

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๓๔

วันจันทร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้มีการพิจารณาเร่างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา (ต่อเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้ว) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเร่างบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา ภาค ๓ นิติธรรม ศาล และองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ หมวด ๑ ศาลและกระบวนการยุติธรรม ในส่วนที่ ๑ บททั่วไป และส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญ โดยในบททั่วไป จำนวน ๑๒ มาตรานั้น ได้พิจารณาเสร็จสิ้นแล้วในเบื้องต้น ซึ่งในบททั่วไปนี้ได้กล่าวถึงหลักนิติธรรมเนื่องจากอำนาจเจ้าหน้าที่ผู้กันหลักนิติธรรมและเป็นรากฐานรัฐธรรมนูญ โดยที่ประชุมเห็นควรให้เขียนวางหลักการพื้นฐานไว้ ๕ ประการในเร่างบทบัญญัติที่เกี่ยวกับหลักนิติธรรม มีสาระสำคัญดังนี้

“หลักนิติธรรมอันเป็นรากฐานของรัฐธรรมนูญในระบบประชาธิปไตยอย่างน้อยมีหลักการพื้นฐานสำคัญดังต่อไปนี้

(๑) ความสูงสุดของรัฐธรรมนูญและกฎหมายเหนืออำนาจของบุคคล และการเคารพรัฐธรรมนูญ และกฎหมายทั้งโดยรัฐและประชาชน

(๒) การคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค

(๓) การแบ่งแยกการใช้อำนาจ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์สาธารณะ

(๔) นิติกระบวนการ ซึ่งอย่างน้อยต้องไม่บังคับใช้รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายย้อนหลังเป็นโทษทางอาญาแก่บุคคล ให้บุคคลมีสิทธิในการปกป้องตนเองเมื่อสิทธิหรือเสรีภาพถูกกระทบ ไม่บังคับให้บุคคลต้องให้ถ้อยคำซึ่งทำให้ต้องรับผิดทางอาญา ไม่ทำให้บุคคลต้องถูกดำเนินคดีอาญาในการกระทำการที่ครั้ง มีข้อกำหนดให้สันนิษฐานว่าบุคคล เป็นผู้บริสุทธิ์อยู่จนกว่าจะมีคำพิพากษาว่ากระทำการที่

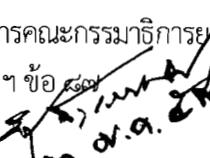
(๕) ความเป็นอิสระของศาล และความสุจริตเที่ยงธรรมของกระบวนการยุติธรรม”

สำหรับหมวด ๑ ศาลและกระบวนการยุติธรรม ในส่วนที่ ๑ บททั่วไป ที่ประชุมเห็นควรให้เขียน หลักการของกระบวนการยุติธรรมทั้งของศาลและอัยการไว้ในส่วนนี้ ซึ่งการไม่ได้เขียนส่วนของอัยการแยกออกไป แบบรัฐธรรมนูญฉบับ ปี ๒๕๕๐นั้น เนื่องจากต้องการให้บททั่วไปครอบคลุมกระบวนการยุติธรรมทั้งกระบวนการยุติธรรมทั้งเพื่อให้กระบวนการยุติธรรมที่บัญญัติในเร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ทุกด้านเป็นไปสอดคล้องกัน

นอกจากนี้ กรณีประเด็นความเห็นของสภาพปัจจุบันแห่งชาติ สถานิติบัญญัติแห่งชาติ และประชาชนที่เสนอให้ลดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม รวมทั้งควรเร่งรัดการพิจารณาคดีให้เร็วขึ้นนั้น ที่ประชุมเห็นควรให้เพิ่มความในร่างมาตราที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมตามที่ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยกร่างฯ เสนอมา โดยเขียนความเป็นวรรคดังนี้ “การดำเนินกระบวนการพิจารณาของศาลต้องมีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้งของคู่ความและของศาลไว้อย่างชัดเจน เพื่อเป็นหลักประกันในการพิจารณาพิพากษาคดี และต้องเปิดเผยให้ทราบเป็นการทั่วไป” และ “คำพิพากษา คำวินิจฉัย และคำสั่งต้องแสดงเหตุผลประกอบการวินิจฉัยหรือการมีคำสั่ง ต้องอ่านโดยเปิดเผย และต้องให้ผู้มีส่วนได้เสียสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย เว้นแต่เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ด้วย”

อีเมล ในส่วนที่ ๒ ศาลรัฐธรรมนูญนี้ได้พิจารณาแล้วว่าจังหวัดนี้เป็นเขตที่มีความต่อเนื่องกันไป ๑ ร่างมาตรฐาน ซึ่งเป็นร่างมาตรฐานที่เขียนถึงองค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีประเด็นที่แตกต่างจากรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ เช่น จำนวนผู้พิพากษาในศาลฎีกาซึ่งต้องดำเนินการไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลฎีกาและได้รับเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำกเดิมกำหนดไว้สามคนนั้น ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้กำหนดไว้สองคน รวมทั้งหลักการที่เป็นที่มา คุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามจะไปเขียนไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยศาลรัฐธรรมนูญและวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์
วิทยากรชำนาญการพิเศษ
ผู้สรุปผลการประชุม

ว่าที่เรือตรี ยุทธนา สำราญเงิน
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอธิการบดีรัฐธรรมนูญ
ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๘
ผู้ตรวจทาน 
๖๐ ๙.๙.