



รายงานผลการสัมมนา

เรื่อง “สานพลังเจ้าหน้าที่ของรัฐในการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ”

๑. ข้อมูลทั่วไป

คณะกรรมการอิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการอิทธิการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในคณะกรรมการอิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้มีการจัดโครงการสัมมนาเรื่อง “สานพลังเจ้าหน้าที่ของรัฐในการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสานพลังเจ้าหน้าที่ของรัฐในการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ และจัดทำข้อเสนอเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อคณะกรรมการอิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ในวันศุกร์ที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๗ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการอิทธิการ หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

ในการจัดสัมมนาครั้งนี้ เป็นเวทีรับฟังความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ โดยเป็นการเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้แสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนมุมมองในหัวข้อเรื่อง “รัฐธรรมนูญที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงประนยาควรเป็นอย่างไร” และในหัวข้อเรื่อง “จะทำอย่างไรให้รัฐธรรมนูญที่พึงประนยาประสบความสำเร็จ (แนวทาง/ข้อเสนอแนะ)” ซึ่งเป็นการประชาเสนากรุ่มย่อย (group discussion) แบ่งเป็น ๔ กลุ่มย่อย เพื่อระดมความคิดเห็นและมุมมอง ตลอดจนการนำเสนอผลสรุปการประชาเสนากรุ่มย่อย ซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นข้าราชการเข้าร่วมและนำเสนอประเด็น จำนวน ๒๐ คน/วิชาชีพ (ดังนี้ ๑) สำนักนายกรัฐมนตรี (๒) กระทรวงกลาโหม (๓) กระทรวงการคลัง (๔) กระทรวงการต่างประเทศ (๕) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (๖) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (๗) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (๘) กระทรวงคมนาคม (๙) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (๑๐) กระทรวงเทคโนโลยีและสารสนเทศ (๑๑) กระทรวงพลังงาน (๑๒) กระทรวงพาณิชย์ (๑๓) กระทรวงมหาดไทย (๑๔) กระทรวงยุติธรรม (๑๕) กระทรวงแรงงาน (๑๖) กระทรวงวัฒนธรรม (๑๗) กระทรวงวิทยาศาสตร์ (๑๘) กระทรวงศึกษาธิการ (๑๙) กระทรวงสาธารณสุข (๒๐) กระทรวงอุตสาหกรรม

บัดนี้ การสัมมนาได้เสร็จสิ้นลงแล้ว คณะกรรมการอิทธิการการมีส่วนร่วมและรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในคณะกรรมการอิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ จึงได้ดำเนินการรวมและสรุปวิเคราะห์ สังเคราะห์ในประเด็นต่างๆ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการอิทธิการยกร่างรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาต่อไป สุปราระสำคัญ ได้ดังนี้

๒. รัฐธรรมนูญที่เจ้าหน้าที่ของรัฐพึงประนีนาควรเป็นอย่างไร

๒.๑ ประเด็นในการพิจารณาของรัฐธรรมนูญ

๒.๑.๑ มีบทบัญญัติที่สันนิษฐานว่า มนุษย์และสัตว์มีความสามารถกระซับ โดยรายละเอียดการกำหนดไว้ในกฎหมายลูกหรือกฎหมายประจำปี กองบังคับรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ในส่วนของบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการ ก็ควรมีลักษณะเช่นเดียวกัน

๒.๑.๒ มีการบังคับใช้ได้จริง มีคุณค่าและประชาชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ

๒.๑.๓ มีการบรรจุหลักการสำคัญไว้ และกำหนดกระบวนการหรือขั้นตอนที่เป็นผลให้รัฐธรรมนูญ มีความยั่งยืนคงอยู่และใช้บังคับได้ตลอดไป

๒.๑.๔ ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญ และได้รับการยอมรับ

๒.๑.๕ มีการคุ้มครองประชาชนทุกภาคส่วนอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน

๒.๑.๖ มีการป้องกันความเสี่ยงและมีระบบกฎหมายคุ้มกันจากข้อด้วยข้อเสียของรัฐธรรมนูญฉบับฯ ที่ผ่านมา

๒.๑.๗ มีกฎหมายที่บังคับใช้ได้อย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๘ มีการปลูกฝังเรื่องสิทธิ หน้าที่พลเมือง และรัฐธรรมนูญไว้ในหลักสูตรการศึกษา ในทุกระดับชั้น

๒.๑.๙ มีระบบการเมืองที่มีร่วบอำนาจผ่านสถาบันสัมพันธ์เครือญาติหรือระบบอุบลภัณฑ์

๒.๑.๑๐ มีการออกกฎหมาย ควรดำเนินถึงความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าของผลประโยชน์ สูงสุดของประชาชน

๒.๑.๑๑ มีการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการทุจริตคอร์ปชั่นในทุกภาคส่วนอย่างจริงจัง โดยไม่มีการกำหนดอยุคความ

๒.๑.๑๒ มีบทบัญญัติที่คุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในการชุมนุมเรียกร้องของข้าราชการ ซึ่งเห็นว่า เป็นเรื่องที่กระทบต่อประชาชนและความมั่นคงของรัฐ

๒.๑.๑๓ มีการกำหนดกรอบหรือขอบเขตของการใช้สิทธิเสรีภาพของประชาชน ให้มีความเหมาะสม

๒.๑.๑๔ มีการกำหนดขอบเขตที่ชัดเจนระหว่างสิทธิเชิงบุคคลกับสิทธิพลเมือง

๒.๑.๑๕ การตีความรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ควรยึดหลักนิติรัฐ

๒.๑.๑๖ สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสารของราชการ ควรกำหนดเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานไว้ในรัฐธรรมนูญและ ประชาชนควรจะได้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสาร ของราชการ ควรกำหนดบทลงโทษแก่กรณีที่มีความล่าช้าของหน่วยงานของรัฐ

๒.๑.๑๗ มีการกำหนดเรื่อง “สิทธิในสุขภาพ” ไว้ในรัฐธรรมนูญ

๒.๑.๑๘ การคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ควรพิจารณาผู้น้อยที่มีความรู้ความสามารถ ด้วย

๒.๑.๑๙ มีประสิทธิภาพในการตรวจสอบท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง

๒.๒ ประเด็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างข้าราชการ นักการเมือง และประชาชน

๒.๒.๑ บทบาทหน้าที่ของนักการเมืองและข้าราชการประจำ

๒.๒.๑ การแยกบทบาทอำนาจหน้าที่

๒.๒.๒ การไม่ก้าวถ่ายและแทรกแซงกัน

๒.๒.๓ การแต่งตั้งโยกย้ายและการพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ

๒.๒.๔ การร้องเรียน

๒.๒.๒ กลไกคุ้มครองข้าราชการ

๒.๒.๒.๑ สหภาพข้าราชการ

๒.๒.๒.๒ คณะกรรมการกลางของข้าราชการ

๒.๒.๓ ความเท่าเทียมกันของระบบราชการ

สิทธิและประโยชน์ ค่าตอบแทนของระดับและตำแหน่ง

๒.๒.๔ กระบวนการเข้ารับราชการ

ระบบการสอนคัดเลือกโดยมีหน่วยงานกลาง

๒.๒.๕ กระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียน

การเยียวยาที่แท้จริง เป็นธรรม และรวดเร็ว

๒.๒.๖ ระบบการลงโทษฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ

ฝ่ายการเมืองที่แทรกแซงระบบข้าราชการและนำไปสู่ความเสียหาย

๒.๒.๗ กลไก ขอบเขต กติกา การมีส่วนร่วมของประชาชน

๒.๒.๘ ความมั่นคงและต่อเนื่องของนโยบายบริหารประเทศ

๓. แนวทางที่นำไปสู่การทำให้รัฐธรรมนูญทึพประกันประสมความสำเร็จ

ประเด็น	แนวทาง
๑. บทบาทหน้าที่ของนักการเมือง และข้าราชการประจำ	<p>การแยกบทบาทอำนาจหน้าที่</p> <p>๑. แยกการเมืองออกจากบริหารอย่างเด็ดขาด โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> - นักการเมืองเป็นเพียงผู้กำหนดนโยบาย ส่วนข้าราชการประจำ นำนโยบายไปปฏิบัติ โดยมีความเป็นอิสระในการตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่ และคำนึงถึงเกียรติและศักดิ์ศรี - นักการเมืองทำหน้าที่บริหารนโยบายและยุทธศาสตร์เท่านั้น - นักการเมืองทำหน้าที่กำกับนโยบาย ส่วนข้าราชการการทำหน้าที่บริหารนโยบาย

ประเด็น	แนวทาง
	<ul style="list-style-type: none"> - นักการเมืองท่านน้าที่มีอุดมโยบาย ส่วนการสั่งการให้เป็นไปตามนโยบายเป็นอำนาจของปลัดกระทรวง - นักการเมืองมีการกำหนดนโยบายบนพื้นฐานความจริงไม่กำหนดนโยบายประชาชนโดย <p>๒. มีหลักการสำคัญที่กำหนดอำนาจหน้าที่ของนักการเมือง และข้าราชการไว้อย่างชัดเจน โดยให้อยู่ในสมดุลระหว่างอำนาจทั้งสอง</p> <p>๓. ข้าราชการมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย โดยยึดหลักความถูกต้องตามหลักวิชาและกฎหมาย รวมทั้งให้เป็นไปตามแนวทางในพระราชดำริ</p> <p>๔. มีผู้บริหารและนักการเมืองที่มีคุณธรรม</p> <p>๕. มีการทำงานร่วมกันทั้งนักการเมืองและข้าราชการ ในกระทรวง หรือหน่วยงานของรัฐที่มีความเกี่ยวข้องกัน การไม่ก้าวก่ายแผลแทรกแข่งกัน</p> <p>๑. ข้าราชการต้องปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง และนักการเมืองไม่ควรแทรกแซงวิบัติหน้าที่ของข้าราชการ โดยกำหนดเป็นสิทธิและเสรีภาพของข้าราชการในการปฏิริหาร</p> <p>๒. มีมาตรการป้องกันข้าราชการไม่ให้ถูกครอบจำกัดจากการเมือง</p> <p>๓. มีการกำหนดขอบเขตของนักการเมืองที่จะเข้ามาเกี่ยวข้อง กับข้าราชการได้</p> <p>๔. มีหลักประกันในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการโดยอิสระ</p> <p>๕. สร้างระบบราชการให้เป็นอิสระแบบศาลา</p> <p>๖. มีองค์กรหรือคณะกรรมการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการให้เป็นไปตามนโยบายของฝ่ายการเมือง การแต่งตั้งโยกย้าย และการพิจารณาความต้องความชอบของ ข้าราชการ</p> <p>๑. ควรดำเนินการในรูปแบบ คณะกรรมการกลาง เพื่อพิจารณา แต่งตั้งข้าราชการระดับสูง ประกอบด้วย</p> <p style="text-align: right;"><u>แนวทางที่หนึ่ง ข้าราชการ และนักการเมือง</u> <u>แนวทางที่สอง ภาคประชาชน</u></p>

ประเด็น	แนวทาง
	<p>๒. ควรดำเนินการในรูปแบบเดิม คือ ปลัดกระทรวงเป็นผู้พิจารณา แต่งตั้ง ส่วนการแต่งตั้งโดยยกย้ายข้าราชการระดับปลัดกระทรวง ยังคงเป็นอำนาจของรัฐมนตรี แต่ในบางกรณีที่จำเป็นเท่านั้นที่อาจต้องคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อพิจารณา และก่อนการพิจารณาแต่งตั้งปลัดกระทรวง คณะกรรมการเฉพาะกิจจะเป็นผู้พิจารณา ก่อนว่าผู้ที่จะได้รับแต่งตั้งเป็นปลัดกระทรวง เป็นผู้มีความเหมาะสมหรือไม่</p> <p>๓. ควรดำเนินการในรูปแบบ คณะกรรมการ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานภายนอกเข้าเป็นกรรมการในสัดส่วนที่มากขึ้น และนำเอาข้าราชการผู้เกียรติยศอายุราชการที่ไม่มีส่วนได้เสียเข้าร่วมเป็นกรรมการ ทั้งนี้ กรรมการปฏิรูประบบการพิจารณาแต่งตั้งโดยยกย้ายข้าราชการ โดยยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นหลัก และไม่ให้มีการเมืองเข้ามาแทรกแซงได้ การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการ</p> <p>๔. มีคณะกรรมการระดับชาติ โดยไม่มีนักการเมืองและข้าราชการระดับสูงหรือผู้บริหารระดับสูงเข้ามาแทรกแซง</p> <p>๕. มีคณะกรรมการที่เป็นอิสระในลักษณะเข่นเตียงกันกับคณะกรรมการข้าราชการตุลาการ (ก.ต.) คณะกรรมการข้าราชการอัยการ (ก.อ.)</p> <p>๖. มีระบบที่มีการขับเคลื่อนด้วยตัวของระบบเอง โดยไม่มีการเมืองเข้ามาเกี่ยวข้อง</p> <p>๗. กำหนดมาตรการทางปกครองเพื่อลอยโทษแก่ผู้ดำเนินการหรือใช้อำนาจโดยมีขอบในการพิจารณาแต่งตั้ง โดยยกย้าย ข้าราชการ</p> <p>๘. มีการกำหนดนิยามคำว่า “เหมาะสม” ให้มีความชัดเจน สำหรับเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาการยกย้ายข้าราชการ</p> <p>๙. ใช้ KPIs ที่กำหนดชี้ระหัวงผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาพิจารณาความดีความชอบ</p>

ประเด็น	แนวทาง
	<p>การร้องเรียน</p> <p>๑. มีอนุญาโตตุลาการหรือกำหนดให้ศาลฎีกา หน้าที่พิจารณาตัดสินกรณีข้าราชการไม่ได้รับความเป็นธรรม สำหรับกรณีการฟ้องร้องต่อศาลฎีกา สามารถดำเนินการโดยอาศัยช่องทาง ดังนี้ ๑) ยื่นคำฟ้องคดีด้วยตนเอง ๒) พนักงานอัยการเป็นผู้ฟ้องคดี</p> <p>๒. ปรับปรุงระบบการร้องทุกข์ของข้าราชการไม่ว่าจะเป็นเงื่อนไข เงื่อนเวลาในการร้องทุกข์หรือฟ้องร้อง ให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น และควรกำหนดให้สำหรับผลที่ได้จากการร้องทุกข์หรือ ร้องเรียนด้วย มิใช่แต่เพียงยกเลิกคำสั่งเท่านั้น</p>
<p>๔. กลไกการคุ้มครองข้าราชการ</p>	<p>สหภาพข้าราชการ</p> <p>- มีความเห็นเป็น ๓ แนวทาง</p> <p>แนวทางที่หนึ่ง มีการจัดตั้งสหภาพข้าราชการ ในระดับกระทรวง และในระดับข้าราชการประจำ ทั้งนี้ มีการกำหนดระยะเวลาที่ซัดเจนในการตรากฎหมายจัดตั้ง สหภาพข้าราชการ และกำหนดอำนาจหน้าที่ของ สหภาพข้าราชการให้มีความซัดเจน ทั้งไม่อุ้ย ภายใต้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน (คณะกรรมการ ก.พ.)</p> <p>แนวทางที่สอง ไม่มีการจัดตั้งสหภาพ เพราะอาจก่อให้เกิด ปัญหาและความวุ่นวาย ทั้งนี้ อาจจัดตั้งเป็นผู้ดูแล รายเบียบวินัย ของข้าราชการในหน่วยงานนั้นๆ</p> <p>แนวทางที่สาม มีการจัดตั้งสหภาพตามวิชาชีพ แต่ไม่มีการ จัดตั้งเป็นสหภาพข้าราชการ</p> <p>คณะกรรมการกลาง</p> <p>- มีคณะกรรมการที่เป็นกลางและเป็นอิสระ โดยมีการคัดเลือกจาก ตัวแทนจากหลายภาคส่วน ประกอบด้วย ข้าราชการประจำ นักการเมือง และประชาชน</p>

ประเด็น	แนวทาง
<p>๓. ความเท่าเทียมกันของระบบราชการ</p>	<p>สิทธิและประโยชน์ ค่าตอบแทนของระดับและตำแหน่ง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ข้าราชการตำแหน่งเดียวกันควรที่จะมีความเสมอภาคในระบบราชการ ๒. ปรับปรุงกฎหมาย กฎหมายเบื้องต้นที่เกี่ยวกับฐานของค่าตอบแทนของข้าราชการให้มีความเท่าเทียมกัน ๓. กำหนดค่าตอบแทนของข้าราชการผู้ปฏิบัติงานที่มีลักษณะเดียวกันหรือใกล้เคียงกัน ให้มีความเท่าเทียมกัน ทั้งนี้ให้คณะกรรมการพิจารณาเป็นรายเดือนแห่งชาติ เป็นผู้พิจารณา เกี่ยวกับค่าตอบแทนของข้าราชการในแต่ละหน่วยงานว่า มีความสมเหตุสมผลหรือมีความเท่าเทียมกันหรือไม่ ๔. มีหน่วยงานกำกับดูแลสิทธิประโยชน์และค่าตอบแทนของข้าราชการทุกประเภทที่ปฏิบัติงานในลักษณะหรือตำแหน่งเดียวกันให้มีความเท่าเทียมกัน และไม่ควรกำหนดเพดานอัตรากำไรเดือนให้ต้น
<p>๔. กระบวนการเข้ารับราชการ</p>	<p>ระบบการสอบคัดเลือกโดยมีหน่วยงานกลาง</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. กระบวนการเดิม (การสอบสวนมหลัง) มาใช้ กล่าวคือ การจัดสอบภาค ก ภาค ข โดยตรงต่อสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ๒. การสอบภาค ก ให้จัดสอบที่หน่วยงานกลาง ๓. การสอบภาค ข และภาค ค ให้จัดสอบที่หน่วยงานเป็นการเฉพาะ ๔. การสอบภาค ก ภาค ข ภาค ค ให้จัดสอบที่หน่วยงาน โดยมีคณะกรรมการของหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่มีการจัดสอบ เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ ๕. ควรยึดหลักการที่ว่า คัดเลือก พัฒนา ใช้ประโยชน์เต็มที่ รักษาคนดีไว้ ไม่ดีให้อ้าออก ๖. หน่วยงานของรัฐเป็นผู้กำหนด คุณสมบัติ รายละเอียดและข้อเขตของงานให้มีความชัดเจนแล้วดำเนินการส่งให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) เป็นผู้ดำเนินการจัดสอบ

ประเด็น	แนวทาง
๔. กระบวนการพิจารณาข้อร้องเรียน	<p>การเยียวยาที่แท้จริง เป็นธรรม และรวดเร็ว</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. อาศัยคำบังคับตามคำพิพากษาของศาลฎีกา กรณียื่นคำฟ้องต่อศาลฎีกา <li>๒. กำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องเรียนให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน โดยอาจขยายระยะเวลาเป็นช่วงๆ หรืออาจกำหนดเป็น ๓๐ วัน แต่ทั้งนี้ภายใน ๑๕ วัน ต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการให้แล้วเสร็จ และหากแต่งตั้งไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ควรที่จะมีสภาพบังคับหรือมีการซึ่งคู่กรณี <li>๓. ใช้สหภาพข้าราชการเป็นเคราะห์ป้องกันและพิจารณาเป็นเรื่องๆ ไป
๖. ระบบการลงโทษฝ่ายการเมือง และข้าราชการประจำ	<p>ฝ่ายการเมืองที่แทรกแซงระบบข้าราชการและนำไปสู่ความเสียหาย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. มีการดำเนินคดีแก่นักการเมืองและข้าราชการประจำ ในกรณีกระทำความผิดโดยทุจริต และหากศาลพิพากษาว่า มีความผิด ไม่ควรรอการลงโทษ ทั้งนี้ คดีการทุจริตควรอัปชั้นไม่ครमีกำหนดอายุความแต่อย่างใด <li>๒. การลั่งการได้ฯ ของผู้บังคับบัญชา ให้กระทำเป็นลายลักษณ์ อักษรเท่านั้น <li>๓. กรณีเป็นการสั่งการด้วยวาจา ให้ข้าราชการผู้ปฏิบัติงาน ทำบันทึกแจ้งไว้ เพื่อเป็นการป้องกันตนเอง <li>๔. มีกฎหมายที่คุ้มครองชีวิตและร่างกายของข้าราชการ ในกรณีที่ปฏิเสธการสั่งการที่ไม่ถูกต้อง รวมถึงมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง
๗. กลไก ขอบเขต กติกา การมีส่วนร่วมของประชาชน	<ol style="list-style-type: none"> <li>๑. นโยบายของรัฐที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน ให้เป็นการเฉพาะ หน่วยงานนั้นควรที่จะจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการในทุกระดับชั้น และข้าราชการควรจะมีส่วนร่วมตั้งแต่ขั้นตอนการเริ่มจัดทำแผน จัดทำงบประมาณ เพื่อให้ข้าราชการทราบแนวทางในการขับเคลื่อนแผน และงบประมาณที่ได้มีการจัดทำขึ้น

ประเด็น	แนวทาง
<p>๔. ความมั่นคงและต่อเนื่องของนโยบาย บริหารประเทศ</p>	<p>๒. โครงการพัฒนาของรัฐโดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ที่มีความ เกี่ยวข้องกับพื้นที่และประชาชน ควรให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนได้รับทราบโดยทั่วถัน และมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายตามความเหมาะสม และ อาจทำได้หลายทางโดยอาจมีการสร้างกติกาว่าประชาชนจะมี ขอบเขตเพียงใด บทบาทของรัฐที่ให้ประชาชนกำหนดนโยบายมี อย่างไรบ้าง ทั้งนี้ อาจมีองค์กรกลางเป็นผู้ดูแลการมีส่วนร่วมของ ประชาชน อาจมีการจัดทำเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่ ทางเลือกที่หลากหลาย และหากปรากฏว่านโยบายดังกล่าว มีประชาชนในพื้นที่ส่วนมากไม่เห็นด้วยหรือมีประชาชนส่วนน้อย ไม่เห็นด้วย ก็อาจจะต้องพิจารณาทางเลือกเชิงนโยบายใหม่ ที่เป็นผลดีแก่ทุกคน โดยจะต้องเลือกใช้นโยบายที่อาศัยหลักการ ว่าจะต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพและคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุด ของประชาชนเป็นสำคัญ และจะต้องสอดคล้องถูกต้องตาม หลักวิชา หลักนิติธรรม และให้เป็นไปตามแนวทางใน พระราชดำริ</p> <p>๓. ข้าราชการมีสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ในฐานะเป็นประชาชน แต่ไม่ควรมีส่วนร่วมโดยใช้เวลาราชการ เว้นแต่กระทำการอุกอาจหรือการแย่งแย้งคนเป็นข้าราชการ</p> <p>๔. กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบห่วงโซ่ข้าราชการ และ ประชาชนให้มีความชัดเจน</p>
	<p>๑. ยึดถือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (แผนชาติ) แผนการบริหารราชการแผ่นดิน เป็นหลัก และมุ่งเน้นนโยบาย ที่มาจากการและประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนด เป็นทีตั้ง</p> <p>๒. กำหนดให้รัฐบาลชุดใหม่ซึ่งเข้ามาบริหารประเทศ จะต้องดำเนิน นโยบายต่อเนื่องจากนโยบายของรัฐบาลชุดเดิมที่ได้ดำเนินการ ไว้แล้ว</p>