

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๙๐

วันพุธที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาปรับปรุงร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการดำเนินงาน
สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ที่ประชุมมีการพิจารณาปรับปรุงร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของ
คณะกรรมการยกร่างฯ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกรรมการยกร่างฯ ซึ่งได้แก่ ประธาน
ออกเสียงประชาคมติดต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ภายหลังจากคณะกรรมการยกร่างฯ ได้จัดทำ
ร่างรัฐธรรมนูญเสร็จสมบูรณ์และสภาพปฏิรูปแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้วนั้น ที่ประชุมส่วนใหญ่เห็นควรให้มี
การออกเสียงประชาคมติดต่อร่างรัฐธรรมนูญโดยใช้คะแนนเสียงแบบบล็อก ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบต่อร่าง
รัฐธรรมนูญจะทำให้เสียเวลาเพิ่มขึ้นในการประกาศใช้รัฐธรรมนูญ รวมทั้งต้องเสียค่าใช้จ่ายในการออกเสียง
ประชาคมติดต่อร่างรัฐธรรมนูญตาม แต่เมื่อพิเคราะห์ผลดีของการให้ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งทั้งประเทศ ซึ่งมี
ประมาณ ๔๗ ล้านคน ได้ออกเสียงเป็นประชาคมติดต่อร่างรัฐธรรมนูญแล้ว เห็นว่ามีข้อดีมากกว่าข้อเสีย ดังนี้

๑. ในทางทฤษฎีและทางกฎหมาย รัฐธรรมนูญเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศไทย ซึ่งกำหนด
กฎเกณฑ์การบริหารประเทศและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน สมควรที่จะให้ปวงชนชาวไทยเจ้าของ
อำนาจสูงสุดได้พิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อให้รัฐธรรมนูญดังกล่าวเป็นสัญญาประชาคมอันเป็นราชฐานของ
การปกครองประเทศอย่างแท้จริง ทั้งยังทำให้ปวงชนชาวไทยมีความรักและหวังแห่งรัฐธรรมนูญที่ตน
ให้ความเห็นชอบด้วย

๒. ในทางรัฐศาสตร์หรือการเมืองนั้น การมีส่วนร่วมของพลเมืองที่สำคัญที่สุด คือ การได้พิจารณา
ให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบต่อร่างรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎเกณฑ์ที่ก่อตั้งสถาบันการเมืองและกำหนด
กฎเกณฑ์ให้สถาบันการเมืองต้องยึดถือและปฏิบัติตาม

๓. ในการประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้มีการให้
ประชาชนออกเสียงประชาคมติดต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ จึงสมควรนำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่นี้กลับไปให้พลเมืองออกเสียง
ประชาคมติดต่อร่างรัฐธรรมนูญใหม่นี้

๔. การให้ออกเสียงประชาคมติดต่อร่างรัฐธรรมนูญนั้น จะเป็นโอกาสสำคัญที่จะทำให้
คณะกรรมการยกร่างฯ ได้มีโอกาสอธิบายชี้แจงร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนทั้งประเทศได้เข้าใจเนื้อหา
สาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญได้อย่างครบถ้วน ซึ่งจะทำให้การปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญในอนาคตเป็นไปโดย
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๕. ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้กำหนดให้การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญที่เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม
หลักการพื้นฐานสำคัญตามที่บัญญัติไว้นั้น จะมีผลต่อเมื่อได้ให้ประชาชนออกเสียงประชาคมแล้ว ดังนั้น
ถ้าร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ไม่ได้จัดให้มีการออกเสียงประชาคมติดตั้งแต่เริ่มแรก จะไม่สามารถอธิบายในทางทฤษฎีและ
ในทางนิติศาสตร์ได้ว่าเหตุใดการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวข้างต้นจึงต้องให้ประชาชนออกเสียงประชาคมติด

ทั้งนี้ ที่ประชุมส่วนใหญ่มีมติให้นำความเห็นดังกล่าวเสนอ นายกรัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อดำเนินการให้มีการออกเสียงประชามติต่อร่างรัฐธรรมนูญที่สถาปัตย์รัฐธรรมนูญแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแล้ว โดยมีข้อเสนอประกอบการดำเนินการดังกล่าว ดังนี้

- ควรใช้เวลาในการให้ประชาชนพิมพ์เพื่อให้ได้ศึกษาและรับฟังความเห็นทั้งฝ่ายเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ประมาณ ๕๐ วัน หลังจากที่ได้เผยแพร่ร่างรัฐธรรมนูญให้ประชาชนไปศึกษาแล้ว เพราะเรื่องรัฐธรรมนูญเป็นเรื่องสำคัญเกี่ยวกับอนาคตของประเทศและประชาชน จึงควรมีเวลาพอเพียงในการพิจารณาเรื่องสำคัญเช่นนี้

- การจัดพิมพ์ร่างรัฐธรรมนูญพร้อมคำอธิบายโดยสรุปของร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง แจกให้ประชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้ง ๔๗ ล้านคน ได้ศึกษานั้น คณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ จะเตรียมเนื้อหา แต่การจัดพิมพ์ร่างรัฐธรรมนูญจำนวนมากถึง ๔๗ ล้านฉบับ นั้น คณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ ควรขอเสนอให้รัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการ

- คณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ ควรขอความกรุณาคณะกรรมการรัฐมนตรีอนุเคราะห์มีมติให้สถานีวิทยุโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงของรัฐ ทั้งกรมประชาสัมพันธ์ อสมท. และของเหล่าทัพสนับสนุนให้กรรมการมาธิการยกร่างฯ และผู้ซึ่งคณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ มอบหมาย ไปออกอากาศซึ่งร่างรัฐธรรมนูญต่อประชาชนด้วย

นอกจากนี้ มีการพิจารณาเกี่ยวกับแนวทางการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญของสมาชิกสถาปัตย์แห่งชาติต่อคณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ ทั้งนี้ เพื่อให้มีความชัดเจนและมีความเข้าใจที่ตรงกันในการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญของสมาชิกสถาปัตย์แห่งชาติต่อคณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดแนวทางการดำเนินการดังกล่าวไว้ ดังนี้

๑. การยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ ให้ดำเนินการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวต่อฝ่ายเลขานุการฯ โดยตรง ณ ห้องประชุมกรรมการมาธิการ หมายเลข ๓๗๐๑ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๓

๒. กรณีสมาชิกสถาปัตย์แห่งชาติขอถอนชื่อจากการเป็นผู้ร่วมกันเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือจากการเป็นผู้รับรอง จนส่งผลให้คำขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้นไม่ชอบด้วยมาตรา ๓๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ใน ๒ ชั่วโมง คือ

(๑) ก่อนมีการลงเลือกตั้งคำขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้น

- คณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ มีมติให้ถอนคำขอแก้ไขเพิ่มเติมได้ แต่ในกรณีที่ผู้รับรองไม่ครบจำนวนจะทำให้คำขอดังกล่าวเป็นอันตกไป เว้นแต่จะหาผู้อื่นมาลงนามรับรองให้ครบจำนวนตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดได้

(๒) หลังมีการลงเลือกตั้งคำขอแก้ไขเพิ่มเติม แต่ก่อนที่ประธานกรรมการมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ สั่งบรรจุคำขอแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวเข้าระบบเบียบ瓦าระการประชุมนั้น

- คณะกรรมการมาธิการยกร่างฯ มีมติในกรณีนี้ให้มีการถอนชื่อจากการเป็นผู้ร่วมกันเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือจากการเป็นผู้รับรอง เพราะจะกระทบสิทธิของสมาชิกอื่นที่รับรองคำขอดังกล่าวแล้ว

๓ กรณีสมาชิกสภาพปัจจุบันแห่งชาติผู้ร่วมกันเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติม หรือผู้บรรบองบางส่วนได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมคำขอแก้ไขเพิ่มเติมนั้นภายในกำหนดเวลาการยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมและก่อนที่ประธานกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญสั่งบรรจุเข้าระบบเป็นวาระการประชุมนั้น

- คณะกรรมการอธิการยกร่างฯ มีมติในกรณีนี้ให้สามารถแก้ไขเพิ่มเติมคำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่ได้ยื่นต่อฝ่ายเลขานุการฯ ได้ โดยการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวจะต้องมีผู้ยื่นคำขอเดิมและผู้ร่วมกันเสนอและผู้บรรบองเป็นบุคคลเดิมและมีจำนวนผู้ลงชื่อเท่าเดิมตามคำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่ได้ยื่นไว้แล้ว

๔. กรณีในคำขอแก้ไขเพิ่มเติมเดียวกันและมาตราเดียวกัน แต่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติมตั้งแต่ ๒ แบบขึ้นไปนั้น

- คณะกรรมการอธิการยกร่างฯ มีมติในกรณีนี้ให้ในหนึ่งคำขอแก้ไขเพิ่มเติมและหนึ่งมาตราจะต้องแสดงการแก้ไขเพิ่มเติมเพียงแบบเดียวเท่านั้น หากมาตราใดมาตราหนึ่งมีการแสดงการแก้ไขเพิ่มเติมตั้งแต่ ๒ แบบขึ้นไป คณะกรรมการอธิการยกร่างฯ ถือว่าการขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตราหนึ่นไม่มีความสมบูรณ์และไม่รับไว้พิจารณาต่อไป

๕. กรณีคำขอแก้ไขเพิ่มเติมไม่เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการอธิการยกร่างฯ กำหนดตามข้อ ๑๗ ของข้อบังคับเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการอธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น

- คณะกรรมการอธิการยกร่างฯ มีมติในกรณีนี้ให้คำขอแก้ไขเพิ่มเติมที่จะยื่นต่อคณะกรรมการอธิการยกร่างฯ จะต้องเป็นไปตามแบบที่กำหนดตามข้อ ๑๗ ของข้อบังคับเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการอธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๗ เท่านั้น หากคำขอแก้ไขเพิ่มเติมใดไม่เป็นตามแบบดังกล่าว คณะกรรมการอธิการยกร่างฯ ถือว่าคำขอแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวไม่มีความสมบูรณ์และไม่รับไว้พิจารณาต่อไป

นางสาวดวงจิตร ก่อเจริญวัฒน์

วิทยากรชำนาญการพิเศษ

ผู้สรุปผลการประชุม

ว่าที่เรือตรี ยุทธนา สำราญเงิน

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการอธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ

ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๗

ผู้ตรวจทาน

๙๗