

สรุปผลการประชุม
คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๙๗
วันพฤหัสบดีที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๘
ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

คณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญรับฟังคำชี้แจงประกอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญจากผู้เสนอและผู้รับรองคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ที่ประชุมคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเกี่ยวกับการรับฟังคำชี้แจงประกอบคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญจากผู้เสนอและผู้รับรองคำขอฯ ของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ กลุ่มที่ ๘ สรุปดังนี้

กลุ่มที่ ๘ นายพงศ์โพยม วาศภูติ และคณะซึ่งประกอบด้วย นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ นางสีลาภรณ์ บัวสาย นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ นายประเสริฐ ศัลย์วิวรรธน์ ซึ่งเสนอคำขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ รวมทั้งสิ้น ๗๘ มาตรา โดยเป็นขอแก้ไขความ ๔๒ มาตรา ขอแก้ไขชื่อ ๑ ชื่อ ขอตัดออกทั้งมาตรา ๖ มาตรา ขอแก้ไขเจตนารมณ์ ๓ มาตรา และขอแก้ไขเพิ่มเติม ๒๖ มาตรา ในประเด็นด้านต่าง ๆ ได้แก่

ประเด็น “กลุ่มการเมือง” ขอแก้ไขโดยตัดถ้อยคำว่า “กลุ่มการเมือง” ซึ่งกระจายอยู่ในมาตราต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญนั้นออกทั้งหมด เนื่องจากกลุ่มการเมืองไม่มีความเป็นสถาบัน จะทำให้กำกับดูแลพฤติกรรมของสมาชิกกลุ่มไม่ได้อย่างเป็นระบบระเบียบ และการให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาจากกลุ่มการเมืองได้ จะยิ่งทำให้สถาบันทางการเมืองอ่อนแอ แทนที่จะเข้มแข็งขึ้น

ประเด็นร่างมาตรา ๙๕ ขอแก้ไขเพิ่มความ “ทั้งนี้ โดยต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรบริหารท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามมาตรานี้” ทั้งนี้ เนื่องจากประชาชน ชุมชน และองค์กรบริหารท้องถิ่น ควรมีส่วนร่วมในการพัฒนาการกีฬา เพื่อพัฒนาสุขภาพ และคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชนด้วย รวมทั้งให้สอดคล้องกับมาตราอื่นๆ ซึ่งองค์กรบริหารท้องถิ่นกับหน่วยงานที่อยู่ในท้องถิ่นมีส่วนสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมท้องถิ่นที่สำคัญยิ่ง

ประเด็นร่างมาตรา ๒๑๓ ขอแก้ไขเพิ่มความ เป็น “รัฐต้องให้มีการกระจายอำนาจที่เพิ่มขึ้น ให้รัฐจัดสรรเงินรายได้ไม่น้อยกว่าร้อยละสามสิบห้าต่อปีของงบประมาณแผ่นดินให้แก่องค์กรบริหารท้องถิ่น อย่างเท่าเทียมและเป็นธรรมและเพิ่มขึ้นตามภารกิจในการจัดการบริการสาธารณะที่เพิ่มขึ้น” เนื่องจากปัญหาหนึ่งของการกระจายอำนาจตามรัฐธรรมนูญฉบับเดิมๆ ไม่เพียงขาดความชัดเจนในการกระจายอำนาจด้านงบประมาณ แต่ยังขาดความชัดเจนในจุดยืนของท้องถิ่นต่อสัดส่วนงบประมาณแผ่นดิน หากรัฐธรรมนูญจะให้ความสำคัญต่อการกระจายอำนาจควรกำหนดหลักการดังกล่าวนี้ให้ชัดเจน มิใช่ให้อำนาจคณะบุคคลที่จะเกิดขึ้นตามมา หมายประกอบรัฐธรรมนูญเป็นผู้กำหนด หากเกิดการแทรกแซงกรอบงานที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามหมวดนี้จะชะงักทุกมาตรา

ประเด็นร่างมาตรา ๒๗๑ ซึ่งว่าด้วยคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น ขอแก้ไขโดยตัดความในวรรคห้า “ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นประจำทุกปีโดยคณะกรรมการประเมินผลแห่งชาติ แล้วแจ้งให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทราบ และประกาศผลการประเมินดังกล่าวให้ทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ” ออกทั้งหมด เนื่องจากการประเมินผลการดำเนินการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไม่จำเป็นต้องตั้งกลไกใหม่มาทำหน้าที่นี้ แต่ควรให้หน่วยงานที่ตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้ทำหน้าที่ประเมินผลการดำเนินงานจะเหมาะสมกว่า

นางสาวดวงจิตร์ ก่อเจริญวัฒน์

วิทยาการชำนาญการพิเศษ

ผู้สรุปผลการประชุม

ว่าที่เรือตรี ยุทธนา สำเภารเงิน

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการยกย่องรัฐธรรมนูญ

ตามข้อบังคับ ฯ ข้อ ๘๗

ผู้ตรวจทาน

