

ผลการสำรวจความคิดเห็นเรื่อง “ที่มาของนายกรัฐมนตรี”

คณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์
และสำรวจความคิดเห็นของประชาชน

ศูนย์สำรวจความคิดเห็น “นิด้าโพล” สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เปิดเผยผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชน เรื่อง “ที่มาของนายกรัฐมนตรี” ทำการสำรวจระหว่างวันที่ 16 – 18 พ.ย. 58 จากประชาชนที่มีอายุ 18 ปี ขึ้นไปทั่วประเทศ กระจายทุกระดับการศึกษา และอาชีพ รวมทั้งสิ้น จำนวน 1,251 หน่วยตัวอย่าง เกี่ยวกับการเสนอรายชื่อผู้ที่จะให้เป็นนายกรัฐมนตรีของแต่ละพรรคการเมืองก่อนการเลือกตั้ง

จากการสำรวจ เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณีหากรู้ว่าพรรคการเมืองจะเสนอผู้ใดเป็นนายกรัฐมนตรีก่อนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง จะมีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงหรือไม่ พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 68.18 ระบุว่า มีผล ขณะที่ ร้อยละ 29.26 ระบุว่า ไม่มีผล และร้อยละ 2.56 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อข้อกำหนดที่ว่า ก่อนการเลือกตั้งทั่วไป พรรคการเมืองต้องประกาศรายชื่อผู้ที่พรรคจะเสนอให้เป็นนายกรัฐมนตรี พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 87.61 ระบุว่า เห็นด้วย ขณะที่ ร้อยละ 9.99 ระบุว่า ไม่เห็นด้วย ร้อยละ 2.40 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

สำหรับความคิดเห็นของประชาชนต่อจำนวนรายชื่อบุคคลที่เหมาะสม ที่พรรคการเมืองจะประกาศเสนอให้เป็นนายกรัฐมนตรี พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.45 ระบุว่า ควรเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน 1 คน รองลงมา ร้อยละ 37.09 ระบุว่า ควรเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน 3 คน ร้อยละ 10.47 ระบุว่า ควรเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน 5 คน ร้อยละ 6.40 ระบุว่า ควรเสนอรายชื่อไม่เกิน 2 คน 4 คน และ 10 คน ตามลำดับ และบางส่วนเห็นว่าไม่ควรจำกัดจำนวน และร้อยละ 7.59 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ด้านความคิดเห็นของประชาชนต่อบุคคลที่พรรคการเมืองจะประกาศเสนอให้เป็นนายกรัฐมนตรี พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 52.43 ระบุว่า เป็นผู้สมัคร ส.ส. หรือไม่ก็ได้ รองลงมา ร้อยละ 41.01 ระบุว่า ต้องเป็นผู้สมัคร ส.ส. เขต หรือ ส.ส.บัญชีรายชื่อ เท่านั้น ร้อยละ 0.56 ระบุว่า อื่น ๆ ได้แก่ จะเป็นใครก็ได้ ขอให้เป็นคนที่มีความสามารถในการบริหารบ้านเมือง ขณะที่บางส่วนระบุว่า ต้องมาจากการเลือกตั้งเท่านั้น และร้อยละ 6.00 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

ท้ายที่สุด เมื่อถามถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อกรณีที่พรรคการเมืองต่างพรรคกัน อาจเสนอรายชื่อผู้ที่พรรคจะเสนอให้เป็นนายกรัฐมนตรีคนเดียวกัน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.24 ระบุว่า ควรอนุญาตให้ทำได้ ขณะที่ ร้อยละ 35.81 ระบุว่า ไม่ควรอนุญาตให้ทำได้ และร้อยละ 8.95 ไม่ระบุ/ไม่แน่ใจ

NIDA Poll: People want PM candidates revealed prior to elections

The National Institute of Development Administration (NIDA) conducted an opinion poll of 1,251 samples aged 18 and upward from across the country during the period from November 16th to November 18th regarding the election of prime minister.

The first question asked if the disclosure of names of prime minister candidates prior to general elections would have an impact on people's decisions. 68.18% said it would definitely influence people's decisions while only 29.26% said it would not. However, 2.56% said they were not sure and did not want to comment on this question.

Poll results also show that up to 87.61%, which is the majority, wanted candidates' names to be revealed before elections, 9.99% disagreed with the idea, and 2.4% did not want to give any comment.

As for the number of prime minister candidates a party should be able to propose, 38.45% said only one name can be nominated by a political party, 37.09% thought that a party should be able to nominate no more than 3 candidates, 10.47% said the number should be no more than 5, 6.4% said no more than 2, 4, and 10 names should be nominated by a single party while some respondents believed the number should not be specified. And 7.59% said they were not sure.

As for qualifications of candidates running for prime minister, 52.43% said candidates can either be or not be members of parliament (MPs), 41.01% thought that a prime minister must only be elected through either constituency system or party-list system, whereas only 0.56% said a prime minister does not have to be a member of any political party, but he or she must be an ethical person and possess the ability to administer the country. Some of the surveyed subjects said a prime minister should only come from an election while 6% declined to voice their thoughts on the matter.

The last question asked if different parties should be allowed to nominate the same candidate. The response was 55.24% agreed, 35.81% disagreed, and 8.95% said they were not sure, nor did they want to give any comment.