



คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

Constitution Drafting Commission (CDC)

ฉบับที่ ๗ วันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมงบประมาณ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ขอนำเสนอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในการประชุมครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓ ดังนี้

เรื่องที่หนึ่ง พิจารณาปัญหาอุปสรรค และแนวทางการบัญญัติรัฐธรรมนูญขององค์กรตรวจเงินแผ่นดิน

มีการนำเสนอจากองค์กรตรวจเงินแผ่นดินให้มีการคงบทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเป็นกลางของ คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงนำเสนอใน ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับคณะกรรมการวินัยทางงบประมาณและการคลัง ให้มีการนำ บทบัญญัติจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) มาตรา ๓๕ (๗) และ (๘) มาใช้เป็นบรรทัดฐานในการ ร่างรัฐธรรมนูญ ให้มีบทบัญญัติที่ให้อำนาจ สตง. สามารถประเมินความเสียหาย และติดตามเรียกร้องความเสียหายแทน ประชาชนจากโครงการที่หน่วยงานได้ดำเนินการไปแล้วแต่ไม่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ เป็นต้น (พิจารณาเมื่อวันอังคาร ที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘)

ในวันนี้ได้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการพิจารณาปัญหาอุปสรรค และแนวทางการบัญญัติ รัฐธรรมนูญของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ดังนี้

ประเด็นดังกล่าวที่ประชุมกำลังอยู่ในระหว่างพิจารณา โดยกรรมการ ป.ป.ช.ได้นำเสนอให้คง บทบัญญัติเกี่ยวกับความเป็นอิสระและเป็นกลางของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ (ป.ป.ช.) รวมทั้งนำเสนอประเด็นอื่นๆที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าการแก้ไขปัญหาทุจริต ของประเทศไทยจะต้องเป็นระบบและยั่งยืน โดยการยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ควรมีสาระสำคัญที่ สอดคล้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามแนวทางสากลในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการ ต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ หรือ United Nation Convention against Corruption 2003 : UNCAC ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันและมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔ เป็นต้นมา โดยในข้อ ๓๖ ได้ กำหนดให้หน่วยงานหรือองค์กรของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตต้องมีความเป็นอิสระในการบริหารงบประมาณ และบุคคลเพื่อให้มีความเป็นเอกภาพและปราศจากการแทรกแซงใดๆ มีความชำนาญพิเศษด้านการต่อต้านการ ทุจริต และผู้ปฏิบัติงานต้องได้รับการฝึกอบรมที่มีเหมาะสม มีความมั่นคงในการทำงานและได้รับทรัพยากรที่ เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพแบบบูรณาการ และเสนอให้คงบทบัญญัติในร่างรัฐธรรมนูญตามเดิม

ซึ่งเป็นภารกิจหลักของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งสามด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านการป้องกันการทุจริต ๒) ในด้านการปราบปรามการทุจริต และ ๓) ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน เป็นต้น

เรื่องที่สอง พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา (พิจารณาต่อเนื่อง)

ที่ประชุมพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตรา ซึ่งเป็นร่างที่ “คณะอนุกรรมการยกร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ” นำเสนอ ต่อจากการประชุมครั้งที่แล้วในหมวด ๑ บททั่วไป มาตรา ๖ และหมวด ๒

หมวด ๑ บททั่วไป

มาตรา ๖

กรรมการให้ตัดออก

กรณีที่รัฐธรรมนูญมีการบัญญัติไปไม่ถึง รัฐธรรมนูญฉบับนี้อาจมีการบัญญัติเพื่อเปิดช่องให้ศาลรัฐธรรมนูญสามารถใช้หลักการอุดช่องว่างแห่งกฎหมายเหมือนดังเช่นประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในมาตรา ๔ เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญใช้เป็นเครื่องมือในการวินิจฉัย

หมวด ๒ พระมหากษัตริย์

มาตรา ๗ - มาตรา ๒๕

ไม่มีการแก้ไข

ทั้งนี้ การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญรายมาตรา กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาในรายละเอียด โดยถ้าร่างรายมาตราดังกล่าวมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นแล้วโฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญอาจจะนำมาแถลงต่อสื่อมวลชนให้ทราบอีกครั้งหนึ่งในการแถลงข่าวคราวต่อ ๆ ไป

เรื่องที่สาม พิจารณาโครงสร้างในการร่างรัฐธรรมนูญ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. รูปแบบของรัฐ และสถาบันพระมหากษัตริย์
๒. หลักประกันสิทธิและเสรีภาพของประชาชน
๓. แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ
๔. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ)
๕. ความสัมพันธ์ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
๖. องค์การอิสระ
๗. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
๘. การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ
๙. บทเฉพาะกาล

ในการนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการไปแล้ว จำนวน ๕ คณะ ตามที่ได้เคยรายงาน รายละเอียดดังกล่าวไปแล้ว และมีมติตั้งคณะอนุกรรมการเพิ่มเติม อีก ๒ คณะ (รวมทั้งสิ้น ๗ คณะ) ประกอบด้วย

๑. คณะอนุกรรมการจัดทำสื่อดิจิทัลเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. จัดทำสื่อดิจิทัล และสื่ออื่นเพื่อเผยแพร่เนื้อหาและความคืบหน้าการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ประชาชนได้ทราบความเคลื่อนไหวและเข้าใจสาระของรัฐธรรมนูญอย่างได้ผล

๒. เผยแพร่สื่อที่ผลิตได้ตามข้อ ๑ ในสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เว็บไซต์ (Website) และสื่ออื่น

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมาย

๒. คณะอนุกรรมการศึกษาประเด็นปัญหาการสร้างความปลอดภัย มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์ ประเด็นปัญหาการสร้างความปลอดภัย สาเหตุแห่งความขัดแย้ง ความเสียหายที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปสู่การสร้างความปลอดภัยในภาคส่วนต่าง ๆ ให้มีกระบวนการสร้างความปลอดภัยเกิดขึ้น

๒. ดำเนินการรวบรวมและประมวลวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองในสังคมไทย รวมทั้งเหตุการณ์ความขัดแย้งเชิงอุดมการณ์ทางการเมือง โดยเน้นทำความเข้าใจเกี่ยวกับบริบทและสภาพปัญหาความขัดแย้งของเหตุการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนกระบวนการ วิธีการ กฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหา

๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมอบหมาย

เรื่องอื่น ๆ

กำหนดให้มีการประชุมครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมงบประมาณ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา ๓

จัดทำและเผยแพร่โดย
ทีมงานโฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘
ข้อมูล ณ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา