



คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

Constitution Drafting Commission (CDC)

ฉบับที่ ๑๐๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมงบประมาณ

นายวรชิต สิงหเสนี พร้อมด้วยนายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ขอนำเสนอ  
คำชี้แจงของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ กรณีส่งร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขตามผลการออกเสียงประชามติให้ศาล  
รัฐธรรมนูญพิจารณา (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

จัดทำและเผยแพร่โดย  
ทีมโฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
๑ กันยายน ๒๕๕๙  
ข้อมูล ณ เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๖ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๖  
สามารถดาวน์โหลดเอกสารการแถลงข่าวได้ที่เว็บไซต์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
<http://www.parliament.go.th>

คำชี้แจงของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ  
กรณีการส่งร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขตามผลการออกเสียงประชามติ  
ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา

ตามที่สื่อมวลชนได้ลงข่าวในทำนองว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) ส่งร่างรัฐธรรมนูญที่แก้ไขตามผลการออกเสียงประชามติให้ศาลรัฐธรรมนูญแล้วถูกตีกลับ เพราะบกพร่องในเรื่องการลงลายมือชื่อ และไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญ อันอาจนำมาซึ่งความเข้าใจผิดและเกิดความเสียหายแก่การทำงานของ กรธ. ได้ กรธ. จึงขอชี้แจงและทำความเข้าใจต่อสาธารณชนตามลำดับ ดังต่อไปนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ กรธ. ได้มีหนังสือราชการกราบเรียนประธานศาลรัฐธรรมนูญ ลงนามโดยประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ว่า กรธ. ได้จัดทำการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านการออกเสียงประชามติให้สอดคล้องกับประเด็นเพิ่มเติมที่ผ่านความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงส่งมาเพื่อศาลรัฐธรรมนูญได้โปรดดำเนินการต่อไปตามมาตรา ๓๗/๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ ต่อไป พร้อมทั้งส่งร่างรัฐธรรมนูญและคำชี้แจงไปด้วย แต่เพื่อประโยชน์ของราชการที่ศาลรัฐธรรมนูญจะได้ไม่ต้องไปจัดทำสำเนาขึ้นใหม่ จึงได้จัดทำเอกสารไปให้รวม ๒๐ ชุด ซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควร

๒. ในการส่งเอกสารดังกล่าว เจ้าหน้าที่ของ กรธ. ได้โทรศัพท์ประสานกับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญไว้ล่วงหน้าแล้วว่าจะนำเอกสารไปส่งในวันดังกล่าว และเพื่อที่จะรีบไปให้ทันเวลาราชการ จึงได้ให้ผู้ส่งสารใช้รถจักรยานยนต์นำเอกสารไปส่ง แต่แม้กระนั้นก็ไม่อาจไปถึงที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญได้ภายในเวลาราชการเนื่องจากการจราจรติดขัด ผู้ส่งสารไปถึงที่ทำการศาลรัฐธรรมนูญเลยเวลาราชการไปประมาณ ๑๕ นาที เจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ปฏิเสธที่จะรับหนังสือดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่าเลยเวลาราชการแล้ว และเอกสารนั้นมิได้ทำเป็นคำร้องกับมิได้ลงนามกำกับเอกสารทุกหน้าในสำเนาเอกสารที่ส่งมาด้วย แต่ได้รับฝากเอกสารทั้งหมดไว้ก่อนโดยยังไม่ลงบันทึกว่าได้รับเอกสารไว้แล้ว กรธ. จึงให้เจ้าหน้าที่ไปรับเอกสารทั้งหมดกลับคืนมาในวันรุ่งขึ้น คือวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙

๓. วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ กรธ. พิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่า การดำเนินการในเรื่องนี้จำเป็นต้องทำเป็นคำร้องหรือไม่ แล้ว เห็นว่าการดำเนินการเรื่องนี้เป็นไปตามมาตรา ๓๗/๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ซึ่งแก้ไข

เพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ ที่กำหนดว่า “...และเสียงข้างมากของผู้ออกเสียงประชามติเห็นชอบด้วยกับประเด็นดังกล่าวและมีผลให้บทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญไม่สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติ ให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญดำเนินการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับผลการออกเสียงประชามติให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันประกาศผลการออกเสียงประชามติ แล้วส่งร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าวให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าเป็นการชอบด้วยกับผลการออกเสียงประชามติแล้วหรือไม่ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างรัฐธรรมนูญ” ซึ่งจากบทบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดหน้าที่ของทั้งสององค์กรไว้ชัดเจนว่า กรธ. มีหน้าที่จัดทำและส่งร่างรัฐธรรมนูญให้ศาลรัฐธรรมนูญ และศาลรัฐธรรมนูญมีหน้าที่ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนด บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติกำหนดให้องค์กรของรัฐสององค์กรที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญได้ดำเนินการยกร่างและดำเนินการตรวจสอบให้เกิดความถูกต้องตรงตามที่ประชาชนได้ให้ความเห็นชอบในการออกเสียงประชามติ มิใช่เป็นการให้ใช้อำนาจตุลาการตามปกติ การส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญจึงได้ส่งไปตามปกติของการติดต่อระหว่างหน่วยงานราชการด้วยกัน คือทำเป็นหนังสือราชการ และถ้าไม่ส่งทางไปรษณีย์ ก็ส่งโดยเจ้าหน้าที่ ไม่เคยปรากฏว่าจะต้องมีการมอบฉันทะให้เจ้าหน้าที่หรือบุรุษไปรษณีย์ไปส่งแทนแต่อย่างใด และเรื่องทำนองเดียวกันนี้ก็ได้เคยปฏิบัติกันมาแล้ว โดยเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๑ (ภายหลังจากที่ข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันได้ใช้บังคับแล้ว) ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติส่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาว่าชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตามมาตรา ๑๔๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ที่ใช้บังคับในขณะนั้น และอีกครั้งหนึ่งเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๒ ประธานรัฐสภาได้ส่งเรื่องร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ไปให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา ทั้งสองกรณีนี้ก็ทำเป็นหนังสือราชการส่งไปตามปกติ และศาลรัฐธรรมนูญก็รับไว้ดำเนินการโดยไม่เคยปรากฏว่าจะต้องมีการมอบฉันทะให้บุคคลใดไปส่ง กรธ. จึงได้ดำเนินการไปตามปกติที่เคยทำกันมา อันเป็นวิธีปฏิบัติที่ศาลรัฐธรรมนูญได้ปฏิบัติมาเช่นเดียวกัน โดยได้ส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญอีกครั้งหนึ่งในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙

๔. ในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ ศาลรัฐธรรมนูญได้มี “หนังสือแจ้งคู่กรณี” แจ้งว่าจะต้องดำเนินการตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยแจ้งให้ทราบว่าคำร้องนี้ไม่มีใบมอบฉันทะของผู้ร้องให้นายนาถ ดวงวิชัย (ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) มายื่นแทน ศาลรัฐธรรมนูญจึงให้ผู้ร้องปฏิบัติให้ถูกต้องตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญฯ

๕. ศาลรัฐธรรมนูญแจ้งในหนังสือดังกล่าวว่า “มาตรา ๔๕ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ บัญญัติให้การพิจารณาและการทำคำวินิจฉัยของ

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นไปตามข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ และข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาและการทำคำวินิจฉัย พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๑๗” ซึ่งเป็นการอ้างถึงมาตรา ๔๕ ที่ยังไม่จบความ เพราะความตอนท้ายของมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญฯ มีบัญญัติต่อไปว่า “... ทั้งนี้ เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อวรรคหนึ่ง หรือรัฐธรรมนูญนี้” ดังนั้น การใช้ข้อกำหนดนั้นต้องไม่ขัดต่อมาตรา ๓๗/๑ ของรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับชั่วคราว) เช่น ในการนับระยะเวลา ตามข้อกำหนดของศาลรัฐธรรมนูญ ระยะเวลาจะเริ่มนับจากวันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีมติรับไว้พิจารณา แต่ตามมาตรา ๓๗/๑ ระยะเวลาสามสิบวันให้นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญได้รับร่างรัฐธรรมนูญ เป็นต้น

๖. อย่างไรก็ตาม เมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือถึง กรธ. (เจ้าหน้าที่ของ กรธ. ได้รับหนังสือเมื่อเวลา ๑๘.๑๕ น.) แจ้งให้ กรธ. ดำเนินการทำใบมอบฉันทะเพื่อมอบให้เจ้าหน้าที่มาดำเนินการแทน โดยให้ดำเนินการภายในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ กรธ. พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อประโยชน์ให้การดำเนินการในเรื่องนี้ลุล่วงไปด้วยดีและรักษาความศักดิ์สิทธิ์แห่งองค์กรศาลรัฐธรรมนูญไว้ กรธ. จึงได้ดำเนินการให้เป็นไปตามความประสงค์ของศาลรัฐธรรมนูญ และได้มอบให้เจ้าหน้าที่นำใบมอบฉันทะ พร้อมด้วยสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่มีลายมือชื่อของประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำกับไว้ (ตามที่ได้รับแจ้งจากเจ้าหน้าที่ของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ) และส่งกลับไปยังศาลรัฐธรรมนูญแล้วในวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๙ แม้ กรธ. จะยังคงเห็นว่า กรธ. ได้ดำเนินการโดยถูกต้องตามมาตรา ๓๗/๑ และมาตรา ๔๕ ของรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน และถูกต้องตามแนวปฏิบัติที่เคยกระทำมาในอดีตแล้วทุกประการก็ตาม

จึงเรียนมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

๑ กันยายน ๒๕๕๙