



คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

Constitution Drafting Commission (CDC)

ฉบับที่ ๑๑๖ วันพุธที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องโถงอาคารรัฐสภา ๑

นายนครชิต สิงหเสนี และนายอุดม รัฐอมฤต โฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ขอแถลงรายงานความคืบหน้าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ได้มีการเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา ในวันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติจะพิจารณาวาระที่ ๑ ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๐ ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มอบหมายกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อตั้งเป็นคณะกรรมการวิสามัญฯ สนช. ประกอบด้วย

- ๑) นายนครชิต สิงหเสนี
- ๒) นายอิทธิพันธุ์ เชื้อบุญชัย
- ๓) นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

๒. ชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับหลักการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. กรณีการกำหนดให้กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติชุดเดิมพ้นจากตำแหน่ง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบ)

จัดทำและเผยแพร่โดย
ทีมโฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
ข้อมูล ณ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๖ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๖
สามารถดาวน์โหลดเอกสารการแถลงข่าวได้ที่เว็บไซต์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<http://www.parliament.go.th>

ประเด็นพิจารณาของ กรธ. ต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรณีกำหนดให้ประธานกรรมการและกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ชุดเดิม พ้นจากตำแหน่ง

1. ประเด็นที่ กสม. ไทยถูกลดสถานะจาก เอ เป็นบี นั้น ข้อเท็จจริงขอยืนยันว่าองค์กรที่พิจารณาไม่ยอมรับกระบวนการได้มา กสม. ชุดปัจจุบัน เพราะ กสม. ชุดปัจจุบันก็พยายามชี้แจงต่อคณะกรรมการประเมินความน่าเชื่อถือ (Sub-Committee on Accreditation : SCA ของ International Coordinating Committee of National for the Promotion and Protection of Human Right)
2. ประเด็นที่ กรธ. อ้างว่า กสม. ที่ไปประชุมในเวทีระหว่างประเทศในฐานะของกสม. ไม่ได้ นั่น คือ The Asia Pacific Forum of National Human Rights Institutions (APF) และ Global Alliance of National Human Rights Institutions (GANHRI) ซึ่งเป็นองค์กรที่มีความสำคัญในระดับนานาชาติและ กสม. ก็ยืนยันข้อเท็จจริงตรงกัน
3. ประเด็นที่มีการดำเนินการไม่สอดคล้องกับหลักการปารีส (Paris Principle) ล้วนส่งผลต่อความน่าเชื่อถือ ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ทำให้ไม่ได้รับการยอมรับ
4. ประเด็นอำนาจหน้าที่ของ กสม. ซึ่งเป็นผลงานของกสม. นั้น กรธ. ไม่เคยบอกว่า กสม. ชุดปัจจุบันไม่มีผลงาน แต่การแก้ไขสถานะของ กสม. เพื่อให้ได้รับการยอมรับมีหลักเกณฑ์ที่ต้องปรับแก้ด้วย จำเป็นต้องคำนึงถึงการแก้ไขข้อบกพร่อง (shortcoming) ที่ยังมีอยู่ของ กสม. อย่างรอบด้าน โดยแยกการปฏิบัติหน้าที่กับสถานะการได้มาของกสม. ยังมีกระบวนการได้มาที่ยังไม่ได้มาตรฐานยังอยู่ในสถานะเดิม
5. ประเด็นการคงอยู่ของ กสม. นั้น กรธ. ถูตามหลักในการให้มีกระบวนการได้มาซึ่ง กสม. ตามคุณสมบัติใหม่โดยเร็ว การเสนอให้อยู่ครั้งวาระจึงไม่มีเหตุที่จะอ้าง ได้ตามรัฐธรรมนูญ
6. ประเด็นการเซตซีโร่ การดำรงตำแหน่งต่อไปเพียงใครรัฐธรรมนูญกำหนดให้เป็นไปตามที่ พรบ.บัญญัติไว้ ไม่ใช่ประเด็นเรื่องสิทธิของบุคคล การให้บุคคลได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้หรือไม่เป็นเรื่องของเหตุผลในการยกระดับองค์กรตามรัฐธรรมนูญให้เป็นที่ยอมรับตามเกณฑ์ของสากล เป็นปัญหาของการปรับเปลี่ยนเพื่อประโยชน์สูงสุดของสังคมโดยรวม

จัดทำและเผยแพร่ โดย
ทีมโฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐
ข้อมูล ณ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา