

ตารางความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
บันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
หลักการ ให้มีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
เหตุผล โดยที่บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้มีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ได้บุคคลซึ่งมีความรู้ความสามารถอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารประเทศและเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>คำปรารภ</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๔ และมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ เพื่อให้การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และเป็นระเบียบเรียบร้อย อันจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ ซึ่งการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.”</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิก</p> <p>(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>(๒) ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๕๗/๒๕๕๗ เรื่อง ให้พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับมีผลบังคับใช้ต่อไป ลงวันที่ ๗ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการการเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งและให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการการเลือกตั้งด้วย</p> <p>“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>“เลขาธิการ” หมายความว่า เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p>	<p>๑) สมาคมแห่งสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙)</p> <p>๒) ข้อเสนอแนะของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)</p>	<p>- ควรกำหนดนิยามของการเลือกกันเองของบุคคลให้ชัดเจน</p> <p>- ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนสอบสวนโดยมีสถานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ตลอดจนมีอำนาจเข้าไปตรวจค้นสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมทางการเมืองและจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้งโดยไม่ต้องมีหมายค้นหรือหมายจับในระหว่างที่มีการเลือกตั้ง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไป</p>	<p>กำหนดเป็นกระบวนการไว้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องนิยาม</p> <p>เพิ่มเติมแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า พนักงานหรือลูกจ้างของสำนักงาน และให้หมายความรวมถึงข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ซึ่งคณะกรรมการ กรรมการ หรือผู้อำนวยการการเลือก แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้หรือตามที่คณะกรรมการมอบหมาย</p> <p>“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>“วันเลือก” หมายความว่า วันที่คณะกรรมการประกาศกำหนดให้เป็นวันเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ แล้วแต่กรณี</p> <p>“ผู้อำนวยการการเลือก” หมายความว่า ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด หรือผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศ แล้วแต่กรณี</p> <p>“สถานที่เลือก” หมายความว่า สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกกำหนดให้เป็นสถานที่เลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ แล้วแต่กรณี</p> <p>“จังหวัด” หมายความว่ารวมถึงกรุงเทพมหานครด้วย</p> <p>“อำเภอ” หมายความว่ารวมถึงเขตด้วย</p> <p>“ศาลากลางจังหวัด” หมายความว่ารวมถึงศาลาว่าการกรุงเทพมหานครด้วย</p>		อย่างรวดเร็ว	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>“ที่ว่าการอำเภอ” หมายความว่ารวมถึงสำนักงานเขตด้วย</p> <p>“ผู้สูงอายุ” หมายความว่า ผู้มีอายุตั้งแต่หกสิบปีขึ้นไป</p>			
<p>มาตรา ๕ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้มีได้กำหนดไว้เป็นประการอื่น การใดที่กำหนดให้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลใดเป็นการเฉพาะ ถ้าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งหนังสือหรือเอกสารให้บุคคลนั้น ณ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปรากฏตามหลักฐานทางทะเบียนตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร ให้ถือว่าได้แจ้ง ยื่น หรือส่งโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว และในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ประกาศหรือเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ให้ถือว่าการประกาศหรือเผยแพร่ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศหรือระบบหรือวิธีการอื่นใดที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้แล้ว</p> <p>ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดหรือมีคำสั่งเรื่องใด ถ้ามีได้กำหนดวิธีการไว้เป็นการเฉพาะ ให้คณะกรรมการกำหนดโดยทำเป็นระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง แล้วแต่กรณี และถ้าระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งนั้นใช้บังคับแก่บุคคลทั่วไป ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ดำเนินการประกาศตามวรรคหนึ่งด้วย ทั้งนี้</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ถ้าระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดมีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้ คณะกรรมการต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจนด้วย			
<p>มาตรา ๖ การพิจารณาและมีคำวินิจฉัยของศาลฎีกาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกาโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งต้องกำหนดให้การพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็วและเที่ยงธรรม ในการนี้อาจกำหนดให้ศาลชั้นต้นที่มีเขตอำนาจเป็นผู้รับคำร้องแทนเพื่อจัดส่งให้ศาลฎีกาวินิจฉัย หรืออาจให้ศาลชั้นต้นเป็นผู้ไต่สวนพยานหลักฐานหรือดำเนินการอื่นที่จำเป็นแทนศาลฎีกาก็ได้</p> <p>การปฏิบัติหน้าที่ของศาลฎีกาเกี่ยวกับการเลือกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ผู้พิพากษาซึ่งร่วมประชุมใหญ่ศาลฎีกา องค์คณะผู้พิพากษา ตลอดจนบุคคลซึ่งองค์คณะผู้พิพากษามอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่มีสิทธิได้รับเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทน แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรมกำหนด</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๗ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจวางระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอื่นใดที่จำเป็นได้เท่าที่	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ไม่ขัดหรือแย้งหรือที่มิได้มีบัญญัติไว้แล้วเป็นการเฉพาะในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้			
มาตรา ๘ ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ในระหว่างเวลานับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาใช้บังคับจนถึงวันประกาศผลการเลือก หากมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องมีการประชุมคณะกรรมการ ให้คณะกรรมการมีอำนาจประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยกรรมการแต่ละคนอาจอยู่ ณ สถานที่แตกต่างกันได้ และให้เลขาธิการดำเนินการบันทึกเสียงและภาพเก็บไว้เป็นหลักฐาน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๙ ให้ประธานกรรมการการเลือกตั้งรักษาการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
หมวด ๑ ผู้สมัครและการสมัครรับเลือก	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๑๐ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๕ วรรคสอง การแบ่งกลุ่มตามมาตรา ๑๑ เป็นไปเพื่อให้บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ ทุกคนมีสิทธิสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งได้	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๑ วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคนซึ่งมาจากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคมในแต่ละกลุ่มดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) กลุ่มการบริหารราชการแผ่นดินและความมั่นคง อันได้แก่ผู้เคยเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๒) กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นผู้พิพากษา ตุลาการ อัยการ ตำรวจ ผู้ประกอบวิชาชีพด้านกฎหมาย หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๓) กลุ่มการศึกษา อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นครู อาจารย์ นักวิจัย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๔) กลุ่มการสาธารณสุข อันได้แก่ผู้เป็นหรือเคยเป็นแพทย์ทุกประเภท เทคนิคการแพทย์ สาธารณสุข พยาบาล เภสัชกร หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๕) กลุ่มอาชีพทำนา ปลูกพืชล้มลุก หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๖) กลุ่มอาชีพทำสวน ป่าไม้ ปศุสัตว์ ประมง หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p>	<p>๑) นายสันทวุฒิ มหิทราทิศ มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- การแบ่งกลุ่มอาชีพ ๒๐ กลุ่ม จะต้องแจกแจงให้ชัดเจนว่าอาชีพอะไรบ้าง ยกตัวอย่างหากมีหลายอาชีพ (คนเดียวกัน) ให้ถือเอาอาชีพหลักเป็นเกณฑ์และให้แยกแยะรายละเอียดแต่ละกลุ่มได้โดยเนื้อหาตัวแทนอาชีพนั้นจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในกลุ่มตนเองให้มากที่สุด และเปิดโอกาสให้ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนในทุกที่ที่สมัครเข้ามาเป็นตัวเลือกให้มากที่สุด</p>	<p>ได้กำหนดกลุ่มบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม (All walks of life) โดยมีการแบ่งออกเป็นจำนวน ๒๐ กลุ่มนั้น โดยพิจารณาจากการประกอบอาชีพ การรวมตัวกันทางสังคม ความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ ทางด้านเศรษฐกิจ ธุรกิจ สังคม กฎหมาย การบริหารงานภาครัฐ ไม่ได้อิงกับจำนวนประชากร พื้นที่ประกอบกับจากการรับฟังความเห็นคิดเห็นของประชาชนในภูมิภาคต่าง ๆ ตามที่ได้มีการจัดโครงการสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๗) กลุ่มพนักงานหรือลูกจ้างของบุคคลซึ่งมิใช่ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้ใช้แรงงาน หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๘) กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง อสังหาริมทรัพย์และสาธารณสุข ภัตตาคาร ทรัพยากรธรรมชาติ พลังงาน หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๙) กลุ่มผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๑๐) กลุ่มผู้ประกอบการอื่นนอกจากกิจการตาม (๙)</p> <p>(๑๑) กลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจหรืออาชีพด้านการท่องเที่ยว อันได้แก่ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว มัคคุเทศก์ ผู้ประกอบการบริการหรือพนักงานโรงแรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๑๒) กลุ่มผู้ประกอบการอุตสาหกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๑๓) กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร การพัฒนานวัตกรรม หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๑๔) กลุ่มสตรี</p> <p>(๑๕) กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มอัตลักษณ์อื่น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน</p> <p>(๑๖) กลุ่มศิลปะ วัฒนธรรม ดนตรี การแสดงและบันเทิง นักร้อง หรืออื่น ๆ</p>			<p>ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการกำหนดจำนวนกลุ่มเป็น ๒๐ กลุ่ม ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในทางสังคม ทั้งนี้ ผลสำรวจความคิดเห็นของประชาชนจัดทำขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานสถิติแห่งชาติและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (สำรวจ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๙)</p> <p>เห็นด้วย กับการเลือก ส.ว. โดยให้ประชาชนจากกลุ่มต่าง ๆ เช่น กลุ่มสังคม กลุ่มความรู้ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญต่างๆ ฯลฯ มาสมัคร และเลือกกันเอง แบบไขว้</p> <p>(๑) ทำให้ผู้ที่จะมาสมัครเป็น ส.ว. มีการสมยอม (ฮั้วกัน) ได้ยากขึ้น ร้อยละ ๖๔.๓</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ในการทำงานเดียวกัน</p> <p>(๑๗) กลุ่มประชาสังคม กลุ่มองค์กรสาธารณประโยชน์ หรืออื่น ๆ ในทำงานองเดียวกัน</p> <p>(๑๘) กลุ่มสื่อสารมวลชน ผู้สร้างสรรค์วรรณกรรม หรืออื่น ๆ ในทำงานองเดียวกัน</p> <p>(๑๙) กลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพ ผู้ประกอบอาชีพอิสระ หรืออื่น ๆ ในทำงานองเดียวกัน</p> <p>(๒๐) กลุ่มอื่น ๆ</p> <p>การมีลักษณะอื่น ๆ ทำงานองเดียวกันตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด</p> <p>ผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ ย่อมมีสิทธิสมัครในกลุ่มอื่น ๆ ตาม (๒๐) ได้</p>			(๒) ทำให้ได้คนดีที่จะมาเป็น ส.ว. ร้อยละ ๕๓.๖ %
	<p>๒) นายประหยัด ปาตีสกุล ตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเขา ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙)</p>	<p>- ควรเพิ่มเติม “กลุ่มชาติพันธุ์ชาวเขา”</p>	<p>รวมอยู่ในกลุ่มชาติพันธุ์อยู่แล้ว</p>
	<p>๓) นายบุญเลียง อดทน ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- สมาชิกวุฒิสภาต้องการ ๒๐ อาชีพ โดยนำอาชีพที่ใกล้เคียงกันมากจัดกลุ่มละ ๔ อาชีพ ได้ ๕ กลุ่ม และกำหนดคุณสมบัติของ ผู้สมัครให้ชัดเจน/จัดเรียงลำดับกลุ่มอาชีพและ เรียงเบอร์ผู้สมัครวันปิดรับสมัคร กล่าวคือ กลุ่มอาชีพ ก ๒๐ คน เบอร์ ๑- ๒๐ กลุ่มอาชีพ ข ๓๐ คน เบอร์ ๒๑-๕๐ กลุ่มอาชีพ ค ๒๕ คน เบอร์ ๕๑- ๗๕ กลุ่มอาชีพ ง ๒๐ คน เบอร์ ๗๖ – ๙๕ กลุ่มอาชีพ จ ๓๐ คน เบอร์ ๙๖ – ๑๒๕</p>	<p>ได้พยายามกำหนดให้สอดคล้อง กับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ แล้ว</p>
	<p>๔) สมาคมแห่งสถาบันพัฒนา การเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการ เลือกตั้ง ได้มีหนังสือเสนอ</p>	<p>- การจัดแบ่งกลุ่มอาชีพ ๒๐ กลุ่ม ไม่สะท้อนและไม่เชื่อมโยงวิชาชีพที่แท้จริงใน สังคมไทย โดยมีความเห็นเบื้องต้นว่า กลุ่ม วิชาชีพอาจแบ่งได้ ๒ ประเภท</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	ความเห็น ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙	<p>(๑) กลุ่มวิชาชีพในภาครัฐ ประกอบด้วย บุคลากรในภาครัฐ ซึ่งแยกเป็นหลายกลุ่ม นับตั้งแต่ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานองค์การของรัฐรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งจำนวนบุคลากรในภาครัฐ มีอยู่ประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ กว่าคน และอดีตบุคลากรในภาครัฐอีกบางส่วน โดยวิธีการจัดแบ่งจะต้องให้เกิดความสมดุล และเหมาะสม</p> <p>(๒) กลุ่มวิชาชีพภาคเอกชน ประกอบด้วย กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแรงงาน กลุ่มธุรกิจรายใหญ่ รายย่อย ซึ่งกลุ่มบุคคลเหล่านี้ภาครัฐเองยังไม่เคย กำหนดจำนวนให้เป็นรูปธรรมว่ามีจำนวนเท่าใด หรือกลุ่มวิชาชีพอิสระอื่นๆ เช่น ทนายความ วิศวกร สถาปนิก เป็นต้น ก็ยังไม่ชัดเจนถึง จำนวนที่แท้จริง นอกจากนั้น ยังรวมถึงกลุ่ม ภาคประชาสังคมที่ไม่มีการกำหนดไว้เช่นกัน</p> <p>ดังนั้น การแบ่งกลุ่มวิชาชีพควรจัดทำให้ เกิดความสมดุลในทุกวิชาชีพและที่สำคัญ ภาคเอกชนซึ่งมีจำนวนบุคลากรมากกว่าภาครัฐ หลายเท่า ควรได้รับการจัดสรรตำแหน่งให้มี จำนวนที่มากกว่าภาครัฐตามจำนวนที่เหมาะสม</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	<p>๕) คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีหนังสือเสนอความเห็นลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	<p>๑) ลักษณะการจัดแจ้ง รวมทั้งการกำหนดระยะเวลาและพัฒนาการของการจัดตั้งแต่ละกลุ่มอาชีพ ยังไม่มีความชัดเจน/ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มประชาชนทั้งหมด นอกจากนี้ แม้ที่ผ่านมาจะมีการจัดแจ้งและจดทะเบียนบ้างแล้ว แต่ยังมีปัญหาการจัดการภายในในกลุ่มหลายมิติ อาทิ การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกลุ่มหรือไม่ การครอบงำของผู้มีอิทธิพลของกลุ่มที่มีอาจเปลี่ยนแปลงไปตามหลักธรรมาภิบาลได้ การรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มอย่างแท้จริงโดยการรวมกลุ่มจะเป็นลักษณะ “เฉพาะกิจ” ที่ไม่ตอบโจทย์</p> <p>๒) ในแต่ละอำเภอ อาจมีกลุ่มอาชีพที่ไม่ครบทั้ง ๒๐ กลุ่ม และควรถอดบทเรียนของการแจ้งจัดของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สภาพัฒนาการเมือง และสภาองค์กรชุมชน กอปรกับ กลุ่มผลประโยชน์ (Interest Group) มีความเข้มแข็งแตกต่างกัน อาจทำให้กลุ่มอาชีพที่อ่อนแอ จะถูกครอบงำจากกลุ่มที่</p>	<p>ตามรัฐธรรมนูญมิได้อาศัยอาชีพแต่เพียงประเภทเดียว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>แข็งแกร่งกว่า อันจะนำไปสู่การเจรจาต่อรองในเชิงแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ที่อาจหนีจากระบบทุนไม่พ้น</p> <p>๓) การกำหนดกลุ่มอาชีพ จะต้องกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติของแต่ละกลุ่มอาชีพ ให้มีความชัดเจน และควรให้มีการกำหนดสัดส่วนสมาชิกวุฒิสภาให้มีที่มาจากกลุ่มชาติพันธุ์หรือกลุ่มต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และให้ความสำคัญต่อกลุ่มผู้แทนด้านศาสนาให้อยู่ในกลุ่มอาชีพด้วย</p> <p>๔) การกำหนดกลุ่มอาชีพและจำนวนกลุ่มอาชีพ มีความจำเป็นจะต้องให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ของประเทศไทยและสภาข้อเท็จจริงของการมีกลุ่มความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานและจำนวนกลุ่มในปัจจุบัน และที่จะเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต และหากมีการเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต การดำเนินการเพื่อกำหนดกลุ่มและจำนวนกลุ่ม เพื่อให้สอดคล้องกับการสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในอนาคต อาจทำได้ ๒ แนวทาง</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p><u>แนวทางที่หนึ่ง</u> กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. (ฉบับที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) มาตรา ๖ ว่า การกำหนดกลุ่มความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงาน ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา</p> <p><u>แนวทางที่สอง</u> กรณีที่ไม่มีการกำหนดกลุ่มและจำนวนกลุ่มไว้ ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดกลุ่มและจำนวนกลุ่มต่าง ๆ</p> <p>๕) การกำหนดกลุ่มและจำนวนกลุ่มตามร่างมาตรา ๖ นั้น ยังไม่มีความเหมาะสมในด้านสัดส่วนของผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ เท่าที่ควร อาทิเช่น กลุ่มเกษตรกรมีการจัดแบ่งไว้เพียง ๒ กลุ่ม คือ ตามความใน (๘) (๙) ของร่างมาตรา ๖ ในขณะที่กลุ่มประชาสังคม ได้จัดแบ่งไว้เป็น ๓ กลุ่ม คือ ตามความใน (๑๕) (๑๖) และ (๑๗) เนื่องจากกลุ่มเกษตรกรมีจำนวนประชากรมากกว่ากลุ่มประชาสังคม</p> <p>๖) วรรคสองของร่างมาตรา ๖ ควรเพิ่ม</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ความเพื่อให้สามารถเปลี่ยนแปลงกลุ่มและจำนวนกลุ่มได้ โดยให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไปในอนาคต หรือไม่สามารถปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในอนาคต</p>	
	<p>๖) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	<p>๑) การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ควรสร้างหลักประกันเพื่อให้ได้ตัวแทนของกลุ่มอาชีพจริง ๆ ไม่ใช่มาจากตัวแทนของพรรคการเมือง</p> <p>๒) การกำหนดกลุ่มอาชีพ ๒๐ กลุ่ม ตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้อาจจะไม่ได้ผู้แทนกลุ่มอาชีพครบถ้วนทุกกลุ่ม บางกลุ่มมีความซ้ำซ้อนกัน อีกทั้งในบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญฯ ก็ไม่ได้กำหนดกลุ่มอาชีพไว้อย่างชัดเจน</p> <p>๓) ควรมีการกำหนดพระราชกฤษฎีกาการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาเป็นคราว ๆ ไป เพราะกลุ่มอาชีพอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้</p>	<p>ได้พยายามกำหนดให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	<p>๓) พรรคชาติไทยพัฒนา ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	<p>๑) การกำหนดกลุ่มความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงาน และจำนวน กลุ่ม ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา ซึ่งออกโดย คณะกรรมการการเลือกตั้ง เนื่องจาก จะมีความ ยืดหยุ่นในการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพกว่าการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิก วุฒิสภา พ.ศ.</p> <p>อย่างไรก็ดี หากมีความจำเป็นจะต้อง กำหนดกลุ่มและจำนวนกลุ่มไว้ทำนองเดียวกับ ความในร่างมาตรา ๖ ก็ควรพิจารณาความ เหมาะสมของกลุ่มที่ระบุไว้ใหม่ เนื่องจากที่ กำหนดไว้ยังไม่มีความเหมาะสมในด้านสัดส่วน ของผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร ซึ่งมีจำนวนประชากรมากเป็นส่วนใหญ่ของ ประเทศได้มีการจัดแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ ร่าง มาตรา ๖ (๘) และ (๙) ในขณะที่กลุ่มภาค ประชาสังคม ซึ่งมีจำนวนประชากรน้อยกว่า ได้จัดแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม คือ ตามร่างมาตรา ๖ (๑๕)(๑๖) และ (๑๗)</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	<p>๘) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)</p>	<p>๑) จำนวนกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับการกำหนดจำนวน ๒๐ กลุ่ม แต่ควรระบุจำนวนหรือสัดส่วนของแต่ละกลุ่มไว้ - ควรมีการแบ่งกลุ่มมากกว่า ๒๐ กลุ่ม เพื่อให้มีความครอบคลุมมากขึ้น ซึ่งตามรายงานสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีจำนวน ๓๖๕ กลุ่ม - เพิ่มจำนวนกลุ่ม โดยระบุกลุ่มให้ชัดเจนไม่ต้องรวมกับอาชีพที่มีลักษณะที่คล้ายคลึงหรือใกล้เคียงกัน เช่น กลุ่มนายความ กลุ่มครู ไม่ควรรวมกับการบริหาร การต่างประเทศ - ทุกคนมีสิทธิสมัครรับเลือกเป็น ส.ว. การแบ่งกลุ่มที่เหมาะสม คือ กลุ่มเดียว - กำหนดจำนวนกลุ่มตามกระทรวง - ควรปรับลดจำนวนกลุ่มให้เหลือ ๘ กลุ่ม โดยแบ่งกลุ่มไว้กว้าง ๆ เพื่อให้ง่ายต่อการสมัครเป็นตัวแทนขึ้น 	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>- ควรมาจัดเป็นหมวดเพื่อให้จำนวนกลุ่มน้อยลง เช่น มีเพียง ๕ หมวด</p> <p>- ๕ กลุ่ม โดยแบ่งให้ครอบคลุมตามลักษณะอาชีพ ให้ครบทุกภาคส่วน</p> <p>- ๑๐ กลุ่ม มีฐานมาจากชุมชนท้องถิ่น</p> <p>- ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย การเมืองระดับชาติ/ท้องถิ่น ที่เว้นจากการเมืองมาแล้ว ๕ ปี, เศรษฐกิจระดับจังหวัด, อสม. และเยาวชน, ทหารและข้าราชการ เพื่อความกระชับและเลือกกันเองได้โดยสะดวก โดยอาจจะนำกลุ่มที่ กกต. แบ่งไว้ก่อนแล้ว มาจัดไว้ใน ๔ กลุ่มหลักนี้</p> <p>- ๓ กลุ่ม ประกอบด้วย ภาคเศรษฐกิจ, ภาคสังคม, และฐานทรัพยากร</p> <p>- ๓ กลุ่ม ที่มาจากส่วนท้องถิ่น, ภูมิภาค และส่วนกลาง</p> <p>- ควรจัดเป็น ๔ กลุ่ม</p> <p>สังคม / เศรษฐกิจ / กฎหมายและการเมือง / กลุ่มองค์กรอาชีพผู้ประกอบการ</p> <p>- แบ่งเป็น ๖ กลุ่ม ดังนี้</p> <p>เศรษฐกิจ / การเมือง การปกครอง/</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>สังคม / การบริหาร / สังคมจิตวิทยา/เทคโนโลยี</p> <ul style="list-style-type: none"> - แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม/ การศึกษา หรือ วิจัย/การสาธารณสุข - แบ่งเป็น ๕ กลุ่มลือเรื่องพระราชรัฐ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ภาครัฐ/สหวิทยาการ/เครือข่าย ภาคเอกชน/องค์กรภาคการเกษตร/องค์กรภาคประชาชน - แบ่งเป็น ๔ กลุ่มดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> การเมือง และ กฎหมาย/เศรษฐกิจ/สังคมและการศึกษา/สิ่งแวดล้อม - แบ่งเป็น ๓ กลุ่มตามอายุดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> อายุ ๓๐-๔๐ ปี/อายุ ๔๑-๕๑ ปี / อายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป - แบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ทหาร, ตำรวจ, ข้าราชการ, พ่อค้า, ประชาชน - แบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ดังนี้ นักวิชาการ ข้าราชการ เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง (รวมทั้งกรณีเป็นมาในอดีตและในปัจจุบัน) 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>- แบ่งเป็น ๖ กลุ่ม ดังนี้</p> <p>๑) ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม พลังงาน</p> <p>๒) สังคม วัฒนธรรม ศิลปะ ภูมิปัญญา และสาธารณสุข</p> <p>๓) การค้าพาณิชย์ อุตสาหกรรม</p> <p>๔) การเมือง กฎหมาย การปกครอง</p> <p>๕) การศึกษาและการวิจัยอาชีพที่เกี่ยวข้องกับความเป็นอยู่ เช่น เกษตรกร ประมง</p> <p>๒) การแบ่งกลุ่ม</p> <p><u>คำนิยาม</u></p> <p>- ต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ คำนิยาม และลักษณะของแต่ละกลุ่มให้ชัดเจนว่ามาจากกลุ่มใดเพื่อให้เกิดความเข้าใจขอบเขตของแต่ละกลุ่มตรงกันโดยกำหนดไว้ใน กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ หรืออธิบายเป็นคำจำกัดความไว้ในระเบียบ</p> <p><u>กลุ่มย่อย</u></p> <p>- ควรมีการระบुकกลุ่มแยกย่อยออกไปจาก ๒๐ กลุ่มตามร่าง กกต. โดยแต่ละกลุ่มควรมีหลายอาชีพ เช่น กลุ่มเกษตรกร (ชาวนา</p>	<p>- การกำหนดตัวอย่างไว้ในแต่ละอนุมาตราโดยกำหนดหลังคำว่า “อันได้แก่” และกำหนดข้อความไว้ในส่วนท้ายของแต่ละอนุมาตราไว้ด้วยว่า “หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน” เพื่อให้คุณสมบัติของคุณบุคคลแต่ละกลุ่มมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้กำหนด</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ชาวสวน ฯลฯ) เพื่อให้ได้ ส.ว. ตามอาชีพที่แท้จริง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรแบ่งกลุ่มให้เยอะเพื่อให้ทุกคนมีส่วนร่วมจะทำให้ประชาชนมีโอกาสมากกว่าที่จะได้เข้าไปในกลุ่ม ถ้ากลุ่มน้อยคนที่มีชื่อเสียงเท่านั้นที่จะได้เข้าไปในกลุ่ม <p><u>วิธีการแบ่งกลุ่ม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ควรมีการแบ่งกลุ่ม - แบ่งตามกลุ่ม ส.ว. ปี ๒๕๕๐ เพราะมีความหลากหลายอยู่แล้ว การแบ่งย่อยมากอาจทำให้เกิดปัญหา ซึ่งผู้สมัครจะเป็นคนที่มาจากสังกัดของแต่ละกลุ่ม และได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนของกลุ่มนั้น ๆ ลงสมัครเป็น ส.ว. - ควรแยกกลุ่มการเมือง กลุ่มสังคม กลุ่มเศรษฐกิจ ไม่ใช่มาอยู่รวมกัน - ควรรวมกลุ่มบางอาชีพที่มีความคล้ายคลึงใกล้เคียงกันไว้ในกลุ่มเดียวกัน - ควรแบ่งกลุ่มโดยใช้กระทรวงเป็นหลัก และใช้ฐานข้อมูลของกระทรวง - ควรมีฐานมาจากชุมชนท้องถิ่น - ควรมีฐานมาจากกลุ่มอาชีพหรือกลุ่ม 	<p>คุณสมบัติอื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน โดยพิจารณาจากตัวอย่างที่มีการกำหนดไว้ในแต่ละอนุมาตรา</p> <p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ทางสังคม</p> <ul style="list-style-type: none"> - นำเอามิติของความเป็นกลุ่มพื้นที่ (cluster) เข้ามาพิจารณาในการแบ่งกลุ่มของ ส.ว. ด้วย - ใช้กลุ่มอาชีพเป็นหลัก บวกเพิ่มด้วย ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ เพราะอาชีพมีความเชี่ยวชาญอยู่ในนั้นด้วย (ความเชี่ยวชาญ อาจจะไม่ครอบคลุมพอ) - ควรแบ่งตามธรรมชาติของกลุ่ม (ธรรมชาติคือ สิ่งที่มีอยู่) ดังนั้น ต้องมีให้ครบถ้วน และหลากหลาย - ควรยึดโยงสิ่งที่มีอยู่เดิม และเพิ่มเติมเข้าไป เพื่อให้ง่าย การจะคิดขึ้นใหม่คงจะเป็นเรื่องยาก - การแบ่งกลุ่ม ดูเหมือนว่าจะมีการซ้ำซ้อนกัน และไม่รู้ว่าใช้ชื่อกลุ่มว่าอะไรดี ประเด็น คือ คนสมัครก็จะไปสมัครวันสุดท้ายแล้วลงกลุ่มที่น้อยที่สุด ควรให้การศึกษากับชาวบ้านว่า ควรจะอยู่กลุ่มไหน เพราะเจตนารมณ์ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. น่าจะแบ่งไว้เพื่อให้ทุกคน 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>เลือกลงได้ตามความสมัครใจ</p> <p><u>การเพิ่มกลุ่ม</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มกลุ่มชาติพันธุ์ ชนเผ่าพื้นเมือง และกลุ่มคนชายขอบ เป็นกลุ่มต่างหาก - ควรเพิ่มกลุ่ม อาสาสมัคร กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในฐานะตัวแทน ภาคประชาชน - ควรเพิ่มตัวแทนของเยาวชน องค์กรตัวแทนของเยาวชน - ควรเพิ่มกลุ่มปกครองส่วนท้องถิ่น - ควรเพิ่มกลุ่มจริยธรรม และ การมีวินัย - ควรมีการกำหนดกลุ่มอดีตนักการเมืองเพิ่มต่างหาก - ควรมีการกำหนดกลุ่มแพทย์แผนไทย และแพทย์ทางเลือกเพิ่มต่างหาก - ควรมีการกำหนดกลุ่มมัคคุเทศก์และธุรกิจการท่องเที่ยวเพิ่มต่างหาก - สัดส่วนผู้หญิงกับผู้ชายควรเท่ากัน - กลุ่มข้าราชการเก่าไม่สมควรเป็น ส.ว. <p>เนื่องจากมีวัฒนธรรมของการรับคำสั่ง กลุ่มที่มาจากธุรกิจที่มีความเหมาะสมในการทำหน้าที่มากกว่า</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มกลุ่มอาชีพด้านรัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ ด้านการเมืองการปกครอง ทั้งนี้ มีความเห็นอีกแนวทางหนึ่ง คือ ควรให้เพิ่มกลุ่มที่รัฐศาสตร์เข้าไปโดยเฉพาะ เพราะไม่น่าจะอยู่ในกลุ่มอื่น ๆ ได้ เนื่องจากเป็นเรื่องของ หลักการบริหารและการปกครอง - ควรมีการกำหนดกลุ่มด้านการศึกษา ต่างหาก โดยแยกออกจากวิจัย - ควรแยกกลุ่มศาสนา และกลุ่มกีฬา ออกมาเป็นกลุ่มต่างหาก - ควรเปลี่ยนชื่อกลุ่มเป็น กลุ่มเกษตรกรรม - ควรแยกกลุ่มป่าไม้ออกมาต่างหาก - กลุ่มป่าไม้ต้องนิยามให้ชัดเจนว่าหมายถึง กลุ่มอนุรักษ์ป่าไม้ หรือ กลุ่มอุตสาหกรรมป่าไม้ และโรงเลื่อย - เสนอให้นำเรื่องของป่าไม้ออกจากกลุ่ม กสิกรรมและนำไปไว้ในกลุ่มสิ่งแวดล้อม - ควรนำด้านกสิกรรม หรือป่าไม้ และด้าน ปศุสัตว์ หรือประมงมารวมกันเป็นด้านเดียวกัน - ควรเน้นกลุ่มเกษตรกร (ชาวไร่ ชาวนา อย่างแท้จริง) 	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่นำเรื่องศาสนาเข้า เกี่ยวข้องกับการเมือง

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<ul style="list-style-type: none"> - ควรเพิ่มกลุ่มเกษตรกรกรรม เช่น เกษตรกรรมชาติ เกษตรเคมี รวมอยู่ด้วย - ควรมีการกำหนดกลุ่มประมงต่างหาก - ควรแยกผู้ประกอบการด้านกิจการหรือปศุสัตว์ออกต่างหาก - ไม่ควรรวมกลุ่มลูกจ้าง นายจ้างและองค์กรลูกจ้าง/นายจ้าง ไว้ในกลุ่มเดียวกัน - ควรแยกออกจากกันกลุ่มนายจ้างควรไปรวมไว้ในประกอบการธุรกิจ และการประกอบการอุตสาหกรรม - ควรแยกกลุ่มสื่อสารมวลชนออกจากกลุ่มนี้และควรแยกกลุ่มอาชีพเกี่ยวกับวิทย์และเทคโนโลยีให้ชัดเจน - ควรจัดกลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคและกลุ่มสิ่งแวดล้อมให้อยู่ในกลุ่มเดียวกัน และแยกกลุ่มสื่อสารมวลชนให้มีความชัดเจน - ควรนำกลุ่มผู้ประกอบการวิชาชีพอิสระมากำหนดไว้ในกลุ่มนี้ เพราะการกำหนดกลุ่ม ๑๙ มีความซ้ำซ้อนกับกลุ่มนี้ - ควรกำหนดให้มีกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้จัดให้อยู่ในกลุ่ม 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>เดียวกันกับสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม และแยกกลุ่มผังเมืองออกไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดให้ผู้สมัครกลุ่มนี้ต้องมีใบประกอบวิชาชีพนักการเมือง เช่น ส.ส. ส.ว. - คำว่า กลุ่มวิชาชีพ ไม่มีความชัดเจนว่าเป็นกลุ่มใด เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม ที่อยู่อาศัยและพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งอาจจะครอบคลุมและมีความซ้ำซ้อนกับกลุ่มวิชาชีพอื่น รวมถึงกรณีวิศวกร ครู หมอ หากนิยามไม่ชัดเจนจะเกิดปัญหาทางปฏิบัติ - ควรกำหนดให้มีกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้จัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันกับสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม และแยกกลุ่มผังเมืองออกไป - กลุ่มสิ่งแวดล้อมและกลุ่มทรัพยากรธรรมชาติควรอยู่ในกลุ่มเดียวกัน - ควรนำด้านทรัพยากรธรรมชาติหรือพลังงานรวมอยู่ไว้ในกลุ่มเดียวกับด้านสิ่งแวดล้อม ผังเมือง ที่อยู่อาศัย หรือการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<ul style="list-style-type: none"> - ควรกำหนดให้มีกลุ่มที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ โดยให้จัดให้อยู่ในกลุ่มเดียวกันกับสิ่งแวดล้อมและอุตสาหกรรม และแยกกลุ่มผังเมืองออกไป - ควรแยกกลุ่มพลังงานออกจากกลุ่มนี้ และกำหนดความหมายและขอบเขตของกลุ่มพลังงานให้ชัดเจน - องค์กรชุมชน ควรมีการจัดตั้งให้ถูกต้องตามกฎหมาย เช่น กลุ่มผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส ชาวไร่ ชาวนา - ควรลดระยะเวลาการจัดตั้งองค์กรเป็น ๒๐ ปี - ควรระบุว่าเป็นองค์กรชุมชนด้านใด - เพิ่มกลุ่มพัฒนาชุมชน - ควรแยกกลุ่มองค์กรชุมชนและประชาสังคมออกจากกัน เพราะองค์กรชุมชนจดทะเบียนกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) แต่กลุ่มที่เป็นประชาสังคมมีอยู่มากและไม่ได้จดทะเบียน - แยกกลุ่มสตรีเป็นอีกหนึ่งกลุ่ม (ตามหลักของ CEDAW เพื่อจะได้ดูแลประเด็นเรื่องสตรี 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>และครอบครัว)</p> <ul style="list-style-type: none"> - แยกกลุ่มผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสเป็นอีกกลุ่มหนึ่ง และนิยามคำว่า “ผู้ด้อยโอกาส” ให้ชัดเจน - หากคำนิยามไม่ชัดเจน อาจเกิดความสับสนกับ ด้านการประกอบวิชาชีพ - การกำหนดกลุ่มนี้ยังไม่มี ความชัดเจน ประกอบกับกลุ่มพ่อแม่ค้าหาบเร่ขายของ ครอบคลุมอยู่ในกลุ่มนี้หรือไม่ - ควรเพิ่มกลุ่ม Logistic และกลุ่มขนส่งไว้ด้วย - อาชีพอิสระต้องจดทะเบียนให้ถูกต้อง ตามกฎหมาย - ควรกำหนดความหมายของกลุ่มนี้ให้มีความชัดเจน - ควรให้ประชาชนที่ไม่มีคุณสมบัติตรงตามกลุ่มที่ ๑ - ๑๙ สามารถสมัครในกลุ่มนี้ได้ 	
	๙) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	<p>๑) จำนวนกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดกลุ่ม ๒๐ กลุ่มนั้น มีความเหมาะสมหรือไม่ และใน ๒๐ กลุ่ม จะได้ตัวแทนของประชาชนทั้ง ๒๐ กลุ่มหรือไม่ 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>- เห็นด้วยกับการกำหนดกลุ่ม ๒๐ กลุ่ม เพราะครอบคลุมแล้ว</p> <p>- ควรแบ่งกลุ่มให้น้อยลง และให้ทุกคนมีสิทธิสมัครได้ทุกกลุ่ม</p> <p>- ควรเพิ่มกลุ่มให้มากขึ้น เป็น ๒๕ กลุ่ม เพื่อจะได้แบ่งกลุ่มให้ชัดเจน โดยเฉพาะด้านปศุสัตว์กับประมง ควรแยกออกจากกัน ทั้งนี้ในการพิจารณากฎหมายต้องรู้วิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างแท้จริง หากมีตัวแทนของทุกกลุ่มอยู่ในสภาก็จะเป็นปากเสียงแทนประชาชนได้</p> <p>- การกำหนดกลุ่มให้มีความหลากหลายนั้น รัฐบาลมีงบประมาณในการดำเนินการเพียงพอหรือไม่ ทั้งนี้ อาจพิจารณากำหนดกลุ่มให้สอดคล้องกับการใช้งบประมาณของแผ่นดินเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>๒) การแบ่งกลุ่ม</p> <p>- ควรกำหนดสัดส่วนผู้ที่ผ่านการคัดเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามกลุ่มต่าง ๆ โดยยึดกับสัดส่วนประชากร หรือจำนวนผู้ประกอบวิชาชีพในสัดส่วนที่เหมาะสมกัน</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>เพื่อให้ได้ตัวแทนที่มีความเห็นที่หลากหลาย</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมีจำนวนสมาชิกวุฒิสภากลุ่มละเท่ากัน จะทำให้ขาดความเป็นธรรม จึงควรพิจารณาว่าหากกลุ่มใดมีจำนวนมากก็ควรได้สมาชิกวุฒิสภามาก กลุ่มใดมีจำนวนน้อยก็ควรได้สมาชิกวุฒิสภาน้อย จึงจะเป็นธรรม - ไม่ควรจำกัดให้มีสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดละ ๑ คน แต่ควรกำหนดให้เป็นไปตามจำนวนประชากร - กลุ่มอาชีพที่ต่างกันไม่ควรอยู่ด้วยกัน เพราะเมื่อกำหนดประเภทแล้ว จะต้องได้ผู้แทนจากทุกกลุ่ม เช่น <ul style="list-style-type: none"> กลุ่มการบริหาร ไม่ควรอยู่กับความมั่นคงและต่างประเทศ กลุ่มศาสนาไม่ควรอยู่กับการแสดง กลุ่มด้านปศุสัตว์ไม่ควรอยู่กับการประมง กลุ่มคุ้มครองผู้บริโภคไม่ควรอยู่กับการสื่อสารมวลชน กลุ่มผู้สูงอายุ ไม่ควรอยู่กับการผู้ด้อยโอกาส หรือสตรี - การแบ่งกลุ่มต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน เช่น 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>กลุ่มด้านการประกอบวิชาชีพ เข้าซ้อนกับกลุ่มผู้ประกอบอาชีพอิสระ และกลุ่มด้านการศึกษาวิจัย เข้าซ้อนกับกลุ่มด้านการสาธารณสุข</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลุ่มวิชาชีพที่คล้ายกันควรอยู่ด้วยกัน เช่น ด้านการบัญชี การธนาคาร และการคลัง - ตัวแทนวิชาชีพที่มีผลประโยชน์ขัดกัน ต้องไม่จัดอยู่กลุ่มเดียวกัน เช่น กลุ่มลูกจ้างและนายจ้าง - ควรมีตัวแทนกลุ่มสตรีแยกออกมาต่างหาก เพราะที่ผ่านมาเพศชายมักได้รับเลือกมากกว่าหญิง - กลุ่มด้านการสาธารณสุข ควรแบ่งออกเป็นกลุ่มผู้ให้บริการและกลุ่มผู้รับบริการ - ควรกำหนดให้มีกลุ่มศาสนาพุทธ <p>เนื่องจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ กำหนดว่ารัฐพึงคุ้มครองพระพุทธศาสนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรตัดด้านศาสนาออก เพราะเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่อาจทำให้เกิดความขัดแย้งได้ - ผู้ที่ทำงานด้านสื่อสารมวลชนที่ประสงค์สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาควรลาออกก่อน เพราะสื่อจะต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<ul style="list-style-type: none"> - ขอให้เพิ่มกลุ่มอาชีพชาวนา เพราะประชาชนมากกว่า ๗.๗ ล้านครัวเรือน มีอาชีพเป็นชาวนา และที่ผ่านมามีตัวแทนของชาวนาน้อยมาก - ควรเพิ่มกลุ่มเกษตรกร ชาวนา ชาวไร่ ชาวสวน ซึ่งเป็นคนส่วนใหญ่ของประเทศ - ควรเพิ่มกลุ่มด้านพลังงาน พลังงานทดแทน และพลังงานฟอสซิลเป็นการเฉพาะ เนื่องจากกลุ่มดังกล่าวมีผลประโยชน์มหาศาล - กลุ่มด้านอื่น ๆ ควรระบุให้ชัดเจนว่าหมายถึงอาชีพอะไรบ้าง - ให้เพิ่มกลุ่มอาชีพท่องเที่ยวด้วย เพราะเป็นกลุ่มที่มีสมาชิกหลายแสนคน และการท่องเที่ยวทำรายได้ให้กับประเทศเป็นหลัก - ชนเผ่าต่าง ๆ หรือชนชายขอบ ควรให้สิทธิเสรีภาพในการมีกลุ่มด้วย - ควรเพิ่มกลุ่มอาชีพตำรวจ เพื่อให้ได้ผู้ที่มีความรู้ด้านกฎหมายมาเป็นตัวแทนในสภา - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะจัดอยู่ในกลุ่มใด - ควรแบ่งกลุ่มตามชนชั้น เช่น กลุ่มคนจนก็เลือกคนจนด้วยกัน กลุ่มคนรวยก็เลือกคน 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>รวย เพราะทุกคนรู้ว่าชนชั้นของตัวเองเป็นอย่างไร และจะทำให้ลดการมีอิทธิพลในแต่ละกลุ่มลงได้ ส่วนการจัดทำทะเบียนราษฎรให้ดูที่การเสียภาษีหรือการลงทะเบียนคนจนเป็นหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเปิดโอกาสให้กลุ่มอาชีพต่าง ๆ สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น ควรคำนึงถึงเครือข่ายภาคประชาชนที่ทำงานเพื่อสังคมแต่ไม่ถูกรับรองตามกฎหมายด้วย เพื่อให้ตัวแทนผู้ทำประโยชน์ในพื้นที่มีโอกาสเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง - มาตรา ๑๐๗ และมาตรา ๑๐๘ (๓) ของรัฐธรรมนูญไม่สอดคล้องกัน เพราะมาตรา ๑๐๗ กำหนดไว้ว่า “วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคน ซึ่งมาจากการเลือกกันเองของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์ร่วมกัน...” ส่วนมาตรา ๑๐๘ (๓) กำหนดคุณสมบัติของผู้สมัครสมาชิกวุฒิสภาไว้ว่า “มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์...” ซึ่งขาดคำว่า “ประโยชน์ร่วมกัน” ทำให้เกิดความไม่สมบูรณ์ เพราะกลุ่มบางกลุ่มมีประโยชน์ร่วมกัน เช่น คนไข้กับหมอ ดังนั้น การกำหนด 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		คุณสมบัติสมาชิกวุฒิสภา จึงควรระบุกลุ่มที่มีประโยชน์ร่วมกันให้ครอบคลุมด้วย	
	๑๐) นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง แสดงความคิดเห็นไว้ในงานสัมมนาที่รัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	- ควรแบ่งกลุ่มให้มากกว่า ๒๐ กลุ่ม เพื่อตอบโจทย์ คำว่า “หลากหลาย” โดยอย่างน้อยต้องแบ่งออกเป็น ๔๐ กลุ่ม	
	๑๑) กลุ่มปฏิรูปประเทศไทย สู่ความยั่งยืน (ภาคประชาชน) เสนอความเห็นผ่าน website ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐	- การแบ่งกลุ่ม/ประเภทของกลุ่มนั้น ไม่สมบูรณ์ แต่ซ้ำซ้อนและมีความสับสนกัน ยกตัวอย่างเช่น การธนาคารก็สมควรจะไปอยู่กลุ่มเดียวกับการบัญชี ส่วนศาสนา การแสดง กีฬา ก็ไม่น่าจะมาอยู่รวมกันได้ นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ สมควรมีการพิจารณากลุ่มวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มอุตสาหกรรมเก่า และอุตสาหกรรมใหม่ [New S-Curve]	
๑๒) นายประยงค์ ศรีไชย เสนอความเห็นผ่าน website ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๑๙	- เห็นด้วยที่ตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ ต้องเสนอชื่อต่อสาธารณะ ๓๐ วัน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบประวัติ แต่จำนวนการเสนอชื่อเห็นว่าต้องเสนอ ๓ เท่าของโควตาที่ได้รับ		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	ตุลาคม ๒๕๖๐	จัดสรร เช่น ด้านกฎหมายโควตาเป็น ส.ว. ๓๐ คน กลุ่มนี้ต้องประกาศรายชื่อ ๙๐ คน เมื่อตรวจสอบความสุจริตแล้วให้เลือกกันเอง โดยวิธีจับสลากเหมือนเกณฑ์ทหาร ให้เหลือ ๓๐ คน ส่วนการขึ้นบัญชีสำรองก็ใช้วิธีจับสลากเรียงเลขตามลำดับไว้ก็ได้จำนวน ๑ ใน ๓ ขอโควตาแต่ละกลุ่ม ถ้าไม่ทำแบบนี้ป้องกันการทุจริตไม่ได้	
	๑๓) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นการแบ่งกลุ่มของบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกันที่หลากหลายของสังคม จำนวน ๒๐ กลุ่ม</p> <p>๑. (๑) (๒) และ (๑๙) เป็นการกำหนดกลุ่มอาชีพที่อาจทำให้เกิดการกระจุกตัวของบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับกลุ่มนั้น ๆ มากเกินไป ซึ่งควรจะมีการจำแนกออกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ให้ชัดเจน</p> <p>๒. (๙) เป็นการกำหนดถึงกลุ่มผู้ประกอบกิจการขนาดกลางและขนาดย่อมตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน ซึ่งขอบเขตของกลุ่มดังกล่าวมีลักษณะกว้างเกินไป และอาจครอบคลุมถึงกลุ่มอื่น ๆ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ในอนุมาตราอื่นแล้ว</p> <p>๓. ความใน (๑๐) ควรตัดออก เนื่องจากเป็นการกำหนดที่มีลักษณะซ้ำซ้อนกับความในตอนที่ท้ายของ (๙) ที่กำหนดว่า “... หรืออื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน” จึงควรแก้ไขอนุมาตราดังกล่าวเป็นกลุ่มผู้ประกอบการอื่น เช่น การคมนาคม การขนส่ง โลจิสติกส์ และการบิน เป็นต้น โดยควรกำหนดบทกวาดไว้ในร่าง (๒๐) เพียงอนุมาตราเดียวเท่านั้น</p> <p>๔. (๑๔) เป็นการกำหนดถึงกลุ่มสตรี อันมิใช่เป็นการแบ่งกลุ่มตามสายอาชีพที่มีความหลากหลายของสังคม เนื่องจากชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกันตามรัฐธรรมนูญในการสมัครรับเลือก ทั้งนี้ หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมจะต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับความในวรรคท้ายของมาตรา ๑๒ ประกอบด้วย</p> <p>๕. (๑๖) เห็นควรเพิ่มเติม “กลุ่มศาสนา” ในกลุ่มดังกล่าวด้วยเพื่อให้มีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น</p> <p>๖. สำหรับกระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาตามร่างพระราชบัญญัติประกอบ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>รัฐธรรมนูญนี้ เป็นการให้น้ำหนักความสำคัญของพื้นที่จังหวัดเป็นตัวตั้ง โดยมีได้คำนึงถึงสัดส่วนของผู้สมัครผู้ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ หรืออาชีพที่หลากหลายของสังคมของแต่ละกลุ่มอย่างเหมาะสม เนื่องจากพื้นที่จังหวัดประกอบด้วย จังหวัดขนาดใหญ่ จังหวัดขนาดกลาง และจังหวัดขนาดเล็ก รวมทั้งความแตกต่างในด้านจำนวนประชากร ดังนั้น การเลือกสมาชิกวุฒิสภาในระดับต่าง ๆ จึงอาจไม่ได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือมีประสบการณ์ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ</p>	
	<p>๑๔ นายสกุล สือทรงธรรม ได้แสดงความเห็นผ่านคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>๑) (๑) เนื่องจาก การบริหารราชการแผ่นดินเป็นคำที่กว้างมีในทุกกระทรวงทุกกลุ่มอาชีพ จึงขอแก้ไขเป็น “กลุ่มความมั่นคง การรักษาความสงบปลอดภัย และป้องกันประเทศ”</p> <p>๒) (๒) เนื่องจาก เป็นกลุ่มในสายงานยุติธรรม ควรแยกออกมาจากกลุ่มอื่น ๆ ให้ชัดเจน จึงขอแก้ไขเป็น “กลุ่มกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม”</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>๓) (๓) เนื่องจาก เป็นกลุ่มที่ส่งเสริมความรู้ สร้างพลเมืองให้เป็นผู้เจริญและมีศาสนาเป็นหลักในการดำเนินชีวิต รวมถึงด้านธุรกิจบันเทิงและกีฬา นักดนตรี ดารา นักแสดง จึงขอแก้ไขเป็น “กลุ่มการศึกษา ศิลปวัฒนธรรม และศาสนา”</p> <p>๔) (๔) เนื่องจาก รวมกลุ่ม ผู้ให้บริการด้านสุขอนามัยทั้งการป้องกัน การบำบัดรักษา และการดูแล จึงขอแก้ไขเป็น “กลุ่มสาธารณสุข บริการทางการแพทย์ และการแพทย์ และเภสัชกรรม”</p> <p>๕) (๕) และ (๖) เนื่องจาก สามารถรวมเป็นกลุ่มเดียวกันที่มีคำสำคัญของกลุ่มครบถ้วนแล้ว จึงขอแก้ไขเป็น “กลุ่มเกษตรกรรม กสิกรรม ปศุสัตว์และการประมง”</p> <p>๖) (๖) ควรแก้ไขเป็น “กลุ่มการสื่อสาร โทรคมนาคม และโลจิสติกส์” โดย ย้ายมาจากกลุ่มที่ (๑๘) เดิม Logistics</p> <p>๗) (๗) เนื่องจาก เป็นกลุ่มที่อยู่ภายใต้ระบบประกันสังคมมีประชากรราว ๑๑ ล้านคน จึงควรแยกออกมาเป็นกลุ่มต่างหาก</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มผู้ใช้แรงงานภาคเอกชน และผู้ประกอบการอาชีพอิสระที่อยู่ในระบบประกันสังคม”</p> <p>๘) (๘) เนื่องจาก รวมถึงรัฐวิสาหกิจ และผู้เชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ที่อยู่ในกลุ่มอาชีพด้านเดียวกัน จึงควรแก้ไขเป็น “บริการด้านสาธารณสุข โภค การพัฒนา อสังหาริมทรัพย์ การผังเมือง การก่อสร้าง และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน”</p> <p>๙) (๙) เนื่องจาก เป็นกลุ่มที่กำหนดขอบเขตได้ตามกฎหมายอยู่แล้ว จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม”</p> <p>๑๐) (๑๐) เนื่องจาก เพื่อให้เป็นกลุ่มที่ชัดเจนโดยกำหนดลักษณะของธุรกิจ ซึ่งมีกระจายอยู่ทั่วประเทศ จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มธุรกิจค้าปลีกและค้าส่งสินค้าอุปโภคบริโภค”</p> <p>๑๑) (๑๑) เนื่องจาก กำหนดชื่อเฉพาะของกลุ่มให้ชัดเจน กระชับ จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มธุรกิจการท่องเที่ยว การโรงแรม มัคคุเทศก์</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>และบริการที่เกี่ยวข้อง”</p> <p>๑๒) (๑๒) เนื่องจาก กลุ่มนี้รวมกันอยู่ในสภาอุตสาหกรรมอันเป็นกิจการขนาดใหญ่ เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสิ่งแวดล้อม จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรม นักลงทุนขนาดใหญ่ พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม”</p> <p>๑๓) (๑๓) เนื่องจาก เป็นกลุ่มที่มีความคิดก้าวหน้า มีผลโดยตรงต่อการพัฒนาทุกด้านของประเทศ จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มนักวิทยาศาสตร์ นักประดิษฐ์ นักพัฒนานวัตกรรมเทคโนโลยี และปัญญาประดิษฐ์”</p> <p>๑๔) (๑๔) เนื่องจาก กระชับกลุ่มให้อยู่ในองค์กรที่มีบทบาทขับเคลื่อนบทบาทสตรีและความเสมอภาคทางเพศ จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มองค์กรส่งเสริมบทบาทสตรีและความเท่าเทียมทางเพศสภาพ”</p> <p>๑๕) (๑๕) เนื่องจาก กลุ่ม disable, marginalized/ indigenious ควรรวมอยู่ในกลุ่มผู้เกษียณอายุ ผู้อ่อนแอในสังคม จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพล</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มชนท้องถิ่นดั้งเดิม และผู้ด้อยโอกาสในสังคม”</p> <p>๑๖) (๑๖) เนื่องจากกลุ่มศิลปินวัฒนธรรมควรอยู่ในกลุ่ม (๓) กลุ่มที่จัดขึ้นใหม่มีอัตลักษณ์ที่ชัดเจน เป็นกลุ่มก้อน มีบทบาททางเศรษฐกิจอย่างสำคัญ จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มธุรกิจบริการด้านการเงิน ธนาकार บัญชี นายหน้า หน่วยลงทุนและหลักทรัพย์”</p> <p>๑๗) (๑๗) ควรเปลี่ยนเรียกชื่อกลุ่มให้กระชับและครอบคลุม ชัดเจน (ไม่แสงงหากำไร) จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มประชาสังคม องค์กรพัฒนาเอกชน องค์กรสาธารณประโยชน์ที่ไม่แสงงหากำไร”</p> <p>๑๘) (๑๘) เนื่องจาก อาชีพสื่อสารมวลชน รวมถึงวิทยุโทรทัศน์วิทยุกระจายเสียง และกิจการที่เกี่ยวข้องไม่รวมถึงศิลปิน จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มการสื่อสารมวลชน การโฆษณาและประชาสัมพันธ์”</p> <p>๑๙) (๑๙) ควรเปลี่ยนชื่อกลุ่มเพื่อให้ชัดเจน ครอบคลุม จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มผู้ประกอบการค้าปลีกและค้าส่งสินค้า</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>อุปโภคบริโภค”</p> <p>๒๐) (๒๐) ควรเปลี่ยนชื่อกลุ่มเพื่อให้มีความหมายมากกว่าการมีให้ครบ ๒๐ กลุ่ม จึงควรแก้ไขเป็น “กลุ่มศิลปินแห่งชาติ ประชาชนชาวบ้านและศิลปินพื้นบ้าน และอื่น ๆ”</p>	
<p>มาตรา ๑๒ การเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา</p> <p>ภายในห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาใช้บังคับ ให้คณะกรรมการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเกี่ยวกับการเลือก ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) กำหนดวันเลือกระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ</p> <p>(๒) กำหนดวันรับสมัคร โดยเริ่มรับสมัครไม่เกินสิบห้าวันนับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาใช้บังคับ และต้องกำหนดวันรับสมัครไม่น้อยกว่าห้าวันแต่ต้องไม่เกินเจ็ดวัน</p> <p>วันเลือกในระดับอำเภอ ต้องไม่เกินยี่สิบวันนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลารับสมัคร วันเลือกในระดับจังหวัด ต้องไม่เกินเจ็ดวันนับแต่วันเลือกในระดับอำเภอ และวันเลือกในระดับประเทศ ต้องไม่เกินสิบวันนับแต่วันเลือกในระดับจังหวัด ทั้งนี้ ในการกำหนดวันเลือกในแต่ละระดับต้องกำหนดเป็นวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร</p>	<p>กลุ่มปฏิรูปประเทศไทยสู่ความยั่งยืน (ภาคประชาชน) เสนอความเห็นผ่าน website ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการเลือกระดับต่างๆ ควรที่จะมีการพิจารณาระยะเวลาอย่างรอบคอบ เตรียมการรองรับเพื่อสถานการณ์ฉุกเฉิน เช่น การทุจริต การร้องเรียน การฟ้องศาล เป็นต้น ระยะเวลาเบื้องต้นแค่ ๑๐-๑๕ วันยังไม่เพียงพอแน่นอน</p>	<p>เห็นว่าน่าจะเหมาะสมแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๓ ผู้สมัครต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีในวันสมัครรับเลือก</p> <p>(๓) มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ หรือทำงานในด้านที่สมัครไม่น้อยกว่าสิบปี</p> <p>(๔) เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ทำงาน หรือเคยทำงาน หรือเคยศึกษาอยู่ในเขตอำเภอที่สมัครรับเลือกเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสองปีนับถึงวันสมัครรับเลือก</p> <p>ความใน (๓) ไม่ใช่บังคับแก่สตรีซึ่งสมัครในกลุ่มตาม มาตรา ๑๑ (๑๔) และผู้สูงอายุ คนพิการหรือทุพพลภาพ กลุ่มชาติพันธุ์ และกลุ่มอัตลักษณ์อื่น ซึ่งสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ (๑๕)</p>	<p>นายอุทัย แซ่พิมล ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙</p> <p>๒) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/ เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/</p>	<p>- คุณสมบัติผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกวุฒิสภา</p> <p>(๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด</p> <p>(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบปีบริบูรณ์</p> <p>(๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโท หรือผู้มีวุฒิปริญญาตรีตั้งแต่ ๒ ปริญญาขึ้นไป ถ้าปริญญาตรีนิติศาสตร์ ต้องผ่านการอบรม แห่งเนติบัณฑิตยสภา (เป็นวุฒิจของผู้พิพากษา เปิดโอกาสให้ผู้อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ตลอดชีวิต)</p> <p>- ให้เพิ่มเงื่อนไขระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของสมาชิกกลุ่มนั้น ๆ ของผู้สมัครให้ชัดเจน</p> <p>- ควรมีการกำหนดเกณฑ์ในการรับรองว่าผู้สมัครคนนั้นมีประสบการณ์ ๑๐ ปี ให้ชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มอื่น ๆ</p>	<p>บัญญัติตามรัฐธรรมนูญแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๔ ผู้สมัครต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ติดยาเสพติดให้โทษ</p> <p>(๒) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย</p> <p>ทุจริต</p> <p>(๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ</p> <p>(๔) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช</p> <p>(๕) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่</p> <p>(๖) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ</p> <p>(๗) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>(๘) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล</p> <p>(๙) เคยได้รับโทษจำคุกโดยได้พ้นโทษมายังไม่ถึงสิบปีนับถึงวันเลือกตั้งในระบอบอำเภอ เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ</p> <p>(๑๐) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริต</p>	<p>วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)</p> <p>นายสันทวุฒิ มหิทราทิศ ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- ในการเปิดรับสมัครสมาชิกวุฒิสภา จะต้องผ่านการตรวจสอบประวัติและคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม ก่อนให้สมัครและทุกคนที่มีความเกี่ยวข้องกันเป็นเครือญาติคนในครอบครัวกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้ถือว่าว่าขาดคุณสมบัติ เว้นแต่ ญาติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้นั้น ลาออก หมุดวาระ หรือเสียชีวิตแล้วเท่านั้น</p>	<p>กำหนดไว้ในอนุมาตรา (๒๔) (๒๕)</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ต่อหน้าที่ หรือถือว่าการทำการทุจริตหรือประพฤตินิยมชอบในวงราชการ</p> <p>(๑๑) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>(๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน</p> <p>(๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง</p> <p>(๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๑๕) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเป็นเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ</p> <p>(๑๖) เป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ</p> <p>(๑๗) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมี ส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย</p> <p>(๑๘) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย</p> <p>(๑๙) เป็นข้าราชการ</p> <p>(๒๐) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก</p> <p>(๒๑) เป็นสมาชิกพรรคการเมือง</p> <p>(๒๒) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในพรรคการเมือง เว้นแต่ได้พ้นจากการดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก</p> <p>(๒๓) เป็นหรือเคยเป็นรัฐมนตรี เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นรัฐมนตรีมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก</p> <p>(๒๔) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เว้นแต่ได้พ้นจากการเป็นสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีนับถึงวันสมัครรับเลือก</p> <p>(๒๕) เป็นบุพการี คู่สมรส หรือบุตรของผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ผู้สมัครรับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาในคราวเดียวกัน หรือผู้ดำรงตำแหน่งใดในศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรอิสระ</p> <p>(๒๖) เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ</p>			
<p>มาตรา ๑๕ ผู้ซึ่งประสงค์จะสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องยื่นใบสมัครด้วยตนเองพร้อมด้วยเอกสารและหลักฐานประกอบการสมัคร และชำระค่าธรรมเนียมการสมัครจำนวนสองพันห้าร้อยบาท</p> <p>ให้ผู้สมัครแต่ละคนมีสิทธิสมัครเพื่อเข้ารับเลือกในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ ได้เพียงกลุ่มเดียวและอำเภอเดียว และเมื่อสมัครแล้วจะถอนการสมัครมิได้</p> <p>ผู้สมัครมีสิทธิสมัครในกลุ่มตามมาตรา ๑๑ (๒๐) ได้ แม้จะมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือ</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	<p>- การสมัครเข้ารับเลือกเป็น ส.ว. มีค่าธรรมเนียมเพียงคนละ ๕๐๐ บาท แต่การสมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. มีค่าธรรมเนียมสูงถึงคนละ ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าธรรมเนียมดังกล่าวมีความแตกต่างกันทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน จึงเสนอให้ลดค่าธรรมเนียมลงเท่ากัน</p> <p>- ควรกำหนดค่าธรรมเนียมการสมัคร ส.ว. ไว้สูง คนละ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้ได้ ส.ว. ที่มีความรับผิดชอบ มีความมุ่งมั่นและมีจิตสำนึก</p>	<p>กำหนดไว้ ๒,๕๐๐ บาท เพื่อให้ผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามสามารถเข้าสู่กระบวนการได้โดยไม่เป็นภาระมากนัก ถ้ากำหนดไว้สูงเกินจะเป็นการกีดกันได้</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านอื่นในกลุ่มอื่น แบบใบสมัคร วิธีการสมัคร ระยะเวลาการสมัคร สถานที่สมัคร การเรียงลำดับผู้สมัคร และวิธีการชำระค่าธรรมเนียมการสมัคร ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด แบบใบสมัครอย่างน้อยต้องมีข้อความที่ผู้สมัครต้องรับรองว่าตนมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ การกำหนดสถานที่สมัครต้องกำหนดให้อยู่ภายในเขตอำเภอที่จะมีการเลือก</p>	<p>๒) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)</p>	<p>ทางการเมือง อีกทั้งค่าธรรมเนียมการสมัครดังกล่าวให้นำไปเป็นงบประมาณในการแนะนำตัวจะทำให้ประหยัดงบประมาณแผ่นดินได้ด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้สมัครจะลงสมัครในกลุ่มอาชีพใดให้พิจารณาจากรายได้หลักกว่ามาจากอาชีพไหน - คำว่า “กลุ่มผู้สมัคร” ควรเป็นกลุ่มที่มีการจดทะเบียนรับรองการเป็นกลุ่มไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ถ้าเป็นกลุ่มที่ไม่มีการจดทะเบียนรับรอง เช่น ภาคประชาสังคม ควรกำหนดกฎเกณฑ์ว่ามีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๖ ปี - ไม่ว่าจะลงกลุ่มใดขอให้มีผู้สนับสนุนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน - กลุ่มผู้สมัคร คำว่า “กลุ่ม” ควรเป็นกลุ่มที่มีการจดทะเบียนรับรองการเป็นกลุ่มไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ถ้าเป็นกลุ่มที่ไม่มีการจดทะเบียนรับรอง เช่น ภาคประชาสังคม ควรกำหนดกฎเกณฑ์ว่ามีระยะเวลาในการดำเนินงานไม่น้อยกว่า ๖ ปี - ควรมีข้อกำหนดว่าท่านใดที่จะต้องเข้ากลุ่มให้มีการขึ้นทะเบียนอาชีพให้ชัดเจน โดยเฉพาะกลุ่มที่ไม่เป็นทางการที่ไม่มีการขึ้น 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		ทะเบียนจากทางการ - ระบุกลุ่มให้หลากหลายอาชีพ และให้ขึ้นทะเบียนไว้ ๑ ปี เพื่อให้ กกต. และประชาชนมีเวลาในการตรวจสอบคุณสมบัติ	
	๓) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	- เห็นด้วยกับค่าธรรมเนียมการสมัครสมาชิกวุฒิสภา คนละ ๕๐๐บาท	
	๔) คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ประเด็นค่าธรรมเนียมในการสมัคร ควรกำหนดค่าธรรมเนียมในการสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาเป็นจำนวนห้าพันบาท ในอัตราเช่นเดียวกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งนี้ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๑๖ เอกสารและหลักฐานประกอบการสมัครประกอบด้วย</p> <p>(๑) เอกสารหรือหลักฐานอันแสดงว่าตนมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านใดด้านหนึ่งตามมาตรา ๑๑ ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>(๒) ข้อความแนะนำตัวของผู้สมัครซึ่งมีความยาวไม่เกินที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>(๓) เอกสารหรือหลักฐานอื่นตามที่คณะกรรมการกำหนด ผู้สมัครต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องและเป็นจริงของเอกสารและหลักฐานตามวรรคหนึ่งทุกฉบับและทุกหน้า ในกรณีที่ไม้อาจลงลายมือชื่อได้ ให้รับรองความถูกต้องและเป็นจริงตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>๑) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/ เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)</p>	<p>- กำหนดลักษณะหรือหลักฐานที่ทำให้เห็นว่าบุคคลนั้น มีความเชี่ยวชาญในกลุ่มวิชาชีพนั้นจริง และมีความชัดเจนมากขึ้น เช่น รัฐศาสตร์จะอยู่ที่กลุ่มการศึกษา หรือกลุ่มวิชาชีพ เป็นต้น</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
<p>เอกสารหรือหลักฐานตาม (๑) ต้องมีพยานอย่างน้อยหนึ่งคนลงลายมือชื่อยืนยันว่าผู้นั้นมีคุณลักษณะเช่นนั้นจริง และต้องมีสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของพยานซึ่งลงลายมือชื่อรับรองถูกต้องแนบมาพร้อมกัน</p> <p>การกำหนดตาม (๒) ให้คำนึงถึงความสะดวกในการเผยแพร่ให้ผู้สมัครรับรู้ และการกำหนดตาม (๓) ต้องไม่สร้างภาระแก่ผู้สมัครเกินสมควร</p>	<p>๒) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- การสมัครและการเลือกกลุ่มควรมีหลักฐานระบุให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้กลุ่มผลประโยชน์หรือกลุ่มผู้มีอิทธิพลเข้าไปฮั้วและนำกลุ่มของตนเข้ามาสมัครเป็นตัวแทน</p> <p>- เห็นว่าควรให้ผู้สมัครรับรองตนเองมากกว่าให้ผู้อื่นรับรอง หากผู้สมัครคนนั้นระบุความเท็จ ก็ให้ดำเนินคดีตามประมวลกฎหมายอาญา เพราะผู้สมัครย่อมรู้ตัวว่าข้อมูลของตน</p>	เห็นพ้องด้วย

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>เป็นจริงหรือเท็จ กรณีให้ผู้ยื่นรับรอง ผู้ที่รับรอง อาจจะไม่รับรองเพราะความสนิท คั่นเคยหรือเกรงใจ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ผู้ประกอบอาชีพอิสระ จะต้องแสดงหลักฐานในการสมัครอย่างไรบ้าง - ผู้ที่เป็นข้าราชการ จะสมัครได้หรือไม่ และต้องลาออกจากราชการก่อนหรือไม่ 	
<p>มาตรา ๑๗ ให้สำนักงานเก็บรักษาเงินค่าธรรมเนียมการสมัครตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง ไว้จนกว่าจะมีการประกาศผลการเลือกตั้งตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง และให้ดำเนินการแต่ละกรณีดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้สำนักงานคืนเงินค่าธรรมเนียมการสมัครดังกล่าวให้แก่ผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามประกาศของคณะกรรมการตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง เว้นแต่ผู้สมัครนั้นกระทำการทุจริตในการเลือกหรือรู้เห็นเป็นใจกับบุคคลอื่นทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม</p> <p>(๒) เงินค่าธรรมเนียมการสมัครที่เหลือจากการจ่ายตาม (๑) ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๑๘ ในกรณีมีเหตุจำเป็นเฉพาะพื้นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการรับสมัครภายในระยะเวลาหรือในวันที่กำหนด เพราะเหตุจลาจล อุทกภัย อัคคีภัย เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็น</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
อื่นใด ให้คณะกรรมการมีอำนาจประกาศกำหนดให้ดำเนินการรับสมัครโดยวิธีการอื่น หรือจะกำหนดวันรับสมัครเพิ่มเติมก็ได้			
<p>มาตรา ๑๙ ห้ามมิให้คณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยรายชื่อผู้สมัครและจำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่มจนกว่าจะพ้นระยะเวลารับสมัคร</p> <p>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช่บังคับแก่กรณีที่คณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัครไม่ว่าจะเป็นการตรวจสอบภายในสำนักงานหรือมอบหมายให้หน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้ตรวจสอบ แต่ไม่ว่าในกรณีใด ห้ามมิให้เปิดเผยหรือทำด้วยประการใด ๆ ให้บุคคลอื่นซึ่งไม่มีหน้าที่ตรวจสอบดังกล่าวล่วงรู้รายชื่อหรือจำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่มจนกว่าจะพ้นระยะเวลารับสมัคร</p>	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นการห้ามคณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่เปิดเผยรายชื่อผู้สมัครหรือจำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่มจนกว่าจะพ้นระยะเวลารับสมัคร</p> <p>มีความจำเป็นเพียงใดที่ต้องมีบทบัญญัติดังกล่าว และเพื่อวัตถุประสงค์ใด และในทางปฏิบัติอาจเป็นไปได้ยากต่อการควบคุมเพราะอาจมีการเปิดเผยข้อมูลทางสื่อมวลชน และผู้สมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาสามารถเปิดเผยการสมัครของตนเองได้</p>	<p>๑) จำเป็นเพื่อป้องกันมิให้มีผู้ใช้เป็นโอกาสสมัครในกลุ่มที่มีผู้สมัครน้อยราย</p> <p>๒) ไม่กระทบต่อสื่อมวลชน เพราะห้ามเฉพาะกรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่เท่านั้น</p>
มาตรา ๒๐ การเลือกในระดับอำเภอให้กระทำได้ แม้จะไม่มีผู้สมัครครบทุกกลุ่มตามมาตรา ๑๑	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๒๑ ในกรณีที่ความปรากฏต่อผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอไม่ว่าด้วยเหตุใดว่าผู้สมัครผู้ใดขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหรือสมัครมากกว่าหนึ่งกลุ่มหรือหนึ่งอำเภอหรือแสดงข้อมูลในใบสมัครหรือเอกสารหรือหลักฐานประกอบการสมัครอันเป็นเท็จ ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับอำเภอสั่งไม่รับสมัคร ในกรณีที่รับสมัครไว้แล้ว ให้การสมัครของผู้นั้นเป็นโมฆะ และให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งซึ่งพบเห็นดังกล่าวสั่งลบชื่อผู้นั้นออก	งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	- การรับสมัครรับเลือกเป็น ส.ว. เกี่ยวกับการวินิจฉัยว่าผู้สมัครคนใด มีสิทธิสมัครหรือไม่มีสิทธิสมัครนั้น ควรให้อำนาจของคณะกรรมการเลือกตั้งในการวินิจฉัยได้เอง เพราะเหตุว่าตามร่างรัฐธรรมนูญ ฯ ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการสั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวได้อยู่แล้ว ประกอบกับ	มีการบัญญัติไว้แล้วในมาตรานี้

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>จากบัญชีรายชื่อผู้สมัคร แล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบ ผู้ถูกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครตามวรรคหนึ่ง ไม่มีสิทธิเลือกและไม่มีสิทธิได้รับเลือก แต่ไม่มีผลกระทบต่อการรับสมัครหรือการเลือกที่ได้ดำเนินการไปแล้ว</p> <p>ในกรณีที่ความตามวรรคหนึ่งปรากฏขึ้นในระหว่างการดำเนินการเลือกไม่ว่าระดับใดก่อนประกาศผลการเลือก ให้ถือว่าผู้สมัครผู้นั้นกระทำการเพื่อให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม และให้คณะกรรมการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวเป็นเวลาไม่เกินหนึ่งปี ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนดตามที่เห็นสมควร คำสั่งและการกำหนดของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด</p> <p>เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งตามวรรคสาม ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น</p>		<p>เรื่องสิทธิสมัครนั้น ก็คือ เรื่องคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการสมัคร รวมทั้งการกระทำอันเป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการพิจารณาตรวจสอบและเสนอต่อศาลรัฐธรรมนูญภายหลังประกาศผลการเลือกตั้งได้อยู่แล้ว ดังนั้น การตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครก่อนการประกาศผลการเลือกนั้น ควรเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>- เมื่อมีการคัดค้านการเลือกผู้สมัคร เนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามหน่วยงานในระดับอำเภอจะต้องดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครคนนั้นทันทีและให้ชะลอการดำเนินการเลือกออกไปก่อน</p>	<p>- มีการบัญญัติไว้ในแล้ว</p> <p>ในมาตรา ๒๙ (๓)</p>
<p>มาตรา ๒๒ ภายในห้าวันนับแต่วันสิ้นสุดระยะเวลารับสมัคร ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัครซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามแยกเป็นรายกลุ่มทุกกลุ่มในเขตอำเภอ โดยอย่างน้อยต้องระบุอาชีพและอายุของผู้สมัคร เพื่อให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป และให้ประกาศไว้ ณ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด ศาลากลางจังหวัด และที่ว่าการอำเภอด้วย</p>	<p>๑) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p> <p>๒) กลุ่มปฏิรูปประเทศไทย สู่ความยั่งยืน (ภาคประชาชน) ได้แสดงความคิดเห็นผ่านทาง website</p>	<p>- ควรเปิดเผยรายชื่อผู้สมัครตั้งแต่ระดับอำเภอ เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบและคัดค้านได้</p> <p>- การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับยุคดิจิทัลและทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกคนได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง ไม่ตกหล่น สมควรเผยแพร่บัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิ</p>	<p>มีการบัญญัติไว้ในมาตรานี้แล้ว</p> <p>ความในมาตรานี้ และมาตรา ๒๙ (๔) และมาตรา ๕ บัญญัติไว้ครอบคลุมแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
การประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัครตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด	ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐	เลือกเพิ่มผ่านช่องทางเว็บไซต์ และแจ้งให้บุคคลผู้มีสิทธิเลือกทราบผ่านทางโทรศัพท์ โทรสาร ไปรษณีย์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	
<p>มาตรา ๒๓ กรณีที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอส่งไม่รับสมัครผู้ใดหรือส่งลบชื่อผู้สมัครผู้ใด ผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาภายในสามวันนับแต่วันที่ประกาศบัญชีรายชื่อผู้สมัครหรือวันที่ผู้อำนวยการการเลือกส่งลบชื่อ แล้วแต่กรณี</p> <p>ในการพิจารณาและมีคำวินิจฉัยของศาลฎีกาตามวรรคหนึ่งให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันเลือกไม่น้อยกว่าหนึ่งวัน เมื่อถึงวันเลือก ถ้าศาลฎีกายังมิได้วินิจฉัยให้ดำเนินการเลือกต่อไป โดยให้ถือว่าผู้สมัครเพียงเท่าที่ปรากฏตามบัญชีรายชื่อผู้สมัครที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอประกาศ ในกรณีเช่นนี้ คำวินิจฉัยของศาลฎีกาไม่มีผลกระทบต่อการเลือกที่ดำเนินการไปแล้ว</p>	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นเขตอำนาจศาลในการรับคำร้อง</p> <p>ควรกำหนดให้ผู้สมัครใช้สิทธิยื่นคำร้องให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง ทั้งนี้ อาจกำหนดให้ศาลชั้นต้นที่มีเขตอำนาจเป็นผู้รับคำร้องแทนได้</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
มาตรา ๒๔ ในกรณีที่ผู้สมัครซึ่งถูกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครก่อนการดำเนินการเลือกในระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ ผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาภายในสามวันนับแต่วันที่ผู้อำนวยการการเลือกส่งลบชื่อ และให้นำความในมาตรา ๒๓ วรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นการให้อำนาจศาลปกครองสูงสุดในการรับคำร้อง พิจารณา และมีคำวินิจฉัย กรณีผู้สมัครถูกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัคร</p> <p>ควรมีการกำหนดให้องค์คณะวิธีพิจารณา และการจัดทำคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดให้เป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด และ</p>	เป็นอำนาจของศาลฎีกา

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ระเบียบดังกล่าวเมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ เพื่อให้กระบวนการพิจารณาคดีทางปกครองสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งแก้ไขถ้อยคำของบทบัญญัติในวรรคสองของมาตรา ๒๒ (เดิม) และวรรคสองของมาตรา ๔๐ (เดิม) โดยเพิ่มความว่า “แสวงหาข้อเท็จจริง” เพื่อให้สอดคล้องกับกระบวนการพิจารณาคดีทางปกครอง และกรณีความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๔๐ (เดิม) ควรเพิ่มความว่า “การกระทำ” เพื่อให้ครอบคลุมทั้งคำสั่งหรือการกระทำของคณะกรรมการผู้อำนวยการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้อยู่ในอำนาจพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุดด้วย จึงเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒ (เดิม) และมาตรา ๔๐ (เดิม) ดังนี้</p> <p>“มาตรา ๒๒ ในกรณีที่ผู้สมัครซึ่งถูกลบชื่อออกจากบัญชีรายชื่อผู้สมัครก่อนการดำเนินการเลือกในระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ ผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลปกครองสูงสุดภายในสามวันนับแต่วันที่</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ผู้อำนวยการเลือกส่งลบชื่อ <u>ในกรณีที่สรรคนอกคณะ</u> <u>มีองค์คณะ</u> <u>วิธี</u> <u>พิจารณา และการจัดทำ</u> <u>คำวินิจฉัย</u> <u>ของ</u> <u>ศาลปกครองสูงสุดตามวรรคหนึ่ง</u> <u>ให้เป็นไปตาม</u> <u>ระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาล</u> <u>ปกครองสูงสุด</u> <u>ซึ่งต้องกำหนดให้การพิจารณา</u> <u>เป็นไป</u> <u>ใน</u> <u>ที่</u> <u>กระ</u> <u>ที่</u> <u>โดย</u> <u>รวดเร็ว</u> <u>และ</u> <u>เที่ยง</u> <u>ธรรม</u> <u>และ</u> <u>ให้แล้วเสร็จก่อนวันเลือกในระดับนั้นไม่น้อยกว่า</u> <u>หนึ่งวัน</u> <u>ในการนี้</u> <u>อาจกำหนดให้ศาลปกครอง</u> <u>ชั้นต้นที่มีเขตอำนาจเป็นผู้รับคำร้อง</u> <u>สืบ</u> <u>แสวง</u> <u>หา</u> <u>ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน</u> <u>หรือดำเนินการ</u> <u>อื่นที่จำเป็นแทนก็ได้</u> <u>ระเบียบดังกล่าวให้ประกาศ</u> <u>ในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</u> <u>เมื่อถึงวัน</u> <u>เลือก</u> <u>ถ้าศาลปกครองสูงสุดยังมิได้วินิจฉัย</u> <u>ให้</u> <u>ดำเนินการเลือกต่อไป</u> <u>โดยให้ถือว่า</u> <u>มีผู้สมัครเพียง</u> <u>เท่าที่ปรากฏตามบัญชีรายชื่อผู้สมัครที่</u> <u>ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดหรือ</u> <u>ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศประกาศ</u> <u>ในกรณีเช่นนี้</u> <u>คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด</u> <u>ไม่มีผลกระทบต่อ</u> <u>การเลือกที่ดำเนินการไปแล้ว”</u></p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
หมวด ๒ ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๒๕ ในการดำเนินการเพื่อเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้มีคณะกรรมการเพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงาน แนะนำ อำนาจ ความสะดวก และรายงานปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาต่อคณะกรรมการ ดังต่อไปนี้	๑) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	- การตั้งคณะกรรมการอิสระ ควรป้องกันไม่ให้กลุ่มธุรกิจหรือกลุ่มผลประโยชน์เข้าไปเป็นกรรมการ เพราะอาจจะส่งตัวแทนเข้าไปสมัครเพื่อผลประโยชน์ของตนและพวกพ้อง	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
<p>(๑) คณะกรรมการระดับประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการระดับประเทศ</p> <p>(๒) คณะกรรมการระดับจังหวัด ประกอบด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับจังหวัดอื่น และปลัดกรุงเทพมหานครสำหรับกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดหรือบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ จำนวนสามคน ผู้ทรงคุณวุฒิในเขตจังหวัดซึ่งมิได้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและมีได้เป็นสมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง หรือเป็นผู้สมัคร หรือมีบุพการี บุตร คู่สมรส หรือญาติ เป็นผู้สมัครรับเลือกในเขตจังหวัดนั้น จำนวนสองคนเป็นกรรมการ และให้ผู้อำนวยความสะดวกประจำจังหวัดเป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>(๓) คณะกรรมการระดับอำเภอ ประกอบด้วย นายอำเภอเป็นประธาน หัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ จำนวนสามคน ผู้ทรงคุณวุฒิในเขตอำเภอซึ่งมิได้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และมีได้เป็นสมาชิกหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง หรือเป็น</p>	๒) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>๑) ประเด็นการให้มีคณะกรรมการระดับประเทศ ระดับจังหวัด และระดับอำเภอ</p> <p>คณะกรรมการเห็นว่า องค์ประกอบของคณะกรรมการระดับจังหวัดและระดับอำเภอที่กำหนดให้ปลัดกรุงเทพมหานครหรือผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอ เป็นประธาน คณะกรรมการ แล้วแต่กรณี ผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวอาจมีความไม่เป็นกลางทางการเมือง ซึ่งอาจส่งผลให้การเลือกไม่เป็นไปอย่างเที่ยงธรรม ส่วนการกำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดหรือระดับอำเภอจำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ ควรกำหนดว่าเป็นหัวหน้าจากส่วนราชการใดให้ชัดเจน นอกจากนี้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิใน (๒) และ (๓) ให้มีความชัดเจน</p>	การแต่งตั้งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนด

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ผู้สมัคร หรือมีบุพการี บุตร คู่สมรส หรือญาติ เป็นผู้สมัครรับเลือกในเขตอำเภอนั้น จำนวนสองคนเป็นกรรมการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานหรือข้าราชการประจำอำเภอซึ่งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดแต่งตั้ง เป็นกรรมการและเลขานุการ</p> <p>ผู้มีอำนาจแต่งตั้ง การแต่งตั้ง และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการตาม (๒) และ (๓) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด สำหรับกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการจะกำหนดให้แต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครตำแหน่งใดแทนหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดตาม (๒) และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอตาม (๓) ก็ได้</p> <p>ผู้เป็นกรรมการโดยตำแหน่งหรือหัวหน้าส่วนราชการหรือบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐตาม (๒) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี ต้องไม่มีบุพการี บุตร คู่สมรส หรือญาติ เป็นผู้สมัครรับเลือกในเขตจังหวัดหรืออำเภอนั้น</p> <p>ในกรณีที่ความปรากฏต่อคณะกรรมการว่า กรรมการตาม (๒) หรือ (๓) ผู้ใดมีกรณีตามวรรคสาม หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าจะทำให้การเลือกไม่เป็นที่สุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอื่นหรือบุคคลอื่นเป็นกรรมการแทนได้ตามที่เห็นสมควร</p> <p>ให้คณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง และพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา</p>		<p>มากยิ่งขึ้นด้วย</p> <p>๒) ประเด็นการจัดลำดับถ้อยคำในองค์ประกอบของคณะกรรมการระดับจังหวัด</p> <p>เห็นควรแก้ไขโดยจัดลำดับถ้อยคำในมาตรา (๒) ให้มีความชัดเจน ดังนี้</p> <p>“ (๒) คณะกรรมการระดับจังหวัดประกอบด้วย ปลัดกรุงเทพมหานครสำหรับกรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการจังหวัดสำหรับจังหวัดอื่น และปลัดกรุงเทพมหานครสำหรับกรุงเทพมหานคร เป็นประธาน ...”</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๒๖ ในการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภา ให้เลขาธิการเป็นผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศ ให้กรรมการและเลขาธิการตามมาตรา ๒๕ (๒) เป็นผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด และให้กรรมการและเลขาธิการตามมาตรา ๒๕ (๓) เป็นผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๒๗ เมื่อพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภามีผลใช้บังคับ ให้ผู้อำนวยการการเลือกเป็นผู้ดำเนินการให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และตามที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๒๘ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดหรือผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งบุคคลซึ่งมีภูมิลำเนาในจังหวัดหรืออำเภอ แล้วแต่กรณี ที่มีการเลือก ให้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของผู้ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดหรือผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอได้ ในการนี้ คณะกรรมการจะมอบอำนาจให้คณะกรรมการตามมาตรา ๒๕ (๒) และ (๓) เป็นผู้แต่งตั้งแทนคณะกรรมการก็ได้ตามหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ในการเลือกทุกระดับ คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ผู้อำนวยความสะดวกกลางตามกฎหมายว่าด้วยการ</p>	คณะกรรมการพิจารณา คีกร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงาน</p> <p>การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของผู้ผู้อำนวยการการเลือกในระดับจังหวัดและระดับอำเภอ ควรจะต้องมีมาตรการในการคัดเลือกบุคคลซึ่งมีความเป็นกลางทางการเมือง และการที่บทบัญญัติกำหนดให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบอำนาจให้คณะกรรมการตามมาตรา ๒๕ (๒) และ (๓) (เดิม) เป็นผู้แต่งตั้งแทน จึงอาจทำให้ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมาตรา ๒๕ (เดิม)</p>	ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ทะเบียนราษฎรดำเนินการหรือช่วยเหลือเกี่ยวกับการดำเนินการเลือกได้</p> <p>ในการเลือกระดับประเทศ ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติงานของผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับประเทศได้</p> <p>การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งวรรคสอง และวรรคสามให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>		<p>ที่กำหนดให้คณะกรรมการดังกล่าวเป็นผู้ช่วยเหลือ แนะนำ อำนวยความสะดวก และรายงานปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาต่อคณะกรรมการ</p>	
<p>มาตรา ๒๙ ในการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับอำเภอ ให้ผู้อำนวยความสะดวกการเลือกระดับอำเภอมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) จัดให้มีสถานที่รับสมัครและสถานที่เลือกในเขตอำเภอ</p> <p>(๒) จัดให้มีการรับสมัคร</p> <p>(๓) ตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร</p> <p>(๔) จัดทำบัญชีรายชื่อผู้สมัครตามมาตรา ๒๒</p> <p>(๕) จัดทำเอกสารหรือข้อมูลแนะนำตัวของผู้สมัครทุกคน เพื่อให้ผู้สมัครตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการเลือก</p> <p>(๖) ควบคุมการเลือก การนับคะแนน และการรายงานผลการนับคะแนนให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p> <p>(๗) ประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ และส่ง</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>บัญชีรายชื่อของผู้ได้รับเลือกพร้อมทั้งเอกสารหรือข้อมูลตาม (๕) ไปยังผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด</p> <p>(๘) บันทึกภาพและเสียงของกระบวนการเลือกไว้เป็นหลักฐาน</p> <p>(๙) ปฏิบัติหน้าที่อื่นอันเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย</p> <p>สถานที่เลือกต้องเป็นสถานที่ที่สามารถเดินทางไปได้โดยสะดวก พร้อมทั้งให้มีป้ายหรือเครื่องหมายอื่นใดเพื่อแสดงขอบเขตบริเวณของสถานที่เลือกไว้ด้วย</p> <p>ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p>			
<p>มาตรา ๓๐ ในการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับจังหวัด ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) จัดให้มีสถานที่เลือกในเขตจังหวัด</p> <p>(๒) จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือกจากการเลือกระดับอำเภอแยกเป็นรายกลุ่ม โดยอย่างน้อยต้องระบุอาชีพและอายุของผู้สมัคร และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปภายในสามวันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อจากผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ</p> <p>(๓) จัดทำเอกสารหรือข้อมูลแนะนำตัวของผู้ได้รับเลือก</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>จากการเลือกระดับอำเภอเพื่อให้ผู้ได้รับเลือกได้ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการเลือก ทั้งนี้ ให้ชี้เอกสารหรือข้อมูลที่ได้รับมาจากผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ</p> <p>(๔) ควบคุมการเลือก การนับคะแนน และการรายงานผลการนับคะแนนให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p> <p>(๕) ประกาศรายชื่อผู้ได้รับเลือกในระดับจังหวัด และส่งบัญชีรายชื่อของผู้ได้รับเลือกพร้อมทั้งเอกสารหรือข้อมูลตาม (๓) ไปยังผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศ</p> <p>(๖) บันทึกภาพและเสียงของกระบวนการเลือกไว้เป็นหลักฐาน</p> <p>(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นอันเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๒๙ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p>			
<p>มาตรา ๓๑ ในการดำเนินการให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาระดับประเทศ ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) จัดให้มีสถานที่เลือกในระดับประเทศ</p> <p>(๒) จัดทำบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือกจากการเลือกระดับจังหวัดแยกเป็นรายกลุ่ม โดยอย่างน้อยต้องระบุอาชีพและอายุของผู้สมัคร และประกาศให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปภายในสาม</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>วันนับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับจังหวัด</p> <p>(๓) จัดทำเอกสารหรือข้อมูลแนะนำตัวของผู้ได้รับเลือกจากการเลือกตั้งจังหวัดเพื่อให้ผู้ได้รับเลือกได้ตรวจสอบและใช้ประโยชน์ในการเลือก ทั้งนี้ ให้ใช้เอกสารหรือข้อมูลที่ได้รับมาจากผู้อำนวยการการเลือกตั้งจังหวัด</p> <p>(๔) ควบคุมการเลือก การนับคะแนน และการรายงานผลการนับคะแนนให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม</p> <p>(๕) เสนอรายชื่อและคะแนนของแต่ละบุคคลในแต่ละกลุ่มต่อคณะกรรมการเพื่อประกาศผลการเลือก</p> <p>(๖) บันทึกภาพและเสียงกระบวนการเลือกไว้เป็นหลักฐาน</p> <p>(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นอันเกี่ยวกับการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามที่คณะกรรมการกำหนดหรือมอบหมาย</p> <p>ให้นำความในมาตรา ๒๙ วรรคสอง และวรรคสาม มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p>			
<p>มาตรา ๓๒ ให้ประธานและกรรมการในคณะกรรมการระดับจังหวัดและในคณะกรรมการระดับอำเภอ ผู้อำนวยการการเลือกตั้ง และพนักงานเจ้าหน้าที่ มีสิทธิได้รับเบี้ยเลี้ยง ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราที่คณะกรรมการกำหนด</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๓๓ ห้ามมิให้กรรมการ เลขาธิการ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง ประธานและกรรมการในคณะกรรมการระดับจังหวัดหรือในคณะกรรมการระดับอำเภอ ผู้อำนวยการการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำการอื่นใดอันเป็นการขัดขวางมิให้การเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการ คณะกรรมการระดับจังหวัด คณะกรรมการระดับอำเภอ ผู้อำนวยการการเลือก หรือคำสั่งของศาลอันเกี่ยวกับการเลือกตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p> <p>กรรมการ เลขาธิการ ผู้ตรวจการเลือกตั้ง ประธานและกรรมการในคณะกรรมการระดับจังหวัดหรือในคณะกรรมการระดับอำเภอ ผู้อำนวยการการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งของคณะกรรมการหรือปฏิบัติตามคำสั่งของศาลอันเกี่ยวกับการเลือกตั้ง หากได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา หรือทางปกครอง</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นบทบัญญัติความคุ้มครองคณะกรรมการและพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยสุจริต</p> <p>เห็นด้วยในการให้มีบทบัญญัติดังกล่าวของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ดังกล่าว ซึ่งเป็นการกำหนดไว้ในลักษณะเช่นเดียวกับมาตรา ๕๕ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ และมาตรา ๓๐ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐ ลงมติให้ความเห็นชอบแล้ว ทั้งนี้ หากพิจารณาบทบัญญัติของความในตอนที่ตามมาตรา ๗ ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ซึ่งกำหนดว่า “...หากได้กระทำโดยสุจริต ย่อมได้รับความคุ้มครอง ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง” มีการใช้ถ้อยคำแตกต่างกันกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งสองฉบับดังกล่าว ซึ่งกำหนดว่า “ไม่ต้องรับผิดชอบทั้งทางแพ่ง</p>	<p>เพิ่มเติมแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		ทางอาญา หรือทางปกครอง” ดังนั้น จึงควรพิจารณาการใช้คำว่า “และ” หรือคำว่า “หรือ” ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน	
หมวด ๓ การเลือก	คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ	ประเด็นการเลือกระดับอำเภอ ระดับ จังหวัด และระดับประเทศ การเลือกระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และ ระดับประเทศ ยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญในการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็น ผู้แทนปวงชนชาวไทยในระดับประเทศตามความ ในมาตรา ๑๐๗ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากไม่สามารถอ้างอิงฐานจำนวนประชากร และจำนวนอำเภอในแต่ละจังหวัดต่าง ๆ ที่มี สัดส่วนแตกต่างกันได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งใน ระดับจังหวัด เนื่องจากจังหวัดในประเทศไทยมี จำนวนอำเภอแตกต่างกันมาก การกำหนดให้แต่ ละจังหวัดเลือกกันเอง ให้ได้จำนวน ๒ คน ต่อ ๑ กลุ่ม จึงไม่เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยตามที่ กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่เป็นการให้ค่า น้ำหนักของแต่ละจังหวัดเท่ากัน ซึ่งไม่ใช่ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ	ไม่ได้อาศัยจำนวนประชากร

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๓๔ การเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้ใช้วิธีลงคะแนนลับตามวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๓๕ ในกรณีมีเหตุจำเป็นเฉพาะพื้นที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินการเลือกได้ภายในระยะเวลาหรือในวันที่กำหนด เพราะเหตุจลาจล อุทกภัย อัคคีภัย เหตุสุดวิสัย หรือเหตุจำเป็นอื่นใด คณะกรรมการอาจกำหนดวันเลือกใหม่ของการเลือกในระดับอำเภอ การเลือกระดับจังหวัด หรือการเลือกระดับประเทศตามความจำเป็นก็ได้	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๓๖ ผู้สมัครอาจแนะนำตัวได้ตามวิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด บุคคลอื่นซึ่งมิใช่ผู้สมัคร จะช่วยเหลือผู้สมัครในการแนะนำตัว ต้องปฏิบัติตามวิธีการและเงื่อนไขตามวรรคหนึ่ง	๑) สมาคมแห่งสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีหนังสือเสนอความเห็นลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙	- ควรมีการกำหนดวิธีการให้แต่ละบุคคลให้แต่ละบุคคลได้รู้จักประวัติ บทบาทหน้าที่ที่ผ่านมาของผู้สมัครแต่ละคนว่ามีความเป็นมาอย่างไร เพื่อให้พิจารณาเลือกบุคคลได้อย่างเหมาะสม	ความในมาตรานี้ และมาตรา ๒๙ บัญญัติไว้ครอบคลุมแล้ว
	๒) งานสัมมนารัฐสภา วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	- ควรให้ผู้สมัคร ส.ว. มีโอกาสในการหาเสียงได้เช่นเดียวกับผู้สมัคร ส.ส. เพราะเป็นการหาเสียงภายในผู้สมัครด้วยกัน ในการนำเสนอข้อมูล ความคิดเห็นส่วนตัว นอกเหนือจากเอกสารแนะนำตัวที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดทำให้แก่ผู้สมัคร	ใช้วิธีการแนะนำตัวแทนการหาเสียง

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	<p>๓) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ในขั้นแรกของการสมัคร ยังไม่ต้องแนะนำตัวผู้สมัคร หลังจากเลือกกันเองเหลืออำเภอละ ๒ คน จึงควรมีการแสดงวิสัยทัศน์ในระดับนี้ ส่วนในระดับจังหวัด ให้มีการแสดงวิสัยทัศน์คนละ ๓-๔ นาที เพื่อจะได้เห็นหน้าและได้ฟังว่าสามารถพูดปราศรัยได้ - ควรแนะนำตัวด้วยเอกสารเท่านั้นเพื่อความเท่าเทียม โดยมีการกำหนดข้อมูลที่ต้องจัดส่งและม็องค์กรกลางที่ทำหน้าที่ผลิตเอกสารแนะนำตัว - ควรมีการบันทึกเทปการแสดงวิสัยทัศน์ของผู้สมัคร และส่ง หรือเผยแพร่ผ่านยูทูปเพื่อให้ผู้สมัครได้ศึกษาผู้สมัครแต่ละคน ก่อนการเลือกจากนั้นให้ กกต. เก็บข้อมูลดังกล่าวไว้เพื่อส่งคลิปแนะนำตัวผู้ได้รับเลือกในการเลือกระดับต่อไป - ไม่ควรมีการพูดแนะนำตัวเนื่องจากอาจมีการได้เปรียบเสียเปรียบกัน - การแนะนำตัวผู้สมัคร ควรดำเนินการเมื่อมีการเลือกกันเองเรียบร้อยแล้ว ไม่จำเป็นต้องแนะนำตัวในช่วงของการสมัคร - การเลือกไขว้ต่างอาชีพอาจเกิดความ 	<p>- เห็นพ้องด้วย</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ไม่ทราบถึงความเชี่ยวชาญของแต่ละอาชีพ และเพื่อป้องกันอิทธิพลในกลุ่มตนเอง และเกิดความเป็นธรรมมากขึ้น ให้นัดประชุมโดยไม่แจ้งวาระการประชุมล่วงหน้าเพื่อป้องกันการลอบบีให้ผู้สมัครแสดงวิสัยทัศน์</p>	
	<p>๔) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> - การแนะนำตัวของผู้สมัคร ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า การกระทำใดเข้าข่ายการโฆษณา และการกระทำใดเข้าข่ายการแนะนำตัว เช่น การซื้อสื่อโทรทัศน์ การแจกหนังสือ การอัดวีดีโอลงในยูทูป การโพสต์ผ่านเฟสบุ๊ก การส่งรูปทางไลน์ เป็นต้น - ควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดจัดสัมมนาเพื่อแนะนำตัวผู้สมัครทุกคน - วิธีการแนะนำตัวเองของผู้สมัครโดยให้ระบุประวัติในกระดาษ เอ ๔ จำนวน ๑ หน้า มีความเหมาะสมและชัดเจนแล้วหรือไม่ - ควรจับเวลาในขั้นตอนการแนะนำตัวของผู้สมัครให้เท่ากันทุกคน เพราะบางคนพูดมาก แต่บางคนพูดน้อย เพื่อไม่ให้เกิดการได้เปรียบและเสียเปรียบกัน - ควรให้ผู้สมัครในระดับอำเภอแสดง 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>วิสัยทัศน์ นโยบายและประวัติ ในห้องคัดเลือกระดับอำเภอในแต่ละกลุ่ม เพื่อจะได้ทราบความคิดอ่านของผู้ที่จะมาเป็นตัวแทนของประชาชน</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการการเลือกตั้งควรจัดสรรเวลาให้ผู้สมัครที่ผ่านการคัดเลือกกลุ่มละ ๕ คน ได้ออกสื่อระดับจังหวัด หรือสื่อท้องถิ่น หรือสื่อวิทยุชุมชน เพื่อแนะนำตัวให้ทุกคนทราบ - ควรให้ผู้สมัครแนะนำตัวเอง ประวัติหน้าที่การงาน ความสำเร็จ ความล้มเหลว และแสดงวิสัยทัศน์ว่าหากได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ประเทศชาติและประชาชนจะได้รับประโยชน์อะไรบ้าง 	
	๕) นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง แสดงความคิดเห็นไว้ในงานสัมมนาที่รัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> - การแนะนำตัวของผู้สมัคร นอกจากการแนะนำตัวในกระดาษ เอ ๔ จำนวน ๑ หน้า อาจเพิ่มรายละเอียดของผู้สมัครด้วยการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ หรือทำ QR Code ที่มีรายละเอียดของผู้สมัคร เพื่อให้ผู้ที่สนใจสามารถเข้าไปศึกษาได้ 	เห็นด้วย
	๖) กลุ่มปฏิรูปประเทศไทย สู่ความยั่งยืน (ภาคประชาชน) ได้แสดงความเห็นผ่าน website	<ul style="list-style-type: none"> - การโฆษณาและการแนะนำตัว ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่า การกระทำใดที่เข้าข่าย “การโฆษณา” การกระทำใดที่เข้าข่าย “การ 	<p>ความในมาตรานี้บัญญัติให้เป็นไปตามที่วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการการ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐	แนะนำตัว” เช่น การซื้อสื่อโทรทัศน์ การแจกหนังสือ การอัดวิดีโอลง YouTube การโพสต์ Facebook การส่งรูปผ่าน Line	เลือกตั้งกำหนด
<p>มาตรา ๓๗ ในระหว่างการดำเนินการเลือกตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๔๒ ห้ามมิให้ผู้ใดซึ่งมิใช่ผู้สมัครหรือผู้ได้รับเลือกขั้นต้นเข้าไปในสถานที่เลือก เว้นแต่จะเป็นผู้ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวกับการเลือก หรือผู้ซึ่งได้รับอนุญาตจากกรรมการผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด หรือผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ แล้วแต่กรณี</p> <p>เมื่อประกาศผลการนับคะแนนแล้ว ผู้สมัครหรือผู้ได้รับเลือกขั้นต้นซึ่งไม่มีสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือก ต้องออกจากสถานที่เลือก</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๓๘ ในระหว่างการดำเนินการเลือกตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๔๒ ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ได้รับเลือกขั้นต้นผู้ใดนำเข้าไปหรือใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใด ๆ ที่อาจใช้เพื่อติดต่อสื่อสารหรือเพื่อบันทึกภาพหรือเสียง หรืออุปกรณ์อื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนดในสถานที่เลือก รวมทั้งบริเวณโดยรอบสถานที่เลือกตามที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด หรือผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ แล้วแต่กรณี กำหนด</p> <p>ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่ผู้สมัครหรือผู้ได้รับเลือก</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ขั้นต้นซึ่งเป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ และมีความจำเป็นต้องใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ตามวรรคหนึ่งเพื่อประโยชน์ในการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกหรือการลงคะแนนโดยได้รับอนุญาตจากกรรมการ ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศ ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัด หรือผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอ แล้วแต่กรณี</p>			
<p>มาตรา ๓๙ ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำการใดอันเป็นการขัดขวางหรือหน่วงเหนี่ยวมิให้ผู้มีสิทธิเลือกเข้าไป ณ สถานที่เลือกหรือมิให้ไปถึง ณ สถานที่เลือกภายในกำหนดเวลาที่จะเลือก</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๔๐ การเลือกระดับอำเภอ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้สมัครทุกคนต้องมาถึงสถานที่เลือกและแสดงตนภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ใดไม่มาหรือมาไม่ทันกำหนดให้หมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก</p> <p>(๒) เมื่อผู้สมัครมาครบหรือพ้นเวลาตาม (๑) แล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอจัดให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มรวมอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอกำหนด</p> <p>(๓) ให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันได้ไม่เกินสองคน โดยจะลงคะแนนเลือกตนเองก็ได้ แต่จะลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนนมิได้</p>	<p>๑) นายสันตวุฒิ มหิทราทิศ ประธานชมรมประชาอาสา ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- ควรให้มีการอิงประชาชนบ้าง คือ ให้ประชาชนในแต่ละตำบลไปใช้สิทธิ์ “เลือกตัวแทนตำบลเพื่อไปเลือกเอาว่าที่ ส.ว. ในอาชีพทุก ๒๐ กลุ่มของตำบลว่าจะไปใครบ้างของตำบลนั้น (อาชีพละ ๑ ผู้แทนประชาชน) แล้วให้เลือกจากบรรดาว่าที่ ส.ว. อาชีพที่เสนอตัวของตำบลนั้น (หากไม่มีผู้สมัครสำหรับอาชีพนั้นก็ให้ถือว่าสละให้ตำบลอื่นไป ในระดับอำเภอก็จะมีว่าที่ ส.ว. ทุกอาชีพ มาจากทุกตำบล จากนั้นจึงให้ว่าที่ ส.ว. จากทุกตำบลทุกอาชีพ โชว์วิสัยทัศน์และเปิดให้ ว่าที่ ส.ว. ทุกคนทุกสาขาเลือกว่าที่ ส.ว. ระดับอำเภอ เพื่อนำไปต่อ ยอดระดับจังหวัด</p>	<p>กำหนดให้ผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกัน โดยกำหนดไว้ในอนุมาตรา (๓) นอกจากนี้ ยังได้กำหนดให้มีการเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่น (เลือกไขว้) เพื่อป้องกันการฮั้วและให้เกิดความเป็นธรรมในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา โดยกำหนดไว้ในอนุมาตรา (๑๑) ในส่วนของการใช้วิธีจับสลาก มิได้กำหนดให้เป็นวิธีการเลือกเพื่อให้มาซึ่ง</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๔) เมื่อการลงคะแนนของกลุ่มใดแล้วเสร็จ ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอดำเนินการให้มีการนับคะแนนของกลุ่มนั้นโดยเปิดเผย</p> <p>(๕) ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับห้าคนแรกเป็นผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่ม ในกรณีที่ในลำดับใดมีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกินห้าคน ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้น ในกรณีที่มิได้คะแนนไม่ถึงห้าคน ให้เฉพาะผู้ซึ่งได้คะแนนเป็นผู้ได้รับเลือก</p>		(เลือกไขว้) ได้ระดับจังหวัดแล้วก็ให้ต่อยอดไประดับประเทศ ทั้งนี้ ต้องคำนึงจำนวนที่คัดสรรจะต้องให้เหมาะสมกับจำนวนประชากรของสาขาอาชีพนั้นด้วย	สมาชิกวุฒิสภาแต่อย่างใด เนื่องจากอาจทำให้เกิดข้อครหาได้ว่าสมาชิกวุฒิสภาสภามาจากการจับสลาก
<p>(๖) ในกรณีที่ผู้ซึ่งได้รับเลือกตาม (๕) ผู้ใดไม่อยู่ในสถานที่เลือกในระหว่างดำเนินการเลือกขั้นต่อไป ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก และให้ถือว่าผู้ซึ่งได้รับเลือกตาม (๕) มีเพียงเท่าที่มีอยู่</p> <p>(๗) ในกรณีที่กลุ่มใดมีผู้สมัครไม่เกินห้าคน หรือมารายงานตัวตาม (๑) ไม่เกินห้าคนให้ผู้สมัครกลุ่มนั้นไม่ต้องดำเนินการเลือกกันเอง โดยให้ถือว่าผู้สมัครทุกคนซึ่งมารายงานตัวในกลุ่มนั้นได้รับเลือกขั้นต้นสำหรับกลุ่มนั้น</p> <p>(๘) กลุ่มใดไม่มีผู้สมัคร ให้งดการดำเนินการให้มีการเลือกสำหรับกลุ่มนั้น และไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่มอื่น ๆ</p> <p>(๙) เมื่อได้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่มแล้ว ให้ผู้ได้รับเลือกของแต่ละกลุ่มตกลงกันว่าจะให้ผู้ใดเป็นผู้จับสลากตาม</p>	<p>๒) นายประหยัด ปาตีสกุล ตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเขา ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- เจื่อนไซ ข้อกำหนด ของการรวมกลุ่มของแต่ละกลุ่มแตกต่างกันออกไป มีลักษณะอยู่กระจ่ายไปในหลายพื้นที่ของเขตการปกครอง รวมถึงในแต่ละกลุ่มย่อยมีรูปแบบของหลักเกณฑ์การสรรหาที่แตกต่างกันไป ดังนั้น จะใช้รูปแบบการรวมกลุ่มตามลักษณะเขตปกครอง อำเภอ จังหวัด ไม่ได้</p> <p>- ให้กำหนดจำนวนสมาชิกวุฒิสภา (ส.ว.) ต่อจำนวนประชากร ของแต่ละกลุ่ม เพื่อความเสมอภาคและเป็นธรรมโดยอาศัยข้อมูล ตามแหล่งข้อมูลภาครัฐ</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว ไม่ได้จำกัดจำนวนประชากร
<p>(๘) กลุ่มใดไม่มีผู้สมัคร ให้งดการดำเนินการให้มีการเลือกสำหรับกลุ่มนั้น และไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่มอื่น ๆ</p>	<p>๓) นายอุทัย แซ่พิมล ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- ให้มีหน่วยเลือกตั้งตำบล ละ ๑ แห่ง</p>	ใช้ระดับอำเภอ
	<p>๔) นายบุญเลี้ยง อดทน ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>	<p>- ผู้สมัครเลือกได้กลุ่มอาชีพเดียวได้คนเดียวเท่านั้นและเรียงลำดับกลุ่มอาชีพคะแนนสูงสุด ได้ ๑ คน รวมได้ ๕ กลุ่มอาชีพ ๕ คน และ</p>	นำมาผสมผสานแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๑๐) ถ้าตกลงกันไม่ได้ให้ใช้วิธีจับสลาก</p> <p>(๑๐) ให้จัดให้มีการแบ่งสายออกเป็นสายไม่เกินสี่สาย แต่ละสายประกอบด้วยจำนวนกลุ่มเท่ากัน เว้นแต่จะแบ่งให้เท่ากันไม่ได้ ให้แบ่งให้แต่ละสายมีจำนวนกลุ่มใกล้เคียงกันมากที่สุด และในแต่ละสายต้องมีกลุ่มไม่เกินห้ากลุ่มแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามกลุ่ม และให้บุคคลตาม (๙) ของแต่ละกลุ่มจับสลากว่ากลุ่มของตนจะอยู่ในสายใด</p> <p>(๑๑) ให้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่มเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นที่อยู่ในสายเดียวกัน โดยแต่ละคนมีสิทธิเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นแต่ละกลุ่มในสายเดียวกันได้กลุ่มละหนึ่งคน ในขั้นนี้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นในกลุ่มเดียวกันจะเลือกกันเองหรือเลือกตนเองมิได้</p> <p>(๑๒) เมื่อดำเนินการเลือกตาม (๑๑) แล้ว ให้</p>	<p>๕) สมาคมแห่งสถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง สำนักงานคณะกรรมการเลือกตั้ง ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙</p>	<p>สามารถเลือกกลุ่มอาชีพตนได้/ได้รับสิทธิจากผู้ใช้สิทธิอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งเป็นการแบ่งปันการเลือกตั้งจะได้ตรงตามกลุ่มอาชีพที่ต้องการ ทั้งนี้สามารถปรับเปลี่ยนวิธีการตามความเหมาะสมได้</p> <p>- การกำหนดให้บุคคลแต่ละกลุ่มสามารถเลือกกันเองหรือที่เรียกว่าการลงคะแนนเพื่อคัดกรอง เกรงว่าวิธีการดังกล่าวจะมีการทุจริตเกิดขึ้น จึงควรให้บุคคลในแต่ละวิชาชีพใน ๒๐ กลุ่ม เลือกผู้สมัครข้ามกลุ่ม แต่กรณีนี้อาจก่อให้เกิดปัญหาคือ ผู้ได้รับการคัดเลือกไม่ใช่ตัวแทนของกลุ่ม ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดวิธีการเลือกกันเองของบุคคลในแต่ละกลุ่มให้เกิดความชัดเจน และหลากกลายในแต่ละวิชาชีพ</p>	
<p>ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอดำเนินการให้มีการนับคะแนนโดยเปิดเผย ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดสามลำดับแรกของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับอำเภอสำหรับกลุ่มนั้น เพื่อไปดำเนินการเลือกในระดับจังหวัดต่อไป ในกรณีที่มีลำดับใดมีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกินสามคน ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้น และในกรณีที่ผู้ได้คะแนนไม่ถึงสามคน ให้เฉพาะผู้ซึ่งได้คะแนนเป็นผู้ได้รับเลือก</p>	<p>๖) คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	<p>- ควรใช้หลักการสำคัญของบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับผ่านประชามติ) มาตรา ๑๐๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “...หรือจะกำหนดให้มีการคัดกรองผู้สมัครรับเลือกด้วยวิธีการอื่นใดที่ผู้สมัครรับเลือกมีส่วนร่วมในการคัดกรองก็ได้” เนื่องจาก ในความเป็นจริงของบริบทสังคมไทย กลุ่มองค์กรต่างๆ ที่หลากกลาย</p>	<p>มีความเห็นไม่แตกต่างกัน</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๑๓) ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับอำเภอส่งบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือกตาม (๑๒) ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดพร้อมด้วยเอกสารหรือข้อมูลตามมาตรา ๒๖ (๕) ภายในวันถัดจากวันเลือกระดับอำเภอเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ในเขตอำเภอใดมีผู้สมัครไม่เกินห้ากลุ่ม เมื่อได้ดำเนินการเลือกตาม (๓) แล้ว ไม่ต้องจัดให้มีการแบ่งสายตาม (๑๐) และให้แต่ละกลุ่มเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นแต่ละกลุ่มได้คนละหนึ่งคน โดยผู้สมัครในกลุ่มเดียวกันจะเลือกกันเองหรือเลือกตนเองมิได้</p>		<p>อุดมการณ์จะเป็นข้อต่ออย่างยิ่งของผู้แทนกลุ่มเข้ารับสมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภาไปเลือกข้ามกลุ่มโดยไม่เข้าใจและไม่รู้จักรักษาธรรมชาติของการรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตนเอง ดังนั้น การเลือกกันเองในแต่ละกลุ่มอาชีพในแต่ละอำเภอ เป็นกระบวนการที่ดีและทำให้เกิดการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่ต่างๆ ซึ่งจะได้บุคคลที่มีความรู้ ความเข้าใจในกลุ่มอาชีพของตนเป็นอย่างดี แต่ควรระมัดระวังเรื่องบล็อกโหวต (Block Vote) ด้วยเช่นกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องระมัดระวังในส่วนของผลกระทบของการรวมกลุ่มที่อาจจะไปทำลายหลักการของการรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม หรือเป็นการไม่ส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มผลประโยชน์ที่ถูกต้องรองรับ โดยตัวแทนที่แท้จริง คือ (๑) อุดมการณ์เหมือนกัน (๒) การรักษาผลประโยชน์ที่ถูกต้อง และ (๓) การพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน - การเลือกผู้สมัครในกลุ่มด้านอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน น่าจะทำให้เกิดระบบการเมืองแบบวิ่งเต้น และไม่สามารถแก้ไขปัญหาการBlock Vote ได้ ซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมทางการเมือง 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>แบบระบบอุปถัมภ์ค้ำจุน การเล่นพรรคเล่นพวก ตลอดจนการซื้อขายแลกเปลี่ยนตัวบุคคลกัน หรือเป็นการส่งเสริมพฤติกรรมทางการเมืองแบบอุปถัมภ์ค้ำจุน (แบบไทย) และทำให้เกิดบรรยากาศแต่ละคนในกลุ่มขาดความสามัคคี ไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของกลุ่มตนเอง เนื่องจากไม่ได้เลือกกันเอง แต่จะไปวิ่งเต้นหรือล็อบบี้ (Lobby) กลุ่มผลประโยชน์หรือกลุ่มอาชีพอื่นๆ ให้มาลงคะแนนให้ตนเอง เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ของตนเองเท่านั้น เพื่อชัยชนะ มิได้สะท้อนความสำคัญของกลุ่มผลประโยชน์หรือกลุ่มอาชีพอื่นแต่อย่างใด</p> <p>- จากประสบการณ์การเลือกกันเองของการได้มาซึ่งสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีการอ้างถึงการบล็อกโหวต (Block Vote) เป็นการเลือกแบบเจาะจงเฉพาะบุคคลของกลุ่มที่แข็งแรงหรือบุคคลที่จับกลุ่มรวมกันตกลงกันก่อนหรือดูตัวกันก่อนว่าใครเป็นใครแล้วจัดแจงชี้แจง Nominee ให้มาลงคะแนนตามที่ตกลงกัน ถึงแม้จะให้มีการเลือกไขว้ก็ทำได้ ทั้งนี้ การเลือกกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตนเอง แม้จะทำให้</p>	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		ป้องกันการบล็อกโหวต (Block Vote) แต่อาจสร้างความสับสนอย่างมากถึงการเป็นตัวแทนกลุ่มอาชีพที่แท้จริง และไม่มีหลักประกันว่าจะทำให้การบล็อกโหวต (Block Vote) ลดน้อยลงหรือไม่	
	๗) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	<ul style="list-style-type: none"> - การเลือกแบบไขว้ อาจไม่สะท้อนกลุ่มอาชีพทุกกลุ่มได้ อาจมีปัญหาในการปฏิบัติ และไม่ได้ที่มาของ ส.ว. อย่างแท้จริง - การเลือกแบบไขว้ต้องกำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจน มิฉะนั้นจะเกิดการซื้อหรือฮั้วได้ง่ายขึ้น 	
	๘) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/ เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/	<ul style="list-style-type: none"> - เห็นด้วยกับกำหนดให้มีจำนวนเท่ากันทุกกลุ่ม โดยมีเหตุผลต่าง ๆ เช่น ป้องกันการได้เปรียบเสียเปรียบ ไม่ซับซ้อน จะทำให้ดำเนินการได้ง่าย ง่ายต่อการสรรหา เป้าหมายคือต้องการตัวแทนที่มีความรู้ความสามารถครบทุกด้าน และตอบโจทย์ในพื้นที่ เป็นต้น โดยมีข้อเสนอให้มีจำนวนต่อกลุ่มแตกต่างกันไป เช่น ๒ คน ๕ คน ๑๐ คน เป็นต้น - ทุกกลุ่มทั้งในระดับอำเภอ และระดับจังหวัด เช่น สมครเท่าไระ ก็จะมีกระบวนการเลือกกันเองให้เหลือกลุ่มละ ๑๐ คน หากไม่มี 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)	<p>กลุ่มอาชีพไหนก็ถือว่าขาด ระดับจังหวัดเหลือกลุ่มละ ๕ คน เมื่อถึงระดับประเทศให้เป็นการเลือกไขว้ เพื่อเปิดโอกาสให้คนในอำเภอได้มีกระบวนการมีส่วนร่วม และเป็นตัวแทนของประชาชนในพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับอำเภอให้เปิดกว้างของจำนวน แต่เมื่อไปถึงระดับจังหวัดให้มีสัดส่วนที่เท่ากัน - ระดับอำเภอกำหนดจำนวนในแต่ละกลุ่มสาขาตามอาชีพให้เท่ากัน เพราะมีผลต่อการเลือกแบบไขว้ในระดับจังหวัด คือ กลุ่มละ ๒ คน - ควรคำนึงถึงกลุ่มประชากรส่วนภูมิภาคด้วย เช่น ภาคใต้ แบ่งตามสัดส่วนประชากร (๑๐ กลุ่ม อาจแบ่งอีก ๕ กลุ่มย่อย เพื่อให้ชาวบ้านรู้สึกว่ามีตัวแทนจากอาชีพของตน) - ไม่เห็นด้วย เพราะไม่สอดคล้องกับมาตรา ๑๐๗ ที่ประชาชนมีสิทธิได้รับเลือกทุกคน - เห็นด้วยกับการใช้ระบบสัดส่วนทั้งระดับอำเภอและระดับจังหวัด สะท้อนความเป็นจริงในพื้นที่ และน่าจะเป็นระบบที่ธรรมที่สุด เพราะมีความสอดคล้องกับอาชีพของของแต่ละพื้นที่ ซึ่งมีความแตกต่างกัน เช่น บางจังหวัดมี 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>เกษตรกรเยอะ หรือบางอำเภอไม่มีกลุ่มอาชีพ โดยควรให้เป็นไปตามธรรมชาติของการสมัคร</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นสัดส่วน แต่ต้องมีการกำหนดเงื่อนไขขั้นต่ำจำนวนของทุกกลุ่ม - สมาชิกแต่ละอำเภอจากภาคอีสานเป็นเกษตรกร มีความแตกต่างกัน ส่วน กทม. เป็นใช้แรงงานภาคอุตสาหกรรมเศรษฐกิจ - พิจารณาฐานข้อมูลอาชีพ ทั้งประเทศ จากสำนักงานสถิติแห่งชาติประกอบด้วย - ต้องระวังเรื่องผู้สมัครที่จะเลือกไปสมัครพื้นที่ที่จำนวนอาชีพด้านนั้นมีน้อย ซึ่งจะเพิ่มโอกาสการได้เป็น ส.ว. - แบ่งตามสัดส่วนแต่ไม่เกิน ๕ คน / กลุ่ม - กำหนดผู้รับเลือกตามจำนวนกลุ่มอาชีพของประชากรในอำเภอ เช่น อำเภอใหญ่ก็ให้มีจำนวนกลุ่มอาชีพที่เยอะ ถ้าอำเภอเล็กก็มีจำนวนประชากรน้อย ก็อาจมีกลุ่มอาชีพน้อย - บางกลุ่ม เช่น กลุ่มชาติพันธุ์ อาจมีผู้สมัครแค่ ๑ คน ในระดับอำเภอ จังหวัด หรือแม้แต่ระดับประเทศ ซึ่งอาจจะเป็นการได้เปรียบกว่ากลุ่มอื่น แต่ก็มีความจำเป็น เพราะฉะนั้นจาก 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ระดับอำเภอจึงไม่ควรเท่ากันในแต่ละกลุ่ม</p> <ul style="list-style-type: none"> - กรณีการกำหนดจำนวนเป็นสัดส่วนกับจำนวนผู้สมัครในแต่ละกลุ่ม อาจมีการชนคนหรือจ้างคนมาสมัคร ทำให้มีการได้สัดส่วนมากกว่า - เห็นด้วยเพราะ ตอบโจทย์ในเรื่องของจำนวนประชากร พื้นที่ที่มีประชากรมากก็จะมีปัญหามาก การได้ตัวแทนมากก็จะมาช่วยแก้ปัญหาในพื้นที่ได้มาก - ใน ๒๐ กลุ่ม ควรคำนึงถึงสัดส่วนประชากรตามกลุ่มอาชีพ และการแบ่งโซนตามภูมิภาค เพื่อให้ได้ ส.ว. ตามกลุ่มอาชีพที่มีความรู้ความสามารถในอาชีพนั้นๆ อย่างแท้จริง - เห็นว่าทุกระดับควรคำนึงถึงประชากรในพื้นที่ - ดูประชากรในแต่ละพื้นที่ก่อน แล้วค่อยไปดูสัดส่วนอาชีพของประชากรในพื้นที่ - แบ่งการคัดเลือกตามกลุ่มอาชีพ เป็น ๓ ระดับ คือ กลุ่มอำเภอเลือกกันเองในกลุ่มไปถึงระดับจังหวัดตามสัดส่วนประชากร และแบ่ง ๘ โซน ตามสัดส่วนภาค ภาคละ ๕๐ คน ได้ ๔๐๐ คน จาก ๔๐๐ คน เลือกให้เหลือ ๒๐๐ คน 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>โดยต้องมีตัวแทนจากทุกกลุ่มอาชีพ</p> <ul style="list-style-type: none"> - สัดส่วนตามจำนวนอำเภอของจังหวัดนั้น ๆ เช่น จังหวัด ก. มี ๒๕ อำเภอ มีตัวแทน ๒๕ คน - ระดับอำเภอ ถ้าในแต่ละกลุ่มอาชีพมีไม่ครบ ๒๐ คน จึงให้เพิ่ม - ในระดับอำเภอให้ดูสัดส่วนประชากรในอำเภอเป็นเกณฑ์ในการกำหนดจำนวน ส.ว. - อำเภอละ ๕ แล้วในจังหวัดให้เหลือจังหวัดละ ๑๐ คน - ในระดับอำเภอ ควรเลือกกันเอง <p>เนื่องจากย่อมรู้ว่าใครมีความสามารถอย่างไรและแต่ละกลุ่มจะรู้จักกันเองดีอยู่แล้ว ถึงจะมีลือบบี้แต่ถึงอย่างไร กลุ่มก็จะเลือกคนที่ดีที่สุดเป็นตัวแทน อีกทั้งกระบวนการก็ง่าย</p> <ul style="list-style-type: none"> - เลือกกันเองให้เหลือ ๑๐ คน โดยไม่ต้องดูอาชีพ ไม่ต้องแยกกลุ่ม - จาก ๒๐ กลุ่ม ให้มีการจัดเป็นหมวด ๆ ประมาณ ๕ หมวด แต่ละหมวดไม่ต้องเท่ากันก็ได้แล้วเลือกกันเองในแต่ละกลุ่มอาชีพให้เลือกกันเองเพื่อไประดับจังหวัด 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<ul style="list-style-type: none"> - ให้กลุ่มเลือกกันเองและเรียงลำดับคะแนน - เลือกกันเอง เพื่อให้ได้ตัวแทนในกลุ่มที่มีความเชี่ยวชาญมากที่สุด เนื่องจากแต่ละกลุ่มอาชีพจะทราบกันดีอยู่แล้วว่าใครมีความเชี่ยวชาญและมีความอาวุโสมากที่สุด (โดยเลือกกันเองให้เหลือ ๑๕ คน ก่อน แล้วจึงจับสลากให้เหลือ ๑๐ คน) - เลือกกันเองในกลุ่ม โดยการให้ในกลุ่มตกลงกติกากันเองว่าจะเลือกแบบไหน ห้ามประกาศกติกาก่อนการคัดเลือกล่วงหน้าเพื่อป้องกันการล๊อบบี้ - ในระดับกลุ่มที่เลือกกันเองเพื่อเป็นตัวแทนกลุ่ม ถ้าตัวเองมีสิทธิแค่ ๑ เสียง แต่ละคนก็จะเลือกตัวเอง ทุกคนที่สมัครก็จะได้คนละ ๑ คะแนน ไม่มีใครชนะใคร ดังนั้น ควรจะมีสิทธิต้องเลือกตัวเองได้ด้วย และก็เลือกคนอื่นในกลุ่มได้ด้วย (เลือกแบบเรียงลำดับ) - ในแต่ละกลุ่ม ให้ ๑ คน มีสิทธิเลือกได้ ๕ เสียง และยังงี้ก็ต้องใช้สิทธิให้ครบ ๕ เสียง ถ้าเลือกไม่ครบ ๕ สิทธิให้เป็นบัตรเสีย จากนั้น 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ให้เลือกไขว้ ระหว่างกลุ่ม ให้มีสิทธิเลือกได้ กลุ่มละ ๑ สิทธิ และต้องให้เลือกทุกกลุ่มตาม ที่มีผู้สมัคร เหลืออำเภอละ ๓ คน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ถ้าสมัครไม่ครบตามจำนวนที่ต้องการ ก็ได้หมด <p><u>การเลือกไขว้</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้เลือกไขว้ในทุกระดับการเลือกเพื่อลด การฮั้วระหว่างนักการเมืองด้วยกันเองได้ตัวแทน ที่มีความหลากหลาย - ไม่เห็นด้วย กับการเลือกไขว้เนื่องจาก ปัจจุบันมีการเรียน หรืออบรมกันหลายหลักสูตร มีเครือข่ายเยอะจะมีการฮั้วกัน - เลือกกันเองโดยคณะกลุ่มอาชีพ โดยให้ เหลือ ๒๐ คน โดยให้แต่ละกลุ่มอาชีพได้ตัวแทน กลุ่มละ ๑ คน - เลือกไขว้ (ห้ามเลือกกันเอง) เพื่อได้ตัว แทนที่มีความหลากหลาย - เลือกกันเองในกลุ่มก่อนและจึงเลือกไขว้ ในระดับจังหวัด - เลือกไขว้แต่ควรแนะนำตัวก่อนที่จะมี การเลือก 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เห็นด้วย กับการเลือกไขว้เพราะไม่รู้จักกันและอาจซื้อเสียงได้ง่าย <u>จับสลาก</u> - เห็นด้วยกับวิธีการจับสลากเพื่อป้องกันการฮั้วกันเอง - เห็นด้วยกับวิธีการจับสลาก แต่ควรใช้ร่วมกับวิธีอื่น เช่น การคัดเลือกกันเองภายในกลุ่มก่อน - เห็นด้วยกับวิธีการจับสลาก เพราะผู้สมัครเป็นคนเก่งเท่าเทียมกันหมด โปร่งใส ไม่เกิดการซื้อเสียง - ไม่ควรใช้ วิธีการจับสลากในทุกระดับ เพราะทำให้ ส.ว. มีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี และอาจจะได้บุคคลที่ไม่ต้องการอย่างแท้จริง รวมถึงศักดิ์ศรีของตัวแทนชายและหญิงย่อมหายไป - ไม่ควรใช้การจับสลาก เพราะมีโอกาสที่จะเอาคนเก่งคนดี ออกไป และอาจจะได้คนที่ไม่มี ความเชี่ยวชาญในสาขาอาชีพนั้นจริง ๆ - ทุกคนที่สมัครก็คือคนที่อยากมาเป็นตัวแทนอยู่แล้วโดยการรวมหมดทุกกลุ่มอาชีพเลยแล้วจับสลาก 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<ul style="list-style-type: none"> - จับสลากในแต่ละกลุ่มอาชีพให้เหลือกลุ่มละ ๑ คน เพื่อตัดบทบาทนักเลือกตั้ง - จับสลาก โดยคณะกรรมการ - จับสลาก โดยตัวเองเป็นผู้จับสลากเอง - เลือกกันเองและจับสลาก แล้วมาทำการสอบเพื่อวัดผลได้ทุกเรื่อง และทำข้อสอบให้ยากขึ้นตามระดับ - ยกเลิกระบบการเลือกไขว้ระหว่างกลุ่ม การจับสลากเนื่องจากต้องใช้ปัญญา ความรู้ ความสามารถ ถึงจะคัดเลือกผู้แทนที่เป็นคนดีอย่างแท้จริง 	
	๙) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการจับสลากตั้งแต่เริ่มกระบวนการเลือกกลุ่ม และในการจับสลากระดับประเทศควรป้องกันไม่ให้กลุ่มผู้มีอิทธิพลหรือกลุ่มทุนมาฮั้วได้ โดยอาจใช้วิธีการของ กสทช. ในการจัดสรรคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ผู้ประมูลอยู่ในห้องเดียวกัน และไม่ให้ติดต่อบุคคลภายนอกได้จนกว่าจะเสร็จสิ้นการประมูล มาเป็นตัวอย่าง เพื่อป้องกันการฮั้ว - ควรมีแผนฉุกเฉินเพื่อรองรับปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในขั้นตอนการคัดกรองระดับอำเภอและระดับจังหวัด เพราะผู้สมัครอาจมี 	ได้ปรับปรุงแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>จำนวนมาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภาครั้งนี้ หากมีการกระจุกตัวของบุคคลอยู่ในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง จะมีการแก้ไขอย่างไร และควรกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชัดเจนหรือไม่ - ควรจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้ในทุกพื้นที่ แม้อยู่พื้นที่อื่นก็สามารถไปเลือกได้ โดยไม่ต้องกลับไปพื้นที่ของตน โดยไม่ซ้ำซ้อนกัน และเป็นการเลือกวันเดียวกันทั่วประเทศ - เมื่อได้ตัวแทนกลุ่มอาชีพมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ในระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๕ ปี ควรให้สมาชิกวุฒิสภามีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มอาชีพของตน โดยให้เป็นกรรมการในกลุ่มนั้น หรือให้เป็นคณะกรรมการในสาขาอาชีพนั้น ๆ เพื่อจะติดต่อสื่อสาร ติดตามความเคลื่อนไหวในกลุ่ม และมีความเกี่ยวข้องกัน <p><u>การเลือกไขว้กัน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การเลือกต่างกลุ่ม หากมีการเลือกในระดับต่อไปอาจมีผู้สมัครบางคนไม่ได้รับเลือก ตัวอย่างเช่น เกษตรกรที่เป็นปราชญ์ชาวบ้าน หรือบุคคลที่มีคุณค่าในจังหวัดนั้น ซึ่งไม่โดดเด่น 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>คนต่างกลุ่มไม่รู้และไม่ได้เลือกเข้ามา ดังนั้น จึงขอเสนอให้พิจารณาวิธีการเลือกสมาชิกของสภาเกษตรกรแห่งชาติที่เลือกตั้งแต่ระดับตำบล ระดับอำเภอ และระดับจังหวัด มาเป็นตัวอย่างในการเลือกสมาชิกวุฒิสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่ควรมีการเลือกต่างกลุ่ม แต่ให้ใช้กระบวนการเลือกกันเองภายในกลุ่มเท่านั้น เพื่อให้ได้คนที่ดีที่สุดในกลุ่ม เพราะการเลือกต่างกลุ่มจะทำให้เกิดปัญหาในกระบวนการทำงาน <p><u>การจับสลาก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การจับสลาก อาจจะมีความกำกวมว่าจะเป็นการผสมผสานระหว่างการเลือกทางตรงหรือทางอ้อม และการจับสลากนั้น จะได้คนดีเข้ามาจริงหรือไม่ - สมาชิกวุฒิสภาไม่ควรมาด้วยระบบการจับสลาก เพราะจะทำให้ลดศักดิ์ศรีของการเป็นตัวแทนในรัฐสภา รวมถึงไม่มีหลักประกันได้ว่าผู้ที่ทำหน้าที่จับสลากนั้นจะไม่ถูกซื้อเสียงล่วงหน้า หรือมีกระบวนการซื้อเสียงที่เบ็ดเสร็จเกิดขึ้น - ไม่สนับสนุนการจับสลากเพราะส่งเสริมแนวคิดแบบมงาย เป็นการเสี่ยงดวงแทนการ 	

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>แสดงความสามารถและศักยภาพของตัวเอง</p> <ul style="list-style-type: none"> - การจับสลากอาจขัดหลักการตามมาตรา ๑๐๗ ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้เลือกกันเอง - คนดีที่มีความรู้ความสามารถอาจตัดสินใจไม่สมัครเป็นสมาชิกวุฒิสภา เพราะคิดว่าอาจจะไม่ได้รับเลือกในช่วงของการจับสลากซึ่งมีความเสี่ยงสูง จึงทำให้ไม่ได้คนดีที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง - การจับสลากมีความถูกต้องและเหมาะสมหรือไม่ที่จะให้ “ดวง” มีส่วนช่วยในการคัดเลือกสมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยที่ปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายนิติบัญญัติอันทรงเกียรติและมีความสำคัญยิ่งตามรัฐธรรมนูญ - วิธีการจับสลาก เป็นวิธีการที่ไม่ควรมี เพราะขาดความเป็นเหตุเป็นผล 	
	๑๐) นายสมชัย ศรีสุทธิยากร กรรมการการเลือกตั้ง แสดงความคิดเห็นไว้ในงานสัมมนาที่รัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ควรมีการเลือกต่างกลุ่ม แต่ให้ใช้กระบวนการเลือกกันเองภายในกลุ่มเท่านั้น เพื่อให้ได้คนที่ดีที่สุดในกลุ่ม เพราะการเลือกต่างกลุ่มจะทำให้เกิดปัญหาในกระบวนการทำงาน 	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๔๑ การเลือกกระดัดจังหวัด ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอต้องมาถึงสถานที่เลือกและแสดงตนภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ใดไม่มาหรือมาไม่ทันกำหนดให้หมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก</p> <p>(๒) เมื่อผู้สมัครมาครบหรือพ้นเวลาตาม (๑) แล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกกระดัดจังหวัดจัดให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มรวมอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกกระดัดจังหวัดกำหนด</p> <p>(๓) ให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันได้ไม่เกินสองคน โดยจะลงคะแนนเลือกตนเองก็ได้ แต่จะลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนนมิได้</p> <p>(๔) เมื่อการลงคะแนนของกลุ่มใดแล้วเสร็จ ให้ผู้อำนวยการการเลือกกระดัดจังหวัดดำเนินการนับคะแนนของกลุ่มนั้นโดยเปิดเผย</p>	<p>๑) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - อย่างน้อยที่จังหวัดควรมีตัวแทนจากทุกกลุ่มอาชีพ - ระดับจังหวัดไม่จำเป็นต้องมีตัวแทนทุกกลุ่มอาชีพ - หากจังหวัดไหนไม่มีคนสมัครในกลุ่มใด สัดส่วนมันจะหายไป เพราะฉะนั้น ควรเป็นสัดส่วนอาชีพขั้นแรก แล้วไปดูสัดส่วนกลุ่มผู้สมัครในระดับต่อไป - ปัจจุบันนโยบายรัฐบาลมีการแบ่งกลุ่มการพัฒนากระดัดจังหวัดด้วย เพราะฉะนั้นก็จะดูตามแนวนโยบายว่าแต่ละจังหวัดควรมีตัวแทนเป็นกลุ่มอะไร - ไม่ควรใช้วิธีการเลือกไขว้ในระดับจังหวัด เพราะอาจมีการฮั้ว 	<p>ขึ้นอยู่กับผลการเลือกกระดัดอำเภอ</p>
<p>(๕) ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับห้าคนแรกเป็นผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่ม ในกรณีที่ในลำดับใดมีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกินห้าคน ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้น ในกรณีที่มิได้คะแนนไม่ถึงห้าคน ให้เฉพาะผู้ซึ่งได้คะแนนเป็นผู้ได้รับเลือก</p>	<p>๒) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่ควรให้ผู้สมัครจับสลากเลือกกันเอง แต่ควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดจับสลากในระดับจังหวัดแทน และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจับสลากในระดับประเทศแทน 	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๖) ในกรณีที่ผู้ซึ่งได้รับเลือกตาม (๕) ผู้ใดไม่อยู่ในสถานที่เลือกในระหว่างการดำเนินการเลือกขั้นต่อไป ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก และให้ถือว่าผู้ซึ่งได้รับเลือกตาม (๕) มีเพียงเท่าที่มีอยู่</p> <p>(๗) ในกรณีที่กลุ่มใดมีผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอรวมกันแล้วไม่เกินห้าคน หรือมารายงานตัวตาม (๑) ไม่เกินห้าคนให้ผู้นั้นได้รับเลือกในระดับอำเภอก่อนไม่ต้องดำเนินการเลือกกันเอง โดยให้ถือว่าผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอทุกคนซึ่งมารายงานตัวในกลุ่มนั้นได้รับเลือกขั้นต้นสำหรับกลุ่มนั้น</p> <p>(๘) กลุ่มใดไม่มีผู้ได้รับเลือกในระดับอำเภอ ให้งดการดำเนินการให้มีการเลือกสำหรับกลุ่มนั้น และไม่มีผลกระทบต่อทางเลือกของกลุ่มอื่น ๆ</p> <p>(๙) เมื่อได้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่มแล้ว ให้ผู้ได้รับเลือกของแต่ละกลุ่มตกลงกันว่าจะให้ผู้ใดเป็นผู้จับสลากตาม (๑๐) ถ้าตกลงกันไม่ได้ให้ใช้วิธีจับสลาก</p> <p>(๑๐) ให้จัดให้มีการแบ่งสายออกเป็นสายไม่เกินสี่สาย แต่ละสายประกอบด้วยจำนวนกลุ่มเท่ากัน เว้นแต่จะแบ่งให้เท่ากันไม่ได้ให้แบ่งให้แต่ละสายมีจำนวนกลุ่มใกล้เคียงกันมากที่สุด และในแต่ละสายต้องมีกลุ่มไม่เกินห้ากลุ่มแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามกลุ่ม และให้บุคคลตาม (๙) ของแต่ละกลุ่มจับสลากว่ากลุ่มของตนจะอยู่ในสายใด</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๑๑) ให้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่มเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นที่อยู่ในสายเดียวกัน โดยแต่ละคนมีสิทธิเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นแต่ละกลุ่มในสายเดียวกันได้กลุ่มละหนึ่งคน ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นในกลุ่มเดียวกันจะเลือกกันเองหรือเลือกตนเองมิได้</p> <p>(๑๒) เมื่อดำเนินการเลือกตาม (๑๑) แล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดดำเนินการให้มีการนับคะแนน โดยเปิดเผย ให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดสองลำดับแรกของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกระดับจังหวัดสำหรับกลุ่มนั้น เพื่อไปดำเนินการเลือกในระดับประเทศต่อไป ในกรณีที่ในลำดับใดมีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกินสองคน ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้น และในกรณีที่มิได้คะแนนไม่ถึงสองคน ให้เฉพาะผู้ซึ่งได้คะแนนเป็นผู้ได้รับเลือก</p> <p>(๑๓) ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับจังหวัดส่งบัญชีรายชื่อผู้ได้รับเลือกตาม (๑๒) ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศพร้อมด้วยเอกสารหรือข้อมูลตามมาตรา ๒๙ (๕) ภายในวันถัดจากวันเลือกระดับจังหวัดเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ในเขตจังหวัดใดมีผู้ได้รับเลือกจากอำเภอทุกอำเภอมาระดับจังหวัดไม่เกินห้ากลุ่ม</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
เมื่อได้ดำเนินการเลือกตาม (๓) แล้ว ไม่ต้องจัดให้มีการแบ่งสายตาม (๑๐) และให้แต่ละกลุ่มเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นแต่ละกลุ่มได้คนละหนึ่งคน โดยผู้สมัครในกลุ่มเดียวกันจะเลือกกันเองหรือเลือกตนเองมิได้			
<p>มาตรา ๔๒ การเลือกระดับประเทศ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ผู้ได้รับเลือกในระดับจังหวัดต้องมาถึงสถานที่เลือกและแสดงตนภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด ผู้ใดไม่มาหรือมาไม่ทันกำหนดให้หมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก</p> <p>(๒) เมื่อผู้สมัครมาครบหรือพ้นเวลาตาม (๑) แล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศจัดให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มรวมอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ณ สถานที่ที่ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศกำหนด</p> <p>(๓) ให้ผู้สมัครแต่ละกลุ่มลงคะแนนเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันได้ไม่เกินสิบคนโดยจะลงคะแนนเลือกตนเองก็ได้ แต่จะลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนนมิได้</p> <p>(๔) เมื่อการลงคะแนนของกลุ่มใดแล้วเสร็จ ให้ผู้อำนวยการการเลือกระดับประเทศดำเนินการนับคะแนนของกลุ่มนั้นโดยเปิดเผย</p> <p>(๕) ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับสี่สิบคนแรกเป็นผู้ได้รับเลือกขั้นต้น</p>	<p>งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา (วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับประเทศ ต้องมีการกำหนดจำนวนที่แน่นอนทุกกลุ่มอาชีพ คือ กลุ่มละ ๑๐ คน - เห็นด้วยกับวิธีการจับสลากเฉพาะที่ใช้ในระดับประเทศ โดยมีวิธีการคัดเลือกด้วยวิธีอื่นมาแล้ว - ให้การคัดเลือกสิ้นสุดในระดับภูมิภาค เช่น แบ่งเป็น ๘ โซน ได้ ๔๐๐ คน ในระดับประเทศ เลือกไขว้ให้ได้ ๒๐๐ คน - ระดับประเทศเลือกกันเองได้ ๒ เบอร์ และเลือกตัวเองได้ หากเลือกน้อยกว่าที่กำหนดไว้บัตรเสีย - ระดับประเทศเลือกไขว้ แต่ขอให้มีสิทธิ์ในการลงคะแนนให้กลุ่มตัวเองได้ด้วย 	<p>ใช้ระบบเดียวกันทั้งการเลือกในระดับอำเภอ จังหวัด และประเทศ</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ของแต่ละกลุ่ม ในกรณีที่มีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้มีผู้ได้คะแนนสูงสุดเกินสี่สิบคน ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนเท่ากันดังกล่าวจับสลากกันเองว่าผู้ใดจะได้รับเลือกในกลุ่มนั้น ในกรณีที่มีผู้ได้คะแนนไม่ถึงสี่สิบคน แต่มีจำนวนตั้งแต่ยี่สิบคนขึ้นไป ให้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของกลุ่มนั้นมีเท่าที่มีอยู่ แต่ถ้ามีผู้ได้คะแนนไม่ถึงยี่สิบคน ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำประเทศจัดให้ผู้ซึ่งไม่ได้รับเลือกซึ่งยังอยู่ ณ สถานที่เลือก ลงคะแนนเลือกกันเองใหม่เพื่อให้จำนวนยี่สิบคน</p> <p>(๖) ในกรณีที่มีผู้ซึ่งได้รับเลือกตาม (๕) ผู้ใดไม่อยู่ในสถานที่เลือกในระหว่างการดำเนินการเลือกขั้นต่อไป ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกและได้รับเลือก และให้ถือว่าผู้ซึ่งได้รับเลือกมีเพียงเท่าที่มีอยู่</p> <p>(๗) เมื่อได้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่มแล้ว ให้ผู้ได้รับเลือกของแต่ละกลุ่มตกลงกันว่าจะให้ผู้ใดเป็นผู้จับสลากตาม (๘) ถ้าตกลงกันไม่ได้ให้ใช้วิธีจับสลาก</p> <p>(๘) ให้จัดให้มีการแบ่งสายออกเป็นสายไม่เกินสี่สาย แต่ละสายประกอบด้วยจำนวนกลุ่มเท่ากัน เว้นแต่จะแบ่งให้เท่ากันไม่ได้ ให้แบ่งให้แต่ละสายมีจำนวนกลุ่มใกล้เคียงกันมากที่สุด และในแต่ละสายต้องมีกลุ่มไม่เกินห้ากลุ่มแต่ต้องไม่น้อยกว่าสามกลุ่ม และให้บุคคลตาม (๗) ของแต่ละกลุ่มจับสลากว่ากลุ่มของตนจะอยู่ในสายใด</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๙) ให้ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นของแต่ละกลุ่มเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นที่อยู่ในสายเดียวกัน โดยแต่ละคนมีสิทธิเลือกผู้สมัครในกลุ่มอื่นแต่ละกลุ่มในสายเดียวกันได้กลุ่มละไม่เกินห้าคน ผู้ได้รับเลือกขั้นต้นในกลุ่มเดียวกันจะเลือกกันเองหรือเลือกตนเองมิได้</p> <p>(๑๐) เมื่อดำเนินการเลือกตาม (๙) แล้ว ให้ผู้อำนวยการการเลือกตั้งระดับประเทศดำเนินการให้มีการนับคะแนนโดยเปิดเผยแล้วแจ้งผลการนับคะแนนให้คณะกรรมการทราบ</p> <p>เมื่อคณะกรรมการได้รับรายงานตาม (๑๐) แล้ว ให้รอไว้ไม่น้อยกว่าห้าวัน เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ถ้าคณะกรรมการเห็นว่า การเลือกเป็นไปโดยถูกต้อง สุจริตและเที่ยงธรรม ให้ประกาศผลการเลือกตาม (๑๐) ในราชกิจจานุเบกษา โดยให้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุดในแต่ละกลุ่มตั้งแต่ลำดับที่หนึ่งถึงลำดับที่สิบเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภาจากกลุ่มนั้น ๆ และผู้ได้รับคะแนนลำดับที่สิบเอ็ดถึงลำดับที่สิบห้าของแต่ละกลุ่มอยู่ในบัญชีสำรองของกลุ่มนั้น และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทราบ</p> <p>ในการจัดเรียงลำดับตามวรรคสองสำหรับผู้ที่อยู่ในลำดับที่มีคะแนนเท่ากัน ให้จัดให้มีการจับสลากเพื่อเรียงลำดับต่อไป</p> <p>การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด</p>			

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๔๓ ในกรณีที่คณะกรรมการกำหนดให้มีการนับคะแนนด้วยเครื่องกลหรือเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ ถ้าได้ดำเนินการนั้นโดยเปิดเผย ให้ถือว่าเป็นการนับคะแนนโดยเปิดเผยแล้ว	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๔๔ ในกรณีที่ผู้สมัครในระดับอำเภอ หรือผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ เห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกของคณะกรรมการ ผู้อำนวยการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลฎีกาภายในสามวันนับแต่วันที่มีการออกคำสั่ง และให้นำความในมาตรา ๒๓ วรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นกรณีคำสั่งของคณะกรรมการผู้อำนวยการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการเลือกเป็นไปโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย</p> <p>เสนอให้แก้ไขเพิ่มเติม เป็นดังนี้</p> <p>“ในกรณีที่ผู้สมัครในระดับอำเภอ หรือผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ เห็นว่าคำสั่งหรือการกระทำของคณะกรรมการผู้อำนวยการเลือก หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวกับการเลือกเป็นไปโดยไม่ถูกต้องหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านต่อศาลปกครองสูงสุด</p> <p><u>ในกรณีที่ศาลปกครองสูงสุดมีองค์คณะวิธีพิจารณา และการจัดทำคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ซึ่งต้องกำหนดให้การพิจารณาเป็นไปในที่กระชับโดยรวดเร็วและเที่ยงธรรมและ</u></p>	แก้ไขให้สอดคล้องกับความเห็นแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>ให้แล้วเสร็จก่อนวันเลือกในแต่ละระดับไม่น้อยกว่าหนึ่งวัน ในการนี้ อาจกำหนดให้ศาลปกครองชั้นต้นที่มีเขตอำนาจเป็นผู้รับคำร้อง <u>สืบแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน</u> หรือดำเนินการอื่นที่จำเป็นแทนก็ได้ <u>ระเบียบดังกล่าวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</u> เมื่อถึงวันเลือก ถ้าศาลปกครองสูงสุดยังมีได้วินิจฉัย ให้ดำเนินการเลือก ในกรณีเช่นนี้ คำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดไม่มีผลกระทบต่อ การเลือกที่ดำเนินการไปแล้ว”</p>	
<p>มาตรา ๔๕ ในกรณีที่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาในกลุ่มใดมีจำนวนไม่ครบ ไม่ว่าจะเพราะเหตุตำแหน่งว่างลง หรือด้วยเหตุอื่นใด อันมิใช่เพราะเหตุถึงคราวออกตามอายุของวุฒิสภา ให้ประธานวุฒิสภาประกาศในราชกิจจานุเบกษาเลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองของกลุ่มนั้นขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาแทนตามลำดับ และให้ผู้นั้นอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของวุฒิสภาที่เหลืออยู่ในระหว่างที่บุคคลดังกล่าวยังมีได้เข้ารับตำแหน่ง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่</p> <p>หากมีกรณีที่ต้องเลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองของกลุ่มใดขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาแทนตามวรรคหนึ่ง แต่ไม่มีบุคคลในบัญชีสำรองของกลุ่มนั้นเหลืออยู่ไม่ว่าด้วยเหตุใด</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นการเข้าสู่ตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>การเลือกสมาชิกแทนตำแหน่งที่ว่างควรเพิ่มเติมถ้อยคำ ให้ชัดเจนว่า เป็นการเลือกสมาชิกเพื่อให้ครบตามจำนวนสองร้อยคน ไม่ใช่เป็นการเลือกเพื่อทดแทนเฉพาะตำแหน่งที่ว่างเท่านั้น</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ให้ประธานวุฒิสภาจับสลากว่าจะเลื่อนบุคคลในบัญชีสำรองในกลุ่มอื่นใดที่ยังมีผู้อยู่ในบัญชีสำรองเหลืออยู่ แล้วดำเนินการเลื่อนบุคคลนั้นขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาตามวรรคหนึ่ง การจับสลากดังกล่าวให้มีผลเฉพาะการแต่งตั้งครั้งนั้น</p> <p>ในกรณีที่ทุกกลุ่มไม่มีรายชื่อบุคคลในบัญชีสำรองเหลืออยู่สำหรับการเลื่อนบุคคลขึ้นดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาตามวรรคสอง ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ แต่ในกรณีที่มีสมาชิกวุฒิสภาเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดและอายุของวุฒิสภาเหลืออยู่เกินหนึ่งปี ให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่างภายในหกสิบวันนับแต่วันที่วุฒิสภามีสมาชิกเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ผู้ได้รับเลือกตั้งดังกล่าวอยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่าอายุของวุฒิสภาที่เหลืออยู่</p>			
<p>มาตรา ๔๖ ให้คณะกรรมการสั่งลบรายชื่อของบุคคลออกจากบัญชีสำรองเมื่อ</p> <p>(๑) ตาย</p> <p>(๒) ลาออก</p> <p>(๓) ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔</p> <p>(๔) มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลในบัญชีสำรองกลุ่มใดกระทำการใดหรือรู้เห็นเป็นใจด้วยการกระทำใดของบุคคลอื่น</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม</p> <p>(๕) ศาลฎีกามีคำพิพากษาตามมาตรา ๖๒ วรรคสาม คำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้ถือว่าบัญชีสำรองมีเพียงเท่าที่มีอยู่</p>			
<p>มาตรา ๔๗ ในกรณีตามมาตรา ๔๖ (๔) และในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลในบัญชีสำรองผู้ใดลาออกโดยเจตนาเพื่อให้บุคคลในลำดับถัดลงไปได้รับเลื่อนขึ้นเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าบุคคลในลำดับถัดไปหรือบุคคลอื่นใดได้ให้ หรือสัญญาว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่สมาชิกวุฒิสภาหรือบุคคลในบัญชีสำรองเพื่อลาออก ให้คณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ของบุคคลในบัญชีสำรอง</p> <p>ควรมีบทกำหนดโทษสำหรับบุคคล ในลำดับถัดไปที่ได้รับเลื่อนขึ้นเป็นสมาชิกวุฒิสภา แทนด้วย รวมทั้งเพิ่มเติมถ้อยคำให้ชัดเจน เพื่อแสดงถึงการมีเจตนาพิเศษในการลาออก เพื่อหวังผล ให้บุคคลในลำดับถัดไปได้รับเลื่อน ขึ้นมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาแทนตน</p>	<p>เห็นพ้องด้วย</p>
<p>มาตรา ๔๘ ที่บัตรและบัตรลงคะแนน ให้มีลักษณะตามที่คณะกรรมการกำหนด ในการกำหนดเกี่ยวกับที่บัตรต้องกำหนดให้สามารถใช้บัตรเดิมได้ด้วย</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๔๙ วิธีการลงคะแนน ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๕๐ ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดใช้บัตรอื่นอันมิใช่บัตรลงคะแนนตามมาตรา ๔๘ ลงคะแนนเลือก</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๕๑ ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดนำบัตรลงคะแนนออกไปจากสถานที่เลือก	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๕๒ ห้ามมิให้ผู้ใดจงใจทำเครื่องหมายเพื่อเป็นที่สังเกตโดยวิธีใดไว้ที่บัตรลงคะแนน	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๕๓ ห้ามมิให้ผู้ใดนำบัตรลงคะแนนใส่ลงในหีบบัตรลงคะแนนโดยไม่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย หรือกระทำการใดในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกเพื่อแสดงว่ามีผู้มาแสดงตนเพื่อเลือกโดยผิดไปจากความจริง หรือกระทำการใดอันเป็นเหตุให้มีบัตรลงคะแนนเพิ่มขึ้นจากความจริง	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๕๔ ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดใช้เครื่องมือหรืออุปกรณ์ใดถ่ายภาพบัตรลงคะแนน	คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ	ประเด็นการห้ามถ่ายภาพบัตรลงคะแนน ควรกำหนดบทบัญญัติ ให้มีความชัดเจน กรณีการห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือก ใช้เครื่องมือหรือ อุปกรณ์ใดถ่ายภาพบัตรลงคะแนน ทั้งกรณีก่อน ลงคะแนนและหลังลงคะแนน	ดำเนินการแล้ว
มาตรา ๕๕ ห้ามมิให้ผู้มีสิทธิเลือกนำบัตรลงคะแนนที่เลือกแล้วแสดงต่อผู้อื่นเพื่อให้ผู้อื่นทราบว่าตนเลือกหรือไม่เลือกผู้ใด	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๕๖ บัตรลงคะแนนดังต่อไปนี้ ให้ถือเป็นบัตรเสีย และมีให้นับเป็นคะแนน (๑) บัตรปลอม	คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย	ประเด็นลักษณะของบัตรเสีย บทบัญญัติ กรณีบัตรลงคะแนนประเภทใดให้ ถือว่าเป็นบัตรเสียและมีให้นับเป็นคะแนน ซึ่ง	ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง กำหนดตาม (๑๐)

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๒) บัตรที่มีการทำเครื่องหมายเพื่อเป็นที่สังเกตหรือเขียนข้อความใด ๆ ลงในบัตรลงคะแนนนอกจากเครื่องหมายในการลงคะแนน เว้นแต่เป็นการกระทำโดยชอบด้วยกฎหมายของผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือก</p> <p>(๓) บัตรที่มีได้ทำเครื่องหมายลงคะแนน</p> <p>(๔) บัตรที่ไม่อาจทราบได้ว่าลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครใด</p> <p>(๕) บัตรที่ลงคะแนนให้ผู้ที่ไม่มียสิทธิตัดเลือก</p> <p>(๖) บัตรที่ลงคะแนนให้ตนเองในกรณีที่ห้ามลงคะแนนให้ตนเอง</p> <p>(๗) บัตรที่ลงคะแนนให้บุคคลในกลุ่มเดียวกันในกรณีที่ห้ามลงคะแนนให้บุคคลในกลุ่มเดียวกัน</p> <p>(๘) บัตรที่ลงคะแนนให้บุคคลเกินจำนวนที่กำหนด</p> <p>(๙) บัตรที่ลงคะแนนให้บุคคลใดเกินหนึ่งคะแนน</p> <p>(๑๐) บัตรที่มีลักษณะตามที่คณะกรรมการกำหนดว่าเป็นบัตรเสีย</p>	<p>การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>กรณีดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมถึงบัตรลงคะแนนที่ไม่มีการทำเครื่องหมายใด หรือมีการทำเครื่องหมาย แต่ไม่สามารถทราบได้ว่าเลือกผู้ใด จึงเห็นควรเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าวเพื่อให้มีความครอบคลุมยิ่งขึ้น</p>	
<p>มาตรา ๕๗ เพื่ออำนวยความสะดวกในการเลือกให้แก่ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกซึ่งเป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ ผู้สูงอายุ หรือผู้ประสบปัญหาในการใช้สิทธิเลือก ให้ผู้อำนวยความสะดวกในการจัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการเลือกของคนพิการหรือทุพพลภาพ ผู้สูงอายุ หรือผู้ประสบปัญหาในการใช้สิทธิเลือกไว้เป็นพิเศษตามที่คณะกรรมการกำหนด</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นการอำนวยความสะดวกในการใช้สิทธิเลือกของผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกซึ่งเป็นคนพิการหรือทุพพลภาพ ผู้สูงอายุ หรือผู้ประสบปัญหาในการใช้สิทธิเลือก</p> <p>ควรกำหนดถ้อยคำของบทบัญญัติในลักษณะเช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติ</p>	<p>เห็นด้วย</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (มาตรา ๖๙ และมาตรา ๗๐)	
หมวด ๔ การควบคุมการเลือกให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๕๘ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายกระทำการใด ๆ เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร</p> <p>การใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบด้วยกฎหมายตามวรรคหนึ่ง มิให้หมายความรวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติที่พึงต้องปฏิบัติในตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น หรือการแนะนำหรือช่วยเหลือในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการเลือกของผู้สมัครโดยมิได้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ แม้ว่าการกระทำจะเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครใด</p> <p>ในกรณีมีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการหรือกรรมการที่พบเห็น มีอำนาจสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยุติหรือระงับการกระทำใดที่เห็นว่าอาจเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครใด</p> <p>ในกรณีตามวรรคสาม ให้คณะกรรมการแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีหน้าที่และอำนาจกำกับดูแลเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น สั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติการณ์อันอาจเป็นคุณหรือเป็น</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
โทษแก่ผู้สมัครใดพ้นจากหน้าที่เป็นการชั่วคราว หรือสั่งให้ประจำกระทรวง ทบวง กรม ศาลากลางจังหวัด หรือที่ว่าการอำเภอ ในเขตหรือนอกเขตจังหวัดหรืออำเภอ หรือห้ามเข้าเขตจังหวัดหรืออำเภอใดก็ได้			
<p>มาตรา ๕๙ ก่อนประกาศผลการเลือก หากมีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการเลือก และสั่งให้ดำเนินการเลือกใหม่ หรือนับคะแนนใหม่</p> <p>การใช้อำนาจตามวรรคหนึ่งให้กรรมการแต่ละคนซึ่งพบเห็นการกระทำความผิดในเขตอำเภอหรือจังหวัดใด ให้มีอำนาจกระทำได้สำหรับการเลือกในเขตอำเภอหรือจังหวัดนั้น ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p> <p>ผู้ตรวจการเลือกตั้งและผู้อำนวยการการเลือกผู้ใดพบเห็นการกระทำตามวรรคหนึ่ง มีหน้าที่รายงานให้คณะกรรมการหรือกรรมการทราบโดยพลัน</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๖๐ ก่อนประกาศผลการเลือก ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดกระทำการใด หรือรู้เห็นกับการกระทำใดของบุคคลอื่น อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี คำสั่งของ</p>	๑) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	- ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีเลือกตั้ง เพื่อให้พยานมั่นใจว่าจะปลอดภัยจากการมาเป็นพยานให้แก่คณะกรรมการเลือกตั้ง	มีกฎหมายแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>คณะกรรมการให้เป็นที่สุด</p> <p>เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น</p>	<p>๒) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.</p> <p>สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>๑. ประเด็นการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครกรณีทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม</p> <p>ควรแก้ไขถ้อยคำ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้</p> <p>“ก่อนประกาศผลการเลือก ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครผู้ใดกระทำการใด หรือรู้เห็นกับการกระทำใดของบุคคลอื่น อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี <u>คำสั่งของคณะกรรมการให้เป็นที่สุด และให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น</u></p> <p><u>คำสั่งคณะกรรมการกระทงตามวรรคหนึ่งให้เป็นที่สุด</u>เมื่อคณะกรรมการมีคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น”</p>	<p>เห็นพ้องด้วย</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>๒. ประเด็นการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>ควรเพิ่มเติมบทบัญญัติของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในวรรคหนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๒๒๖ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญ</p>	
<p>มาตรา ๖๑ ในกรณีที่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดให้เสนอให้ สัญญาว่าจะให้หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือก ลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าวไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำพิพากษาหรือมีคำสั่ง</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๖๒ เมื่อคณะกรรมการประกาศผลการเลือกตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แล้ว ถ้ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น อันทำให้การเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาเพื่อสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น</p> <p>เมื่อศาลฎีกามีคำสั่งรับคำร้องไว้พิจารณาแล้ว ถ้าผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้นั้นหยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลฎีกาจะพิพากษาว่าผู้นั้นมิได้กระทำความผิด เมื่อศาลฎีกา</p>	<p>๑) งานสัมมนารับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญตามภูมิภาคต่างๆ จำนวน ๔ ครั้ง คือ จังหวัดอุดรธานี/เชียงใหม่/เพชรบุรี/สงขลา</p> <p>(วันอาทิตย์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/วันอาทิตย์ที่๑๙ กุมภาพันธ์</p>	<p>- ควรกำหนดบทลงโทษ หากมีการบล็อกโหวต ให้ตัดสิทธิทางการเมือง ไม่สามารถเป็น ส.ว. ได้</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มีคำพิพากษาว่าผู้้นักระทำความผิดให้สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาผู้้นัสิ้นสุดลงนับแต่วันที่หยุดปฏิบัติหน้าที่</p> <p>ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับแก่ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งอยู่ในบัญชีสำรองด้วย และเมื่อศาลฎีกามีคำพิพากษาว่าผู้้นักระทำความผิด ให้คณะกรรมการส่งลบบรายชื่อผู้้นัออกจากบัญชีสำรองและให้นำความในมาตรา ๔๖ วรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม</p>	๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐/ วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๐)		
	๒) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙	- กรณีการเลือกมิได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ควรให้อำนาจ กกต. ในการสั่งให้มีการเลือก ส.ว. ใหม่ ภายหลังการประกาศผลการเลือกได้ด้วย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๘๕ วรรคสี่ ประกอบมาตรา ๒๒๔ (๔)	มีแล้ว
	๓) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	<p>๑) สมาชิกวุฒิสภาถือเป็นผู้แทนปวงชนชาวไทยและเป็นบุคคลต้นแบบ หากกระทำความผิดหรือกระทำการอันไม่เหมาะสม ก็ควรพ้นจากสมาชิกภาพการเป็นสมาชิกวุฒิสภาและไม่สมควรได้รับเลือกอีกต่อไป</p> <p>๒) หากมีการรับสารภาพว่าทุจริต ควรนำหลักรัฐศาสตร์มาใช้โดยการให้รางวัล เพื่อจะได้ลดการทุจริตลง</p>	เห็นพ้องด้วย
	๔) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา	<p>ประเด็นการเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง</p> <p>ควรเพิ่มเติมบทบัญญัติของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในวรรคหนึ่งด้วย เพื่อให้</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๒๒๖ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ	
มาตรา ๖๓ เมื่อคณะกรรมการประกาศผลการเลือกตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แล้ว หากความปรากฏต่อคณะกรรมการว่าสมาชิกวุฒิสภาผู้ใดขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ ให้คณะกรรมการส่งเรื่องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
หมวด ๕ การคัดค้าน	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๖๔ ผู้สมัครในระดับอำเภอ หรือผู้มีสิทธิเลือกในระดับจังหวัด หรือระดับประเทศมีสิทธิยื่นคำร้องคัดค้านว่าการเลือกในระดับอำเภอ ระดับจังหวัด หรือระดับประเทศ ที่ตนสมัครหรือมีสิทธิเลือก แล้วแต่กรณี มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ต่อคณะกรรมการภายในสามวันนับแต่วันเลือกในระดับนั้น ๆ และให้คณะกรรมการวินิจฉัยโดยเร็ว หากเห็นว่ากรณีไม่มีเหตุอันควรสงสัยว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการสั่งยกคำร้อง และให้การเลือกดำเนินการต่อไป ในกรณีที่คณะกรรมการเห็นว่า มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้คณะกรรมการดำเนินการตามมาตรา ๕๙ วรรคหนึ่ง คำวินิจฉัยของ	๑) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ๒) กลุ่มปฏิรูปประเทศไทย สู่ความยั่งยืน (ภาคประชาชน) ได้แสดงความความคิดเห็นผ่าน website ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๔	- ควรให้ประชาชนสามารถคัดค้านการเลือกสมาชิกวุฒิสภาได้ทุกระดับ เพื่อความสุจริตและโปร่งใส หากให้สิทธิเฉพาะผู้สมัครคัดค้านกันเอง อาจเป็นช่องโหว่ให้มีการซื้อตัวผู้สมัคร หรืออาจมีการรับจ้างมาสมัคร เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มตนได้ - การคัดค้านการเลือกสมาชิกวุฒิสภาในแต่ละระดับ ควรให้อำนาจแก่ประชาชนทั่วไป มีสิทธิในการคัดค้านการเลือกด้วย เพราะการกำหนดให้การคัดค้านเป็นสิทธิของผู้สมัครเพียงอย่างเดียวจะทำให้เกิดช่องโหว่ในการทุจริต	กำหนดให้เฉพาะผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือก นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
คณะกรรมการให้เป็นที่สุด	สิงหาคม ๒๕๖๐		
	๓) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p style="text-align: center;">ประเด็นกระบวนการวินิจฉัยคำร้องคัดค้านของคณะกรรมการการเลือกตั้ง</p> <p>๑. กระบวนการวินิจฉัยคดีของคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะสามารถดำเนินการ ได้ทันภายในกำหนดเวลาหรือไม่ โดยไม่กระทบต่อความยุติธรรม ซึ่งหากระยะเวลาดำเนินการค่อนข้างจำกัด จึงเห็นควรให้มีการขยายระยะเวลาในการเลือกแต่ละระดับได้</p> <p>๒. การกำหนดให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเป็นที่สุดตามวรรคท้าย เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๒๒๕ วรรคสอง แห่งรัฐธรรมนูญ ดังนั้น ผู้สมัครหรือผู้ที่ถูกโต้แย้งสิทธิตามมาตราดังกล่าว จึงไม่อาจใช้สิทธิฟ้องร้องดำเนินคดีทางศาลได้</p> <p>๓. กรณีคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่อาจวินิจฉัยคำร้องคัดค้านได้ทันภายในกำหนดเวลาควรมีบทบัญญัติของกฎหมายที่จะใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม รวมทั้ง</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>อยู่ภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด</p> <p>๔. ความในมาตราที่กำหนดว่า “การเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต เทียงธรรมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย” เห็นควรแก้ไขเป็น “การเลือกเป็นไปโดยไม่สุจริต หรือไม่เที่ยงธรรม หรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย” ทั้งนี้ ควรแก้ไขบทบัญญัติของมาตราอื่น ๆ ในลักษณะดังกล่าว เพื่อให้มีความสอดคล้องกันทั้งฉบับ</p>	
<p>หมวด ๖ บทกำหนดโทษ</p>	<p>งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- สมาชิกวุฒิสภาเป็นสภาสูง จึงควรกำหนดบทลงโทษที่รุนแรงกว่าสภาผู้แทนราษฎร</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>
<p>มาตรา ๖๕ ในการสืบสวนหรือไต่สวน หากปรากฏว่า การให้ข้อมูล การชี้เบาะแสหรือคำให้การของบุคคลซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องหรือมีส่วนร่วมในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้รายใดจะเป็นประโยชน์ในการพิสูจน์การกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดคนอื่นที่เป็นตัวการสำคัญ และสามารถที่จะใช้เป็นพยานหลักฐานในการวินิจฉัยการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดนั้น คณะกรรมการจะกันบุคคลนั้นไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดีก็ได้</p> <p>เมื่อคณะกรรมการมีมติไม่ดำเนินคดีกับบุคคลใดแล้ว ให้สิทธิในการดำเนินคดีอาญาเป็นอันระงับไป เว้นแต่ปรากฏใน</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>ภายหลังว่าผู้ถูกกั้นไว้เป็นพยานได้ให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จ หรือไม่ไปเบิกความ หรือไปเบิกความแต่ไม่เป็นไปตามที่ให้การหรือให้ถ้อยคำไว้ ให้การกันบุคคลไว้เป็นพยานนั้นสิ้นสุดลง และคณะกรรมการอาจดำเนินการตามกฎหมายกับบุคคลนั้นต่อไปได้</p> <p>มาตรการในการกั้นบุคคลไว้เป็นพยานตามวรรคหนึ่ง และการเพิกถอนการกั้นไว้เป็นพยานตามวรรคสอง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด</p>			
<p>มาตรา ๖๖ ในกรณีที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้กำหนดให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งโดยมีกำหนดระยะเวลา หรือสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง ให้การเพิกถอนสิทธิดังกล่าวมีผลในทันทีและเริ่มนับระยะเวลานับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษา เว้นแต่ศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาจะมีคำสั่งหรือคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นการกำหนดบทยกเว้นกรณีศาลอุทธรณ์หรือศาลฎีกาจะมีคำสั่งหรือคำพิพากษาเป็นอย่างอื่น</p> <p>บทบัญญัติเป็นการกำหนดให้การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีผลในทันทีและเริ่มนับระยะเวลานับแต่วันที่ศาลมีคำสั่งหรือคำพิพากษา ดังนั้น การที่กำหนดบทยกเว้นไว้ในตอนท้ายของมาตราดังกล่าวนั้น มีวัตถุประสงค์อย่างไร</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>
<p>มาตรา ๖๗ ผู้ใดสมัครเข้ารับเลือกมากกว่าหนึ่งกลุ่มหรือมากกว่าหนึ่งอำเภออันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๕ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดห้าปี</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นบทกำหนดโทษกรณีการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ วรรคสอง (เดิม)</p> <p>กรณีไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๑๔ (เดิม) วรรคสอง เห็นควรกำหนดเฉพาะโทษทางปกครองเท่านั้น โดยไม่ควรกำหนดบทลงโทษในทางอาญาไว้ เนื่องจากเป็นลักษณะความผิดที่ไม่ร้ายแรง</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		และการรับสมัครย่อมมีระบบการตรวจสอบอยู่แล้ว ทั้งนี้ เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ วรรคสามของรัฐธรรมนูญ	
มาตรา ๖๘ กรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๙ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นบทกำหนดโทษกรณีฝ่าฝืนมาตรา ๑๗ (เดิม)</p> <p>ตามบทบัญญัติในวรรคสองของมาตรา ๑๗ (เดิม) ที่เป็นการกำหนดให้การดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัคร เป็นหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือมอบหมายหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้สมัคร ในกรณีดังกล่าว หากปรากฏว่าการรั่วไหลของข้อมูล โดยมิใช่เกิดจากการกระทำของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ จึงไม่ควรกำหนดให้เป็นความผิดของคณะกรรมการการเลือกตั้งหรือพนักงานเจ้าหน้าที่</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
มาตรา ๖๙ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๓ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๕๕ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นการกำหนดระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง</p> <p>บทกำหนดโทษไม่ควรกำหนดระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในอัตราโทษเดียวกัน เพราะการกระทำความผิดของทั้งสองมาตราดังกล่าว อาจส่งผลต่อกระบวนการได้มาซึ่ง</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		สมาชิกวุฒิสภาที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะผลกระทบของการกระทำที่มีต่อบุคคลภายนอกซึ่งไม่ใช่ผู้สมัคร ดังนั้น จึงเห็นควรกำหนดให้การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัคร ให้มีกำหนดเพียง ๕ ปี เท่านั้น	
<p>มาตรา ๗๐ ผู้สมัครผู้ใดไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๓๖ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดห้าปี</p> <p>บุคคลใดซึ่งมิใช่ผู้สมัครช่วยเหลือผู้สมัครในการแนะนำตัวโดยไม่ปฏิบัติตามวิธีการหรือเงื่อนไขตามมาตรา ๓๖ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๗๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๓๘ วรรคหนึ่ง หรือขัดขึ้นไม่ยอมออกจากสถานที่เลือกตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้นในสถานที่เลือก ต้องระวางโทษเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่า และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดห้าปี</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๗๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๓๙ มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ หรือมาตรา ๕๓ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดสิบปี	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๗๓ ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๕๔ หรือมาตรา ๕๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๗๔ ผู้ใดรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใด ได้สมัครรับเลือก ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นการกำหนดลักษณะของความผิด</p> <p>บทกำหนด เป็นกรณีผู้สมัครรับเลือกรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือก จึงควรกำหนดให้ชัดเจนในลักษณะของความผิดที่ข้อเท็จจริงดังกล่าวต้องรับฟังเป็นยุติแล้วเท่านั้น</p> <p>ประเด็นการกำหนดอัตราโทษ</p> <p>การกำหนดอัตราโทษ กรณีผู้ใดรู้อยู่แล้วว่าตนไม่มีสิทธิสมัครรับเลือกไม่ว่าเพราะเหตุใดได้สมัครรับเลือก มีความแตกต่างกับอัตราโทษของฐานความผิดที่มีลักษณะอย่างเดียวกันที่มีการกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการร่าง</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		รัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) มาตรา ๑๕๐ จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีอัตราโทษเท่ากัน	
มาตรา ๗๕ ผู้ได้รับรองหรือเป็นพยานซึ่งลงลายมือชื่อรับรองเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประกอบการสมัครเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดห้าปี	๑) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	- หากตรวจสอบและมีหลักฐานพบว่า ผู้สมัครระบุสาขาอาชีพที่เป็นเท็จและไม่ตรงกับความเป็นจริง ให้กำหนดบทลงโทษด้วยการปลดออก และยกเลิกสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งทุกเวที รวมทั้งให้ยกเลิกการใช้สิทธิเลือกตั้งตลอดชีวิต	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
	๒) คณะกรรมการพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ประเด็นการกำหนดระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง บทกำหนดโทษกรณีการรับรองหรือเป็นพยานซึ่งลายมือชื่อรับรองเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ประกอบการสมัครเป็นเท็จ จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้กระทำความผิดดังกล่าวเป็นเวลา ๕ ปี	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
มาตรา ๗๖ กรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นใดในพรรคการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ผู้ใดกระทำการโดยวิธีใด ๆ อันเป็นการช่วยเหลือให้ผู้สมัครผู้ใดได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือทำให้ผู้สมัครผู้ใดไม่ได้รับเลือก ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาท	๑) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐	๑) การกำหนดบทลงโทษผู้สมัครหรือผู้ให้ความช่วยเหลือการกระทำการทุจริตในการเลือกควรระบุโทษให้หนักและชัดเจน ๒) ควรกำหนดบทลงโทษแก่ผู้ช่วยเหลือผู้สมัครให้ได้รับการเลือก รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐและคณะกรรมการอิสระด้วย โดยให้นิยาม	เนื่องจากมีความประสงค์ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาปลอดจากหรือปราศจากการเมืองและพรรคการเมือง ส่วนคำว่า “ช่วยเหลือ” เพื่อให้มีความหมายอย่าง

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
ถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น ผู้สมัครใดยินยอมให้กรรมการบริหารหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นใดในพรรคการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ช่วยเหลือเพื่อให้ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น		ความหมายของคำว่า “ช่วยเหลือ” ให้ชัดเจนว่าการกระทำใดที่เข้าข่ายการช่วยเหลือ เช่น การแสดงทัศนคติทั่วไป การกล่าวถึงผู้สมัคร การให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน ฯลฯ	กว้างขวางโดยครอบคลุมถึงทุกวิถีใดๆ ของการกระทำอันเป็นการช่วยเหลือ
	๒) กลุ่มปฏิรูปประเทศไทย สู่ความยั่งยืน (ภาคประชาชน) ได้แสดงความเห็นผ่าน website ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๐	- ควรรวมถึงเจ้าหน้าที่รัฐ คณะกรรมการและเจ้าหน้าที่องค์กรอิสระด้วย ทั้งนี้ เห็นควรตัดคำว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นใดในพรรคการเมือง” ออก เพราะอาจหมายรวมถึงประชาชนที่เป็นเพียงสมาชิกพรรคทั่วไปด้วย โดยควรกำหนดเฉพาะกรรมการบริหารพรรคก็เพียงพอแล้ว - ควรนิยามความหมายของคำว่า “การช่วยเหลือ” ให้ชัดเจนว่า การกระทำใดบ้างที่เข้าข่ายเป็นการช่วยเหลือ เช่น การแสดงทัศนคติทั่วไป การกล่าวถึงผู้สมัครเชิงบวกเชิงลบ การให้สัมภาษณ์สื่อมวลชน การโพสต์ Facebook การโพสต์ในกลุ่ม Line	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
	๓) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา	ประเด็นการให้มีโทษของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง บทกำหนดโทษตามวรรคหนึ่ง เป็นกรณีที่กำหนดให้กรรมการบริหารพรรคการเมืองผู้ดำรงตำแหน่งอื่นใดในพรรคการเมือง หรือผู้ดำรง	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
	พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ตำแหน่งทางการเมือง กระทำการช่วยเหลือผู้สมัครให้ได้รับเลือกหรือไม่ได้รับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา จึงเห็นควรกำหนดให้มีโทษของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้กระทำความผิดดังกล่าวด้วย	
<p>มาตรา ๗๗ ผู้ใดกระทำการดังต่อไปนี้เพื่อจูงใจให้ผู้อื่นสมัครเข้ารับเลือกเป็นสมาชิกวุฒิสภา หรือถอนการสมัคร หรือกระทำการใด ๆ อันไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้ผู้นั้นหมดสิทธิที่จะเลือกหรือได้รับเลือก หรือเพื่อจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด</p> <p>(๑) จัด ทำให้ เสนอให้ สัญญาว่าจะให้ หรือจัดเตรียมเพื่อจะให้ ทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้แก่ผู้ใด</p> <p>(๒) ทำการแนะนำตัวด้วยการจัดให้มีมหรสพหรือการรื่นเริงต่าง ๆ</p> <p>(๓) เลี้ยงหรือรับจะจัดเลี้ยงผู้ใด</p> <p>(๔) หลอกลวง บังคับ ชูเชิญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้บุคคลอื่นเข้าใจผิดในคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือชื่อเสียงเกียรติคุณของผู้สมัครใด</p> <p>ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่ง</p>	คณะกรรมการพิจารณาตีความร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>ประเด็นองค์ประกอบของการกระทำ ความผิดตามบทกำหนดโทษ</p> <p>บทกำหนดโทษ ควรกำหนดองค์ประกอบของการกระทำความผิดให้ครอบคลุมถึงการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นการกระทำอันไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วยการจูงใจให้ผู้สมัครหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนหรือไม่ลงคะแนนให้แก่ผู้ใด ตามมาตรา ๕๗ (เดิม) ด้วย</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี</p> <p>ความผิดตาม (๑) ให้ถือเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และให้คณะกรรมการมีอำนาจส่งเรื่องให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจได้</p>			
<p>มาตรา ๗๘ ผู้ใดกระทำการอันเป็นเท็จเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจผิดว่าผู้สมัครผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดห้าปี</p> <p>ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการเพื่อจะกลั่นแกล้งให้ผู้สมัครนั้นถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งหรือสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง หรือเพื่อไม่ให้มีการประกาศผลการเลือก ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี</p> <p>ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการแจ้งหรือให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการ หรือพนักงานเจ้าหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่เจ็ดปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนสี่หมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นการเพิกถอนสิทธิของผู้กระทำการอันเป็นเท็จเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจผิดว่าผู้สมัครกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เพื่อเป็นการกลั่นแกล้งให้ผู้นั้นถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง หรือเป็นการแจ้งหรือให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการหรือพนักงานเจ้าหน้าที่</p> <p>- บทบัญญัติของ วรรคสอง เห็นควรเพิ่มเติมกรณีการกระทำที่มีลักษณะเป็นการกลั่นแกล้งให้ผู้สมัครถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งด้วยหรือไม่ หากเห็นควรเพิ่มเติมกรณีดังกล่าว ควรเพิ่มเติมในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) มาตรา ๑๔๑ ด้วย</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		<p>- บทบัญญัติของ วรยศสองและวรยศสาม กรณีโทษทางปกครองที่มีการกำหนดให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้กระทำความผิด มีความแตกต่างกับกรณีฐานความผิดในลักษณะอย่างเดียวกันที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) มาตรา ๑๔๑ ที่กำหนดให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งโดยมีกำหนดระยะเวลา</p>	
<p>มาตรา ๗๙ ผู้ใดเรียกหรือรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเพื่อลงสมัครรับเลือกหรือไม่ลงสมัครรับเลือกเพื่อประโยชน์แก่ผู้สมัครผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๘๐ ผู้ใดจงใจกระทำด้วยประการใด ๆ ให้บัตรลงคะแนนชำรุดหรือเสียหาย หรือให้เป็นบัตรเสีย หรือกระทำด้วยประการใด ๆ แก่บัตรเสียเพื่อให้เป็นบัตรที่ใช้ได้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี และปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดสิบปี</p> <p>ถ้าผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำเนินการ</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นการใช้ถ้อยคำว่า “บัตรดี”</p> <p>๑) คำว่า “บัตรดี” มีความแตกต่างกับถ้อยคำที่ใช้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) มาตรา ๑๔๒</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>เกี่ยวกับการเลือก ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี</p>		<p>ซึ่งเป็นการกำหนดในฐานความผิด ในลักษณะอย่างเดียวกัน แต่มีการใช้ถ้อยคำว่า “บัตรที่ใช้ได้” จึงเห็นควรกำหนดบทบัญญัติของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญให้มีรูปแบบในการใช้ถ้อยคำอย่างเดียวกัน</p> <p>๒) ไม่มีการกำหนดการกระทำความผิดของผู้กระทำความผิดซึ่งเป็นเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือก จึงควรเพิ่มบทบัญญัติขึ้นใหม่เป็นวรรคสอง เช่นเดียวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) มาตรา ๑๔๒</p>	
<p>มาตรา ๘๑ ผู้มีสิทธิเลือกผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่น เพื่อเลือกหรืองดเว้นไม่เลือกผู้ใด ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดสิบปี</p>	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
<p>มาตรา ๘๒ ผู้ใดกระทำการโดยไม่มีอำนาจโดยชอบด้วยกฎหมายเปิด ทำลาย ทำให้เสียหาย ทำให้เปลี่ยนสภาพ หรือทำให้ไร้ประโยชน์ หรือนำไปซึ่งหีบบัตรลงคะแนนหรือบัตรลงคะแนน</p>	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ	<p>ประเด็นการกำหนดอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำ และระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบในลักษณะของ</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
หรือเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการเลือกที่ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการเลือกได้จัดทำตั้งแต่เวลาที่ได้เปิดและปิดหีบบัตรลงคะแนนที่ตั้งไว้เพื่อการเลือก หรือภายหลังที่ได้ปิดหีบบัตรลงคะแนนนั้นเพื่อรักษาไว้เมื่อการเลือกได้เสร็จสิ้นแล้ว ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี	ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	การกระทำผิดและอัตราโทษที่กำหนดไว้ของบทกำหนดโทษตามมาตรา ๗๐ (เดิม) และมาตรา ๗๖ (เดิม) แล้ว เห็นควรที่จะกำหนดอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำตั้งแต่ ๑ ปี ไว้เช่นเดียวกัน	
<p>มาตรา ๘๓ ผู้ใดไม่ได้เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการเก็บรักษาบัตรลงคะแนนสำหรับการเลือกสมาชิกวุฒิสภา มีหรือครอบครองไว้ซึ่งบัตรลงคะแนนโดยไม่ชอบ ไม่ว่าจะบัตรลงคะแนนนั้นจะเป็นบัตรลงคะแนนที่สำนักงานเป็นผู้จัดให้มิขึ้นหรือไม่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดสิบปี</p> <p>ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต้องระวางโทษเพิ่มขึ้นอีกกึ่งหนึ่ง และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น</p>	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	<p>บทกำหนดโทษที่เป็นการกระทำความผิดที่มีลักษณะรุนแรงและส่งผลให้การเลือกสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น จึงควรกำหนดให้อัตราโทษจำคุกของทั้งสามมาตราดังกล่าว มีอัตราโทษจำคุกขั้นต่ำตั้งแต่หนึ่งปีด้วย</p> <p>นอกจากนี้ สำหรับการให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด ๕ ปี นั้น เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราโทษในมาตราอื่น ๆ ซึ่งเป็นการกำหนดอัตราโทษทางอาญาที่ต่ำกว่า แต่ให้การเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด ๑๐ ปี ดังนั้น จึงเห็นควรเพิ่มเติมระยะเวลาการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเป็นเวลา ๑๐ ปี เช่นเดียวกัน</p>	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๘๔ พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ใดจงใจนับบัตรลงคะแนนหรือนับคะแนนให้ผิดไปจากความจริง หรือรวมคะแนนให้ผิดไป หรือกระทำด้วยประการใดโดยมิได้อำนาจกระทำโดยชอบด้วยกฎหมาย ให้บัตรลงคะแนนชำรุดหรือเสียหายหรือให้เป็นบัตรเสียหรือกระทำการด้วยประการใดแก่บัตรเสียเพื่อให้เป็นบัตรที่ใช้ได้หรืออ่านบัตรลงคะแนนให้ผิดไปจากความจริง หรือทำรายงานการเลือกไม่ตรงความเป็นจริง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้นมีกำหนดยี่สิบปี</p>	<p>ไม่มีผู้เสนอความเห็น</p>		
<p>มาตรา ๘๕ ผู้ใดเล่นหรือจัดให้มีการเล่นการพนันชั้นต่อใด ๆ เกี่ยวกับผลของการเลือกตั้งระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้เล่นมีกำหนดสิบปี และเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้จัดให้มีการเล่น</p> <p>ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำของผู้สมัคร ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>อัตราโทษทางอาญาที่กำหนดไว้ต่ำกว่าฐานความผิดเดียวกันที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐) มาตรา ๑๔๗</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>มาตรา ๘๖ ในกรณีที่ศาลฎีกามีคำสั่งให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครหรือสมาชิกวุฒิสภาผู้ใด และเป็นเหตุให้ต้องมีการเลือกใหม่ไม่ว่าจะมีคำร้องขอหรือไม่ ให้ศาลฎีกาสั่งให้ผู้นั้นรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกตั้งที่เป็นเหตุให้ศาลฎีกามีคำสั่งเช่นว่านั้น จำนวนค่าใช้จ่ายดังกล่าวให้ศาลฎีกาพิจารณาจากหลักฐานการใช้จ่ายที่คณะกรรมการเสนอต่อศาล</p>	<p>๑) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ</p>	<p>ในคดีเลือกตั้งให้ศาลวินิจฉัยให้ผู้กระทำความผิดชดใช้ค่าเสียหายในการจัดการเลือกตั้งที่ผ่านมาแทนค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้งใหม่เพื่อไม่ให้พยานต้องไปให้การในคดีแพ่งอีก</p>	<p>เห็นควรกำหนดให้ศาลมีอำนาจสั่งให้ผู้กระทำความผิดรับผิดชอบค่าใช้จ่ายสำหรับการเลือกในหน่วยเลือกตั้งที่ทำให้ต้องมีการเลือกใหม่ โดยกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ยื่นคำขอ</p>
<p>เงินที่ได้รับมาตามวรรคหนึ่งให้นำส่งเข้ากองทุนเพื่อการพัฒนาพรรคการเมืองตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง</p>	<p>๒) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นการใช้ถ้อยคำของการเพิกถอนสิทธิและกรณีการแยกฟ้องเป็นอีกคดีหนึ่ง</p> <p>๑) การใช้ถ้อยคำว่า “เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกหรือสิทธิเลือก” ของบทบัญญัติ ควรแก้ไขเพิ่มเติมเป็น “เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือสิทธิเลือกตั้ง” ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๖ วรรคสาม และควรแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำดังกล่าว</p> <p>ทุกแห่งที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ด้วย</p> <p>๒) การกำหนดให้อำนาจศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งในการสั่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแยกไปฟ้องเป็นอีกคดีหนึ่งก็ได้ นั้น ควรกำหนดให้</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		ชัดเจนว่า เป็นการแยกไปฟ้องที่ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งนั้น โดยให้ยึดข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนเดิมเป็นหลัก	
<p>มาตรา ๘๗ ผู้ใดเปิดเผยหรือเผยแพร่ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ผู้สมัครหรือผู้เลือกเกี่ยวกับการออกเสียงเลือกในระหว่างเวลาเจ็ดวันก่อนวันเลือกจนถึงเวลาปิดการเลือกตั้งระวางโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>ประเด็นบทกำหนดโทษในการเปิดเผยหรือเผยแพร่ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน บทกำหนดโทษ ควรเพิ่มเติมบทบัญญัติเป็นวรรคสองเกี่ยวกับกรณีที่เป็นการกระทำความผิดตามมาตราดังกล่าวของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด ๕ ปีด้วย</p> <p>ประเด็นการกำหนดอัตราโทษ การกระทำความผิด มิใช่เป็นความผิดอาญาร้ายแรง จึงควรแก้ไขอัตราโทษ เป็นโทษจำคุกไม่เกินสามเดือน หรือปรับไม่เกินหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๐ และสอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา</p>	<p>เป็นความผิด</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการการเลือกตั้ง เสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ)	
มาตรา ๘๘ ในกรณีที่น่าปรากฏว่ามีกรกระทำผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้เกิดขึ้นในเขตพื้นที่ของสถานที่เลือก ให้ถือว่าผู้สมัครนั้นเป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
มาตรา ๘๙ ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้นอกราชอาณาจักรจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร และการกระทำของผู้เป็นตัวการด้วยกัน ผู้สนับสนุน หรือผู้ใช้ให้กระทำความผิดนั้น แม้จะกระทำนอกราชอาณาจักร ให้ถือว่าตัวการ ผู้สนับสนุน หรือผู้ใช้ให้กระทำความผิดนั้นได้กระทำในราชอาณาจักร	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		
บทเฉพาะกาล	คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ควรกำหนดบทบัญญัติในบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับบรรดาคดีที่อยู่ระหว่างการดำเนินการคดีของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๐	นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว
มาตรา ๙๐ ในวาระเริ่มแรก ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยห้าสิบคนซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติถวายคำแนะนำ โดยในการสรร	๑) คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อน	- ในการนำแนวทางที่กำหนดมิให้ผู้สมัครในแต่ละกลุ่มเลือกบุคคลในกลุ่มเดียวกันหรือการเลือกไขว้ไปใช้ในการสรรหาและแต่งตั้งสมาชิก	กำหนดให้เป็นไปตามบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๖๙

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>หาและแต่งตั้งให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ให้มีคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาคณะหนึ่ง ซึ่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ และมีความเป็นกลางทางการเมือง จำนวนไม่น้อยกว่าเก้าคนแต่ไม่เกินสิบสองคน มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาบุคคลซึ่งสมควรเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) ให้คณะกรรมการดำเนินการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามวิธีการที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๑ จำนวนสองร้อยคน โดยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนวันที่มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน แล้วให้จัดทำเป็นบัญชีรายชื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติโดยแยกตามกลุ่มที่ได้รับเลือก</p> <p>(ข) ให้คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา คัดเลือกบุคคลผู้มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมในอันจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของวุฒิสภาและการปฏิรูปประเทศมีจำนวนไม่เกินสี่ร้อยคน ตามวิธีการที่คณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา กำหนดแล้วนำรายชื่อเสนอต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ทั้งนี้ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จไม่ช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดตาม (ก)</p> <p>(ค) ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติคัดเลือกผู้ได้รับ</p>	<p>การปฏิรูปประเทศ ได้มีหนังสือเสนอความเห็น ลงวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p> <p>๒) นายทรง บัณฑิตนันท์ ได้มีหนังสือแสดงความ คิดเห็น ลง วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	<p>วุฒิสภาในวาระเริ่มแรก จำนวน ๕๐ คน ตามร่าง มาตรา ๒๖๙ ก็จะมีเห็นข้อดี ข้อเสีย และ ข้อบกพร่องของแนวทางดังกล่าว และหากเกิด ปัญหาขึ้นจะหาแนวทางในการแก้ไขปัญหานั้น อย่างไร</p> <p>เห็นพ้องด้วยในหลักการ แต่เมื่อพ้นจาก สภาวะในวาระเริ่มแรกแล้ว เห็นควรให้ ส.ว. มีจำนวนจากการเลือกตั้งจังหวัดละ ๒ คน โดยจากผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบสมัครทั่วไปและ จากตัวแทนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในจังหวัดนั้น ๆ ประเภทละ ๑ คน รวมจังหวัดละ ๒ คน โดยให้ แต่ละประเภทสมัครรับเลือกตั้งแล้วให้ประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดนั้นเลือกตั้ง จึงไม่ควร มี ส.ว. แบบที่มาจาก การเลือกกันเอง และการสรรหาตาม มาตรา ๒๖๙ จึงควรแก้ไขรัฐธรรมนูญ ในโอกาสต่อไป ซึ่ง ส.ว. ต้องมาจากการเลือกตั้ง โดยตรงของประชาชน ตามระบอบประชาธิปไตย และต้องเป็นบุคคลที่มีธรรมาภิบาล ปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์ที่ถูกต้องสมเหตุผลเท่านั้น ทั้งจะไม่ ข้อโต้แย้งเรื่อง ส.ว. ไม่ได้มาจากการเลือกตั้ง และจะเป็นการสอดคล้องกับนานาประเทศ</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>เลือกตาม (ก) จากบัญชีรายชื่อที่ได้รับจากคณะกรรมการเลือกตั้งตามมาตรา ๙๑ และให้คัดเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับการสรรหาตาม (ข) ให้ได้จำนวนหนึ่งร้อยเก้าสิบสี่คนรวมกับผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นสองร้อยห้าสิบคน และคัดเลือกรายชื่อสำรองจากบัญชีรายชื่อที่ได้รับการสรรหาตาม (ข) จำนวนห้าสิบคน ทั้งนี้ ให้แล้วเสร็จภายในสามวันนับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>(๒) มิให้นำความในมาตรา ๑๔ (๒๓) ในส่วนที่เกี่ยวกับการเคยดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีมาใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาซึ่งได้รับสรรหาตาม (๑) (ข) และมีให้นำความในมาตรา ๑๔ (๑๙) มาใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่ง</p> <p>(๓) ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาตินำรายชื่อบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกตาม (๑) (ค) จำนวนสองร้อยห้าสิบคนดังกล่าวขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งต่อไป และให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ</p>	<p>๓) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๙</p>	<p>ซึ่งส่วนมาก ส.ว. มาจากการเลือกตั้งจากประชาชน</p> <p>- ตามบทเฉพาะกาลของร่างรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๒๖๙ (๑) (ค) ในวาระเริ่มแรกที่กำหนดให้วุฒิสภามาจากการสรรหา โดยให้ คสช. คัดเลือกผู้ได้รับเลือกตาม (ก) จากบัญชีรายชื่อที่ได้รับจากคณะกรรมการเลือกตั้งให้ได้จำนวน ๕๐ คน นั้น ยากทราบว่า มีบรรทัดฐานอย่างไรในการเลือกไขว้ ส.ว. ๕๐ คน ดังกล่าว นอกจากนี้ การได้มาซึ่ง ส.ว. โดยตำแหน่ง คือ ผู้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้บัญชาการทหารสูงสุด ผู้บัญชาการทหารบก ผู้บัญชาการทหารเรือ ผู้บัญชาการทหารอากาศ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ นั้น ภาระงานของบุคคลดังกล่าวล้นมืออยู่แล้ว จึงไม่ควรได้รับการแต่งตั้งอีก เพราะจะทำให้การทำงานไม่เกิดประสิทธิภาพ</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>
	<p>๔) งานสัมมนาที่รัฐสภา วันพุธที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยที่ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เลือกสมาชิกวุฒิสภาในขั้นตอนสุดท้าย เพราะจะไม่ได้ตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
<p>(๔) อายุของวุฒิสภาตามมาตรานี้มีกำหนดห้าปีนับแต่วันที่มีพระบรมราชโองการแต่งตั้ง สมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภาเริ่มตั้งแต่วันที่ที่มีพระบรมราชโองการแต่งตั้ง ถ้ามีตำแหน่งว่างลง ให้เลื่อนรายชื่อบุคคลตามลำดับในบัญชีสำรองตาม (๑) (ค) ขึ้นเป็นสมาชิกวุฒิสภาแทน โดยให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ดำเนินการและเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการ สำหรับสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่งเมื่อพ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ในขณะได้รับแต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภาก็ให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาด้วย และให้ดำเนินการเพื่อแต่งตั้งให้ผู้ดำรงตำแหน่งนั้นเป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่งแทน ให้สมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งที่ว่าง อยู่ในตำแหน่งเท่าอายุของวุฒิสภาที่เหลืออยู่</p> <p>(๕) ในระหว่างที่ยังไม่มีพระบรมราชโองการแต่งตั้งบุคคลในบัญชีสำรองขึ้นเป็นสมาชิกวุฒิสภาแทนตำแหน่งที่ว่างตาม (๔) หรือเป็นกรณีที่ไม่มีรายชื่อบุคคลเหลืออยู่ในบัญชีสำรอง หรือไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่ง ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ให้วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่</p> <p>(๖) เมื่ออายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตาม (๔) ให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้</p>	<p>๕) คณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สถานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>๑) ประเด็นการใช้ถ้อยคำ</p> <p>๑) ความใน (๑) (ก) ควรแก้ไขเพิ่มเติมเป็น “(ก) ให้คณะกรรมการดำเนินการจัดให้มีการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามวิธีกรรมที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๐ มาตรา ๑๐ (เดิม) จำนวนสอง ร้อยคน...”</p> <p>๒) ความในมาตรา (๖) ควรแก้ไขเพิ่มเติมเป็น “(๖) เมื่ออายุของวุฒิสภาสิ้นสุดลงตาม (๔) ให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้”</p> <p>๒) การสรรหาสมาชิกวุฒิสภาของคณะกรรมการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา (มาตรา ๙๐ (๑) (ข))</p> <p>การจัดให้มีสมาชิกวุฒิสภาทั้งสองประเภทตามบทเฉพาะกาล จะสามารถได้รับการสรรหาหรือลงสมัครพร้อมกันทั้งสองประเภทได้หรือไม่</p> <p>๓) บัญชีสำรอง (มาตรา ๙๐ (๑) (ค))</p> <p>๑) การระบุจำนวนรายชื่อในบัญชีสำรองตามมาตรา ๙๐ (๑) (ค) ควรกำหนดบัญชีสำรองจากผู้ได้รับเลือกทั้งสองประเภท โดยกำหนดบัญชีละ ๕๐ คน ในอนุมาตราดังกล่าวให้ชัดเจน</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
		๒ กรณีมีตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลง และจะมีการเลื่อนบัญชีสำรอง ควรพิจารณาตำแหน่งที่ว่างลงมาจากสมาชิกวุฒิสภาประเภทใด และหากเป็นประเภทที่มาจาก การคัดเลือกของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรพิจารณาว่าตำแหน่งที่ว่างนั้นมาจากกลุ่มใด	
<p>มาตรา ๙๑ ในการดำเนินการเลือกบุคคลเพื่อเสนอชื่อต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามมาตรา ๙๐ (ก) ให้ดำเนินการตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ และมาตรา ๔๒ เว้นแต่กรณีมาตรา ๔๒ วรรคสอง โดยให้คณะกรรมการแจ้งรายชื่อผู้ได้รับคะแนนสูงสุดในแต่ละกลุ่มตั้งแต่ลำดับที่หนึ่งถึงลำดับที่สิบของแต่ละกลุ่มเป็นผู้ได้รับเลือกเพื่อส่งรายชื่อให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติพิจารณาคัดเลือกให้เป็นสมาชิกวุฒิสภาต่อไป</p> <p>ในการคัดเลือกบุคคลตามวรรคหนึ่ง ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติคัดเลือกบุคคลจากแต่ละกลุ่มอย่างน้อยกลุ่มละหนึ่งคนให้ได้จำนวนห้าสิบคนเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นสมาชิกวุฒิสภา และคัดเลือกรายชื่อจำนวนห้าสิบคนจากบุคคลในแต่ละกลุ่ม ๆ ละไม่น้อยกว่าสองคนเป็นบัญชีสำรอง</p> <p>ให้สำนักงานคินเงินค่าธรรมเนียมการสมัครให้แก่ผู้ได้รับเลือกตามวรรคหนึ่ง โดยให้นำความในมาตรา ๑๗ มาใช้บังคับด้วย</p>	<p>คณะกรรมการพิจารณาธิการร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>	<p>๑) ประเด็นการกำหนดยกเว้นบทบัญญัติของมาตรา ๓๘ (๑๐) (เดิม)</p> <p>กรณีบทบัญญัติของวรรคหนึ่ง กำหนดให้ไม่นำมาตรา ๓๘ (๑๐) (เดิม) มาใช้ อาจจะทำให้เกิดปัญหาว่าผู้ใดเป็นผู้รับผิดชอบในการนับคะแนน และขั้นตอนการนับคะแนนควรกระทำโดยวิธีเปิดเผยหรือไม่</p> <p>๒) ประเด็นการเลื่อนรายชื่อบุคคลแทนตำแหน่งที่ว่าง</p> <p>ควรกำหนดบทยกเว้นในกรณีตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาว่างลงและเลื่อนบัญชีสำรองตามลำดับจนหมดบัญชีแล้ว ให้สามารถเลื่อนบัญชีรายชื่อสำรองจากกลุ่มอื่นได้</p>	<p>นำมาประกอบการพิจารณาแล้ว</p>

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น	ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
โดยอนุโลม		หมายเหตุ (เดิม) คือ เลขมาตราตามร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. พิจารณาในวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐	
มาตรา ๙๒ ในการคัดเลือกบุคคลจากบัญชีสำรองเพื่อแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามมาตรา ๙๐ (๔) และตามมาตรา ๙๑ ให้นำความในมาตรา ๔๕ วรรคสอง มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม	ไม่มีผู้เสนอความเห็น		