



## รายงานการประเมินผล

โครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
กิจกรรมที่ ๑ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำ  
รับรองการปฏิบัติราชการ (ภาพรวมองค์กร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
วันอังคารที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ผ่านระบบออนไลน์ Application Zoom Meeting

(Meeting ID : ๘๒๙๓๗๔๓๐๔๑๒ Passcode : ๔๓๖๘๓๐)



สำนักพัฒนาบุคลากร  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ผู้ดำเนินการ

- นายชูพงศ์ นิลสกุล ที่ปรึกษา  
ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาบุคลากร
- นางสาวฉนิคามาศ หงษ์ศรีสุวรรณ ที่ปรึกษา  
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา
- นายวิทยา จันทนา ดำเนินการด้านโครงการ  
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นางสาวนฤมล ทัดละม้าย วิเคราะห์และประเมินผลโครงการ  
พนักงานวิชาการวิเคราะห์ประเมินผล

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**โครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ**  
**ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการพิจารณาจาก ๑) การบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ ๒) ผลคะแนนสอบ Pre test และ Post test ๓) การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ๔) สำนวนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการประเมินผล โครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สามารถสรุปผล ดังนี้

- **ผลคะแนนสอบ Pre test ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๑๐**

ค่าเฉลี่ยคะแนนผลคะแนนสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre - test) คะแนนเต็ม ๑๐ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบทดสอบ จำนวน ๑๗๒ คน สอบได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๒๐ คะแนน ซึ่งมีผู้สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕๗ และมีผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑๓๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๓

- **ผลคะแนนสอบ Post test ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๑๐**

ค่าเฉลี่ยคะแนนผลคะแนนสอบหลังการฝึกอบรม (Post - test) คะแนนเต็ม ๑๐ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบทดสอบ จำนวน ๑๗๙ คน สอบได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๗.๒๓ คะแนน ซึ่งมีผู้สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๖ และมีผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๔๕ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๔

- **สรุปผลการประเมิน ดังนี้**

ผลการประเมินผลโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวน ๓๓๐ คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๑๘ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๕ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

**วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ**

**๑.๑ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ**

ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

**ก่อนการฝึกอบรม** พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒๐ ลำดับรองลงมา อยู่ในระดับน้อย จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๐ อยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๐ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๐ และอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐

**ภายหลังการฝึกอบรม** พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมาก จำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๐ ลำดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๐ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๐ โดยเห็นว่าสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ การจัดระบบความคิดและวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน และบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๐๙ โดยแยกเป็นสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ สามารถจัดระบบความคิดและวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑ และสามารถบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗

### ๑.๒ ด้านการนำความรู้ไปใช้

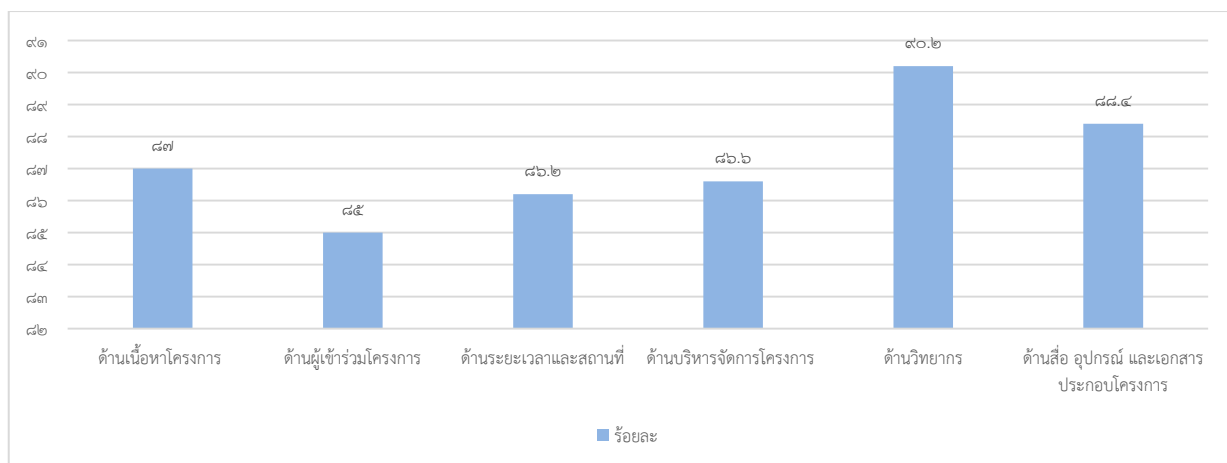
ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ โดยแยกเป็นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ และสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะมากขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

### ๑.๓ วัตถุประสงค์ของโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ โดยแยกเป็นวัตถุประสงค์ดังนี้ วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีส่วนร่วมรับรู้ รับทราบเจตนารมณ์ กรอบทิศทางในการจัดทำ การนำตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อให้การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันของผู้ปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การพิจารณาประเด็นปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหา และเสนอกรอบทิศทางการจัดทำกรอบการประเมิน และตัวชี้วัดผลสำเร็จการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ วัตถุประสงค์ที่ ๔ เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานให้มุ่งไปสู่เป้าหมายสูงสุดขององค์กร ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ วัตถุประสงค์ที่ ๕ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เภณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส แนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕

### วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ผลการประเมินโครงการด้านความพึงพอใจในภาพรวมการดำเนินการด้านโครงการผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมเฉลี่ยเห็นว่าพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๐ โดยแยกเป็นด้านเนื้อหาโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๐ ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๐๐ ด้านระยะเวลาและสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๐ ด้านบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๐ ด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๐ และด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๐ ดังแผนภูมิรูปแท่งดังภาพ



### ๒.๑ ความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔

### ๒.๒ ความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ โดยแยกเป็นด้านความรู้พื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ ด้านกลุ่มเป้าหมายมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓

### ๒.๓ ความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ โดยแยกเป็นด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ และด้านความเหมาะสมของสถานที่การจัดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐

### ๒.๔ ความพึงพอใจด้านบริหารจัดการโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ โดยแยกเป็นด้านการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ และด้านการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔

### ๒.๕ ความพึงพอใจด้านวิทยากร

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ โดยแยก เป็นด้านการเตรียมตัวของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ ความรู้ความสามารถ ทักษะ เทคนิค ในการถ่ายทอดความรู้/การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ ด้านนำเสนอเนื้อหาสาระอย่างเป็นลำดับขั้นตอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ด้านสอดแทรกเนื้อหา สาระ หรือประสบการณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ เนื้อหาสาระที่บรรยายได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ และด้านเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑

## ๒.๖ ความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ

ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ และความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑

### วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

#### ๓.๑ ในการอบรม/สัมมนาครั้งต่อไปผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาตนเองในเรื่องต่อไปนี้

ผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาตนเองในด้านความรู้ในวงงานรัฐสภามากที่สุด จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๙ ลำดับรองลงมาด้านกฎหมาย/รัฐธรรมนูญ จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๖ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๖ ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๙๐ ด้านกฎระเบียบต่าง ๆ จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๖ ด้านการจัดการนวัตกรรมใหม่ๆ จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๓ ด้านสุขภาพ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๙ ด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้านคุณภาพชีวิต และด้านเทคนิคการพูดและการนำเสนอ จำนวนด้านละ ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๔ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕๓ ด้านภาวะผู้นำ จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๐ ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๖ ด้านคุณธรรม/จริยธรรม จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๐ ด้านภาษาอาเซียน จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ ด้านภาษาอื่นๆ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐ ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๗ และด้านอื่นๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๓

#### ๓.๒ ประโยชน์/ข้อดี ของโครงการ

- ๑) ได้รับความรู้ในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้รับคำแนะนำสำหรับตัวชีวิตที่เกี่ยวข้อง
- ๒) ได้รับทราบถึงยุทธศาสตร์ของสำนักงาน (๓)
- ๓) มีความรู้ความเข้าใจแผนปฏิบัติราชการ ปี ๒๕๖๕ มากขึ้น และสามารถนำไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในกลุ่มงานได้รับทราบและเข้าใจแผนการปฏิบัติราชการที่ตรงกัน (๑๑)
- ๔) สามารถใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน (๕)
- ๕) ทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชีวิตเพิ่มขึ้น
- ๖) ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับตัวชีวิตขององค์กรเพิ่มมากขึ้น (๘)
- ๗) ทำให้ทราบทิศทางการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาองค์กร แนวทางและเป้าหมายในการปฏิบัติงาน
- ๘) ได้รับทราบความรู้ในการจัดทำโครงการ/แผนงาน ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๕ (๙)
- ๙) เป็นโครงการที่ดี และควรจัดอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชีวิตของสำนักงานเพื่อให้สามารถดำเนินการตามเจตนารมณ์ของตัวชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๑๐) สามารถนำไปปรับปรุงการปฏิบัติราชการได้ (๓)

#### ๓.๓ ปัญหา/อุปสรรคของโครงการ

- ๑) การอบรมผ่านโปรแกรม Zoom มีข้อจำกัดในการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เข้าร่วมอบรม และการสอบถามจากวิทยากร แต่สามารถเรียนรู้ได้ไม่ยากนัก

๒) จอคอมสำนักเป็นรุ่นเก่าไม่มีกล้อง

**๓.๔ ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ**

๑) ควรเผยแพร่และบุคลากรของสำนักงานฯ ได้ทราบข้อมูลของตัวชี้วัดของสำนักงานฯ ในแต่ละให้ทั่วถึงและมีการถ่ายทอดให้บุคลากรได้ทราบด้วย

๒) หลังจากทดลองทะเบียนแล้วมีลิงค์ให้กดเพื่อเข้าโปรแกรม zoom ได้เลย แต่ลิงค์นั้นไม่ได้นำไปยังห้องที่มีการสัมมนาอยู่ ขอให้ผู้จัดแก้ไขปรับปรุงจุดนี้ในอนาคต

๓) อยากให้มีการจัดการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง

**รายงานการประเมินผล**  
**โครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ**  
**ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕**

**หลักการและเหตุผลของประเมินผล**

สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ สำนักงานฯ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ เพื่อจัดทำกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปี โดยยึดถือปฏิบัติตามหลักการและแนวทางตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำไปใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ และเพื่อให้ข้าราชการ และบุคลากรทุกคน มีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาตนเองในการนำตัวชี้วัดไปปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดให้ถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สำนักนโยบายและแผนจึงเห็นควรจัดทำโครงการสัมมนา เรื่อง การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขึ้น เพื่อบรรยายให้ความรู้ ชี้แจง และตอบประเด็นข้อซักถาม โดยที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และผู้ทรงคุณวุฒิ

**วัตถุประสงค์ของการประเมินผล**

๑. เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
๒. เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ
๓. เพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

**กลุ่มเป้าหมาย**

บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๓๐ คน

**วิธีการดำเนินการ**

๑. ใช้แบบสอบถามในการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ
๒. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์เพื่อสรุป อภิปรายผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ
๓. จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินโครงการ

**เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน**

แบบสอบถาม/แบบสังเกตการณ์



### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคำนวณ เพื่อหาค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.)

### เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามใช้มาตราส่วนประมาณค่าโดยใช้มาตรวัดแบบลิเคิร์ต ๕ ระดับ

การแปลความหมายของระดับความคิดเห็น/ระดับความพึงพอใจ ดังนี้

๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง	ระดับมาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	หมายถึง	ระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

การแปลค่าเฉลี่ย เป็นค่าร้อยละของระดับความพึงพอใจ ดังนี้

๔.๒๑ - ๕.๐๐	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
๓.๔๑ - ๔.๒๐	หมายถึง	ระดับมาก
๒.๖๑ - ๓.๔๐	หมายถึง	ระดับปานกลาง
๑.๘๑ - ๒.๖๐	หมายถึง	ระดับน้อย
๑.๐๐ - ๑.๘๐	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการพิจารณาจาก ๑) การบรรลุวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการ ๒) ผลคะแนนสอบ Pre test และ Post test ๓) การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ๔) สำนวญความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ ซึ่งผลการประเมินผล โครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สามารถสรุปผล ดังนี้

- ผลคะแนนสอบ Pre test ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๑๐

จำนวนผู้ทำแบบทดสอบก่อนการสัมมนา		ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ	ร้อยละของคะแนนสอบ
ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์		
๓๗ (๒๑.๕๗)	๑๓๕ (๗๘.๔๓)	๔.๒๐	๔๑.๙๗
<b>รวม ๑๗๒ คน</b>			

จากตารางพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผลคะแนนสอบก่อนการฝึกอบรม (Pre - test) คะแนนเต็ม ๑๐ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบทดสอบ จำนวน ๑๗๒ คน สอบได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๒๐ คะแนน ซึ่งมีผู้สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๓๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๕๗ และมีผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑๓๕ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๓

- ผลคะแนนสอบ Post test ซึ่งมีคะแนนเต็ม ๑๐

จำนวนผู้ทำแบบทดสอบหลังการสัมมนา		ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบ	ร้อยละของคะแนนสอบ
ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์		
๑๓๔ (๗๔.๘๖)	๔๕ (๒๕.๑๔)	๗.๒๓	๗๒.๒๙
รวม ๑๗๙ คน			

จากตารางพบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนผลคะแนนสอบหลังการฝึกอบรม (Post - test) คะแนนเต็ม ๑๐ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบทดสอบ จำนวน ๑๗๙ คน สอบได้คะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๗.๒๓ คะแนน ซึ่งมีผู้สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๑๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๖ และมีผู้สอบไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน ๔๕ คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๑๔

- สรุปผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินผลโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวนกลุ่มเป้าหมายของโครงการ จำนวน ๓๓๐ คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๒๑๘ คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๖๕ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

#### วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

##### ๑.๑ ด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับคะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>ก่อน</u> การอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน	๑๖ (๙.๐๐%)	๒๗ (๑๕.๒๐%)	๙๓ (๕๒.๒๐%)	๓๖ (๒๐.๒๐%)	๖ (๓.๔๐%)	๓.๐๖	.๙๒๒	ปานกลาง
๒. ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องนี้ <u>หลัง</u> การอบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน	๕๐ (๒๘.๑๐%)	๑๐๒ (๕๗.๓๐%)	๒๖ (๑๔.๖๐%)	-	-	๔.๑๓	.๖๑๔	มาก

**สรุป** ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

**ก่อนการฝึกอบรม** พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๙๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๒๐ ลำดับรองลงมา อยู่ในระดับน้อย จำนวน ๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๒๐ อยู่ในระดับมาก จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๐ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๐ และอยู่ในระดับน้อยที่สุด จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐

**ภายหลังการฝึกอบรม** พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับมาก จำนวน ๑๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๓๐ ลำดับรองลงมา อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน ๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๑๐ และอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน ๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๖๐ โดยเห็นว่าสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะ การจัดระบบความคิดและวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน และบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้ ดังนี้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. สามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น	๓๘ (๒๑.๓๐%)	๑๒๐ (๖๗.๔๐%)	๒๐ (๑๑.๒๐%)	-	-	๔.๑๐	.๕๖๓	มาก
๒. สามารถจัดระบบความคิด และวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน	๔๐ (๒๒.๕๐%)	๑๑๘ (๖๖.๓๐%)	๒๐ (๑๑.๒๐%)	-	-	๔.๑๑	.๕๗๑	มาก
๓. สามารถบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้	๔๒ (๒๓.๖๐%)	๑๐๖ (๕๙.๖๐%)	๓๐ (๑๖.๙๐%)	-	-	๔.๐๗	.๖๓๔	มาก
รวม						๔.๐๙	.๕๔๗	มาก

**สรุป** ผู้เข้าร่วมโครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๐๙ โดยแยกเป็นสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๐ สามารถจัดระบบความคิด และวางแผนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๑ และสามารถบอกประโยชน์ ข้อดี และอธิบายรายละเอียดได้อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๗

### ๑.๒ ด้านการนำความรู้ไปใช้

หัวข้อ	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. สามารถนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้	๕๗ (๓๒.๐๐%)	๑๐๗ (๖๐.๑๐%)	๑๔ (๗.๙๐%)	-	-	๔.๒๔	.๕๘๕	มากที่สุด
๒. สามารถให้คำปรึกษา/ เผยแพร่/ถ่ายทอดแก่เพื่อนร่วมงานได้	๓๖ (๒๐.๒๐%)	๑๐๘ (๖๐.๗๐%)	๓๒ (๑๘.๐๐%)	๒ (๑.๑๐%)	-	๔.๐๐	.๖๕๕	มาก
รวม						๔.๑๒	.๕๖๘	มาก

**สรุป** ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ โดยแยกเป็นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ และสามารถเพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจ และทักษะมากขึ้น อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๐๐

### ๑.๓ วัตถุประสงค์ของโครงการ

วัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีส่วนร่วมรับรู้ รับทราบเจตนารมณ์ กรอบ	๕๖ (๓๑.๕๐%)	๑๑๐ (๖๑.๘๐%)	๑๒ (๖.๗๐%)	-	-	๔.๒๕	.๕๖๘	มากที่สุด

วัตถุประสงค์	ระดับความคิดเห็น					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน	
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)				
ทิศทางการจัดทำ การนำ ตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปปฏิบัติ และ การติดตามประเมินผลตัวชี้วัด ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน									
๒. เพื่อให้การปฏิบัติงานตาม ตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่ กำหนดไว้	๕๙ (๓๓.๑๐%)	๑๐๖ (๕๙.๖๐%)	๑๓ (๗.๓๐%)	-	-	๔.๒๖	.๕๘๓	มากที่สุด	
๓. เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นร่วมกันของผู้ปฏิบัติเพื่อ นำไปสู่การพิจารณาประเด็น ปัญหา/อุปสรรคในการ ดำเนินงาน เสนอแนะแนวทาง แก้ปัญหา และเสนอกรอบทิศ ทางการจัดทำรอบการประเมิน และตัวชี้วัดผลสำเร็จการปฏิบัติ ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๕๑ (๒๘.๗๐%)	๑๐๘ (๖๐.๗๐%)	๑๙ (๑๐.๗๐%)	-	-	๔.๑๘	.๖๐๒	มาก	
๔. เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร และให้บุคลากรร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติงาน ให้มุ่งไปสู่เป้าหมายสูงสุดของ องค์กร	๕๗ (๓๒.๐๐%)	๑๐๗ (๖๐.๑๐%)	๑๔ (๗.๙๐%)	-	-	๔.๒๔	.๕๘๕	มากที่สุด	
๕. เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานความ โปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา เกณฑ์มาตรฐาน ความโปร่งใส แนวทางการ ดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน ความโปร่งใส	๕๗ (๓๒.๐๐%)	๑๐๙ (๖๑.๒๐%)	๑๒ (๖.๗๐%)	-	-	๔.๒๕	.๕๗๑	มากที่สุด	
						รวม	๔.๒๔	.๕๓๓	มากที่สุด

**สรุป** ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ โดยแยกเป็น  
วัตถุประสงค์ดังนี้ วัตถุประสงค์ที่ ๑ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีส่วนร่วมรับรู้ รับทราบเจตนารมณ์ กรอบ  
ทิศทางในการจัดทำ การนำตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ ไปปฏิบัติ และ  
การติดตามประเมินผลตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ใน

ระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อให้การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖ วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันของผู้ปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การพิจารณาประเด็นปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหา และเสนอกรอบทิศทางการจัดทำกรอบการประเมิน และตัวชี้วัดผลสำเร็จการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘ วัตถุประสงค์ที่ ๔ เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงานให้มุ่งไปสู่เป้าหมายสูงสุดขององค์กร ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔ วัตถุประสงค์ที่ ๕ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส แนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส ผู้เข้าร่วมโครงการเห็นว่าบรรลุผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕

### **วัตถุประสงค์ที่ ๒ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ**

ภาพรวมการดำเนินการด้านโครงการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงานในภาพรวม

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
๑. ด้านเนื้อหาโครงการ	๔.๓๕	.๕๙๒	มากที่สุด
๒. ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ	๔.๒๕	.๕๘๘	มากที่สุด
๓. ด้านระยะเวลาและสถานที่	๔.๓๑	.๖๓๑	มากที่สุด
๔. ด้านบริหารจัดการโครงการ	๔.๓๓	.๖๓๘	มากที่สุด
๕. ด้านวิทยากร	๔.๕๑	.๕๘๔	มากที่สุด
๖. ด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ	๔.๔๒	.๖๑๒	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>๔.๓๖</b>	<b>.๕๕๖</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางผลการประเมินโครงการด้านความพึงพอใจในภาพรวมการดำเนินการด้านโครงการ ผู้ตอบแบบสอบถามโดยรวมเฉลี่ยเห็นว่าพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๐ โดยแยกเป็นด้านเนื้อหาโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๐๐ ด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๐๐ ด้านระยะเวลาและสถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๒๐ ด้านบริหารจัดการโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๖๐ ด้านวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๒๐ และด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๔๐ โดยมีรายละเอียดแต่ละด้านดังนี้

## ๒.๑ ความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการ

เนื้อหาโครงการ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. ความเหมาะสมของ เนื้อหา	๗๓ (๔๑.๐๐%)	๙๔ (๕๒.๘๐%)	๑๑ (๖.๒๐%)	-	-	๔.๓๕	.๕๙๔	มากที่สุด
๒. ประโยชน์ที่ได้รับจาก เนื้อหาในภาพรวม	๗๕ (๔๒.๑๐%)	๙๐ (๕๐.๖๐%)	๑๒ (๖.๓๐%)	๑ (๐.๖๐%)	-	๔.๓๔	.๖๒๙	มากที่สุด
รวม						๔.๓๕	.๕๙๒	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านเนื้อหาโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของเนื้อหา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔

## ๒.๒ ความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. จำนวนของผู้เข้าร่วมโครงการ เหมาะสมกับโครงการ	๗๒ (๔๐.๔๐%)	๙๓ (๕๒.๒๐%)	๑๓ (๗.๓๐%)	-	-	๔.๓๓	.๖๐๘	มากที่สุด
๒. การเข้าร่วมโครงการตาม กำหนดเวลาตลอดระยะเวลา ของโครงการ	๖๙ (๓๘.๘๐%)	๙๔ (๕๒.๘๐%)	๑๕ (๘.๔๐%)	-	-	๔.๓๐	.๖๑๘	มากที่สุด
๓. การมีส่วนร่วมในการเสนอ/ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น/ กิจกรรมต่างๆ	๖๒ (๓๔.๘๐%)	๘๓ (๔๖.๖๐%)	๒๘ (๑๕.๗๐%)	๔ (๒.๒๐%)	๑ (๐.๖๐%)	๔.๑๓	.๗๙๖	มาก
รวม						๔.๒๕	.๕๘๘	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ โดยแยกเป็นด้านความรู้พื้นฐานของผู้เข้าร่วมโครงการมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ ด้านกลุ่มเป้าหมายมีความเหมาะสมกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ และการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๓

## ๒.๓ ความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. ความเหมาะสมของ ระยะเวลาในภาพรวม	๗๒ (๔๐.๔๐%)	๙๐ (๕๐.๖๐%)	๑๖ (๘.๐๐%)	-	-	๔.๓๑	.๖๓๑	มากที่สุด
๒. ความเหมาะสมของสถานที่ และบรรยากาศ	๗๓ (๔๑.๐๐%)	๘๕ (๔๗.๘๐%)	๒๐ (๑๑.๒๐%)	-	-	๔.๓๐	.๖๖๑	มากที่สุด
รวม						๔.๓๑	.๖๓๑	มากที่สุด

**สรุป** ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านระยะเวลาและสถานที่ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ โดยแยกเป็นด้าน ความเหมาะสมของระยะเวลาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ และด้านความเหมาะสมของสถานที่การจัดโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐

#### ๒.๔ ความพึงพอใจด้านบริหารจัดการโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน	
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)				
๑. การอำนวยความสะดวก ของเจ้าหน้าที่	๗๖ (๔๒.๗๐%)	๘๔ (๔๗.๒๐%)	๑๗ (๙.๖๐%)	๑ (๐.๖๐%)	-	๔.๓๒	.๖๖๗	มากที่สุด	
๒. การเตรียมความพร้อมใน การจัดโครงการ	๗๖ (๔๒.๗๐%)	๘๖ (๔๘.๓๐%)	๑๖ (๙.๐๐%)	-	-	๔.๓๔	.๖๓๗	มากที่สุด	
						รวม	๔.๓๓	.๖๓๘	มากที่สุด

**สรุป** ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านการบริหารจัดการโครงการในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ โดยแยกเป็นด้านการอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๒ และด้านการเตรียมความพร้อมด้านอื่นๆ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔

#### ๒.๕ ความพึงพอใจด้านวิทยากร

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน	
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)				
๑. การเตรียมตัวของวิทยากร	๑๐๔ (๕๘.๕๐%)	๖๒ (๓๔.๘๐%)	๑๒ (๖.๗๐%)	-	-	๔.๕๒	.๖๒๒	มากที่สุด	
๒. ความรู้ความสามารถ ทักษะเทคนิคในการถ่ายทอด ความรู้/การกระตุ้นให้เกิด การเรียนรู้	๙๘ (๕๕.๑๐%)	๗๑ (๓๙.๙๐%)	๙ (๕.๑๐%)	-	-	๔.๕๐	.๕๙๔	มากที่สุด	
๓. นำเสนอเนื้อหาสาระอย่าง เป็นลำดับขั้นตอน	๑๐๒ (๕๗.๓๐%)	๖๕ (๓๖.๕๐%)	๑๑ (๖.๒๐%)	-	-	๔.๕๑	.๖๑๓	มากที่สุด	
๔. สอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือประสบการณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาสาระที่ บรรยายได้อย่างเหมาะสม	๙๙ (๕๕.๖๐%)	๗๐ (๓๙.๓๐%)	๘ (๔.๕๐%)	๑ (๐.๖๐%)	-	๔.๕๐	.๖๑๓	มากที่สุด	
๕. เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วม แสดงความคิดเห็น	๑๐๒ (๕๗.๓๐%)	๖๖ (๓๗.๑๐%)	๙ (๕.๑๐%)	๑ (๐.๖๐%)	-	๔.๕๑	.๖๒๒	มากที่สุด	
						ค่าเฉลี่ยรวม	๔.๕๑	.๕๘๔	มากที่สุด

**สรุป** ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านวิทยากรภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ โดยแยกเป็นด้านการเตรียมตัวของวิทยากร อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๒ ความรู้ความสามารถ ทักษะ เทคนิค ในการถ่ายทอดความรู้/การกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ ด้านนำเสนอ

เนื้อหาสาระอย่างเป็นลำดับขั้นตอน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ด้านสอดแทรกเนื้อหาสาระ หรือ ประสพการณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับ เนื้อหาสาระที่บรรยายได้อย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ และด้านเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑

### ๒.๖ ความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ระดับ คะแนน
	มากที่สุด (๕)	มาก (๔)	ปานกลาง (๓)	น้อย (๒)	น้อยที่สุด (๑)			
๑. ความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ	๘๘ (๔๙.๔๐%)	๗๗ (๔๓.๓๐%)	๑๓ (๗.๓๐%)	-	-	๔.๔๒	.๖๒๖	มากที่สุด
๒. ความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ	๘๖ (๔๘.๓๐%)	๗๙ (๔๔.๔๐%)	๑๓ (๗.๓๐%)	-	-	๔.๔๑	.๖๒๕	มากที่สุด
						รวม ๔.๔๒	.๖๑๒	มากที่สุด

สรุป ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจด้านสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ โดยแยกเป็นความเหมาะสมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๒ และความพร้อมของสื่อ อุปกรณ์ และเอกสารประกอบ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑

### วัตถุประสงค์ที่ ๓ เพื่อสำรวจความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้เข้าร่วมโครงการ

#### ๓.๑ ในการอบรม/สัมมนาครั้งต่อไปผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาตนเองในเรื่องต่อไปนี้

ลำดับที่	เรื่อง	ความถี่	ร้อยละ
๑	ภาษาอังกฤษ	๓๙	๙.๐๙
๒	ภาษาอาเซียน	๑๑	๒.๕๖
๓	ภาษาอื่นๆ	๖	๑.๔๐
๔	กฎหมาย/รัฐธรรมนูญ	๔๗	๑๐.๙๖
๕	กฎระเบียบต่าง ๆ	๓๒	๗.๔๖
๖	ความรู้ในวงงานรัฐสภา	๔๘	๑๑.๑๙
๗	การเงิน การคลัง และงบประมาณ	๑๗	๓.๙๖
๘	การบริหารทรัพยากรมนุษย์	๑๙	๔.๔๓
๙	เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔๔	๑๐.๒๖
๑๐	สื่ออิเล็กทรอนิกส์	๒๔	๕.๕๙
๑๑	สื่อสิ่งพิมพ์	๕	๑.๑๗
๑๒	การจัดการนวัตกรรมใหม่ๆ	๓๑	๗.๒๓
๑๓	ภาวะผู้นำ	๑๘	๔.๒๐
๑๔	คุณธรรม/จริยธรรม	๑๒	๒.๘๐
๑๕	คุณภาพชีวิต	๒๔	๕.๕๙
๑๖	เทคนิคการพูดและการนำเสนอ	๒๔	๕.๕๙
๑๗	สุขภาพ	๒๗	๖.๒๙
๑๘	อื่นๆ	๑	๐.๒๓
	รวม	๔๒๙	๑๐๐



จากตารางพบว่าผู้เข้าร่วมโครงการสนใจที่จะพัฒนาตนเองในด้านความรู้ในวงงานรัฐสภามากที่สุด จำนวน ๔๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๙ ลำดับรองลงมาด้านกฎหมาย/รัฐธรรมนูญ จำนวน ๔๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๙๖ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๒๖ ด้านภาษาอังกฤษ จำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๙๐ ด้านกฎระเบียบต่าง ๆ จำนวน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๔๖ ด้านการจัดการนวัตกรรมใหม่ๆ จำนวน ๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๓ ด้านสุขภาพ จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๒๙ ด้านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้านคุณภาพชีวิต และด้านเทคนิคการพูดและการนำเสนอ จำนวนด้านละ ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๔ ด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๔๓ ด้านภาวะผู้นำ จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๒๐ ด้านการเงิน การคลัง และงบประมาณ จำนวน ๑๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๖ ด้านคุณธรรม/จริยธรรม จำนวน ๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘๐ ด้านภาษาอาเซียน จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๖ ด้านภาษาอื่นๆ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๕๐ ด้านสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๗ และด้านอื่นๆ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๓

### ๓.๒ ประโยชน์/ข้อดี ของโครงการ

- ๑) ได้รับความรู้ในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้รับคำแนะนำสำหรับตัวชีวิตที่เกี่ยวข้อง
- ๒) ได้รับทราบถึงยุทธศาสตร์ของสำนักงาน (๓)
- ๓) มีความรู้ความเข้าใจแผนปฏิบัติราชการ ปี ๒๕๖๕ มากขึ้น และสามารถนำไปถ่ายทอดให้บุคลากรภายในกลุ่มงานได้รับทราบและเข้าใจแผนการปฏิบัติราชการที่ตรงกัน (๑๑)
- ๔) สามารถใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน (๕)
- ๕) ทำให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชีวิตเพิ่มขึ้น
- ๖) ทำให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวปฏิบัติเกี่ยวกับตัวชีวิตขององค์กรเพิ่มมากขึ้น (๘)
- ๗) ทำให้ทราบทิศทางการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาองค์กร แนวทางและเป้าหมายในการปฏิบัติงาน
- ๘) ได้รับทราบความรู้ในการจัดทำโครงการ/แผนงาน ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปี ๒๕๖๕ (๙)
- ๙) เป็นโครงการที่ดี และควรจัดอย่างต่อเนื่องเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชีวิตของสำนักงานเพื่อให้สามารถดำเนินการตามเจตนารมณ์ของตัวชีวิตในด้านต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๑๐) สามารถนำไปปรับปรุงการปฏิบัติราชการได้ (๓)

### ๓.๓ ปัญหา/อุปสรรคของโครงการ

- ๑) การอบรมผ่านโปรแกรม Zoom มีข้อจำกัดในการมีส่วนร่วมระหว่างผู้เข้าร่วมอบรม และการสอบถามจากวิทยากร แต่สามารถเรียนรู้ได้ไม่ยากนัก
- ๒) จอคอมสำนักงานเป็นรุ่นเก่าไม่มีกล้อง

### ๓.๔ ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

- ๑) ควรเผยแพร่และบุคลากรของสำนักงานฯ ได้ทราบข้อมูลของตัวชีวิตของสำนักงานฯ ในแต่ละให้ทั่วถึงและมีการถ่ายทอดให้บุคลากรได้ทราบด้วย
- ๒) หลังจากกดลงทะเบียนแล้วมีลิงค์ให้กดเพื่อเข้าโปรแกรม zoom ได้เลย แต่ลิงค์นั้นไม่ได้นำไปยังห้องที่มีการสัมมนาอยู่ ขอให้ผู้จัดแก้ไขปรับปรุงจุดนี้ในอนาคต
- ๓) อยากให้มีการจัดการสัมมนาอย่างต่อเนื่อง

# ภาคผนวก

**โครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

---

**1. หลักการและเหตุผล**

สืบเนื่องจากมติคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 สำนักงานฯ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ เพื่อจัดทำกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดประจำปี โดยยึดถือปฏิบัติตามหลักการและแนวทางตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และหลักธรรมาภิบาล เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำไปใช้ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ และเพื่อให้ข้าราชการและบุคลากรทุกคน มีความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาตนเองในการนำตัวชี้วัดไปปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดให้ถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล สำนักงานโยบายและแผนจึงเห็นควรจัดทำโครงการสัมมนา เรื่อง การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรขึ้น เพื่อบรรยายให้ความรู้ ชี้แจง และตอบประเด็นข้อซักถาม โดยที่ปรึกษาโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และผู้ทรงคุณวุฒิ

**2. วัตถุประสงค์**

2.1 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีส่วนร่วมรับรู้ รับทราบเจตนารมณ์ กรอบทิศทาง ในการจัดทำ การนำตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

2.2 เพื่อให้การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

2.3 เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันของผู้ปฏิบัติเพื่อนำไปสู่การพิจารณาประเด็นปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน เสนอแนะแนวทางแก้ปัญหา และเสนอกรอบทิศทางการจัดทำ การประเมิน และตัวชี้วัดผลสำเร็จการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2.4 เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และให้บุคลากรร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ให้มุ่งไปสู่เป้าหมายสูงสุดขององค์กร

2.5 เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา เกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส แนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส

**3. ระยะเวลาดำเนินการ.....1.....ปี เริ่มต้นปี.....2565.....สิ้นสุดปี.....2565.....**

#### 4. เป้าหมายโครงการ

##### เป้าหมาย

4.1 ผู้เข้าร่วมสัมมนามีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเจตนารมณ์ และกรอบทิศทางในการจัดทำ การนำตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปปฏิบัติ และการติดตาม ประเมินผลตัวชี้วัดให้ถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

4.2 การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ

##### กิจกรรมโครงการ

กิจกรรมที่ 1 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการ (ภาพรวมองค์กร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1 วัน ในไตรมาสที่ 1 ระหว่างเวลา 08.30 – 16.00 นาฬิกา ณ อาคารรัฐสภา หรือผ่านแอปพลิเคชัน Zoom

บุคลากรสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 330 คน ดังนี้

1. ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- |                                       |       |        |
|---------------------------------------|-------|--------|
| - เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร             | จำนวน | 1 คน   |
| - รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร          | จำนวน | 8 คน   |
| - ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา    | จำนวน | 9 คน   |
| - ผู้อำนวยการสำนัก                    | จำนวน | 22 คน  |
| - ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/กลุ่มงานชั้นตรง | จำนวน | 143 คน |

2. บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะทำงาน/ ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดระดับองค์กร และระดับสำนัก ประกอบด้วย สำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานละ หน่วยงานละ 5 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 120 คน

3. ข้าราชการสำนักนโยบายและแผน

จำนวน 27 คน

กิจกรรมที่ 2 การเร่งรัดดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดมิติที่ 1- 4 จำนวน 1 วัน ในเดือนสิงหาคม 2565 ระหว่างเวลา 08.30 – 16.00 นาฬิกา ณ อาคารรัฐสภา หรือผ่านแอปพลิเคชัน Zoom

บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวนทั้งสิ้น 330 คน ดังนี้

1. ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- |                                       |       |        |
|---------------------------------------|-------|--------|
| - เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร             | จำนวน | 1 คน   |
| - รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร          | จำนวน | 8 คน   |
| - ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา    | จำนวน | 9 คน   |
| - ผู้อำนวยการสำนัก                    | จำนวน | 22 คน  |
| - ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/กลุ่มงานชั้นตรง | จำนวน | 143 คน |

2. บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะทำงาน/ ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดระดับองค์กร และระดับสำนัก ประกอบด้วย สำนัก/กลุ่ม/กลุ่มงานละ หน่วยงานละ 5 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 120 คน

3. ข้าราชการสำนักนโยบายและแผน

จำนวน 27 คน

**กิจกรรมที่ 3** การจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจ อันเกิดจากผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามระบบบริหารผลการปฏิบัติราชการ และระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โล่รางวัล) จำนวน 0.5 วัน ในเดือนมิถุนายน 2565 ระหว่างเวลา 08.30 – 12.00 นาฬิกา ณ อาคารรัฐสภา

บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวนทั้งสิ้น 130 คน ดังนี้

1. หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จำแนกตามประเภทรางวัลดังนี้
  - หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จำนวน 15 คน  
(หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักรวมมากกว่า 5 คะแนน)
  - หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จำนวน 15 คน  
(หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักรวมระหว่าง 1 - 5 คะแนน)
  - หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จำนวน 25 คน
2. ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 45 คน
3. ข้าราชการสำนักนโยบายและแผน และสำนักงานเลขานุการ ก.ร. จำนวน 30 คน

**กิจกรรมที่ 4** กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ฯ ประกอบด้วย CSR, Green office, นวัตกรรม, Strong, การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) และแผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Management : BCM ระยะเวลาการดำเนินการ สถานที่ ขึ้นอยู่กับแผนของแต่ละกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการ/อนุกรรมการ/คณะทำงาน/ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรสำนักนโยบายและแผน

#### **รายละเอียดกิจกรรม**

ประกอบด้วย ประเด็นหัวข้อการบรรยาย/การอภิปราย ดังนี้

1. กรอบทิศทางการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. แนวทางการติดตามประเมินผล ตัวชี้วัด และการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ถูกต้อง
3. รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติที่ 1-4
4. ทบทวนผลการดำเนินงาน รอบ 10 เดือน พิจารณาประเด็นปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน เสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และเสนอกรอบทิศทางการจัดทำตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
5. แนวทางดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. 2565

#### **วิธีดำเนินการ**

- การบรรยาย/การอภิปราย/ศึกษาดูงาน
- การตอบข้อซักถาม/การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน

## วิทยากร

1. คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
2. ผู้บริหาร/คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ/คณะทำงานที่เกี่ยวข้อง
3. ผู้ทรงคุณวุฒิมีองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง

## 5. งบประมาณโครงการ

หน่วย : บาท

ปีงบประมาณ	เงินงบประมาณ	เงินนอกงบประมาณ	รวม
ปี 2561	-	-	-
ปี 2562	-	-	-
ปี 2563	-	-	-
ปี 2564	-	-	-
ปี 2565	1,800,000	-	1,800,000
รวมทั้งสิ้น	1,800,000	-	1,800,000

## 6. เป้าหมายการดำเนินโครงการ

กิจกรรมหลัก	งานที่ทำ	หน่วยนับ	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
			แผน	แผน	แผน	แผน	แผน
1. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ภาพรวมองค์กร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ตัวชี้วัด					12	
2. การเร่งรัดดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดมิติที่ 1 - 4	ตัวชี้วัด					12	
3. การจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจอันเกิดจากผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามระบบบริหารผลการปฏิบัติราชการ และระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โล่รางวัล)	โล่รางวัล					12	

กิจกรรมหลัก	งานที่ทำ	หน่วยนับ	ปี 2561 แผน	ปี 2562 แผน	ปี 2563 แผน	ปี 2564 แผน	ปี 2565 แผน
	4. กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ฯ	ตัวชี้วัด					6
	- CSR						
	- Green office						
	- นวัตกรรม						
	- Strong						
	- KM						
	- แผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Management : BCM)						

## 7. ค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (แยกตามงบประมาณ)

### 7.1 ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน

#### 7.1.1 ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ

- (1) ค่าตอบแทน
- (2) ค่าใช้สอย
- (3) ค่าวัสดุ

#### 7.1.2 ค่าสาธารณูปโภค

### 7.2 ค่าใช้จ่ายลงทุน

#### 7.2.1 ค่าครุภัณฑ์

ภาระผูกพันตามสัญญา

ภาระผูกพันตามมาตรา 23

ครุภัณฑ์อื่น ๆ

7.2.1.1 ครุภัณฑ์ที่มีราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 1 ล้านบาท

7.2.1.2 ครุภัณฑ์ที่มีราคาต่อหน่วยตั้งแต่ 1 ล้านบาทขึ้นไป

#### 7.2.2 ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

7.2.2.1 ราคาต่อหน่วยต่ำกว่า 10 ล้านบาท

7.2.2.2 ราคาต่อหน่วยตั้งแต่ 10 ล้านบาทขึ้นไป

### 7.3 ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน

7.3.1 เงินอุดหนุนทั่วไป

7.3.2 เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ

### 7.4 ค่าใช้จ่ายรายจ่ายอื่น

## 8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ มีส่วนร่วมรับรู้ รับทราบเจตนารมณ์ กรอบทิศทาง ในการจัดทำ การนำตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

8.2 บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา เกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส แนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส

8.3 การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้

8.4 บุคลากรได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เกิดวัฒนธรรมองค์กร และบุคลากรมีความร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติงานให้มุ่งไปสู่เป้าหมายสูงสุดขององค์กร

## 9. ตัวชี้วัดโครงการ

### เชิงปริมาณ :

1. จำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80)
2. ผู้เข้าร่วมสัมมนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความรู้ ความเข้าใจและรับทราบเจตนารมณ์ กรอบทิศทางในการจัดทำ การนำตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปปฏิบัติ

### เชิงคุณภาพ :

1. ร้อยละความสำเร็จในการเร่งรัดติดตามผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80) โดยจะต้องมีผลผลิต/ผลลัพธ์ ดังนี้
  - 1) รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ ปัจจุบัน (รอบ 6 เดือน, 9 เดือน และ 12 เดือน) พร้อมปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน
  - 2) ข้อเสนอการจัดทำตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
  - 3) รายงานผลการประเมินและข้อเสนอแนะตามกิจกรรมในโครงการฯ เสนอ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบ
2. ความสำเร็จของการบรรลุตามเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2563-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2564) ประกอบด้วย
  - 1) ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80)
  - 2) ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ ตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 80)

## 10. การติดตามและประเมินผล

10.1 ประเมินผลโดยใช้แบบสอบถามผู้เข้าร่วมโครงการ

10.2 สรุปประมวลผลข้อมูลและจัดทำรายงานผลการประเมิน เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



11. แผนการดำเนินงาน/แผนกำกับติดตามประเมินผล ประจำปี พ.ศ. 2565

หน่วย : บาท

กิจกรรมหลัก	งานที่ทำ	หน่วย นับ	แผนการดำเนินงาน/ แผนกำกับติดตามประเมินผล ประจำปี 2565								ผู้รับผิดชอบ	
			ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4			
			แผน	งบ	แผน	งบ	แผน	งบ	แผน	งบ		
1. การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ภาพรวมองค์กร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ตัวชี้วัด			12	200,000							สำนักงานโยบายและแผน
2. การเร่งรัดดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตัวชี้วัดมิติที่ 1 - 4	ตัวชี้วัด							12	200,000			สำนักงานโยบายและแผน
3. การจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจอันเกิดจากผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามระบบบริหารผลการปฏิบัติราชการและระบบการประเมินผล การปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (โล่รางวัล)	โล่ รางวัล					12	100,000					สำนักงานโยบายและแผน
4. กิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ฯ								6	1,300,000			หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- CSR												
- Green office												
- นวัตกรรม												
- Strong												
- KM												
- แผนบริหารความต่อเนื่อง (Business Continuity Management : BCM)												
- จริยธรรมฯ												

**12. เอกสารแนบ** เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา เช่น

- 12.1 คุณลักษณะเฉพาะของครุภัณฑ์ (Specification)
- 12.2 รูปแบบรายการ หรือแบบพิมพ์เขียว (Blue Print) ในการก่อสร้าง
- 12.3 ร่างขอบเขตของงาน (Terms Of Reference : TOR)
- 12.4 เอกสารประกอบอื่น ๆ (ถ้ามี)

**13. ผู้เขียนโครงการ :** ชื่อ - สกุล 1) นางสาวเปรมฤดี แทนมาลา 2) นางสาวเกตน์สิริ สุนทรานุรักษ์  
ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ 02 242 5900 ต่อ 7351

**14. ผู้รับผิดชอบโครงการ**

สำนักนโยบายและแผนร่วมกับสำนักพัฒนาบุคลากร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง



กำหนดการ

โครงการสัมมนาเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
กิจกรรมที่ ๑ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
(ภาพรวมองค์กร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
วันอังคารที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา  
ผ่านระบบออนไลน์ Application Zoom Meeting (Meeting ID : 82937430412 Passcode : 436830)

\*\*\*\*\*

เวลา	รายละเอียดกิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ นาฬิกา	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ ลงทะเบียนเข้าโปรแกรม Application Zoom Meeting (Meeting ID : 82937430412 Passcode : 436830)</li></ul>
๐๘.๕๐ - ๐๙.๐๐ นาฬิกา	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนกล่าวรายงาน</li><li>▪ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประธานในพิธีกล่าวเปิดโครงการสัมมนาฯ</li></ul>
๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ แนวทางการดำเนินการ การติดตามประเมินผล และการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ภายใต้รายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดทั้ง ๔ มิติ</li><li>▪ การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li><li>▪ ตอบข้อซักถามเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕</li></ul> <p>วิทยากร : ว่าที่ร้อยตรี วินัย ชาศิริยานุโยค</p>