



Inter-Parliamentary Union
For democracy. For everyone

การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
The 133rd Inter - Parliamentary Union Assembly and Related Meetings
ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส



กลุ่มงานสหภาพรัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

หน้า

การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง.....	๑
๑. การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ (IPU Assembly).....	๒
๒. การประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๙๗ (Governing Council).....	๖
๓. การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคง- ระหว่างประเทศ (คณะกรรมการธิการสามัญ คณะที่ ๑).....	๘
๔. การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน.....	๙
การคลัง และการค้า (คณะกรรมการธิการสามัญ คณะที่ ๒)	
๕. การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยประชาธิปไตยและ.....	๑๒
สิทธิมนุษยชน (คณะกรรมการธิการสามัญ คณะที่ ๓)	
๖. การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ.....	๑๔
(คณะกรรมการธิการสามัญ คณะที่ ๔)	
๗. การประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๒๒.....	๑๖
๘. การประชุมกลุ่มอาเซียน + ๓ และการประชุมกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์เอเชีย - แปซิฟิก.....	๑๗
๙. การอภิปรายกลุ่มย่อย (Panel Discussion).....	๒๐
๑๐. การหารือทวิภาคี.....	๒๑
- วันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘	
(๑) การหารือแบบไม่เป็นทางการกับประธานสหภาพรัฐสภา.....	๒๑
- วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘	
(๑) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับฟิลิปปินส์.....	๒๒
(๒) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับสหรัฐอเมริกา.....	๒๒
(๓) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับญี่ปุ่น.....	๒๒
(๔) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับปากีสถาน.....	๒๒
(๕) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับเวเนซุเอลา.....	๒๓
- วันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘	
(๑) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับอูรูกวัย.....	๒๓
- วันเสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘	
(๑) การหารือทวิภาคีกับประธานสหภาพรัฐสภา.....	๒๔
(๒) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับเยอรมนี.....	๒๕
- วันอาทิตย์ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๘	
(๑) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับบังกลาเทศ.....	๒๖
- วันจันทร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘	
(๑) การหารือทวิภาคีกับเลขาธิการสหภาพรัฐสภา.....	๒๗
(๒) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับเบลารุส.....	๒๙

ภาคผนวก

๑. คำปฏิญญาจากการอภิปรายทั่วไป
 ๒. ข้อมติการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสหภาพรัฐสภาว่าด้วยประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๓)
 ๓. ข้อมติระเบียบวาระเร่งด่วน (Emergency Item)
 ๔. ถ้อยแถลงคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 - ๔.๑ การอภิปรายทั่วไป
 - ๔.๒ การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสหภาพรัฐสภาว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๑)
 - ๔.๓ การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสหภาพรัฐสภาว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลัง และการค้า (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๒)
 - ๔.๔ การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสหภาพรัฐสภาว่าด้วยประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๓)
-

รายงานการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
(The 133rd Assembly of the Inter – Parliamentary Union and Related Meetings)
ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๘
ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส



คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ่ายภาพร่วมกันหน้าศูนย์ประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส

การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (The 133rd Assembly of the Inter – Parliamentary Union) จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------------|--|
| ๑. นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย | - รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง
- หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๒. นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๓. นายกิตติ วะสีนนท์ | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๔. นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๕. คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๖. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๗. นางสาวรณมา วายุภาพ | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๘. นายสมพล พันธุ์มณี | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่ปรึกษาคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |
| ๙. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย | - สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ที่ปรึกษาคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ |

โดยมีนายธานี ทองภักดี เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำสำนักงานสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาคณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ

พร้อมด้วย ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้แก่ (๑) นางสาวสุภาสินี ชมะสุนทร รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (๒) นางชลลดา กันคัล้อย ผู้อำนวยการสำนักงานองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ (๓) นางสาวอัญธิกา ทองประสม ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (๔) นายมณฑล นพวงศ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานสหภาพรัฐสภา (๕) นางสาวปิ่นธนา ทองสัมฤทธิ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ (๖) นายแสนศักดิ์ แซ่ว่อง นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ และ (๗) นายชิน วรรณภูมิ นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ เข้าร่วมการประชุม

อนึ่ง คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๓ คน ประกอบด้วย (๑) นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ (๒) นายกิตติ วัฒนินท์ และ (๓) นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เดินทางมายัง นครเจนีวา ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ เพื่อปฏิบัติภารกิจในการเข้าพบหารือกับสมาชิกคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา (IPU Executive Committee) จากประเทศต่างๆ ประกอบด้วย (๑) Mr. Saber Hossain Chowdhury ประธานสหภาพรัฐสภาและประธานกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา (๒) Mr. Franklin M. Drilon ประธานวุฒิสภาและกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจากฟิลิปปินส์ (๓) Mr. Shunichi Suzuki สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจากญี่ปุ่น (๔) Mr. Dario Vivas Valasco สมาชิกรัฐสภา ประธานคณะกรรมการนโยบายระดับประเทศและรองประธานกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจาก เวเนซุเอลา (๕) Mrs. Ivonne Passada รองประธานวุฒิสภาคนหนึ่ง และกรรมการบริหารของสหภาพรัฐสภาจากอูรุกวัย (๖) Mr. Mian Raza Rabbani ประธานวุฒิสภาและกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจากปากีสถาน (๗) Mr. Rashed Mohammed Al Sheraiqi สมาชิกสภาแห่งชาติและกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาจากสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เพื่อชี้แจงสถานการณ์และพัฒนาการทางการเมืองของไทย ซึ่งการหารือเป็นไปในเชิงบวก โดยสมาชิกคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภารับทราบถึงการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) และกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของประเทศไทยและแสดงความเข้าใจ โดยที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภามีมติให้คงสถานะสมาชิกภาพของไทยในสหภาพรัฐสภาไว้ และเสนอแนะให้ประเทศไทยมีปฏิสัมพันธ์กับสหภาพรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง

สำหรับการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภาในครั้งนี้มีคณะผู้แทนจากรัฐสภาสมาชิกสหภาพรัฐสภาเข้าร่วม ๑๓๔ ประเทศ จำนวน ๑,๓๙๙ คน ซึ่งเป็นสมาชิกรัฐสภา ๖๔๗ คน ในจำนวนนี้มีตำแหน่งประธานรัฐสภา ๔๑ คน รองประธานฯ ๕๐ คน และเป็นสมาชิกรัฐสภาสตรี ๒๑๐ คน (ร้อยละ ๓๒.๕) สำหรับผลการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

๑. การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ (IPU Assembly)

การประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๘ – ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้เข้าร่วมการประชุมดังกล่าวพร้อมด้วยนางพิไลพรรณ สมบัติศิริ โดยกิจกรรมที่สำคัญของคณะผู้แทนฯ ได้แก่ (๑) การลงคะแนนเลือกบรรจวาระเร่งด่วน (Emergency Item) ลงในระเบียบวาระการประชุมสมัชชา และการรับรองข้อมติของวาระเร่งด่วน (๒) การกล่าวอภิปรายทั่วไป (General Debate) โดยหัวหน้าคณะผู้แทนฯ และ (๓) การรับรองคำปฏิญญาจากการอภิปรายทั่วไป (Declaration from the general debate) ตลอดจนเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ

เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ คณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภาเห็นชอบต่อคำร้องในการกลับเข้าเป็นสมาชิกสหภาพรัฐสภาของรัฐสภาสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ซึ่งเป็นผลให้สหภาพรัฐสภามีสมาชิกทั่วโลก จำนวน ๑๖๗ ประเทศ



คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติระหว่างการเข้าร่วมการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓

คณะผู้แทนฯ ได้ร่วมลงคะแนนเลือกบรรจวาระเร่งด่วนลงในระเบียบวาระการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ ซึ่งตามธรรมนูญแห่งสหภาพรัฐสภา (Statutes of the Inter - Parliamentary Union) มาตรา ๑๕ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ในฐานะรัฐสภาไทย) สามารถลงคะแนนเสียงให้กับคำเสนอขอบรรจวาระเร่งด่วนแต่ละหัวข้อได้ ๑๘ เสียง รายละเอียดการลงคะแนนเสียงของคณะผู้แทนฯ สรุปได้ดังตารางต่อไปนี้

หัวข้อวาระของคำเสนอขอบรรจวาระเร่งด่วนที่มีการเสนอ	รัฐสภาสมาชิก (Member Parliament) ที่เสนอ	การลงคะแนนเสียงของคณะผู้แทนฯ		
		สนับสนุน	คัดค้าน	งดออกเสียง
๑) บทบาทของสหภาพรัฐสภา รัฐสภา สมาชิกรัฐสภา ตลอดจนองค์การระหว่างประเทศและองค์การระดับภูมิภาค ในการให้ความคุ้มครองที่จำเป็นและการสนับสนุนอันเร่งด่วนแก่ผู้ที่ตกเป็นผู้ลี้ภัย อันเนื่องมาจากสงคราม ความขัดแย้งภายใน และสถานการณ์ทางสังคมเศรษฐกิจ ตามหลักกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศและอนุสัญญาระหว่างประเทศ (The role of the Inter - Parliamentary Union, parliaments, parliamentarians, and international and regional organizations in providing necessary protection and urgent support to those who have become refugees through war, internal conflict and socio - economic situations, according to the principles of international humanitarian law and international conventions)	สหราชอาณาจักรและสาธารณรัฐชูดาน	๖	-	๑๒
๒) บทบาทของสหภาพรัฐสภาในการต่อต้านการก่อการร้ายและแนวคิดสุดโต่งของกลุ่มก่อตั้งรัฐอิสลามอิรักและเลแวนต์ กลุ่มแนวหน้าอัล - นุสรา ตลอดจนกลุ่มก่อการร้ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (The role of the Inter - Parliamentary Union in countering the terrorism and extremism of Islamic State in Iraq and the Levant (ISIL), AI - Nusra Front (ANF) and other terrorist groups associated with them)	สาธารณรัฐอาหรับซีเรีย	-	-	๑๘

หัวข้อวาระของคำเสนอขอบรรจุ วาระเร่งด่วนที่มีการเสนอ	รัฐสภาสมาชิก (Member Parliament) ที่เสนอ	การลงคะแนนเสียงของคณะผู้แทนฯ		
		สนับสนุน	คัดค้าน	งดออกเสียง
๓) การปกป้องสิทธิมนุษยชนในการต่อสู้กับการก่อการร้ายและแนวคิดสุดโต่งรุนแรง (Protecting human rights in the fight against terrorism and violent extremism)	สหรัฐเม็กซิโก	๑๘	-	-
๔) บทบาทของรัฐสภาในการดำเนินมาตรการเร่งด่วนเพื่อปกป้องสภาพภูมิอากาศ (The role of parliaments in taking urgent action to protect the climate)	นิวซีแลนด์	๑๘	-	-

ตารางแสดงการลงคะแนนเสียงของคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อเลือกบรรจุหัวข้อวาระเร่งด่วนลงในระเบียบวาระการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓

ทั้งนี้ ผลปรากฏว่า คำเสนอขอบรรจุวาระเร่งด่วนที่ร่วมเสนอโดยรัฐสภาสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักรและสาธารณรัฐชูดานได้รับเลือกจากที่ประชุมฯ และในเวลาต่อมา ที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้อภิปรายเรื่องดังกล่าวและรับรองข้อมติ เรื่อง “บทบาทของสหภาพรัฐสภา รัฐสภา สมาชิกรัฐสภา ตลอดจนองค์การระหว่างประเทศและองค์การระดับภูมิภาค ในการให้ความคุ้มครองที่จำเป็นและการสนับสนุนอันเร่งด่วนแก่บุคคลที่ตกเป็นผู้ลี้ภัย อันเนื่องมาจากสงคราม ความขัดแย้งภายใน และภาวะการทางสังคม ตามหลักกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศและอนุสัญญาระหว่างประเทศ (The role of the Inter - Parliamentary Union, parliaments, parliamentarians, and international and regional organizations in providing necessary protection and urgent support to those who have become refugees through war, internal conflict and social circumstances, according to the principles of international humanitarian law and international conventions)” สารสำคัญของข้อมติข้างต้นมี ๓ ประการ ได้แก่

(๑) การเรียกร้องให้ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องคำนึงถึงหลัก “ความรับผิดชอบร่วมกันในระดับระหว่างประเทศ (Common International Responsibility)” และร่วมมือกันแก้ไขปัญหาผู้ลี้ภัย โดยยึดหลักกฎหมายมนุษยธรรมระหว่างประเทศและอนุสัญญาระหว่างประเทศ

(๒) การเรียกร้องให้ทุกฝ่ายค้นหาสาเหตุของการลี้ภัย พร้อมทั้งร่วมกันเผยแพร่ค่านิยมทางสายกลางและสันติธรรม และ

(๓) การเรียกร้องให้รัฐสภาและรัฐบาลออกมาตรการที่จำเป็นสำหรับกลุ่มผู้ลี้ภัยสตรีและเด็ก

สำหรับการอภิปรายทั่วไปทั้ง ๓ วัน สมาชิกรัฐสภาจำนวน ๙๕ คน ผู้แทนจากองค์การรัฐสภาระดับภูมิภาค และผู้แทนจากองค์การผู้สังเกตการณ์ถาวรจำนวน ๓ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๐ คน ขึ้นกล่าวภายใต้หัวข้อหลักของการอภิปรายทั่วไป

การอภิปรายทั่วไปเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมการประชุมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในประเด็นความท้าทายซึ่งมีหลากหลายมุมมองเชื่อมโยงกับประเด็นระดับโลกที่สลับซับซ้อนเกี่ยวกับเรื่องการอพยพย้ายถิ่นฐานเป็นที่รับทราบกันดีว่าการไหลเวียนของการอพยพย้ายถิ่นฐานซึ่งผสมผสานด้วยกลุ่มแรงงานอพยพ ผู้ลี้ภัยและบุคคลซึ่งย้ายถิ่นด้วยเหตุผลอื่น ๆ รวมถึงกลุ่มบุคคลที่เรียกกันว่า “ผู้รอดชีวิตจากการอพยพ”

เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย หัวหน้าคณะผู้แทนฯ ได้ร่วมกล่าวอภิปรายทั่วไปต่อที่ประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ สารสำคัญของคำกล่าวมี ๓ ประการ ดังต่อไปนี้

- ประการแรก คือ การแสดงความตระหนักถึงการโยกย้ายถิ่นฐานของมนุษย์ ในฐานะที่เป็นปัญหาระหว่างประเทศซึ่งต้องการความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการแก้ไข รวมทั้งกล่าวถึงความยึดมั่นของไทยในการปกป้องสิทธิมนุษยชนและการส่งเสริมความเท่าเทียม

- ประการที่สอง เป็นการกล่าวถึงสภานิติบัญญัติแห่งชาติในฐานะองค์กรนิติบัญญัติของประเทศซึ่งได้ตรากฎหมายต่าง ๆ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล สิทธิมนุษยชน นิติธรรม และเศรษฐกิจพอเพียง

- ประการสุดท้าย คือ การแสดงความพร้อมที่จะทำงานร่วมกับบรรดารัฐสภาสมาชิก (Member - Parliament) ของสหภาพรัฐสภา เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและสังคมโลกที่ดีขึ้น



นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง หัวหน้าคณะผู้แทนฯ ระหว่างการกล่าวอภิปรายทั่วไป (General Debate) ต่อที่ประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓

เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ คณะผู้แทนฯ ได้ร่วมรับรองคำปฏิญญาจากการอภิปรายทั่วไปว่า ด้วย-มาตรการเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐานที่เป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และมีมนุษยธรรมมากขึ้น (Declaration from the general debate on the imperative for fairer, smarter and more humane migration) คำประกาศดังกล่าว สามารถแบ่งออกได้เป็น ๒ ส่วน ดังนี้

- ส่วนแรก เป็นการกล่าวนำโดยระบุถึง (๑) ความตระหนักดีว่า การโยกย้ายถิ่นฐานข้ามพรมแดนเป็นปรากฏการณ์ที่นับวันยิ่งทวีความซับซ้อนมากขึ้น (๒) สาเหตุของการโยกย้ายถิ่นฐาน อาทิ ความขัดแย้งที่มีการใช้กำลังอาวุธ ภัยพิบัติต่าง ๆ ความยากจน ความไม่มั่นคงทางอาหาร และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และ (๓) การปฏิบัติต่อผู้โยกย้ายถิ่นฐานโดยอิงหลักสิทธิมนุษยชน ซึ่งรวมถึงหลักการห้ามผลักดันไปเผชิญอันตราย (Non - refoulement) และ

- ส่วนที่สอง เป็นการแสดงความยึดมั่นต่อการดำเนินการเพื่อบรรลุสู่การโยกย้ายถิ่นฐานที่มีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ และมีมนุษยธรรม มากยิ่งขึ้น ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ซึ่งได้แก่ (๑) การสร้างและปฏิบัติตามกรอบการทำงานทางกฎหมายที่เอื้อต่อการปกป้องคุ้มครอง (Protective legal framework) (๒) การประกันความเป็นธรรม การไม่เลือกปฏิบัติ และความเคารพในสิทธิมนุษยชนของผู้โยกย้ายถิ่นฐาน และ (๓) การดำเนินงานเพื่อความเป็นปึกแผ่นของสังคม (Social cohesion) ตลอดจนบรรลุถึงสังคมที่มีสันติสุขและผนวกรวมพวงชนทุกภาคส่วน (Peaceful and inclusive societies)

นอกจากนี้ คณะผู้แทนฯ ยังได้รับทราบรายงานของคณะกรรมการสิทธิการสามัญว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ คณะกรรมาธิการสามัญว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า และ คณะกรรมาธิการสามัญว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ ซึ่งได้ระบุถึงกิจกรรมของคณะกรรมการทั้งสามระหว่างการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ ทั้งยังได้รับรองข้อมติของคณะกรรมการสามัญว่าด้วย-ประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน เรื่อง “ประชาธิปไตยในยุคดิจิทัลกับภัยคุกคามต่อความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของปัจเจกบุคคล (Democracy in the digital era and the threat to privacy and individual freedoms)” ตลอดจนหัวข้อวาระ (Subject Item) ที่จะมีการรับรองในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๕ เรื่อง “เสรีภาพของสตรีในการมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ทางการเมืองโดยปราศจากการแทรกแซง : หุ้นส่วนระหว่างชายและหญิงในการประกันการมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองทุกแง่มุมโดยเสรีและปลอดภัย

(The freedom of women to participate in political processes without interference : partnerships between men and women to ensure their free and safe participation in all aspects of the political process)” พร้อมทั้งผู้เสนอรายงาน (Rapporteur) ประจำหัวข้อวาระดังกล่าว ซึ่งได้แก่ Hon. Mrs. Louise Markus สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากเครือรัฐออสเตรเลีย

๒. การประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๙๗ (Governing Council)

คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง และนางพิไลพรรณ สมบัติศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนฯ เข้าร่วมการประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๙๗ เมื่อวันที่ ๑๘ และ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ในการนี้ ที่ประชุมฯ ได้พิจารณารับรองและรับทราบรายงาน ตลอดจนการตัดสินใจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารองค์การ ซึ่งรวมทั้งเรื่องสถานะสมาชิกภาพของรัฐสภาสมาชิก งบประมาณ การกิจของเลขาธิการและประธานสหภาพรัฐสภาระหว่างช่วงการประชุมสมัชชาฯ การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ของสหภาพรัฐสภา ประจำปี ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ (ค.ศ. ๒๐๑๒ – ๒๐๑๗) รายงานการประชุมเฉพาะทางต่าง ๆ (Specialized meetings) ภายใต้กรอบสหภาพรัฐสภา และการรับรองให้บุคคลดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ในสหภาพรัฐสภา



(จากซ้าย) นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ, คุณหญิงทรงสุธา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนฯ, นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ปรึกษาคณะผู้แทนฯ, นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนฯ, นายสุรัชย์ เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง หัวหน้าคณะผู้แทนฯ และนายกิตติ วะสินนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนฯ ระหว่างการเข้าร่วมการประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๙๗

อนึ่ง มติที่สำคัญของที่ประชุมฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สรุปได้ ๕ ประการ ดังต่อไปนี้

- ประการแรก คือ ที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติคงสถานะสมาชิกภาพของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ในฐานะรัฐสภาไทย) ในสหภาพรัฐสภา และพร้อมจะให้ความร่วมมือกับฝ่ายไทยในการพัฒนาทางการเมืองตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ที่ได้รับไว้

- ประการที่สอง คือ ที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติรับทราบรายงานการประชุมประธานรัฐสภาโลก ครั้งที่ ๔ (Fourth World Conference of Speakers of Parliament) ระหว่างวันที่ ๓๑ สิงหาคม – ๒ กันยายน ๒๕๕๘ ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา ซึ่งคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เข้าร่วมด้วย ในการนี้ ประธานสหภาพรัฐสภาเป็นผู้กล่าวสรุปต่อที่ประชุมฯ โดยเน้นย้ำถึงบทบาทของภาครัฐสภาในการดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายที่ ๑๖ ของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals – SDGs) ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องธรรมาภิบาล (Governance) ทั้งยังสนับสนุนความพยายามในการผนวกรวม

(Incorporate) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) กับข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรอบการทำงาน เช่นใดว่าด้วยการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ (Sendai Framework for Disaster Risk Reduction) และ แผนปฏิบัติการภาครัฐสภาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Parliamentary Action Plan on Climate Change) ซึ่งกำลังจะมีการรับรองที่กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ในเดือนธันวาคม ศกนี้ เพื่อความเป็นอันหนึ่ง-อันเดียวในการปฏิบัติ

- ประการที่สาม คือ ที่ประชุมฯ ได้มีมติรับทราบเกี่ยวกับร่างข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสหภาพ-รัฐสภากับสหประชาชาติ (Draft Cooperation Agreement with the United Nations) ซึ่งได้รับการรับรองจากที่ประชุมครั้งก่อนว่าขณะนี้ อยู่ระหว่างขั้นตอนการเจรจาและการพิจารณาของฝ่ายสหประชาชาติ

- ประการที่สี่ คือ ที่ประชุมฯ ได้มีมติรับทราบเรื่องการจัดการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงลูซากา สาธารณรัฐแซมเบีย โดยจะมีการอภิปรายทั่วไปภายใต้หัวข้อ “นำความเยาว์สู่ประชาธิปไตย : มอบพลังเสียงแก่เหล่าเยาวชน (Rejuvenating democracy : Giving voice to youth)” ทั้งยังได้รับทราบว่า ขณะนี้ การประชุมสมัชชาสหภาพ-รัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๕ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ยังคงจะจัดขึ้น ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส หากไม่มีรัฐสภามาชิกใดเสนอเป็นเจ้าภาพ และ

- ประการสุดท้าย คือ ที่ประชุมฯ ได้มีมติรับรองสมาชิกรัฐสภาให้ดำรงตำแหน่งสมาชิกคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา (Member of the IPU Executive Committee) จำนวน ๘ คน ดังนี้

- (๑) Hon. Mrs. Carolina Cerqueira สมาชิกรัฐสภา สาธารณรัฐอังโกลา
- (๒) Hon. Mr. Atila Lins สมาชิกรัฐสภา สหพันธ์สาธารณรัฐบราซิล
- (๓) Hon. Dr. Kazem Jalali สมาชิกรัฐสภา สาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน
- (๔) Hon. Mr. David Ekwee Ethuro ประธานวุฒิสภา สาธารณรัฐเคนยา
- (๕) Hon. Ms. Gunvor Eldegard สมาชิกรัฐสภา ราชอาณาจักรนอร์เวย์
- (๖) Hon. Mr. Konstantin Kosachev สมาชิกรัฐสภา สหพันธรัฐรัสเซีย
- (๗) Hon. Mr. Tran Van Hang สมาชิกสภาแห่งชาติ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และ
- (๘) Hon. Mr. Ian Liddell - Grainger สมาชิกสภาสามัญชน (House of Commons) สหราชอาณาจักร

โดยบุคคลลำดับที่ (๑) - (๗) จะสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ ในขณะที่บุคคลลำดับที่ (๘) จะสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งในเดือนตุลาคม ๒๕๖๐

นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ยังได้รับการตัดสินใจของ คณะกรรมาธิการว่าด้วยสิทธิมนุษยชนของสมาชิกรัฐสภา (Decisions of the Committee on the Human Rights of Parliamentarians) ตามที่ Rt. Hon. Ms. Ann Clwyd สมาชิกสภาสามัญชน (House of Commons) จากสหราชอาณาจักร ในฐานะประธานคณะกรรมาธิการฯ ได้กล่าวรายงาน ทั้งนี้ การตัดสินใจดังกล่าวเกี่ยวข้องกับกรณีของ (อดีต) สมาชิกรัฐสภา จาก ๑๓ ประเทศ คือ สาธารณรัฐแคเมอรูน สาธารณรัฐประชาธิปไตยคองโก สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ สาธารณรัฐไนเจอร์ สาธารณรัฐโคลอมเบีย สาธารณรัฐโบลิเวียแห่งเวเนซุเอลา สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ มาเลเซีย สาธารณรัฐประชาชนมองโกเลีย สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา สหพันธรัฐรัสเซีย สาธารณรัฐอิรัก และปาเลสไตน์/อิสราเอล

๓. การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๑)

การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ (The Standing Committee on Peace and International Security) ในหัวข้อ “การก่อการร้าย : ความจำเป็นในการยกระดับความร่วมมือระดับโลกเพื่อต่อต้านภัยคุกคามต่อประชาธิปไตยและสิทธิส่วนบุคคล” (Terrorism : The need to enhance global cooperation against the threat to democracy and individual rights) ในโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในวันอาทิตย์ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ ระหว่างเวลา ๑๔.๓๐ – ๑๗.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๐ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยผู้แทนสถานนิติบัญญัติแห่งชาติที่เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย (๑) นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล (๒) นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย และ (๓) นายสมพล พันธุ์มณี



คณะผู้แทนสถานนิติบัญญัติแห่งชาติ ขณะร่วมรับฟังและกล่าวถ้อยแถลงในการอภิปราย
ในหัวข้อ “การก่อการร้าย : ความจำเป็นในการยกระดับความร่วมมือระดับโลก
เพื่อต่อต้านภัยคุกคามต่อประชาธิปไตยและสิทธิส่วนบุคคล”

ในระหว่างการประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ ที่ประชุมฯ ได้รับฟังการอภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญ ภายใต้หัวข้อ “การก่อการร้าย : ความจำเป็นในการยกระดับความร่วมมือระดับโลกเพื่อต่อต้านภัยคุกคามต่อประชาธิปไตยและสิทธิส่วนบุคคล” ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นหัวข้อที่นำไปจัดทำเป็นข้อมติที่จะรับรองในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ กรุงลูซากา สาธารณรัฐแซมเบีย นอกจากนี้ กรรมการฯ พร้อมด้วยผู้เข้าร่วมการประชุมได้รับทราบสถานการณ์ล่าสุดที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการก่อการร้าย พร้อมทั้งแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นร่วมกับผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้โดยเฉพาะ

การอภิปรายโดยผู้เชี่ยวชาญครั้งนี้ ได้รับเกียรติจากผู้เชี่ยวชาญซึ่งได้นำเสนอในช่วงต้นของการอภิปรายในประเด็นการก่อการร้าย โดย Mr. Khalid Koser ผู้อำนวยการบริหารกองทุนชุมชนระดับโลกว่าด้วยการปฏิสัมพันธ์และการฟื้นฟูสภาพ (Global Community Engagement and Resilience Fund : GCERF) และ Mr. Ahmed Seif El – Dawla หัวหน้าส่วน สำนักผู้บริหารด้านการต่อต้านการก่อการร้ายแห่งสหประชาชาติ (Counter – Terrorism Committee Executive Directorate : CTED) กล่าวมุ่งเน้นการนำเสนอบทบาทของรัฐบาลที่ควรดำเนินการเพื่อต่อต้านการก่อการร้าย โดยเฉพาะบทบาทต่อการพิจารณากฎหมายและการตรวจสอบรวมทั้งได้เน้นสนับสนุนให้ขยายความร่วมมือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวในทุกระดับ

ที่ประชุมฯ มุ่งหมายที่จะแสวงหาคำตอบและแลกเปลี่ยนสถานการณ์ด้านการก่อการร้ายที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน โดยเน้นการอภิปรายเกี่ยวกับแนวทางที่รัฐสภาสมาชิกจะร่วมกันผ่านความร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาการก่อการร้าย ความท้าทายในการกำหนดนิยามของ “การก่อการร้าย” และบรรทัดฐานสากลเพื่อจัดการปัญหา ความเชื่อมโยงระหว่างการพัฒนาการกับการก่อการร้าย บทบาทของรัฐสภาในการทำงานกับ

ประชาสังคมและเหยื่อจากการก่อการร้ายในทุกระดับ และการส่งเสริมจากรัฐสภาเพื่อสนับสนุนแนวนโยบายและความร่วมมือสากล

ในโอกาสนี้ นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กล่าวถ้อยแถลงต่อที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยสหภาพรัฐสภา ว่าด้วยสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ โดยกล่าวว่า ในฐานะที่ตนเคยเป็นเหยื่อของการวางระเบิด จึงถือเป็นโอกาสสำคัญที่ได้ร่วมมือปรายและแลกเปลี่ยนกับที่ประชุมฯ ในเรื่องการก่อการร้าย โดยเห็นว่าประชาคมโลกควรกำหนดนิยามของคำว่า “การก่อการร้าย” เพื่อจัดการกับปัญหา ปัจจุบัน การก่อการร้ายมีมิติและรากเหง้าของปัญหา อาทิ ความยากจน ความไม่เท่าเทียมกันในสังคม และการไม่สามารถเข้าถึงโอกาสทางเศรษฐกิจ เป็นต้น ซึ่งควรได้รับการแก้ไขเพื่อจัดการกับปัญหาการก่อการร้ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังพบว่าโลกของเราถูกจู่โจมในลักษณะการก่อการร้ายทางไซเบอร์ต่อโครงสร้างพื้นฐานซึ่งเกิดขึ้นในหลายประเทศ อีกทั้งประสบกับอาชญากรรมต่อสตรีและเด็ก การค้ามนุษย์ ยาเสพติด และอาวุธยุทโธปกรณ์ การฟอกเงิน และอื่น ๆ ซึ่งเกิดขึ้นทั้งทางกายภาพและทางไซเบอร์ จึงควรมีมาตรการเพื่อจัดการกับปัญหาเหล่านี้ โดยในส่วนของประเทศไทย สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการก่อการร้าย อาทิ พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการสนับสนุนทางการเงินแก่การก่อการร้าย และพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นต้น ซึ่งรัฐบาลไทยและสภานิติบัญญัติแห่งชาติไทยทราบดีว่าการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต้องอาศัยระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินการ อีกทั้งอาจประสบกับการวิพากษ์โดยสาธารณะ อย่างไรก็ตาม หากไม่ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเราไม่อาจที่จะประสบความสำเร็จในการจัดการกับปัญหาการก่อการร้าย ในตอนท้าย นายอนุศาสน์ฯ กล่าวว่าไทยให้ความสำคัญกับการต่อต้านการก่อการร้าย และเชื่อว่าเป้าหมายการแก้ไขปัญหาหนึ่งกับการดำรงไว้ซึ่งประชาธิปไตยควรกำหนดไว้ต่างกัน การก่อการร้าย และ/หรือสงครามที่พัฒนาการมาจากไซเบอร์สเปซ รวมถึงเรียกร้องให้รัฐสภาสร้างความเชื่อมั่นให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่รวมถึงภาคเอกชน ภาควิชาการและเทคนิค ประชาสังคม และองค์กรด้านสตรี ในการแก้ปัญหาภัยคุกคามด้านไซเบอร์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ICT) อีกทั้งกระตุ้นให้สหภาพรัฐสภาร่วมกับองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนความร่วมมือทางรัฐสภาระหว่างประเทศในการส่งเสริมข้อตกลงร่วมกันที่จะประกันการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศระดับประเทศที่ดีขึ้น ปลอดภัย และเหมาะสม ส่งเสริมการแบ่งปันแบบปฏิบัติที่ดีในการสร้างความเชื่อมั่นที่จะนำไปสู่สันติภาพ ความมั่นคงและเสถียรภาพระหว่างประเทศ รวมถึงการพัฒนาโลกความร่วมมือ นอกจากนี้ ยังเรียกร้องให้สหภาพรัฐสภากระตุ้นสหประชาชาติให้รับรองข้อมติที่ยับยั้งการติดตามตรวจสอบการใช้ไซเบอร์อย่างผิดกฎหมาย และการโจมตีทางไซเบอร์ต่อสาธารณูปโภคที่สำคัญ เช่น การประปา ไฟฟ้า และเครือข่ายโรงพยาบาล

ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบให้นำส่งหัวข้อวาระ (Subject item) ของข้อมติที่จะมีการรับรองในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ เรื่อง “การก่อการร้าย : ความจำเป็นในการยกระดับความร่วมมือระดับโลกเพื่อต่อต้านภัยคุกคามต่อประชาธิปไตยและสิทธิส่วนบุคคล (Terrorism : The need to enhance global cooperation against the threat to democracy and individual rights)” ซึ่งที่ประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๒ ได้ให้การรับรอง โดยมี Ms. Chantal Guittet สมาชิกรัฐสภาฝรั่งเศส และ Mr. Dinesh Trivedi สมาชิกรัฐสภาอินเดีย ทำหน้าที่ผู้เสนอรายงาน (Rapporteurs)

๔. การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ครั้งที่ ๒)

การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า (The Standing Committee on Sustainable Development, Trade and Finance) ในโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในวันจันทร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ ระหว่างเวลา ๑๔.๓๐ - ๑๘.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๐ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG)

นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยผู้แทนสมานิติบัญญัติแห่งชาติที่เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย (๑) นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ (๒) นายกิตติ วัฒนินท์ (๓) คุณหญิงทรงสุตา ยอธมนี (๔) นางสาวจินตน์นัฏ ชญาตร์ ศุภมิตร และ (๕) นายสมพล พันธุ์มณี ที่ประชุมคณะกรรมการธิการสามัญสหภาพรัฐสภา ว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า ได้พิจารณาระเบียบวาระที่สำคัญ ดังนี้

๑) “การมีส่วนร่วมของรัฐสภาในโอกาสการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๒๑ (Parliamentary Contribution to the 2015 UN Climate Change Conference)” ที่ประชุมฯ ได้รับฟังการนำเสนอในหัวข้อ “การศึกษาเกี่ยวกับการออกกฎหมายว่าด้วยสภาพภูมิอากาศในระดับโลก ประจำปี ๒๕๕๘ (2015 Global Climate Legislation Study)” โดย Ms. Alina Averchenkova ผู้ศึกษาวิจัยจากสถาบันวิจัยแกรนธัม (Grantham Research Institute) สหราชอาณาจักร มีสาระสำคัญ ได้แก่ การศึกษาครอบคลุม ๙๘ ประเทศ รวมถึงสหภาพยุโรป แสดงถึงการปล่อยก๊าซเรือนกระจกถึงร้อยละ ๙๓ และพบว่ากฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าทุก ๕ ปี นับแต่ ปี ๒๕๔๐ เป็นต้นมา โดยกฎหมายประมาณครึ่งหนึ่ง (๓๙๘ ฉบับ) ผ่านโดยฝ่ายนิติบัญญัติ และอีกครึ่งหนึ่ง (๔๐๘ ฉบับ) ผ่านโดยฝ่ายบริหาร (กฎกระทรวง) และในปี ๒๕๕๗ มีกฎหมายและนโยบายใหม่ ๆ จำนวน ๔๖ ฉบับ ที่ผ่านความเห็นชอบ ซึ่งลดลงเมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๖ ที่มีจำนวน ๘๒ ฉบับ

จากนั้น ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายเชิงแลกเปลี่ยนต่อร่างเอกสารผลลัพธ์การประชุมรัฐสภา ในโอกาสการประชุม COP21 (Preliminary draft outcome document of the Parliamentary Meeting on the occasion of the UN Climate Change Conference (COP21/CMP11)) ซึ่งจะมีขึ้นระหว่างวันที่ ๕ - ๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดย Mr. Hervé Maurey สมาชิกวุฒิสภาฝรั่งเศส ทำหน้าที่ผู้เสนอรายงาน (Rapporteur) ซึ่งร่างเอกสารฯ จะมีการแก้ไขตามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของที่ประชุมฯ และการขอแก้ไขอย่างเป็นทางการเมื่อมีการนำร่างเอกสารเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของสหภาพรัฐสภา ก่อนที่จะมีการรับรองเอกสารผลลัพธ์ฯ ดังกล่าว ในการประชุมรัฐสภาในโอกาสการประชุม COP21

ที่ประชุมฯ อภิปรายเห็นด้วยกับร่างเอกสารผลลัพธ์ฯ และเน้นการให้ความช่วยเหลือกับประเทศเปราะบางและกำลังพัฒนาในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมถึงเน้นบทบาทที่สำคัญของสมาชิกรัฐสภาในการตรากฎหมาย แก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อให้การจัดการปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศประสบผลสำเร็จ และควบคุมตรวจสอบการดำเนินการของรัฐบาลตามนโยบายและข้อตกลงระหว่างประเทศ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่ประชุมฯ ยังเห็นความจำเป็นในการสร้างความตระหนักในระดับนานาชาติ โดยประเทศพัฒนาแล้วควรให้ความเห็นชอบและปฏิบัติตามข้อตกลงระหว่างประเทศ นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ได้รับทราบข้อมูลเพิ่มเติมจาก Mr. Serguei Tchelnokov เจ้าหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภา เกี่ยวกับแผนปฏิบัติการรัฐสภาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Parliamentary Action Plan on Climate Change) อันเป็นความพยายามก้าวแรกของสหภาพรัฐสภาในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งจะมีการอภิปรายเชิงแลกเปลี่ยนในแผนปฏิบัติการฯ ดังกล่าว ในการประชุมรัฐสภาในโอกาสการประชุม COP21 ณ กรุงปารีส และจะให้การรับรองแผนปฏิบัติการฯ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ ณ กรุงลูซกา สาธารณรัฐแซมเบีย ต่อไป

ในการนี้ นายกิตติ วัฒนินท์ สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างเอกสารผลลัพธ์การประชุมข้างต้นว่า ร่างเอกสารฯ ดังกล่าวนับเป็นพื้นฐานที่ดี แต่ควรเน้นการสร้างแรงบันดาลใจและสนับสนุนในสิ่งที่จะตกลงกันได้และเป็นเป้าหมายระยะยาวที่นานาประเทศจะสามารถร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ อีกทั้งยังได้ตั้งข้อสังเกตว่าร่างเอกสารฯ สะท้อนประเด็นต่าง ๆ ในเรื่อง

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนซึ่งได้มีการดำเนินการแล้วโดยสหประชาชาติ จึงควรปรับปรุงประเด็นดังกล่าวให้มองไปข้างหน้า (look forward) นอกจากนี้ ยังอาจมีปัญหาในการจัดทำเอกสารภาษาอังกฤษซึ่งอาจมีถ้อยคำและคำศัพท์ที่ยังคลาดเคลื่อน ดังนั้น จึงควรหารือกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อจัดทำร่างเอกสารให้สมบูรณ์และมีความถูกต้องมากยิ่งขึ้น



คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ขณะร่วมรับฟังและกล่าวถ้อยแถลงในการอภิปราย
ในหัวข้อ “การมีส่วนร่วมของรัฐสภาในโอกาสการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ครั้งที่ ๒๑
(Parliamentary Contribution to the 2015 UN Climate Change Conference)”

๒) การอภิปรายในหัวข้อ “การยับยั้งปกป้องต่อการทำลายล้างและการบ่อนทำลายมรดกทางวัฒนธรรมทั้งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ของมวลมนุษยชาติ (Ensuring lasting protection against destruction and deterioration for the tangible and intangible cultural heritage of humanity)”

ที่ประชุมฯ ได้รับเกียรติจากผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ Mr. Giovanni Boccardi หัวหน้าฝ่ายวัฒนธรรม หน่วยเตรียมความพร้อมและเผชิญสถานการณ์ฉุกเฉินประจำองค์การยูเนสโก (Head of Cultural Sector, Emergency Preparedness and Response Unit, UNESCO) มาร่วมอภิปรายในที่ประชุมฯ โดยมี Mr. Alain Destexhe สมาชิกวุฒิสภาจากเบลเยียม เป็นผู้ดำเนินการอภิปราย ทั้งนี้ สารัตถะที่ได้รับจากการประชุมฯ จะได้รับการพิจารณาเพื่อเตรียมการจัดทำร่างข้อมติ (Draft Resolution) ในหัวข้อดังกล่าว ในโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ณ กรุงลูซากา สาธารณรัฐแซมเบีย ต่อไป โดยมี Mr. Alain Destexhe สมาชิกวุฒิสภาเบลเยียม และ Mr. Hamid Kouskous สมาชิกสภาที่ปรึกษาสาธารณรัฐโมร็อกโก ทำหน้าที่ผู้เสนอรายงาน (Rapporteurs)

ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายและร่วมแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีซึ่งนำมาใช้ในการปกป้องมรดกทางวัฒนธรรม พร้อมทั้งแสดงตัวอย่างอันเป็นรูปธรรมด้านกฎหมายและนโยบายที่ออกโดยรัฐสภา ที่ประชุมฯ ยังได้อภิปรายเกี่ยวกับข้อมติที่จะจัดทำควรส่งเสริมประเทศต่างๆ ในการนำคนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการปกป้องมรดกทางวัฒนธรรม โดยให้การศึกษาในโรงเรียนและในสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งสมาชิกรัฐสภาควรมีบทบาทมากยิ่งขึ้นในการสนับสนุนสถาบันที่เกี่ยวข้องและความร่วมมือในทุกภาคส่วน

ในการนี้ นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กล่าวถ้อยแถลงต่อที่ประชุม คณะกรรมาธิการสามัญสภารัฐสภา ว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้าในหัวข้อดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญ คือ ศิลปะ วัฒนธรรมและศาสนานับเป็นสมบัติล้ำค่าของมวลมนุษยชาติ และบ่งบอกตัวตนว่าเราเป็นใครมาจากไหน อีกทั้งเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตของเราทุกคนและเติมเต็มให้เราทุกคนมีความสมบูรณ์ การสูญเสียมรดกทางวัฒนธรรมจึงเป็นการทำลายทรัพย์สินสมบัติของมนุษยชาติ ความพยายามในการปกป้องและความร่วมมือจึงเป็นสิ่งสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหภาพรัฐสภาซึ่งเป็นองค์กรที่เป็นตัวแทนของปวงชน วัฒนธรรมและ

ศาสนาจากทุกมุมโลกจึงควรแสดงบทบาทอย่างเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ได้เสนอแนะแนวทาง ดังนี้ (๑) รัฐบาลและรัฐสภาควรให้การสนับสนุนกระทรวงวัฒนธรรมอย่างเต็มที่ (๒) ควรกำหนดให้มี “วันวัฒนธรรมสากล” (World Cultural Day) ในทุกวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ของทุกปี และ (๓) ควรมีการทบทวนและแก้ไขอนุสัญญาว่าด้วยการคุ้มครองทรัพย์สินทางวัฒนธรรมกรณีพิพาททางอาวุธ พ.ศ. ๒๕๔๗ (ค.ศ. ๑๙๕๔) ขององค์การการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโก โดยควรตระหนักถึงการส่งเสริม การอนุรักษ์ การคุ้มครองและการเคารพในทรัพย์สินทางวัฒนธรรมทั้งหมดในทุกช่วงเวลา สำหรับประเทศไทย สถานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังอยู่ในระหว่างการออกพระราชบัญญัติว่าด้วยมรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับอนุสัญญาของยูเนสโกว่าด้วยการสงวนรักษามรดกทางวัฒนธรรมที่จับต้องไม่ได้ พ.ศ. ๒๕๔๖ (ค.ศ. ๒๐๐๓) ที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นภาคี อันแสดงถึงการมีส่วนร่วมเล็กๆ ในความพยายามระดับโลก เพื่อสงวนรักษาไว้ซึ่งมรดกทางวัฒนธรรมของมนุษยชาติ



นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ ผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ขณะกล่าวถ้อยแถลงในการอภิปราย ในหัวข้อ
 “การยืนหยัดปกป้องต่อการทำลายล้างและการบ่อนทำลายมรดกทางวัฒนธรรมทั้งที่จับต้องได้และจับต้องไม่ได้ของมวลมนุษยชาติ
 (Ensuring lasting protection against destruction and deterioration for the tangible and intangible cultural heritage of humanity)”

๕. การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๓)

การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (The Standing Committee on Democracy and Human Rights) ในโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดขึ้นในวันที่ ๑๘ – ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม ๓ และ ๔ ชั้น ๐ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยมี Ms. A. King สมาชิกสภาผู้แทนจากประเทศนิวซีแลนด์ หัวหน้าคณะผู้แทนฯ เป็นประธานการประชุมแทน Ms. F. Naderi ผู้แทนสภาประชาชนจากสาธารณรัฐอิสลามอัฟกานิสถาน ประธานคณะกรรมการฯ ซึ่งไม่สามารถมาเข้าร่วมการประชุมในครั้งนี้ได้ พร้อมด้วยผู้เสนอรายงานการประชุมที่เป็นผู้จัดทำร่างข้อมติการประชุมมานำเสนอ ประกอบด้วย Ms. B. Jónsdóttir จากสาธารณรัฐไอร์แลนด์ และ Mr. H.J. Jhun จากสาธารณรัฐเกาหลี สำหรับผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติที่เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย (๑) นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ (๒) นางจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (๓) นางสุรางคณา วายุภาพ และ (๔) นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย

วันที่ ๑๘ - ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๓.๐๐ นาฬิกา ที่ประชุมฯ ได้รายงานการเสนอแก้ไขร่างข้อมติการประชุม (proposed amendment) หัวข้อเรื่อง “ประชาธิปไตยในยุคดิจิทัลกับภัยคุกคามต่อความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพของปัจเจกบุคคล” (Democracy in the digital era and the threat to privacy and individual freedoms) ซึ่งมีผู้เสนอขอแก้ไข ๑๑๕ ข้อเสนอ จาก ๑๕ ประเทศ ได้แก่ แคนาดา จีน คิวบา ฝรั่งเศส อินเดีย อิหร่าน เคนยา ปากีสถาน โรมาเนีย รัสเซีย สวิตเซอร์แลนด์ ไทย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ เวเนซุเอลา และเวียดนาม นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอขอแก้ไข ๓ ข้อ จากการประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี โดยเปิดโอกาสให้ประเทศที่เสนอแก้ไขร่างข้อมติได้อภิปรายให้เหตุผลในการขอแก้ไข จากนั้น จะเป็นการลงคะแนนเสียงรับหรือไม่รับคำขอแก้ไขนั้น ๆ

ในการนี้ นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้อภิปรายเหตุผลสนับสนุนต่อที่ประชุมฯ ดังนี้

๑. การเสนอขอแก้ไขในย่อหน้าอารัมภบทที่ ๙ (Preamble paragraph 9) โดยให้เพิ่มข้อความคำว่า “สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ” (National Human Rights Institution) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการของสหประชาชาติที่ให้ความสำคัญต่อองค์กรสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเน้นการมีบทบาทในการดำเนินงานที่เป็นอิสระ ส่งเสริมและควบคุมให้เกิดมาตรฐานในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนตามมาตรฐานสากล ไหลลงไปสู่ระดับชาติอย่างเป็นรูปธรรม

๒. การเสนอขอแก้ไขในย่อหน้าบทปฏิบัติการที่ ๘ (Operative paragraph 8) โดยขอเพิ่มเติมคำว่า “ที่ชอบด้วยกฎหมาย” (legitimacy) เพื่อให้เนื้อหามีความสมบูรณ์ ครบถ้วน เพราะคำนี้จะปรากฏในกฎหมายสิทธิมนุษยชนหรือข้อมติของสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิมนุษยชนบ่อยครั้ง

๓. การขอเสนอแก้ไขในย่อหน้าบทปฏิบัติการที่ ๑๒ (Operative paragraph 12) เป็นการขอเพิ่มเติมคำว่า “สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ” (National Human Rights Institution) โดยมีเหตุผลเช่นเดียวกับที่กล่าวไว้ใน การขอแก้ไขย่อหน้าอารัมภบทที่ ๙

ทั้งนี้ ข้อเสนอขอแก้ไขร่างข้อมติฯ จากคณะผู้แทนสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้รับคะแนนเสียงข้างมากสนับสนุนให้มีการแก้ไขตามที่เสนอ



นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติขณะอภิปรายเหตุผลสนับสนุนการขอเสนอแก้ไขร่างข้อมติฯ ต่อที่ประชุม



นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร (ซ้าย) และนางสุรดาภา วายุภาพ (ขวา) สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ขณะร่วมให้ความเห็นชอบในการแก้ไขร่างข้อติการประชุม

วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๑.๓๐ - ๑๓.๓๐ นาฬิกา ผู้ร่วมเสนอรายงาน (Co – rapporteurs) ได้เสนอร่างข้อมติที่มีการแก้ไขตามที่ที่ประชุมมีมติลงคะแนน จากนั้น ที่ประชุมฯ ได้ร่วมกันพิจารณา และให้การรับรองข้อมติดังกล่าว ในช่วงท้ายของการประชุม ที่ประชุมฯ ได้ทำการลงคะแนนเสียงเลือกหัวข้อการอภิปรายสำหรับการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๕ โดยหัวข้อที่ได้รับคะแนนเสียงข้างมาก คือเรื่อง “เสรีภาพของสตรีในการมีส่วนร่วมในกระบวนการต่าง ๆ ทางการเมืองโดยปราศจากการแทรกแซง : หุ่นส่วนระหว่างชายและหญิงในการประกันการมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองทุกแง่มุมโดยเสรีและปลอดภัย (The freedom of women to participate in political process without interference : partnerships between men and women to ensure their free and safe participation in all aspects of the political process) ซึ่งนำเสนอโดยรัฐสภาเครือรัฐออสเตรเลีย ที่ประชุมฯ เห็นชอบให้แต่งตั้ง Ms. L. Markus สมาชิกรัฐสภาจากเครือรัฐออสเตรเลียเป็นหนึ่งในผู้เสนอรายงาน (Rapporteur) สำหรับการจัดทำร่างข้อมติ และให้ประธานสหภาพรัฐสภาหารือกับกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์ในการสรรหาผู้เสนอรายงานอีกหนึ่งคน

นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ได้เห็นชอบข้อเสนอร่วมกันจากประเทศเม็กซิโกและสหราชอาณาจักร ในการจัดอภิปรายภายใต้หัวข้อ “รัฐสภาที่โปร่งใส : การสร้างสมาคมแห่งการมีส่วนร่วม” (Open Parliaments : Building an association on accountability) ในโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ณ กรุงลูซากา สาธารณรัฐแซมเบีย ทั้งนี้ การอภิปรายนี้จะไม่มีการประชุม นอกจากนี้ จะแบ่งเวลาส่วนหนึ่งของการประชุมเพื่อพิจารณาความก้าวหน้าเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และการบูรณาการความเห็นที่เกิดขึ้นเพื่อนำมาใช้ในการดำเนินงานของสหภาพรัฐสภาด้วย

ที่ประชุมฯ คาดหวังที่จะเข้าร่วมการประชุมรัฐสภาในโอกาสการประชุมสมัชชาใหญ่-สหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๖. การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๔)

การประชุมคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ (The Standing Committee on United Nations Affairs) ในโอกาสการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๐ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยมีนายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนฯ เข้าร่วมการประชุม ที่ประชุมดังกล่าวได้มีการอภิปรายย่อย (Panel discussion) ใน ๒ หัวข้อ หัวข้อแรก คือ เรื่อง “การทบทวนภารกิจของคณะกรรมการสหประชาชาติว่าด้วยการสร้างสันติภาพ

(Review of the work of the UN Peacebuilding Commission)” ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของที่ประชุมฯ มี ๓ ประเด็น ดังนี้



นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างการเข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการสิทธิการสัญญาว่าด้วยกิจการสหประชาชาติ

- ประเด็นแรก คือ เนื่องจากปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้งมักสืบเนื่องมาจากต้นเหตุ (Root cause) ทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ตามบริบทของประเทศนั้น ๆ ภาควิชาสังคมของประเทศเหล่านี้จึงควรมีบทบาทนำในการสร้างสันติภาพ

- ประเด็นที่สอง คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของสหประชาชาติควรวางบทบาทของตนเป็นผู้สร้างสมรรถนะ (Capacity - builder) มากกว่าที่จะเป็นผู้สร้างสันติภาพ (Peacebuilder) โดยแง่มุมหนึ่งของการสร้างสมรรถนะ ได้แก่ การพัฒนาสถาบันพื้นฐานต่าง ๆ โดยเฉพาะรัฐสภา เนื่องจากเป็นสถาบันที่สามารถเชื่อมประสานเจตจำนงของท้องถิ่นต่าง ๆ สู่อำนาจทางการเมืองในระดับประเทศได้ และ

- ประเด็นสุดท้าย คือ ที่ประชุมเห็นพ้องกับข้อคิดเห็นของผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐแอฟริกาดูเกี่ยวกับความสำคัญของแนวทางระดับภูมิภาค (Regional approach) ในการสร้างสันติภาพ ด้วยเห็นว่าหากปราศจากความร่วมมือจากประเทศรอบข้างแล้ว การกิจการสร้างสันติภาพย่อมเป็นไปด้วยความยากลำบาก

อีกหัวข้อหนึ่ง คือ เรื่อง “บทบาทของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศในการแก้ไขข้อพิพาทระหว่างประเทศ (The role of the International Court of Justice (ICJ) in the settlement of international disputes)” ประเด็นสำคัญจากการอภิปรายของที่ประชุมมี ๓ ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นแรก คือ หากมีการใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่ ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศจะถือเป็นกลไกสำคัญกลไกหนึ่งที่เอื้ออำนวยต่อสันติภาพ อย่างไรก็ตาม ศาลดังกล่าวจะตัดสินข้อพิพาทและมีผลผูกพันได้ก็ต่อเมื่อคู่กรณียอมรับเขตอำนาจของศาล

- ประเด็นที่สอง คือ การยื่นฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ ถือเป็นการแก้ไขข้อพิพาทที่เอื้อต่อสันติภาพ (Act of peace) และสอดคล้องกับกฎบัตรของสหประชาชาติ (UN Charter) ฉะนั้น จึงเป็นไปได้ที่ประเทศคู่กรณีจะยังคงความสัมพันธ์อันดีต่อกัน แม้จะอยู่ระหว่างการฟ้องร้องเป็นคดีอยู่ในศาลก็ตาม และ

- ประเด็นสุดท้าย คือ เนื่องจากยุคสงครามเย็นได้ผ่านพ้นไปแล้ว ปัญหาเกี่ยวกับความไม่เป็นกลางของผู้พิพากษาจึงหมดไป ปัจจุบัน สิ่งที่ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศควรปฏิรูป คือ เรื่องกระบวนการทางศาล (Court procedures) อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมฯ มิได้อภิปรายลงรายละเอียดในเรื่องดังกล่าว

๗. การประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๒๒ (The 22nd Meeting of Women Parliamentarians)

การประชุมสมาชิกรัฐสภาสตรี ครั้งที่ ๒๒ (The 22nd Meeting of Women Parliamentarians) จัดขึ้นในวันเสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๓๐ - ๑๘.๐๐ นาฬิกา และวันอังคารที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๓๐ - ๑๑.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๐ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส สำหรับผู้แทนสมานิติบัญญัติแห่งชาติที่เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย ๑) นางฟีไลพรรณ สมบัติศิริ ๒) นางสาวกณนา วายภาพ ๓) คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี และ ๔) นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล โดยมีผู้แทนกว่า ๑๒๗ คน จาก ๗๕ ประเทศและตัวแทนจากองค์การระหว่างประเทศต่างๆ เข้าร่วมการประชุม ซึ่งมี Ms. Mensah - Williams สมาชิกวุฒิสภาไนจีเรียและประธานคณะกรรมการการประสานงานสมาชิกรัฐสภาสตรี ทำหน้าที่ประธานในการประชุม ทั้งนี้ ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายโดยเน้นมิติและบทบาทของสตรีตามหัวข้อร่างข้อมติของคณะกรรมการการสามัญสภารัฐสภา ว่าด้วยประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน และหัวข้อการอภิปรายทั่วไป (General Debate) ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ ดังนี้



คณะผู้แทนสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ขณะร่วมรับฟังและกล่าวถ้อยแถลงในการอภิปราย
ในหัวข้อ “ประชาธิปไตยในยุคดิจิทัลและภัยคุกคามต่อความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพส่วนบุคคล”

๑) ร่างข้อมติของคณะกรรมการการสามัญสภารัฐสภา ว่าด้วยประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน (The Standing Committee on Democracy and Human Rights) หัวข้อ “ประชาธิปไตยในยุคดิจิทัลและภัยคุกคามต่อความเป็นส่วนตัวและเสรีภาพส่วนบุคคล” (Democracy in the digital era and the threat to privacy and individual freedoms) ที่ประชุมฯ เห็นว่ายุคดิจิทัลมีความสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากส่งเสริมการมีส่วนร่วมของพลเมืองมากยิ่งขึ้น ตลอดจนเกิดการเผยแพร่ข้อมูลและความคิดอย่างเสรี อย่างไรก็ตาม ที่ประชุมฯ ได้แสดงความกังวลต่อการเกิดอาชญากรรมออนไลน์ทั้งทางอินเทอร์เน็ตและบนเครือข่ายทางสังคมออนไลน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการโจรกรรมข้อมูลส่วนบุคคล การคุกคามและความรุนแรงทางเพศ รวมถึงการค้ำมนุษย์ ซึ่งมักส่งผลกระทบต่อสตรี เด็กและเยาวชนเป็นอย่างมาก ที่ประชุมฯ เรียกร้องให้มีการนำสิทธิมนุษยชนมาใช้ในโลกไซเบอร์ และเรียกร้องให้รัฐสภารับประกันว่าจะมีการบัญญัติกฎหมายและข้อบังคับ (Administrative Provisions) เพื่อต่อต้านการกระทำที่มีพื้นฐานบนความรุนแรงทางเพศ

ในโอกาสนี้ นางสาวกณนา วายภาพ สมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ร่วมอภิปรายในหัวข้อดังกล่าว มีสาระสำคัญ คือ ร่างข้อมตินี้ค่อนข้างมีความสมบูรณ์และครอบคลุมดีอยู่แล้ว เนื่องจากประชาธิปไตยในยุคดิจิทัลจะต้องคำนึงถึงการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ซึ่งเมื่อพิจารณาประเด็นความเสมอภาคระหว่างหญิงชายจึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมใดๆ แต่ควรคำนึงถึงบางประเด็นเฉพาะ อาทิ ควรเพิ่มในประเด็นการให้ความคุ้มครองเด็กและเยาวชนซึ่งนับว่ามีความสำคัญมาก

๒) การมีส่วนร่วมในการอภิปรายทั่วไป (General Debate) ในการประชุมสมัชชาสหภาพ-รัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ สมาชิกรัฐสภาสตรีได้อภิปรายในหัวข้อ “มาตรการทางศีลธรรมและทางเศรษฐกิจเพื่อการโยกย้ายถิ่นฐานที่เป็นธรรม มีประสิทธิภาพและมีมนุษยธรรมมากขึ้น” (The moral and economic imperative for fairer, smarter and more humane migration) การอภิปรายมุ่งเน้นที่ปัจจัยอันนำไปสู่การย้ายถิ่นฐานของผู้หญิง รวมถึงความท้าทายและโอกาสในการย้ายถิ่นฐานของผู้หญิง ผู้เข้าร่วมการประชุมแสดงความคิดเห็นว่าผู้หญิงถูกบังคับให้อพยพเนื่องจากสงคราม ความขัดแย้งหรือความรุนแรง ซึ่งพวกเขาประสบในประเทศต้นทางหรือด้วยเหตุผลทางเศรษฐกิจ ที่ประชุมฯ เน้นถึงบทบาทที่สำคัญของผู้ย้ายถิ่นฐานที่เป็นผู้หญิงในการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศต้นทางและโอกาสสำหรับประเทศปลายทาง อย่างไรก็ตาม พวกเธอเหล่านี้มักประสบกับความท้าทายใหม่ๆ และประสบการณ์ที่สาหัสในประเทศผู้รับและบ่อยครั้งที่ไม่มีช่องทางแสวงหาการคุ้มครองจากรัฐ อีกทั้งยังต้องเผชิญกับการคุกคามอื่นๆ อาทิ การค้ามนุษย์ ความรุนแรงทางเพศ และการถูกบังคับหรือการแต่งงานก่อนวัยอันควร

ที่ประชุมฯ เน้นย้ำถึงความสำคัญในการให้สัตยาบันความตกลงระหว่างประเทศเพื่อคุ้มครองสิทธิสตรีและผู้ย้ายถิ่น แต่เหนืออื่นใดเพื่อประกันว่ามีการนำความตกลงเหล่านั้นไปปฏิบัติจริง

นอกจากนี้ ที่ประชุมฯ ยังได้อภิปรายในหัวข้อที่สำคัญ ๒ หัวข้อ ได้แก่ “บทบาทของรัฐสภาในการตรวจสอบและเจตจำนงทางการเมือง” (Parliamentary oversight and political will) โดยการอภิปรายมุ่งเน้นเรื่องเจตจำนงทางการเมืองที่จำเป็นต่อการประกันความรับผิดชอบของรัฐบาล ซึ่งการอภิปรายมีสาระสำคัญ คือ การตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลในหลายประเทศดำเนินการโดยฝ่ายค้าน และมีวัฒนธรรมประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง มีการแบ่งแยกอำนาจระหว่างฝ่ายต่างๆ ของรัฐบาลอย่างชัดเจน รวมถึงกระบวนการตรวจสอบที่จัดตั้งอย่างชัดเจน ในขณะที่ผู้มีอำนาจของพรรคการเมืองอาจมีความสำคัญต่อการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและอาจดำเนินการแตกต่างจากมติของพรรคได้ สื่อมวลชนยังมีอิทธิพลต่อเจตจำนงทางการเมืองในการทำหน้าที่ตรวจสอบของรัฐสภา ในฐานะที่เป็นกระบอกเสียงของประชาชน สื่อมวลชนทำให้สมาชิกสภาที่ได้รับการเลือกตั้งเข้าใจถึงความต้องการของประชาชนในเขตเลือกตั้ง

สำหรับการอภิปรายในหัวข้อ “อนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ และข้อมติคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติที่ ๑๓๒๕: ความเสมอภาคระหว่างหญิงชายนับเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อสันติภาพและความมั่นคงที่ยั่งยืน” (CEDAW and UN Security Council resolution 1325: Gender equality as a prerequisite of sustainable peace and security) ในโอกาสครบรอบ ๑๕ ปี ของข้อมติของคณะกรรมาธิการความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ ๑๓๒๕ ที่ประชุมฯ ได้พิจารณาเกี่ยวกับการนำข้อมติดังกล่าวไปปฏิบัติ ที่ประชุมฯ อภิปรายโดยเน้นความสำคัญในเรื่องการส่งเสริมการเป็นตัวแทนของสตรีในรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบทบาทที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบและสันติภาพ การส่งเสริมบทบาทของรัฐสภาในการนำข้อมติ ๑๓๒๕ ไปปฏิบัติในระดับประเทศ และการจัดสรรทรัพยากรอย่างเพียงพอเพื่อคุ้มครองสตรีและเพื่อคุ้มครองการพึ่งพาตนเองในสถานการณ์ความขัดแย้งและภายหลังความขัดแย้ง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการแบ่งปันกองทุนในกระบวนการสร้างสันติภาพร้อยละ ๑๕ อย่างเท่าเทียมกันระหว่างเพศ

๘. การประชุมกลุ่มอาเซียน + ๓ และการประชุมกลุ่มภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก

การประชุมกลุ่มอาเซียน + ๓ จัดขึ้นในวันเสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๕ และ ๖ ชั้น ๓ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติประกอบด้วย (๑) นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย รองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง หัวหน้าคณะผู้แทนฯ (๒) นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (๓) นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (๔) นายสมพล พันธุ์มณี สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ และ (๕) นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการนี้ ที่ประชุมดังกล่าวมีมติที่สำคัญ ๔ เรื่อง ดังต่อไปนี้



(จากซ้าย) นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ปรึกษาคณะผู้แทนฯ, นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนฯ, นายสุรัชย์ เลี้ยวบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ หัวหน้าคณะผู้แทนฯ นายกิตติ วัฒนสินธ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนฯ และนายสมพล พันธุ์มณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ปรึกษาคณะผู้แทนฯ ระหว่างการเข้าร่วมการประชุมกลุ่มอาเซียน+๓ ของสหภาพรัฐสภา

๑) ที่ประชุมฯ ได้มีมติเสนอชื่อ Hon. Mr. Tran Van Hang สมาชิกสภาแห่งชาติ สาธารณรัฐ-สังคมนิยมเวียดนาม ผู้ลงสมัครชิงตำแหน่งกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา และ Hon. Mrs. Dwie Aroem Hadiatie สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สาธารณรัฐอินโดนีเซีย ผู้ลงสมัครชิงตำแหน่งสมาชิกคณะทำงานของคณะกรรมการสามัญ ว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า ไปยังที่ประชุมกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์เอเชีย - แปซิฟิกของสหภาพรัฐสภา เพื่อพิจารณาเสนอชื่อไปยังที่ประชุมคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภาต่อไป

๒) ที่ประชุมฯ ได้มีมติไม่เสนอแนวทางการตัดสินใจเกี่ยวกับการลงคะแนนเลือกบรรจวาระเร่งด่วนลงในระเบียบวาระการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ เพื่อเปิดทางให้รัฐสภาสมาชิกใช้ดุลยพินิจในการลงคะแนนได้อย่างอิสระ

๓) ที่ประชุมฯ มีมติไม่เสนอชื่อผู้ลงสมัครชิงตำแหน่งกรรมการยกร่างข้อมติ ทั้งสำหรับคณะกรรมการสามัญสหภาพรัฐสภา ว่าด้วยประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน และสำหรับวาระเร่งด่วนในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา

๔) ที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ในฐานะรัฐสภาไทย) เป็นประธานกลุ่มอาเซียน+๓ ของสหภาพรัฐสภา ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ ณ กรุงลูซากา สาธารณรัฐ-แซมเบีย โดยจะสิ้นสุดวาระการดำรงตำแหน่งดังกล่าว เมื่อการประชุมสิ้นสุดลงและจะมีการส่งมอบตำแหน่งไปยังสภาแห่งชาติ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามต่อไป

การประชุมกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์เอเชีย – แปซิฟิก (Asia – Pacific Group Meeting : APG) จัดขึ้น
ในวันเสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๒.๓๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๕ และ ๖ ชั้น ๓ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา ผู้แทนสมาชิกนิติบัญญัติแห่งชาติที่เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย (๑) นายสุรัชย์ เลี้ยวบุญเลิศชัย หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๒) นายกิตติ วัฒนสินธ์ (๓) นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ (๔) นายสมพล พันธุ์มณี และ (๕) นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย โดยที่ประชุมมีสาระสำคัญ คือ

๑) ที่ประชุมฯ รับทราบการรายงานผลของการประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา โดยผู้แทนกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์เอเชีย - แปซิฟิก จากประเทศญี่ปุ่นและประเทศฟิลิปปินส์ ดังนี้

- Mr. Shunichi Suzuki สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรญี่ปุ่นและกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา รายงานว่า ที่ประชุมคณะอนุกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาด้านการเงิน ได้สรุปเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณปี ๒๕๕๘ ว่าไม่มีปัญหาสภาพคล่องแต่อย่างใด เกี่ยวกับประเด็นร่างกิจการม และงบประมาณของปี ๒๕๕๙ พบว่า

เงินค่าบำรุงจากประเทศสมาชิกจะลดลงร้อยละ ๘.๗ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๕๗ โดยไม่ตัดทอนกิจกรรม ต้องขอบคุณความพยายามของฝ่ายเลขานุการสหภาพรัฐสภาในการพยายามลดค่าใช้จ่าย และการสนับสนุนเงิน บริจาคที่เพิ่มขึ้น การลดลงของเงินค่าบำรุงและการเพิ่มขึ้นเงินบริจาคได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร รวมถึงงบประมาณในปี ๒๕๕๙ ได้ผ่านการเห็นชอบโดยฉันทามติแล้ว แต่ทั้งนี้ การลดลงของเงินค่าบำรุงจากประเทศสมาชิกและการเพิ่มขึ้นของเงินบริจาคมีอาจเป็นเช่นนั้นเสมอไป และการที่ไม่มีการจำกัดเรื่องเงินบริจาคอาจจะส่งผลเสียต่อความเป็นอิสระขององค์การสหภาพรัฐสภาได้ ดังนั้น เราจึงต้องหันมาให้ความสนใจในประเด็นนี้ด้วย

นอกจากนี้ ได้รายงานถึงการลงนามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสหภาพรัฐสภากับสหประชาชาติว่า ขณะนี้สหภาพรัฐสภาได้นำส่งร่างข้อตกลงที่จะมีการลงนามร่วมกันระหว่างสององค์การให้กับเลขาธิการสหประชาชาติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรอความเห็นต่อร่างข้อตกลงฯ จากสหประชาชาติ

- Mr. Franklin M. Drilon ประธานวุฒิสภาฟิลิปปินส์และกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา รายงานเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของประธานสหภาพรัฐสภาว่า มีการเข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ ของสหประชาชาติ และได้พบปะกับรัฐบาลและรัฐสภาบางประเทศ ได้แก่ อิตาลี มัลดีฟส์ และประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งประธานสหภาพรัฐสภาได้กล่าวถ้อยแถลงในการประชุมสมัชชาสหประชาชาติ ณ นครนิวยอร์ก ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้ให้การรับรองอย่างเป็นทางการเกี่ยวกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนภายหลัง ปี ๒๐๑๕ (SDGs) ทั้งนี้ ในประเด็นเรื่องของสถานะสมาชิกภาพ และผู้สังเกตการณ์ ซึ่งมีเนื้อหากล่าวถึงประเทศไทยว่า ขณะนี้ ระบบรัฐสภาของไทยขับเคลื่อนโดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ชี้แจงต่อคณะกรรมการบริหารเกี่ยวกับการที่รัฐบาลไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายของโรดแมปเดิมได้ เนื่องจากสภาพภูมิรัฐศาสตร์ที่มีมติไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา คณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภารับทราบถึงคำมั่นของไทยที่จะดำเนินการตามโรดแมปสู่ความเป็นประชาธิปไตยโดยสมบูรณ์ รวมถึงรับทราบกรอบการดำเนินงานการร่างรัฐธรรมนูญใหม่ ซึ่งคาดหวังว่าจะแล้วเสร็จภายในเวลา ๖ เดือน และท้ายสุดสหภาพรัฐสภารับทราบถึงการที่รัฐบาลไทยพร้อมจะให้ความร่วมมือกับสหภาพรัฐสภา และจะรายงานความคืบหน้าในกระบวนการดำเนินงานตามโรดแมปเป็นระยะ

ถัดมาเป็นการสรุปการประชุมกลุ่มอาเซียน + ๓ โดยผู้แทนรัฐสภาประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเป็นประธานการประชุมมีเนื้อหาโดยสรุปคือ กลุ่มอาเซียน + ๓ สนับสนุนผู้ลงสมัครจากรัฐสภาเวียดนามในตำแหน่งกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา และสนับสนุนสมาชิกรัฐสภาประเทศอินโดนีเซียในการลงสมัครตำแหน่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนสหภาพรัฐสภา ว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า (คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คณะที่ ๒)

๒) ที่ประชุมฯ พิจารณาผู้ที่จะมาทำหน้าที่ในตำแหน่งต่าง ๆ ที่ว่างลงของสหภาพรัฐสภา ดังนี้

- ตำแหน่งกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ๒ ตำแหน่ง ที่ประชุมมีมติเสนอผู้แทนจากรัฐสภาสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม และรัฐสภาสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

- ตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนสหภาพรัฐสภา ว่าด้วยการพัฒนาที่ยั่งยืน การคลังและการค้า ที่ประชุมฯ มีมติเสนอผู้แทนจากสาธารณรัฐอินโดนีเซีย

๓) ที่ประชุมฯ พิจารณาระเบียบวาระเร่งด่วนในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ โดยมีมติให้แต่ละประเทศลงคะแนนเสียงอย่างอิสระ แต่ในส่วนของคณะกรรมการยกร่างข้อมติระเบียบวาระเร่งด่วน ที่ประชุมฯ มีมติเสนอผู้แทนจากสาธารณรัฐอิสลามอิหร่านเข้าร่วม ส่วนประธานการประชุมกลุ่มภูมิรัฐศาสตร์เอเชีย – แปซิฟิก ในครั้งนี้ คือ สาธารณรัฐมัลดีฟส์

๙. การอภิปรายกลุ่มย่อย (Panel Discussion)

เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล และนางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เข้าร่วมการอภิปรายกลุ่มย่อยในหัวข้อ “ปฏิบัติการภาครัฐสภาในการดำเนินการตามพันธกรณีระหว่างประเทศเพื่อต่อต้านการก่อการร้าย” (Parliamentary action in meeting international commitments to counter terrorism) การอภิปรายดังกล่าวแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

- ส่วนแรกเป็นการนำเสนอ (Presentation) เกี่ยวกับการดำเนินงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องของสหประชาชาติ โดยผู้แทนจาก (๑) สำนักบริหารงานกลางของคณะกรรมการการต่อต้านการก่อการร้ายของคณะมนตรีความมั่นคงแห่งสหประชาชาติ (UN Security Council’s Counter - Terrorism Committee – CTC) (๒) สำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drug and Crime – UNODC) และ (๓) กองทุนเพื่อการมีส่วนร่วมและความสามารถในการฟื้นคืนสู่สภาวะปกติของประชาคมโลก (Global Community Engagement and Resilience Fund – GCERF) และ
- อีกส่วนหนึ่งเป็นการนำเสนอเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐสภาจากประเทศที่ได้รับผลกระทบจากความขัดแย้ง ได้แก่ สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน สาธารณรัฐฝรั่งเศส และสาธารณรัฐแคเมอรูน ในการนี้ ผู้แทนจากรัฐสภาสาธารณรัฐอิสลามปากีสถานได้เน้นย้ำถึงการแก้ไขปัญหการก่อการร้ายที่ต้นเหตุ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐสภาควรมีบทบาทในการขจัดความอยุติธรรมในสังคมและการสร้างแนวเรื่องต้าน (Counter - narrative) เพื่อยับยั้งแนวเรื่องที่กลุ่มก่อการร้ายใช้ในการเสาะหา (Recruit) กำลังคน ในขณะที่ ผู้แทนจากสาธารณรัฐฝรั่งเศสกล่าวถึงการดำเนินงานของรัฐสภาในการตรากฎหมายเพื่อเอื้ออำนวยต่อการแก้ไขปัญหการก่อการร้าย และผู้แทนจากสาธารณรัฐแคเมอรูนกล่าวถึงการดำเนินงานของรัฐสภาในการให้สัตยาบันและการอนุวัติตามข้อตกลงและอนุสัญญาระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการก่อการร้าย



นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างการอภิปรายกลุ่มย่อย

ภายหลังจากการอภิปรายข้างต้นสิ้นสุดลงตามวาระในเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา แล้ว ผลปรากฏว่ายังคงมีประเด็นที่ผู้เข้าร่วมสนใจจะอภิปรายเพิ่มเติม ผู้ดำเนินการอภิปรายในขณะนั้นจึงได้เชิญผู้ที่สนใจร่วมอภิปรายต่อนอกราวะอย่างไม่เป็นทางการ ในวาระดังกล่าว นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ร่วมเสนอประเด็นที่สำคัญต่อที่ประชุม จำนวน ๕ ประเด็น ประกอบด้วย

(๑) ในการอภิปรายเกี่ยวกับการก่อการร้ายแต่ละครั้ง ควรมีการตกลงกันให้ชัดเจนว่า การก่อการร้ายที่จะอภิปรายถึงมีลักษณะเช่นใดและครอบคลุมถึงการกระทำลักษณะใดบ้าง

(๒) รัฐสภาสมาชิกของสหภาพรัฐสภาควรมีการแบ่งปันข้อมูลเกี่ยวกับตัวบทกฎหมายและแนวปฏิบัติที่ดีในการต่อต้านการก่อการร้ายระหว่างกัน

(๓) ทุกฝ่ายควรตระหนักถึงภัยจากสื่อสังคม (Social media) ในฐานะที่เป็นช่องทางซึ่งกลุ่มก่อการร้ายใช้ในการเสาะหากำลังคน และในขณะเดียวกัน ควรตั้งคำถามว่า เราจะสามารถเผยแพร่แนวคิดอิสลามสายกลาง (Moderate Islam) เพื่ออาจใช้เป็นแนวคิดต้าน (Counter - narrative) แนวคิดสุดโต่งรุนแรง (Violent extremism) ได้อย่างไร

(๔) ที่ผ่านมา หลายฝ่ายไม่ต้องการแสดงออกว่าตนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการก่อการร้าย เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการนำตนเองไปพัวพันกับปัญหาดังกล่าว

(๕) บางประเทศไม่ต้องการกล่าวถึงเรื่องการก่อการร้าย แม้จะกำลังประสบกับปัญหาดังกล่าว เนื่องจากเกรงว่าจะก่อให้เกิดความตื่นตระหนกและกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ

ในการนี้ ที่ประชุมดังกล่าวได้รับฟังด้วยความสนใจและมีท่าทีเห็นพ้องกับประเด็นที่น่าเสนอ

๑๐. การหารือทวิภาคี

วันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘

(๑) การหารือแบบไม่เป็นทางการกับประธานสหภาพรัฐสภา

คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วะสินนท์ และนายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีโอกาสพบปะหารือกับ Mr. Saber Hossain Chowdhury ประธานสหภาพรัฐสภาและประธานกรรมการบริหารของสหภาพรัฐสภา ในโอกาสที่ประธานสหภาพรัฐสภาและภริยาได้เชิญคณะผู้แทนฯ ร่วมรับประทานอาหารค่ำเป็นการส่วนตัวเพื่อขอบคุณที่ได้ให้การรับรองประธานสหภาพรัฐสภาและภริยาเป็นอย่างดีเมื่อครั้งเดินทางเยือนประเทศไทย ด้วยบรรยากาศที่เป็นมิตร เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา ณ โรงแรม Hotel d'Angleterre โดยสาระสำคัญของการพบปะหารือ ประกอบด้วย ประธานสหภาพรัฐสภากล่าวว่า จะกล่าวนำในวาระที่เกี่ยวกับสถานการณ์ของไทย ทั้งในส่วนของการประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภาและการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา และได้กล่าวถึงหนังสือจากประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีข้อสังเกตว่าจากที่ได้พิจารณาร่างหนังสือนั้น อาจมีผู้กังวลในเรื่องการลงประชามติต่อร่างรัฐธรรมนูญว่าจะผ่านหรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้ คณะผู้แทนฯ ให้ความเห็นว่าไม่มีใครสามารถให้หลักประกันได้ แต่ประเทศจะยึดถือตามที่ได้ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ และได้อธิบายเกี่ยวกับกรอบระยะเวลา ๖ - ๔ - ๖ - ๔ ซึ่งประธานสหภาพรัฐสภามีความสนใจในรายละเอียดและย้ำว่าสหภาพรัฐสภาขอที่จะให้มีปฏิสัมพันธ์กับประเทศที่มีสถานการณ์ทางการเมืองมากกว่าที่จะโดดเดี่ยวประเทศนั้น ๆ ในลักษณะไม่เป็นทางการ (informal) ในด้านต่าง ๆ อาทิ ธรรมชาติทางเพศ และความเท่าเทียมทางเพศ และการมีรัฐสภาที่มีสัดส่วนของสตรีและคนหนุ่มสาวที่เหมาะสม

นอกจากนั้น ประธานสหภาพรัฐสหายังขอให้มีการให้ข้อมูลอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับพัฒนาการทางการเมืองต่อสหภาพรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภาครั้งต่อไปที่ประเทศแซมเบีย ในวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นช่วงคาบเกี่ยวกับการมีข้อสรุปเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งฝ่ายไทยก็เห็นด้วยกับข้อเสนอดังกล่าว และพร้อมให้ความร่วมมือตลอดจนย้ำให้ประธานสหภาพรัฐสภาทราบว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง หัวหน้าคณะผู้แทนฯ ได้ทำงานอย่างใกล้ชิดกับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (กรธ.) และในตอนท้าย คณะผู้แทนฯ ได้แจ้งประธานสหภาพรัฐสภาทราบว่า จะพบปะหารือกับกรรมการบริหารจากประเทศต่าง ๆ อาทิ ฟิลิปปินส์ สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และญี่ปุ่น เป็นต้น

วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘

(๑) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับฟิลิปปินส์

คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วัฒนินท์ และ นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีโอกาสหารือทวิภาคีกับ Mr. Franklin M. Drilon ประธานวุฒิสภาฟิลิปปินส์และกรรมการบริหารของสหภาพรัฐสภา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๘.๓๐ นาฬิกา ณ โรงแรม InterContinental นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยสาระสำคัญของการพบปะหารือ ประกอบด้วย Mr. Franklin M. Drilon มีความเข้าใจอันดีต่อกรอบระยะเวลา ๖ - ๔ - ๖ - ๔ และกล่าวว่า จะพูดให้การสนับสนุนไทยในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา

(๒) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์

คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วัฒนินท์ และนายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีโอกาสหารือทวิภาคีกับ Mr. Rashed Mohammed Al Sheraiqi สมาชิกสภาแห่งชาติสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และกรรมการบริหารของสหภาพรัฐสภา โดยสาระสำคัญของการพบปะหารือ คือ Mr. Rashed Mohammed Al Sheraiqi มีความเข้าใจประเทศไทย แต่ได้แสดงความห่วงใยด้วยความเป็นมิตรว่าไม่ควรเป็นประชาธิปไตยมากเกินไป เพราะประเทศไทยและสหรัฐอาหรับเอมิเรตส์มีระบอบพระมหากษัตริย์เช่นเดียวกัน

(๓) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับญี่ปุ่น

คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วัฒนินท์ และ นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีโอกาสหารือทวิภาคีกับ Mr. Shunichi Suzuki สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรญี่ปุ่นและกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา ณ ภัตตาคาร Chez Nina นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยสาระสำคัญของการหารือ คือ Mr. Shunichi Suzuki ได้กล่าวว่า เอกอัครราชทูต ณ กรุงโตเกียว ได้เข้าพบหารือและชี้แจงสถานการณ์และ พัฒนาการทางการเมืองของไทย รวมถึงเรื่องไรต์แอมป์ที่จะนำไปสู่การเลือกตั้ง นอกจากนั้น ยังได้รับหนังสือ ชี้แจงจากสถานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ดังนั้น ตนเห็นว่าไทยไม่ควรถูกระงับสมาชิกภาพในสหภาพรัฐสภา เพราะไทยจะได้ใช้เวทีสหภาพรัฐสภาในการเจรจาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเรื่องที่สำคัญต่าง ๆ ต่อไป ทั้งนี้ ไทยและญี่ปุ่นมีความสัมพันธ์ที่ดีกันมายาวนาน และในปัจจุบัน นอกจากความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลแล้ว ควรจะขยายไปถึงความสัมพันธ์ระหว่างรัฐสภาด้วย (parliament-to-parliament)

(๔) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับปากีสถาน

คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วัฒนินท์ และนายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีโอกาสหารือทวิภาคีกับ Mr. Mian Raza Rabbani ประธานวุฒิสภาพากีสถานและกรรมการบริหารของสหภาพรัฐสภา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยสาระสำคัญของการหารือ คือ คณะผู้แทนฯ ได้บรรยายสรุปเกี่ยวกับสถานการณ์และ พัฒนาการทางการเมืองของไทย ทั้งนี้ Mr. Mian Raza Rabbani กล่าวว่าตนเองมีประสบการณ์ในประเทศว่าทหารเข้าสู่อำนาจและพยายามอยู่ในอำนาจให้นานที่สุด อย่างไรก็ตาม หลังจากคณะผู้แทนฯ ได้อธิบายสถานการณ์แล้ว ด้วยความสัมพันธ์ที่ดีกับไทย กล่าวว่าตนจะไม่คัดค้านและแสดงความคิดเห็นใดๆ ในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของสหภาพรัฐสภา

(๕) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับเวเนซุเอลา

คณะผู้แทนสถานนิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วะสินนท์ และ นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานนิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีโอกาสหารือทวิภาคีกับ Mr. Dario Vivas Valasco สมาชิกวุฒิสภา ประธานคณะกรรมการนโยบายระดับประเทศเวเนซุเอลา และรองประธานกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๘.๓๐ นาฬิกา ณ สถานเอกอัครราชทูตคณะผู้แทนถาวรเวเนซุเอลาประจำสหประชาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยสาระสำคัญของการหารือ คือ Mr. Dario Vivas Valasco กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร กรณีของประเทศไทย ที่ประชุมฯ มีมติให้คงสถานะสมาชิกภาพของไทยในสหภาพรัฐสภาไว้และหวังว่าไทยจะดำเนินการตาม Roadmap โดยสหภาพรัฐสภาเคารพในอำนาจอธิปไตยของไทยและสหภาพรัฐสภาจะไม่แสดงความเห็นว่าไทยควรจะมีประชาธิปไตยแบบใดและไม่ได้มีหน้าที่ให้ความเห็นชอบรัฐธรรมนูญของไทย เพียงแต่จะคอยติดตามผลการดำเนินการและให้ความร่วมมือเท่านั้น นอกจากนี้ ยังกล่าวว่าไทยในฐานะที่เป็นสมาชิกสหภาพรัฐสภาสามารถขอความช่วยเหลือหรือคำแนะนำจากสหภาพรัฐสภาได้เพื่อที่ไทยจะได้มีปฏิสัมพันธ์กับสหภาพรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง



คณะผู้แทนสถานนิติบัญญัติแห่งชาติระหว่างการประชุมทวิภาคีกับเวเนซุเอลา

วันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘

(๑) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับอูรุกวัย

คณะผู้แทนสถานนิติบัญญัติแห่งชาติ นำโดย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วะสินนท์ และ นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานนิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีโอกาสหารือทวิภาคีกับ Mrs. Ivonne Passada รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง แห่งอูรุกวัยและกรรมการบริหารของสหภาพรัฐสภา เมื่อวันที่ศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ สำนักงานเลขาธิการสหภาพรัฐสภา นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยสาระสำคัญของการหารือ คือ Mrs. Ivonne Passada กล่าวว่า ในฐานะสมาชิกสหภาพรัฐสภาถือเป็นสิ่งสำคัญที่รู้ว่าประเทศไทยกำลังดำเนินการอย่างแข็งขันบนพื้นฐานของความเป็นประชาธิปไตย เพื่อนำไปสู่การเป็นประชาธิปไตยที่เข้มแข็ง (นาง Passada เดินทางถึงนครเจนีวาหลังจากที่ Executive Committee ประชุมเสร็จแล้ว)



คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติระหว่างการหารือทวิภาคีกับอูรุกวัย

วันเสาร์ที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘

(๑) การหารือทวิภาคีกับประธานสหภาพรัฐสภา

เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลาประมาณ ๑๓.๒๐ นาฬิกา คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบด้วย (๑) นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง หัวหน้าคณะผู้แทนฯ (๒) นายกิตติ วะสีนนท์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (๓) นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (๔) นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (๕) นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ และ (๖) นายสมพล พันธุ์มณี สมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เข้าพบหารือทวิภาคีกับ Hon. Mr. Saber Hossain Chowdhury ประธานสหภาพรัฐสภา ณ ห้องทำงานของประธานสหภาพรัฐสภา โดยในช่วงท้าย (เวลาประมาณ ๑๓.๔๐ นาฬิกา) Mr. Martin Chungong เลขาธิการสหภาพรัฐสภา ได้เข้าร่วมหารือด้วย



คณะผู้แทนสถานิติบัญญัติแห่งชาติในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างการหารือทวิภาคีกับ H.E. Mr. Saber Hossain Chowdhury ประธานสหภาพรัฐสภา

ในการนี้ ประธานสหภาพรัฐสภาได้กล่าวอธิบายโดยสรุปเกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องสถานะสมาชิกภาพของสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (ในฐานะรัฐสภาไทย) ในสหภาพรัฐสภา ของคณะกรรมการบริหารสหภาพรัฐสภา ซึ่งมีสาระสำคัญ ๓ ประการ ดังนี้

- **ประการแรก** คือ คณะกรรมการบริหารฯ มิได้มีมติเสนอคำแนะนำไปยังคณะมนตรีบริหารสหภาพรัฐสภาไม่ให้เกิดการใด ๆ ต่อสถานะสมาชิกภาพของรัฐสภาไทยในสหภาพรัฐสภา แต่ก็ได้แสดงความผิดหวังที่ฝ่ายไทยไม่สามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลา (Timeframe) ที่ระบุไว้แต่เดิมได้

- ประการที่สอง คือ คณะกรรมการบริหารฯ ได้รับทราบกรอบระยะเวลาใหม่ในการดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน (Roadmap) ของฝ่ายไทย แต่ก็ได้แสดงความคาดหวังให้ฝ่ายไทยลดกรอบระยะเวลาดังกล่าวลง หากเป็นไปได้

- ประการที่สาม คือ คณะกรรมการบริหารฯ ได้แสดงความคาดหวังว่าจะได้เห็นความคืบหน้าในการดำเนินการของฝ่ายไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ในช่วงการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ ณ กรุงลูซากา สาธารณรัฐแซมเบีย

นอกจากนี้ ประธานสหภาพรัฐสภายังกล่าวด้วยว่า สหภาพรัฐสภายินดีที่จะให้รัฐสภาไทยมีส่วนร่วม (Engage) ในกิจกรรมต่าง ๆ และขอความร่วมมือให้เร่งพัฒนาการทางการเมืองล่าสุดให้ทราบอยู่เป็นระยะต่อไป ทั้งนี้ หากรัฐสภาไทยต้องการคำแนะนำในเรื่องที่สหภาพรัฐสภามีความชำนาญ (Expertise) อาทิ เรื่องธรรมาภิบาลและการสร้างสถาบันรัฐสภาที่ผนวกรวมนวชนทุกภาคส่วน (Inclusive parliament) สหภาพรัฐสภายินดีที่จะแบ่งปันข้อมูล

ในโอกาสนี้ หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กล่าวอธิบายว่า ภายหลังจากที่ประธานสหภาพรัฐสภาเดินทางกลับจากการเดินทางเยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการเมื่อเดือนก่อน (กันยายน ๒๕๕๘) แล้ว ฝ่ายไทยได้มีการหารือกันเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และเห็นพ้องกันว่า จะพยายามลดกรอบระยะเวลาลงให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ขณะนี้ คาดว่าภายหลังจากร่างแรกของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่แล้วเสร็จราวเดือนมกราคม ๒๕๕๙ แล้ว จะมีการทำประชาพิจารณ์ (Public hearing) และคาดว่าจะร่างสุดท้ายจะแล้วเสร็จได้ก่อนสิ้นสุดกรอบระยะเวลา ๖ เดือน ทั้งนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะเร่งพัฒนาการทางการเมืองล่าสุดให้สหภาพรัฐสภาทราบอยู่เป็นระยะต่อไป

(๒) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับเยอรมนี

คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประกอบด้วย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ และนางสุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พบหารือแบบไม่เป็นทางการ (Corridor meeting) กับ Ms. Petra Ernstberger สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (Member of German Bundestag) และหัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาเยอรมนี เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา ณ ศูนย์การประชุมนานาชาติ (CICG) นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยสาระสำคัญของการหารือ ประกอบด้วย การกล่าวถึงความสัมพันธ์อันดีและใกล้ชิดระหว่างไทยและเยอรมนีในทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระบรมวงศานุวงศ์ของไทยได้นำระบบการศึกษาด้านเทคนิคของเยอรมนีมาปรับใช้ในประเทศไทยและยังได้ถ่ายทอดไปยังประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ ลาว กัมพูชา และเมียนมาร์ เป็นต้น มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยของทั้งสองประเทศ ในรัฐสภาเยอรมนี มีการจัดตั้งกลุ่มมิตรภาพเยอรมนี - อาเซียน ในขณะที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติมีการจัดตั้งกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทย - เยอรมนีเช่นกัน เยอรมนีให้ความสำคัญกับไทยโดยบริษัทเยอรมนีเข้ามาลงทุนในประเทศไทย สำหรับด้านกฎหมาย ประเทศไทยได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายของเยอรมนี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กฎหมายมหาชนและกฎหมายรัฐธรรมนูญ นอกจากนี้ ทั้งสองฝ่ายยังได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับพัฒนาการทางการเมืองและกระบวนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของประเทศไทย โดยคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้อธิบายถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากรัฐบาลที่ผ่านมามานำประเทศไปสู่ทางตันและรัฐบาลชุดปัจจุบันมีความตั้งใจที่จะเข้ามาแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยเน้นเรื่องการปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใส การส่งเสริมธรรมาภิบาลและการจัดการปัญหาสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ ยังได้อธิบายรายละเอียดกระบวนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ซึ่งหัวหน้าคณะผู้แทนจากรัฐสภาเยอรมนีได้ให้ความสนใจและแสดงความเข้าใจในสถานการณ์ทางการเมืองของไทย รวมทั้งอวยพรให้ประเทศไทยประสบความสำเร็จในการกลับสู่ระบอบประชาธิปไตย เนื่องจากประเทศไทยมีความสำคัญในอาเซียนและเป็นหุ้นส่วนที่สำคัญ

ของเยอรมนี อีกทั้งยังเห็นด้วยว่าแม้กระบวนการดังกล่าวจะดำเนินไปอย่างช้าๆ แต่เป็นไปอย่างมั่นคงและยั่งยืน



คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติถ่ายภาพร่วมกับหัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาเยอรมนี

วันอาทิตย์ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๘

(๑) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับบังกลาเทศ

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่งและหัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส พร้อมด้วย นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วะสีนนท์ นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล และคุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ได้พบหารือแบบไม่เป็นทางการ (Corridor meeting) กับนายฟาเซล ราบปิ มีอาห์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรบังกลาเทศ ในวันอาทิตย์ที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยมีเนื้อหาสรุปการสนทนา ดังนี้

นายฟาเซล ราบปิ มีอาห์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรบังกลาเทศ ได้กล่าวว่า ตนทราบถึงกระบวนการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของประเทศไทย ซึ่งต้องใช้เวลาในการยกร่างประมาณ ๖ เดือน และได้กล่าวถึงการเมืองบังกลาเทศว่า ดำเนินไปในทางที่ดีตั้งแต่ได้รับอิสรภาพจากปากีสถาน หัวหน้าผู้นำฝ่ายค้านและตนมีความสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน

ทั้งนี้ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรบังกลาเทศ ได้กล่าวถึงปัญหาผู้อพยพจากบังกลาเทศที่เดินทางเข้าประเทศไทยว่า เป็นปัญหาที่ทั้งสองประเทศต้องร่วมมือกันแก้ไข โดยต้องหยุดยั้งผู้อพยพมิให้ข้ามพรมแดนเข้าไปในประเทศไทย บังกลาเทศเป็นประเทศที่ดูแลเรื่องมนุษยชนเป็นอย่างดี เพราะได้รับแรงกดดันจากนานาชาติ การที่เกิดมีผู้อพยพขึ้นถือว่าไม่ใช่เรื่องเสียหายเพราะแสดงให้เห็นว่า รัฐบาลบังกลาเทศเป็นรัฐบาลประชาธิปไตย เพราะไม่ได้ขัดขวางการอพยพแต่อย่างใด นอกจากนี้ บังกลาเทศเป็นประเทศทางผ่านของผู้อพยพด้วยเช่นกัน

คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กล่าวถึงปัญหาเรื่องผู้อพยพชาวต่างชาติในประเทศว่า รัฐบาลไทยได้ให้ความช่วยเหลือทางด้านมนุษยธรรมแก่ผู้อพยพ โดยนายกรัฐมนตรีได้กำหนดให้ปัญหาผู้อพยพชาวต่างชาติเป็นวาระแห่งชาติ และกำชับให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติหน้าที่อย่างแข็งขัน โดยในช่วงต้นปี ๒๕๕๘ ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาผู้อพยพในระดับภูมิภาค แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ ประเทศพม่าไม่ยอมรับสถานภาพ/สัญชาติของผู้อพยพดังกล่าว อย่างไรก็ตาม รองประธานสภาผู้แทนราษฎร-

บังกลาเทศได้แสดงความชื่นชมว่า ประเทศไทยได้รับความเชื่อถือเรื่องการจัดการปัญหาผู้อพยพในระดับโลก เนื่องจากเป็นประเทศประชาธิปไตย และยังได้แสดงความเห็นว่า ความเป็นหนึ่งเดียวกัน (solidarity) ในการแก้ไขปัญหาผู้อพยพเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งควรได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ไม่ใช่แต่เฉพาะจากประเทศไทยประเทศเดียวเท่านั้น ประเทศที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาผู้อพยพอาจแลกเปลี่ยนแนวคิดระหว่างกันผ่านทางช่องทางของรัฐบาล และการที่มีรัฐบาลที่เข้มแข็งย่อมส่งผลในการดำเนินนโยบายทางด้านผู้อพยพของรัฐบาลด้วย รัฐบาลบังกลาเทศไม่สามารถผลักดันให้ผู้อพยพเหล่านี้เดินทางกลับประเทศต้นทางได้ เนื่องจากบังกลาเทศเป็นประเทศที่เคารพสิทธิมนุษยชนและผู้อพยพส่วนใหญ่เป็นคนมุสลิม รัฐบาลบังกลาเทศเป็นฝ่ายเสรีนิยม จึงไม่ต้องการบังคับหรือผลักดันผู้อพยพกลับประเทศต้นทาง

นอกจากนี้ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรบังกลาเทศ ยังได้กล่าวชื่นชมประเทศไทยว่าเป็นเพื่อนที่ดีของบังกลาเทศ มีชาวบังกลาเทศเดินทางไปประเทศไทยทุกวันรวมทั้งผู้ป่วยที่นิยมเดินทางไปเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลในประเทศไทย ซึ่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎรบังกลาเทศได้เคยเดินทางไปรักษาตัวที่โรงพยาบาลบำรุงราษฎร์ในปี ๒๕๔๑



คณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติถ่ายภาพร่วมกับรองประธานสภาผู้แทนราษฎรบังกลาเทศ

วันจันทร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘

(๑) การหารือทวิภาคีกับเลขาธิการสหภาพรัฐสภา

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่งและหัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส พร้อมด้วยนางพิไลพรรณ สมบัติศิริ นายกิตติ วะสีนนท์ นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย รวมทั้ง นายธานี ทองภักดี เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำสำนักงานสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา ได้เข้าหารือทวิภาคีกับนายมาร์ติน จุงกอง (Martin Chungong) เลขาธิการสหภาพรัฐสภา ในวันจันทร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องหมายเลข ๑๒ ศูนย์ประชุมนานาชาติ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส โดยมีเนื้อหาสรุปการสนทนา ดังนี้

สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กล่าวขอบคุณเลขาธิการสหภาพรัฐสภาในการช่วยเหลือและการรายงานสถานการณ์ทางการเมืองในประเทศไทยในทางที่ดี และได้แจ้งว่ารัฐบาลไทยได้ดำเนินการตามโรดแมป (roadmap) โดยได้มีความคืบหน้าในการจัดตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีสมาชิกจำนวน ๒๑ คน ความเป็นไปได้ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้เสร็จสิ้นภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ หรือเร็วกว่าระยะเวลาที่กำหนด (๖ - ๔ - ๖ - ๔) ซึ่งเป็นการกำหนดระยะเวลาไว้อย่างยืดหยุ่นแล้ว การลงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ การจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ การเตรียมการจัดการเลือกตั้งทั่วไปตามแนวทางประชาธิปไตยที่สมบูรณ์แบบ

และยั่งยืน เพื่อช่วยแก้ไขสถานการณ์ทางการเมืองในประเทศไทย และมีรัฐธรรมนูญที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจะได้เชิญคณะทูตต่างประเทศประจำประเทศไทยเข้ารับฟังการรายงานผลการดำเนินงานภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ เลขาธิการสหภาพรัฐสภาได้แสดงความปรารถนาให้รัฐสภาไทยรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๔ ณ ประเทศแซมเบีย ทราบ โดยสิ่งสำคัญที่สุดที่สหภาพรัฐสภาต้องการเห็น คือ ผลการดำเนินงานร่างรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง ไม่ใช่แค่เพียงร่างรัฐธรรมนูญหรือโร้ดแมปที่เป็นกระดาษเพียงอย่างเดียว และยินดีให้ความร่วมมือกับรัฐสภาไทยในการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางด้านประชาธิปไตยและการร่างรัฐธรรมนูญตามหลักการของสหภาพรัฐสภา อีกทั้งยังเสนอให้นำประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน การมีส่วนร่วมของประชาชน และความโปร่งใส ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานของรัฐธรรมนูญเข้าไปบรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ด้วย

คณะผู้แทนไทยได้แสดงความเห็นว่า การพัฒนาประชาธิปไตยไทยไม่ใช่แค่การร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมา หากแต่เป็นการแก้ไขปัญหาในประเทศให้สำเร็จ ให้เกิดรัฐธรรมนูญฉบับถาวรและเป็นรูปแบบของประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ที่สุด และควรเป็นร่างรัฐธรรมนูญที่ได้รับการยอมรับจากนานาประเทศ เลขาธิการสหภาพรัฐสภา กล่าวว่า สหภาพรัฐสภาไม่ต้องการเร่งรัดให้รัฐบาลไทยดำเนินการร่างรัฐธรรมนูญและดำเนินการตามโร้ดแมปเร็วเกินไป แต่ต้องการให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน และสามารถลดระยะเวลาของโร้ดแมปลงได้ โดยไม่ควรให้ทุกสิ่งกลับไปเป็นเหมือนเดิม นั่นคือ ร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมา ล้มร่างรัฐธรรมนูญ แล้วร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นอีกเป็นวัฏจักร ทั้งนี้ สหภาพรัฐสภาไม่ได้มีหน้าที่เหมือนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ แต่มีแนวคิดว่าร่างรัฐธรรมนูญคืออะไรและร่างรัฐธรรมนูญควรครอบคลุมถึงด้านใดบ้าง และควรส่งเสริมให้ทุกคนมีสำนึกความเป็นเจ้าของ (sense of belonging) สหภาพรัฐสภายินดีแบ่งปันประสบการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน การมีส่วนร่วมของประชาชน ความโปร่งใสกับรัฐสภาไทย โดยสหภาพรัฐสภาไม่ต้องการเรียกร้องให้ประเทศไทยรีบดำเนินการจัดการเลือกตั้งเร็วเกินไป แต่ยินดีช่วยเหลือในระหว่างการทำงานขั้นตอนต่างๆ การร่างรัฐธรรมนูญควรครอบคลุมถึงด้านสิทธิมนุษยชนด้วย เพราะมีคุณค่ามากกว่าด้านธรรมาภิบาล (good governance)

ในมุมมองของด้านสิทธิมนุษยชน การที่ประเทศหนึ่งมีเสรีภาพทางด้านสิทธิมนุษยชน ส่งเสริมการศึกษาหรือส่งเสริมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ การใช้เครื่องมือที่มีอยู่ และการตรวจสอบความโปร่งใสของรัฐบาลว่า มีความรับผิดชอบ (accountability) และสามารถเข้าถึงได้ (accessibility) ถือเป็นหลักการพื้นฐานที่ควรรวมเข้าไว้ในรัฐธรรมนูญ ดังนั้น จึงควรมีการติดตามเรื่อง (follow – up) ตามกำหนดระยะเวลา เลขาธิการสหภาพรัฐสภายินดีปรึกษากับผู้ที่มีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าวและแนะนำบุคคลดังกล่าวให้แก่ประเทศไทย ถือเป็น การให้ความช่วยเหลือตามหลักเกณฑ์ของสหภาพรัฐสภา

นอกจากนี้ เลขาธิการสหภาพรัฐสภายังได้กล่าวถึงความร่วมมือระหว่างรัฐสภาและรัฐบาล ซึ่งควรดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน ในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนและมีวิสัยทัศน์เดียวกัน ไม่ใช่เป็นการเผชิญหน้ากัน และทั้งสองฝ่ายควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนชาวไทยเป็นที่ตั้ง ซึ่งควรส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทำงานอย่างต่อเนื่อง ประชาธิปไตยเป็นกลไกในการรับใช้ประชาชนเป็นสิ่งที่ช่วยตอบสนองต่อผลประโยชน์ของประชาชนซึ่งอาจฟังเหมือนเรื่องอุดมคติ

ทั้งนี้ มีคำกล่าวที่ว่า “ถ้าไม่ดูแลเด็กตั้งแต่ยังเล็ก ๆ โตขึ้นเด็กก็จะดื้อรั้นไม่เชื่อฟัง (naughty)” ซึ่งนำไปสู่เรื่องของสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย นั่นคือ องค์การนิรโทษกรรมสากล (Amnesty International) ได้ส่งถ้อยแถลง (statement) ร้องเรียนมายังสหภาพรัฐสภาถึงการที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ควบคุมตัวอดีตสมาชิกรัฐสภา จำนวน ๓ คน^๑ ไปปรับทัศนคติ เลขาธิการสหภาพรัฐสภาได้เสนอให้รัฐสภาไทยศึกษาและตรวจสอบกรณีดังกล่าวอย่างละเอียด เพื่อปกป้องสิทธิมนุษยชนในประเทศไทย เนื่องจากไม่ต้องการ

^๑ อดีตสมาชิกรัฐสภา จำนวน ๓ คน คือ นายการุณ โสกุล นายจาตุรนต์ ฉายแสง และนายพิชัย นริพทะพันธุ์

ให้เกิดการละเมิดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น (Freedom of Expression) และรัฐสภาไทยควรรายงานผลการศึกษาและตรวจสอบเรื่องดังกล่าวมายังสภภาพรัฐสภา ก่อนที่คณะกรรมการการสามัญว่าด้วยเรื่องประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชนของสภภาพรัฐสภาจะประชุมกันในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ เนื่องจากอาจมีผู้ยกประเด็นดังกล่าวขึ้นถามในที่ประชุมคณะกรรมการสามัญฯ อย่างไรก็ตาม สภภาพรัฐสภาไม่ใช่องค์การนิรโทษกรรมสากล จึงไม่เชื่อข่าวเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยตามที่สื่อมวลชนนำเสนอ หากแต่ต้องการให้มีการพบปะสนทนาและหาทางออกร่วมกัน

อย่างไรก็ตาม คณะผู้แทนฯ ได้ชี้แจงและสร้างความเข้าใจกับเลขาธิการสภภาพรัฐสภาว่า ในกรณีของอดีตสมาชิกสภาที่ได้รับเชิญไปปรับทัศนคติเป็นเพียงแค่การสอบถามข้อเท็จจริงเท่านั้น ไม่ได้มีการจำคุกบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้ การใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นไม่ควรละเมิดมาตรา ๑๑๒ และไม่ควรเป็นการสื่อสารเพื่อมุ่งให้เกิดความเกลียดชังขึ้น (Hate speech) ซึ่งเลขาธิการสภภาพรัฐสภาเห็นด้วยกับคณะผู้แทนไทยว่า การใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นควรเป็นการแสดงความคิดเห็นอย่างเสรี (Free speech) ไม่ใช่ Hate speech ซึ่งจำต้องระมัดระวังไม่ให้เกิด Hate speech ขึ้นอีก

ทั้งนี้ หัวหน้าคณะผู้แทนฯ ได้กล่าวเชิญเลขาธิการสภภาพรัฐสภาเยือนประเทศไทย เพื่อร่วมหารือเกี่ยวกับการร่างรัฐธรรมนูญ โดยจะได้เชิญคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเข้าหารือพร้อมกันด้วย ซึ่งเลขาธิการสภภาพรัฐสภากล่าวว่า ขอให้ประสานงานกับฝ่ายเลขานุการต่อไป

(๒) การหารือทวิภาคีระหว่างไทยกับเบลารุส

เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๘ เวลาประมาณ ๑๐.๑๐ นาฬิกา นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมด้วย (๑) นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๒) นายกิตติ วะสินนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๓) นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (๔) นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และ (๕) นายธานี ทองภักดี เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำสำนักงานสหประชาชาติ ณ นครเจนีวา ได้เข้าพบหารือทวิภาคีกับ Hon. Mr. Viktor Guminsky รองประธานสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะหัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุส ณ ห้องหมายเลข ๒๓ ชั้น ๐ ของศูนย์การประชุมนานาชาตินครเจนีวา



นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสมัชชาสหภาพรัฐสภา ครั้งที่ ๑๓๓ และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง (คนที่เจ็ดจากซ้าย) ระหว่างการหารือทวิภาคีกับ Hon. Mr. Viktor Guminsky รองประธานสภาผู้แทนราษฎร หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุส (คนที่สี่จากซ้าย)

ในการนี้ หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุส ได้กล่าวทักทายพร้อมทั้งแสดงความยินดีที่ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้เชิญ H.E. Mr. Vladimir Andreishenko ประธานรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุส เยือนประเทศไทยอย่างเป็นทางการ ในช่วงต้นปี ๒๕๕๙ จากนั้นได้หารือเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างกัน โดยมีประเด็นสำคัญ ๓ ประเด็น ดังนี้

- ประเด็นแรก คือ เรื่องพัฒนาการทางความสัมพันธ์ด้านการกงสุล หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุสได้กล่าวถึงการลงนามในข้อตกลงยกเว้นการตรวจลงตราหนังสือเดินทางทูตและราชการระหว่างไทยกับสาธารณรัฐเบลารุส อันเป็นความคืบหน้าล่าสุดของความสัมพันธ์ด้านดังกล่าว ทั้งยังระบุด้วยว่าฝ่ายเบลารุสจะเร่งดำเนินการตามกระบวนการภายในเพื่อให้ข้อตกลงดังกล่าวมีผลบังคับใช้ภายในสิ้นปี ๒๕๕๘

- ประเด็นที่สอง คือ เรื่องการดำเนินความสัมพันธ์ด้านการค้า หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุสได้กล่าวถึงโอกาสในการพัฒนาความสัมพันธ์ด้านดังกล่าว โดยได้ระบุถึงสินค้าส่งออกที่สำคัญของสาธารณรัฐเบลารุสซึ่งมีทั้งสินค้าทางอุตสาหกรรมและเคมีภัณฑ์ และ

- ประเด็นสุดท้าย คือ เรื่องการดำเนินความสัมพันธ์ภาครัฐสภา หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุส ได้อ้างถึงการเข้าร่วมการประชุมสมัชชาใหญ่ของสมัชชารัฐสภาอาเซียน (ASEAN Inter - Parliamentary Assembly – AIPA) ครั้งที่ ๓๖ ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ ประเทศมาเลเซีย เมื่อเดือนกันยายน ๒๕๕๘ โดยขอให้พิจารณาร่างบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding – MoU) แบบทวิภาคีระหว่างรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุสกับรัฐสภามาชิกของสมัชชารัฐสภาอาเซียน เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการดำเนินความสัมพันธ์ภาครัฐสภาระหว่างกันต่อไป

ในโอกาสนี้ หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กล่าวตอบประเด็นข้างต้น โดยมีสาระสำคัญ ๓ ประการ ดังนี้

ประการแรก คือ ฝ่ายไทยเห็นด้วยที่จะมีการยกระดับความสัมพันธ์ในทุก ๆ ด้าน รวมทั้งด้านการกงสุลและการค้า ทั้งนี้ สำหรับความเป็นไปได้ในการยกระดับความสัมพันธ์ด้านการกงสุล ตนจะแจ้งให้กระทรวงการต่างประเทศทราบ ในส่วนการยกระดับความสัมพันธ์ด้านการค้านั้น ตนจะแจ้งให้รัฐบาลและสภาหอการค้าไทยทราบต่อไป

ประการที่สอง คือ สำหรับเรื่องการดำเนินความสัมพันธ์ภาครัฐสภานั้น หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นว่า นอกจากการแลกเปลี่ยนการเยือนในระดับประมุขของฝ่ายนิติบัญญัติที่กำลังจะมีขึ้นต้นปีหน้าแล้ว ทั้งสองฝ่ายยังอาจพัฒนาความสัมพันธ์ด้านดังกล่าวผ่านช่องทางกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาและคณะกรรมการการต่างประเทศ โดยอาจมีการแลกเปลี่ยนการเยือน ตลอดจนแบ่งปันประสบการณ์และความเชี่ยวชาญ (Expertise) ระหว่างกันผ่านช่องทางดังกล่าวด้วย

ประการสุดท้าย คือ สำหรับเรื่องร่างบันทึกความเข้าใจ (MoU) ระหว่างรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุสกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ในฐานะรัฐสภาไทย) นั้น ตนได้รับทราบแล้ว โดยหลังจากกลับไปยังประเทศไทย ตนจะรีบนำไปพิจารณาในรายละเอียดและแจ้งกลับไปยังฝ่ายเบลารุสโดยเร็ว

นอกจากนี้ หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติยังได้ใช้โอกาสดังกล่าวในการอธิบายสรุปสถานการณ์และพัฒนาการทางการเมืองล่าสุดของไทยแก่หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุส โดยได้ระบุถึงการจัดตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๒๑ คน เพื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นสากลและเป็นที่ยอมรับของคนในประเทศ ตลอดจนเสริมสร้างระบอบประชาธิปไตยให้มีความสมบูรณ์และเป็นของประชาชนอย่างแท้จริง ในการนี้ หัวหน้าคณะผู้แทนรัฐสภาสาธารณรัฐเบลารุสได้กล่าวตอบว่า ฝ่ายเบลารุสมีความเข้าใจถึงสถานการณ์ในประเทศไทยและเชื่อว่าประเทศไทยจะสามารถก้าวล่วงช่วงแห่งการเปลี่ยนผ่านนี้ไปได้ด้วยดี



นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง หัวหน้าคณะผู้แทนสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พร้อมคณะผู้แทน-
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ่ายภาพร่วมกับนายธานี ทองภักดี เอกอัครราชทูตผู้แทนถาวรแห่งประเทศไทยประจำสำนักงานสหประชาชาติ
ณ นครเจนีวา ในโอกาสที่เอกอัครราชทูตฯ เลี้ยงอาหารค่ำเพื่อเป็นเกียรติแก่คณะฯ ณ ทำเนียบเอกอัครราชทูตฯ

จัดทำโดย

กลุ่มงานสหภาพรัฐสภา

สำนักงานการรัฐสภาระหว่างประเทศ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก

ภาคผนวก ๑

คำปฐกฐินาจากการอธิปราชทั่วไ

Declaration from the General Debate on *The imperative for fairer, smarter and more humane migration*

***Endorsed by the 133rd IPU Assembly
(Geneva, 21 October 2015)***

We, parliamentarians from over 135 countries gathered in Geneva at the 133rd IPU Assembly, debated *The imperative for fairer, smarter and more humane migration*.

International migration in today's world presents multi-faceted challenges and opportunities. It has become an increasingly complex global phenomenon, which involves mixed migration flows comprising migrant workers, asylum-seekers and individuals who move for a combination of reasons, as well as those who are known as "survival migrants".

The root causes of forced migration are often foreseeable. These include armed conflict, violent extremism, extreme poverty, food insecurity, climate change, forced enrolment in State and non-State armies and militias, harmful traditional practices and gender-based violence. These complex and sometimes novel challenges result in additional risks, especially human trafficking and migrant smuggling, with more and more people found in distress at sea and in deserts. Girls are subjected to particular risks, such as torture, sexual slavery, forced labour and other forms of abuse, both in transit and in destination countries.

This situation calls for action. This action must be guided by the principle that migrants are not numbers, but human beings. As rights-bearers, they are to be treated with dignity and with respect for their human rights, regardless of their motive for leaving their homes or their status as regular or irregular migrants.

We recall that the 2030 Agenda for Sustainable Development urges us to ensure that migration is regulated in an "orderly, safe, regular and responsible" manner. For this purpose, governments must adopt well-managed migration policies that enable migrants to fully develop their potential to contribute to human and economic development.

Migration is an opportunity. We recognize that migration yields significant benefits for host countries and countries of origin, as well as for individuals, families and communities. Destination countries benefit from the diversity that migrants bring: new skills, a much-needed workforce, new contributions to their economies and the opportunity to counter the economic challenges posed by ageing populations. But host societies also face challenges in ensuring fair working conditions for all, as well as social cohesion through appropriate schemes of integration. As far as countries of origin are concerned, they benefit from remittances, investments from diaspora networks and from the newly-acquired skills and experiences of returning migrants, but they also have to cope with the challenges of "brain drain" and separated families, which may result in children being left without proper care.

Migration should be safe. Persons fleeing persecution require special legal protection as refugees. In a context of mixed migration, it is important to ensure that asylum-seekers have an opportunity to lodge their claims and be duly heard. The return of persons whose asylum claims have been rejected after a full and fair hearing, and of irregular migrants, must be conducted in a safe and humane manner, with due respect for the principles of *non-refoulement* and prohibition of torture and cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, while also upholding the best interests of the child and the right to respect for private and family life.

Similarly, migrant women and children require particular attention and protection from abuse, exploitation and violence. Migrants working in the informal sector require particular social and legal protection, given their vulnerability to exploitation and abuse in such situations.

Migration must be constructive. The social integration of migrants and refugees is best ensured when host countries provide children and young adults with unhindered access to education, and ensure access to employment, health and social services to all, while authorizing family reunification is made possible. Mutual respect for cultural differences is a shared responsibility of host societies and migrants,

on the understanding that everyone is bound to respect the laws of the land and is entitled to enjoy his or her human rights. We must recognize the contribution of migrants to our societies, and must enact specific legislation to prohibit discrimination and combat xenophobia.

Migration is a reality. An understanding of the push and pull factors of migration calls for expanding safe and regular channels of migration. In addition, the current situation in the Mediterranean and in other parts of the world and the prevalence of migrant smuggling and human trafficking, as well as xenophobia, call for urgent, coordinated and robust action to save lives, show solidarity and mitigate the effects of sudden and large migration flows.

We parliamentarians have a particular responsibility in this area. We must demonstrate political leadership, listen to and voice the concerns of our constituents, raise awareness, oversee government action and support it, inter alia, by adequately resourcing the responsible bodies. We must also promote the common interest and respect for human dignity and rights above all considerations. This will require redoubling efforts and commitments, and working together across regions, countries, political parties and communities to ensure fair and concerted responses to this global phenomenon.

As parliamentarians, we commit to working towards fairer, smarter and more humane migration, including through the following action:

Building and implementing a protective legal framework

- ➔ Ratify, and ensure the implementation of, conventions protecting the rights of migrants and refugees. These include:
 - The International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families,
 - The Convention relating to the Status of Refugees (1951) and its Protocol (1967),
 - The United Nations Convention against Transnational Organized Crime, and its Protocols on trafficking in persons and the smuggling of migrants,
 - The Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women,
 - The International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance,
 - The Migration for Employment Convention, 1949 (ILO Convention No. 97),
 - The Migrant Workers (Supplementary Provisions) Convention, 1975 (ILO Convention No. 143),
 - The Private Employment Agencies Convention, 1997 (ILO Convention No. 181),
 - The Domestic Workers Convention, 2011 (ILO Convention No.189),
 - as well as other relevant regional and international instruments;
- ➔ Encourage legal responses, whether globally or nationally, to address gaps and grey areas in the legal protection of migrants and refugees. These can include, inter alia, the law of the sea on the responsibility for searching and rescuing persons found in distress at sea, and the laws on responsibility for persons fleeing environmental disasters;
- ➔ Oversee the implementation of laws and policies and their impact on migrants, asylum-seekers and refugees from a human-rights perspective, with a particular focus on refugee protection, gender equality and the rights of the child;

Ensure fairness, non-discrimination and respect for the human rights of migrants

- ➔ Revise existing legislation so as to remove any obstacles to access to basic services such as education, health care and social benefits for all migrants, asylum-seekers and refugees, regardless of their status;
- ➔ Promote and monitor coordination among States in the areas of migration and asylum through bilateral, regional and international procedures, including through consultation mechanisms on responsibility-sharing in hosting refugees, ensuring that migration agreements comply with human rights and international labour standards, and the prosecution of human traffickers;
- ➔ Design and implement effective regulation of recruitment, particularly of low-skilled migrant workers, and promote fair recruitment practices;

- Promote safe, regular channels for migration, including legal entry and residence schemes for study, work, humanitarian and family reunification purposes in a fair and responsible manner that does not discriminate against unskilled or low-skilled migrants, women and young men, and that aims to benefit all concerned, i.e. migrants themselves, the host country's population and the economy of both the country of origin and the country of destination;
- Ensure the right to decent work for all, and in particular that non-discriminatory labour standards and the rights enshrined in fundamental ILO Conventions, as well as effective labour inspections, apply to sectors of the economy employing mainly migrant workers, and in particular migrant women, such as domestic work and caring services;
- Protect all migrant workers from discrimination and abuse, such as sexual and other forms of gender-based violence and forced organ-harvesting;
- Revise legislation so as to ensure access to justice for any person on our territory, regardless of nationality and migration status;
- Seek alternatives to the administrative detention of undocumented migrants, and especially of unaccompanied or separated children or entire families, and refrain from criminalizing irregular migration;

Work for social cohesion, and peaceful and inclusive societies

- Lead by example, by speaking out against xenophobia and racism, recognizing the contribution of migrants to society and refraining from referring to migrants in an irregular situation as "illegal" or "clandestine"; challenge and combat stereotypes relating to migrants, in particular migrant young men;
- Build empirically-based knowledge and foster balanced public debate on the causes, challenges and benefits of migration, so as to inform national policies; promote the inclusion of migrant perspectives in political and public fora, including the participation of migrants, civil society groups and social partners in parliamentary discussions, inter alia in public and committee hearings;
- Take the lead in communicating rationally and factually on migration, while bearing in mind the human dimension of the issue;
- Promote anti-discrimination legislation, including the prohibition of discrimination on the basis of nationality and migration status, as well as criminal legislation against hate speech in line with the UN-led Rabat Plan of Action on the prohibition of advocacy of national, racial and religious hatred that constitutes incitement to discrimination, hostility or violence, aiming to strike a proper balance between freedom of expression and the vital need to protect individuals and communities from discrimination and violence, as enshrined in international law;
- Support and enhance the contributions of the diaspora, inter alia by facilitating their remittances and investments and by ensuring their participation in national decision-making;
- Promote implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development and the existing migration-specific goals (target 8.8 on the protection of the rights of migrant workers, in particular women and those in vulnerable situations, and target 10.7 on planned and well-managed migration policies), and the systematic disaggregation of data by migration status.

ภาคผนวก ๒

ข้อหมติการประชุมคณะกรรมการ
สามัญสหภาพรัฐสภาว่าด้วย
ประชาธิปไตยและสิทธิมนุษยชน
(คณะกรรมการสามัญ คณะที่ ๓)

Democracy in the digital era and the threat to privacy and individual freedoms

*Resolution adopted unanimously by the 133rd IPU Assembly
(Geneva, 21 October 2015)*

The 133rd Assembly of the Inter-Parliamentary Union,

Recalling the guiding principles of the Charter of the United Nations,

Also recalling the human rights and fundamental freedoms enshrined in the Universal Declaration of Human Rights and relevant international human rights treaties, including the International Covenant on Civil and Political Rights and the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights,

Further recalling the resolution *The role of parliaments in striking a balance between national security, human security and individual freedoms, and in averting the threat to democracy* adopted by the 118th IPU Assembly (Cape Town, April 2008),

Noting United Nations General Assembly Resolution 69/166 *The right to privacy in the digital age* of 18 December 2014,

Also noting the report of the United Nations High Commissioner for Human Rights on the right to privacy in the digital age,

Recalling the United Nations Guiding Principles on Business and Human Rights, and *bearing in mind* that civil society and business entities can play an important role in either enhancing or diminishing the enjoyment of human rights, including the right to privacy and freedom of expression in the digital era,

Considering that fundamental rights also apply in cyberspace,

Acknowledging the interdependence between democracy and the right to privacy, freedom of expression and information and an open and free Internet, and in view of the universal recognition of the right to privacy, its protection in international law and the expectations of citizens around the world that the right to privacy is safeguarded both in law and in practice,

Also acknowledging that, in the area of digital surveillance, it is not enough simply to adopt and enforce legislation and that procedural safeguards are sometimes weak and oversight ineffective,

Expressing concern that mass surveillance programmes regarding digital communications and other forms of digital expression constitute violations of the right to privacy, including when conducted extraterritorially, and endanger the rights to freedom of expression and information, as well as other fundamental human rights, including the rights to freedom of peaceful assembly and of association, thus undermining participative democracy,

Acknowledging the need for capacity-building, for the empowerment of parliamentarians and parliamentary specialized bodies in the identification of legislative gaps, for the enactment of legislation dealing with the protection of human rights, including the right to privacy, and for the prevention of the violation of such rights,

Affirming the responsibility of parliaments to establish, in line with international principles and undertakings, a comprehensive legal framework to exercise effective oversight of the actions of government agencies and/or surveillance agencies acting on their behalf, and to ensure accountability for all violations of human rights and individual freedoms,

Expressing the need to engage and consult with all relevant stakeholders, including civil society groups, academia, the technical community and the private sector on policy-making related to the digital era,

Acknowledging the importance and expertise of national human rights institutions, non-governmental organizations and human rights advocates, and their role in monitoring, policy-making, consultation and awareness-raising, and *welcoming* greater cooperation between these organizations and advocates, parliaments and parliamentarians worldwide,

Taking note of the work and contribution of these entities, such as the International Principles on the Application of Human Rights to Communications Surveillance (the Necessary and Proportionate Principles), endorsed by more than 400 non-governmental organizations and the Global Network Initiative,

Affirming the need for secure and uncompromised systems of communication for the public good and the protection of basic rights,

Considering the findings of the report of the United Nations Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, on the use of encryption and anonymity,

Recognizing the contribution of parliaments to, and their impact on, decisions facilitating the national and international consensus needed for concerted and effective action on these issues,

1. *Calls on* parliaments to take part in the development and implementation of an overall strategy to enable in the long run the whole population to enjoy the considerable benefits that the Internet can bring to economic, social, cultural and environmental life in order to achieve the Sustainable Development Goals adopted by the United Nations;
2. *Underlines* that this overall strategy should aim both legally and ethically to build a digital ecosystem that is capable of guaranteeing the same rights to all citizens and ensuring that their freedom is effectively protected, particularly in terms of educating all people in digital know-how, and ensuring an equity between actors that will avoid any abuse of a dominant position;
3. *Underscores* that all legislation in the field of surveillance, privacy and personal data must be based on the principles of legitimacy, legality, transparency, proportionality, necessity and the rule of law;
4. *Calls on* parliaments to review their national frameworks and State practices with a view to promoting and increasing public participation and involvement in the digital era, free exchange of information, knowledge and ideas and equal access to the Internet and, with a view to enhancing democracy in the 21st century, *encourages* parliaments to remove all legal limitations on freedom of expression and the flow of information and to uphold the principle of Net neutrality;
5. *Urges* parliaments to carefully review national laws and the practices of government agencies and/or surveillance organizations acting on their behalf so as to make sure that they comply with international law and human rights, especially as they relate to the right to privacy, and *calls on* parliaments to guarantee, as part of that review, that private and public companies will not be forced to cooperate with the authorities on practices that impair their customers' human rights, with the exceptions provided for in international human rights law;
6. *Calls on* parliaments to ensure that national legal frameworks comply fully with international human rights law when applied to interception, analysis, collection, storage and commercial use of data and to share reviews and information from individual States and the IPU on related cases;
7. *Urges* parliaments to review their legislation in order to prohibit the interception, collection, analysis and storage of personal data, including when those actions are of an extraterritorial or bulk nature, without the informed consent of the individuals concerned or a valid order granted by an independent court on grounds of reasonable suspicion of the targets' involvement in criminal activity;

8. *Underscores* that privacy protections must be consistent across domestic and international borders and *calls on* parliaments to make sure that privacy protections in national law cannot be bypassed by reliance on secretive and informal data-sharing agreements with foreign States or multinationals;
9. *Calls on* parliaments to enact comprehensive legislation on data protection, for both the public and private sectors, providing, at the minimum, for strict conditions regarding permission to intercept, collect, analyse and store data, for clear and precise limitations on the use of intercepted and collected data, and for security measures that ensure the safest possible preservation, anonymity and proper and permanent destruction of data; and *recommends* the establishment of independent and effective national data-protection bodies with the necessary power to review practices and address complaints, while further urging parliaments to ensure that their national legal frameworks on data protection are in full compliance with international law and human rights standards, making sure that the same rights apply to both offline and online activities;
10. *Also calls on* parliaments to ensure through legal means that all collaboration on various surveillance programmes between governments and companies, entities and all other organizations is subject to parliamentary oversight, insofar as it does not hamper the conduct of criminal investigations;
11. *Further calls on* national parliaments and governments to encourage the private technology sector to honour its obligations to respect human rights, bearing in mind the Guiding Principles on Human Rights and Business, as customers of these companies must be fully informed of how their data is being gathered, stored, used and shared with others, and *further calls on* parliaments to promote both global norms on user agreements and more development of user-friendly data-protection techniques which counter all threats to Internet security;
12. *Urges* parliaments to reject the interception of telecommunications and espionage activities by any State or non-state actor involved in any action, which negatively affects international peace and security, as well as civil and political rights, especially those enshrined in Article 12 of the Universal Declaration of Human Rights and Article 17 of the International Covenant on Civil and Political Rights, which states that "no one shall be subjected to arbitrary or unlawful interference with his privacy, family, home or correspondence" and that "everyone has the right to the protection of the law against such interference or attacks";
13. *Recognizes* the need for parliaments to specify, in relative detail, the circumstances under which any interference with the right to privacy may be permitted, to establish strict judicial procedures for the authorization of communications surveillance and to monitor the implementation of those procedures, limits on the duration of surveillance, security and storage of the data collected, and safeguards against abuse;
14. *Emphasizes* that while national security arguments will invariably be advanced that diverse digital technology tools may threaten the security and well-being of a State, parliaments need to review their capacity to oversee all executive action and ensure that a balance is struck between national security and individual freedoms so as to ensure that measures taken in the name of national security and counter-terrorism comply strictly with human rights, and avert any threats to democracy and human rights;
15. *Strongly urges* parliaments to review and establish effective, independent and impartial oversight mechanisms where needed and include them in the legal framework; *stresses* that parliaments must investigate any shortcomings in their oversight function and the reasons behind them, making sure that their oversight bodies, such as parliamentary committees and parliamentary ombudsmen, have sufficient resources, proper authorizations and the requisite authority to review and publicly report on the actions of government agencies and/or surveillance agencies acting on their behalf, including actions in cooperation with foreign bodies through the exchange of information or joint operations;
16. *Calls on* parliaments to acknowledge that civil society and public participation can play a vital role in monitoring the executive branch and *encourages* parliaments and parliamentarians to promote and engage in consultation and to welcome assistance from

all stakeholders, including national human rights institutions, the private sector, civil society, the technical community, the academic community and users, in their monitoring, policy-making and policy implementation efforts;

17. *Strongly urges* parliaments to ensure that attempts to restrict democratic voices online, including journalists, other media actors and human rights defenders, through imprisonment, harassment, censorship, hacking, illicit filtering, blocking, monitoring and other repressive means are strictly forbidden in national legislation in accordance with international human rights law, treaties and conventions;
18. *Strongly recommends* that parliaments, as part of their oversight function, enact coherent and comprehensive legislation on the protection of whistleblowers in line with international standards and best practices;
19. *Calls on* parliaments to uphold both governmental and corporate accountability for violations of human rights, such as the right to physical and psychological integrity, the right to privacy, freedom of expression and other individual freedoms, so that such accountability includes adequate sanctions to ensure justice and to act as a deterrent, including criminal prosecution, administrative fines, suspension or withdrawal of business licences, and the payment of reparation to individuals for harm caused;
20. *Also calls on* parliaments to ensure that the necessary legal and administrative measures are taken to combat trafficking in persons perpetrated through the Internet, and to combat gender-based harassment and cyber-violence that targets, in particular, women and children;
21. *Underscores* the right to effective remedy for victims of violations of the right to privacy and other individual freedoms and *calls on* parliaments to provide for procedural safeguards in law, thereby facilitating access to duly implemented remedies;
22. *Strongly urges* parliaments to enable the protection of information in cyberspace and associated infrastructure, so as to safeguard the privacy and individual freedom of citizens by developing formal as well as informal cooperation and relationships among nations to exchange information and share experiences; *further calls on* parliaments to carry out technical and procedural cooperation as well as to collaborate in order to mitigate the risk of cyber-crimes and cyber-attacks and, in this context, to modernize mutual legal agreements so as to address the multidimensional challenges of the digital era, including speed of response;
23. *Welcomes* the appointment of the United Nations Special Rapporteur on the right to privacy and *calls on* the IPU to initiate a dialogue with him as well as the United Nations Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, the United Nations Special Rapporteur on the situation of human rights defenders and the United Nations Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, and to work with them to produce a compilation of best legislative practices in this field;
24. *Calls on* Parliaments to ensure that their respective governments cooperate fully with the United Nations Special Rapporteurs on the right to privacy, on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, on the situation of human rights defenders and on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, including in relation to challenges arising in the digital age; *invites* parliaments to keep themselves informed of the Rapporteurs' recommendations, and to provide the necessary legislative framework for their implementation, as appropriate;
25. *Invites* the IPU to develop – in cooperation with relevant stakeholders, including international and regional organizations, civil society and human rights experts – capacity-building programmes for parliamentary bodies tasked to oversee observance of the right to privacy and individual freedoms in the digital environment.

ภาคผนวก ๓

ข้อมติระเบียบวาระเร่งด่วน

(Emergency Item)

The role of the Inter-Parliamentary Union, parliaments, parliamentarians, and international and regional organizations in providing necessary protection and urgent support to those who have become refugees through war, internal conflict and social circumstances, according to the principles of international humanitarian law and international conventions

***Resolution adopted unanimously by the 133rd IPU Assembly
(Geneva, 20 October 2015)***

The 133rd Assembly of the Inter-Parliamentary Union,

Expressing its utmost concern about the humanitarian tragedies caused by the recent worsening of the refugee crisis, which has itself led to a rise in the number of refugees to over 30 million, a significant increase which makes this refugee crisis, in the wake of the deterioration of the political and military situations in some Middle Eastern and African countries, the worst since the Second World War,

Deeply troubled by the deaths and the suffering recently endured by thousands of refugees from some Middle Eastern and African countries from exposure to severe weather or lack of food or shelter,

Noting with concern that the United Nations estimates that many thousands of refugees and forced migrants from some Middle Eastern and African countries have been registered daily over the last three months of this year and that a significant portion of the population of those countries are at risk of becoming refugees, particularly those from the Syrian Arab Republic, Yemen, Somalia and Libya, a situation which exacerbates the humanitarian disaster for refugees even further,

Cognizant of the fact that a lasting solution to the problem of refugees is to be found through negotiation, and particularly through the peaceful settlement of internal conflicts,

Emphasizing the vital role of regional organizations in helping countries and warring factions to reach peaceful settlements to internal conflicts,

Underlining the seriousness of the conditions reported by the International Labour Organization with respect to the social and economic pressures arising from the deterioration of the refugee crisis over the last three months in host countries and in view of rising levels of unemployment in those countries, of refugee child labour, of the lower chances of benefiting from public services, and of their worsening quality, as well as of lower social cohesion between refugees and local communities,

Stressing the responsibility of regional organizations and the international community, in particular donor and neighbouring countries, to render support in order to help increase the capacity of host countries to deal with refugees, provide a humanitarian environment and solve the problems associated with refugees,

Taking into consideration the United Nations Charter and Universal Declaration of Human Rights, which acknowledge that all people, without discrimination, should be able to enjoy their basic rights and freedoms, and which advocate the enhancement of international cooperation for the resolution of humanitarian problems,

Recalling the Convention relating to the Status of Refugees (1951) and its Protocol (1967), which provide that refugees shall enjoy their fundamental rights and freedoms, and which emphasize the social and humanitarian nature of issues relating to refugees, without any discrimination based on ethnicity, religion, gender, age or country of origin,

Also recalling the four Geneva Conventions of 1949 and their additional protocols of 1977, particularly as regards the preferential treatment of refugees,

Emphasizing the need to protect refugees from persecution and fear, as well as to provide the necessary protection to women and child refugees and to other vulnerable groups,

Referring to the Statute of the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (1950) and United Nations General Assembly Resolution 51/73 (1996) concerning the exploitation of women and child refugees and their use as soldiers or human shields in armed conflicts, as well as of other actions which endanger their safety or threaten their personal security,

Stressing that children, adolescents and young people constitute particularly vulnerable groups and are over-represented among migrants and refugees, and face specific challenges that include isolation, exclusion, discrimination and insecurity,

Recognizing that women refugees are especially vulnerable to trafficking, abuse, exploitation, discrimination, unpaid work and gender-based violence, including sexual violence,

Renewing its commitment to the principles of international humanitarian law, international law on refugees and international human rights law to ensure international protection for refugees, whether through provisional or permanent measures, so as to safeguard their legal and social rights,

1. *Calls on parliaments to cooperate with governmental and non-governmental national organizations, as well as with regional and international organizations, to identify the reasons for refugee flows;*
2. *Also calls on parliaments to cooperate with the relevant national organizations and regional and international parliamentary organizations, and with the regional and international governmental organizations, in the preparation of work programmes and projects for spreading the culture of tolerance and moderation and the principles of common international values, and for combating backwardness, illiteracy and fanaticism of any kind whatsoever;*
3. *Regrets that efforts made by a number of developing countries are hampered by the policy of imposing sanctions through unilateral measures, and considers that such a policy directly affects the welfare of ordinary people and contributes to the escalation of the flow of refugees;*
4. *Re-emphasizes the compliance of United Nations Member States with the principle of non-interference in the domestic affairs of other nations, respect for national sovereignty, peaceful settlement of disputes and the non-use of force or threats of force, so that the peoples of the world may escape the ordeals of combat and war and the movement of populations from their home countries;*
5. *Acknowledges the principle of the "common international responsibility" of the United Nations and other regional and international organizations to protect refugees from harm through providing urgent humanitarian aid and support by host countries, ensuring that refugees enjoy their internationally recognized human rights, thereby expediting the implementation of international and regional programmes on international cooperation for sustainable economic development;*
6. *Calls on the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees and national and international non-governmental organizations to bear their responsibility and provide humane conditions for refugees;*
7. *Invites Member Parliaments, regional and international parliamentary organizations and the international community to cooperate with the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees and all other international and regional organizations concerned with refugee affairs, in order to facilitate the task of monitoring the application of international rules for protecting refugees and providing them with accommodation and in order to ensure that the rights granted to them under international conventions are guaranteed;*
8. *Reminds all countries hosting refugees of the need to comply with the principles of international humanitarian law and international law on refugees with respect to providing them with the necessary care and prohibiting hostilities against their lives or any abuse offensive to their dignity, or the handing down of judgments without trial, while taking all precautionary measures to save the lives of refugees, and being mindful that every refugee must comply with the legal obligations and measures to preserve public order to which they are subject in the host country;*

9. *Calls on* parliaments and governments to develop and implement special measures and gender-sensitive policies for women refugees, especially mothers who must take care not just of themselves but whole families, as well as young women and girls;
10. *Also calls on* parliaments and governments to address the special needs of young refugees, especially those separated from their families and without parental guidance, to take special action to tackle xenophobia, stereotypes and discrimination, and to give children and young people access to age-appropriate information on safe migration and the dangers of trafficking;
11. *Calls for* full respect for the principle of "international relief" contained in international conventions concerning the protection of refugees and emergency and long-term support for health care, food and other supplies, as well as education for children and young people;
12. *Calls on* countries which are occupying territories to undertake not to deport or displace civilian populations to other territories, and to ensure the safety and security of civilians according to the principles of international humanitarian law and international conventions;
13. *Also calls on* host countries not to deport refugees or expel them to the border of another country in which their life would be threatened for ethnic, religious or nationality reasons, membership of a certain social category or political opinions; and *notes that* States are required to enable refugees to obtain the right of temporary residence in the event that they are not able to obtain permanent residence pending resettlement in another country;
14. *Invites* Member Parliaments, regional and international parliamentary organizations and the international community to cooperate in sharing the burden of refugees and associated costs with host countries;
15. *Calls on* the United Nations and all countries that are active at the international and regional levels both to settle military conflicts in the Middle East in compliance with resolutions adopted by the international community in order to establish political and military stability in the region and also to avoid threats to international peace and security, drawing attention to the fact that the failure of the international community to deal with the problems of refugees results in other problems of migration and human trafficking;
16. *Also calls on* the Office of the United Nations High Commissioner for Refugees, the IPU, the international community and national and international non-governmental organizations, to declare a year of refugees.

ภาคผนวก ๔

ถ้อยแถลงคณะผู้แทน-
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ภาคผนวก ๔.๑
การอภิปรายทั่วไป

Intervention on
**“The Moral and Economic Imperative for Fairer, Smarter and More
Humane Migration”**

by **Hon. Mr. Surachai Liengboonlertchai**

First Vice President of National Legislative Assembly of Thailand
at 133rd Assembly of the Inter-Parliamentary Union, Geneva

Mr. Chairman and Distinguished Delegates,

1. I am pleased to be here today to discuss with you one of the most critical and pressing issues facing humanity.

2. In many parts of the world, cross-border migration has reached a new crisis level. According to estimates, there are currently over 214 million international migrants and displaced persons worldwide, accounting for roughly 3 percent of the total world population. In this instance, Thailand is also among the countries of transit and destination.

3. We strongly believe that human migration is an international issue, which requires international efforts to address and resolve the problem. More importantly, the problem needs to be tackled at the root causes, be it wars, armed conflicts, or economic hardship in the countries of origin. It would be unfair to put the blame only on states that have to bear the burden from such migration, while the fundamentals remain unsettled.

4. The truth is, through several past decades, Thailand has provided a safe haven to over 1.3 million migrants and displaced persons from many countries in the region, many of whom later found new lives in third countries, while some returned to their homeland. Even as we speak, Thailand continues to house approximately 130,000 displaced persons in 9 holding camps in 8 provinces.

5. The question is how relevant Thai authorities can efficiently monitor and ensure fair and humane treatments for such high number of displaced persons, mostly illegal migrants. The answer is, like many other countries, we have been trying our best, but there are always new problems to tackle. In this regards, we appreciate understandings and supports by our friendly countries and organizations, which help make our works accomplished in an effective and legitimate manner.

6. Throughout the years, Thailand has become a signatory to many international instruments to safeguard basic human rights and ensure fair treatment for all. These international instruments include the Universal Declaration of Human Rights, International Covenant on Civil and Political Rights, International Convention on the Elimination of All Form of Discrimination against Women and Convention on the Rights of the Child.

7. Throughout the years, we have shown our commitment to our international obligations.

8. On the part of the National Legislative Assembly of Thailand, we have enacted laws to ensure fair and humane socio-economic standards. For example, we have passed laws concerning:

- Human Trafficking
- Anti-Corruption and Anti-Money Laundering
- Homeless Protection
- Child Pornography
- Gender Equality
- Controls on Surrogacy and IVF
- Social Security
- Provident Funds
- National Savings Fund; and many more.

9. Mr. Chairman, last but not least, please allow me to assure you that, even though we are in transition -- due to the political turmoil and impasse in 2013-2014, Thailand is firmly committed to the principles of Good Governance, Human Rights, and the Rule of Law. While correcting past mistakes of cronyism, rampant corruption and high-cost populist policies, we are now moving forward, along our constitutional roadmap, to become stronger and more sustainable, under the guidance of His Majesty the King's Sufficiency Economy Philosophy.

10. To this end, Thailand always stands ready to work with our friends in the IPU on issues of mutual interests for the benefits of *our peoples*, and for a *better global society*.

Mr. Chairman and Distinguished Delegates,
I thank you all for your kind attention.

ภาคผนวก ๔.๒

การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ
สหภาพรัฐสภาว่าด้วยสันติภาพ
และความมั่นคงระหว่างประเทศ
(คณะกรรมการธิการสามัญ ครั้งที่ ๑)

Intervention on
"Terrorism: The need to enhance global cooperation against the threat to democracy and individual rights"

By

Hon. Mr. Anusart SUWANMONGKOL
Member of the National Legislative Assembly of Thailand
Standing Committee on Peace and International Security
133rd Inter – Parliamentary Union Assembly
Geneva, Switzerland

Mr. Chairperson,
Distinguished Parliamentarians,
Ladies and gentlemen,

1. As a victim of a car bomb, it is with great honor for me to discuss with you at today a very important topic which continues to severely affect the international community.
2. As you are all aware, all forms of terrorism and its manifestations continue to pose a serious threat not only to global security, international peace and harmony, but also to democracy and individual rights. Violent Extremism, in particular, threatens humanity regardless of where you live or how far away you are from the conflict areas.
3. Although, since the 9/11 tragedy, the world has come to fully realize the intensity and complexity of terrorism and its impact on humanity, there is still no universally agreed on the definition of "terrorism". Similarly, the attack of cyberterrorism on critical infrastructure have been spread out to many countries and impacts our country's economic prosperity, national security, and even our personal life. However, the threat has not been fully realized in international convention. Through the years, many international instruments and declarations by the UN and other international bodies have underscored the criminal nature of terrorist offences. Yet, the definition of "terrorism" remains in the "grey area".
4. Due to this dilemma, my delegation and I believe that, instead of leaving the definition of "terrorism" in the eyes of the beholder, the international community should work towards a universally agreed definition of "terrorism".

Mr. Chairperson,

5. My delegation and I believe that there are many dimensions of "terrorism" and the root causes are multiple. Therefore, in order to effectively counter terrorism, we must do our best to address problems such as poverty, social disparity and social marginalization and lack of access to economic opportunities and resources.
6. Also, together with such root causes, difficult problems such as welfare of women and children, people smuggling, illicit drugs, arms trade, money laundering, and other organized crimes in both physical world and cyberspace must also be addressed.

7. This is where my delegation believes that parliamentarians such as ourselves can make meaningful contributions.
8. Thailand has now put much effort to contribute to resolve those issues. The Thai National Legislative Assembly has amended specified legislations to enhance more protection against terrorism. These include, the Counter Terrorism Financing Act (No.2) B.E. 2558 (2015) and the Anti Money Laundering Act (No. 5) B.E. 2558 (2015).

Mr. Chairman,

9. What I am trying to say is that, in order to effectively combat terrorism and violent extremism, we have to look beyond the realm of "conventional" security. We have to dig deeper to find the real crux of the problem and look at the problem through the many different layers and dimensions, and even through a different set of lens.
10. This brings me to what I proposed earlier about finding a "universally agreed definition of terrorism." My impression is that we are now too focused on defining "acts" of terrorism and their impact on the society, but not spending enough effort on addressing the root causes of terrorism or what give rise to terrorists in the first place.
11. My delegation believes that, as legislators, our job is not simply addressing the end results of terrorism, but, more importantly, to address the root causes of terrorism through legislations that would encourage basic human rights, social and economic equality, national reconciliation and democracy.
12. This is exactly what the current Thai government and the National Legislative Assembly of Thailand are attempting to do. We know that it is not easy. We know that it is a long process. We know that there will be strong internal and external criticism, and even resistance. But we also know that we have to start somewhere and we have to remain firm in our resolve. Otherwise, we would be destined to repeating the same mistakes over and over again, without seeing better days for the Thai nation and its people.
13. And, this is also where we would need the support and understanding from the international community.

Mr. Chairman,

14. Thailand is committed to working with the international community to combat terrorism in both physical world and cyberspace and violent extremism. And, we will continue to be committed to supporting international cooperation in this area. But, based on what I have mentioned above, I believe combatting terrorism and preserving democracy and individual rights have two different sets of goals.

Thank you.

ภาคผนวก ๔.๓

การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ
สหภาพรัฐสภาว่าด้วยการพัฒนา-
ที่ยั่งยืน การคลังและการค้า
(คณะกรรมการธิการสามัญ ครั้งที่ ๒)

STATEMENT BY
H.E. MS. BILAIBHAN SAMPATISIRI
CHAIRPERSON, FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE
NATIONAL LEGISLATIVE ASSEMBLY OF THAILAND
ENSURING LASTING PROTECTION AGAINST DESTRUCTION AND DETERIORATION
FOR THE TANGIBLE AND INTANGIBLE CULTURAL HERITAGE OF HUMANITY
19 OCTOBER 2015

Mr. Chairman,
Distinguished Delegates,
Ladies and Gentlemen,

There is a Latin saying "Art has no enemy except for ignorance".

Arts, cultures and religions are valuable treasures of all mankind. They provide the strong foundation which helps define who we are, where we came from and, perhaps, even where we are going.

Whether we realize it or not, they are a part of all of us, a part of our inner self and a part of our everyday lives. Without them, we can never be complete.

This is why the delegation of Thailand and I wholeheartedly support all efforts to ensure the lasting protection against destruction and deterioration for the tangible and intangible cultural heritage of humanity. We consider the loss of cultural property that belong to every people is the devastation of all mankind treasures.

Such efforts, like charity, should begin at home. But such efforts and cooperation should also be universal. An organization such as the IPU, which represents peoples, cultures and religions from all parts of the world, is in a unique position to contribute to this collaborative effort.

For this reason, I am eager to see pronouncements by the IPU on this matter and, if possible, the translation of such pronouncements into concrete action.

It is with this thinking that I should like to humbly propose the following:

One, a Ministry of Culture, or called otherwise, should enjoy full supports from their governments and parliaments.

Second, there should be a world-wide celebration of UNESCO's World Day for Cultural Diversity and Dialogue and Development which falls on 21 May of every year. If possible, the day should simply be renamed "World Cultural Day".

And, third, there should be a review and revision of UNESCO's Covenant for the Protection of Cultural Property in the Event of Armed Conflict of 1954. This revision should be made to include, as a key principle, the promotion, safeguard, preservation and respect of all cultural properties at all times – period!

I do hope that my proposal will receive due consideration by the distinguished delegations present at this conference.

For Thailand's part, I am pleased to inform you that the National Legislative Assembly is in the process of reviewing a draft law on Intangible Cultural Heritage, which is in line with UNESCO's Convention for the Safeguarding of Intangible Cultural Heritage of 2003, to which Thailand is a signatory. This will be a small token of our contribution to the global effort to preserve tangible and intangible cultural heritage of humanity, an effort to which we pledge our full support, an effort to which we are aware that support from each and every one of us is indispensable.

Thank you very much for your kind attention.

ภาคผนวก ๔.๔

การประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ
สหภาพรัฐสภาว่าด้วยประชาธิปไตย
และสิทธิมนุษยชน
(คณะกรรมการธิการสามัญ คณะที่ ๓)

Intervention for Thai Delegation

During Drafting in Plenary of the Draft Resolution on

"Democracy in the digital era and the threat to privacy and individual freedoms"

(Standing Committee on Democracy and Human Rights)

18 October 2015, 14.30 – 18.30 hrs. Rooms 3 & 4, level 0, CICG

133rd IPU Assembly. Geneva

การขอแก้ไข preambular paragraph 9

Madam Chair,

The United Nations has recognized the role of national human rights institutions with their independent mandates to promote and monitor the effective implementation of international human rights standards at the national level and their roles have been increasingly accepted by the international community, we believe that national human rights can play the crucial role in partner with the parliament to safeguard the right to privacy and individual freedoms in the digital era.

Therefore, we propose to add the words "**national human rights institutions**" in the 1st line of this paragraph to read as follows:

"*Acknowledging* the importance and expertise of **national human rights institutions**, non-governmental organizations (NGOs) and human rights advocates and.....so on"

Thank you

การขอแก้ไข operative paragraph 8

Madam Chair,

Thailand absolutely agrees to all principles mentioned in this paragraph. However, legitimacy is the key and one of the most important principles to justify the limitation or restriction of individual's derogable rights under international human rights

law. This principle should be referred to when the government issues a legislation on surveillance which will affect the right to privacy.

Therefore, we would like to add the word “**legitimacy**” in operative paragraph 8 to read as follows:

“*Underscores* that all legislation in the field of surveillance, privacy and personal data must be based on the principles of legality, transparency, proportionality, necessity, **legitimacy** and the rule of law;

Thank you.

การขอแก้ไข operative paragraph 12)

Madam Chair,

As I previously mentioned the role of national human rights institutions to monitor the compliance of international human rights standards at national level, and to make it consistent to preambular paragraph 9, we would like to add the words “**national human rights institutions**” in line 3 to read as follows:

“.....and to welcome assistance from **national human rights institutions**, civil society, NGOs and human rights advocates, in their oversight, policy-making and policy implementation efforts”.

**Thailand's propose amendment to the draft resolution on
"Democracy in the digital era and the threat to privacy and individual freedoms"
(Standing committee on democracy and human rights, 133rd IPU Assembly)**

Amend preambular paragraph 9 to read as follows:

Acknowledging the importance and expertise of **national human rights institutions**, non-governmental organizations (NGOs) and human rights advocates and their role in oversight, consultation, policy-making and awareness-raising and *welcoming* greater cooperation between them, parliaments and parliamentarians worldwide,

Amend operative paragraph 1 to read as follows:

Calls on parliaments to review their national frameworks and State practices with a view to promoting and increasing the possibilities for ~~civilian~~ **people's** participation in the digital era, free exchange of information and ideas and equal access to the Internet and, with a view to enhancing democracy in the 21st century, *encourages* parliaments to remove all legal limitations on free speech and flow of information **to comply with international human rights principles** and to uphold the principle of Net neutrality;

Amend operative paragraph 8 to read as follows:

Underscores that all legislation in the field of surveillance, privacy and personal data must be based on the principles of **legitimacy**, legality, transparency, proportionality, necessity and the rule of law;

Amend operative paragraph 12 to read as follows:

Calls on parliaments to acknowledge that civil society can play a vital role in overseeing the executive branch and *encourages* parliaments and parliamentarians to promote and engage in consultation and to welcome assistance from **national human rights institutions**, civil society, NGOs and human rights advocates, in their oversight, policy-making and policy implementation efforts;

