



รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ  
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑



เสนอ

**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**



สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี  
Institute for Good Governance Promotion

## คำนำ

รายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ว่าจ้างสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (หน่วยบริการพิเศษในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นผู้ประเมินผล โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินการเพื่อติดตามความก้าวหน้า รอบ ๑๒ เดือน (Site Visit II) รับทราบปัญหาอุปสรรคให้คำแนะนำในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การหาหรือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับค่านิยมและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ และรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ที่ปรึกษาโครงการฯ ได้ประมวลข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แยกตามรายตัวชี้วัดเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้ เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเร่งรัดการดำเนินกิจกรรมของแต่ละตัวชี้วัดให้บรรลุเป้าหมาย ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและการพัฒนาองค์กรต่อไป

โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



## สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ .....	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล .....	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ .....	๑
๑.๓ ขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ .....	๒
๑.๔ วิธีการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ .....	๒
บทที่ ๒ ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน .....	๔
๒.๑ รายงานสรุปการติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน .....	๔
บทที่ ๓ บทสรุปและข้อเสนอแนะ .....	๕๙
๓.๑ สรุปผลการติดตามการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน .....	๕๙
๓.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา .....	๖๐



## สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ ๑ ตารางแสดงตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน .....	๔
ตารางที่ ๒ ตารางสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน .....	๖
ตารางที่ ๓ ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก จากการประเมินผลตัวชี้วัดตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน.....	๘



## สารบัญญภาพ

	หน้า
แผนภาพที่ ๑ แผนภาพแสดงขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ.....	๒
แผนภาพที่ ๒ แผนภาพแสดงผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาระดับองค์กร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.....	๕๙



## บทที่ ๑ บทนำ

### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ออกเป็น ๔ มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร และกรอบการประเมินผลของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา เสนอคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา และคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) เพื่อให้ความเห็นชอบและนำไปใช้เป็นกรอบในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการจัดพิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในคำรับรองฯ ประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน ที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีหน้าที่ผลักดันการดำเนินงานในทุก ๆ ระดับ ให้ได้ผลบรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตกลงไว้ โดยต้องมีการรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติราชการเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการ และส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ

กิจกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องประเมินตนเองและรายงานความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ เป็นประจำรายไตรมาส หรือทุก ๓ เดือน ผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามและอำนวยความสะดวกในการรายงานผลการปฏิบัติราชการ โดยที่ปรึกษาโครงการฯ ในฐานะผู้ประเมินภายนอกมีหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการการประเมินผลรอบ ๑๒ เดือน เพื่อรายงานผลต่อ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ รวมทั้งการจัดทำรายงานผลการประเมินรอบ ๑๒ เดือน ส่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในฐานะผู้ว่าจ้างต่อไป

### ๑.๒ วัตถุประสงค์

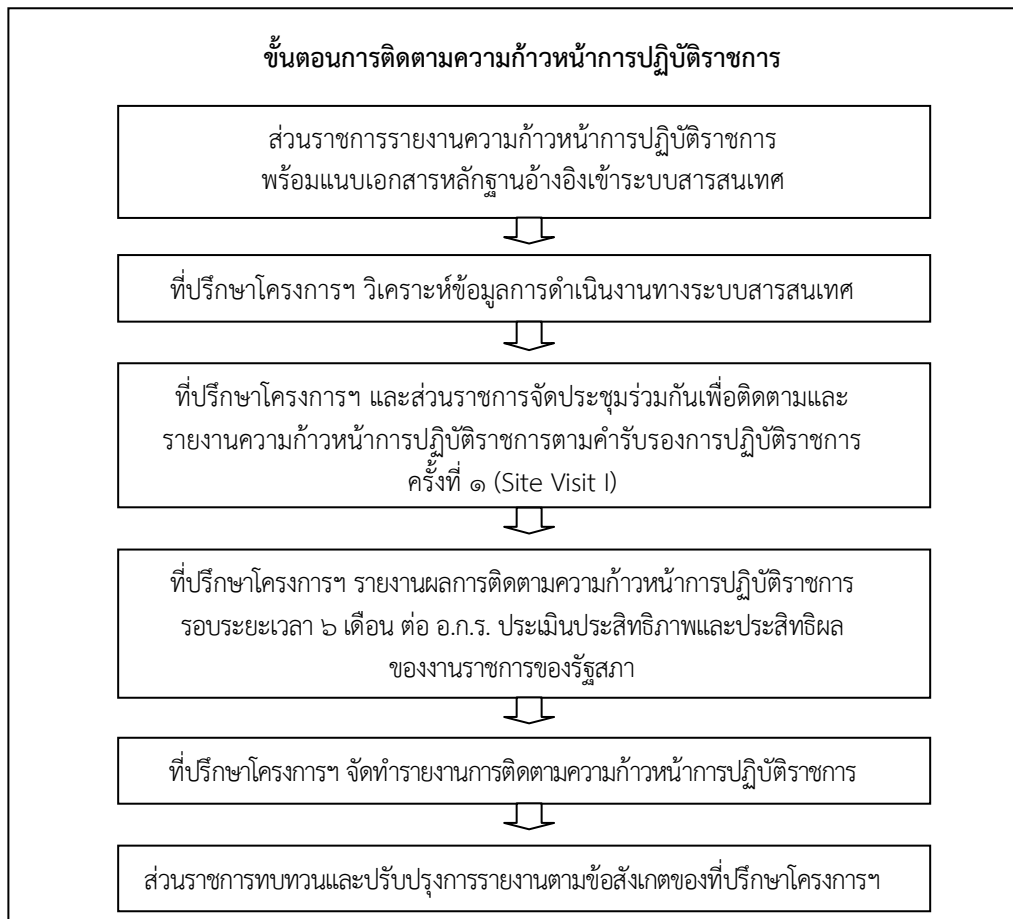
การรายงานการประเมินผลรอบ ๑๒ เดือน มีวัตถุประสงค์ดังนี้

๑. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒. เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับคำนิยามและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
๓. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ และหารือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
๔. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ



### ๑.๓ ขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ

เพื่อให้กระบวนการทำงานของที่ปรึกษาโครงการฯ และส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความเข้าใจที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน ทั้งในเรื่องของบทบาทและลำดับในการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ จึงกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้ตามแผนภาพดังนี้



แผนภาพที่ ๑ แผนภาพแสดงขั้นตอนการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ

### ๑.๔ วิธีการติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ

การติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการ ที่ปรึกษาโครงการฯ จะดำเนินการใน ๔ ลักษณะ คือ

#### ๑. การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ อาทิ

- รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ รอบ ๖ เดือน
  - ความครบถ้วนในการรายงานตามหัวข้อที่ระบุในแบบฟอร์มที่กำหนดไว้
  - ความถูกต้องของข้อมูลที่รายงานกับกรอบการประเมินผลที่กำหนดไว้ อาทิ ความสอดคล้องของข้อมูลผลการดำเนินงานกับค่านิยมและสูตรการคำนวณที่กำหนดไว้ การคำนวณค่าคะแนนของตัวชี้วัด



- เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ อาทิ
  - รายงานการประชุม
  - รายงานผลการดำเนินงาน
  - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน
  - คู่มือ/มาตรฐานการปฏิบัติงาน
  - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
  - ภาพถ่ายกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง
- ๒. การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ อาทิ
  - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
  - ผู้จัดเก็บข้อมูล
  - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
- ๓. การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา อาทิ
  - สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
  - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
  - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
  - ระบบฐานข้อมูล
    - ความถูกต้อง อาทิ แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล
    - ความน่าเชื่อถือ อาทิ ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
    - ความทันสมัย อาทิ ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
    - ความสามารถในการตรวจสอบได้ อาทิ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความพร้อมในการให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการอื่น ๆ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ปรึกษาโครงการฯ อาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ทั้งนี้ ข้อมูลการติดตามผลความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการในรายงานฉบับนี้ เป็นข้อมูลที่เกิดจากการประเมินตนเองของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในรอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๑) และเจ้าภาพหลักผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดนั้น ๆ เป็นผู้รายงาน ซึ่งกำหนดให้รายงานข้อมูลได้ถึงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ หลังจากนั้นที่ปรึกษาโครงการฯ จะติดตามผลความก้าวหน้า โดยตรวจสอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ และประเมินผลการดำเนินการดังกล่าว





บทที่ ๒

ผลการตรวจติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

๒.๑ รายงานสรุปการติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

ตารางที่ ๑ ตารางแสดงตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			สถานะ
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการ ดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๖๕.๐๐								๔.๘๖๑๔		●
ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	๕๕.๐๐								๔.๙๐๐๐		●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๒๒.๐๐								๕.๐๐๐๐		●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	๑๐.๐๐	ร้อยละ	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๕๐๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๑๒.๐๐								๕.๐๐๐๐		●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	๔.๐๐	ระดับ	๑		๓		๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....	๔.๐๐	ระดับ	๑		๓		๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๔.๐๐	ระดับ	๑		๓		๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐.๐๐	ระดับ	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๔๕๐๐	๔.๔๕๐๐	๐.๔๔๕๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๙.๐๐								๕.๐๐๐๐		●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๓.๐๐	ระดับ	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	●



ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	หน่วยวัด	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน			สถานะ
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานผ่านนิติบัญญัติ	๓.๐๐	ระดับ	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย	๓.๐๐	ระดับ	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน	๗.๐๐	ระดับ	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ	๗.๐๐	ระดับ	๑		๓		๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๓๕๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๑๐.๐๐	ร้อยละ	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๖๔๙๒	๔.๖๔๙๒	๐.๔๖๔๙	●
<b>มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	<b>๒๐.๐๐</b>								<b>๔.๙๐๒๕</b>		●
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๕.๐๐	ร้อยละ	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๗๕๐๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕.๐๐	ร้อยละ	๖๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๘๓.๐๕๐๐	๔.๖๑๐๐	๐.๒๓๐๕	●
<b>มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>	<b>๕.๐๐</b>								<b>๕.๐๐๐๐</b>		●
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ	๕.๐๐								๕.๐๐๐๐		●
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๒.๕๐	ร้อยละ	๗๕.๐	๗๘.๐	๘๑.๐	๘๔.๐	๘๗.๐	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐	●
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๒.๕๐	ร้อยละ	๘๘.๐	๙๐.๐	๙๒.๐	๙๔.๐	๙๖.๐	๙๘.๕๙๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐	●
<b>มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	<b>๑๐.๐๐</b>								<b>๔.๕๐๐๐</b>		●
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	๑๐.๐๐	ระดับ	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๕๐๐๐	๔.๕๐๐๐	๐.๔๕๐๐	●
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>๑๐๐</b>								<b>ค่าคะแนนที่ได้</b>	<b>๔.๘๔๐๔</b>	●

หมายเหตุ : สถานะการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือเกณฑ์การให้คะแนนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

- ดีมาก หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในช่วงคะแนน ๔.๐๐๐๐ - ๕.๐๐๐๐ แทนด้วยสัญลักษณ์ ●
- ดี หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในช่วงคะแนน ๓.๐๐๐๐ - ๓.๙๙๙๙ แทนด้วยสัญลักษณ์ ●
- ปรับปรุง หมายถึง ผลการดำเนินงานอยู่ในช่วงคะแนน ๑.๐๐๐๐ - ๒.๙๙๙๙ แทนด้วยสัญลักษณ์ ●
- N/A หมายถึง รอเก็บข้อมูลหรือประเมินผลได้หลังสิ้นสุดปีงบประมาณ



ตารางที่ ๒ ตารางสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

ตารางสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน		
ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ตนเองของ ส่วนราชการ	ผลการประเมิน ของผู้ประเมิน ภายนอก
มติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ	๔.๙๕๕๒	๔.๘๖๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	๔.๙๙๖๔	๔.๙๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการ ร่างรัฐธรรมนูญ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเตรียมการรองรับการดำเนินการ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุม สภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการ ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๔.๙๘๐๐	๔.๔๕๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานฝ่ายนิติบัญญัติ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบ ประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	๔.๗๒๘๕	๔.๖๔๙๒



ตารางสรุปการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน		
ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน ตนเองของ ส่วนราชการ	ผลการประเมิน ของผู้ประเมิน ภายนอก
<b>มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>	<b>๔.๕๒๗๕</b>	<b>๔.๙๐๒๕</b>
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๔.๕๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๔.๖๑๐๐	๔.๖๑๐๐
<b>มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>	<b>๔.๙๐๒๕</b>	<b>๕.๐๐๐๐</b>
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ	๔.๙๐๒๕	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๔.๘๐๕๐	๕.๐๐๐๐
<b>มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>	<b>๓.๐๐๐๐</b>	<b>๔.๕๐๐๐</b>
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	๓.๐๐๐๐	๔.๕๐๐๐
<b>คะแนนภาพรวมระดับองค์กร</b>	<b>๔.๖๗๑๕</b>	<b>๔.๘๔๐๔</b>



ตารางที่ ๓ ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก  
จากการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<b>มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ</b>		
<b>๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์</b>		
๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		
๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนที่ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดของผลผลิตที่ดำเนินการดังนี้</li> </ul> <p><b>ผลผลิตที่ ๑</b> การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ผลผลิตที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>การรายงานผลในรอบ ๖ เดือน ได้รายงานการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... จำนวน ๕๗ ฉบับ และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... จำนวน ๔๓ ฉบับ รวม ๑๐๐ ฉบับ ในขณะที่การรายงานผลในรอบ ๑๒ เดือน รายงานการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย</li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๓๒ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๘ ฉบับ</li> <li>○ รวมเอกสารประกอบการพิจารณา ที่ได้มีการจัดทำเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ทั้งสิ้นจำนวน ๕๐ เรื่อง</li> </ul> <p>ผลผลิตที่ ๒ การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว ทุกครั้งที่มีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน รวมทั้งสิ้น ๖ ฉบับ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง</li> </ul>	<p>การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. .... จำนวน ๓๒ ฉบับ และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. .... จำนวน ๑๘ ฉบับ รวม ๕๐ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ สาเหตุที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รายงานผลในรอบ ๑๒ เดือน ลดลงจากที่รายงานผลในรอบ ๖ เดือน จำนวน ๕๐ ฉบับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับเป็นการเริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ไม่เข้าเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่ จึงไม่นับรวมร่างดังกล่าวในรอบ ๑๒ เดือน</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักงานฯ มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาโดยนำรูปแบบการจัดทำเอกสารของคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎรมาใช้ แต่รูปแบบดังกล่าวไม่สอดคล้องกับความต้องการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ทำให้ต้องมีการกำหนดรูปแบบใหม่ขึ้นมาใช้ ซึ่งสำนักงานฯ ควรมีการศึกษาและจัดทำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบใหม่ที่มีการจัดทำขึ้น เพื่อใช้เป็นรูปแบบมาตรฐานสำหรับนำไปปรับใช้ให้มีความเหมาะสมได้ต่อไปในอนาคต</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จากการตรวจสอบข้อมูลเอกสารพบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ข้อมูลแถลงข่าวผลการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในระบบ มีข้อมูลล่าสุดในฉบับที่ ๑๒๓ (๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑)</li> <li>▪ สรุปผลการประชุม ครั้งที่ ๔๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑) <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลผลิตที่ ๒ จากการตรวจสอบข้อมูลในระบบ พบว่ามีความเป็นปัจจุบัน ทั้งในส่วนของข้อมูลแถลงข่าวและสรุปผลการประชุม ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการประชุมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>เดือนกันยายน ๒๕๖๑) ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการโฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำสรุปประเด็นรายวันเพื่อเสนอโฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทุกวัน</p> <p>ผลผลิตที่ ๓ การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (<a href="http://lisparliament.go.th">http://lisparliament.go.th</a>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติและข้อปฏิบัติของฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติภายใน ๕ วันทำการหลังจากได้รับข้อมูล ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน ๑๓ เรื่อง มีการประชุมตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๙๕ ครั้ง ได้นำเข้าเอกสารก่อนประชุม ระหว่าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การตรวจสอบเอกสารในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติว่ามีประเภทของเอกสารครบ ๔ ประเภทที่กำหนดไว้หรือไม่ (รายการย่อยตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในตัวชี้วัด) มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันหรือไม่ มีความสอดคล้องกับจำนวนครั้งในการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง เดือนกันยายน ๒๕๖๑ มีการประชุม จำนวน ๙๕ ครั้ง) <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลผลิตที่ ๓ การตรวจสอบข้อมูลในระบบพบว่าข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันครบตามประเภทและรายการที่กำหนด</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ผลผลิตที่ ๓, ๔ และ ๕ ควรจะนำไปเข้ากระบวนการจัดเก็บข้อมูลและสามารถสืบค้นได้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจต่อไป ข้อมูลที่มีอยู่จะเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการชุดใหม่ที่อาจจะเข้ามาดำเนินงาน ซึ่งจะเป็นข้อมูลและองค์ความรู้ในการดำเนินงานต่อไป</li> <li>○ สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนแนวทางกำหนดตัวชี้วัดย่อยที่มีความเหมาะสมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัดย่อยที่กำหนดไว้ เป็นรูปแบบของการกำหนดความสำเร็จในเชิงปริมาณของงาน ซึ่งไม่สะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด อีกทั้งปริมาณงานที่กำหนดไว้ยังไม่สามารถควบคุมได้ด้วยการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานเอง แต่ขึ้นอยู่กับภาระงานหรือโยกย้ายการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดังนั้น ควรมีการทบทวนแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมต่อไป</li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ประชุม และหลังประชุม ๗๘ ครั้ง ส่วนเอกสารสัมมนาจะนำเข้า ต่อเมื่อมีการจัดสัมมนา</p> <p><u>ผลผลิตที่ ๔</u> การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ขึ้นเว็บไซต์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (<a href="http://cdc.parliament.go.th">http://cdc.parliament.go.th</a>)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ ทำการเข้าข้อมูลภายใน ๓๐ นาที หลังจากได้รับข้อมูลมาจากบุคคล ที่รับผิดชอบ ซึ่งปัจจุบันได้มีการ จัดเก็บข้อมูลขึ้นเว็บไซต์ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่มีแบนเนอร์เกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ และหนังสือ แถลงข่าวตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ นำขึ้นเว็บไซต์ จำนวน ๖ ครั้ง ภายใน ๓๐ นาที หนังสือนัดประชุม จำนวน ๕๐ ครั้ง และสรุปผล การประชุม จำนวน ๔๘ ครั้ง และมีการเก็บข้อมูลต่อเนื่อง อย่างสม่ำเสมอ</li></ul>	





ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p><u>ผลผลิตที่ ๕</u> ขั้นตอนการจัดทำเจตนารมณ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้จัดทำเจตนารมณ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจำนวน ๑๐ ฉบับ แล้วเสร็จและเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว</li></ul> <p><u>ผลผลิตที่ ๖</u> การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ ช่องทางการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในรูปแบบ Infographic ชุด “ข้าราชการไทย จะทำให้รัฐธรรมนูญเดินหน้า</li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>อย่างไร” จำนวน ๖ ตอน บรรจุลงแผ่นซีดี (CD - ROM) ในโครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ส่วนราชการภายหลังจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมีผลบังคับใช้ แจกให้กับหัวหน้าส่วนราชการระดับจังหวัด ระดับอำเภอ และผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมีการเผยแพร่ผ่านทาง <a href="http://www.youtube.com">www.youtube.com</a> ด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ ช่องทางการจัดสัมมนา ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้มีการจัดโครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก่สื่อมวลชน ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการสัมมนาเสร็จเรียบร้อยแล้วและสามารถวัดความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาได้ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจหลังจาก</li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	การเข้าร่วมสัมมนาแล้วอยู่ในระดับมาก	
๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		
๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักการประชุมได้มีคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (เพิ่มเติม) เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</li> <li>○ คณะทำงานฯ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและ</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><u>ระดับคะแนนที่ ๑</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการชี้แจงของสำนักงานฯ ที่แสดงให้เห็นว่ามีการศึกษาวิเคราะห์และนำมาแสดงตามบันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๑ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากบันทึกการประชุมก่อนหน้า พบว่าบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ถึงครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ (เอกสารแนบ ๐๕) ได้มีการเริ่มพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับในรายละเอียดแล้ว ดังนั้น การวิเคราะห์ที่สำนักงานฯ ได้ชี้แจง จึงไม่สอดคล้องกับเจตนาของเกณฑ์การประเมินผลที่ต้องการให้การวิเคราะห์เกิดขึ้นและนำมาใช้ในการจัดทำข้อบังคับ อีกทั้งภายใต้แผนการดำเนินงานที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงาน (เอกสารแนบ ๐๒) ได้มีการกำหนดขั้นตอนการศึกษา วิเคราะห์ไว้ก่อนการดำเนินการยกร่างข้อบังคับอย่างชัดเจน และอยู่ภายในกรอบระยะเวลาในเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๐</li> <li>● ตามหมายเหตุของตัวชี้วัดที่มีการชี้แจงว่าได้มีการจัดทำข้อมูลเอกสารการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ (เอกสารแนบ ๒๑) เพิ่มเติม</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับเพื่อพิจารณาเห็นชอบและใช้เป็นแนวทางการดำเนินการโดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ คณะทำงานฯ มีการศึกษา วิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการยกร่างข้อบังคับฯ ให้สอดคล้องและถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ โดยได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรร่างแรกแล้วเสร็จ</li> <li>○ นำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ร่างแรก) ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงาน</li> </ul> </li> </ul>	<p>ได้มีการชี้แจงด้วยวาจาว่า คณะทำงานได้พิจารณาแล้วตามเอกสารแนบ ๒๓ จึงขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวว่าเอกสารจัดทำเมื่อใด มีการนำไปใช้เมื่อใด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักงานฯ ได้มีการแสดงเอกสารภายในที่แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างข้อบังคับ รวมถึงมีการสัมมนาทางวิชาการโดยกรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานกฤษฎีกา เพื่อให้ทราบประเด็นที่เกี่ยวข้องในภาพรวมเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ</li> <li>○ สำนักงานฯ ได้มีการชี้แจงว่ากระบวนการดำเนินงานในส่วนของการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา โดยมีการเริ่มยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนการจัดทำข้อตกลงกรอบตัวชี้วัดในการปฏิบัติราชการ ในกลางเดือนธันวาคม ๒๕๖๐</li> <li>○ สำนักงานฯ ควรมีการสื่อสารภายในองค์กรที่ชัดเจนถึงขั้นตอนการดำเนินงานตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้มีการกำหนดมาอย่างต่อเนื่องก่อนที่จะมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานฯ สามารถดำเนินการไปได้และสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ด้วย</li> </ul> <p><u>ระดับคะแนนที่ ๓</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การรับฟังความคิดเห็น รับฟังจากหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๗ หน่วยงาน โดยได้รับความเห็นกลับมา จำนวน ๙ หน่วยงาน</li> <li>● สำนักงานฯ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในการรับฟังความคิดเห็น ได้มีการจัดส่งแบบสอบถามไปให้หน่วยงานภายในสำนักงานฯ จำนวน ๑๗ หน่วยงาน และได้รับตอบกลับมา</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (เพิ่มเติม)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภาร่างแรกแล้วเสร็จ</li> <li>○ นำร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างแรก) ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และให้ส่งความเห็นกลับมาภายในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ และขยายเวลาเพิ่มเติมจนถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑</li> <li>○ ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจึงได้จัดทำรายงานผลการรับฟังความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภาจากหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอให้</li> </ul>	<p>จำนวน ๙ หน่วยงาน (มีการแสดงความคิดเห็นและตอบกลับมาเฉพาะในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การรายงานผลข้อ ๑๒ การประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ในขณะที่การประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ จัดวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ (ไม่สอดคล้องด้านกรอบเวลา และไม่สอดคล้องกับเอกสารแนบ) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักงานฯ ชี้แจงว่ามีความผิดพลาดในการระบุวันที่ในการจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑ และ ๑๒ สลับกัน</li> </ul> </li> <li>● การจัดทำร่างข้อบังคับ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากภายนอกหรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คือ บุคลากรภายในสำนักงานฯ ส่วนบุคลากรภายนอกไม่ได้ใช้ร่างข้อบังคับ เนื่องจากเป็นกฎหมายเฉพาะ จึงมีการรับฟังเฉพาะหน่วยงานภายใน</li> </ul> </li> <li>● กระบวนการจัดทำร่างข้อบังคับของสำนักงานฯ เป็นกระบวนการที่อาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญของข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเป็นการนำร่างข้อบังคับเดิมมาพิจารณาเป็นหลัก ซึ่งผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ในงานดังกล่าวและมีความชำนาญ จึงจะทราบว่าข้อบังคับแต่ละข้อจะมีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่สำคัญใด อาทิ ความเกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญมาตราใด ความคิดเห็นของกรมการที่เกี่ยวข้อง แนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา เป็นต้น ทั้งนี้ หากเป็นผู้ที่ไม่มีประสบการณ์อาจจะไม่ทราบประเด็นต่าง ๆ อย่างครบถ้วนได้ อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินการเป็นระบบและมีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานให้มีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น โดยควรดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องให้มีความครบถ้วนก่อนเข้าสู่กระบวนการทบทวนข้อบังคับ ซึ่งจะทำการดำเนินงานในการทบทวนมีความรัดกุมและครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>คณะทำงานฯ พิจารณาทบทวนหรือปรับปรุงข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา โดยได้มีการวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น และจัดทำตารางสรุปประเด็นความเห็นที่ได้รับจากหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ คณะทำงานฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและปรับปรุงร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา โดยนำความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา</li><li>● ระดับคะแนนที่ ๕<ul style="list-style-type: none"><li>○ คณะทำงานฯ เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ให้คณะกรรมการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>● วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สำนักงานฯ จะมีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อชี้แจงสื่อสารให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบที่มาที่ไปของข้อบังคับต่าง ๆ</li><li>● สำนักงานฯ ควรมีการถอดบทเรียนในเรื่องแนวทางการศึกษาวิเคราะห์ให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับบุคคลซึ่งจะมาทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป</li></ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>พิจารณา โดยคณะกรรมการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้พิจารณาเห็นชอบร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา และเลขาธิการฯ ได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑</li><li>○ เสนอรายงานผลการดำเนินงานและร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ</li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐</li> <li>○ คณะทำงานฯ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับเพื่อพิจารณาเห็นชอบและใช้เป็นแนวทางการดำเนินการโดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐</li> <li>○ คณะทำงานฯ มีการศึกษา วิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยสภาพปัญหาการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายที่ผ่านมา โดยการรวบรวม</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><b>ระดับคะแนนที่ ๑</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การดำเนินการในขั้นตอนที่ ๓ การศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญ ตามเอกสารแนบ ๓ ไม่ได้แสดงให้เห็นการวิเคราะห์อย่างชัดเจน แต่เป็นการแสดงรายการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ โดยไม่ได้แสดงให้เห็นการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ประเด็นสำคัญเพื่อนำไปสู่การจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</li> <li>○ ขั้นตอนการขึ้นร่างกฎหมายของสำนักงานฯ จะมีแนวปฏิบัติโดยฝ่ายเลขาฯ จะดำเนินการศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้อง (แต่ไม่ได้มีการจัดทำเอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ที่ชัดเจนแบบที่มีการจัดทำในตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓) โดยใช้รูปแบบการจัดทำเป็นเอกสารตาราง ๓ ขา (ตาราง ๓ ช่อง) ในการจัดทำร่างเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยจะระบุประเด็นที่เกี่ยวข้องไว้ในช่องที่ ๓</li> <li>● การดำเนินการจัดทำผลการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยสภาพปัญหาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ตามเอกสารแนบ ๑๖ ที่สำนักงานฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม นั้น ขอให้สำนักงานฯ แสดงว่าได้มีการจัดทำเมื่อใด ได้นำไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายอย่างไร</li> <li>○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่าได้มีการดำเนินการจัดทำบันทึกวิเคราะห์และจัดทำในรูปแบบของตาราง ๓ ขา (ตาราง ๓ ช่อง) เพื่อประกอบการประชุม และมีการจัดทำเอกสารรายงานการวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย</li> </ul>





ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>เอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายฉบับเก่า รวมถึงประกาศ ระเบียบ บทความทางวิชาการ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน จากนั้นศึกษาทำความเข้าใจเอกสารที่รวบรวมได้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๓               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ร่างแรก แล้วเสร็จ</li> <li>○ กำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อนำข้อมูลมาเป็นกรอบแนวทางในการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....</li> </ul> </li> </ul>	<p>และสภาพปัญหาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้มีความชัดเจนภายหลังการติดตามประเมินผลในรอบ ๖ เดือน การจัดทำในรูปแบบดังกล่าว ไม่ได้มีการแสดงเอกสารการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เป็นระบบอย่างชัดเจน แต่อาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการดำเนินการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักงานฯ ได้ขออุทธรณ์คะแนนประเมินตัวชี้วัดนี้ โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ชี้แจงเพิ่มเติมในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ พร้อมกับนำเอกสารหลักฐานเป็นบันทึกสรุปรายละเอียดจากการประชุมตามประเด็นที่เจ้าหน้าที่ได้ศึกษาในขั้นตอนการยกร่างพระราชบัญญัติฯ เสนอต่อที่ประชุม มาแสดง ทั้งนี้จากการให้ข้อมูลดังกล่าว ผู้ประเมินภายนอกพิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ได้มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาก่อนจะยกร่างพระราชบัญญัติฯ แต่ไม่ได้จัดทำเอกสารแจกแจงรายละเอียดตามประเด็นการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนเป็นหลักฐานว่าในแต่ละมาตราที่ยกร่างขึ้นมีที่มาที่ไปจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ แล้วนำมายกร่าง จึงได้แนะนำเพิ่มเติมว่าในโอกาสต่อไปควรมีการจัดทำเอกสารแสดงรายละเอียดกระบวนการศึกษาวิเคราะห์ที่เป็นหลักการเหตุผลในขั้นตอนการยกร่าง เพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงเมื่อมีการสืบค้นถึงหลักการเหตุผลหรือเจตนารมณ์ของการยกร่างกฎหมายในแต่ละมาตราตามที่เจ้าหน้าที่นำมาเสนอมาฉบับที่เก็บไว้ด้วย</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>○ จัดทำประกาศ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เอกสารแนบ ๐๗) เพื่อกำหนดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง คือ ช่องทางที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a> และเว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม <a href="http://www.lawamendment.go.th">www.lawamendment.go.th</a> และช่องทางที่ ๒ คือ การส่งแบบสอบถามประเด็นที่จะรับฟังความเห็นเป็นเอกสารไปยังผู้เกี่ยวข้อง โดยได้สอบถามไปยังผู้ที่เคยริเริ่มเสนอกฎหมายหรือเป็นผู้แทนมาก่อน ตามฐานข้อมูลการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐</p>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"><li>○ จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... และร่างหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ....</li><li>● ระดับคะแนนที่ ๕<ul style="list-style-type: none"><li>○ เผยแพร่รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและการวิเคราะห์ดังกล่าวต่อสาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ <a href="http://www.parliament.go.th">www.parliament.go.th</a></li><li>○ ดำเนินการตรวจสอบและทบทวนความสมบูรณ์ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... (ร่างสุดท้าย) พร้อมทั้งปรับปรุงตามมติของคณะกรรมการฯ จากนั้น ได้เสนอรายงานผลการดำเนินงานและร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย</li></ul></li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>พ.ศ. .... พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้อง เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อนำเรียนประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติพิจารณาลงนามในหนังสือ เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. .... ไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ ต่อไป ซึ่งประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติได้พิจารณาและลงนาม ในหนังสือแนะนำเรียนนายกรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑</p>	
<p>๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการ เตรียมความพร้อมการดำเนินการ ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีการศึกษาวิเคราะห์เจตนารมณ์ ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ตรากฎหมาย</li> </ul> </li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๓ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จัดทำผังกระบวนการ (Work Flow) การรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ ของ</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียม ความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <p><u>ระดับคะแนนที่ ๕</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ในระดับคะแนนที่ ๕ หัวข้อที่ ๒ “ติดตามการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบ ความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เสนอหัวหน้าส่วนราชการ” สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตาม ได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อม จากผู้บริหารและข้าราชการที่เกี่ยวข้องโดยจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแทน</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน ราษฎร และจัดทำเอกสารผังกระบวนการ (Work Flow)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ เปรียบเทียบผังกระบวนการ (Work Flow) การรับฟังความคิดเห็นของ ผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทน ราษฎร และจัดทำเอกสารเปรียบเทียบ ผังกระบวนการ (Work Flow)</li><li>○ รับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการ เตรียมความพร้อมการรองรับ การดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ ราย ในเรื่องการเตรียมความพร้อม เพื่อรองรับการดำเนินการตาม มาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย และจัดทำเอกสาร สรุปผลการสัมภาษณ์ดังกล่าว</li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๕<ul style="list-style-type: none"><li>○ เสนอรายงานการศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) และแนวทางในการรวบรวมและประมวลความคิดเห็นของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต่อคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเพื่อพิจารณาโดยในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว และต่อมาได้เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑</li></ul></li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้เห็นชอบรายงานดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ เนื่องจากการติดตามการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เสนอหัวหน้าส่วนราชการตามเกณฑ์ตัวชี้วัดไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการติดตามการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จากผู้บริหารและข้าราชการที่เกี่ยวข้องของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๙๘๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ขึ้นประกอบด้วยผู้บริหารของทั้งสองส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และหน่วยงานภายในที่เป็นแกนหลักของกลไกการขับเคลื่อนแผนฯ รวม ๑๘ คน</li> <li>○ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นจำนวน ๓ คณะอนุกรรมการ เพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ประกอบด้วย                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๔๕๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จากข้อมูลการรายงานผลในระดับคะแนนที่ ๒ การขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พบว่าสำนักงานฯ ได้ดำเนินการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรม เข้ากับแนวทางการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงแสดงให้เห็นว่าแผนงานที่กำหนดไว้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือไม่ ซึ่งพบข้อสังเกตดังนี้           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรม เข้ากับแนวทางการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหลายประเด็นไม่สามารถตอบสนองแนวทางการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน อาทิ               <ul style="list-style-type: none"> <li>■ มิติที่ ๑ การบริหารจัดการประชุมที่ทันสมัยและครบวงจร พบว่ายุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นงานสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร ไม่ตอบสนองต่อภารกิจหลักและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง</li> <li>■ มิติที่ ๔ การบริการสมาชิกรัฐสภาเจ้าหน้าที่และประชาชน พบว่ายุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรมที่เชื่อมโยงมีความซ้ำซ้อนกับมิติที่ ๑ รวมถึงไม่ตอบสนองต่อภารกิจหลักอย่างชัดเจน</li> </ul> </li> <li>○ เนื่องจากมีโครงการ/กิจกรรมบางส่วนที่กำหนดในแผนฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณมาดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้</li> </ul> </li> </ul>





ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</li> <li>■ คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)</li> <li>○ คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยได้เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) พิจารณาในการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒-๔</li> <li>○ โครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินการโดยใช้งบประมาณของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีความสำเร็จร้อยละ ๘๗.๘๕ คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๘๘</li> </ul>	<p>ผู้ประเมินภายนอกได้ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแสดงเอกสารหลักฐานการทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณฯ ที่ได้รับให้ชัดเจน ว่ามีโครงการ/กิจกรรมใดที่สามารถดำเนินการได้และโครงการ/กิจกรรมใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้ และทบทวนปรับแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ที่ทั้งสองสำนักงานต้องร่วมกันดำเนินการเป็นอย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สำนักงานฯ ชี้แจงว่า ได้มีการปรับแผนงานกิจกรรมในส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการโดยเลื่อนออกไปไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และจัดทำแผนภาพเปรียบเทียบระหว่างเป้าหมายเดิม (๑๐๐%) กับแผนงานที่กำหนดไว้ในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนงานที่ปรับเป้าหมายใหม่ (๑๐๐%) ที่ได้รับงบประมาณ และไม่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ และผลการดำเนินงานตามแผนงานที่รองรับแผนแม่บท Digital Parliament ที่ได้รับงบประมาณว่าคิดเป็นร้อยละเท่าใด</li> <li>■ จากเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมที่ได้รับ พบว่า ตารางรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการและไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยขับเคลื่อนตามแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับการก้าวสู่การเป็นรัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament) กับเอกสารสรุปจำนวนร้อยละเปรียบเทียบกิจกรรมที่ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีจำนวนตัวเลขที่ไม่สอดคล้องกัน จึงไม่สามารถคำนวณผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ได้</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จัดให้มีการทบทวนแผนงาน โครงการที่จะนำมาขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของ ทั้ง สองส่วนราชการขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากบริบทต่าง ๆ และสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งผลการทบทวนแผนการดำเนินงานจะมีส่วนช่วยให้สามารถปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อยังคงให้องค์กรสามารถบรรลุทิศทาง เป้าหมายตามแผนงานที่ส่งเสริมการบูรณาการร่วมกันทั้งสองส่วนราชการอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อมุ่งสู่ Digital Parliament ได้อย่างต่อเนื่อง เป็นรูปธรรมซึ่งมีประเด็นแนวทางการทบทวนผลการดำเนินการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ขออุทธรณ์คะแนนผลการประเมินในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยแจ้งว่า ข้อมูลที่นำเสนอมีบางส่วนผิดพลาดโดยจะขอแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อสังเกตของผู้ประเมินภายนอก ซึ่งพบกิจกรรมที่ดำเนินการและไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คือ กิจกรรมตามแผนงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๔๐ กิจกรรม ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จำนวน ๑๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒-๔               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ</li> <li>○ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแสดงตารางผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับกิจกรรม ผลผลิตและผลลัพธ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน เนื่องจากพบว่าแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้แสดงถึงกิจกรรมและผลลัพธ์เป้าหมายของแต่ละกิจกรรมโดยไม่แสดงถึงผลผลิต ในขณะที่รายละเอียดผลการดำเนินงาน แสดงทั้งผลการดำเนินงาน ผลผลิตและผลลัพธ์</li> </ul> </li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การทบทวนแผนการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๕ ได้มีการจัดทำร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยแผนดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สำนักงานฯ มีการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ที่มีการปรับปรุงกิจกรรมในเรื่องกรอบระยะเวลา หรือเป็น</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>พ.ศ. ๒๕๖๑ แยกออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย การทบทวนผลการดำเนินงานการแผนขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และการทบทวนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ระยะเวลา ๖ ปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕</p>	<p>กิจกรรมที่เพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวยังไม่มีความชัดเจนในการขับเคลื่อนไปสู่การบรรลุแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ได้จัดทำไว้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ ร้อยละของผลการดำเนินงานที่ได้ตามแผนงานที่ได้รับงบประมาณ ร้อยละ ๙๗.๙๕ (คำนวณร้อยละ ๑๐๐ ตามระดับคะแนนที่ ๕ ปรับลดคะแนน ๐.๐๕)</li> <li>● ผู้ประเมินภายนอกมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่มีการบูรณาการที่ชัดเจน แต่เป็นการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่แต่ละสำนักงานขับเคลื่อนตามแผนของตนเองที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในโอกาสต่อไป ทั้งสองสำนักงานควรมีการทบทวนและจัดทำแผนให้มีการบูรณาการการดำเนินการเพื่อตอบสนองเป้าหมาย Digital Parliament ของรัฐสภาที่ชัดเจน ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๕ คะแนน</li> </ul>
<p>๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p>		
<p>๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ จำนวน ๔ ด้าน ของยุทธศาสตร์ด้านประชาคม</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒ - ๓ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ขอให้สำนักงานฯ แสดงสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ผลการประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผน</li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>อาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ แล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๑ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ และมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างของศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา โดยเสนอทางเลือกในการจัดตั้งศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภาเข้าสู่ที่ประชุมจำนวน ๒ ครั้ง คือ อ.ก.ร. เฉพาะกิจปฏิรูปโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒ - ๓           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรม ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนงานปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่มีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ ผลลัพธ์ที่แสดงผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ อาทิ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ แผนที่ ๒ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ คือ ผลลัพธ์ของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แต่ผลลัพธ์ที่สำนักงานฯ รายงานไว้ คือ ดำเนินการแล้วเสร็จมีแผนปฏิบัติการจำนวน ๑ แผน ทั้งนี้ ภายใต้แต่ละกิจกรรมของสำนักงานฯ ต้องกำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจน รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการต้องสะท้อนเป้าหมายของงานที่บูรณาการกัน</li> <li>■ ขอให้สำนักงานฯ ปรับเอกสารแสดงผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของแต่ละสำนักงานอย่างชัดเจน ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงาน ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เสนอผู้ประเมินภายนอกตามกำหนดเวลา</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๔           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักงานฯ ได้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านกระบวนการดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งนี้ ได้ขอให้แสดงให้เห็นว่าได้มีการประมวลและสรุปความคิดเห็นในภาพรวมเพื่อสะท้อนการบูรณาการแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่               <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าการรับฟังความคิดเห็นเป็นการดำเนินการรายการกิจกรรมผลที่ได้จะสะท้อนมาจากผลการจัดกิจกรรมนั้น โดยสำนักงานฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในบางกิจกรรม เช่น กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยสำรวจความพึงพอใจผ่านเว็บไซต์ และการสำรวจความพึงพอใจผ่านการเปิดบ้านอาเซียน เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>(Function) และมีติยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีผลผลิต ผลลัพธ์ในการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ที่มีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) และมีติยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda)</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๔               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดทำแบบสอบถามการจัดกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียน</li> <li>○ มีกระบวนการสร้างรับฟังความคิดเห็นจากแบบสำรวจความพึงพอใจในกิจกรรมต่าง ๆ แบบสำรวจความพึงพอใจการใช้เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียน</li> </ul> </li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและการจัดทำ</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จากประเด็นที่สำนักงานฯ ต้องรองรับการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการ คณะทำงานและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ส่งผลต่อเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้าน ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร</li> <li>○ สำนักงานฯ ได้มีการสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเมื่อใด               <ul style="list-style-type: none"> <li>■ รายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ และรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑</li> </ul> </li> <li>○ ผลการสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำนักงานฯ ได้รวบรวมจากแบบสอบถามรายกิจกรรมและจากเว็บไซต์ ซึ่งกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียนเป็นกิจกรรมหลักที่ได้รับความเห็นกลับมาที่แผนยุทธศาสตร์อาเซียน</li> <li>○ การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำสารัตถะ การประชุมสมัชชาอาเซียนด้านการเมืองและความมั่นคง มีบทบาทหน้าที่รองรับการเป็นประธานรัฐสภาอาเซียนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒</li> <li>○ ขอให้สำนักงานฯ เชียนระบุเพิ่มเติมว่าบทสรุปที่ดำเนินการมีที่มาอย่างไรเพื่อความชัดเจน และขอให้แสดงการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๖ ทั้งนี้ ไม่เห็นความเชื่อมโยงที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้</li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ ข้อสังเกต ในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/และกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน พบว่ากิจกรรมส่วนใหญ่ขาดการบูรณาการ การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง เนื่องจากเป็นโครงการและ กิจกรรมที่แต่ละสำนักงานได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามแผนปฏิบัติราชการของ แต่ละสำนักงาน และมีลักษณะเป็นงานประจำมากกว่าเป็นการขับเคลื่อน การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนที่ต้องดำเนินการร่วมกัน</li> </ul>
<p>๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของ การพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคม อาเซียนของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา และการนำไปใช้สนับสนุน การทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ คณะอนุกรรมการบูรณาการ ฐานข้อมูลและเว็บไซต์ด้านประชาคม อาเซียนของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรและสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา จัดทำกรอบ การดำเนินงานฐานข้อมูลด้าน ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ / จัดทำแผนบูรณาการ ฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ / กำหนดแนวทางในการ</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนา ฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการนำไปใช้ สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒,๓               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การนำฐานข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนากฎหมาย และฐานข้อมูลเกี่ยวกับ ตราสารอาเซียน และความเคลื่อนไหวของอาเซียนตามเสาหลักประชาคม อาเซียนไปใช้ประโยชน์ ขอให้แสดงข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีการนำไปใช้ สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติในส่วนของสมาชิกและกรรมาธิการ หรือไม่ อย่างไร                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สำนักงานฯ มีการนำฐานข้อมูลด้านอาเซียนไปสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านนิติบัญญัติ เช่น สนับสนุนสมาชิกรัฐสภาในการใช้เป็นข้อมูลจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ โดยใช้ข้อมูลเปรียบเทียบ กฎหมายอาเซียน สนับสนุนคณะกรรมการวิสามัญการรักษาสันติภาพและ ความปลอดภัยทางทะเล ซึ่งได้นำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้นำเสนอในที่ประชุม เป็นต้น</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ติดตามการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา / กำหนดให้การนำเข้าสู่ข้อมูลทั้ง ๑๖ หมวดหมู่ในเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ซึ่งดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้เป็นงานประจำโดยเสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้ความเห็นชอบแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๒<ul style="list-style-type: none"><li>○ ดำเนินการสำรวจการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา <a href="http://www.parliament.go.th/ac2017/">http://www.parliament.go.th/ac2017/</a> จำนวน ๒ ครั้ง ไปยังหน่วยงานภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยเฉพาะสำนักที่ดำเนินการกิจหลัก</li></ul></li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ด้านนิติบัญญัติ ๕ สำนัก ประกอบด้วย สำนักกฎหมาย สำนักการประชุม สำนักกรรมการ สำนักวิชาการ และสำนักด้านต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๑) จำนวน ๘ รายการ</li><li>○ ครั้งที่ ๒ (เมษายน – กันยายน ๒๕๖๑) จำนวน ๑๒ รายการ</li><li>● ระดับคะแนนที่ ๔</li><li>○ มีการดำเนินการตามแผนดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>■ การปรับเปลี่ยนโฉมหน้าใหม่ของเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา โดยออกแบบให้สอดคล้องกับความเป็นประชาคมอาเซียน เว็บไซต์มีความทันสมัย สวยงาม สะดวก และง่ายต่อการใช้งานมากขึ้น สามารถรองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต และคอมพิวเตอร์</li><li>■ รายงานการติดตามและนำเข้าสู่ข้อมูลในเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภาประจำปี</li></ul></li></ul>	





ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านกฎหมายภายในประเทศและกฎหมายอาเซียน ตลอดจนองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนิติบัญญัติ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>- ฐานข้อมูลกระทู้ถามเกี่ยวกับตราสารอาเซียนของรัฐสภา</li><li>- มีการจัดทำชุดข้อมูลสาระสังเขปการศึกษาดูงานเกี่ยวกับอาเซียนของคณะกรรมการรัฐสภา ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๖๐ และการจัดทำข้อมูลวิชาการเกี่ยวกับอาเซียนอื่น</li><li>- มีการนำเข้าฐานข้อมูลรายงานการศึกษาดูงานประเทศสมาชิกอาเซียนของคณะกรรมการรัฐสภาและเผยแพร่แล้ว</li></ul></li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ รายงานผลการถอดบทเรียนการนำฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ และมีการรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> <li>○ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน จำนวน ๑ ฉบับ โดยผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจร้อยละ ๘๕.๕๔</li> </ul> </li> </ul>	
<p>๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน โดยระบุชื่อองค์กรเครือข่าย ประเภทของความร่วมมือกับแต่ละองค์กร</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒ - ๔               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จากการตรวจสอบการรายงานผลในส่วนของ “ตารางสรุปความร่วมมือที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (เอกสารถอดบทเรียนเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หน้าที่ ๓๕) พบว่ารายละเอียดที่รายงานความร่วมมือที่เกิดขึ้น</li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือโดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการและการวิจัยเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน จำนวน ๓ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC)</li> <li>■ สถาบันพระปกเกล้า</li> <li>■ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๓               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือโดยการแลกเปลี่ยนบุคลากรของหน่วยงานภาคีและหน่วยงานเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศผ่านกิจกรรมจำนวน ๕ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p>มีถ้อยคำที่เหมือนกับถ้อยคำที่ระบุไว้ในกรอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในส่วนของตาราง “กรอบแนวทางการร่วมมือที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” จึงขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลว่าความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นไปตามกรอบแนวทางที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จากการตรวจสอบเอกสารแผนการปฏิบัติงานด้านเครือข่ายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า มีการกำหนดกลุ่มเครือข่ายบางส่วนไว้ในแผนงาน แต่ไม่ได้มีการแสดงผลความร่วมมือที่เกิดขึ้น เช่น ศูนย์อาเซียนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กระทรวงการต่างประเทศ เป็นต้น จึงขอให้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีการดำเนินการและเกิดความร่วมมือในกลุ่มดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร       <ul style="list-style-type: none"> <li>■ สำนักงานฯ ขอจัดส่งเอกสารเพิ่มเติมโดยเพิ่มช่องหรือเพิ่มข้อมูลที่แสดงผลการดำเนินการความร่วมมือที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน และสะท้อนสิ่งที่กำหนดไว้ในแผน โดยได้จัดทำเอกสารเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย</li> </ul> </li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕       <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ขอให้แสดงข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีการรายงานการถอดบทเรียนการดำเนินงานตามแผนการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเมื่อใด           <ul style="list-style-type: none"> <li>■ การนำเสนอรายงานการถอดบทเรียนมีการนำเสนอกรรมการและประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปพร้อมกับการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"><li>■ สถาบันพระปกเกล้า</li><li>■ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ</li><li>■ กรมอาเซียน</li><li>■ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๔<ul style="list-style-type: none"><li>○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียน โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากรของหน่วยงานภาคีและหน่วยงานเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมฝึกอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน และกิจกรรมอื่น ๆ จำนวน ๗ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ<ul style="list-style-type: none"><li>■ สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC)</li><li>■ สถาบันพระปกเกล้า</li><li>■ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ</li><li>■ กรมอาเซียน</li><li>■ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)</li></ul></li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ สำนักงานฯ จะจัดทำสรุปว่าแต่ละกิจกรรมเกิดผลผลิตอะไร และได้บทเรียนในเรื่องใด ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดทำเอกสารเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย</li><li>● ผู้ประเมินภายนอกมีข้อสังเกตเพิ่มเติม คือ สำนักงานฯ ควรมีการบูรณาการการดำเนินการด้านเครือข่ายของทั้งสองสำนักงานฯ ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสะท้อนความร่วมมือและการได้รับประโยชน์จากการร่วมมือกันอย่างจริงจัง โดยใช้ประโยชน์จากฐานเครือข่ายที่แต่ละสำนักงานฯ มีอยู่อย่างแท้จริงและนำมาส่งเสริมงานของรัฐสภาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป</li></ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</li> <li>▪ ศูนย์อาเซียนศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีชุดข้อเสนอแนะการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> </ul> </li> </ul>	
<p>๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ จัดทำกรอบสารัตถะได้จำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม คือ               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ โครงการส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นพลเมืองของเยาวชนในระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยให้ยั่งยืน (กิจกรรมยุวชนประชาธิปไตย สัมมนาเชิงปฏิบัติการ และกิจกรรมรวมรุ่นยุวชนเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง/สร้างเครือข่ายยุวชนประชาธิปไตย)</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชารัฐและการพัฒนาที่ยั่งยืน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕           <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ขอดูหลักฐานว่ามีการรายงานการดำเนินงานต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์สถานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อใด               <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ มีการจัดทำรายงานและนำเสนอต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ และเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และนำเสนอต่อรองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑</li> </ul> </li> <li>○ ขอทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำค่าของงบประมาณสำหรับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณต่อไป</li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"><li>■ โครงการรัฐสภาสัญจรเพื่อเด็กและเยาวชน</li><li>■ โครงการประกวดวรรณกรรมรางวัลพานแว่นฟ้า</li><li>■ โครงการประกวดนวัตกรรมประชาธิปไตยเพื่อพัฒนาประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ</li><li>■ โครงการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยตามวิถีรัฐธรรมนูญ</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>○ เกณฑ์การให้คะแนนระบุให้กำหนดกรอบสาระอย่างน้อย ๒ โครงการ/กิจกรรม แต่สำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๒</li><li>○ กำหนดแผนปฏิบัติราชการเพื่อการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมความร่วมมือ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>■ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานฯ จะมุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น โดยเชื่อมโยงกับการทำงานของสถานีวิทยุรัฐสภา ซึ่งนำไปสู่ความเชื่อมโยงกับการกำหนดเป้าหมายการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในเชิงคุณภาพมากขึ้น</li></ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ของภาครัฐ เอกชน และประชาสังคม เพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และสร้างความเป็นหุ้นส่วนของภาคพลเมืองเพื่อขับเคลื่อนประเทศร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติ โดยมีรายละเอียดโครงการ/ กิจกรรม และค่าใช้จ่ายการดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ซึ่งประกอบด้วยหลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา วิธีการงบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัด และการติดตามและประเมินผล</p> <p>○ มีการประชุมระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เพื่อกำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (๔ ข้อ) โดยใช้เครือข่ายของเยาวชนประชาธิปไตย</p>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ในแต่ละภูมิภาคพร้อมเป็นเครือข่าย นักข่าวภาคสนามของสถานีวิทยุ กระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๓</li><li>○ มีผลการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ/ กิจกรรม ตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ : เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็น พลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของสำนักงานฯ และตอบเป้าประสงค์ เชิงยุทธศาสตร์สำนักประชาสัมพันธ์ ด้านการยกระดับความเป็นพลเมือง ในระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริม ความร่วมมือของภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมเพื่อการพัฒนา ประชาธิปไตย และสร้างความเป็น หุ้นส่วนของภาคพลเมืองเพื่อขับเคลื่อน ประเทศร่วมกันกับสถาบันนิติบัญญัติ</li></ul>	





ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๔<ul style="list-style-type: none"><li>○ มีรายงานการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบในระดับ ยุทธศาสตร์และระดับโครงการ/ กิจกรรม และข้อเสนอแนะอันเกิดจากการประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/ กิจกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิธีการเสริมสร้างความเป็นพลเมือง ในระบอบประชาธิปไตยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ครอบคลุมประเด็น ทั้งด้านวิชาการ เนื้อหาสาระของ องค์ความรู้ ตลอดจนการบริหาร จัดการโครงการ</li></ul></li><li>● ระดับคะแนนที่ ๕<ul style="list-style-type: none"><li>○ รายงานผลการดำเนินงานต่อเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์ สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องมีการเปรียบเทียบผลผลิต ผลลัพธ์ ที่ได้กับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ตลอดจน มีผลการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและ</li></ul></li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>พัฒนาต่อยอดในเชิงบูรณาการ และสามารถนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร การจัดทำคำของบประมาณโครงการในปีต่อไป</p>	
<p>๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการการวิสามัญ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การสนับสนุนการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๑ ชั้นรับหลักการ ได้แก่                   <ul style="list-style-type: none"> <li>■ รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ศ. .... (ใช้เข้าประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๑)</li> <li>■ รายงานการวิเคราะห์ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๐</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการการวิสามัญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ ชี้แจงว่ามีการปรับชื่อรายงานลำดับที่ ๔ ให้มีความชัดเจนมากขึ้นจาก “รายงานสถิติงบประมาณรายจ่ายย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒)” เป็น “รายงานการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒”</li> <li>● สำนักงานฯ มีการจัดทำรายงานเพิ่มเติมจากที่ได้วางแผนไว้ เพื่อรองรับประเด็นการวิเคราะห์งบประมาณบูรณาการที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งรองรับหน่วยงานที่เพิ่มขึ้น</li> <li>● สำนักงานฯ มีข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านบุคลากรที่ยังไม่ได้รับการบรรจุเต็มอัตรากำลัง</li> <li>● สำนักงานฯ ควรมีการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>(ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</li><li>■ รายงานการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒</li><li>■ รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๑ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</li></ul> <p>○ การสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๒ ชั้นกรรมาธิการ ได้แก่</p>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"><li>■ รายงานการศึกษาวิเคราะห์แผนงานบูรณาการ จำนวน ๔ เล่ม (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</li><li>■ รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายจำแนกรายกระทรวง จำนวน ๓๔ เล่ม (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)</li><li>● ระดับคะแนนที่ ๓<ul style="list-style-type: none"><li>○ ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์งบประมาณเพื่อใช้ประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีเสร็จสมบูรณ์ (รอบ ๑๒ เดือน) รวม ๓ เรื่อง จำนวน ๒๔ เล่มสรุปได้ดังนี้<ul style="list-style-type: none"><li>■ เรื่องที่ ๑ รายงานการวิเคราะห์การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. .... (ตามเอกสารแนบ ๐๒)</li><li>■ เรื่องที่ ๒ รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายจำแนกรายกระทรวง จำนวน ๒๒ เล่ม</li></ul></li></ul></li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๕<ul style="list-style-type: none"><li>○ การนำผลงานวิชาการและรายงานการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ ๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕ หรือเท่ากับร้อยละ ๙๐.๐๐ โดยคณะกรรมการฯ นำเอกสารวิชาการ/รายงานการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณาประเด็นต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือมปี ความก้าวหน้าของรายการผูกพัน และโครงการต่าง ๆ รายได้อื่น และเงินนอกงบประมาณ ข้อมูลจากงบการเงิน งบประมาณตามแผนงานบูรณาการ ความซ้ำซ้อนของภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งประเด็นวิเคราะห์เฉพาะเรื่องรายหน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูล</li></ul></li></ul>	



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตอนที่ ๓ หน้า ที่ ๗</p> <ul style="list-style-type: none"><li>ภาพรวมคณะกรรมการวิสามัญฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ ๔.๕๓ จากคะแนนเต็ม ๕ หรือเท่ากับร้อยละ ๙๐.๖๐ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตอนที่ ๒ หน้า ที่ ๖</li></ul>	
<p>๒. ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๗๒๘๕ คะแนน</li></ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๖๔๙๒ คะแนน</li></ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>สำหรับตัวชี้วัดนี้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภากำหนดให้มีกิจกรรมให้คำปรึกษาฯ และตรวจติดตามประเมินผลลัพธ์เป็นกิจกรรมเฉพาะ รายละเอียดการดำเนินการรายงานผลและการให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจึงได้แยกจัดทำเอกสารรายงานเสนอเป็นการเฉพาะ</li></ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<b>มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b>		
<p>๓. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๕๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ แผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพประสิทธิผลฯ และคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</li> <li>○ มีการจัดสัมมนาชี้แจงแผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการตามกรอบแผน การดำเนินการดังกล่าวในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</li> <li>○ การดำเนินการตามแผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒ - ๔ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน สำนักงานฯ ได้มีการนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑</li> </ul> </li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ข้อสังเกต จากผลการสำรวจความคิดเห็นพบว่ากลุ่มเป้าหมายในการสำรวจมีจำนวนดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>■ คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) จำนวน ๓๖ คน</li> <li>■ ประชาชน จำนวน ๔ คน</li> <li>■ นักศึกษา จำนวน ๕ คน</li> <li>■ รวมจำนวน ๔๕ คน</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul> <p>ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้แก่ ผู้รับบริการ หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) นักศึกษา ประชาชน ผู้รับบริการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>และความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๑) ได้ผล การดำเนินการในภาพรวมคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐</p> <ul style="list-style-type: none"><li>● ระดับคะแนนที่ ๕<ul style="list-style-type: none"><li>○ ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้รับ บริการในการดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักงาน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากร ตอบแบบสำรวจจำนวน ๔๕ คน มีความคิดเห็นในการดำเนินการ ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ใน ๔ ประเด็นหลัก คือ<ul style="list-style-type: none"><li>■ ดัชนีความโปร่งใสมีค่าความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วย คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๑</li><li>■ ดัชนีความพร้อมรับผิด มีค่า ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๖ คิดเป็นร้อยละ</li></ul></li></ul></li></ul>	





ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>๙๐.๗๔</p> <ul style="list-style-type: none"><li>■ ความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คະแนนเฉลี่ย ๓.๗๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๑</li><li>■ ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน มีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คະแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๑</li></ul> <p>และในภาพรวมการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรพบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คະแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๗</p>	
<p>๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๖๑๐๐ คະแนน</li><li>● ผู้รับบริการมีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑ หรือร้อยละ ๘๓.๐๕ ของดัชนีเกณฑ์การประเมิน</li></ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● คະแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ ๔.๖๑๐๐ คະแนน</li></ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● ผู้รับบริการมีข้อคิดเห็นในภาพรวมว่า สำนักงานฯ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพดี เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในงานที่ปฏิบัติ มีอัธยาศัยดี มีจิตบริการและเต็มใจให้บริการ สามารถให้คำปรึกษาเพื่อบรรลุมิติวัตถุประสงค์ได้ การประสานงานระดับคณะกรรมการมีประสิทธิภาพมาก</li></ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>ให้รักษามาตรฐานนี้ไว้ ทั้งระดับผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหาร เพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ องค์กรที่ดี จากผลการสำรวจพบว่ามิติด้านสิ่งอำนวยความสะดวกได้รับคะแนนต่ำกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ หรือร้อยละ ๘๑.๗๕ ของเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสภาพทางกายภาพของบริเวณอาคารสถานที่ปัจจุบันมีข้อจำกัดในการพัฒนาปรับปรุง จึงทำให้ผลสำรวจความพึงพอใจด้านนี้ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ต่อเนื่องมาหลายปีแล้ว ทั้งนี้ ต้องรอดูผลเมื่อมีการย้ายไปอาคารรัฐสภาใหม่ต่อไป</p>
<p>มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</p>		
<p>๕. ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ</p>		
<p>๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และ งวด ที่ ๒ (GFMS) จำนวน ๒,๐๔๔,๐๒๘,๙๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกันจำนวน ๘,๑๑๐,๗๒๙.๖๐ บาท รวม ๒,๐๕๒,๑๓๙,๖๒๙.๖๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญา จำนวน ๑,๙๒๒,๘๑๙,๑๓๕.๙๖ บาท เบิกจ่ายสะสมจำนวน ๒๐,๒๓๔,๒๓๗.๖๐ บาท รวม เบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น ๒,๐๕๒,๑๓๕,๓๗๓.๕๖ บาท</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ในอนาคตต่อไป นอกจากจะให้ความสำคัญกับการเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแล้ว สำนักงานฯ ควรให้ความสำคัญกับเรื่องการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินงานอย่างจริงจังมากขึ้นด้วย</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	งบคงเหลือ ๔,๒๙๐.๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๑๐๐	
๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนร้อยละ ๙๕.๖๑ คิดเป็นระดับที่ ๔.๘๐๕ คะแนน               <ul style="list-style-type: none"> <li>งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMIS) จำนวน ๓,๘๖๘,๓๑๙,๐๐๐.๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกัน ๓,๘๖๔,๘๐๐.๐๐ บาท รวมงบประมาณสุทธิ(รวมเบิกแทน) ๓,๘๘๒,๑๘๓,๘๐๐.๐๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๒,๐๑๗,๖๘๕,๑๓๗.๗๒ บาท เบิกจ่ายสะสมจำนวน ๑,๕๗๐,๘๓๐,๓๔๑.๙๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น ๓,๗๑๑,๘๑๗,๕๔๙.๖๒ บาท งบคงเหลือ ๑๗๐,๓๖๖,๒๕๐.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมร้อยละ ๙๕.๖๑</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>จากผลการประเมินตนเอง สำนักงานฯ ได้ผลคะแนนตัวชี้วัดไม่เต็ม ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากค่าตอบแทนเงินเดือน/ค่าใช้จ่ายบุคลากร (อยู่ในแผนบุคลากรภาครัฐ) เบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๘๘ ในขณะที่แผนอื่นสามารถเบิกจ่ายได้ ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป</li> <li>สำนักงานฯ ดำเนินการปรับทบทวนตัวเลขการใช้จ่ายงบประมาณ โดยแยกรายการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานฯ ออกจากรายการเบิกจ่ายของฝ่ายการเมืองในส่วนของแผนที่ ๑ พร้อมทั้งคำนวณตัวเลขหลังจากที่ได้แยกรายการเบิกจ่ายงบประมาณดังกล่าวออกแล้ว มานำเสนอ โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMIS) จำนวน ๓,๗๕๑,๑๓๔,๗๐๐.๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกัน ๑๓,๘๖๔,๘๐๐.๐๐ บาท รวมงบประมาณสุทธิ (รวมเบิกแทน) ๓,๗๖๔,๙๙๙,๕๐๐.๐๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๒,๐๑๗,๖๘๕,๑๓๗.๗๒ บาท เบิกจ่ายสะสมจำนวน ๑,๕๗๐,๘๓๐,๓๔๑.๙๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น ๓,๗๑๑,๘๑๗,๕๔๙.๖๒ บาท งบคงเหลือ ๕๓,๑๒๑,๙๕๐.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ร้อยละ ๙๘.๕๙</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<b>มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		
<b>๖. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ณ ปีที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)</b>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๓.๐๐๐๐ คะแนน</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ณ ปีที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑</li> </ul> </li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ มีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เป็นผู้ติดตามซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและศึกษาการเตรียมกำลังคนคุณภาพ การพัฒนาบุคลากรและการหมุนเวียน</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ณ ปีที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เท่ากับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สรุปผลการติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ปรึกษาโครงการฯ ที่ได้ให้ไว้ในคราวประเมินผล รอบ ๖ เดือน มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>○ ตามที่ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แสดงการกำกับ ติดตาม การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พบว่า สำนักงานฯ มีการกำกับติดตามการดำเนินการตามมติ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ ที่กำหนดไว้ในรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน ต่อ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ</li> <li>○ ตามที่ขอให้สำนักงานฯ พิจารณาทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ ในแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ณ ปีที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ให้มีลักษณะเป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เพื่อให้สะท้อนถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่แสดงถึงการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน โดยขอให้แสดงข้อมูลประกอบในวันเข้าตรวจประเมินผล รอบ ๑๒ เดือน นั้น จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ยังมิได้มีการทบทวนปรับปรุงตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ณ ปีดังกล่าว ซึ่งข้อมูลผลการดำเนินงานตามที่ตรวจพบจากรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน ยังคงเป็นผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เดิม</li> </ul> </li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>การปฏิบัติงานของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาทำหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๕               <ul style="list-style-type: none"> <li>○ อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอ คณะอนุกรรมการจัดทำแผน ปฏิบัติการตาม ยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของ ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา และ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน ผลผลิต ผลลัพธ์การดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ทั้งนี้ จะนำเสนอผลการพิจารณา ต่อคณะกรรมการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ประมาณต้นเดือนพฤศจิกายน คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (อ.ก.ร.) ประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพฯ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และคณะกรรมการข้าราชการ รัฐสภา (ก.ร.) ในคราวประชุมครั้งที่</li> </ul> </li> </ul>	<p>ซึ่งเป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ระดับผลผลิต/ผลลัพธ์ของกิจกรรมที่กำหนดไว้ ในโครงการของแต่ละสำนักงานเท่านั้น ทั้งนี้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ชี้แจง เพิ่มเติมว่ายังไม่สามารถดำเนินการปรับปรุงได้ทันภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่จะขอรับไปดำเนินการในโอกาสต่อไป</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ สำนักงานฯ ยังไม่ได้มีการเชื่อมโยงหรือให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากร ด้านอาเซียนตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงาน ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา กับยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ตามเงื่อนไขของตัวชี้วัด ที่ชัดเจน โดยการพัฒนา บุคลากรภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามที่แสดงรายละเอียด เป็นเพียงกิจกรรมการอบรมด้านภาษาต่างประเทศ จึงควรมีการทบทวน ประเด็นการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนให้เป็นประเด็นการพัฒนาทาง ยุทธศาสตร์ เพื่อให้ตอบสนองต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ด้านอาเซียนและ ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ให้มี ความชัดเจนมากขึ้น</li> <li>○ กิจกรรมการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรตามยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนใหญ่เป็นกิจกรรมการพัฒนาพื้นฐาน ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี แต่ยังไม่สะท้อนความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัด ในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ อย่างชัดเจน</li> <li>● ขอให้ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา แสดงผลการดำเนินการที่สะท้อนการบรรลุ ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนตามที่กำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ไว้ในรายละเอียด โครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร ควรแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินการของ โครงการ/กิจกรรมดังกล่าวไปยังแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหาร</li> </ul>



ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๑๒/๒๕๖๑ วันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑	<p>ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของสำนักงานฯ เป็นการประเมินการดำเนินงานในระดับโครงการหรือกิจกรรม มากกว่าการนำเสนอผลงานในเชิงยุทธศาสตร์ตามเป้าหมายที่ระบุในยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ดังนั้น สำนักงานฯ ควรมีแนวทางในการประเมินผลที่จะแสดงถึงการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ในภาพรวมว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์หรือไม่ เพื่อนำไปสู่การทบทวนปรับปรุงแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความเหมาะสมและนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ต่อไป</li><li>○ สำนักงานฯ จัดทำเอกสารเพิ่มเติมรายงานการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์กับการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งพบว่า ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการดำเนินงานที่ประกอบด้วยรายละเอียด คือ<ol style="list-style-type: none"><li>๑) เป็นกิจกรรมของงานประจำปีปกติตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ</li><li>๒) การดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนใหญ่เป็นการจัดทำแผนงานหรือเป็นการวางระบบงานในเรื่องต่าง ๆ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และมีการเริ่มดำเนินการตามแผนงานแล้วในบางส่วน</li></ol>ทั้งนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ เป็นการประเมินผลตามกิจกรรมย่อย แต่ขาดการประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นผลลัพธ์ในภาพรวมของเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ตามที่</li></ul>



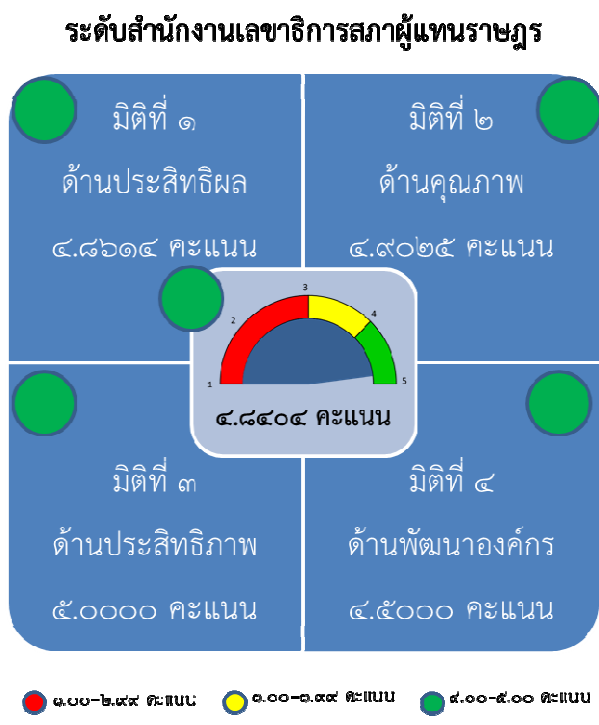
ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้จัดทำขึ้น ดังนั้น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาควรทบทวนเป้าหมายของผลลัพธ์ในระดับยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้ชัดเจนว่าต้องการบรรลุผลอะไรที่ต่างจากการวัดผลสำเร็จด้วยตัวชี้วัดในระดับกิจกรรมที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทั้งสองสำนักงานดำเนินการแล้วรายงานมาเท่านั้น นอกจากนี้ทั้งสองสำนักงานควรพิจารณาทบทวนกิจกรรมที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันว่าผลิต/ผลลัพธ์ ที่ประเมินว่าบรรลุ นั้น ช่วยให้องค์กรมีพัฒนาการและความก้าวหน้าในการดำเนินการกิจการพัฒนาทรัพยากรบุคคลสอดคล้องกับทิศทางเป้าหมายของยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ของประเทศในบริบทขององค์กรฝ่ายนิติบัญญัติหรือไม่อย่างไร เพื่อดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ที่ชัดเจนต่อไป ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๕ คะแนน</p>

บทที่ ๓  
บทสรุปและข้อเสนอแนะ

๓.๑ สรุปผลการติดตามการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
รอบ ๑๒ เดือน

การติดตามผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑  
รอบ ๑๒ เดือน พบว่าผลการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีดังนี้

ระดับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



แผนภาพที่ ๒ แผนภาพแสดงผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา  
ระดับองค์กร : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- ผลการตรวจติดตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน มีระดับคะแนนการประเมิน ๔.๘๔๐๔ คะแนน อยู่ในระดับ ดีมาก





### ๓.๒ ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

เพื่อให้การปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ปรึกษาโครงการฯ ได้มีข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

- การดำเนินงานตามตัวชี้วัดในหลายตัวชี้วัดกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดร่วมที่ต้องบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานในเรื่องทำนองเดียวกันเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ มีการใช้ทรัพยากรทางการบริหารอย่างคุ้มค่า จึงกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดที่ต้องร่วมกันพัฒนาและดำเนินการ เช่น ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เป็นต้น สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรดำเนินงานตัวชี้วัดร่วมนี้อย่างจริงจังและรวดเร็ว เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนด ตามที่ได้มีการระบุไว้ตามคำอธิบายตัวชี้วัดในคู่มือการประเมินผลฯ ทั้งนี้ โดยให้คำนึงถึงบริบทการพัฒนาของทั้งสองสำนักงาน ที่อาจจะมียกระดับการพัฒนาในระยะที่ผ่านมาไม่เท่ากัน
- การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลายตัวได้มีการกำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องมีการจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นเครื่องมือที่ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ในทางปฏิบัติการจัดทำหรือทบทวนแผนปฏิบัติการส่วนราชการสังกัดรัฐสภาควรคำนึงถึงเป้าหมายในระยะยาวที่ได้กำหนดไว้ ว่าแผนปฏิบัติการสามารถเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการในแต่ละปีเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายได้หรือไม่ ทั้งนี้ ควรต้องมีการคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ในการขับเคลื่อนแผนที่กำหนดไว้ อาทิ ผู้ที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ต้องมีความชัดเจนในบทบาทหน้าที่หรือความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน หรือในกรณีที่แผนงานหรือโครงการที่กำหนดไว้ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ สำนักงานฯ ต้องพิจารณาทบทวนหรือปรับแผนปฏิบัติการที่ได้กำหนดไว้ให้มีความเหมาะสม โดยคำนึงถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ในภาพใหญ่ ให้แผนปฏิบัติการสามารถเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง
- ในการดำเนินการผลักดันตัวชี้วัด ควรมีการมอบหมายหน่วยงานหรือแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำกับดูแล โดยทำหน้าที่ในลักษณะเป็นที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษา แนะนำ แก่หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามตัวชี้วัด นอกเหนือจากการรับฟังคำแนะนำจากที่ปรึกษาโครงการประเมินผลฯ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก โดยหน่วยงานหรือคณะกรรมการดังกล่าวจะทำหน้าที่ควบคุม กำกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดในภาพรวมของทั้งองค์กร การติดตามเร่งรัดการดำเนินโครงการแต่เนิ่น ๆ และให้ความสำคัญกับความสำเร็จเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ มิใช่ติดตามเพียงแค่การดำเนินกิจกรรมให้แล้วเสร็จเท่านั้น แต่ต้องพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่น่าเชื่อถือหรือไม่ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดในภาพรวมขององค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด และส่งผลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้รับคะแนนประเมินผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดในภาพรวมสูงขึ้น



- ในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด พบว่า เพื่อผลักดันให้ตัวชี้วัดบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในบางตัวชี้วัดควรมีการบูรณาการเชื่อมโยงการดำเนินงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ทั้งในส่วนของหน่วยงานที่ระบุไว้ว่าเป็นเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) และเจ้าภาพหลักร่วมของตัวชี้วัด รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่อาจจะส่งผลต่อความสำเร็จของตัวชี้วัดด้วย
- การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานหรือเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดไว้ ควรมีความชัดเจนและเชื่อมโยงกับแผนงานหลักอย่างชัดเจน โดยแผนงานในแต่ละด้านควรมุ่งเน้นที่จะตอบสนองต่อเป้าหมายหรือแผนงานหลักที่ได้กำหนดไว้ ควรพิจารณาว่าแผนปฏิบัติการสามารถขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างแท้จริงหรือไม่ นอกจากนี้ ควรมีการบริหารความเสี่ยงร่วมกับการวัดและประเมินผลความสำเร็จของเป้าหมายและแผนงานที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาทบทวนและปรับแผนให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น