



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 27 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 30 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง พลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (1) กระตุ้ถาม | (ไม่มี) |
| (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (3) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายदनุพร ปุณณกันต์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่..) พ.ศ. นำเสนอผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 4 กล่าวถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยมีใจความว่า ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง เพราะฉะนั้นการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ทำเพื่อคนไทยทุกคน

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2566 มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งได้เสนอเข้ามาในสภาแห่งนี้ ทั้งหมด 4 ฉบับ ฉบับแรก คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ฉบับที่ 2 นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ ฉบับที่ 3 นายสรเพชร บุญญางามณี กับคณะ เป็นผู้เสนอ และฉบับที่ 4 นางสาวอรธณวี ชูมาพร กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 11,611 คน เป็นผู้เสนอ โดยใช้ร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณากำหนดการแปรญัตติ ภายใน 15 วัน เมื่อครบกำหนดเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2567 ปรากฏว่าไม่มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านใด ยื่นคำขอแปรญัตติ คณะกรรมการวิสามัญตั้งขึ้น ณ วันที่ 21 ธันวาคม 2566 ประชุมครั้งแรก ในวันพุธที่ 3 มกราคม 2567 และครั้งสุดท้ายวันพฤหัสบดีที่ 14 มีนาคม 2567 ใช้เวลาในการประชุมตั้งแต่วันแรกจนวันสุดท้ายที่ตรวจรายงานการประชุมระยะเวลา 2 เดือนครึ่ง มีการประชุมทั้งสิ้น 12 ครั้ง ซึ่งอยู่ในระยะเวลาที่ทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายพรรคการเมืองได้แจ้งกับประชาชนที่รอคอยและคาดหวังกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่าจะใช้เวลาให้เร็วที่สุด ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาเริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ และพิจารณาเรียงลำดับรายการจนจบร่าง มีจำนวนทั้งหมด 68 มาตรา

กฎหมายฉบับนี้มี 3 ประเด็นสำคัญ คือ

ประเด็นแรก คณะกรรมาธิการเห็นว่าบทบัญญัติในบางมาตราของพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีการใช้ถ้อยคำไม่สอดคล้องกับบริบทของสังคมในปัจจุบันจึงมีการปรับถ้อยคำให้มีความเหมาะสมเพื่อให้เกิดความเท่าเทียมทางเพศ

ประเด็นที่สอง คณะกรรมาธิการเห็นว่าเกณฑ์อายุขั้นต่ำในการหมั้นและการสมรสของบุคคลควรกำหนดไว้ที่อายุ 18 ปีบริบูรณ์ เพื่อให้ผู้ที่หมั้นหรือสมรสมีอายุพ้นจากความเป็นเด็กและเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายภายในประเทศที่มีบทบัญญัติเกี่ยวข้องกับเด็ก รวมทั้งหลักการคุ้มครองสิทธิเด็ก ในการป้องกันปัญหาการแต่งงานในวัยเด็ก กับการบังคับให้เด็กแต่งงานประเด็นทั้งหมดเชื่อมกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็กและพันธะกรณีระหว่างประเทศด้านสิทธิมนุษยชนฉบับอื่นที่ทางประเทศไทยเป็นภาคีอยู่

ประเด็นที่สาม คณะกรรมาธิการได้เพิ่มบทบัญญัติขึ้นใหม่จำนวน 1 มาตราเพื่อกำหนดให้คู่สมรสที่ก่อตั้งครอบครัวตามประมวลกฎหมายฉบับนี้ มีสิทธิ หน้าที่ และสถานะทางกฎหมายตามกฎหมายอื่นที่ได้กำหนดไว้ให้แก่สามี ภรรยา ในทันที ซึ่งจะเป็นการลดภาระให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ในการทบทวนและแก้ไขกฎหมายที่มีอยู่ในความรับผิดชอบ อย่างไรก็ตามกรณีที่กฎหมายฉบับใดกำหนดสิทธิหน้าที่ทางกฎหมายหรือเรื่องอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับสามี ภรรยา หรือ สามี ภรรยาไว้แตกต่างกัน หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องยังคงต้องดำเนินการทบทวนกฎหมายดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีการตั้งข้อสังเกตเพื่อให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาปรับปรุงกฎหมายในความรับผิดชอบของตนเองให้สอดคล้องกับประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้

กฎหมายฉบับนี้แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อทุกคนในประเทศไทยเพราะหลังจากที่มีการผ่านวาระหนึ่งไปแล้วสมาชิกทุกคนได้ฟังเสียงรอบด้านและมีการพูดคุยว่ากฎหมายฉบับนี้ทำเพื่อคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือไม่คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้พิจารณาด้วยความรอบคอบและขอยืนยันว่ากฎหมายฉบับนี้ชายหญิงทั่วไปได้เคยได้รับสิทธิอย่างไรจะไม่เสียสิทธิแม้แต่ร้อยละหนึ่งของท่านทางกฎหมายยังเท่าเทียมทุกประการ และในทางเดียวกันกฎหมายฉบับนี้จะคุ้มครองคนกลุ่มหนึ่ง ซึ่งก็แล้วแต่ที่ทุกท่านจะเรียกว่าเป็น LGBT ผู้ชายข้ามเพศ ผู้หญิงข้ามเพศหรืออะไรก็ตาม แต่วันนี้สังคมไม่ว่าประเทศไทยหรือต่างประเทศเชื่อว่าทุกคนในที่นี้ รวมทั้งประชาชนทางบ้านทราบดีว่าเราไม่ได้มีเพียงแค่เพศชาย เพศหญิง อีกต่อไปแล้ว มีคนกลุ่มหนึ่งที่อาจจะเกิดมาเป็นเพศชายหรือเพศหญิงแต่เลือกเกิดไม่ได้ แต่คนเหล่านี้เลือกที่จะเป็นตามสิ่งที่เขาอยากเป็น เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เราต้องการที่จะคืนสิทธิให้คนกลุ่มนี้ซึ่งเป็นสิทธิเบื้องต้นที่คนกลุ่มนี้เสียสิทธิ เช่น การรักษาพยาบาลการลดหย่อนภาษีต่าง ๆ การเสียภาษี รวมถึงการเซ็นยินยอมให้เข้าสู่กระบวนการรักษาพยาบาล คนเหล่านี้ไม่เคยได้สิทธิแบบนี้ ดังนั้น การแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เป็นการคืนสิทธิ และทุกพรรคการเมืองเมื่อตอนหาเสียงเลือกตั้ง เคยบอกกันว่าอยากจะทำให้สังคมนี้เป็นสังคมเท่าเทียม ลดความเหลื่อมล้ำในสังคมของประเทศไทยดังนั้นกฎหมายฉบับนี้เป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างความเท่าเทียมและพวกเราเข้าใจกันดีว่ากฎหมายฉบับนี้ไม่ใช่ยาที่จะรักษาได้ทุกโรค แต่อย่างน้อยเป็นจุดเริ่มต้นเล็ก ๆ ในการที่จะสร้างความเท่าเทียมกันในสังคมไทยมาร่วมกันสร้างประวัติศาสตร์ในประเทศไทย เราจะเป็นประเทศที่สามในภูมิภาคเอเชียที่มีกฎหมายสมรสเท่าเทียม เป็นประเทศแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และเราจะภาคภูมิใจในเวทีโลกว่าประเทศไทยวันนี้เห็นความสำคัญของความเหลื่อมล้ำในสังคม เห็นความสำคัญของความเหลื่อมล้ำทางเพศ

คนเหล่านี้เลือกเกิดไม่ได้แต่เลือกที่จะเป็นเป็นสิทธิของเขาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ จำนวน 68 มาตรา แต่มีการปรับแก้ไม่มาก และการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ มีบางมาตราที่ไม่สามารถ มีความเห็นตรงกันในการพิจารณาผู้สงวนคำแปรญัตติ 14 มาตรา ขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณา ไปพร้อม ๆ กัน ทั้งสภา ในฐานะตัวแทนของประชาชนทั่วประเทศจะร่วมสร้างประวัติศาสตร์ให้กับ ประเทศไทย

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ	ไม่มีการแก้ไข
คำปรารภ	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 2	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 3 แก้ไขมาตรา 43	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 4 แก้ไขมาตรา 193/22	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 5 แก้ไขมาตรา 1435 วรรคหนึ่ง สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นดังนี้ เนื่องจากสภาพสังคมไทยได้เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้เกิดความครอบคลุมการหมั้นสมรสทุกกรณีให้มีการรับรองทางกฎหมาย ตลอดจนสิทธิต่าง ๆ รวมทั้งมีการแก้ไขอายุของการหมั้นและสมรส ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับอนุสัญญาต่าง ๆ ที่ประเทศไทยเป็นภาคีเครือข่าย จึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้	มีการแก้ไข
ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 385 เสียง	
มาตรา 6 แก้ไขมาตรา 1437	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 7 แก้ไขมาตรา 1439	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 8 แก้ไขมาตรา 1440	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 9 แก้ไขมาตรา 1441	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 10 แก้ไขมาตรา 1442 และมาตรา 1443	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 11 แก้ไขมาตรา 1445 และมาตรา 1446	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 12 แก้ไขมาตรา 1447/1 วรรคสาม	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 13 แก้ไขมาตรา 1448 มาตรา 1449 และมาตรา 1450	มีการแก้ไข

เนื่องจากมาตรานี้เป็นมาตราคลุมแก้ไขมาตรา 1448 - 1450 ซึ่งรายละเอียดแต่ละมาตราแตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาและลงมติเป็นไปด้วยความรอบคอบจึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ มาตรา 77 วรรคสอง ขอให้แยกประเด็นการพิจารณาในมาตรา 13 และให้มีการพิจารณาและลงมติในลำดับมาตราย่อยที่ปรากฏในมาตรา 13 โดยบทบัญญัติของมาตราที่คลุมถือว่าคณะกรรมการเห็นด้วยที่ไม่มีมีการแก้ไข

มาตรา 1448

มีการแก้ไข

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ประเด็นเกี่ยวกับอายุและเหตุที่ศาล

จะอนุญาตให้เด็กอายุต่ำกว่า 18 ปีบริบูรณ์ทำการสมรสได้ โดยขอแก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา 1448 เป็นดังนี้ อายุของบุคคลทั้งสองฝ่ายที่จะทำการสมรสจาก 17 ปีบริบูรณ์ เป็น 18 ปีบริบูรณ์ และขอให้ตัดข้อความว่า “แต่ในกรณีมีเหตุอันสมควร ศาลอาจอนุญาตให้ทำการสมรสก่อนนั้นได้ โดยให้เหตุผลว่าการแต่งงานในวัยเด็กถือเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนขั้นร้ายแรงต่อเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี แม้จะบอกว่าเด็กมีวุฒิภาวะแต่การแสดงออกเจตจำนงทั้งหมดนั้นจะมั่นใจได้อย่างไรก็คือเจตจำนงที่แท้จริงของเด็กและการแต่งงานในวัยเด็กจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาการ หรือการเจริญเติบโตของเด็ก ส่งผลกระทบต่อความเจริญเจริญเติบโตของเด็ก ทำให้เด็กต้องหยุดจากการศึกษา ไม่อาจพัฒนาในแง่การฝึกอาชีพได้ และทำให้เด็กต้องตั้งครมก่อนวัยอันควร จะนำไปสู่ปัญหาการเลี้ยงดูเด็กที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นต่ำที่ควรจะเป็น และการแต่งงานในวัยเด็กมีตัวเลขชัดเจนว่าหลายคู่ต้องจบชีวิตการแต่งงานในวัยที่ยังไม่สมควรจะจบชีวิตการแต่งงานหรือการดำรงชีวิตคู่ อะไรคือเหตุอันสมควรของการสมรสและจะมั่นใจได้อย่างไรว่ากระบวนการยุติธรรมได้ข้อเท็จจริงอย่างสมบูรณ์เพียงพอที่จะอนุญาตให้เด็กสมรสกัน จะมั่นใจได้อย่างไรว่าการสมรสของเด็กที่ยินดีแต่งงานไม่ได้เกิดจากการบอกรับบังคับของคนที่อยู่รอบตัวเด็ก เพราะระบบความเชื่อของสังคมไทยเรื่องการละเมิดทางเพศยังมีอยู่ โดยเฉพาะระบบความเชื่อที่ว่าต้องรักและแต่งงานกับคนที่ละเมิดทางเพศ จะมั่นใจได้อย่างไรว่าระบบความเชื่อเหล่านี้จะไม่ส่งผลต่อการใช้ดุลยพินิจของศาลที่จะอนุญาตให้แต่งงาน และต้องคำนึงถึงหลักการทางศาสนาด้วย

กรรมวิธีการตอบชี้แจงว่า ขอคงไว้ซึ่งเหตุยกเว้นว่าในกรณีเหตุอันสมควร ศาลอนุญาตให้ทำการสมรสก่อนนั้นได้ ทุกคนไม่ยากเห็นภาพแม้วัยใสแต่ด้วยบริบทของสังคมไม่ว่าจะในประเทศไทยหรือในต่างประเทศมีในลักษณะนี้เช่นกัน การแก้ไขโดยการบังคับเด็กอายุตั้งแต่ 18 ปีถึงจะสมรสได้นั้น มีหลายวิธีโดยไม่จำเป็นต้องกฎหมายไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการให้ความรู้ให้ตระหนักถึงสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นในปัญหาที่เกิดขึ้นหากตัวเองยังไม่พร้อม แต่การมีเหตุอันสมควรที่ศาลสามารถพิจารณาให้ทำการสมรสก่อนอายุ 18 ปีได้นั้น การสำรวจไม่ใช่เพียงการแต่งงานอย่างเดียวแต่รวมถึงสิทธิที่จะเกิดขึ้นภายหลังการสมรสด้วยไม่ว่าจะเป็นสิทธิในการขอตั้งครอบครัวการบรรลุนิติภาวะด้วยเหตุแห่งการสมรสคำว่าในกรณีมีเหตุอันสมควรเป็นเหตุพิเศษที่ให้อำนาจศาลใช้ดุลยพินิจในการตรวจสอบกลับกรอง โดยที่ศาลต้องตระหนักบนผลประโยชน์สูงสุดของเด็กจากสถิติที่ผ่านมา มีเพียง 6 กรณีเท่านั้นที่ศาลอนุญาตให้ทำการสมรสก่อนเกณฑ์อายุโดยปกติหรือการพิจารณาของศาล โดยที่ศาลจะดูความพร้อมของตัวเด็กเอง ความพร้อมของครอบครัว และเหตุอื่นด้วย เพราะฉะนั้น

การกำหนดเหตุยกเว้นไว้เพราะเป็นเรื่องของการใช้สิทธิทางศาล หากตัดในส่วนท้ายออกเท่ากับว่าตัดสิทธิของบุคคลดังกล่าวเช่นกัน จึงเห็นว่าควรคงไว้เพราะจะเป็นประโยชน์และจะเกิดประโยชน์สูงสุดกับเด็ก

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 385 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วย 239 คะแนน

มาตรา 1449	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 1450	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 14 แก้ไขมาตรา 1452 และมาตรา 1453	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 15 แก้ไขมาตรา 1458	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 16 แก้ไขมาตรา 1460 วรรคหนึ่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 17 แก้ไขชื่อหมวด 3 ความสัมพันธ์ระหว่างสามีภรรยา	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 18 แก้ไขมาตรา 1461	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 19 แก้ไขมาตรา 1462	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 20 แก้ไขมาตรา 1463	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 21 แก้ไขชื่อหมวด 4 ทรัพย์สินระหว่างสามีภรรยา	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 22 แก้ไขมาตรา 1465 วรรคหนึ่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 23 แก้ไขมาตรา 1469 และมาตรา 1470	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 24 แก้ไขมาตรา 1475	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 25 แก้ไขมาตรา 1476	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 26 แก้ไขมาตรา 1476/1 วรรคหนึ่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 27 แก้ไขมาตรา 1477	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 28 แก้ไขมาตรา 1479	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 29 แก้ไขมาตรา 1481	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 30 แก้ไขมาตรา 1482 มาตรา 1483 มาตรา 1484 และมาตรา 1484/1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 31 แก้ไขมาตรา 1485	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 32 แก้ไขมาตรา 1486 และมาตรา 1487	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 33 แก้ไขมาตรา 1488 และมาตรา 1489	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 34 แก้ไขมาตรา 1490	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 35 แก้ไขมาตรา 1491	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 36 แก้ไขมาตรา 1492 วรรคหนึ่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 37 แก้ไขมาตรา 1492/1	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 38 แก้ไขมาตรา 1493	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 39 แก้ไขมาตรา 1498 วรรคหนึ่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 40 แก้ไขมาตรา 1499 วรรคหนึ่งและวรรคสอง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 41 แก้ไขมาตรา 1504 วรรคสอง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 42 แก้ไขมาตรา 1508 วรรคสอง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 43 แก้ไขมาตรา 1510 วรรคสอง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 44 แก้ไขมาตรา 1515	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 45 แก้ไขมาตรา 1516	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 46 แก้ไขมาตรา 1517	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 47 แก้ไขมาตรา 1520 วรรคหนึ่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 48 แก้ไขมาตรา 1522 วรรคหนึ่ง	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 49 แก้ไขมาตรา 1523 ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการ ด้วยคะแนน 371 เสียง	มีการแก้ไข
มาตรา 50 แก้ไขมาตรา 1530	ไม่มีการแก้ไข
มาตรา 51 แก้ไขมาตรา 1532 และมาตรา 1533	ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 52 แก้ไขมาตรา 1536 วรรคหนึ่ง **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 53 แก้ไขมาตรา 1539 **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 54 แก้ไขมาตรา 1538
วรรคหนึ่งและวรรคสอง **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 55 แก้ไขมาตรา 1539 วรรคหนึ่ง **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 56 แก้ไขมาตรา 1541 **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 57 แก้ไขมาตรา 1542 และมาตรา 1543 **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 58 แก้ไขมาตรา 1544
วรรคหนึ่งและวรรคสอง **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 59 แก้ไขมาตรา 1545
วรรคหนึ่งและวรรคสอง **ไม่มีการแก้ไข**

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็นเพิ่มเติม ประเด็นเกี่ยวกับบุพการีลำดับแรก ดังนี้
เพิ่มมาตรา 59/1 ให้ยกเลิกความในมาตรา 1561 แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 1561 บุตรมีสิทธิใช้ชื่อสกุลของบิดา มารดา
หรือบุพการีลำดับแรก

เพิ่มมาตรา 59/2 ให้ยกเลิกความในมาตรา 1563 มาตรา 1564 และมาตรา 1565
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 1563 บุตรจำต้องอุปการะเลี้ยงดูบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรก
มาตรา 1564 บิดา มารดา และบุพการีลำดับแรกจำต้องอุปการะเลี้ยงดูบุตรซึ่งบรรลุนิติภาวะแล้วแต่
เฉพาะผู้ทุพพลภาพและหาเลี้ยงตนเองมิได้ มาตรา 1565 การร้องขอค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรหรือขอให้
บุตรได้รับอุปการะเลี้ยงดูโดยประการอื่น นอกจากอัยการจะยกคดีขึ้นว่ากล่าวตามมาตรา 1562 แล้ว
บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะนำคดีขึ้นว่ากล่าวก็ได้

เพิ่มมาตรา 59/3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 1566 แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับ
ที่ 11) พ.ศ. 2533 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน มาตรา 1566 บุตรซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะต้องอยู่
ใต้อำนาจปกครองของบิดา มารดา อำนาจปกครองอยู่กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในกรณีดังต่อไปนี้

(1) บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งตาย

(2) ไม่แน่นอนว่าบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมีชีวิตอยู่

หรือตาย

(3) บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งถูกศาลสั่งให้เป็นคน

ไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ

(4) บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งต้องเข้ารับรักษาตัว
ในโรงพยาบาลเพราะจิตฟั่นเฟือน

(5) ศาลสั่งให้อำนาจปกครองอยู่กับบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่าย
ใดฝ่ายหนึ่ง

(6) บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกตกลงกันตามที่มีกฎหมายบัญญัติไว้ให้
ตกลงกันได้

เพิ่มมาตรา 59/4 ให้ยกเลิกความในมาตรา 1594/1 แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
(ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2533 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน มาตรา 1584/1 บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรก
ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งย่อมมีสิทธิที่จะติดต่อกับบุตรของตนได้ตามควรแก่พฤติการณ์ ไม่ว่าบุคคลใดจะเป็นผู้ใช้
อำนาจปกครองหรือผู้ปกครองก็ตาม

เพิ่มมาตรา 59/5 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 1585 แห่งประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน มาตรา 1585 บุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะและ
ไม่มีบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรก หรือบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกถูกถอนอำนาจปกครอง
เสียแล้วนั้น จะจัดให้มีผู้ปกครองขึ้นในระหว่างที่เป็นผู้เยาว์ก็ได้

เพิ่มมาตรา 59/5 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 2585 แห่งประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน บุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะและไม่มีบิดา มารดา
หรือบุพการีลำดับแรกหรือบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกถูกถอนอำนาจปกครองเสียแล้วนั้น
จะจัดให้มีผู้ปกครองขึ้นในระหว่างที่เป็นผู้เยาว์ก็ได้

เพิ่มมาตรา 59/6 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 2586 แห่งประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2533 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทนผู้ปกครองตามมาตรา 1585 นั้น
ให้ตั้งโดยคำสั่งศาลเมื่อมีการร้องขอของญาติของผู้เยาว์ อัยการ หรือผู้ซึ่งบิดา มารดา หรือบุพการี
ลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่ตายทีหลังได้ระบุชื่อไว้ในพินัยกรรมให้เป็นผู้ปกครอง

เพิ่มมาตรา 59/7 ให้ยกเลิกความใน (4) ของมาตรา 1587 แห่งประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน (4) ผู้ซึ่งมีหรือเคยมีคดีในศาลกับผู้เยาว์ ผู้บุพการีหรือ
พี่น้องร่วมบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรก หรือร่วมแต่บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใด
ฝ่ายหนึ่งกับผู้เยาว์

เพิ่มมาตรา 59/8 ให้ยกเลิกความใน (5) ของมาตรา 2587 แห่งประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
(ฉบับที่ 10) พ.ศ.2533 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน (4) ผู้ซึ่งบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใด
ฝ่ายหนึ่งที่ตายได้ทำหนังสือระบุชื่อห้ามไว้มิให้เป็นผู้ปกครอง

เนื่องจากเห็นว่า คู่รักเพศหลากหลายสมควรที่จะได้รับการเติมเต็มสิทธิการเลี้ยงดู
ระหว่างคู่สมรสและบุตร กฎหมายฉบับนี้ยังคงไว้คำว่าบิดา มารดา โดยไม่เพิ่มคำว่าบุพการีลำดับแรก
เพื่อคุ้มครองสิทธิของคนหลากหลายทางเพศ ทั้งที่ความจริงแล้วไม่ได้มีการลิดรอนสิทธิชายหญิง

แต่อย่างใด แต่เป็นการขอขยายให้สิทธิการจัดตั้งครอบครัวรองรับความเป็นครอบครัวที่สมบูรณ์ ข้อกังวลบนพื้นฐานของความกลัวที่ว่า จะกระทบกับกฎหมายกว่า 50 มาตรา ทั้งที่ความเป็นจริงการขอแก้ไขเป็นหัวใจหลักและเป็นกฎหมายหลักและกฎหมายรองต้องแก้ไขอยู่แล้ว เป็นการให้เกียรติอัตลักษณ์ทางเพศของครอบครัวที่หลากหลาย และคำว่าบุพการีลำดับแรกมีความสำคัญกับกฎหมายฉบับนี้เป็นการอนุญาตให้บุคคลทุกเพศสร้างครอบครัวและมีการยอมรับในกฎหมายด้วยศักดิ์ศรีและความเป็นธรรมทางเพศ มีตัวตนในสังคมและตามกฎหมาย หากในกฎหมายฉบับนี้มีเพียงคำว่าบิดา มารดา โดยไม่มีคำว่าบุพการีลำดับแรก กฎหมายฉบับนี้จะไม่มีความเป็นปัจจุบัน ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ไม่โอ้อรับตัวตนของกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศ ไม่มีการคืนสิทธิและศักดิ์ศรีให้กับคนบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมทางเพศ มีตัวตนในครอบครัว สังคม กฎหมายคู่สมรสต้องเปลี่ยนจากกรอบชายและหญิงเท่านั้น นอกจากคู่สมรสจะเป็นชายชาย หญิงหญิงแล้ว กรอบของบิดา มารดาในกลุ่มผู้มีความหลากหลายทางเพศก็ควรจะเปลี่ยนเป็นบุพการีลำดับแรกด้วย เพื่อลดการตั้งคำถามจากสังคมว่าใครคือบิดา มารดา คำว่าบุพการีลำดับแรกจึงสมควรได้รับการบัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้คู่สมรสที่มีความหลากหลายทางเพศได้รับความเป็นธรรมและได้รับสิทธิในการดูแลบุตร การรับบุตรบุญธรรม เพราะการดูแลบุตรไม่ได้จำกัดอยู่เฉพาะความเป็นบิดา หรือมารดาเท่านั้น แต่บุพการีลำดับแรกในครอบครัวของคู่สมรสที่มีความหลากหลายทางเพศก็มีความสามารถในการเลี้ยงดูบุตรเช่นกัน คู่ครองความเป็นครอบครัวของกลุ่มที่มีความหลากหลายทางเพศ เพื่อเคารพการตัดสินใจของบุคคลกลุ่มนี้ และให้สิทธิในการกำหนดความเป็นครอบครัวของตนเอง

กรรมาธิการตอบชี้แจงว่า ผู้ปกครองที่เป็นคู่รักที่มีความหลากหลายทางเพศสามารถเลี้ยงดูเด็กให้เติบโต ได้อย่างดีและมีคุณภาพไม่แตกต่างจากพ่อแม่ซึ่งเป็นคู่รักต่างเพศ อย่างไรก็ตามขณะนี้กำลังประเด็นกำลังพิจารณาประเด็นด้านกฎหมายที่ก่อให้เกิดผลกระทบกับคนทั้งประเทศ จึงจำเป็นต้องพิจารณาประเด็นต่าง ๆ อย่างละเอียดรอบคอบ คณะกรรมการสิทธิเสียงข้างมากมีข้อกังวลในประเด็นการกำหนดเรื่องบุพการีลำดับแรกในเหตุผลหลายประการ เพราะประเด็นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเด็ก ดังนั้นการดำเนินการต่าง ๆ ต้องดำเนินการโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของเด็กเป็นที่ตั้งตามหลักสากล การตั้งข้อสงวนเรื่องบุพการีลำดับแรกยังไม่มีผลการศึกษาผลกระทบอย่างเป็นทางการมารองรับจึงเป็นเรื่องที่น่ากังวล ประกอบกับเหตุผลสูงสุดประเด็นเรื่องบุพการีลำดับแรกโดยเฉพาะประเด็นเรื่องบิดา มารดา บุตรบุพการีลำดับแรก ยังไม่ได้รับปากความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนตามกระบวนการที่กำหนดไว้ในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ ดังนั้น เราไม่ทราบความเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศต่อประเด็นเรื่องดังกล่าว หากที่ประชุมสภาพิจารณาเห็นชอบตามข้อสงวนของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย อาจทำให้กระบวนการตรากฎหมายฉบับนี้มีข้อขัดแย้งต่อรัฐธรรมนูญและอาจทำให้กฎหมายฉบับนี้ตกไปทั้งฉบับได้ คำว่าบุพการีลำดับแรกเป็นคำใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อนในระบบกฎหมายไทยและไม่มีการนิยามถ้อยคำดังกล่าวไว้ด้วย ดังนั้น การสร้างถ้อยคำดังกล่าวขึ้นมาใหม่ จึงทำให้เกิดปัญหาในการตีความว่าบุพการีลำดับแรกคือใครมีขอบเขตนาน้อยแค่ไหนในระบบกฎหมายไทยในปัจจุบันมีเพียงคำว่าบุพการีซึ่งมีคำนิยามที่ชัดเจนไว้ ประเด็นต่อมาคือการบัญญัติศัพท์ใหม่ในเรื่องบุพการีลำดับแรกต่อจากคำว่าบิดามารดานั้นจะทำให้ส่งผลกระทบต่อระบบกฎหมายทั้งหมดของประเทศโดยเฉพาะกฎหมายที่ให้กำหนดสิทธิของบิดามารดาซึ่งเป็น

จำนวนมาก หากเติมเข้าไปจำเป็นต้องรื้อกฎหมายทั้งหมดที่มีอยู่ที่กำหนดเรื่องของบิดามารดา เป็นผลกระทบที่รุนแรงพอสมควร ดังนั้น คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากจึงไม่สามารถเห็นด้วยกับ ข้อเสนอของคณะกรรมการเสียงข้างน้อย แต่มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยปัญหาที่กล่าว มาทั้งหมดสามารถแก้ไขได้โดยติดตามไปแก้ไขในกฎหมายฉบับที่จำเป็นจะต้องแก้ไขเพื่อรองรับสิทธิ ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายการรับบุตรบุญธรรมการแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดจาก อาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์ทางการแพทย์ซึ่งจะเป็นการดำเนินการที่ตรงจุดกับที่คณะกรรมการ เสียงข้างน้อยได้แสดงความเห็นไว้และจะไม่เกิดปัญหาที่จะเกิดผลกระทบต่อกฎหมายโดยไม่จำเป็นต้อง แก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฉบับฉบับนี้

ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ไม่เพิ่มมาตรา 59/1 ด้วยคะแนน 239 เสียง

เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ไม่เพิ่มมาตรา 59/2 ด้วยคะแนน 246 เสียง

เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ไม่เพิ่มมาตรา 59/3 ด้วยคะแนน 249 เสียง

เห็นด้วยกับคณะกรรมการที่ไม่เพิ่มมาตรา 59/4 ด้วยคะแนน 244 เสียง

ไม่เพิ่มมาตรา 59/5 กรรมการธิการขอสงวนความเห็นไม่ตัดสินใจ

ไม่เพิ่มมาตรา 59/6 กรรมการธิการขอสงวนความเห็นไม่ตัดสินใจ

ไม่เพิ่มมาตรา 59/7 กรรมการธิการขอสงวนความเห็นไม่ตัดสินใจ

ไม่เพิ่มมาตรา 59/8 กรรมการธิการขอสงวนความเห็นไม่ตัดสินใจ

มาตรา 60 แก้ไขมาตรา 1598/15 **ไม่มีการแก้ไข**

มาตรา 61 แก้ไขมาตรา 1598/17 **ไม่มีการแก้ไข**

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ประเด็นเกี่ยวกับการตั้งผู้อนุบาล กรณีที่ศาลสั่ง ให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนไร้ความสามารถและศาลเห็นไม่สมควรให้คู่สมรสอีกฝ่าย เป็นผู้อนุบาล และประเด็นเกี่ยวกับบุตรบุญธรรม

กรรมาธิการ ขอให้แก้ไขเพิ่มเติม ให้เพิ่มบุพการีลำดับแรกให้มีสิทธิเป็นผู้อนุบาล กรณีที่ศาลสั่งให้คู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนไร้ความสามารถและศาลเห็นไม่สมควรให้คู่สมรส อีกฝ่ายเป็นผู้อนุบาล และตั้งบิดาหรือมารดา หรือบุคคลภายนอกเป็นผู้อนุบาล กรณีเช่นนี้ ให้ผู้อนุบาล เป็นผู้จัดการสินสมรสรวมกันกับคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งเว้นแต่มีเหตุสำคัญอันจะเกิดความเสียหายแก่คน ไร้ความสามารถ ศาลจะสั่งเป็นอย่างอื่นก็ได้

กรรมาธิการขอสงวนความเห็นเพิ่มเติมมาตรา 61/1 ให้ยกเลิกความในมาตรา 1598/21 และมาตรา 1589/22 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ 10) พ.ศ. 2533 และให้ใช้

ความต่อไปนี้เป็นบทบัญญัติมาตรา 1598/21 การรับผู้เยาว์เป็นบุตรบุญธรรมจะกระทำได้อต่อเมื่อได้รับความยินยอมของบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกของผู้จะเป็นบุตรบุญธรรมในกรณีที่บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งคนใดคนหนึ่งตายหรือถูกถอนอำนาจปกครองต้องได้รับความยินยอมของบิดา มารดาหรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งซึ่งยังมีอำนาจปกครองถ้าไม่มีผู้มีอำนาจให้ความยินยอมดังกล่าวในวรรคหนึ่ง หรือมีแต่บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งคนใดคนหนึ่งหรือทั้งสองคนไม่สามารถแสดงเจตนาให้ความยินยอมได้หรือไม่ให้ความยินยอมและการไม่ให้ความยินยอมนั้นปราศจากเหตุผลอันสมควรและเป็นปฏิปักษ์ต่อสุขภาพ ความเจริญ หรือสวัสดิภาพของผู้เยาว์ บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งหรือผู้ประสงค์จะขอรับบุตรบุญธรรม หรืออัยการจะร้องขอต่อศาลให้มีคำสั่งอนุญาตแทนการให้ความยินยอมตามวรรคหนึ่งก็ได้ มาตรา 2594/22 ในการรับผู้เยาว์เป็นบุตรบุญธรรม ถ้าผู้เยาว์เป็นผู้ถูกทอดทิ้งและอยู่ในความดูแลของสถานสงเคราะห์เด็กตามกฎหมายว่าด้วยการสงเคราะห์และคุ้มครองเด็ก ให้สถานสงเคราะห์เด็กเป็นผู้ให้ความยินยอมแทนบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ถ้าสถานสงเคราะห์เด็กไม่ให้ความยินยอมให้นำความในมาตรา 2598/21 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

กรรมาธิการขอสงวนความเห็นเพิ่มเติมมาตรา 61/2 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 1598/22 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นบทบัญญัติมาตรา 2598/24 บุตรบุญธรรมย่อมมีฐานะอย่างเดียวกับบุตรชอบด้วยกฎหมายของผู้รับบุตรบุญธรรมนั้น แต่ไม่สูญเสียสิทธิและหน้าที่ในครอบครัวที่ได้กำเนิดมา ในกรณีเช่นนี้ ให้บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกหมดอำนาจปกครองนับแต่วันเวลาที่เด็กเป็นบุตรบุญธรรมแล้ว

กรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็นไม่พอใจ

มาตรา 62 แก้ไขมาตรา 1598/38

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ประเด็นเกี่ยวกับสิทธิของบุคคลในการเรียกค่าอุปการะเลี้ยงดูบุตรของคู่สมรส

กรรมาธิการ ขอสงวนความเห็นโดยขอให้แก้ไขเพิ่มเติมให้บุพการีลำดับแรก มีสิทธิเรียกค่าอุปการะเลี้ยงดูได้ระหว่างคู่สมรส หรือระหว่างบิดา มารดา หากไม่ได้รับการอุปการะเลี้ยงดูหรือได้รับการอุปการะเลี้ยงดูไม่เพียงพอแก่อัตภาพ

กรรมาธิการที่ขอสงวนความเห็นไม่พอใจ

มาตรา 63 แก้ไขมาตรา 1606 (3)

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 64 แก้ไขมาตรา 1625 (1)

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 65 แก้ไขมาตรา 1628

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 66

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 66/1

คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นเพิ่มมาตรา 66/2 โดยขอให้เพิ่มความเป็นมาตรา 66/2 ดังนี้ ให้บิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกตามประมวลกฎหมายนี้ ถือเป็นบิดา มารดา หรือบุพการีลำดับแรกที่ชอบด้วยกฎหมาย ตามประมวลกฎหมาย พระราชบัญญัติ กฎกระทรวง กฎหมาย และระเบียบอื่นใดที่บัญญัติให้สิทธิและหน้าที่แก่ "บุพการี" หรือ "บิดามารดา" หรือคำอื่นใด ในลักษณะเดียวกัน

ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับคณะกรรมการที่เพิ่มขึ้นใหม่ ในมาตรา 66/1 ด้วยคะแนน 364 เสียง และกรรมวิธีการขอสงวนความเห็นเพิ่มมาตรา 66/2 ไม่ติดใจ

มาตรา 67

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 68

ไม่มีการแก้ไข

เมื่อสมาชิกฯ ได้ลงมติเรียงตามลำดับมาตราเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ที่ประชุมลงมติ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งฉบับ ด้วยคะแนน 400 เสียง และเห็นชอบกับข้อสังเกตในรายงานของคณะกรรมการฯ เพื่อส่งไปให้ คณะรัฐมนตรีไปดำเนินการต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 127 และข้อ 105 ด้วยคะแนน 393 เสียง

- เรื่องด่วน

1. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายธีรภัทร์ คหะวงศ์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 92,978 คน เป็นผู้เสนอ

2. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายเจริญ เจริญชัย กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน 10,942 คน เป็นผู้เสนอ

3. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ

(เรื่องตามระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ 1 - 3 เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีขอรับไปพิจารณาก่อนรับหลักการ และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 118 และค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 25 (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) วันพุธที่ 13 มีนาคม 2567)

4. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายนายชนินทร์ รุ่งธนเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ตามระเบียบวาระที่ 6.1)

5. ร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ตามระเบียบวาระเรื่องด่วน ในการประชุม ครั้งที่ 31)

เนื่องจากเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง 5 ฉบับพร้อมกัน และลงมติในวาระที่หนึ่งรวมกัน ตามข้อบังคับ ข้อ 28 ข้อ 55(2) และข้อ 117 วรรคสาม

ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แลงหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการคือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ พ.ศ. 2551 และยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ 253 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน 2565 ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "เครื่องตี้มแอลกอฮอล์" และ "การสื่อสาร การตลาด" และเพิ่มบทนิยามคำว่า "ผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์" (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 3)

(2) แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบาย เครื่องตี้มแอลกอฮอล์แห่งชาติ คณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ คณะกรรมการควบคุม เครื่องตี้มแอลกอฮอล์จังหวัด และคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้มแอลกอฮอล์กรุงเทพมหานคร (แก้ไข เพิ่มเติมมาตรา 5 มาตรา 8 (1) มาตรา 10 (3) (4) และ (5) มาตรา 16 (1) (3) (4) และ (6)

มาตรา 18 มาตรา 19 มาตรา 22 (1) และ (2) และเพิ่มมาตรา 8 (1/1) มาตรา 16 (9/1) และ (8/1) และมาตรา 22 (1/1) (1/2) และ (3/1))

(3) ปรับปรุงอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องตี้ม แอลกอฮอล์(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 25)

(4) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อให้อำนาจรัฐมนตรีประกาศกำหนดชื่อยกเว้น บริเวณในสถานที่ราชการที่ให้ขายหรือบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 27 (3) และ มาตรา 31 (3))

(5) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อกำหนดเวลาห้ามบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ ในสถานที่หรือบริเวณที่ขายเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ หรือสถานที่หรือบริเวณที่จัดบริการเพื่อให้มีการบริโภค เครื่องตี้มแอลกอฮอล์เพื่อประโยชน์ในทางการค้า (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 32)

(6) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการโฆษณา (เพิ่มหมวด 8/1 มาตรา 32/1 มาตรา 32/2 มาตรา 32/3 มาตรา 32/4 และมาตรา 32/5)

(7) แก้ไขเพิ่มเติมชื่อหมวดและแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการบำบัดรักษา หรือฟื้นฟูสภาพผู้ติดเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ให้รวมถึงผู้มีปัญหาจากการบริโภคเครื่องตี้มแอลกอฮอล์ (แก้ไข เพิ่มเติมชื่อหมวด 5 และมาตรา 33)

(8) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 34)

(9) ยกเลิกบทบัญญัติเรื่องการให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนาจความสะดวกในการ ปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ (ยกเลิกมาตรา 36)

(10) ปรับปรุงบทกำหนดโทษโดยเพิ่มมาตรการปรับเป็นพินัย และแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย (เพิ่มหมวด 6/1 มาตรา 39/1 และมาตรา 37/2 แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 43 และมาตรา 44 และเพิ่มมาตรา 43/1)

(11) ยกเลิกประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ 253 ลงวันที่ 16 พฤศจิกายน พุทธศักราช 2515

ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ฉบับที่ (...) พ.ศ. เป็นที่สนใจ มีภาคประชาชนเสนอกฎหมายเข้ามาในสภาแห่งนี้ และอยู่ในขั้นตอนที่จะรับไว้พิจารณาด้วยกัน มีทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เห็นความสำคัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติและคณะรัฐมนตรีได้เห็นความสำคัญ จึงได้เสนอร่างในนามของคณะรัฐมนตรีเข้าสู่การพิจารณา หลักการและเหตุผลของแต่ละร่างพระราชบัญญัติที่เสนอเข้ามามีความแตกต่างหลากหลายอย่างมาก แต่โดยรวมความแล้วเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเรื่องของพระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่..) ที่ พ.ศ. ซึ่งฉบับเดิมออกมาเมื่อปี 2551 ความหลากหลายที่เกิดขึ้นเป็นความสวยงามในระบอบประชาธิปไตย ขอให้สมาชิกฯ ใช้ดุลยพินิจพิจารณาในวาระที่หนึ่งรับหลักการและขอให้รับหลักการทุกฉบับเพื่อส่งต่อเข้าสู่วาระที่สองที่จะใช้กลไกของสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาในรายละเอียด ถึงความสมเหตุสมผลเพราะสิ่งที่มีความหลากหลายนั้น มีเส้นแบ่งระหว่างการควบคุมเพื่อดูแลในมิติของสุขภาพและการใช้กฎหมายในการควบคุมนี้ ต้องไม่กระทบกับการประกอบสัมมาชีพของประชาชนที่เกี่ยวข้อง นั้นหมายความว่ามิติสุขภาพและมิติเศรษฐกิจจะต้องมีความสมดุลกัน โดยใช้รัฐสภาเป็นที่พิจารณาร่วมกัน ก่อนจะเข้าสู่การพิจารณาของกรรมาธิการเพื่อหาจุดสมดุลที่สุดทั้งมิติของเศรษฐกิจและมิติของสุขภาพเพื่อความผาสุกของประชาชนและความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติ เป็นการวางกรอบกติกากลางว่าด้วยการจัดการจำหน่ายการประชาสัมพันธ์และการบริโภคสุราซึ่งพระราชบัญญัติเดิมนั้นมีการบังคับใช้มาแล้วกว่า 16 ปี ดังนั้น บทบัญญัติบางประการอาจไม่เหมาะสมกับบริบทปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปแล้ว จึงสมควรปรับปรุงข้อกำหนดบางประการเพื่อให้การออกมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในสถานการณ์ปัจจุบันมีความเหมาะสม โดยควรคำนึงถึงมิติของการควบคุมการจำหน่ายและการบริโภคควบคู่ไปกับผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจสังคมไปพร้อมกัน ปัจจุบันสังคมไทยมีความเห็นต่อมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่หลากหลาย การเคลื่อนไหวจากภาคประชาชนทั้งฝั่งที่อยากให้มีการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้มีความเข้มงวดมากขึ้น และจากฝั่งที่อยากให้เปิดเสรีมากขึ้น โดยให้เหตุผลเรื่องสิทธิเสรีภาพและการสร้างการเติบโตทางเศรษฐกิจทางสินค้าประเภทสุราไทยซึ่งเป็นหน้าที่ของฝ่ายนิติบัญญัติที่ต้องหาจุดสมดุลเพื่อให้เป็นที่ยอมรับได้ในสังคมเพื่อสร้างข้อบังคับทางกฎหมายที่บังคับใช้ร่วมกัน

สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ โดยให้คิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนะในประเด็น อาทิ เนื่องจากกฎหมายฉบับเดิมมีความล้าหลังไม่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน จึงสมควรมีการปรับปรุงกฎหมาย แต่ทั้งนี้ต้องอยู่บนพื้นฐานของความสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม เพราะหากจะส่งเสริมและผลักดันให้มีการจำหน่ายแอลกอฮอล์อย่างถูกกฎหมาย ต้องมีการควบคุมการจำหน่าย การดื่ม ที่มีความเหมาะสม โดยต้องให้เกิดความสมดุลทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพ เนื่องจากสภาพสังคมและการเปิดรับข่าวสารมีการเปลี่ยนแปลงไป หากมีการปรับปรุงกฎหมายให้มี

ความเหมาะสมกับสภาพสังคมปัจจุบัน สร้างสมดุลในทุกมิติของสังคม ก็จะทำให้ผู้ดีมีความสบายใจ เพราะสามารถดีได้ตามสถานที่ที่อนุญาตโดยไม่ผิดกฎหมาย เป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจ และปัจจุบัน การประชาสัมพันธ์รูปแบบที่เปลี่ยนแปลงไป มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ หากจำกัดการโฆษณา ที่มากเกินไปไม่ได้ส่งผลดีต่อเศรษฐกิจ และการตลาด ควรเปิดโอกาสให้มีการโฆษณาตามความเหมาะสม ดังนั้น ต้องปรับตัวรองรับกับสังคมและเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่ปิดกั้นผู้ประกอบการรายเล็กได้มี การแข่งขันกับผู้ประกอบการรายใหญ่ได้ เพื่อช่วยส่งเสริม Soft Power ของไทย และไม่ควรรีดกั้น ด้วยการจำกัดโฆษณา แต่ควรให้ความรู้กับประชาชนเพื่อให้รับทราบข้อเท็จจริง และเข้าถึงข้อมูลได้ อย่างถูกต้อง จะเป็นการแก้ปัญหาที่ตรงจุดมากกว่า และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว รวมทั้งส่งเสริม การเติบโตด้านเศรษฐกิจทั้งในระดับประเทศและชุมชน ต้องมีมาตรการควบคุมอย่างมีขอบเขต ไม่ปล่อยให้ มีการเปิดเสรีแบบสุดโต่งจนเกิดผลกระทบ แต่ต้องควบคุมให้มีความเหมาะสมไม่ให้มีผลกระทบต่อชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน ป้องกันไม่ให้เกิดความรุนแรงทางครอบครัว การทะเลาะวิวาท และการล่วง ละเมิดทางเพศ ที่มีผลมาจากการดื่มแอลกอฮอล์ที่มากเกินไป เพื่อให้เกิดความสมดุลในทุกด้าน อย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาอย่างเช่นในอดีตที่ผ่านมา และต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด เพื่อลดผลกระทบจากการบริโภคสุรา โดยคำนึงถึงมิติของความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมากกว่า คำนึงถึงเรื่องการเติบโตด้านเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียว และต้องไม่เอื้อประโยชน์ให้คนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง และต้องมีสถาบันบำบัดที่เพียงพอเพื่อรองรับและฟื้นฟูผู้ป่วยที่มีปัญหาทั้งด้านสุขภาพกายและจิตใจ จากการติดสุราเรื้อรัง ทั้งนี้การควบคุมที่เหมาะสมที่สุดคือ การใช้โครงสร้างคณะกรรมการควบคุม แอลกอฮอล์เพื่อขับเคลื่อนมาตรการอย่างเหมาะสม เพื่อป้องกันผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการดื่ม แอลกอฮอล์ได้จริง สร้างสมดุลระหว่างการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์กับสิทธิและเสรีภาพของ ประชาชนและผู้ประกอบการ ลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคมที่จะตามมาได้

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุป แล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง 5 ฉบับด้วย คะแนน 389 เสียง และมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุม เครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน 42 คน กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ 15 วัน โดยใช้ร่าง ของคณะรัฐมนตรีเป็นร่างหลักในการพิจารณา

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายอภิชาติ ศิริสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญ ประจําปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566)

ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แกลงหลักการและเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน ดังต่อไปนี้

(1) แก้ไขบทนิยามคำว่า "สิทธิในที่ดิน" ให้หมายความรวมถึงสิทธิของชุมชนที่ ได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในที่ดิน และกำหนดบทนิยามคำว่า "ชุมชน" ในประมวลกฎหมายที่ดิน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 1)

(2) กำหนดให้ชุมชนเป็นผู้ทรงสิทธิในที่ดินตามที่ได้รับอนุญาต และมีสิทธิในการเข้าถือครองและใช้ประโยชน์ร่วมกันตามวิถีชีวิตของชุมชน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 2 และเพิ่มมาตรา 7/1)

(3) แก้ไขเงื่อนไขเวลาของการทอดทิ้งหรือไม่ทำประโยชน์ในที่ดินที่มีกรรมสิทธิตามโฉนดที่ดินหรือสิทธิครอบครองตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งถือว่าเป็นการละสิทธิในที่ดินโดยเจตนาให้สั้นลงและกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการตรวจสอบที่ดินและยื่นคำร้องต่อศาลตามขั้นตอนของกฎหมาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6)

(4) ยกเลิกการใช้คำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดของศาลเพื่อประกอบการขอกออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (ยกเลิกมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ 11) พ.ศ. 2551)

(5) กำหนดให้ผู้ยื่นคำขอกออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ในที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับเขี้ยวหรืออยู่ในเขตที่ดินของรัฐ สามารถใช้หลักฐานอื่น (นอกจากระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศ) ที่แสดงว่ามีการทำประโยชน์ในพื้นที่ดังกล่าวจริงประกอบการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 56/1)

(6) กำหนดให้ผู้มีสิทธิตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่ได้รับการพิสูจน์สิทธิเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เป็นบุคคลซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่อาจออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้ได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 58 ทวิ)

(7) กำหนดให้ปลัดกระทรวงยุติธรรมเป็นผู้ดำเนินการตั้งคณะกรรมการสอบสวนการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ที่ออกโดยคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย และกำหนดองค์ประกอบคณะกรรมการที่มาจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 61)

โดยที่ประมวลกฎหมายที่ดินมิได้บัญญัติรับรองให้ชุมชนที่ได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินร่วมกันเป็นผู้ทรงสิทธิในที่ดิน ส่งผลให้ชุมชนที่ประสงค์จะใช้ประโยชน์ในที่ดินร่วมกันขาดความชอบธรรมตามประมวลกฎหมายที่ดิน อีกทั้งเงื่อนไขเวลาของการทอดทิ้งหรือไม่ทำประโยชน์ในที่ดินของผู้มีกรรมสิทธิตามโฉนดที่ดินหรือมีสิทธิครอบครองตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ซึ่งถือว่าการละสิทธิในที่ดินโดยเจตนามีระยะเวลาอันยาวนานเกินไป กระทบต่อประโยชน์ที่ควรได้รับจากการเข้าใช้ที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในบริเวณนั้น นอกจากนี้ การดำเนินการเพื่อให้ที่ดินที่ถูกทิ้งร้างตกเป็นของรัฐยังเป็นอำนาจของราชการส่วนกลางซึ่งมีความล่าช้าและไม่สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในท้องถิ่น รวมถึงการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ให้กับที่ดินที่มีอาณาเขตติดต่อกับเขี้ยวหรืออยู่ในเขตที่ดินของรัฐ ซึ่งพิจารณาเพียงหลักฐานระวางแผนที่รูปถ่ายทางอากาศหรือระวางรูปถ่ายทางอากาศอาจไม่เพียงพอให้ทราบได้ว่ามีการทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวจริง อันส่งผลต่อการออกโฉนดที่ดินคลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้สามารถจัดสรรที่ดินของรัฐให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง สมควรกำหนดรับรองสิทธิของชุมชนในการเข้าใช้ประโยชน์ในที่ดินตามที่ได้รับอนุญาต โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจบริหารจัดการการใช้ประโยชน์จากที่ดินและทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ที่รับผิดชอบ และปรับปรุงเงื่อนไขการออกโฉนดที่ดินและหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ให้สอดคล้องกับบริบท

และสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ลดภาระที่เกิดขึ้นกับประชาชนโดยไม่จำเป็น และมีความโปร่งใสในการตรวจสอบการออกโฉนดที่ดินตลาดเคลื่อนหรือไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฯ แกลงหลักการและเหตุผลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ จึงสั่งปิดการประชุม เวลา 18.03 น.

ปิดประชุมเวลา 18.03 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร