



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 31 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 31 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาหนี้สินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) โดย นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

หนี้สินจากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นปัญหาที่ติดพันคนไทยจำนวนกว่า 6.4 ล้านราย มาอย่างยาวนาน โดยเฉพาะช่วง 15 ปีที่ผ่านมา หนี้ กยศ. ถือเป็นหนี้เสีย หรือ NPL สูงสุดในประวัติศาสตร์เศรษฐกิจไทย ประมาณร้อยละ 62 ของมูลค่าหนี้ที่ไม่มีการชำระในปี 2563 สูงกว่าช่วงวิกฤตต้มยำกุ้งถึงร้อยละ 47 ในปี 2542 สะท้อนว่าเป็นปัญหาส่วนหนึ่งของหนี้สินที่ประชาชนกำลังเผชิญอยู่ และเป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ต้องเร่งปฏิรูปและแก้ไข รัฐบาลเองก็เห็นว่าหนี้ กยศ. เป็นปัญหาเร่งด่วนตามที่ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ลงนามในคำสั่งที่ 313/2566 เมื่อวันที่ 6 พฤศจิกายน 2566 ให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับแก้ไขหนี้สินของประชาชนรายย่อย โดยคณะกรรมการชุดนี้มี นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง เป็นที่ปรึกษา และยืนยันว่าหนี้ของ กยศ. จะเป็นหนี้กลุ่มแรกที่จะได้รับการช่วยเหลือ ก่อนขยายความช่วยเหลือไปยังหนี้กลุ่มอื่น และมีมติเห็นชอบแนวทางการแก้หนี้ กยศ. โดยคำนวณภาระหนี้ของลูกหนี้ที่มีอยู่ในปัจจุบันให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม 2566 การคำนวณหนี้ดังกล่าวจะส่งผลให้หนี้ของลูกหนี้กองทุน กยศ. ลดลงอย่างมาก ช่วยให้ผู้กู้และผู้ที่มีค้ำประกันมีภาระน้อยลง เนื่องจากการปรับลดหนี้ลดลงจาก ร้อยละ 1.8 เป็นร้อยละ 0.5

ปัจจุบันมีผู้ที่อยู่ระหว่างการชำระหนี้ 3.5 ล้านราย เป็นวงเงินกว่า 454,645 ล้านบาท และกำลังจะต้องชำระในอนาคต 1.3 ล้านราย เป็นวงเงิน 147,938 ล้านบาท หากการดำเนินการคำนวณดอกเบี้ยและเบี้ยปรับได้อย่างรวดเร็ว จะส่งผลให้ปริมาณหนี้เสียของกองทุนลดลง การปิดบัญชีชำระหนี้ก็จะสามารถทำได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น จึงขอสอบถามว่า มีหลักเกณฑ์ในการคำนวณหนี้ กยศ. รอบใหม่อย่างไร เพื่อให้ประชาชนรับทราบแนวทางการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล และกรอบระยะเวลาการดำเนินการของกองทุน กยศ. เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความคืบหน้าอย่างไร และจะมีคำสั่งเพื่อให้มีการดำเนินการใช้ได้อย่างแท้จริงเมื่อไหร่เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน รวมทั้งตัวเลขผู้กู้ยืมที่เข้าสู่กระบวนการปรับโครงสร้างหนี้ยังเป็นอัตราส่วนที่น้อยเกินไป หน่วยงานภาครัฐจึงควรประชาสัมพันธ์มากขึ้น เพื่อให้เห็นว่ารัฐบาลมีความใส่ใจในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ภาพรวมของกองทุน กยศ. ซึ่งดำเนินการตั้งแต่ปี 2539 จนถึงปัจจุบัน มีผู้เข้าสู่ระบบการกู้ยืมประมาณ 6.8 ล้านคน เป็นวงเงินทั้งสิ้น 760,000 ล้านบาท ใช้งบประมาณ 460,000 ล้านบาท เป็นกองทุนที่มีมาอย่างยาวนาน และช่วยเหลือพี่น้องประชาชนอย่างต่อเนื่อง แบ่งลูกหนี้ออกเป็น 4 ประเภท คือ 1. กลุ่มที่ชำระหนี้เสร็จสิ้น 1.8 ล้านราย 2. กลุ่มที่เสียชีวิตหรือทุพพลภาพ 100,000 ราย 3. กลุ่มที่อยู่ระหว่างชำระหนี้ 3.5 ล้านราย และ 4. กลุ่มที่อยู่ในช่วงปลอดหนี้ 1.3 ล้านราย เมื่อรัฐบาลเข้ามารับตำแหน่ง หลังจากมีพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 ต้องยอมรับว่าตัวกองทุนยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบของกฎหมายที่มีการปรับแก้ นายกรัฐมนตรีจึงได้สั่งการให้เข้าไปดูในรายละเอียด โดยมอบหมายให้ตนเข้าไปศึกษาและทำงานร่วมกับคณะกรรมการกำกับแก้ไขหนี้สินของประชาชนรายย่อย หลังจากคำสั่งนายกรัฐมนตรีได้มีการประชุมอย่างต่อเนื่อง ทาง กยศ. ได้ปรับเปลี่ยนการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลงไปในหลายประเด็น โดยมีการออกระเบียบและประกาศ 4 ครั้ง ดังนี้ 1. ประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการเงื่อนไขเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างหนี้ 2. ประกาศเรื่องการปรับปรุงยอดหนี้กู้ยืมเงินกองทุน 3. ระเบียบ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคืนเงินส่วนที่ชำระจากยอดหนี้ที่มีการปรับปรุงใหม่ 4. ระเบียบ เรื่อง แนวปฏิบัติดำเนินการเรื่องการงดบังคับคดีชั่วคราวให้กับผู้กู้ยืมเงินและการถอนการบังคับคดีให้กับผู้ค้าประกัน สำหรับผู้กู้ยืมเงินกลุ่มที่ศาลมีคำสั่งพิพากษาถึงที่สุด และได้บังคับคดีแล้ว ภายหลังจากผู้กู้ยืมเงินได้ทำการปรับโครงสร้างหนี้

ในส่วนหนี้ที่ค้างค้ำเป็นตัวเลขที่น่าเป็นห่วง และมีผู้ที่ถูกดำเนินคดีไปแล้ว 1.5 ล้านราย ต้องขอขอบคุณสภาฯ ชุดที่แล้วที่มีมติเห็นชอบให้แก้ไขพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งก็ได้มีการปรับแก้ โดยหลักคือปรับอัตราดอกเบี้ยไม่ให้เกินร้อยละ 1 ต่อปี โดยเริ่มคำนวณตั้งแต่ผู้กู้ยืมได้ดำเนินการกู้ และคิดย้อนหลังให้กับผู้กู้ยืมทุกราย ส่วนเรื่องเบี้ยปรับ ในอดีต

คิดเบี้ยปรับร้อยละ 7.5 ต่อปี ขณะนี้คำนวณใหม่ในอัตราไม่เกินร้อยละ 0.5 ต่อปี เป็นการลดภาระให้กับผู้กู้ยืม ส่วนเกณฑ์การให้กู้ยืม ในอดีตให้เฉพาะการเรียนในระบบ คือ มัธยมศึกษาตอนปลายถึงอุดมศึกษาเท่านั้น และจำเป็นต้องมีผู้ค้ำประกันในทุกกรณี สำหรับหลักเกณฑ์ใหม่สามารถกู้ยืมในหลักสูตร Reskill/Upskill หรือหลักสูตรระยะสั้นได้ รวมถึงมีกลไกลักษณะของทุนการศึกษา และตัดผู้ค้ำประกันออกไปอย่างเด็ดขาด ส่วนการชำระเงิน ในอดีตจะหักเบี้ยปรับก่อนตามกฎหมายการกู้ยืมเงินของสถาบันการเงินเอกชน แต่ปรับเปลี่ยนให้เป็นการชำระเงินต้น ก่อนจะชำระดอกเบี้ยและเบี้ยปรับตามลำดับ นอกจากนี้ ยังมีการปรับโครงสร้างหนี้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้กู้ยืมเข้ามาปรับโครงสร้างหนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งขอยืนยันกับสมาชิกฯ ว่าจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนทุกคนอย่างแน่นอน การดำเนินการของ กยศ. และกรอบระยะเวลานั้น รัฐบาลได้สั่งการและดำเนินไปแล้ว คือการลดเบี้ยปรับร้อยละ 0.5 และปรับเปลี่ยนวิธีการตัดชำระหนี้ใหม่ หลังจากเดือนมีนาคม 2566 รวมทั้งปรับปรุงยอดหนี้ของผู้กู้ยืมที่ต้องการช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะผู้กู้ที่อยู่ระหว่างถูกบังคับคดีหรืออายัดเงิน 50,000 กว่าราย ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้กู้ยืมบางรายสามารถปิดบัญชีได้ทันที กองทุนแจ้งการถอด ยึด และอายัด 3,000 กว่าราย และมีการคืนเงินให้กับผู้กู้ที่ชำระเงินเกินจำนวน 3,000 กว่าราย คืนเงินไปแล้ว 97 ล้านบาท และมีผู้กู้ที่อยู่ระหว่างถูกบังคับคดี 50,000 ราย ซึ่งอยู่ระหว่างคำนวณหนี้ คาดว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 1 เดือนหลังจากนี้ ประมาณการว่าจะสามารถคืนเงินให้แก่ลูกหนี้ประมาณ 200,000 ราย เป็นจำนวนเงินไม่ต่ำกว่า 6,000 ล้านบาท นอกจากนี้ ยังเปิดให้มีการปรับโครงสร้างหนี้ ตั้งแต่วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567 ตั้งแต่เวลา 09.00 – 20.00 นาฬิกา ไม่เว้นวันหยุดราชการ ขอให้สมาชิกฯ ช่วยประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนรับทราบ โดยเริ่มดำเนินการในกรุงเทพมหานคร จังหวัดยะลา จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดชลบุรี สำหรับจังหวัดอื่น ๆ ทั่วประเทศจะเริ่มในวันทำสัญญาต่อไป รวมการปรับโครงสร้างหนี้ตามกรอบของกฎหมายและการดำเนินการของรัฐบาล คาดว่าจะมีลูกหนี้ได้รับประโยชน์ประมาณ 3.5 ล้านคน เป็นภาระหนี้ 400,000 ล้านบาท มีผู้ค้ำประกันได้ประโยชน์ 3.5 ล้านราย ปัจจุบันมีผู้ยื่นเรื่องเข้ามาขอปรับโครงสร้างหนี้ไม่ต่ำกว่า 600,000 ราย ดำเนินการแล้วเสร็จไม่ต่ำกว่า 10,000 ราย สิ่งที่กองทุนได้ดำเนินการเพิ่มเติมคือ การชะลอการบังคับคดี การขยายเวลาการบังคับคดี และการขอลดการขายทอดตลาด รวมทั้งกลุ่มลูกหนี้ปกติจะเริ่มดำเนินการในช่วงเดือนมีนาคม ทั้งนี้ ขอยืนยันว่ารัฐบาลชุดนี้ให้ความสำคัญต่อปัญหาดังกล่าวและมีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวไปแล้วเป็นจำนวนมาก ขอฝากสมาชิกฯทุกท่านสะท้อนการแก้ไขปัญหามาให้กับพี่น้องประชาชนรับทราบ กยศ. เป็นเพียงแค่ปีเดียวของหนี้สินครัวเรือน แต่ในสัดส่วนอื่น ๆ ยังคงเป็นปัญหาที่กีดทับพี่น้องประชาชน ดังนั้น การแก้ไขหนี้สินในภาพรวม รัฐบาลกำลังเดินหน้าแก้ไขปัญหา ขอให้พี่น้องประชาชนเข้าหาภาครัฐเพื่อช่วยหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง การขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัลและการปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนจากการใช้เทคโนโลยี โดย นายฐากร ตันทีสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยสร้างไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

ปัจจุบันเทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชน ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมอย่างรวดเร็ว จนมีคำกล่าวไว้ว่า หากประเทศไทยยังอยู่กับที่แสดงว่าเรากำลังถอยหลัง หากเราเดินไปข้างหน้าแสดงว่าเราอยู่กับที่ หากจะให้ประเทศไทยเดินไปข้างหน้าอย่างแท้จริงจะต้องเดินอย่างรวดเร็วหรือเรียกว่าก้าวกระโดด แม้ว่าเทคโนโลยีจะมีประโยชน์อย่างมหาศาลแตหากนำไปใช้ในทางที่ผิดก็จะก่อให้เกิดโทษอย่างมหันต์ กรณีแก๊งคอลเซ็นเตอร์ที่หลอกลวงพี่น้องประชาชน เป็นตัวอย่างการใช้เทคโนโลยีในทางที่ผิด โดยจากข้อมูลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติพบว่า ในแต่ละปีมีอาชญากรรมทางด้านเทคโนโลยีหรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์สร้างความเสียหายให้กับประเทศไทยเป็นอย่างมาก ตั้งแต่ช่วงวันที่ 1 มีนาคม 2565 ถึงวันที่ 15 มีนาคม 2567 มีคดีออนไลน์เกิดขึ้น 461,044 คดี รวมมูลค่าความเสียหาย 63,575,680,974 บาท ผลการอายัดบัญชีเกิดขึ้น 294,097 บัญชี ยอดเงินขออายัด 19,950,271,163 บาท ยอดเงินที่อายัดได้ทันทีเพียง 4,867,256,818 บาท ส่วน Top 5 ของอาชญากรรมออนไลน์ที่สร้างความเสียหายมากที่สุด อันดับ 1 คือ การลงทุนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ความเสียหายกว่า 20,740 ล้านบาท จำนวนคดี 37,829 คดี อันดับ 2 คือ การข่มขู่ทางโทรศัพท์ ความเสียหายกว่า 7,847 ล้านบาท จำนวนคดี 31,184 คดี อันดับ 3 คือ การหลอกให้โอนเงิน ความเสียหายกว่า 7,413 ล้านบาท จำนวนคดี 59,187 คดี อันดับ 4 คือ การหลอกลวงเกี่ยวกับทรัพย์สินดิจิทัลความเสียหายกว่า 3,671 ล้านบาท จำนวนคดี 3,558 คดี และอันดับ 5 คือ การหลอกลวงซื้อขายทางออนไลน์ต่าง ๆ ความเสียหายกว่า 3,630 ล้านบาท จำนวนคดี 193,728 คดี ซึ่งความเสียหายที่เกิดขึ้นจากอาชญากรรมออนไลน์ดังกล่าว ในขณะที่หน่วยงานที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็น กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือกระทรวงดีอีเอส ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบตามพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ธนาคารแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย ตลอดจนผู้ประกอบการโทรคมนาคมแห่งชาติที่ร่วมดำเนินการในปัจจุบันได้ร่วมกันในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ยังคงขาดหน่วยงานหนึ่งที่สำคัญในการเข้ามาร่วมแก้ไขปัญหา คือ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมและพัฒนา นำประเทศไปสู่การขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล ปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน และสร้างความตระหนักรู้ให้เกิดขึ้นกับสังคมเพื่อป้องกันการนำเทคโนโลยีไปใช้ในทางที่ผิด แต่ขณะนี้องค์กรดังกล่าวเป็นองค์กรที่ไม่ได้ทำงาน มีแต่ความขัดแย้งเกิดขึ้นในองค์กร มีคดีฟ้องร้องต่อศาลเกิดขึ้นมากมาย จึงขอสอบถามว่า รัฐบาลมีแผนในการใช้เทคโนโลยีขับเคลื่อนเศรษฐกิจดิจิทัล

แนวทางป้องกันและปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์เพื่อไม่ให้เกิดผลเสียหายต่อเศรษฐกิจของประเทศ และประชาชนอย่างไร และหากยังเกิดความขัดแย้งใน กสทช. แล้ว นโยบายที่รัฐสภาได้แถลงไว้ว่าจะใช้ เทคโนโลยีในการยกระดับประเทศ ในการแข่งขัน และในการต่อยอดนวัตกรรมต่าง ๆ ได้อย่างไร

นายประเสริฐ จันทรรวงทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า เรื่องของปัญหาแก๊งคอลเซ็นเตอร์นั้น ตนได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีได้ให้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเด็ดขาด โดยกระทรวงดีอีเอสได้ตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านอาชญากรรมทางออนไลน์ เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 เรียกว่าศูนย์ AOC 1441 ซึ่งเป็นศูนย์ One Stop Service ทำงานร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) และ กสทช. โดยได้บูรณาการการทำงานร่วมกัน และจากการเปิดศูนย์ AOC 1441 ได้มีพี่น้องประชาชนใช้บริการเป็นจำนวนมาก โดยมียอดรวมที่ได้รับแจ้ง 123,000 เรื่อง สำหรับตัวเลขของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่สมาชิกฯ ได้กล่าวถึงนั้นเป็นตัวเลขที่น่าตกใจ แต่หลังจากตั้งศูนย์ AOC 1441 แล้ว ตัวเลขมีแนวโน้มที่ดีขึ้น โดยล่าสุดเมื่อวันที่ 26 มีนาคม 2567 ได้รับแจ้งจากศูนย์ AOC 1441 มี 930 เรื่อง มูลค่าความเสียหายในวันเดียวประมาณ 80 ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามที่สมาชิกฯ ได้กล่าว โดยเป็นเรื่องของการหลอกให้ลงทุน การข่มขู่ทางโทรศัพท์ แอปดูดเงิน และซื้อของไม่ตรงปก ซึ่งจากการจัดตั้งศูนย์ AOC 1441 ได้มีการขยายผลการจับกุม ปิดบัญชีม้า ชิมม้า ขยายเส้นทางการเงิน โดยร่วมกับ DSI และ ปปง. อาทิ ได้ปิดบัญชีม้าไปแล้วประมาณ 87,000 บัญชี นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์สร้างความตระหนักรู้ให้แก่พี่น้องประชาชนโดยมีศูนย์ประสานงานการแก้ไขปัญหาข่าวปลอม ซึ่งเป็นศูนย์ประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊กและแพลตฟอร์มต่าง ๆ มีประชาชนติดตามประมาณ 20 ล้านคน อีกทั้งยังได้เฝ้าระวังโดยมีศูนย์เฝ้าระวังเว็บไซต์ที่ผิดกฎหมาย ทำงานตลอด 24 ชั่วโมง ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2566 ถึงต้นเดือนมีนาคม 2567 ได้ระงับข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวกับอาชญากรรมต่าง ๆ ไปแล้วประมาณ 30,000 กว่าเว็บไซต์ และยังมีความร่วมมือกับต่างประเทศ โดยกระทรวงดีอีเอส ได้ผลักดันกรอบการประชุมประเทศในกลุ่มสมาชิกอาเซียนคือ เราได้เป็นผู้นำในการตั้งคณะทำงานอาเซียนด้านการป้องกันและปราบปรามปัญหาหลอกหลวงผ่านสื่อออนไลน์ในต่าง ๆ และเมื่อเร็ว ๆ นี้ ปลัดกระทรวงดีอีเอสได้เดินทางไปประสานงานกับฝ่ายกัมพูชาในการประชุมคณะทำงานดังกล่าวที่กรุงพนมเปญ และได้ผลคืบหน้าเป็นอย่างดี โดย กสทช. ได้เข้าร่วมประชุมทุกครั้ง และขณะนี้สิ่งที่ได้ทำงานร่วมกันอีกเรื่องหนึ่งคือ การระงับชิม คือต้องมีการแสดงตัวตน โดยนิติบุคคลใดที่มีชิมตั้งแต่ 6 ชิมขึ้นไป ต้องมายืนยันตัวตน และชิมใดที่พบการโทรออกมากผิดปกติก็ต้องมาแสดงเจตนาต่อ กสทช. ทั้งนี้ ศาลได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้และได้มีการจัดตั้งศาลพิจารณาคดีเรื่องไซเบอร์โดยเฉพาะ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการออกระเบียบในส่วนที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงดีอีเอส ในฐานะที่ทำหน้าที่ฝ่ายบริหาร ได้ทราบถึงปัญหาภายในของ กสทช. และต้องการเห็นองค์กรนี้ขับเคลื่อนไปด้วยความมีประสิทธิภาพในการส่งเสริมด้านการสื่อสาร และโทรคมนาคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของเงินกองทุน ทั้งนี้ รัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจถึงปัญหา ดังกล่าว และต้องรีบแก้ไขปัญหา โดยจะนำปัญหาตามที่สมาชิกฯ ได้กล่าวมานั้นไปหารือกับ กสทช.และรัฐบาลต่อไป

1.1.3 กระทู้ถาม โดย นางสาววรรณวิภา ไม้สน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ติดตามกิจการสำคัญ ไม่สามารถ มาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

ประธานฯ หารือต่อที่ประชุม โดยขอเลื่อนกระทู้ถาม 1.2.6 เรื่อง ปัญหาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติตามระเบียบและประกาศที่ออกโดยราชการส่วนกลาง ขึ้นมา พิจารณาก่อน เนื่องจากรัฐมนตรีที่จะมาตอบกระทู้ถาม 1.2.1 เรื่อง ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาด และปัญหายาเสพติดที่ส่งออกไปยังต่างประเทศ โดยระบบขนส่งของประเทศไทย อยู่ในระหว่างการเดินทางมารัฐสภา ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

1.2 กระทู้ถามทั่วไป

1.2.6 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการปฏิบัติตามระเบียบและประกาศที่ออกโดยราชการส่วนกลาง โดย นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ด้วยการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย ได้แก่ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 14 พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 3 พ.ศ. 2562 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้มากมาย แต่มีบางเรื่องที่ยังคงมีปัญหาในส่วนของระเบียบต่าง ๆ ที่ออกโดยราชการส่วนกลาง จึงขอสอบถามว่า ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. 2553 หมวด 3 การใช้ประโยชน์ ข้อ 7 กำหนดว่า "นายอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีอำนาจใช้หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เว้นแต่จะได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดและปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดิน กฎหมายอื่น

ที่เกี่ยวข้อง และระเบียบที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด" จากระเบียบดังกล่าว กระทรวงมหาดไทย จะแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริการสาธารณะหรือไม่ อย่างไร และตามประกาศมาตรฐาน ทั่วไปเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นให้ดำรงตำแหน่ง สายงานผู้บริหาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ซึ่งมีประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกพนักงานส่วนตำบลให้ดำรงตำแหน่งสายงาน ผู้บริหาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล เรื่อง มาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 และประกาศคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง มาตรฐานทั่วไป เกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ดำรงตำแหน่งสายงาน ผู้บริหาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ก่อให้เกิดปัญหาในการปฏิบัติหลายประการ อาทิ กรณีประกาศ คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการสอบ คัดเลือกและการคัดเลือกข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ข้อ 5 วรรคสี่ ความว่า "กรณีคณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด (ก.จ.จ.) เป็นหน่วยดำเนินการสรรหาให้กำหนดวันในการดำเนินการสรรหาได้ปีละ 2 ครั้ง คือ วันเสาร์สัปดาห์ สุดท้ายของเดือนเมษายน และวันเสาร์สัปดาห์สุดท้ายของเดือนตุลาคม" ซึ่งจากข้อกำหนดข้างต้น ในทางปฏิบัติคณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการกลางพนักงาน เทศบาล และคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล ได้ดำเนินการเองทั้งหมด และไม่สามารถ ดำเนินการได้ตามประกาศ กล่าวคือ ดำเนินการสรรหาปีละ 2 ครั้ง กระทรวงมหาดไทยจะรับผิดชอบ และมีมาตรการเยียวยาแก้ไขให้กับพนักงานส่วนท้องถิ่นที่เสียโอกาสหรือไม่ อย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับ มอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ที่สาธารณประโยชน์หลายแห่งมีการเปลี่ยนแปลง มีการบุกรุกและ การเข้าใช้ประโยชน์โดยไม่ได้รับอนุญาต และเป็นปัญหาสังคมในหลาย ๆ พื้นที่ สำหรับพื้นที่ สาธารณประโยชน์เป็นที่ดินที่ทางราชการจัดให้ หรือสงวนไว้เพื่อให้ประชาชนได้ใช้ประโยชน์ร่วมกัน ตามสภาพพื้นที่ของแต่ละที่ หรือเป็นที่ดินที่ประชาชนได้ใช้ หรือเคยใช้ประโยชน์ร่วมกันมาก่อน ไม่ว่าจะปัจจุบันจะยังใช้อยู่ หรือเลิกใช้ไปแล้วก็ตาม เช่น ทำเลเลี้ยงสัตว์ ป่าช้า ที่ฝังศพ ห้วย หนอง คลอง บึง ที่ชายตลิ่งทางหลวง และทะเลสาบ ซึ่งมีกำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับ ที่สาธารณะ ตามมาตรา 122 แห่งพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 และที่แก้ไข เพิ่มเติม ข้อ 7 ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็น สาธารณสมบัติของแผ่นดิน สำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน พ.ศ. 2553 ซึ่งกำหนดให้นายอำเภอมีหน้าที่ ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของ แผ่นดิน และสิ่งที่เป็นสาธารณประโยชน์อื่น ขอให้สมาชิกฯ เข้าใจว่าการเข้าใช้ที่สาธารณประโยชน์

ดังกล่าวเป็นที่ที่ประชาชนต้องใช้ร่วมกัน การจะดำเนินการอะไรก็แล้วแต่ต้องเป็นไปด้วยความระมัดระวัง เพื่อให้ประชาชนทุกคนสามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างถูกต้อง และไม่ให้เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง จึงต้องมีการแบ่งแยกอำนาจการดำเนินการ ตามมาตรา 122 อย่างไรก็ดีตาม อำเภอก็ไม่ได้มีอำนาจในการให้ใช้ประโยชน์ในที่ดินได้ ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่มีความจำเป็นในการกำหนดขั้นตอนการใช้ประโยชน์ที่สาธารณะเพื่อไม่ให้ที่ดินสาธารณะมีการเปลี่ยนแปลง โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดและต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมายที่ดินและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง แต่เพื่อให้การดำเนินการได้อย่างถูกต้องและตรงกันทุกฝ่าย ทางกระทรวงมหาดไทยจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการให้ความเห็นชอบของผู้ว่าราชการจังหวัดเพื่อแก้ไขปัญหาและให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ โดยมีหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0511.3/ว5608 ลงวันที่ 26 มิถุนายน 2566 เรื่องหลักเกณฑ์การให้ความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดในการใช้ หรือยินยอมให้บุคคลอื่นใช้ที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน

นอกจากนี้ สมาชิกฯ อาจจะมีความกังวลต่อขั้นตอนการขอใช้พื้นที่สาธารณประโยชน์ บางเรื่องเป็นเรื่องที่กระทรวงสามารถดำเนินการหลักเกณฑ์ต่าง ๆ แต่ต้องไปตามกฎหมายด้วยเช่นกัน โดยเฉพาะกฎหมายที่ดินตามมาตรา 8 และมาตรา 9 ซึ่งต้องฝากสมาชิกฯ ว่า หากเห็นว่าขั้นตอนดังกล่าวเป็นปัญหา คงต้องไปรับฟังเสียงจากประชาชนเพื่อยืดโยงให้ท้องถิ่นสามารถดำเนินการได้มากยิ่งขึ้น โดยทางกระทรวงมหาดไทยได้พยายามออกกฎเกณฑ์เพื่อผ่อนปรนขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเข้าใช้พื้นที่สาธารณะได้เป็นการชั่วคราว แต่หากเป็นการเข้าใช้พื้นที่ถาวรต้องมีการแก้ไขกฎหมายต่อไป ส่วนการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเรื่องของกระทรวงมหาดไทย เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งมีองค์การเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ และมีลักษณะเป็นไตรภาคี ประกอบด้วย ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ทรงคุณวุฒิ มีสัดส่วนเท่ากัน แบ่งออกเป็น 3 ระดับ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่องการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ข้อ 2 ให้คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการสอบคัดเลือกและการคัดเลือกข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น ประเภทบริหารท้องถิ่นและตำแหน่งสายงานบริหารสถานศึกษา นอกจากนี้ ยังมีประกาศคณะกรรมการกลางเทศบาล เรื่องมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับการสอบคัดเลือกและคัดเลือกพนักงานเทศบาลให้ดำรงตำแหน่งสายงานผู้บริหาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 กำหนดการประกาศสอบปีละ 2 ครั้ง เพื่อป้องกันปัญหาการโอนย้ายบ่อยครั้งของหน่วยงานท้องถิ่น ซึ่งเป็นการมอบอำนาจให้พื้นที่จัดสอบได้อย่างคล่องตัวและสอดคล้องกับความต้องการในแต่ละพื้นที่ สำหรับเรื่องค่าธรรมเนียมการจัดสอบ กระทรวงฯ ได้ออกประกาศเพิ่มเติมจาก 400 บาท เป็นไม่เกิน 800 บาท เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องงบประมาณในการจัดสอบของท้องถิ่น ทั้งนี้ หน่วยงานส่วนกลางได้ลงไป

ช่วยเป็นที่เล็งทั้งในเรื่องค่าใช้จ่ายในการจัดสอบและขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา เรื่องการบริหารงานบุคคลของท้องถิ่น สำหรับมาตรการเยียวยาให้กับผู้ที่เสียโอกาสนั้น การจัด สอบแข่งขันมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เป็นตัวบังคับใช้ส่วนกลางเป็นผู้จัด สอบ และต้องเป็นไปอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการทุจริตอย่างที่ผ่านมา ส่วนการสอบคัดเลือก เปิดโอกาสให้ท้องถิ่นจัดสอบคัดเลือกเอง

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดและปัญหายาเสพติดที่ ส่งออกไปยังต่างประเทศ โดยระบบขนส่งของประเทศไทย โดย จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาพนายรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญ ประจำปีที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม 2567)

ประเทศไทยมีประเพณี ศิลปวัฒนธรรมที่ดีมาอย่างยาวนาน ถือว่าเป็นประเทศ ที่น่าอยู่น่าอาศัย คนไทยมีไมตรีจิตที่ดีกับแขกบ้านแขกเรือน ซึ่งชาวต่างชาติชื่นชมคนไทยและประเทศ ไทย แต่สังคมของประเทศไทยในปัจจุบันเปลี่ยนไป มาจากปัญหาเสพติดทำให้ประเทศไทยถูกด้อยค่า เยาวชนหมดอนาคต ชุมชนไม่มีความรักความสามัคคี ประเทศชาติไม่มีความเจริญก้าวหน้า จากปัญหา ยาเสพติด รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องแก้ไขป้องกันปราบปรามยาเสพติด หรือทบทวน บทลงโทษผู้ค้าผู้ขายยาเสพติดให้มากขึ้น จึงขอสอบถามว่า รัฐบาลมีแนวทางการแก้ไขปัญหาระบบขนส่ง สินค้าออกต่างประเทศที่มีการเล็ดลอดส่งออกยาเสพติดอย่างไร และแนวทางทบทวนบทลงโทษของผู้ค้า และผู้ขายยาเสพติด รวมทั้งมาตรการหรือแนวทางในการแก้ไขป้องกันปราบปรามปัญหาเสพติดที่ ปัจจุบันยาเสพติดยังคงระบาดมากขึ้นในประเทศไทย

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้รับ มอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ประเทศไทยไม่ใช่ประเทศที่ผลิตยาเสพติด โดยเฉพาะยาเสพติดที่มาจาก สารสังเคราะห์ จึงไม่ได้อยู่ในฐานะประเทศส่งออกยาเสพติด กระบวนการค้ายาเสพติดข้ามชาติโดยอาศัย ช่องทางขนส่งและลำเลียงยาเสพติดนั้นเป็นเรื่องจริงโดยเฉพาะแหล่งผลิตยาเสพติดในสามเหลี่ยมทองคำ และยาเสพติดที่ออกไปนั้นจะเป็น ไอซ์ เฮโรอีน คีตามีน สิ่งสำคัญคือยาเสพติดกลุ่มนี้ อาทิ ไอซ์ ในประเทศไทยราคากิโลกรัมละ 1 - 2 แสนบาท แต่หากออกจากประเทศไทยไปแล้วจะราคาประมาณ 4 - 6 ล้านบาท ทั้งนี้ การสัมมนานานาชาติที่ผ่านมาพบว่า องค์กรอาชญากรที่ใหญ่ที่สุดที่ทำรายได้ มากที่สุดคือองค์กรอาชญากรเกี่ยวกับการค้ายาเสพติด ซึ่งประเทศไทยถูกนำยาบ้าเข้าประเทศและ ปัจจุบันมีปริมาณการแพร่ระบาดของยาบ้าในประเทศไทยค่อนข้างมาก โดยในสภาพภูมิศาสตร์ ชายแดนไทยมีความยาวมาก จึงมีมติจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด(ป.ป.ส.) ตั้งศูนย์บัญชาการสกัดกั้นป้องกันและปราบปรามยาเสพติดสารตั้งต้นเคมีภัณฑ์ในภาคเหนือและ ภาคอีสานบางจังหวัด ทั้งนี้ ในการแก้ไขปัญหานั้นตนได้เดินทางไปพูดคุยกับประเทศในสามเหลี่ยม

ทองคำและเพ็ญกลับจากการประชุมที่กรุงเวียนนา ออสเตรีย และยังไปประชุมที่สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งทุกประเทศยอมรับว่าประเทศไทยเป็นประเทศที่มีความเข้มแข็งในการสกัดกั้นยาเสพติด อย่างไรก็ตาม ปัญหาใหญ่ของเราคือการระบาดของยาบ้า ซึ่งจากข้อมูลผลการจับกุมยาเสพติดที่จะส่งผ่านไปต่างประเทศ ปี 2566 พบว่า ไอซ์ 30.2 ตัน เฮโรอีน 1.46 ตัน คีตามีน 8.4 ตัน ในส่วนของยาบ้านั้น เราได้ยกระดับการสกัดกั้นสารตั้งต้นเคมีภัณฑ์เพื่อไม่ให้ยาเสพติดเข้ามาในประเทศไทยและไม่ให้ออกไปประเทศอื่น ซึ่งได้ทำงานอย่างจริงจังโดยเฉพาะอย่างยิ่งนายกรัฐมนตรีได้จัดให้ปัญหายาเสพติดเป็นวาระแห่งชาติ และยังเป็นวาระของภูมิภาคและของโลก อีกทั้งยังมีมาตรการที่มีความเข้มข้นกับกรมศุลกากร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ที่ได้ทำงานอย่างบูรณาการร่วมกัน สำหรับเรื่องของการลงโทษนั้น มีความเหมาะสมแล้ว ทั้งนี้ ประเทศไทยมีการศึกษาภาคบังคับตั้งแต่ปี 2545 คือคนไทยทุกคนจะต้องมีการศึกษาภาคบังคับคือระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมีการแก้ไขให้เรียนฟรี 15 ปี คือให้จบการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยในเรือนจำวันนี้พบว่า มีผู้ต้องหายาเสพติดที่จบการศึกษาต่ำกว่า การศึกษาภาคบังคับประมาณเกือบ 200,000 คน จึงเหมือนว่าเราไม่มีความยุติธรรมในการบริหาร โดยปล่อยให้คนไม่มีการศึกษาทั้ง ๆ ที่ได้รับงบประมาณ ดังนั้น จึงต้องแก้ไขระบบของสังคมด้วย อย่างไรก็ตาม มาตรการในการสกัดกั้นไม่ให้ยาเสพติดไปต่างประเทศนั้น ประเทศไทยค่อนข้างได้รับการยอมรับ และมียาเสพติดมาจากประเทศอื่นมากกว่าประเทศไทย

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาข้างป่ากับประชาชน โดย นายชุตินวงศ์ พิภพวิมล โสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 11 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567)

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง สอบถามการแก้ไขปัญหาการดำเนินคดีความ กับพระสงฆ์ที่ต้องขาดสมณเพศ ในระหว่างดำเนินกระบวนการยุติธรรม โดย นางสาวปวีตรา จิตตกิจ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 14 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567)

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.2.4 กระทุ้งถาม เรื่อง ขอรบอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม เกี่ยวกับการส่งตัว ผู้ต้องขังไปรักษานอกเรือนจำ โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทุ้งถาม ถาถามายกรัฐมนตรี (เลื่อนมาจากการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 24 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 7 มีนาคม 2567)

สืบเนื่องจากการที่นายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ได้เดินทางกลับมา ที่ประเทศไทย ได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม โดยที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมืองได้พิพากษาลงโทษจำคุกเป็นเวลา 8 ปี และได้ถูกคุมขังที่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม 2566 แต่ในวันที่ 23 สิงหาคม 2566 อดีตนายกรัฐมนตรีกลับถูกส่งตัวไปรักษาต่อ ที่โรงพยาบาลตำรวจในทันทีโดยที่ไม่ได้ถูกส่งตัวไปรักษาที่โรงพยาบาลของกรมราชทัณฑ์ และนอกจากนี้ ห้องพักที่ได้จัดไว้รับรองอดีตนายกรัฐมนตรีในชั้น 14 พบว่าเป็นหอผู้ป่วยระดับสูง ทั้งที่ อดีตนายกรัฐมนตรีอยู่ระหว่างการรับโทษตามคำพิพากษาของศาล ส่งผลให้ประชาชนตั้งคำถามถึง การปฏิบัติหน้าที่ และระเบียบที่เกี่ยวข้องของกรมราชทัณฑ์ จึงขอสอบถามว่า การส่งตัวนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ไปรักษาที่โรงพยาบาลตำรวจได้ทำตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดหรือไม่ และห้องพักที่อดีตนายกรัฐมนตรีได้รักษาตัวอยู่นั้น ได้เป็นไปตามระเบียบของกรมราชทัณฑ์หรือไม่ รวมทั้งเหตุใดนักโทษทางการเมืองคนอื่น ๆ จึงไม่ได้รับสิทธิเช่นเดียวกันกับอดีตนายกรัฐมนตรี

พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้รับ มอบหมายให้ตอบกระทุ้งถามว่า เราควรทำความเข้าใจให้ปรากฏ เมื่อความจริงปรากฏความชั่วร้าย ก็จะไป การปฏิบัติต่อนายทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี ไม่ใช่การเลือกปฏิบัติ ตนยึดมั่น ในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และการบริหารราชการ แผ่นดินตามรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และหลักนิติธรรม รวมทั้งนโยบายที่ได้แถลงต่อรัฐสภา ตลอดจน ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนอยู่ร่วมกันอย่างเป็นธรรม ฝาก และสามัคคี อดีตนายกรัฐมนตรีเข้ามาในประเทศไทย ในสมัยรัฐบาลชุดที่แล้ว หลายคนสงสัยว่าทำไมอดีตนายกรัฐมนตรีตัดสินใจเข้ามาในประเทศไทย ในช่วงเวลาดังกล่าว จึงถือว่าท่านมีความกล้าหาญที่จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม เมื่อตนเข้ามารับ ตำแหน่ง ข้าราชการประจำส่วนใหญ่ก็ยังคงเป็นคนเดิมเพื่อไม่ให้เกิดข้อกังขา รวมทั้งพระราชบัญญัติ ราชทัณฑ์ พ.ศ. 2560 ยังเกิดขึ้นก่อนรัฐบาลชุดนี้จะเข้ามาเสียอีก สำหรับกฎหมายของกรมราชทัณฑ์ เป็นหลักการที่ผู้บัญชาการเรือนจำไม่เคยยับยั้งกรณีแพทย์มีความเห็นว่าจะต้องรักษาตัวนอกเรือนจำ ซึ่งต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงการส่งตัวผู้ต้องขังออกไปรักษาตัวนอกเรือนจำ พ.ศ. 2563 และ กฎกระทรวงกำหนดสถานที่คุมขัง พ.ศ. 2563 ผู้ต้องขังป่วยยังคงถูกจำกัดอิสรภาพและถูกควบคุม โดยเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ ตลอดจนการรักษาพยาบาลคู่ขนานกับความปลอดภัย ในพื้นที่ที่ดูแลได้ อย่างทั่วถึง ป้องกันเหตุลอบทำร้าย ซึ่งในอดีตเคยมีเหตุการณ์คาร์บอมบ์เมื่อปี 2549 สังคมยังไม่ยอมรับ

การคุมขังอื่นทำให้ยังไม่ออกระเบียบมาจนทุกวันนี้ ทำให้คนถูกยึดเย็ด ทรมาน อยู่ในเรือนจำเพราะไม่กล้าออกตามมาตรา 33 มาตรา 34 ขอเข้ามามีผู้ต้องขังที่อยู่ระหว่างพิจารณา 50,000 คน กับผู้ต้องขังชั้นเด็ดขาด เมื่อต้องชำระไว้ซึ่งตามรัฐธรรมนูญ ต้องกล้าปฏิบัติ พยายามทำอยู่และจะทำให้เสร็จภายใน 3 ปี และขณะนี้กำลังออกกฎกระทรวงให้ไปอยู่ที่บ้านก็ได้เพื่อให้ไปต่อสู้อุบัติ นอกจากนี้ ยังมีโครงการราชทัณฑ์ปันสุขที่ผู้ต้องขังทั่วประเทศ 129 เรือนจำ หากไปโรงพยาบาลจะมีห้องพิเศษ และกระทรวงยุติธรรมยุคนี้จะสร้างความยุติธรรมให้กับคนทุกคนจะทำความยุติธรรมถ้วนหน้าแม้แต่ในเรือนจำและขอให้เข้าใจว่าโรงพยาบาลขณะนี้คือที่คุมขังอื่น และที่สำคัญกฎหมายฉบับที่กำลังร่างนั้นคนในกรมราชทัณฑ์ไม่มีอำนาจ บุญคุณกับการทำกฎหมาย ขอเลือกการทำตามกฎหมาย และกฎหมายกับความถูกต้องจะไปด้วยกันหรือไม่ สมาชิกสภาจะต้องทำให้กฎหมายกับความถูกต้องไปด้วยกันและส่วนตัวแม้จะมีความใกล้ชิดกับอดีตนายกรัฐมนตรีแต่ป้องกันข้อกล่าวหาจึงต้องวางตัวโดยไม่เคยได้ไปเข้าพบ

สำหรับเรื่องหลักเกณฑ์การประเมินนายทักษิณ ที่จะให้เข้าไปรักษาตัวในโรงพยาบาลนั้น การควบคุมที่โรงพยาบาลเป็นห้องควบคุมพิเศษ ไม่ใช่ห้องพิเศษ โดยไม่ได้ละเมิดสิทธิใคร และอยู่ในการบริหารโทษที่เป็นไปตามกฎหมาย และขณะนี้ยังอยู่ระหว่างการพักโทษ ซึ่งยังเป็นการลงโทษอยู่ ซึ่งการพักโทษผู้ที่เข้าหลักเกณฑ์มีปีละนับ 10,000 คน บางคนยังออกทีวีซึ่งถือเป็นเรื่องปกติ และการพักโทษมีคณะกรรมการพักโทษ 19 คน พิจารณา ซึ่งกระบวนการเป็นไปตามกฎหมายโดยไม่ต้องทำให้มีมุมมองโดยความ หรือความสนใจ เราอย่างว่าเรือนจำไม่ใช่สถานที่แก้แค้นคน แต่เป็นกรรมการนิติวิสัย ส่วนการถามเรื่องรายชื่อแพทย์นั้น หน่วยงานไม่ได้อนุญาต และหากเอ่ยชื่อแพทย์จะเป็นการละเมิดสิทธิ ซึ่งอยู่ภายใต้กฎหมายของกระทรวงสาธารณสุข และในช่วง 120 วัน ได้อ่านใบความเห็นแพทย์อย่างละเอียด ส่วนการประเมินเรื่องการเข้ารักษาตัว มีแบบฟอร์มการประเมินของกรมอนามัยที่กรมราชทัณฑ์เป็นผู้ประเมินเอง และได้พิจารณากันอย่างรอบคอบ

1.2.5 กระทู้ถาม เรื่อง การประกาศพื้นที่ของทางราชการทับซ้อนพื้นที่ที่ชาวบ้านอาศัยอยู่ก่อนหน้า โดย นายปรเมษฐ์ จินา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

1.2.7 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำเสียคลองลำโรง ในเขตอำเภอเมืองสงขลา จังหวัดสงขลา โดย นายสรรเพชญ บุญญามณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

เนื่องจากผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีหนังสือขอลอนกระทู้ถามดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมฯ 153 จึงมีผลให้กระทู้ถามนี้ออกไปจากระเบียบวาระการประชุม

(3) รับรองรายงานการประชุม

3.1 รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ครั้งที่ 26 วันพุธที่ 25 ตุลาคม 2566

ครั้งที่ 27 วันพฤหัสบดีที่ 26 ตุลาคม 2566

ที่ประชุมให้การรับรอง

3.2 รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ 1 วันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566

ครั้งที่ 2 วันพฤหัสบดีที่ 14 ธันวาคม 2566

ครั้งที่ 3 วันพุธที่ 20 ธันวาคม 2566

ครั้งที่ 4 วันพฤหัสบดีที่ 21 ธันวาคม 2566

ที่ประชุมให้การรับรอง

จากนั้น ประธานฯ ขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อนำระเบียบวาระการประชุม (7) เรื่องอื่น ๆ มาพิจารณาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมถัดไป ดังนี้

7.1 ขอลอนญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการขาดแคลนรถโดยสารสาธารณะจากชนบทสู่ตัวเมือง ซึ่งนายสาธิต ทวีผล เป็นผู้เสนอ ออกจากระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ ๖๑ ซึ่งที่ประชุมอนุญาติ

7.2 ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางธิวัลรัตน์ อังกินันทน์) โดยสมาชิกฯ เสนอ นายสันต์ แซ่ตั้ง เป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีผู้รับรองถูกต้อง

7.3 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางในการควบคุมและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 เมษายน 2567 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

7.4 คณะกรรมาธิการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติแก้ไขปัญหาคัญภัยการสู้รบและผู้หนี

ภัยความไม่สงบตามแนวชายแดนไทย – เมียนมาออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2567
ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

7.5 ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด พ.ศ. แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ) โดยสมาชิกฯ เสนอ นายปรเมษฐ์ จินา เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีผู้รับรองถูกต้อง

จากนั้น เป็นเรื่องที่ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

1. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการโอนธุรกิจกองทัพไปอยู่ในความดูแลของหน่วยอื่นหรือย้ายไปสถานที่อื่นตามความเหมาะสม ขอย้ายเวลาการพิจารณาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 25 เมษายน 2567 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

2. คณะกรรมการแรงงานขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาแรงงาน ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 17 เมษายน 2567 เป็นต้นไป ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

3. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษา ออกไปอีก 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2567 เป็นต้นไป ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

4. คณะกรรมการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการและหาแนวทางการแก้ไขปัญหา น้ำบาดาลและน้ำประปาทั้งระบบ ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 23 เมษายน 2567 เป็นต้นไป ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

5. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาภัยแล้งอันเนื่องมาจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ขอย้ายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาออกไปอีก 180 วัน นับตั้งแต่วันที่ 19 เมษายน 2567 เป็นต้นไป โดยเป็นการขอย้ายระยะเวลาเป็นครั้งที่ 2 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

6. ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือตอนล่าง 1 และเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคเหนือ (Northern Economic Corridor : NEC - Creative LANNA) แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายวารุจ ศิริวัฒน์) โดยสมาชิกฯ เสนอ นายศักดิ์เกษม ตันตยวงศ์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งมีผู้รับรองถูกต้อง

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 3 เรื่อง

(1) รายงานผลการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงาน ป.ป.ส. ในการปราบปรามยาเสพติด ประจำปี

(2) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2564 และ 2565 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ
สาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

(3) รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ที่ประชุมรับทราบ

2.2 รับทราบผลการปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตาม
การบริหารงบประมาณ (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)

ที่ประชุมรับทราบ

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร
(Entertainment Complex) เพื่อแก้ปัญหาการพนันผิดกฎหมายและเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ
ของประเทศ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
การเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อแก้ปัญหาการพนันผิดกฎหมาย
และเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจของประเทศ นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสรุปใจความสำคัญว่า
ประเทศไทยมีแหล่งท่องเที่ยวและสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ สำหรับแสวงหาความบันเทิงที่หลากหลายไว้คอย
บริการให้กับนักท่องเที่ยว ทั้งที่เป็นชาวไทยและชาวต่างชาติ ถือเป็นสิ่งจูงใจอย่างหนึ่งในการกระตุ้นให้
นักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามายังประเทศไทย ทำให้สามารถสร้างรายได้เข้าประเทศได้เป็นจำนวนมาก
ก่อให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับประชาชนในภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว
ถือเป็นกลไกสำคัญอย่างหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะด้านการท่องเที่ยว
เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจ ปัจจุบันกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีความสำคัญ และมีการเติบโตอย่างต่อเนื่อง ได้แก่
อุตสาหกรรมในกลุ่ม Fun Economy ซึ่งรวมถึงตั้งแต่การท่องเที่ยว กีฬา สถานบันเทิง ธุรกิจการจัดประชุม
และจัดนิทรรศการ (MICE) ซึ่งจากการศึกษาอุตสาหกรรมในกลุ่ม Fun Economy ทั่วโลก มีขนาดมูลค่า
การตลาดที่สูงถึง 13.7 ล้านล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งประเทศไทยมีศักยภาพที่สามารถต่อยอดอุตสาหกรรม
Fun Economy ได้ โดยผ่านการส่งเสริมให้มีสถานบันเทิงครบวงจร ซึ่งเป็นสถานที่ประกอบธุรกิจบันเทิง
หลายประเภท เช่น โรงแรม ศูนย์การประชุม ศูนย์การจัดแสดงสินค้า สวนสนุก ร้านอาหาร แลนด์มาร์ค
ร่วมกับกาสิโน เป็นต้น เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่และเพิ่มเติมรายได้เข้าประเทศ
ในขณะเดียวกันสถานบันเทิงครบวงจร จะเป็นการนำธุรกิจกาสิโนและการพนันถูกกฎหมายให้เข้ามาอยู่
ในระบบอย่างมีมาตรฐาน ภายใต้การควบคุมของกฎหมาย และมีการจัดเก็บรายได้และภาษีอย่างถูกต้อง

นอกจากนี้ รัฐยังสามารถใช้รายได้จากภาษีที่จัดเก็บได้ดังกล่าวเพื่อการเยียวยาปัญหาการเสพติด การพนัน การปราบปรามการพนันผิดกฎหมาย รวมถึงเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนที่ได้รับผลกระทบหรือเพื่อการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้น

คณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับผลกระทบในด้านต่าง ๆ จากการที่ หากรัฐจะมีนโยบายสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) ขึ้นในพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ โดยแบ่งการศึกษา ออกเป็น 3 ด้าน คือ

1. การศึกษาด้านผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการมีสถานบันเทิงครบวงจร โดยศึกษา ถึงผลกระทบในภาพรวม ทั้งเชิงบวกและเชิงลบที่จะส่งผลกระทบต่อนโยบายของการพัฒนาประเทศ ในด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษา และด้านศาสนาและจริยธรรม จากการมี สถานบันเทิงแบบครบวงจรในประเทศไทย

2. การศึกษาด้านโครงสร้างทางธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจรและการเก็บรายได้เข้ารัฐ เป็นการศึกษาด้านโครงสร้างทางธุรกิจที่เกี่ยวข้องกันกับสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) รวมถึงการจัดเก็บภาษี ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาตต่าง ๆ จากการประกอบธุรกิจ สถานบันเทิงครบวงจรหรือสถานบันเทิงที่มีสถานกาสิโนรวมอยู่ด้วยเพื่อนำมาเป็นรายได้เข้ารัฐ สำหรับ นำไปขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ต่อไป

3. การศึกษาด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงครบวงจรเป็นการศึกษาถึงรูปแบบ วิธีการ รวมถึงระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิง สถานประกอบการ ตลอดจนการเล่นการพนันที่ใช้บังคับในปัจจุบันเพื่อนำมาพัฒนาหรือแก้ไขปรับปรุงให้ทันสมัย หรือยกร่าง กฎหมายขึ้นมาใหม่ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการณ์ และบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปใน ปัจจุบัน

นอกจากนั้น ได้ศึกษารูปแบบของการตั้งสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) และมีกาสิโนรวมอยู่ด้วย โดยมีวัตถุประสงค์หลัก คือ การส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศ ด้วยการหารายได้เข้ารัฐ การส่งเสริมการท่องเที่ยวและการกระจายรายได้ไปสู่ท้องถิ่น รวมถึงเพื่อแก้ไขปัญหาการพนันผิดกฎหมาย ซึ่งรูปแบบการลงทุนต้องใช้เงินเป็นจำนวนมาก หากรัฐบาลจะเป็น ผู้ลงทุนเองแล้วอาจก่อให้เกิดปัญหาด้านงบประมาณที่รัฐจะต้องจัดหามาใช้ในการลงทุนดังกล่าว ดังนั้น แนวทางที่จะช่วยลดปัญหาจึงอาจจะต้องเป็นในรูปแบบการให้ใบอนุญาตกับเอกชนตามระยะเวลา ที่กำหนด ซึ่งกรณีนี้จะทำให้รัฐไม่ต้องแบกรับความเสี่ยงในการลงทุนหากแต่เป็นการกำกับควบคุมและ ดูแลการดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อกำหนดเงื่อนไขและข้อจำกัดต่าง ๆ รวมถึงการกำหนดขั้นตอน การตรวจสอบให้รัดกุม

ในส่วนการศึกษาถึงมาตรการป้องกันและการลดผลกระทบจากการตั้งสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) กาสีโนดังกล่าว อาทิ ต้องมีกฎหมายที่เข้มแข็ง การตรวจสอบต้องเข้มงวด รวมถึงหลักเกณฑ์ของผู้เข้าใช้บริการต้องชัดเจน โดยข้อดี คือ ทำให้มีนักท่องเที่ยวมากขึ้น คนในประเทศไทยซึ่งมีคุณสมบัติเพียงพอที่จะเล่นการพนันได้ก็จะได้เล่นภายในประเทศ ทำให้สามารถป้องกันเงินตรารั่วไหลออกนอกประเทศได้ ทั้งนี้ มาตรการต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้บังคับเพื่อลดผลกระทบที่เกี่ยวข้องกับการเล่นพนันถูกกฎหมายนั้น สิ่งสำคัญที่ควรจะต้องมี คือ

1. ธุรกิจสถานบันเทิงครบวงจรจะต้องดำเนินการโดยผู้ประกอบการที่เป็นมืออาชีพที่มีประสบการณ์ในการทำสถานบันเทิงครบวงจรหรือกิจการที่เกี่ยวข้องมาก่อนโดยปราศจากความเกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมและการทุจริต และผู้ประกอบการต้องได้รับใบอนุญาตจากรัฐบาลจึงจะสามารถเปิดกิจการสถานบันเทิงครบวงจรได้

2. ผู้เล่นการพนันต้องได้รับทราบข้อมูล และสามารถมั่นใจว่าจะไม่ถูกเอาเปรียบ

3. ต้องมีบทบัญญัติคุ้มครองเด็กและเยาวชน และบุคคลที่ขาดความสามารถในการปกป้องตนเอง เช่น หลักปฏิบัติของการพนันในสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ ที่ห้ามบุคคลอายุต่ำกว่า 21 ปีบริบูรณ์ หรือนักเรียนในโรงเรียน วิทยาลัย หรือมหาวิทยาลัยในประเทศเข้าเล่นการพนันทั้งรูปแบบออฟไลน์และออนไลน์ เป็นต้น

4. ต้องมีหน่วยงานกำกับดูแลกิจการพนัน (Gambling Commission) ที่น่าเชื่อถือ เช่น Gambling Regulatory Authority of Singapore (GRA) ซึ่งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลธุรกิจการพนัน และ National Council on Problem Gambling (NCPG) ที่เป็นคณะกรรมการระดับชาติที่ทำหน้าที่ควบคุมและลดผลกระทบจากการพนันของสาธารณรัฐสิงคโปร์ เป็นต้น

5. ต้องมีกลไกป้องกันและลดผลกระทบจากการพนันที่ครอบคลุมพร้อมปฏิบัติตลอดเวลา

6. ควรมีการจัดตั้งกองทุนเพื่อลดผลกระทบจากการพนัน รวมถึงการฟื้นฟูและเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการเล่นพนัน โดยจัดสรรเงินรายได้จากธุรกิจการพนันเข้ากองทุน โดยมีคณะกรรมการเป็นผู้ดูแลและบริหารจัดการกองทุนดังกล่าว ซึ่งเป็นตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐและผู้เชี่ยวชาญจากหลายภาคส่วนรวมที่จะพิจารณาใช้เงินกองทุนเพื่อการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดสถานบันเทิงครบวงจรและการพนันถูกกฎหมาย

7. ต้องมีการจัดเก็บภาษีโดยรัฐบาล และผู้ประกอบการจะต้องอยู่ภายใต้มาตรฐานการพนันอย่างมีความรับผิดชอบ (Responsible Gambling standard)

อย่างไรก็ตาม หากจะมีการตั้งสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) ในลักษณะใด อย่างไร ควรจะมีการตั้งหน่วยงานเฉพาะขึ้นมาทำหน้าที่รับผิดชอบและกำกับดูแลการดำเนินงานดังกล่าวโดยตรง รวมทั้งการวิเคราะห์ถึงความคุ้มค่าของผลการดำเนินงาน การติดตาม

แก้ไขปัญหาก่อนและหลังการดำเนินงาน ปัญหาผลกระทบทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ตั้งสถานบันเทิงครบวงจร ตลอดจนการออกมาตรการเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาผลกระทบดังกล่าว รวมถึงผลกระทบกับบริบทการดำรงวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์ ศาสนสถาน และวิถีอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรมในพื้นที่ ทั้งนี้ โดยมองถึงประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจของประเทศชาติ และความเป็นอยู่ประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สมาชิกฯ กังวลว่าเอกสารฉบับนี้จะไม่ถูกบรรจุในร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งจะทำให้เสียโอกาส เวลา และงบประมาณในการศึกษา พร้อมทั้งเสนอให้ศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นความเพียงพอของเงินกองทุนในการใช้บำบัดผู้ติดการพนัน จำนวนนักบำบัดที่เหมาะสมและการผลิตนักบำบัด รวมทั้งผลกระทบในระยะยาวของผู้ติดการพนันในด้านผลิตภาพการทำงาน ส่วนประเด็นที่มีการศึกษาแล้วแต่ยังไม่บรรจุในร่างพระราชบัญญัติ ทำให้เกิดความกังวลว่าจะส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน เพื่อเป็นการลดผลกระทบดังกล่าว เช่น ประเทศสิงคโปร์สามารถขอให้คณะกรรมการสั่งห้ามบุคคลใดเข้าไปในบ่อนกาสิโนได้ หรือสามารถยื่นคำขอขอให้มีการจำกัดจำนวนครั้งในการเข้าไปบ่อนกาสิโน ซึ่งในมาตรา 19 ไม่ได้ให้อำนาจสำนักงานในการออกคำสั่งห้ามบุคคลเล่นการพนัน ทำให้มาตรา 54 (2) ไม่สามารถนำไปใช้ได้ นอกจากนี้ บทลงโทษยังไม่สอดคล้องกับกิจกรรมที่มีขนาดใหญ่และมีทุนจดทะเบียนต้องไม่น้อยกว่า 10,000 ล้านบาท รวมทั้งเป็นธุรกิจอบายมุข จึงควรกำหนดบทลงโทษเป็นร้อยละของรายได้ พร้อมกับค่าปรับขั้นต่ำ แล้วแต่ค่าไต่จะสูงกว่า นอกจากนี้ ยังมีประเด็นการควบคุมการโฆษณายังไม่ถูกบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ทั้งที่สุราและบุหรี่มีการควบคุมการโฆษณาอย่างเข้มงวด บ่อนกาสิโนก็ควรมีการควบคุมเรื่องการโฆษณาเช่นเดียวกัน หลายจังหวัดและเมืองรองยังเฝ้ารอให้ภาครัฐเข้ามาแก้ไขปัญหา หากมุ่งเน้นแก้ไขปัญหาและเปิดกาสิโนเฉพาะในจังหวัดขนาดใหญ่ บ่อนการพนันผิดกฎหมายก็จะยังคงมีอยู่ ดังนั้น จึงควรลดช่องว่างรายได้ระหว่างจังหวัด สร้างความเสมอภาคของระบบเศรษฐกิจเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องรายกระจุก จนกระจาย รวมทั้งแก้ปัญหาคารพนันที่ผิดกฎหมายเพื่อให้รัฐบาลสามารถจัดเก็บภาษีเข้ามาเป็นรายได้ของแผ่นดิน อีกทั้งสมาชิกฯ ยังเสนอให้อนุญาตให้มีการเปิดบ่อนไก่ชนอย่างถูกกฎหมาย รวมทั้งการละเล่นพื้นบ้านในภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งมีความสอดคล้องกับประเพณีและวัฒนธรรมท้องถิ่น ภาครัฐก็ควรสนับสนุนให้ถูกกฎหมายเพื่อให้สามารถควบคุมให้มีการดำเนินการอย่างถูกต้อง และเสนอแนะว่าควรมีมาตรการดำเนินการหรือการป้องกันต่อการเปิดบ่อนการพนันผิดกฎหมาย ที่เปิดขึ้นมาแข่งขันกับรัฐบาล รวมทั้งขอให้แบ่งรายได้ร้อยละ 50 ให้กับผู้สูงอายุในประเทศ รองรับสังคมผู้สูงอายุในประเทศไทย และยังคงมีความกังวลว่าสถานบันเทิงครบวงจรจะกลายเป็นส่วนหนึ่งของการฟอกเงินผิดกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากในร่าง พ.ร.บ. ยังไม่มีมาตรการป้องกันและปราบปรามกรณีการฟอกเงิน โดยปฏิเสธไม่ได้ว่าแหล่งเงินสำคัญของสถานบันเทิงครบวงจรคือบ่อนกาสิโน หากมีการยืนยันตัวตนที่ชัดเจนหรือการรายงานธุรกรรมทางการเงินต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เพื่อเก็บไว้เป็นหลักฐานก็จะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องการฟอกเงิน

ได้พอสมควร อีกทั้งการให้สัมปทานแก่ภาคเอกชนอาจจะทำให้เกิดปัญหามากกว่าที่คิด กำไรจะเกิดกับผู้ที่ลงทุนโดยที่รัฐได้ผลประโยชน์ไม่เต็มที่ โดยในช่วงแรกรัฐควรเป็นผู้ลงทุน และการจ้างผู้เชี่ยวชาญมาบริหารงานเพื่อให้ได้ผลประโยชน์อย่างเต็มที่ รวมทั้งต้องพัฒนาแรงงานให้มีศักยภาพเพียงพอและสามารถสร้างรายได้ให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยควรเลือกพื้นที่ที่การท่องเที่ยวยังไม่ได้รับการพัฒนา แต่มีศักยภาพด้านโครงสร้างพื้นฐานที่เพียงพอ ตลอดจนสมาชิกฯ มีความกังวล เนื่องจากมีการทำข้อตกลงต่อกลุ่มทุนที่มีการทำสัญญาในเขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งเป็นการผูกขาดหรือไม่ และอาจเป็นแหล่งฟอกเงินของกลุ่มเงินเทา รวมทั้งตัวรายงานยังไม่มีข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย แต่มีเพียงข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจเท่านั้น จึงเสนอให้คณะกรรมการพิจารณานำกลับไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้มีความสมบูรณ์และรอบด้านมากกว่านี้

นอกจากนี้ สมาชิกฯ ได้อภิปรายสนับสนุนการตั้งสถาบันเท็กซบวงจร โดยชื่นชมคณะกรรมการฯ ที่ได้จัดทำรายงานที่มีเนื้อหาและข้อสังเกตต่าง ๆ อย่างครบถ้วน โดยมีมากถึง 27 ข้อ โดยเฉพาะข้อสังเกตที่ 2 ที่ระบุว่า สถาบันเท็กซบวงจรจะทำให้รัฐสามารถควบคุมกำกับดูแลการประกอบธุรกิจบางประเภทที่มีผลกระทบต่อประชาชนในภาพรวมได้ดีขึ้น เช่น ธุรกิจกาสิโนหรือการเล่นการพนันถูกกฎหมาย เป็นต้น ทำให้ประชาชนหันไปพึ่งพาการพนันที่ผิดกฎหมายน้อยลง เป็นการลดภาระของเจ้าหน้าที่บ้านเมืองในการป้องกันและปราบปรามการตามกฎหมาย และลดปัญหาผู้มีอิทธิพล รวมทั้งได้มีข้อเสนอเพิ่มเติมเพื่อประโยชน์ในการเปิดสถาบันเท็กซบวงจรในด้านเศรษฐกิจและอื่น ๆ รวมถึงลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นให้น้อยที่สุด ดังนี้

1. หากรัฐบาลจะสนับสนุนการเปิดสถาบันเท็กซบวงจร ต้องเป็นไปเพื่อเสริมศักยภาพการแข่งขันด้านอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวของไทยในตลาดโลก คือการเปิดสถาบันเท็กซบวงจรเพื่อดึงนักท่องเที่ยวทั่วโลกมาเที่ยวในประเทศไทยให้มากขึ้น ในระดับที่จะขับเคลื่อนเศรษฐกิจระดับประเทศและสามารถกระจายความมั่งคั่งไปสู่ภูมิภาคต่าง ๆ ผ่านการลงทุน การจ้างงาน การบริหารงาน

2. ควรจัดสรรรายได้ที่เกิดขึ้นไปให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเหมาะสมและในสัดส่วนที่เป็นธรรมเพื่อการพัฒนาเมืองให้สะอาด สวยงาม ปลอดภัย และมีความยั่งยืนต่อพื้นที่

3. กระบวนการในการเปิดสถาบันเท็กซบวงจรหรือกระบวนการอนุญาตให้มีสถาบันเท็กซบวงจรในแต่ละพื้นที่ควรมีการสร้างการมีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนในพื้นที่นั้น ๆ ควรทำประชาพิจารณ์กับชุมชนและชาวบ้านเพื่อความเหมาะสมของสถานที่ ให้เป็นไปตามบริบทแห่งเมืองนั้น ๆ และไม่ควรถูกตั้งอยู่ใกล้สถานศึกษา โรงพยาบาล หรือสถานที่ประกอบกิจการศาสนาต่าง ๆ

4. ควรมีพื้นที่นำร่องทดลองดำเนินการในบางพื้นที่เพื่อเก็บข้อมูลผลลัพธ์ข้อดี ข้อเสียต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นหากมีสถาบันเท็กซบวงจร เพื่อจะได้หาวิธีแก้ไขและป้องกันในการดำเนินการในพื้นที่ต่อไป

สถานบันเทิงครบวงจรคือเครื่องมือทางเศรษฐกิจที่หลายประเทศนำมาใช้สร้างรายได้ สร้างการเติบโตให้เมื่อนั้น ๆ และประเทศนั้น ๆ ได้จริง บางแห่งมีชื่อเสียงระดับโลก เป็นจุดหมายปลายทางของนักท่องเที่ยวจำนวนมากแม้ว่าคนหลายคนอาจไม่ใช่พนักงานก็ตาม ขณะเดียวกัน ต้องยอมรับว่ามีผลด้านลบด้วย การมีธุรกิจสีเทาจำนวนมากส่วนหนึ่งคือการหลอเลี้ยวระบบมาเพียอุปถัมภ์ สร้างผลกระทบต่อสังคมไทย ดังนั้น การนำสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาบนดินและบริหารจัดการอย่างเป็นระบบจะทำให้สิ่งที่เคยอยู่ในความมืด ให้แสงสว่างส่องถึง มองเห็นชัดเจน จัดเก็บภาษีได้ นำเงินส่วนนี้มาพัฒนาท้องถิ่นเพื่อลดผลกระทบทางสังคมได้ เช่น การสนับสนุนการศึกษา กีฬา ศิลปะ รวมถึงการสร้างงานและอาชีพใหม่ ๆ ในพื้นที่ ทั้งนี้ หากบริหารจัดการอย่างรัดกุมสถานบันเทิงครบวงจร จะมีประโยชน์มากกว่าการนำไปไว้ใต้ดินแบบเดิม ๆ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา การเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อแก้ปัญหาการพนันผิดกฎหมาย และเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจของประเทศ ชี้แจงว่า รายงานฉบับนี้เป็นการยกร่างเพื่อให้มีโครง ทราบถึงความเหมาะสม ความจำเป็น และกลไกในการกำกับควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ โดยหากสภาผู้แทนราษฎรและรัฐบาลให้ความเห็นชอบแล้วก็จะสามารถเดินหน้าได้ สำหรับรายละเอียด ในรายมาตรานั้น เราต้องมีการอภิปรายกันอีกมาก และต้องยอมรับว่าระยะเวลาในการจัดทำเพียง 4 เดือนเศษ ซึ่งเป็นเวลาที่กระชั้นชิดมากจึงยังไม่เป็นการพิจารณาศึกษาอย่างครอบคลุมทุกมิติ อย่างไรก็ตาม หากจะเดินหน้าในเรื่องนี้ ไม่ว่าในอนาคตใครจะเป็นรัฐบาลก็ตามจะต้องมีการทำการศึกษา เชิงลึกอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ความเห็นในประเด็นต่างๆ อันเป็นประโยชน์ โดยเฉพาะเรื่องของกฎหมายที่ยอมรับว่าเป็นจุดที่ยังมีความบกพร่องอยู่ โดยจะขอนำส่งความเห็นเหล่านี้ ไปพร้อมกับรายงานฉบับนี้เพื่อให้ผู้ที่เป็นผู้ดำเนินการต่อสามารถนำประเด็นเหล่านี้ไปพิจารณา

เรื่องของสถานบันเทิงครบวงจรมัน สภาทุกสมัยมีการตั้งคณะกรรมการการศึกษา ตลอดเวลาแต่ไม่เคยเดินหน้าได้ จึงเป็นการสูญเสียงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์ โดยในครั้ง นี้ ตนตั้งใจว่าหากสามารถดำเนินการศึกษา ตั้งเค้าโครงให้ดี มีทิศทางที่ชัดเจน ก็จะมีหวังและมีโอกาส ทำให้เกิดขึ้นได้ สามารถจับต้องได้ เป็นรูปธรรม และเกิดประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาการพนัน ผิดกฎหมาย ในส่วนที่มีสมาชิกฯ กล่าวว่ามีการทำข้อตกลงต่อกลุ่มทุนแล้วนั้น ขอชี้แจงว่ากระบวนการ ยังไม่ได้เริ่ม ยังไม่ได้มีการพูดคุยกับใคร และรัฐบาลยังไม่ได้รับทราบใด ๆ ดังนั้น เป็นไปไม่ได้ที่จะมีการไป ทำสัญญา รวมถึงเรื่องของพื้นที่ที่มีสมาชิกฯ อภิปรายในลักษณะที่ว่าต้องการเห็นการพัฒนาที่กระจายตัว ไปยังจังหวัดในพื้นที่ต่าง ๆ บางท่านห่วงใยว่าจะมีการลงทุนในพื้นที่บางพื้นที่ ๆ อาจมีเป้าหมายแล้ว หรือไม่นั้น ตนยืนยันว่าได้ยื่นเตือนกับกรรมการฯ ทุกท่าน ตั้งแต่วันแรกที่มีการประชุมว่า ในเรื่องของการกำหนดพื้นที่ การกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ ไม่ใช่หน้าที่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการฯ และไม่มีหน้าที่ในการเลือกหรือกำหนดว่าจะต้องมีการพัฒนาในพื้นที่ใด เรามีหน้าที่ในการศึกษาว่า ประเทศไทยมีความพร้อม มีความเหมาะสมหรือไม่เท่านั้น ซึ่งในการศึกษาได้มีการให้ข้อคิดเห็น

บางประการซึ่งที่ประชุมได้รับทราบและบรรจุในรายงานไว้เรียบร้อยแล้ว อาทิ ในกรณีที่จะไปลงในพื้นที่ใดก็ตาม ควรมีลักษณะของการสื่อสารคมนาคมที่สะดวก เช่น มีสนามบิน มีรถไฟความเร็วสูง มีการเชื่อมโยงที่ดีสำหรับผู้ที่เดินทางไป และจะต้องมีโครงสร้างพื้นฐานที่ค่อนข้างพร้อมโดยไม่ต้องมีการลงทุนเพื่อทำสาธารณูปโภคใด ๆ อีก รวมทั้งจะต้องเป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ รองรับ เช่น โรงแรมประเภทอื่น ๆ ที่ไม่ใช่สถานบันเทิงแบบครบวงจรเท่านั้น โดยมีสถานที่ท่องเที่ยวอื่น ๆ เช่น สถานที่ท่องเที่ยวในเชิงธรรมชาติ และคำว่าสถานบันเทิงแบบครบวงจรมัน เป็น Business Model ต่างจากกาสิโน เพราะจะต้องมีสิ่งอื่นเป็นองค์ประกอบด้วย ทั้งนี้ ขอให้สมาชิกฯ สนับสนุนรายงานฉบับนี้ และเชื่อว่าหากเรื่องนี้ทำได้ สุดท้ายรัฐจะต้องมีกลไกในการดำเนินการศึกษาเรื่องนี้อย่างละเอียด เพื่อให้ประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่สมาชิกฯ ได้นำเสนอในที่ประชุมถูกนำไปแก้ไขและเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งเรื่องของการลงทุน เศรษฐกิจ และปัญหาอุปสรรคข้อห่วงใยที่สมาชิกฯ กังวล

นายฉัตริน จันทร์หอม คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาการศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อแก้ปัญหาการพนันผิดกฎหมายและเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจของประเทศ ชี้แจงว่า สาเหตุที่ใช้คำว่าสถานบันเทิงครบวงจร แทน กาสิโน เนื่องจากต้องการแยกระหว่างกาสิโนที่เป็นบ่อนกับที่ ๆ เป็นสถานบันเทิงครบวงจรที่สมบูรณ์จริง ๆ ไม่ใช่มีเพียงกาสิโนเท่านั้น แต่ยังมีโรงแรม 5 ดาว ห้างสรรพสินค้า ร้านอาหาร บาร์ สวนสุขภาพ สนามกีฬา สวนสนุกต่าง ๆ ที่ได้ระบุไว้ในรายงานฉบับนี้ โดยสถานบันเทิงแบบครบวงจรเป็น Business Model ที่แตกต่างกับกาสิโนอย่างสิ้นเชิง ตัวอย่างเช่น ประเทศสิงคโปร์ที่ถือเป็นโมเดลที่ประสบความสำเร็จนั้น มีการกำหนดว่ากาสิโนห้ามเกินร้อยละ 3 ของพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญมากและต้องการให้ประเทศไทยเป็นเช่นนั้นในอนาคต และการที่ใช้คำว่าสถานบันเทิงครบวงจร แทนคำว่ากาสิโน ไม่ได้เป็นสิ่งที่ทำอยู่เพียงประเทศไทยเท่านั้น แต่ในประเทศญี่ปุ่นก็ไม่ได้ใช้คำว่ากาสิโนเช่นกัน ดังนั้น การใช้คำว่าสถานบันเทิงครบวงจรจึงไม่ใช่เป็นการซ่อนคำว่ากาสิโนไว้ แต่เป็นเพียงความต้องการให้เห็นถึงความแตกต่างที่ชัดเจนจริง ๆ ระหว่างกาสิโนที่เป็นบ่อนทั่วไปกับสถานบันเทิงครบวงจรที่มีครบวงจรจริง ๆ ในส่วนของการแก้ไขปัญหาเรื่องการพนันผิดกฎหมายนั้น ต้องยอมรับว่าประเทศไทยมีปัญหานี้มานานมากแล้ว โดยร้อยละ 95 ของผู้ใช้บริการในกาสิโนที่ประเทศกัมพูชาเป็นคนไทย ซึ่งการที่เราจะไม่ทำสถานบันเทิงครบวงจรก็ไม่ได้ทำให้ปัญหานี้ดีขึ้น ซึ่งปัญหาเรื่องการพนันผิดกฎหมายนี้มีกฎหมายที่บังคับใช้อยู่แล้ว แต่สิ่งที่ประเทศไทยจะได้เพิ่มเติมจากการทำสถานบันเทิงครบวงจรคือการได้เม็ดเงินที่มากขึ้นและจะสามารถนำไปแก้ไขปัญหาได้ อาทิ ประเทศสิงคโปร์ รัฐบาลได้ทำการจัดเก็บภาษีและนำเงินกองทุนมาช่วยในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดกฎหมาย และยังนำเงินมาบำบัดเยียวยาผู้ติดการพนัน อีกด้วย ซึ่งอัตราการเล่นพนันผิดกฎหมายลดลงจากร้อยละ 2.1 ในปี 2548 เหลือเพียงร้อยละ 0.2 ในปี 2563 จึงจะเห็นว่าเรามีกรณีศึกษาที่ประสบความสำเร็จได้โดยทั่วไป

หลังจากที่สมาชิกฯ อภิปราย และประธานคณะกรรมการฯ ได้ตอบชี้แจงเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ได้มีสมาชิกฯ เสนอให้ตรวจสอบองค์ประชุมโดยการกดบัตรแสดงตน และมีสมาชิกฯ เสนอให้นับองค์ประชุมโดยการขานชื่อ ซึ่งประธานฯ ได้ใช้อำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 32 วินิจฉัยว่า ให้ตรวจสอบองค์ประชุมโดยการขานชื่อ โดยผลปรากฏว่า มีสมาชิกฯ 258 คน ซึ่งครบองค์ประชุม

จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบด้วยกับรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ศึกษาการเปิดสถานบันเทิงครบวงจร (Entertainment Complex) เพื่อแก้ปัญหาการพนันผิดกฎหมาย และเพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว ด้วยคะแนน 253 เสียง และเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ด้วยคะแนน 255 เสียง เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ต่อมา ประธานฯ ได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

1. รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภา

ด้วยประธานวุฒิสภามีหนังสือแจ้งว่า ในการประชุมวุฒิสภาครั้งที่ 29 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 26 มีนาคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2. การขอขยายระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการ

ด้วยประธานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด เพื่อขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา และหาแนวทางการแก้ไขปัญหาเรื่องการบริหารจัดการขยะของโครงการปกครองส่วนท้องถิ่นออกไป 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 26 เมษายน 2567 เพื่อให้การศึกษาข้อมูลเป็นไปด้วยความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุด

ที่ประชุมเห็นชอบ

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 20.18 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 20.18 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร