



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 18 กรกฎาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

กระทู้ถามสดด้วยวาจา ดำเนินการเรียงตามลำดับ ดังนี้

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง การใช้ระบบธนาคารไทยในการทำธุรกรรมเกี่ยวกับการทำสงครามโดยรัฐบาลทหารเมียนมา โดย นายรังสิมันต์ โรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

การรายงานของผู้รายงานพิเศษว่าด้วยสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในเมียนมา คณะมนตรีสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ มีการระบุว่ามีการใช้ระบบธนาคารไทยในการทำธุรกรรมเกี่ยวกับการทำสงครามโดยรัฐบาลทหารเมียนมา สิ่งที่น่ากังวลคือยอดธุรกรรมโดยรัฐบาลทหารเมียนมาที่มีการทำผ่านสถาบันทางการเงินของไทย โดยการทำธุรกรรมจำนวนมากถูกใช้ไปทั้งในการสนับสนุนการซื้ออาวุธเพื่อนำมาขึ้นฆ่าประชาชน อย่างไรก็ตาม ทางผู้รายงานพิเศษยังไม่พบหลักฐานที่สามารถชี้ชัดได้ว่ารัฐบาลไทยได้ให้การสนับสนุนหรือมีส่วนร่วมในการทำธุรกรรม และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถดำเนินการอะไรได้บ้าง ในอนาคตจะมีมาตรการป้องกันอะไรได้บ้าง นอกจากนี้ในรายงานยังระบุว่าธนาคารไทยไม่ได้รับรู้มาก่อนว่าการทำธุรกรรมนั้นเกี่ยวกับการทำสงคราม และจากรายงานของผู้รายงานพิเศษต่อองค์กรสหประชาชาติในประเด็นเดียวกันที่ออกมาเมื่อเดือนมิถุนายน 2566 มีการระบุรายชื่อบริษัทที่สนับสนุนการจัดซื้ออาวุธให้รัฐบาลทหารเมียนมา จำนวน 250 บริษัท ซึ่งหลายบริษัทเป็นบริษัทในประเทศกลุ่มอาเซียน รัฐบาลของประเทศนั้นได้สั่งให้บริษัทที่มีรายชื่อทำการตรวจสอบลูกค้าของตัวเองอย่างละเอียด จนสามารถลดธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้องลงไปได้ถึงร้อยละ 90 อย่างไรก็ตาม ขอให้รัฐบาลเรียนเชิญ นายทอม แอนดรูวส์ มาให้ข้อมูล รวมทั้งขอให้ธนาคารที่เกี่ยวข้อง

ดำเนินมาตรการตรวจสอบข้อเท็จจริงการทำธุรกรรมเกี่ยวกับประเทศที่มีความเสี่ยงสูง และให้รายงานต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) ต่อไป

**นายมาริช เสงี่ยมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า จากกรณีที่เกิดขึ้นกระทรวงการต่างประเทศได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาโดยตลอด รวมถึงธนาคารแห่งประเทศไทย ยืนยันว่ารัฐบาลไทยให้ความสำคัญกับสิทธิมนุษยชน และไม่สนับสนุนการใช้ความรุนแรงกับประชาชนทุกรูปแบบ และธนาคารแห่งประเทศไทยกำชับให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงการทำธุรกรรมเกี่ยวกับประเทศที่มีความเสี่ยงสูง พร้อมกำชับให้ทบทวนข้อมูลลูกค้าที่มีความเสี่ยงสูง ถ้าหากธุรกรรมมีข้อสงสัย จะต้องการรายงานต่อสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) และขอยืนยันว่าธนาคารแห่งประเทศไทยพร้อมให้ความร่วมมือกับทุกฝ่าย เพื่อให้มั่นใจว่าประเทศไทยไม่ได้เป็นฐานการสนับสนุนการฟอกเงิน สำหรับการเรียนเชิญ นายทอม แอนดรูวส์ มาให้ข้อมูลนั้น กระทรวงต่างประเทศจะต้องพิจารณาให้รอบคอบถึงความเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างโปร่งใสต่อไป

**1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง การศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้**  
โดย นายชากรรียา สะอิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคภูมิใจไทย ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เนื่องจากการศึกษาของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีคุณภาพต่ำกว่าพื้นที่อื่น กระทรวงศึกษาธิการมีมาตรการ การตรวจสอบการให้เงินเดือนครูโรงเรียนเอกชนในระบบสามัญ (สช.) ตามความเป็นจริงหรือไม่และถ้ามีแนวทางการตรวจสอบจะเป็นไปได้อย่างไร และกระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางช่วยเหลือครูประเภทอื่น ๆ เช่น ครูผู้สอนศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด (ตาดีกา) หรือโต๊ะครูในสถาบันการศึกษาอย่างไร เพื่อเกิดแรงจูงใจให้กับครูในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้นอกจากนี้ เรื่องโภชนาการที่มีส่วนพัฒนาสมองของเด็กในทุกเพศ ทุกวัย แต่งบประมาณอาหารกลางวันเด็กในปี 2567 กลับได้ไม่เต็มปี ในปีถัดไปอาหารกลางวันของศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิดจะมีปัญหาจ่ายอย่างที่ผ่านมาอีกหรือไม่ และมีโอกาสที่จะมีอัตราการขาดอาหารกลางวันของเด็กนักเรียนเพิ่มขึ้นหรือไม่ สำหรับภาพรวมปัญหาด้านการศึกษาในประเทศไทยที่มีอยู่อย่างยาวนาน อาทิ ความเหลื่อมล้ำโอกาสของการศึกษา ปัญหาการขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง หลักสูตรที่เป็นไปในลักษณะท่องจำมากกว่าคิดวิเคราะห์ ตลอดจนหลักสูตรไม่เป็นไปตามตลาดแรงงานรวมถึงค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่สูงสร้างหนี้สินให้กับผู้ปกครองเป็นจำนวนมาก จากปัญหาดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาอย่างไรเพื่อให้เป็นรูปธรรมในอนาคต

**นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ** ได้รับมอบหมายเป็นผู้ตอบกระทู้ถามแทน ชี้แจงว่า กระทรวงศึกษาธิการได้มีการจัดงบประมาณเพื่ออุดหนุนค่าใช้จ่ายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับโรงเรียนเอกชนตามระบบของ

กระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการกำหนดมาตรการช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนเอกชน เงินอุดหนุนรายบุคคล พ.ศ. 2558 ที่กำหนดให้โรงเรียนที่ได้รับเงินอุดหนุนรายบุคคลต้องดำเนินกิจการให้เป็นไปตามกฎหมายและต้องนำเงินอุดหนุนรายบุคคลที่ได้รับไปจ่ายเป็นเงินเดือนครูไม่ต่ำกว่าวุฒิที่ทางราชการกำหนด โดยโรงเรียนเอกชนที่ขอรับเงินอุดหนุนรายบุคคลต้องแนบหลักฐานการจ่ายเงินเดือนครูผ่านระบบธนาคารของเดือนที่ผ่านมา ประกอบคำร้องขอรับเงินอุดหนุนในทุก ๆ เดือนต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หรือสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานศึกษาเอกชนจังหวัดแล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการตรวจสอบเอกสารหลักฐานดังกล่าวและตรวจสอบว่าการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นั้นครบถ้วนหรือไม่ ทั้งนี้ หากโรงเรียนเอกชนรายใดไม่ดำเนินการตามระเบียบที่ประกาศไว้ ทาง สข. ก็จะชะลอสนับสนุนเงินอุดหนุนในเดือนถัดไปจนกว่าโรงเรียนนั้นจะดำเนินการให้ถูกต้อง ขอยืนยันว่ามีกระบวนการที่ชัดเจนและมีการตรวจสอบรัดกุมอย่างเข้มงวด

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักดีว่าขวัญและกำลังใจของคุณครูโดยเฉพาะพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นสิ่งที่สำคัญ โดยคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 6 กรกฎาคม 2567 ที่เห็นชอบให้มีการเพิ่มเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน รายการอุดหนุนรายบุคคลในส่วนของเงินสมทบเป็นเงินเดือนครูสำหรับโรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการกำลังทำเรื่องงบกลางเพื่อชดเชยย้อนหลังตั้งแต่ 1 พฤษภาคม 2567 จนถึงงบกลางที่จะอนุมัติ ในปี 2568 คุณครูเอกชนทุกคนจะได้รับเงินเดือนย้อนหลังเช่นเดียวกับคุณครูในระบบราชการ สำหรับงบประมาณในปีต่อไปจะขอเป็นงบประจำเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้คุณครูอีกด้วย สำหรับปัญหาค่าตอบแทนโต๊ะครูที่มีความแตกต่างกัน สข. เห็นด้วยที่จะต้องปรับให้อัตราที่แตกต่างกันให้เท่ากัน รวมถึงการเพิ่มอัตราโต๊ะครูด้วย ซึ่งขณะนี้เรื่องดังกล่าวอยู่ที่คณะกรรมการพัฒนายุทธศาสตร์จังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับงบประมาณอาหารกลางวันเด็กนั้น ขอชี้แจงว่าเนื่องจากงบประมาณปี 2567 มีการประกาศใช้ล่าช้า ทุกหน่วยงานจึงใช้งบไปพลางก่อน มีผลกระทบกับโครงการอาหารกลางวันที่สนับสนุนให้กับโรงเรียนในจังหวัดชายแดนใต้ แต่เมื่อประกาศใช้งบประมาณก็ได้ทำการจ่ายเงินสนับสนุนให้กับโครงการดังกล่าวทันที ขอยืนยันว่าในปีต่อไปจะไม่มีปัญหาในเรื่องนี้อีก สำหรับการปรับค่ารายหัวเพิ่มเติม นั้น จะต้องทำการตรวจสอบหาเหตุผลเพื่อของงบประมาณเพิ่มเติมต่อไป นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายปฏิวัติการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเรียนดีมีความสุข โดยมีแนวทางเรียนดีมีความสุขลดภาระครู ลดภาระบุคลากรทางการศึกษา อาทิ การคืนภาระโรงให้โรงเรียน การยกเลิกเวรครู การสนับสนุนอาหารกลางวันให้กับเด็กเพื่อเป็นการขยายโอกาสซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน การเรียนได้ทุกที่ทุกเวลาเพื่อให้เด็กเข้าถึงการศึกษาอย่างทั่วถึงและครอบคลุม ใช้แพลตฟอร์มเทคโนโลยีเพื่อให้นักเรียนเข้าถึงวิชาความรู้ องค์ความรู้ เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันทั้งประเทศ การใช้เครดิตแบงก์หรือธนาคารเก็บหน่วยกิจเพื่อให้นักเรียนสามารถเก็บหน่วยกิจได้เป็น Eport ที่สามารถเก็บประวัติการศึกษาทุกอย่างของเด็กไว้

ซึ่งสามารถเรียกใช้ได้ตลอดเวลา อย่างไรก็ตาม การปฏิวัติการศึกษาจะต้องนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง ความจำเป็นเร่งด่วน เร่งรัด ในการกำจัดการเคมีรั่วไหลในจังหวัดระยอง โดย นายชุตินวงศ์ พิภพภิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

ความจำเป็นเร่งด่วน เร่งรัด ในการกำจัดการเคมีรั่วไหลในจังหวัดระยองและยัง ไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร รวมถึงปัญหาภาพรวมที่โรงงานยังไม่ได้มาตรฐาน และเมื่อวันที่ 22 เมษายน ที่ผ่านมา และวันที่ 11 กรกฎาคมนี้ ได้มีฝนตกหนักแล้วได้มีน้ำไหลซึมจากบ่อที่ 2 ที่มีสารเคมีปนเปื้อน และได้ไหลเข้าสู่ที่สาธารณะและสารเคมีเหล่านั้นมีค่าที่เกินมาตรฐานไปถึง 10,000 เท่า ซึ่งสิ่งเหล่านี้คือ ปัญหาที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข นอกจากนี้ ปัญหาการเคลื่อนย้ายกากอุตสาหกรรมที่อยู่ภายในโรงงานจำนวนมาก มีสารเคมีที่ไม่สามารถระบุชนิดได้ ในช่วงฤดูฝนโรงงานนี้เกิดน้ำท่วม น้ำที่ไหลออกมามีการปนเปื้อนสารเคมีเข้าสู่บ้านเรือนประชาชน จากวันนั้นจนถึงขณะนี้ เพิ่งมีคำสั่งจาก อุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ให้มีการขนย้ายสารเคมีอันตรายออกจากโรงงาน และนำไปกำจัดให้ถูกต้อง ทั้งนี้ ปัญหาดังกล่าวสร้างความกังวลเป็นอย่างมากต่อพี่น้องประชาชน ส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ตลอดจนดำเนินการจัดทำแผนงานอย่างรอบคอบ และการเกิดครอนถล่มในไซตก่อสร้างของบริษัทสัญชาติจีน ในอำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง โดยปกติคนที่เข้าทำงานก่อสร้างต้องมีการขอรับใบอนุญาตทำงานแทนคนต่างด้าวสัญชาติกัมพูชา ลาว เมียนมา และเวียดนาม ซึ่งประสงค์จะเข้ามาทำงานในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วย คนเข้าเมืองภายใต้บันทึกความตกลงหรือบันทึกความเข้าใจที่รัฐบาลไทยทำไว้ กับรัฐบาลต่างประเทศ (MOU) กรณีดำเนินการโดยนายจ้าง แต่เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้มีวิศวกรคนจีนเสียชีวิต 1 คน และมีคนจีนนับหมื่นคนเข้ามาทำงานใน EEC ซึ่งเป็นบริษัทของคนจีนสร้างโรงงานที่ไร้ความรับผิดชอบต่อชุมชน และยังทำให้ไม่เกิดเงินทุนหมุนเวียนอีกด้วยและจะกลายเป็นนิคมศูนย์เหรียญ จึงขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมแก้ไขในผลกระทบดังกล่าว

**นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม** ตอบกระทู้ถามว่า ขอขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เรื่องที่เกิดขึ้นนั้นรัฐบาลไม่ได้เพิกเฉยได้ดำเนินการติดตามมาตลอด ขณะนี้บริษัท วิน โพรเซส จำกัด ได้ขนย้ายกากอุตสาหกรรมเพื่อที่จะคืนพื้นที่และกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ดำเนินการยึดใบอนุญาต และมีบริษัท เอส.เค.อินเตอร์เคมีคอล จำกัด เป็นผู้รับบำบัดกำจัดของเสีย และกระทรวงอุตสาหกรรมได้ดำเนินการจัดการของเสีย บ่อที่ 2 และบ่อที่ 4 โดยมีการขออนุญาตย้ายโดยมีการใส่ในถุง bigbag เพื่อให้ปลอดภัยต่อพี่น้องประชาชนมากยิ่งขึ้น และนำไปเก็บในพื้นที่ที่ปลอดภัยพอสมควร ปริมาณของเสียที่มีอยู่ทั้งหมดประมาณ 33,000 ตัน ทั้งนี้ กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีการประชุมผู้บริหารเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อดูแลและควบคุมโรงงานที่เข้ามาตั้งในประเทศไทย รวมทั้งการควบคุมการออกใบอนุญาต นอกจากนี้ ยังมีการจัดการโดยใช้งบประมาณ

อาทิ การของบกลาง โดยได้กำชับไปยังปลัดกระทรวง และอธิบดี ดำเนินการจัดทำแผนงาน รายละเอียดที่ชัดเจนเพื่อขออนุมัติคณะรัฐมนตรี

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาเรียงตามลำดับ ดังนี้

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้รัฐบาลเร่งรัดการแก้ปัญหาหน้าในจังหวัดเพชรบูรณ์อย่างเป็นระบบ โดย นายอัคร ทองใจสด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรองนายกรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมาย ติดตามกิจสำคัญ และขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ 1 สิงหาคม 2567

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอติดตามโครงการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้าพร้อมระบบส่งน้ำและการก่อสร้างอาคารถังพักน้ำในพื้นที่ตำบลเขาขลุง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ติดตามกิจสำคัญ และขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ 25 กรกฎาคม 2567

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดพิษณุโลก โดยนายพงษ์มนู ทองหนัก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ได้รับมอบหมาย ติดตามกิจสำคัญ และขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ 5 กันยายน 2567

## 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามความคืบหน้าและการแก้ไขปัญหาโครงการพัฒนาท่าเรืออุตสาหกรรมมาบตาพุด ระยะที่ 3 โดย นายกฤษ ศิลปชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกลเป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

ทั้งนี้ นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอทราบแนวทางการแก้ไขปัญหาศูนย์ดูแลผู้สูงอายุ โดย นางสาวรักชนก ศรีนอก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.3.1 - 1.3.2 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 4 กรกฎาคม 2567)

ทั้งนี้ นายวรารุช ศิลปะอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง การพัฒนาและต่อยอดพีแอนด์เอฟของ Traffy Fondue แพลตฟอร์มในการรับเรื่องและบริหารจัดการปัญหาเมือง นางพิชชารัตน์ เลาทพงศ์ชนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม นายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ นางสาวศุภมาศ อิศรภักดี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง ค่าเช่าบ้านกรณีข้าราชการตำรวจชั้นประทวน โดย นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม นายกรัฐมนตรี (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 1.3.3 - 1.3.4 เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567)

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันที่ 25 กรกฎาคม 2567

1.3.5 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ชี้แจงถึงความต้องการจำเป็นในการก่อสร้างอุโมงค์ทางด่วน โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 สายเหนือ ส่วนทดแทนตอน N1 โดยนายภูริวัชร ใจสำราญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ทั้งนี้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถาม เรื่อง ขอขยายทางหลวงแผ่นดินบริเวณทางแยกและติดตั้งไฟสัญญาณจราจร โดย นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถาม นายกรัฐมนตรี

ทั้งนี้ นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระทู้ถาม

## (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

หน่วยงานที่จะมาชี้แจงตามข้อบังคับกฎหมายนั้น ในวาระที่ 2.1 - 2.10 ขอเลื่อนการชี้แจงออกไปก่อน สำหรับเรื่องรับทราบรายงานจะมีการหารืออีก 3 ฝ่าย เพื่อพิจารณาเพิ่มวันประชุม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

ก่อนดำเนินการประชุมในระเบียบวาระถัดไป ประธานฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุม  
ขอนำระเบียบวาระ (7) เรื่องอื่น ๆ การขอขยายระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการ  
ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่สมาชิกฯ ไม่ขัดข้อง

### (7) เรื่องอื่น ๆ

7.3 คณะกรรมการการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ขอขยายระยะเวลา  
การพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาการบริหารจัดการและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาน้ำบาดาล  
และน้ำประปาทั้งระบบ ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2567

7.4 คณะกรรมการพลังงาน ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติแก้ไข  
ปัญหาค่าไฟฟ้าแพง ออกไปอีก 90 วัน นับตั้งแต่วันที่ 24 กรกฎาคม 2567

7.6 คณะกรรมการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหาร  
ราชการรูปแบบพิเศษ ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาและหาแนว  
ทางการแก้ไขปัญหาระยะ การบริหารจัดการขยะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ออกไปอีก 90 วัน  
นับตั้งแต่วันที่ 25 กรกฎาคม 2567

### (3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

### (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา แนวทาง  
การแก้ไขปัญหาสถานบันเทิง และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์  
จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุม  
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 31 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 28 มีนาคม  
2567)

การท่องเที่ยวเป็นนโยบายหนึ่งที่สำคัญของรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจ  
โดยผลักดันการสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการสร้างรายได้ที่สามารถ  
กระตุ้นเศรษฐกิจในระยะสั้นและสามารถสร้างงานและกระจายรายได้ให้กับประชาชนเป็นจำนวนมาก  
โดยเมื่อมีนักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศไทยมากขึ้น ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนจะจัดกิจกรรมหรือ  
ดำเนินการเพื่อกระตุ้นการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวให้มากขึ้น โดยหนึ่งในกลุ่มธุรกิจที่เป็นการกระตุ้น  
การใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว ได้แก่ กลุ่มธุรกิจสถานบันเทิง ปัจจุบันพบว่า ธุรกิจสถานบันเทิง  
ในประเทศไทยมีปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอันสร้างความเดือดร้อน  
ให้แก่ภาคประชาชนมาอย่างยาวนาน ผู้ประกอบการที่ตั้งใจดำเนินธุรกิจอย่างสุจริต เสียภาษีถูกต้อง  
ตามกฎหมายก็ถูกรีดไถหรือกลั่นแกล้งซึ่งส่วนหนึ่งของสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาดังกล่าว คือ  
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงไม่มีความทันสมัยไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์จริงของสังคม  
ที่เป็นอยู่ จึงกลายเป็นเครื่องมือในการเรียกรับผลประโยชน์อันมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐ ดังนั้น จะเห็นได้ว่า

สภาพปัญหาสถานบันเชิงเป็นปัญหาที่มีความสำคัญที่มีความจำเป็นเร่งด่วนต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าว เนื่องจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการ ที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยมีประเด็นปัญหาที่สำคัญประกอบด้วย ปัญหาบทนิยามความหมายของคำว่า "สถานบริการ" ตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. 2509 และสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ ปัญหาข้อจำกัดเกี่ยวกับบริเวณหรือเขตพื้นที่ในการขออนุญาตตั้งสถานบริการ (Zoning) ปัญหาการออกใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ปัญหาการกำหนดอายุของผู้ใช้บริการและอายุของพนักงานในสถานบันเชิง ปัญหาการกำหนดวันเวลาเปิดปิดของสถานบริการ ปัญหาการกำหนดโทษ และปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นต้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 27 กันยายน 2566 ที่ประชุมได้มีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหา สถานบันเชิง และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อศึกษาสภาพปัญหา แนวทางแก้ไขปัญหสถานบันเชิง และปัญหาอุปสรรค ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. 2509 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตลอดจนกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเชิงให้สอดคล้อง สภาพการณ์ในปัจจุบัน รวมทั้งวางมาตรการหรือกลไกในการป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์ จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อันได้แก่ การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาสถานบันเชิงการแสวงหาแนวทาง รูปแบบ วิธีการแก้ไข ปัญหาสถานบันเชิงอย่างเป็นรูปธรรมและการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเชิง เพื่อป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนการนำเสนอแนวทางและมาตรการทางกฎหมาย ในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อเสนอด้านกฎหมายเพื่อเสนอต่อรัฐบาลและรัฐสภาต่อไป

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ รายงานที่คณะกรรมการจัดทำมาก่อนข้างสมบูรณ์ เหมาะสมและครอบคลุมทั้งใน ประเด็นปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง การจำกัดพื้นที่ เวลาการขาย ควรปรับปรุงให้สอดคล้อง กับบริบทของสังคมในปัจจุบัน และควรมีช่องทางให้ชุมชนหรือผู้ที่ได้รับผลกระทบสถานบันเชิง มีส่วนร่วมในการจัดสรรพื้นที่ มีข้อกำหนดและข้อจำกัดชัดเจน หากแก้ไขตามรายงานของกรรมาธิการ แล้ว ควรคำนึงถึงผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น เช่น อุบัติเหตุ เป็นต้น อายุผู้ที่มีความเกี่ยวข้องทั้งในด้านการ ทำงานและผู้ที่ใช้บริการในสถานบันเชิงควรมีการแก้ไขกฎหมายตามรายงานของกรรมาธิการ ไม่ควรนำข้อกฎหมายกับศาสนามาผูกพันกัน ขอให้มีการคุมเข้มเรื่องยาเสพติดที่อาจเกิดขึ้นได้ การขออนุญาตเปิดสถานบันเชิงควรเป็น One Stop Service ในรูปแบบออนไลน์ และบูรณาการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกและป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้มีอิทธิพล เจ้าพนักงาน



นายปรกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ศึกษาปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาสถานบันเทิง และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการ  
การเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ คนที่หนึ่ง ตอบชี้แจงว่า ขอขอบคุณความคิดเห็น  
ของสมาชิกทุกท่าน เห็นด้วยกับ One Stop Service เนื่องจากสามารถลดการเรียกรับผลประโยชน์และ  
อำนวยความสะดวกให้กับผู้ประกอบการ สำหรับการจัดการพื้นที่ (Zoning) ปรับเปลี่ยนเป็นสามารถ  
ขอใบอนุญาตได้ยกเว้นในพื้นที่ ที่งดออกใบอนุญาต โดยคณะกรรมการเสนอให้ตั้งคณะกรรมการ  
ร่วมในการกำหนดพื้นที่ โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนภูมิภาค ส่วนกลาง ร่วมกันเป็น  
คณะกรรมการ เพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยให้ประชาชน สามารถรวมตัวเรียกร้อง  
ให้คณะกรรมการงดออกใบอนุญาตในเขตที่ใกล้กับชุมชนนั้น ๆ ได้ หรือยื่นคัดค้านใบอนุญาตได้

นางสาวชัตติยา สวัสดิผล ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษา  
ปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาสถานบันเทิง และปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันการเรียกรับ  
ผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ กล่าวขอบคุณสมาชิกทุกท่าน โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงาน  
ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์เป็นก้าวแรกที่จะทำให้สถานประกอบการ สถานบริการ สถานบันเทิง  
ลดการจ่ายค่าอำนวยความสะดวกในการดำเนินงาน ป้องกันการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่  
รายงานฉบับนี้เมื่อผ่านสภาแล้วจะถูกส่งไปยังคณะรัฐมนตรี ซึ่งรัฐบาลนี้ต้องการสนับสนุนการท่องเที่ยว  
เพื่อสร้างรายได้ให้กับประเทศไทย สถานบันเทิง สถานบริการ เป็นหนึ่งในปัจจัยหลักที่จะช่วยกระตุ้น  
เศรษฐกิจและการท่องเที่ยวได้ ดังนั้น หากแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ก็จะสามารถสร้างรายได้ทำให้ผู้ประกอบการ  
มีแรงที่จะขับเคลื่อนธุรกิจต่อไป

เนื่องจากสมาชิก อภิปรายไปในทิศทางเดียวกัน ประธานฯ ขอดำเนินการตาม  
ข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการ  
ไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

**4.2 รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง การจัดทำและติดตามการบริหาร  
งบประมาณโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่** ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตาม  
การบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

คณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณของ  
สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 เล็งเห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของผลการศึกษา "การจัดทำและ  
ติดตามการบริหารงบประมาณโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่" ของคณะกรรมการศึกษา  
การจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 จึงได้มีมติให้ตั้ง  
คณะอนุกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณโครงการโครงสร้างพื้นฐาน  
ขนาดใหญ่ขึ้นมา มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาการศึกษาการจัดทำ และติดตาม การใช้จ่ายงบประมาณ  
ของโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ รายงานผลการพิจารณาการศึกษา รวมทั้งปัญหาและ

อุปสรรค พร้อมข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตต่อคณะกรรมการฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณา ผลการศึกษาและดำเนินการต่อเนื่อง โดยรวบรวม ปรับปรุงข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ สภาพปัญหา และอุปสรรคการดำเนินการของโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ให้เป็นปัจจุบัน ตลอดจนติดตาม การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ภายหลังจากที่ได้รับงบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 เพื่อให้การพิจารณาศึกษามีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน คณะอนุกรรมการฯ จึงได้จัดให้มีการประชุม จำนวน 6 ครั้ง โดยขอเอกสารจากหน่วยงานราชการและภาครัฐ และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะในการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ ที่คณะกรรมการฯ ได้ให้ไว้ จากการข้อมูลการประชุมคณะกรรมการฯ ได้รวบรวมโครงการ ขนาดใหญ่ที่มีมูลค่า 1,000 ล้านบาทขึ้นไป ซึ่งปรากฏอยู่ในแผนงานต่าง ๆ ได้ทั้งหมด 654 โครงการ โครงการส่วนใหญ่เป็นโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบราง ถนน และน้ำ โดยการพิจารณา สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ 4 ประเด็น ดังนี้ 1. ความซ้ำซ้อนของการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ขนาดใหญ่ 2. แบบจำลองในการคาดการณ์เพื่อประเมินความคุ้มค่าของโครงการ 3. หลักเกณฑ์ การจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณ 4. การพัฒนาโครงข่ายถนนในการพิจารณาโครงการโครงสร้าง พื้นฐานขนาดใหญ่เป็นโครงการที่มีความซับซ้อนในด้านการวางแผนและการดำเนินงาน เนื่องจา กการจัดทำโครงการโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่มีขอบเขตที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน อย่างไรก็ดี ยังขาดการบูรณาการอย่างแท้จริง ตั้งแต่ขั้นตอนการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ขั้นตอนการดำเนินงาน รวมถึงการจัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศ ทำให้เกิดโครงการ ที่มีลักษณะการใช้งานที่ซ้ำซ้อนคณะกรรมการฯ จึงมีความเห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมี การวางแผนการบริหารจัดการงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการร่วมกัน พร้อมทั้งจัดลำดับความสำคัญ ของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในรูปแบบโครงข่าย (Network) โดยในด้านคมนาคมควรให้ความสำคัญ กับการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ทางหลวงพิเศษ และรถไฟความเร็วสูงตามลำดับ เพื่อลดความซ้ำซ้อน ของการลงทุนในบางพื้นที่ ให้เหลือเงินไปพัฒนาในอีกหลายพื้นที่ซึ่งการดำเนินงานในส่วนนี้ สำนักงาน สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ จัดทำแผนทั้งหมด 3 ระดับ และมอบหมายให้กระทรวง คมนาคม โดยสำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคมและสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ นอกจากนี้ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ ยังมีส่วนในการพิจารณาภาพรวมโครงการลงทุน โครงสร้างพื้นฐานและเสนอให้หน่วยงานจัดลำดับความสำคัญของโครงการก่อนการลงทุน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการกระจายอำนาจและเม็ดเงินสู่ท้องถิ่น ต้องลดสัดส่วนอำนาจและงบประมาณของส่วนกลาง รวมถึงแก้ปัญหาความทับซ้อนในเชิงอำนาจของหน่วยงานภายใต้งบประมาณจำกัดของประเทศ การตัดสินใจลงทุนในโครงการโครงสร้างพื้นฐานที่ก่อให้เกิดความคุ้มค่าสูงที่สุด จึงจำเป็นที่จะต้อง

ดำเนินการศึกษาและประเมินความคุ้มค่าของโครงการก่อน เพื่อการประเมินความคุ้มค่าที่ถูกต้อง ต้องอาศัยแบบจำลองที่มีความน่าเชื่อถือและแม่นยำ อย่างไรก็ตาม พบว่า แบบจำลองในการประเมินความคุ้มค่าของโครงการในปัจจุบันยังขาดความน่าเชื่อถือและความแม่นยำที่เพียงพอ ก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่บิดเบือนจากความเป็นจริง และก่อให้เกิดความสงสัยในตัวเลข โดยมีข้อมูลนำเข้าแบบจำลองอย่างมีข้อจำกัดอยู่มาก เป็นเหตุให้นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ผิดพลาดจากแบบจำลอง นอกจากนี้ แบบจำลองยังมีความล้าสมัยและขาดสมมติฐานที่สอดคล้องกับแนวปฏิบัติทางวิชาการ และยังขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการพัฒนาแบบจำลองร่วมกัน โดยมีการพิจารณาแยกเฉพาะรูปแบบการเดินทางประเภทใดประเภทหนึ่งเท่านั้น อีกทั้ง ยังขาดการตรวจสอบความถูกต้อง โดยหน่วยงานมักอ้างว่าแบบจำลองจัดทำโดยที่ปรึกษา แต่หน่วยงานเองก็มีหน้าที่ในการตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขและแบบจำลอง คณะกรรมาธิการฯ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นปัญหาของการใช้แบบจำลองเพื่อวางแผนแม่บทหรือดำเนินโครงการ เช่น แบบจำลอง e-BUM และ NAM ของสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจรเริ่มจากการสำรวจข้อมูลการเดินทางของประชาชนที่มากพอในเชิงสถิติ จัดทำแบบจำลองที่น่าเชื่อถือและสามารถใช้งานได้จริง รวมถึงในกระบวนการปรับแก้แบบจำลองจะต้องนำข้อมูลจริงเข้ามาประมวลผลแล้วดำเนินการปรับแก้ จึงจะทำให้ค่าที่ได้ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากขึ้น นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะที่มีต่อหน่วยงานต่าง ๆ โดยในระหว่างการจัดทำแผนแม่บท หน่วยงานของรัฐต้องรับรู้ถึงปัญหาความซ้ำซ้อนของโครงการและหน่วยงานที่ให้เงินทุนควรจะต้องพิจารณาอย่างถี่ถ้วนต่อไป

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ โครงการ MR-MAP เป็นโครงการที่ซับซ้อนแย่งลูกค้ากันเอง หรือคิดเป็นร้อยละ 54 อาทิ เส้นทางนี้สร้างแล้วไปเชื่อมต่อที่ใด ดังนั้น การลงทุนจำเป็นต้องคิดและจัดลำดับความสำคัญ ปัญหาประชาชนเสียโอกาสที่พัฒนาไม่ลงตัวโดยไม่คิดสร้างเมือง เพื่อให้พี่น้องประชาชนมีคุณภาพที่ดี ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และเห็นด้วยให้มีการพัฒนารถไฟฟ้าทางคู่ หรือทางมอเตอร์เวย์ และขอฝากข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาล

**นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ รองประธานคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ คนที่สอง** กล่าวขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและนำข้อสังเกตไปยังรัฐบาลต่อไป

ประธานฯ ขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

**4.3 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง วิธีการจัดทำงบประมาณและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการเลือกใช้คลาวด์เป็นอันดับแรก (Cloud-first Policy) ในภาครัฐ** ซึ่งคณะกรรมการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณพิจารณาเสร็จแล้ว

กระบวนการค้าของบประมาณในปัจจุบันมีการจัดทำคำขอที่เกี่ยวข้องกับการทำศูนย์ข้อมูล (Data Center) หรือการพัฒนาซอฟต์แวร์ขึ้นใหม่ ภายในหน่วยงานจำนวนมาก ทำให้มีต้นทุนรวมในการเป็นเจ้าของที่สูง (Total Cost of Ownership: TCO) เมื่อเทียบกับการใช้เทคโนโลยีปัจจุบันที่ยืดหยุ่นกว่าในรูปแบบเช่าใช้บริการคลาวด์ (Cloud) ซึ่งจะช่วยลดความซับซ้อนในการบริหารจัดการโครงสร้างพื้นฐานของเทคโนโลยีสารสนเทศและลดค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาระบบ โดยการใช้คลาวด์จะช่วยให้หน่วยงานสามารถให้บริการดิจิทัลต่อประชาชนได้เร็วขึ้นและสามารถปรับขนาดการใช้บริการตามความต้องการของหน่วยงานได้อย่างยืดหยุ่น รายงานนี้จึงมีการศึกษา รวบรวมข้อมูลและจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจัดทำข้อสังเกตของการใช้งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ดังนี้ 1. ควรเร่งรัดการบูรณาการนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยีคลาวด์เป็นหลัก (Cloud-First Policy) เพื่อเป็นพื้นฐานในการดำเนินงานด้านบริการดิจิทัลภาครัฐให้แก่ประชาชน พร้อมกับมีแนวทางนโยบายคลาวด์เฟิร์สต์ของรัฐบาลไทย 2. ควรมอบหมายความรับผิดชอบในการเป็นศูนย์ความเป็นเลิศระบบคลาวด์ กับภาครัฐและสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อให้ความรู้และสนับสนุนการใช้งานคลาวด์กับทุกหน่วยงานภาครัฐเป็นมาตรฐานเดียวกัน 3. ควรแยกงบดำเนินงานค่าใช้จ่ายด้านบริการคลาวด์ ออกจากงบดำเนินงานประเภทอื่น ๆ ให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้ค่าใช้จ่ายด้านบริการคลาวด์ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายทางด้านระบบสารสนเทศถูกนำไปนับรวมกับงบดำเนินงานในประเภทอื่น เพื่อให้สอดคล้องและตรงกับรูปแบบจ่ายตามการใช้งานจริง 4. ควรจัดทำบูรณาการสำหรับการเหมาเช่าใช้คลาวด์ของหน่วยงานรัฐ ให้สามารถมีกรอบงบประมาณที่ชัดเจนและมีการสำรวจความต้องการอยู่เสมอ 5. ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกำหนดมาตรฐานการขึ้นทะเบียนผู้ให้บริการคลาวด์การกำหนดจดทะเบียนนิติบุคคลในไทย มาตรฐานความปลอดภัยการให้บริการคลาวด์ และมาตรการทางภาษีดึงดูดผู้ให้บริการต่างประเทศตั้งศูนย์ข้อมูลคลาวด์ในประเทศไทย 6. ควรกำหนดมาตรฐานธรรมาภิบาลข้อมูลและการแบ่งประเภทความอ่อนไหวสำหรับการเลือกใช้รูปแบบของคลาวด์ 7. ครรมมีหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ว่าลดงบประมาณซ้ำซ้อนในแต่ละปีจากการใช้นโยบายคลาวด์เป็นหลักได้มากน้อยเท่าไร 8. ควรทำหนังสือเรียนแจ้งต่อหน่วยงานรับงบประมาณในเรื่องการเลือกใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปผ่านรูปแบบคลาวด์ว่าไม่ติดขัดในเรื่องของระเบียบสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้

สมาชิกอภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดังนี้ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ในเรื่องของ Data Classification ซึ่งมีผลสืบเนื่องในหลายกรณี ในปัจจุบันเรื่อง Data Classification ที่หน่วยงานได้ทำมาเบื้องต้น ข้อมูลบางส่วนไม่ได้ถูกส่งไปยัง Public Cloud ของเอกชน ข้อเสนอแนะจึงเป็นประโยชน์ในด้านงบประมาณ ไม่ต้องมีค่าบำรุงรักษา รัฐบาลพยายามดึงดูดนักลงทุนโดยเฉพาะบริษัทเทคโนโลยีระดับโลกเข้ามาในประเทศไทย ถ้าหากมีนโยบาย Cloud-First Policy ที่เป็น Public Cloud First สามารถเสนอได้ว่าถ้าหากมาลงทุนประเทศไทยมีอุปสงค์ให้แล้ว ซึ่งทำให้การเจรจา

ไม่เสียเปรียบ แต่ต้องสร้างเงื่อนไขให้ผู้ลงทุนสร้างมาตรฐาน Cloud ให้ได้ตามที่รัฐบาลกำหนดเพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลได้อย่างปลอดภัย จะสามารถดึงดูดนักลงทุนที่เป็นระดับโลกเข้ามาได้หรือแม้กระทั่งผู้ประกอบการรายใหม่ที่เป็นคนไทยได้เช่นกัน เป็นประโยชน์ทางเศรษฐกิจในระยะยาวได้อีกด้วย ทั้งนี้เนื้อหาทั้งหมดจะเป็นประโยชน์มากถ้าหากถูกส่งไปยังคณะกรรมการในเรื่อง Cloud-First Policy ตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะกรรมการข้างต้นคาดว่าจะมีผู้เชี่ยวชาญหลายท่าน ที่สามารถเข้าใจเนื้อหาดังกล่าวได้เป็นอย่างดี

**นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ รองประธานคณะกรรมการการศึกษาการจัดทำและติดตามการบริหารงบประมาณ คนที่สอง** ตอบชี้แจงว่า ขอขอบคุณสมาชิกฯ จะรับข้อเสนอแนะไว้เพื่อหาโอกาสเจรจาพูดคุย ผลักดันให้การใช้งบประมาณในอนาคตที่เกี่ยวข้องกับ Cloud-First Policy เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ประธานฯ ขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

**4.4 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาแนวทางการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย** ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ประเทศไทยกำหนดยุทธศาสตร์และเป้าหมายของทิศทางการจัดการศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนและลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม โดยสร้างหลักประกันว่าคนไทยทุกคนต้องได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างเสมอภาค เท่าเทียมและทั่วถึง และส่งเสริมสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ 2579 (Sustainable Development Goals - SDGs) ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบันไว้ การศึกษาเป็นสิ่งที่ช่วยพัฒนาบุคคลให้มีความรู้สามารถนำมาพัฒนาประเทศได้ทุกประเทศ จึงให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา ข้อสังเกตประการหนึ่งคือหลายประเทศมีเด็กและเยาวชนที่ขาดโอกาสทางการศึกษาด้วยเหตุผลที่ต่างกันออกไป สำหรับประเทศไทยพบว่าปัญหาสถานะทางกฎหมายของเด็กที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือเด็กไร้สัญชาติ เนื่องมาจากการอพยพย้ายถิ่นฐานและการลักลอบเข้าเมืองมาจากประเทศเพื่อนบ้าน ด้วยเหตุผลทั้งทางด้านการเมืองและเศรษฐกิจ ปัจจุบันมีแนวโน้มจะเพิ่มจำนวนมากยิ่งขึ้น หากไม่ได้รับการแก้ไขที่เหมาะสมจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติ จึงจำเป็นที่ทุกฝ่ายต้องร่วมกันพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้บุคคลเหล่านี้มีความมั่นคงในการดำเนินชีวิตได้รับสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานอื่น ๆ

สมาชิกฯอภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ อาทิ การเคลื่อนย้ายเด็กกลับประเทศ กลุ่มบุคคลที่มีปัญหาเกี่ยวกับสถานะและสิทธิอยู่อาศัยในประเทศอยู่เป็นจำนวนมาก เช่น

กลุ่มคนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ คนกลุ่มนี้ประสบปัญหาการเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานด้านต่าง ๆ เช่น การรับรองสถานะบุคคลตามกฎหมาย การเข้ารับบริการสาธารณสุขจากรัฐ การรับรองสิทธิเสรีภาพ การเข้าถึงสิทธิการศึกษา ดังนั้น หากไม่มีการดำเนินการจัดระบบคนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ ย่อมต้องส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความมั่นคงของประเทศ ดังนั้น รัฐจึงได้มีการขยายโอกาสทางการศึกษา เพราะการศึกษาถือว่าเป็นเครื่องมือในการพัฒนาร่างกายและสติปัญญาของมนุษย์ อันจะทำให้มนุษย์ตระหนักถึงสิทธิเสรีภาพ ความเสมอภาค ตลอดจนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดสิทธิการศึกษาและสิทธิของคนไร้รัฐ ไร้สัญชาติที่ให้ความสำคัญกับความเสมอภาคของคนทุกคน โดยไม่คำนึงถึงความแตกต่างใด ๆ เด็กกลุ่ม G ไม่มีโอกาสทางการศึกษา และเป็นกลุ่มเปราะบางมีการลักลอบค้ามนุษย์ และเสี่ยงต่อการจับกุม ปัญหาในการลงทะเบียน

**นายโสภณ ชาร์มย์ ประธานคณะกรรมการการศึกษา** ตอบชี้แจงว่า ตามที่สมาชิกฯ เสนอประเด็นปัญหา สำหรับประเด็นหลักในการศึกษามี 2 แนวทาง คือ ให้รัฐช่วยเหลือตามหลักสิทธิมนุษยชน จำนวน 1,200,000 คน ออกจากระบบการศึกษา เด็กไร้รัฐ G จำนวน 100,000 คน และเด็กที่ข้ามมาจากประเทศเพื่อนบ้านจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เด็กเหล่านี้สามารถเล่าเรียนได้กับเด็กทั่วไป ทั้งนี้ จำเป็นต้องจัดระบบการศึกษาให้ครอบคลุม

**นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ รองประธานคณะกรรมการการศึกษา คนที่สอง** ตอบชี้แจงว่า ภารกิจสำคัญของคณะกรรมการขอให้มีการแก้ไขปัญหา อย่างไรก็ตาม ปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งหมดต้องมีการแก้ไขปัญหในระยะยาว และจำเป็นต้องแก้ไขปัญหในพื้นที่อีกด้วย

**นายปารมี ไวจงเจริญ กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ** ตอบชี้แจงว่า มีการประชุมคณะ กมธ.จนนำมาสู่การตกผลึกว่าเด็กทุกคนต้องได้รับการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเด็กไร้รัฐ และเด็กที่ไม่สถานะ ขอขอบคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ให้ข้อมูล

ประธานฯ ขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

#### 4.5 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุติพิจารณาศึกษาการแก้ไขปัญหา

การดูแลเด็ก เยาวชน และความมั่นคงของสถาบันครอบครัว ซึ่งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศพิจารณาเสร็จแล้ว

แนวทางร่วมสร้างเด็กและเยาวชนในสังคมไทย และประเด็นปัญหาการดูแลเด็ก เยาวชนและความมั่นคงของสถาบันครอบครัว โดยเน้นไปที่การร่วมกันแก้ไขปัญหและไม่ได้เน้นไปที่การพิจารณาศึกษาว่ามีปัญหาอะไรบ้าง เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ทุกคนมีความเข้าใจดี แต่สิ่งที่ขาดคือการร่วมกันตระหนักรู้และร่วมกันคิดหาหนทางหรือวิธีการอย่างไร ที่จะร่วมกันสร้างเด็กและเยาวชนในสังคมไทยในปัจจุบันและในอนาคตต่อไป และยังคงค้นพบแนวทางในการแก้ไขปัญห อาทิ

บทบาทของสถาบันครอบครัวต่อการแก้ไขปัญหาลูกและเยาวชน บทบาทของสถาบันการศึกษาต่อการแก้ไขปัญหาลูกและเยาวชน บทบาทของสื่อมวลชนต่อการแก้ไขปัญหาลูกและเยาวชน การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

สมาชิกขออภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ อาทิ ปัญหาลูกเร่ร่อน ปัญหาโรคซึมเศร้า ท้องก่อนวัยอันควร หลายหน่วยงานพยายามแก้ไขมาโดยตลอด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด มีท้องถิ่นบางสถานที่ทำกิจกรรม TO BE NUMBER ONE สามารถลดปัญหาในพื้นที่ได้ เด็ก เยาวชน เป็นกลุ่มคนที่ต้องดูแลเป็นพิเศษจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลอย่างรอบด้าน เน้นการแก้ไขปัญหาลูก จำเป็นต้องมีการรณรงค์การใช้ชีวิตเพื่อหลีกเลี่ยงจากยาเสพติด ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ทาง กมธ.ได้ศึกษาปัญหาต่าง ๆ หรือไม่ การดูแลเรื่องค่าใช้จ่ายในครัวเรือน จากรายงานฉบับนี้ขาดมิติในด้านเศรษฐกิจเด็กจำนวนมากหลุดจากระบบการศึกษาเนื่องจากครอบครัวไม่มีเงินส่งผลกระทบต่อทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การสร้างบุคลิกภาพประสบการณ์ในการเลี้ยงดู การส่งเสริมเพิ่มเติมช่องทางในการพัฒนาเด็ก สถาบันครอบครัวมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งอย่างไรก็ตาม ปัญหาลูกเร่ร่อนในเมืองยังไม่ได้รับการแก้ไข คณะกรรมการมีแนวทางในการแก้ไขอย่างไร ในรายงานยังไม่มีการแก้ไขปัญหาลูกอย่างเป็นรูปธรรม ขอเสนอว่าในการแก้ไขปัญหาลูกเกี่ยวกับเด็กและเยาวชนควรให้หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แก้ไขปัญหา และควรให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จากเดิมสังกัดกระทรวงสาธารณสุขย้ายมาสังกัด อปท. เนื่องจากอสม. มีความใกล้ชิดประชาชน สามารถช่วยเหลือได้ในหลาย ๆ มิติปัญหาการดูแลเด็กเยาวชนและความมั่นคงของสถาบันครอบครัวเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาอย่างละเอียดถี่ถ้วนให้ครบทุกมิติซึ่งต้องอาศัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานในการแก้ปัญหาลูกเพื่อให้เกิดผลสำเร็จมากที่สุด คณะกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล นับว่าเป็นเรื่องที่ดีเพราะจะได้ข้อมูลอย่างรอบด้านสามารถลดช่องว่างในการแก้ปัญหาลูกที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ ในรายงานเน้นการร่วมกันแก้ไขปัญหาลูกหรือร่วมกันเดินไปข้างหน้า ไม่ได้เน้นไปที่การพิจารณาศึกษาว่าปัญหาลูกมีอะไรบ้าง เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้ทุกคน มีความเข้าใจดีอยู่แล้ว ซึ่งข้อเท็จจริงควรที่จะศึกษาปัญหาควบคู่กันไป เพราะการแก้ไขปัญหาลูกใด ๆ ให้สำเร็จ ควรรู้ถึงต้นตอของปัญหาลูกอย่างถ่องแท้เสียก่อน อาจจะเป็นการทำให้หาแนวทางแก้ไขปัญหาลูกได้อย่างถูกต้องตรงกับเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหาลูกอย่างครบถ้วน รอบด้าน และจะส่งผลให้ถึงการปฏิบัติจริงได้ โดยรายงานฉบับนี้เป็นเพียงการรายงานถึงภาพรวมของปัญหาที่หน่วยงานต่าง ๆ กำลังแก้ไข ไม่ว่าจะเป็กฎหมายที่เกี่ยวข้องและแนวทางปฏิบัติ ยังไม่เห็นภาพที่ชัดเจน เช่น ปัญหาเรื่องยาเสพติดของเด็กและเยาวชน เป็นต้น ถึงแม้ว่ารายงานของคณะกรรมการพยายามแก้ไขปัญหาลูกแต่ยังมีบางมิติที่ขาดหายไป เช่น มิติของเศรษฐกิจที่ถูกกล่าวถึงน้อยมากไม่มีรายละเอียดในการแก้ไขปัญหาลูกอย่างจริงจัง จำนวนเด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษาเป็นการสะท้อนระบบเศรษฐกิจได้เป็นอย่างดี เนื่องจากสาเหตุหลักเป็นเพราะครอบครัวไม่มีเงินสนับสนุนทางการศึกษา

ถึงแม้จะมีโครงการเรียนฟรีหรืออุดหนุนอาหารกลางวัน ต้องทบทวนว่าเพียงพอหรือไม่ ทุกวันนี้มีการมองเด็กและเยาวชนอย่างแยกส่วน โดยมองว่าเด็กและเยาวชนเป็นการรับผิดชอบของครอบครัวเท่านั้น ซึ่งจริง ๆ แล้วเด็กและเยาวชนเป็นความรับผิดชอบของสังคม เพราะในอนาคตต้องโตไปเป็นผู้ใหญ่ในสังคม เป็นพลเมืองประเทศ ดังนั้น ชุมชนและสังคมต้องช่วยกันดูแล ขอเสนอว่าต้องทำให้การเรียนฟรีจริงจัง ต้องทำให้เด็กที่ด้อยโอกาสเข้าถึงระบบการศึกษาได้จริง โดยไม่ต้องเผชิญกับภาระทางเศรษฐกิจที่เพิ่มขึ้นต้องมีการลดค่าครองชีพที่ไม่ได้ช่วยเหลือเพียงแคเด็กและเยาวชน แต่ช่วยคนทั้งสังคม สำหรับปัญหาที่ครอบครัวไม่มีเวลาดูแล ต้องช่วยกันสร้างระบบเศรษฐกิจที่ดี เพื่อให้พ่อแม่มีเวลาอยู่กับลูกมากขึ้น โดยเฉพาะในวันหยุดควรลดชั่วโมงทำงานให้ไม่เกิน 5 วันต่อสัปดาห์ ให้เยาวชนได้อยู่กับครอบครัวมากยิ่งขึ้น

**นายณัฐวุฒิ บัวประทุม กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการกิจการเด็กและเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ** ชี้แจงว่า ประเด็นเด็กเร่ร่อน กรรมการได้ตระหนักถึงเรื่องดังกล่าว เข้าใจว่าแนวกรณีที่จะหาแนวทางในการป้องกันได้ทันทีทั้งหมด ไม่สามารถทำได้โดยในระดับใดระดับหนึ่ง จำเป็นที่จะต้องทำทั้งระบบ กรรมการเห็นด้วยและนำบรรจุไว้ในข้อศึกษาในรายงาน กรณีบ้านพักเด็กและครอบครัว ตอนนี้มีครบทุกจังหวัดอยู่ในสังกัดของกรมกิจการเด็กและครอบครัว พบว่ากรณีถึงการคุ้มครองเด็กบ้านพักเด็กและครอบครัวอาจไม่ใช่คำตอบจำเป็นต้องพิจารณาทางเลือกดูแลเด็กโดยที่ไม่จำเป็นต้องแยกเด็กออกจากครอบครัว ในพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 มาตรา 24 ตั้งให้ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่ในการคุ้มครองเด็กแต่อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถเขียนบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจนไม่สามารถเขียนให้เชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น ๆ เพราะฉะนั้นการแก้กฎหมายคุ้มครองเด็ก เป็นหนึ่งในข้อเสนอสำคัญของคณะกรรมการ คือการเพิ่มบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้จัดรูปแบบใหม่ จัดหน้าที่ใหม่ จัดเรื่องการสนับสนุนงบประมาณใหม่ การมีเจ้าหน้าที่เป็นการเฉพาะซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในข้อเสนอของคณะกรรมการ ดำรงที่เข้าไปในเชิงให้ความรู้ในโรงเรียนต่าง ๆ เป็นคนที่มีความสำคัญยิ่งต่อปัญหายาเสพติด โดยทั้งสิ้นได้บรรจุอยู่ในรายงานของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว ประเด็นของสมาชิกฯ ที่อภิปราย รวมถึงข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ที่มีอยู่ในรายงานเมื่อรายงานฉบับนี้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาบางประการได้ แต่ถ้าประเด็นใดที่ไม่มีในรายงาน คณะกรรมการยินดีจะรับเรื่องต่าง ๆ พิจารณาต่อไป



เนื่องจากสมาชิกฯ อภิปรายไปในทิศทางเดียวกัน ประธานฯ ขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ข้อ 104 และข้อ 105 ให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 18.45 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.45 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร