



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปรึกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ประธานฯ ได้แจ้งที่ประชุมรับทราบเรื่องซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ ดังนี้

๑. โครงการรัฐสภาร่วมใจบริจาคโลหิต ประจำปี ๒๕๖๓ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับ ศูนย์บริการโลหิตแห่งชาติ สภากาชาดไทย ได้จัดโครงการ “รัฐสภาร่วมใจ บริจาคโลหิตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการทำความดี เพิ่มพูนการมีจิตสำนึกสาธารณะ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้ร่วมบริจาคโลหิตและรณรงค์ให้ผู้บริจาคโลหิตเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น เพื่อให้โครงการบริจาคโลหิตเกิดการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง จึงขอเชิญชวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เข้าร่วมโครงการในวันนี้ ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ – ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม ๔๐๒ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา

ที่ประชุมรับทราบ

๒. ตั้งกรรมการวิสามัญชุดคลองไทยและการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ มีตำแหน่งกรรมการว่างลง ๑ ตำแหน่ง โดยรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายพิสิฐ ลี้อาธรรม ได้ขอลาออกจากกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากตำแหน่งกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๘ (ก) ตำแหน่งที่ว่างนี้ เป็นตำแหน่งของกรรมการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งที่ประชุมเสนอ นายสาคร เกี้ยวข้อง แทนตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมรับทราบ

๓. ตั้งกรรมการการตำรวจ มีตำแหน่งกรรมการว่างลง ๑ ตำแหน่ง โดยประธานคณะกรรมการการตำรวจ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจาก นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ ได้ขอลาออกจากกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากตำแหน่งกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๘ (ก) ตำแหน่งที่ว่างนี้ เป็นตำแหน่งของกรรมการในสัดส่วนของพรรคพลังประชารัฐ ที่ประชุมเสนอ นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤตการ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมรับทราบ

๔. ตั้งกรรมการวิสามัญศึกษาโครงการสร้างอาคารรัฐสภาแห่งใหม่ โดยประธานคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีหนังสือแจ้งว่า ขอให้ตั้งกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง เนื่องจากนายสมชาติ ธรรมศิริ ได้ขอลาออกจากกรรมการ จึงเป็นอันพ้นจากตำแหน่งกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๘ (๓) ตำแหน่งที่ว่างนี้ เป็นตำแหน่งของกรรมการในสัดส่วนของพรรคเศรษฐกิจใหม่ ที่ประชุมเสนอ นายสุภดิช อากาศฤกษ์ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ ได้แจ้งที่ประชุมรับทราบเรื่องซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระเรียบร้อยแล้วนั้น และเมื่อครบองค์ประชุมแล้วประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- | | |
|---|---------|
| (๑) กระทู้ถาม | (ไม่มี) |
| (๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | |

ประธานฯ ได้นำเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว มาพิจารณาต่อจากเรื่องที่ค้างพิจารณา

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

สืบเนื่องจากที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีการพิจารณาญัตติด่วน ซึ่งที่ประชุมฯ ได้อภิปรายจบไปแล้วนั้น และที่ประชุมลงมติในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ คือ

๕.๑ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดการรัฐประหารขึ้นอีกในอนาคต โดย นายปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคอนาคตใหม่ และคณะ เป็นผู้เสนอ

ประธานฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ผู้เสนอญัตติแถลงสรุปญัตติ การที่สมาชิกฯ ร่วมอภิปรายในญัตติดังกล่าวเป็นจำนวนมาก แสดงให้เห็นว่าสภาผู้แทนราษฎรให้ความสำคัญกับเรื่อง การป้องกันรัฐประหาร เนื่องจากการทำรัฐประหารเป็นจุดเริ่มต้นของการเมืองแบบแตกขั้ว ไม่ใช่ทางออก ที่ถูกต้องที่จะขจัดความขัดแย้ง ไม่สามารถฟื้นฟูความชอบธรรม ไม่สามารถสร้างเสรีประชาธิปไตย ถ้าคนไทยทุกคน และทุกภาคส่วนยึดมั่นในหลักการประชาธิปไตย และร่วมกันต่อต้านรัฐประหาร การรัฐประหารย่อมไม่มีทางความสำเร็จได้ ดังนั้น ญัตติที่เสนอนี้จึงไม่ใช่เรื่องของฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล แต่เป็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎรที่จะประกาศศักดิ์ศรี ไม่ยอมจำนนต่อรัฐประหาร และไม่ใช่ผู้แทนของรัฐประหาร

จากนั้น ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดการรัฐประหารขึ้นอีกในอนาคต ด้วยคะแนน ๒๔๒ เสียง

๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ เป็นเรื่องที่ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น เสนอแนะ เพื่อปรับปรุงโครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ตลอดจนหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามรวมทั้งวิธีการสรรหาและคัดเลือกบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ แต่ปรากฏว่า ได้เกิดสภาพปัญหาในทางปฏิบัติบางประการ ทำให้การสรรหาและคัดเลือกบุคคลไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ ของกฎหมาย ที่ต้องการให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ ประกอบกับได้มีข้อร้องเรียนเป็นจำนวนมากเกี่ยวกับคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้ามของผู้ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ว่าด้วยองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ อันเป็นการแก้ไขข้อขัดข้อง ในการสรรหา และคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวต่อไป

นายฐากร ตัณฑสิทธิ์ เลขาธิการ กสทช. ชี้แจงว่า สำนักงานคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีองค์ความรู้เพื่อเสริมสร้าง พัฒนาการต่าง ๆ ในด้านกิจการโทรทัศน์ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค หรือด้านอื่น ๆ เพื่อเสนอแนวทางต่าง ๆ ในการออกกฎเกณฑ์ในการกำกับดูแลของ กสทช. ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ชี้แจงว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งร่างกฎหมายฉบับนี้ได้รับฟังความเห็น ของประชาชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ซึ่งผลการรับฟัง ความคิดเห็นสรุปว่า กระบวนการสรรหา กสทช. ที่ผ่านมา มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะ ต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาและผู้ได้รับการคัดเลือก และมีปัญหาเกี่ยวกับการลงคะแนนเสียง ในการคัดเลือกเป็นกรรมการ กสทช. ดังนั้น จึงเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขกระบวนการและขั้นตอน ในการสรรหาและคัดเลือกบุคคล เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการ โทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อแก้ไขปัญหาและข้อขัดข้องในการดำเนินการที่ผ่านมา รวมทั้งเปิดโอกาสให้ได้บุคคล ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ มาเป็นกรรมการ กสทช. เพื่อประโยชน์สูงสุด ของประชาชน

จากนั้น ประธานฯ ได้ขอมติที่ประชุมฯ ซึ่งที่ประชุมฯ มีมติรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ด้วยคะแนน ๓๓๙ เสียง และเห็นชอบ ตั้งกรรมการฯ จำนวน ๔๙ คน ระยะเวลาในการพิจารณา ๗ วัน

ต่อจากนั้น ประธานฯ ได้นำเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ลำดับที่ ๔.๑ และ ๔.๒ มาพิจารณาตามลำดับ ดังนี้

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การทบทวนกระบวนการพิจารณาคำสั่ง ไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณา เสร็จแล้ว นายปิยบุตร แสงกนกกุล ประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน นำเสนอรายงานดังกล่าว ด้วยมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งอยู่ในหมวด ๖ แผนกนโยบายแห่งรัฐ บัญญัติว่า รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพ

เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร ปัจจุบัน กระบวนการยุติธรรมทางอาญายังไม่สอดคล้องกับ แผนนโยบายแห่งรัฐ ตามมาตรา ๖๘ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ ได้มีประกาศ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยเพิ่มมาตรา ๑๔๕/๑ มีผลทำให้กระบวนการยุติธรรมทางอาญาไม่เป็นไปตามหลักการของมาตรา ๖๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ ทำให้กระบวนการยุติธรรมทางอาญาขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นธรรม และเลือกปฏิบัติ และทำให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมไม่สะดวก ไม่รวดเร็ว และมีค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นโดยไม่จำเป็น เนื่องจาก กรณีในจังหวัดอื่นที่ไม่ใช่กรุงเทพมหานคร หากอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้องคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบของพนักงานสอบสวน ให้รีบส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งไม่ฟ้องคดีนั้น เสนอต่อผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ และหากผู้บังคับบัญชานั้นเห็นแย้งกับคำสั่งของอัยการที่สั่งไม่ฟ้อง ก็ให้ผู้บังคับบัญชารีบส่งสำนวนพร้อมความเห็นแย้งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด ซึ่งแตกต่างไปจากหลักการเดิมที่เคยกำหนดไว้ว่า หากพนักงานอัยการมีความเห็นแย้งกับพนักงานสอบสวน และสั่งไม่ฟ้องคดี ก็จะต้องส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมความเห็นไปยัง "ผู้ว่าราชการจังหวัด" เพื่อให้ผู้ว่าราชการจังหวัดชี้ขาด หากผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นด้วยกับคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการสำนวนก็จะสิ้นสุดและไม่มีให้นำเข้าสู่การพิจารณาในชั้นศาล แต่หากผู้ว่าราชการจังหวัดเห็นแย้งกับพนักงานอัยการ กล่าวคือ ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นให้สั่งฟ้องตามความเห็นของพนักงานสอบสวน จะต้องส่งสำนวนพร้อมความเห็นแย้งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด

สำหรับการสอบสวนซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของเจ้าพนักงานตำรวจ ในกรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้องและคำสั่งนั้นไม่ใช่คำสั่งของอัยการสูงสุด ถ้าในกรุงเทพมหานครให้รีบส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ถ้าในจังหวัดอื่นให้รีบส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ แต่ทั้งนี้มิได้ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะจัดการอย่างใดแก่ผู้ต้องหาคดีไว้ ในมาตรา ๑๔๓ ในกรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในกรุงเทพมหานคร หรือผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบในจังหวัดอื่นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการให้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด แต่ถ้าคดีจะขาดอายุความ หรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็นจะต้องรีบฟ้อง ก็ให้ฟ้องคดีนั้นตามความเห็นของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการดังกล่าวแล้วแต่กรณีไปก่อน โดยบทบัญญัติในมาตรานี้ ให้นำมาบังคับในการที่พนักงานอัยการจะอุทธรณ์ ฎีกา หรือถอนฟ้องถอนอุทธรณ์และถอนฎีกา โดยอนุโลม ซึ่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิฯ ที่สำคัญมีดังนี้

๑) ยกเลิกมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่พิจารณาคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตามหลักการเดิมของมาตรา ๑๔๕

๒) เพิ่มเติมหลักการตรวจสอบถ่วงดุลคำสั่งไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยให้มีคณะกรรมการกลั่นกรอง ได้แก่

(๑) คดีความผิดทางอาญาที่บุคคลซึ่งเป็นหรือเคยเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญาเป็นผู้กล่าวหาหรือผู้ต้องหา

(๒) คดีความผิดทางอาญาที่ผู้เสียหาย ผู้ต้องหาหรือผู้มีส่วนได้เสียร้องขอความเป็นธรรม

(๓) คดีความผิดทางอาญาที่หัวหน้าส่วนราชการซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในเขตจังหวัดที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายของกระทรวงที่ตนสังกัด เห็นว่าเพื่อประสิทธิภาพในการปราบปรามการกระทำความผิด และ

(๔) คดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชน

ในจังหวัดหนึ่ง ให้มีคณะกรรมการกลั่นกรองการสั่งไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการตามมาตรา ๙๕ เพื่อเสนอความเห็นต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ประกอบด้วย ปลัดจังหวัด เป็นประธาน และมีกรรมการ ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งข้าราชการจากกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัด สำนักงานยุติธรรมจังหวัดที่ทำการปกครองจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ด้านกฎหมายของส่วนราชการซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในเขตจังหวัด และแต่งตั้งนิติกร ที่ทำการปกครองจังหวัดหนึ่งคนเป็นเลขานุการ

ในการนี้ นายชวลิต วิชยสุทธิ์ รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ได้ร่วมนำเสนอรายงานด้วย

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ แนวคิดเรื่องการเพิ่มขึ้นตอนการพิจารณาความอาญา มาจากการป้องกันการทุจริตในกระบวนการยุติธรรม ก่อนที่จะมีประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ ซึ่งแม้จะมีเจตนาที่ดีแต่ผิดทั้งในหลักการและแนวทางปฏิบัติ เพราะหากต้องการให้มีการตรวจสอบจริง ก็ควรจะเป็นบุคคลภายนอกองค์กรเป็นผู้ตรวจสอบ ซึ่งก็คือหน่วยงานด้านการปกครองตามกฎหมายฉบับเดิม ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองการสั่งไม่ฟ้องคดีของพนักงานอัยการนั้น อาจมีทรัพยากรบุคคลไม่เพียงพอต่อการทำหน้าที่ดังกล่าว จึงควรแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ คือ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒

หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายปิยบุตร แสงกนกกุล ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ได้ตอบข้อชี้แจงรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เมื่อสมาชิกฯ ไม่มีความเห็นแตกต่างจากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน การอภิปรายเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ประธานจึงให้ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๘ โดยจะส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องควรทราบหรือควรปฏิบัติดำเนินการต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลกระทบจากประกาศ คสช. คำสั่ง คสช. และคำสั่งหัวหน้า คสช. ศึกษากรณีการดำเนินคดีต่อพลเรือนในศาลทหาร การจำกัดเสรีภาพการแสดงออก และการจำกัดเสรีภาพสื่อมวลชน ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐๔ วรรคหนึ่งของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้วให้รายงานต่อสภาตามระยะเวลาที่สภากำหนด ซึ่งได้มีการสรุปผลการพิจารณา ดังนี้

ตามที่คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เข้ายึดและควบคุมอำนาจการปกครองของประเทศและได้มีประกาศกองทัพบก ฉบับที่ ๗/๒๕๕๗ เรื่อง การประกาศใช้พระราชบัญญัติกฏอัยการศึก

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ให้ใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๒/๒๕๕๗ เรื่อง การประกาศใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ จนกระทั่งได้ประกาศเลิกใช้กฎอัยการศึกทั่วราชอาณาจักร เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๘ และได้ประกาศใช้คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๘ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงของชาติ ขึ้นมาเพื่อให้อำนาจเจ้าหน้าที่ทหารแทนกฎอัยการศึกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อมาคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้สิ้นสุดลง เมื่อมีการจัดตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เข้ามาบริหารประเทศ แต่ประกาศ คำสั่ง และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติยังมีผลบังคับใช้อยู่ ซึ่งคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ยังไม่สิ้นสุดลง เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๙ ได้รับรองประกาศ คำสั่ง และการกระทำของคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติชอบด้วยรัฐธรรมนูญและกฎหมายยังถูกบังคับใช้แม้ว่าจะมีการจัดการเลือกตั้ง และมีรัฐสภาที่เป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติก็ตามซึ่งถูกมองว่าอาจจะมีผลกระทบจากการกระทำตามประกาศ คำสั่ง และการใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ในอนาคตต่อประชาชน เช่น การจับกุมคุมขังประชาชนที่ใช้สิทธิเสรีภาพการแสดงออกหรือการชุมนุมทางการเมือง การใช้สิทธิเสรีภาพในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล การดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีของประชาชนในศาลทหาร และความเป็นอยู่ของประชาชน การประกอบอาชีพในชีวิตประจำวัน เป็นต้น รวมถึงอาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในภาพรวมตลอดจนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศอีกด้วย

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สื่อออนไลน์ สื่อโทรทัศน์ สื่อวิทยุ ที่ถูกควบคุมด้วย คสช. โดยมีการปิดเว็บไซต์ ปิดสถานีวิทยุ สถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ ระงับการออกรายการของสถานีโทรทัศน์ช่องต่าง ๆ รวมทั้งควบคุมสื่อออนไลน์อย่างต่อเนื่อง และยังมีแนวคิดให้สื่อออนไลน์ลงทะเบียน ดังนั้น จึงขอให้นำเสนอร่างรายงานดังกล่าวถึงรัฐบาลต่อไป

หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว นายปิยบุตร แสงกนกกุล ประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน และนายชวลิต วิชยสุทธิ์ รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่สอง ได้ตอบข้อชี้แจง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เมื่อสมาชิกฯ ไม่มีความเห็นแตกต่างจากข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ การอภิปรายเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ประธานจึงให้ถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๘ โดยจะส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องควรทราบ หรือควรปฏิบัติดำเนินการต่อไป ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕

ประธานฯ ได้นัดประชุมร่วมกันของรัฐสภาในวันศุกร์ที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุม เวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๕ นาฬิกา
