



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการ และคณะกรรมการ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการเมือง

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

งานที่ส่ง
ที่ (สพท) ๑๑๔๔/๒๖๔๐

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๖ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ขอรายงานความคืบหน้า
การปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘
ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

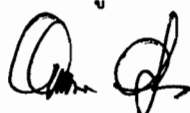
สำนักกรรมการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐ - ๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๒

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชต์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ศิริรัตน์ร่าง
ศิริรัตน์/พิมพ์
ปรียาภรณ์/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

.....

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูปวิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย และให้รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานเป็นเอกสารต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีมติให้คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน ซึ่งคณะกรรมการได้รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว จำนวน ๔ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๔ วันที่ ๑ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๙

ในการนี้ การรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้ปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีการประชุม จำนวน ๗ ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. รายงานการปฏิบัติงานด้านการประชุมของคณะกรรมการ

มีการประชุม จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

๑) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๒ เมื่อวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ พิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ในประเด็นการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง โดยเชิญ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (นายวิรัช ชินวินิจกุล รองประธานศาลฎีกา) และประธานแผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา (นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง) เข้าร่วมประชุม

๒) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๓ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๑ พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่องการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

๒.๒ พิจารณาข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙

๓) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๔ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง โดยเชิญ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เข้าร่วมประชุม

๔) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๔๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙
พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ ตามประกาศ
คณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙
โดยเชิญ คณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมประชุม

๕) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๔๖ เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๕.๑ พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาและการแต่งตั้ง
คณะกรรมการในองค์กรอิสระของต่างประเทศ โดยเชิญ เชิญ Mr. Henning Glaser ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็น
เลิศด้านนโยบายสาธารณะและธรรมาภิบาล เยอรมัน - อนุชาเคนย (German - Southeast Asian Center of
Excellence for Public Policy and Good Governance) เข้าร่วมประชุม

๕.๒ พิจารณาสรุปลและจัดทำรายงานการศึกษา เรื่อง “มาตรการดำเนินการค่าใช้จ่ายและ
เยียวยาความเสียหายในคดีชุมนุมทางการเมือง”

๖) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๔๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๖.๑ พิจารณาแนวทางการปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองโดยให้เป็นของ
ประชาชนไม่เป็นของนายทุน และการจัดหาแหล่งที่มางบประมาณเพื่อสนับสนุนพรรคการเมืองโดยรัฐ โดยเชิญ
นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เข้าร่วมประชุม

๖.๒ พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง
เรื่อง ระบบพรรคการเมือง

๗) เรื่องที่พิจารณาในการประชุมคณะกรรมการธิการ ครั้งที่ ๔๘ เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เรื่อง
ระบบพรรคการเมือง

๒. รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ พิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ในประเด็น
การจัดตั้งศาลเลือกตั้ง

สืบเนื่องจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและ
เที่ยงธรรม ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดทำร่าง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง โดยการดำเนินการ
ดังกล่าวจะต้องนำประเด็นการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม มาเป็นแนวทางในการ
ดำเนินการ ซึ่งแนวทางหนึ่งของการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม คือ การจัดตั้งศาลเลือกตั้ง
คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม จึงเสนอให้คณะกรรมการ
ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองพิจารณาเรื่องดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการเมืองได้เชิญประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
(นายวิรัช ชินวินิจกุล รองประธานศาลฎีกา) และประธานแผนกคดีเลือกตั้งในศาลฎีกา (นายธนสิทธิ์ นิลกำแหง)
ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านการดำเนินงานเกี่ยวกับศาลยุติธรรมและคดีการเลือกตั้ง มาร่วมประชุม
กับคณะกรรมการ เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง

จากการประชุมดังกล่าว ได้มีการให้ข้อมูลกับคณะกรรมการโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบ
บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช (ฉบับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) ในประเด็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง
ในการสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง การสั่งให้มีการเลือกตั้งใหม่ และการสั่งระงับสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราว

และประเด็นอำนาจหน้าที่ของศาลในการพิจารณาวินิจฉัยคดีเลือกตั้ง ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้ศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาและวินิจฉัยคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา และให้อำนาจศาลอุทธรณ์พิจารณาและวินิจฉัยคดีการเลือกตั้งของสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ส่วนร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ) ได้บัญญัติให้อำนาจศาลฎีกาสั่งเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งหรือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่กระทำการทุจริตในการเลือกตั้งหรือรู้เห็นการกระทำของบุคคลอื่น และในคดีเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นให้เป็นอำนาจของศาลอุทธรณ์ และให้คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์เป็นที่สุด

คดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งสามารถแบ่งออกได้เป็น ๖ ประเภท ได้แก่ ๑) คดีอาญา ๒) คดีเกี่ยวกับการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ๓) คดีเกี่ยวกับการให้มีการเลือกตั้งใหม่ ๔) คดีเกี่ยวกับการให้พ้นจากตำแหน่ง ๕) คดีเกี่ยวกับการชดเชยค่าใช้จ่ายในการจัดการเลือกตั้ง ๖) คดีเกี่ยวกับการคืนสิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากการดำรงตำแหน่ง ซึ่งในการพิจารณาวินิจฉัยของศาลในคดีแต่ละประเภท มีประเด็นปัญหาแนวคำวินิจฉัยของศาลขัดแย้งกันแม้จะเป็นการกระทำเดียวกัน เนื่องจากระดับการพิจารณาวินิจฉัยพยานหลักฐานของแต่ละศาลแตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติวิธีพิจารณาความของแต่ละศาล เช่น การพิจารณาวินิจฉัยความผิดในคดีอาญาของศาลอาญาจะต้องมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนปราศจากข้อสงสัยว่าผู้กระทำได้กระทำความผิดขึ้นจริง ส่วนการพิจารณาวินิจฉัยความผิดในคดีแพ่งของศาลแพ่ง จะใช้หลักการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานและมีเรื่องทางเทคนิคเข้ามาเกี่ยวข้องซึ่งส่งผลต่อการแพ้ชนะคดีได้ กรณีดังกล่าวทำให้การทำคำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาของศาลแพ่งและศาลอาญาในบางคดีขัดแย้งกันแม้จะเป็นการตัดสินการกระทำเดียวกัน นอกจากนี้ในคดีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งมีการพิจารณาวินิจฉัยในศาลอุทธรณ์และศาลอุทธรณ์ภาค ยังมีกรณีปัญหาแนวคำวินิจฉัยไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอาจทำได้โดยให้คู่กรณีสามารถอุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำพิพากษาในประเด็นข้อกฎหมายต่อศาลฎีกาได้อีกชั้นหนึ่ง เพื่อให้ศาลฎีกาสามารถวางแนวคำวินิจฉัยข้อกฎหมายให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันได้

คดีเลือกตั้งถือเป็นคดีที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน การพิจารณาและวินิจฉัยคดีเลือกตั้งจึงจำเป็นต้องทำโดยผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์ในการพิจารณาคดีค่อนข้างสูง ผู้พิพากษาผู้ทำหน้าที่ดังกล่าวจึงควรเป็นผู้พิพากษาในศาลอุทธรณ์ขึ้นไป ไม่ควรเป็นผู้พิพากษาในศาลชั้นต้น และผู้พิพากษาพิจารณาคดีเลือกตั้งจะต้องมีการผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเพื่อป้องกันปัญหาอิทธิพล โดยที่ผ่านมา ศาลฎีกาได้จัดตั้งแผนกคดีเลือกตั้งขึ้นในศาลฎีกา ประกอบด้วยองค์คณะจำนวน ๕ องค์คณะ แต่ละองค์คณะประกอบด้วยผู้พิพากษาจำนวน ๓ คน โดยในช่วงที่ไม่มีการเลือกตั้ง ผู้พิพากษาในแผนกคดีเลือกตั้งจะมีภารกิจงานในการพิจารณาวินิจฉัยคดีอื่น ๆ ด้วย ส่วนระบบการพิจารณาของศาลฎีกาใช้ระบบไต่สวนและมีการนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในกระบวนการพิจารณา ซึ่งทำให้การพิจารณาวินิจฉัยคดีเลือกตั้งของศาลฎีกาสามารถทำได้รวดเร็วมากขึ้น

สำหรับแนวทางการจัดตั้งศาลเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาและวินิจฉัยคดีเลือกตั้งควรจัดตั้งเป็นแผนกคดีเลือกตั้งในศาลยุติธรรมน่าจะมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากกว่าการจัดตั้งศาลเลือกตั้งขึ้นใหม่แยกออกจากศาลยุติธรรม เนื่องจากการจัดตั้งศาลใหม่มีภาระค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูง และในช่วงที่ไม่มีการเลือกตั้ง ผู้พิพากษาในศาลเลือกตั้งอาจไม่มีงานทำ ประกอบกับการจัดตั้งศาลเลือกตั้งจะต้องตราเป็นพระราชบัญญัติ ซึ่งอาจไม่สามารถทำได้หากร่างรัฐธรรมนูญผ่านประชามติและมีการประกาศใช้บังคับ เนื่องจากขัดแย้งกับบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้อำนาจศาลฎีกาทำหน้าที่พิจารณาวินิจฉัยคดีเลือกตั้ง

ซึ่งข้อมูลที่คณะกรรมการธิการได้รับจากผู้มาชี้แจงมีความสอดคล้องกัน โดยเห็นว่าการพิจารณาวินิจฉัยคดีเลือกตั้ง ควรจัดตั้งเป็นแผนกคดีเลือกตั้งในศาลยุติธรรม เนื่องจากศาลยุติธรรมเป็นศาลหลักและมีผู้พิพากษาที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญค่อนข้างสูง ส่วนประเด็นข้อห่วงกังวลว่า การพิจารณาคดีเลือกตั้งในศาลยุติธรรมจะมีความล่าช้านั้น ในศาลฎีกามีกระบวนการพิจารณาและทำคำวินิจฉัยคดีรวดเร็วขึ้นมาก โดยเฉพาะแผนกคดีเลือกตั้งสามารถพิจารณาและวินิจฉัยคดีได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ ในการพิจารณาวินิจฉัยคดีเลือกตั้ง ถ้าสามารถปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์ให้มีการพิจารณาวินิจฉัยในสองชั้นศาล (ศาลอุทธรณ์ - ศาลฎีกา) เช่น คดีเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา ให้เริ่มกระบวนการพิจารณาในศาลอุทธรณ์ และให้สามารถอุทธรณ์คำวินิจฉัยศาลอุทธรณ์ในประเด็นข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงต่อศาลฎีกาได้ และในการพิจารณาวินิจฉัยคดีเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ให้เริ่มกระบวนการพิจารณาในศาลอุทธรณ์ และให้สามารถอุทธรณ์คำวินิจฉัยศาลอุทธรณ์ในประเด็นข้อกฎหมายต่อศาลฎีกาได้ เป็นต้น แนวทางดังกล่าวจะสอดคล้องกับหลักสากลและเป็นการถ่วงดุลอำนาจคำวินิจฉัยและสามารถวางแนวคำวินิจฉัยให้เป็นแนวเดียวกันได้โดยศาลฎีกา

สำหรับคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองมีความเห็นว่ แนวทางการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง อาจต้องมีการพิจารณาประเด็นข้อกฎหมาย องค์ประกอบและความเหมาะสมอื่น ๆ อย่างรอบคอบ โดยเฉพาะบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดให้ศาลฎีกาเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัยคดีเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม ความเห็นให้จัดตั้งแผนกคดีเลือกตั้งในศาลยุติธรรม เพื่อพิจารณาคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นประเด็นที่น่าพิจารณา ซึ่งอาจต้องมีการพิจารณาให้มีการเพิ่มเติมบุคลากรและงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานในแผนกคดีเลือกตั้งในศาลยุติธรรมโดยไม่จำเป็นต้องจัดตั้งเป็นศาลเลือกตั้ง อย่างไรก็ตาม คดีที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งยังประกอบด้วยคดีหลายประเภททั้งคดีแพ่ง คดีอาญา และคดีเลือกตั้ง การพิจารณาวินิจฉัยคดีของศาลยังแยกกันพิจารณาตามกฎหมายวิธีพิจารณาความของแต่ละศาล จึงทำให้แนวคำวินิจฉัยไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันและขัดแย้งกันเองทั้งที่เป็นข้อเท็จจริงเดียวกัน ประเด็นปัญหาดังกล่าว คณะกรรมการธิการจะต้องมีการพิจารณาหาแนวทางแก้ไขเพื่อให้การพิจารณาคดีเลือกตั้งเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ไม่ซ้ำซ้อน และมีบรรทัดฐานเดียวกัน

ทั้งนี้ คณะกรรมการธิการได้พิจารณาและรับทราบข้อมูลแนวทางการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง ในประเด็นข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายดังกล่าว โดยจะนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองต่อไป

๒.๒ พิจารณารายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้มีการพิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยคณะกรรมการธิการได้มีการพิจารณาแล้ว จำนวน ๓ ครั้ง ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๓๙ วันอังคารที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ การประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ และการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๔๓ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งคณะกรรมการเห็นชอบรายงาน เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้ความเห็นชอบเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

และนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการวิสามัญสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้ความเห็นชอบเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการการเห็นว่า เนื่องจากคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยมีการกิจที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จึงควรนำรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของคณะอนุกรรมการไปเพิ่มเติมไว้ในข้อเสนอแนะของรายงาน เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อให้มีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมก่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองแบบใหม่ต่อไป

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย จึงได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมรายงาน เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจนเสร็จสมบูรณ์ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาเห็นชอบรายงานดังกล่าว โดยได้มีการแก้ไขชื่อเรื่องรายงานเป็น การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย และให้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบรายงาน เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย พร้อมทั้ง ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้ดำเนินการตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยมีสาระสำคัญของรายงาน เรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย สรุปได้ดังนี้

วิธีการปฏิรูปเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองที่เป็นมิติสำคัญ อันก่อให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองใหม่ที่เข้มแข็ง ยั่งยืน และเป็นประโยชน์ต่อชาติและประชาชน ตามแผนการปฏิรูป ๔ แผนหลัก คือ

แผนหลักที่ ๑ การให้การศึกษาเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองที่ยั่งยืน

การปฏิรูปการศึกษาในมิติการศึกษาเพื่อสร้างประชาชนวัฒนธรรมประชาธิปไตย จำเป็นต้องดำเนินการให้ครอบคลุมสมาชิกทุกวัยของประเทศ เพื่อให้สมาชิกในชุมชน ในสังคม ที่มีความคิด ความเชื่อที่แตกต่างกัน ชัดแย้งกัน สามารถอยู่ร่วมกันได้บนพื้นฐานของการรับฟังความคิดเห็นของกันและกัน การศึกษาเพื่อสร้างประชาชนวัฒนธรรมประชาธิปไตยจะไม่เน้นการเรียนวิชาพลเมืองแบบดั้งเดิม ไม่ใช้การสอนด้วยการบรรยาย แต่จะสอนในรูปแบบกิจกรรมและการลงมือปฏิบัติ เป็นการเรียนการสอนผ่านกระบวนการวิเคราะห์และฝึกปฏิบัติ โดยแหล่งการเรียนรู้วัฒนธรรมทางการเมืองมาจากครอบครัว โรงเรียน วัด ที่ทำงาน และสื่อมวลชน ซึ่งแผนการปฏิรูปการให้ศึกษาดังกล่าวจะดำเนินการจัดทำเป็นบันทึกความเข้าใจ (MOU) ร่วมกันของสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑. แผนหลักที่ ๑ การให้การศึกษาเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองที่ยั่งยืน ประกอบด้วยแผนดำเนินการ ๓ แผนคือ

- ๑) แผนการจัดทำหลักสูตรการศึกษาสร้างประชาชนวัฒนธรรมประชาธิปไตย
 - ๒) แผนการสร้างวิทยากรวัฒนธรรมประชาธิปไตยหลักสูตรเร่งรัดและหลักสูตรมาตรฐาน
 - ๓) แผนการจัดวิทยากรลงพื้นที่ให้ความรู้วัฒนธรรมประชาธิปไตยหลักสูตรเร่งรัด
- โดยแผนการให้การศึกษาเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองที่ยั่งยืน มีแผนการดำเนินงานดังนี้

๑.๑ แผนการจัดทำหลักสูตรการศึกษาสร้างประชาชนวัฒนธรรมประชาธิปไตย (Civics Education) ประกอบด้วย

๑) แผนการจัดทำหลักสูตรสร้างประชาชนวัฒนธรรมประชาธิปไตยเร่งรัดประกอบด้วย

- (๑) โครงการหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (อายุ ๑๕-๑๗ ปี) ม.๔ ม.๕ ม.๖
- (๒) โครงการหลักสูตรระดับนักเรียนทหาร ตำรวจ นักศึกษาวิชาทหาร ลูกเสือ

ยุวกาชาด

(๓) โครงการหลักสูตรระดับข้าราชการ พลเรือน ตำรวจ ทหารพนักงานเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์การอิสระ

(๔) โครงการหลักสูตรระดับเอ็นจีโอ สมาคม ชมรม สื่อ

๒) แผนการจัดทำหลักสูตรสร้างประชาชนวัฒนธรรมประชาธิปไตยมาตรฐานแห่งชาติ ประกอบด้วย

(๑) โครงการหลักสูตรประชาชนในระบบการศึกษา

- หลักสูตรระดับปฐมวัยถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ (อายุ ๕-๗ ปี)
- หลักสูตรระดับประถมศึกษา ๓-๖ (อายุ ๘-๑๑ ปี)
- หลักสูตรระดับมัธยมศึกษา ๑-๓ (อายุ ๑๒-๑๔ ปี)
- หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ระดับ ปวช. (อายุ ๑๕-๑๗ ปี)
- หลักสูตรระดับอุดมศึกษา (อายุ ๑๘- ๒๑ ปี)
- หลักสูตรระดับวัยผู้ใหญ่ (อายุ ๒๒ ปี ขึ้นไป)

(๒) โครงการหลักสูตรประชาชนนอกระบบการศึกษา

- หลักสูตรระดับนักศึกษา อายุ ๑๖-๒๑ ปี
- หลักสูตรระดับกลุ่มแรงงานรับจ้าง

๑.๒ แผนการสร้างวิทยากรวัฒนธรรมประชาธิปไตยหลักสูตรเร่งรัดและหลักสูตรมาตรฐาน

๑) โครงการสร้างวิทยากรวัฒนธรรมประชาธิปไตยหลักสูตรเร่งรัด

๒) โครงการสร้างวิทยากรวัฒนธรรมประชาธิปไตยหลักสูตรมาตรฐาน

๓) กลุ่มเป้าหมายที่จะนำมาสร้างเป็นวิทยากร

(๑) ข้าราชการกระทรวงศึกษาธิการ

(๒) อาจารย์มหาวิทยาลัยทั่วประเทศ มหาวิทยาลัยของรัฐ ๗๗ แห่ง

มหาวิทยาลัยเอกชน ๖๑ แห่ง รวม ๑๓๘ มหาวิทยาลัย

(๓) พนักงานเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด

(อบจ.) กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

(๔) ข้าราชการ ทหาร ตำรวจ

(๕) พระภิกษุ ผู้นำศาสนา

(๖) สมาชิกสมาคม ชมรมเอ็นจีโอ ประชาชนทั่วไป ฯลฯ

(๗) วิทยากรผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรวัฒนธรรมประชาธิปไตยเร่งรัด

วิทยากรเหล่านี้จะต้องสมัครเข้ามาเป็นวิทยากรด้วยตนเอง

๑.๓ แผนการจัดวิทยากรลงพื้นที่ให้ความรู้วัฒนธรรมประชาธิปไตยหลักสูตรเร่งรัด ประกอบด้วย

๑) โครงการลงพื้นที่หลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (อายุ ๑๕-๑๗ ปี) ม.๔ ม.๕ ม.๖ เป็นความเร่งด่วนอันดับแรก

๒) โครงการลงพื้นที่หลักสูตรระดับนักเรียนทหาร ตำรวจ นักศึกษาวิชาทหาร (รต.)

ลูกเสือ ยุวกาชาด

๓) โครงการลงพื้นที่หลักสูตรระดับข้าราชการ พลเรือน ตำรวจ ทหาร พนักงานเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) กำนันผู้ใหญ่บ้านองค์กรอิสระ

๔) โครงการลงพื้นที่หลักสูตรระดับเอ็นจีโอ สมาคมชมรม สื่อ

๒ แนวทางการขับเคลื่อนแผนงานด้านการศึกษา

๑) ใ้มหาวิทยาลัยที่มีที่ตั้งในจังหวัดต่าง ๆ เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อน

๒) ใ้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาที่มีที่ตั้งในแต่ละจังหวัดร่วมกับมหาวิทยาลัย

สนับสนุนการขับเคลื่อน

๓) ใ้ผู้นำศาสนาทุกศาสนาทั่วประเทศสนับสนุนการขับเคลื่อน

๔) การแบ่งพื้นที่รับผิดชอบ เพื่อให้การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างประชาชนและหน่วยงานทหารในพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสามารถดำเนินการสนับสนุนการปฏิรูปวัฒนธรรมประชาธิปไตยได้อย่างต่อเนื่องจึงให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ใ้มหาวิทยาลัยที่เป็นแกนหลักในการขับเคลื่อนโดยใช้การแบ่งพื้นที่รับผิดชอบของมณฑลทหารบกเป็นหลักในการให้การศึกษา ตามที่กระทรวงกลาโหมได้แบ่งพื้นที่รับผิดชอบทั่วประเทศ

(๒) จังหวัดใดไม่มีมหาวิทยาลัยตั้งอยู่ ใ้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาในจังหวัดนั้น ประชุมหารือกำหนดใ้มหาวิทยาลัยใดมหาวิทยาลัยหนึ่งหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการศึกษาเข้าดำเนินการ

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย)

๒) ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย

๓) คณะกรรมการการเลือกตั้ง

๔) สถาบันพระปกเกล้า

๕) สภาพัฒนาการเมือง

๖) ภาคประชาชน

๗) สื่อสารมวลชน

๘) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๙) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

แผนหลักที่ ๒ การสร้างนักการเมืองที่ดีและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

การที่จะปฏิรูปวัฒนธรรมทางการเมือง จำเป็นต้องปฏิรูปนักการเมือง และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนด้วย โดยคณะกรรมการได้กำหนดแผนงานดำเนินการ ดังนี้

๑. แผนการสร้างนักการเมืองที่ดี ต้องใ้ความรู้ใ้การศึกษาแก่เยาวชน เพื่อให้เยาวชนได้เรียนรู้ถึงความเสียสละและการทำประโยชน์แก่ส่วนรวม โดยเริ่มต้นตั้งแต่สถานศึกษาและการเรียนรู้ในการอยู่ร่วมกันในครอบครัวและในสังคมตามวิถีประชาธิปไตย ปลุกจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อเยาวชนและประชาชนที่มีความตั้งใจจะไปทำหน้าที่เป็นนักการเมืองที่ดี และการสร้างกิจกรรมทางการเมืองใ้ประชาชนได้สัมผัสและเห็นถึงผลประโยชน์ส่วนรวมที่เกิดจากความเสียสละและมีน้ำใจในการอยู่ร่วมกัน

- ๑) โครงการหลักสูตรอบรมเยาวชนนักรการเมือง
- ๒) โครงการหลักสูตรอบรมนักรการเมือง
- ๓) โครงการหลักสูตรอบรมผู้ที่สมัครเป็นนักรการเมืององค์กรอิสระและผู้ที่สนใจ
การเมือง โดยจัดเป็นหลักสูตรสั้น ๆ ระยะ ๑ - ๒ เดือน

๒. แผนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

- ๑) โครงการกำหนดมาตรฐานระบบคุณธรรมของนักรการเมืองโดยประชาชน
 - (๑) แนวความคิด แผนนี้กำหนดขึ้นเพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือก
ควบคุมนักรการเมือง กลั่นกรอง ผู้สมัครรับเลือกตั้ง โดยมีแนวทางดำเนินงานดังนี้
 - (๑.๑) ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งออกประกาศกำหนดระบบคุณธรรม
แห่งชาติของนักรการเมือง ซึ่งเป็นกระบวนการและเครื่องมือชี้วัดในการสรรหากลั่นกรองผู้สมัครรับเลือกตั้ง
 - (๑.๒) ให้ท้องถิ่นออกประกาศกำหนดระบบคุณธรรมของนักรการเมืองใน
ชุมชน ท้องถิ่นเขตเลือกตั้งของตน ซึ่งเป็นกระบวนการและเครื่องมือชี้วัดในการสรรหากลั่นกรอง ผู้สมัคร
รับเลือกตั้ง (ระบบคุณธรรม ให้ยึดถือหลัก พื้นฐานประเพณี วัฒนธรรม และศาสนาของท้องถิ่นนั้นเป็นหลัก)
 - (๑.๓) ผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อเป็นนักรการเมืองจะต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
ระบบคุณธรรมในชุมชน ท้องถิ่น และระบบคุณธรรมแห่งชาติ
 - (๑.๔) ผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อเป็นนักรการเมืองเมื่อผ่านระบบคุณธรรมตาม
ข้อ ๑) และ ๒) จะได้รับใบอนุญาตเพื่อแสดงตนในความพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ตนบริหารกิจการ
บ้านเมืองเพื่อส่วนรวม
 - (๑.๕) นักรการเมืองที่ได้รับการเลือกตั้งจะต้องถูกตรวจสอบและส่งเสริม
ในระบบคุณธรรมทุก ๆ ๑ ปี
 - (๑.๖) รัฐและประชาชนต้องจัดให้มีคณะกรรมการคุณธรรมอาสาสมัคร
ประกอบด้วย คณะกรรมการคุณธรรมอาสาสมัครระดับหมู่บ้าน คณะกรรมการคุณธรรมอาสาสมัครระดับตำบล
คณะกรรมการคุณธรรมอาสาสมัครระดับอำเภอ คณะกรรมการคุณธรรมอาสาสมัครระดับจังหวัด
โดยคณะกรรมการทุกระดับจะต้องผ่านขั้นตอนการคัดเลือกตามที่ประชาชนแต่ละจังหวัดกำหนด ไม่มี
สิ่งตอบแทนใด ๆ
 - (๑.๗) ให้มีการยกเลิกใบอนุญาตนักรการเมือง โดยประชาชนในท้องถิ่น
 - (๑.๘) หลังจากได้รับการเลือกตั้งนักรการเมืองทุกคนจะได้รับสิทธิประชาสัมพันธ์งาน
ผลงาน การเดินทาง ฯลฯ ผ่านสื่อรัฐทุกชนิด
 - (๒) ให้ทดลองใช้เป็นเวลา ๔ ปี โดยใช้มาตรการจูงใจในหัว ๔ ปี ไม่มีมาตรการ
ลงโทษ ประเมินโครงการทุกปี และเมื่อครบ ๔ ปี ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแนวทางที่จะ
ดำเนินงานต่อไป
- ๒) โครงการเสวนาจัดให้ประชาชนร่วมเสวนาหาทางออกในประเด็นต่าง ๆ
 - แนวความคิดในการปฏิบัติ
 - (๑) โครงการจัดเสวนาในภูมิภาคต่าง
 - (๒) โครงการจัดเสวนาในกรุงเทพมหานคร
 - ๓) โครงการจัดตั้งสภาพลเมือง
 - แนวความคิดในการปฏิบัติโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ สภาพัฒนาการเมือง (สพม.)
สภาองค์กรชุมชน (พอช.) เครือข่ายประชาสังคมจังหวัด (คปจ.) คณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทย
(กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการปกครอง) ร่วมกันดำเนินการ

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) แผนการสร้างนักการเมืองที่ดี หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันพระปกเกล้าและคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๒) แผนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สภาพัฒนาการเมือง (สพม.) สภาองค์กรชุมชน (พอช.) เครือข่ายประชาสังคมจังหวัด (คปจ.) คณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทย (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น , กรมการปกครอง)

แผนหลักที่ ๓ การประชาสัมพันธ์เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองที่ยั่งยืน

การประชาสัมพันธ์เป็นเครื่องมือสื่อสารที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของการปฏิรูปการขับเคลื่อนวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ดังนั้น การวางแผนประชาสัมพันธ์จึงมีความสำคัญ ส่วนการรณรงค์เผยแพร่ความรู้ในเรื่องการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยที่ถูกต้องเหมาะสม วัฒนธรรมประชาธิปไตยที่ดั่งามให้กับประชาชน ข้าราชการ กลุ่มเป้าหมายและภาคีเครือข่ายได้รับทราบ รับรู้ เพื่อที่จะให้องค์กรเหล่านั้นเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ มีแนวทางดำเนินงาน ดังนี้

๑. จัดตั้งคณะทำงานประชาสัมพันธ์ ๑ คณะ ประกอบด้วยผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ทวีและวิทยุของรัฐ ช่องอื่น ๆ สำนักสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการการเลือกตั้ง วิทยุชุมชน เคเบิลทีวี รวมทั้งองค์กรเครือข่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน สื่อที่เกี่ยวข้อง และในขณะดำเนินการนำร่องให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินการด้วย โดยมีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑) วางแผนการประชาสัมพันธ์โดยร่วมมือกับองค์กร เครือข่าย ทั้งภาครัฐ เอกชน สื่อมวลชนทุกสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์สนับสนุนแผนประชาสัมพันธ์

๒) เผยแพร่ข้อมูลการดำเนินงานโดยร่วมมือกับสื่อมวลชนทุกสาขา รวมทั้งองค์กร เครือข่ายทั้งภาครัฐ เอกชนที่เกี่ยวข้อง

๓) กำกับติดตามและดูแลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนและการนำแผนไปปฏิบัติ

๔) วางแผนประเมินผลการประชาสัมพันธ์

๕) ปฏิบัติงานร่วม หรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

๒. แผนการประชาสัมพันธ์

๑) แผนประชาสัมพันธ์ทั่วไป ประกอบด้วย

(๑) โครงการเสริมสร้างความตื่นตัวด้านวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เช่น โครงการสร้างภาพยนตร์ โครงการประกวดวัฒนธรรมทางการเมืองของท้องถิ่น โครงการประกวดวิธีการสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมประชาธิปไตย ฯลฯ

(๒) โครงการจัดทำเว็บไซต์

(๓) โครงการอื่น ๆ ที่มีความเหมาะสม

๒) แผนประชาสัมพันธ์ประชาชนกลุ่มที่ไม่สนใจการเมือง

๓) ขั้นตอนการปฏิบัติงานประชาสัมพันธ์

ขั้นก่อนมีรัฐธรรมนูญ

ขั้นมีรัฐธรรมนูญแล้ว

ขั้นการเลือกตั้ง

ชั้นหลังการเลือกตั้ง

๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา โทรทัศน์และวิทยุของรัฐ สำนักสารสนเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คณะกรรมการการเลือกตั้ง วิทยุชุมชน เคเบิลภาคเอกชน และสื่อ

แผนหลักที่ ๔ การบริหารการขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองที่ยั่งยืน

๑. แผนกำหนดกลไกการบริหาร เพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ เป้าประสงค์ ที่วางไว้จึงได้กำหนดระบบและกลไกการบริหารแผนแม่บท ดังนี้

๑) รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานให้เป็นงบประมาณของรัฐสภา

๒) ให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) จัดทำแนวทางการปฏิรูปสภาพพัฒนาการเมือง เพื่อรองรับการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองและร่วมมือกับสภาพพัฒนาการเมืองในการขับเคลื่อนการปฏิรูปวัฒนธรรมทางการเมืองตามแผนแม่บท

๓) ในการปฏิรูปสภาพพัฒนาการเมือง ให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมือง โดยมีลักษณะเป็นกรรมการชุดพิเศษ จำนวนไม่เกิน ๓๕ คน มีอำนาจหน้าที่ในการปฏิรูปการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย การประเมินผล การปฏิบัติตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป็นศูนย์กลางการบริหารงานการขับเคลื่อนกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๔) กระทรวงกลาโหม

(๑) กองทัพบกร่วมกับสภาพพัฒนาการเมือง จัดตั้งศูนย์บริหารการขับเคลื่อน และจัดตั้งศูนย์ประสานการปฏิบัติงานในพื้นที่รับผิดชอบของ มณฑลทหารบก สนับสนุนการดำเนินงานตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสภาพพัฒนาการเมืองร้องขอ

(๒) สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กองบัญชาการกองทัพไทย กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ให้การสนับสนุนการดำเนินงาน

๕) คณะกรรมการการเลือกตั้ง สนับสนุนการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สภาพพัฒนาการเมือง และกองทัพบก รวมทั้ง สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ประสานการปฏิบัติงานในพื้นที่รับผิดชอบของมณฑลทหารบก ตามที่ได้รับการร้องขอ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดตั้งศูนย์ส่งเสริมพัฒนาประชาธิปไตยตำบล (ศส.ปชต.) แล้ว ๑,๕๒๔ ศูนย์ (ตามแผน ๗,๔๒๔ ตำบล ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙)

๖) กระทรวงมหาดไทย

(๑) กรมการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยสนับสนุนการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสภาพพัฒนาการเมือง

(๒) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย สนับสนุนการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสภาพพัฒนาการเมือง

๗) ชั้นในการขับเคลื่อนให้ทุกหน่วยงานใช้ชั้น ๔ ชั้น ดังนี้

ชั้นก่อนมีรัฐธรรมนูญ

ชั้นมีรัฐธรรมนูญแล้ว

ชั้นการเลือกตั้ง

ชั้นหลังการเลือกตั้ง

๘) ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่ระบุในแผนหลักที่ ๑ แผนหลักที่ ๒ แผนหลักที่ ๓ และแผนหลักที่ ๔ ร่วมกันจัดทำแผนงานโครงการรองรับการดำเนินงานในแต่ละแผนหลัก และส่งแผนงานที่สมบูรณ์ให้คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) คณะรัฐมนตรี (ครม.) สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) เพื่อของบประมาณต่อรัฐสภาในการดำเนินงานต่อไป

ในกรณีที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) สันวาระลงให้สภาพัฒนาการเมืองเป็นหน่วยงานรองรับภารกิจของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒. แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

ให้จัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมืองเพื่อปฏิบัติงานในทันทีให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๓ ปี

๓. แผนกองทุนดำเนินงานวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่องจึงต้องมีกองทุนดำเนินงานวัฒนธรรมทางการเมือง โดยมีแนวทางการจัดหางบประมาณดำเนินงานดังนี้

๑) งบประมาณจากรัฐบาล

๒) มาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนจากผู้มีความประสงค์มอบเงินให้แก่ กองทุนดำเนินงานวัฒนธรรมทางการเมือง โดยสามารถแสดงความจำนงค์ได้ ในแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา หรือ งด. ๙๐ หรือ งด. ๙๑

๓) งบประมาณจากภาคีเครือข่าย

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑) แผนกำหนดกลไกการบริหาร มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐสภา คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมือง สภาพัฒนาการเมือง กระทรวงกลาโหม สำนักงานข้าราชการพลเรือน กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทย

๒) แผนการส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาพัฒนาการเมือง

๓) แผนกองทุนดำเนินงานวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐบาล ภาคีเครือข่าย

ข้อเสนอแนะ

๑. ให้รัฐบาลกำหนดการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองตามรายงานนี้เป็นวาระแห่งชาติ

๒. ให้รัฐบาลกำหนดเป็นนโยบายโดยมีมติคณะรัฐมนตรีให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนหลักที่ ๑ - ๔ รวมทั้งการตรากฎหมายที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองออกบังคับใช้ ทั้งนี้ หากให้สัมฤทธิ์ผลโดยเร็ว ขอให้หัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติมีคำสั่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๔๔ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนหลักที่ ๑ - ๔

๓. ให้มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๔. เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยสัมฤทธิ์ผลตามรายงานนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจะดำเนินการจัดทำโครงการนำร่อง อาทิ

๑) จัดทำร่างหลักสูตรการศึกษาด้านการเสริมสร้างวัฒนธรรมการเมืองที่ดีและถูกต้อง โดยให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ

๒) จัดโครงการฝึกอบรมวิทยากรอาสาสมัครจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ประมาณ ๑๐๐ - ๒๐๐ คน เพื่อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาเพื่อสร้างวิทยากรให้ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ

๓) โครงการจัดสัมมนา เรื่อง “ความเป็นประชาธิปไตยของพุทธศาสนา” เพื่อให้ทราบถึงพื้นฐานด้านประเพณีวัฒนธรรมที่มีความเป็นประชาธิปไตย

๔) จัดโครงการฝึกอบรม ๒ โครงการ ได้แก่

- โครงการฝึกอบรมนักเรียนอายุ ๑๕ - ๑๗ ปี จากโรงเรียนในกรุงเทพมหานคร และปริมณฑลโดยดำเนินการร่วมกับกรุงเทพมหานคร

- โครงการฝึกอบรมเด็กมุสลิมโดยดำเนินการร่วมกับมูลนิธิศูนย์อิสลามแห่งประเทศไทย เป็นต้น

๕) ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือคู่มือที่เกี่ยวกับการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบรายงานเรื่อง การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยให้คณะกรรมการการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปปรับปรุงก่อนที่จะเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๒.๓ ข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้พิจารณาข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อความชัดเจนในการแสดงความคิดเห็นการออกเสียงประชามติของประชาชน และเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๑๑

คณะกรรมการการได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อร่างข้อเสนอดังกล่าว และได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อความบางส่วน โดยกรรมการส่วนใหญ่เห็นว่า ประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ควรเป็นไปเพื่อการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีทั้งประชาชนที่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญและไม่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญ แต่หลักเกณฑ์และวิธีการในการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ ตามประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง มุ่งหวังจะควบคุมกลุ่มคนไม่กี่คน แต่กลับมีเนื้อหาที่เป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของประชาชนส่วนใหญ่ ดังนั้น การเสนอความเห็นของคณะกรรมการควรเป็นไปในภาพกว้าง ๆ โดยให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ ให้เกิดความปรองดองของคนในชาติ และเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าว รวมทั้ง เพื่อเป็นประโยชน์ในการช่วยส่งเสริมการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจึงเห็นควรให้เชิญคณะกรรมการการเลือกตั้ง เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อให้ข้อมูล ความเห็นและข้อเสนอแนะ

แก่คณะกรรมการเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ ตามประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙

กรรมการการเลือกตั้ง (นายสมชัย ศรีสุทธิยากร) และผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการว่า ภารกิจหลักของคณะกรรมการการเลือกตั้งในการออกเสียงประชามติ ในวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ คือ การจัดพิมพ์และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ร่างรัฐธรรมนูญ และการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยสุจริต โดยในการจัดพิมพ์และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ร่างรัฐธรรมนูญนั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งพยายามดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อให้การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ร่างรัฐธรรมนูญประสบผลสำเร็จในการทำให้ประชาชนทราบและมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับบทบัญญัติและสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญ เช่น การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ จุลสาร สื่อออนไลน์ เว็บไซต์ แอปพลิเคชันของโทรศัพท์มือถือ สื่อโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียง เป็นต้น สำหรับการอำนวยความสะดวกในการออกเสียงประชามตินั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีการวางแผนและดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนในการออกไปใช้สิทธิออกเสียงประชามติ เช่น การลงทะเบียนทางอินเทอร์เน็ต จัดหน่วยเลือกตั้งเคลื่อนที่ อำนวยความสะดวกให้กับกลุ่มผู้สูงอายุและคนพิการ

ส่วนการกระทำการอันเป็นการก่อความวุ่นวายเพื่อให้การออกเสียงประชามติ ไม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ส่วนใหญ่เป็นหลักการที่กฎหมายเดิมกำหนดไว้อยู่แล้ว มีการเพิ่มเติมเพียงการห้ามเผยแพร่ข้อความ ภาพ เสียง ในสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือในช่องทางอื่นใด ที่ผิดไปจากข้อเท็จจริงหรือมีลักษณะรุนแรง ก้าวร้าว หยาดคาย ปลุกระดม หรือข่มขู่ อันมีผลกระทบต่อการใช้สิทธิออกเสียงของประชาชน และการเพิ่มโทษกรณีที่เป็นการกระทำความผิดของคณะบุคคลตั้งแต่ห้าคนขึ้นไป

สำหรับประกาศคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ ๖ ประการ ที่สามารถทำได้ และหลักเกณฑ์ ๘ ประการ ที่ไม่สามารถทำได้ ในช่วงก่อนการลงประชามติเพื่อรับร่างรัฐธรรมนูญนั้น สิ่งที่ประชาชนสามารถทำได้ตามประกาศฉบับดังกล่าว มิได้จำกัดแต่เฉพาะ ๖ ประการ ที่กล่าวถึงในประกาศเท่านั้น เนื่องจากในประกาศฉบับดังกล่าว ใช้คำว่า “เช่น” ซึ่งเป็นเพียงการยกตัวอย่างสิ่งที่ประชาชนสามารถทำได้ แต่การกระทำประการอื่นนอกเหนือจากที่ประกาศกำหนดนั้น ประชาชนยังคงสามารถกระทำและแสดงความคิดเห็นได้ตามปกติ ไม่ถือเป็นการกระทำความผิดกฎหมาย ตราบใดที่การกระทำหรือการแสดงความคิดเห็นดังกล่าวมิได้เป็นการกระทำหรือแสดงความคิดเห็นอันเป็นเท็จหรือมีลักษณะรุนแรง ก้าวร้าว หยาดคาย ปลุกระดม หรือข่มขู่ อันกระทบต่อการออกไปใช้สิทธิออกเสียงประชามติ

คณะกรรมการได้มีข้อห่วงใย และมีข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. ควรให้ประชาชนได้เข้าใจและมีเสรีภาพในการเสนอความเห็นและการเผยแพร่ความเห็นโดยสุจริตและไม่ผิดต่อกฎหมาย

๒. คณะกรรมการการเลือกตั้งควรมีช่องทางให้ประชาชนได้ติดต่อสอบถาม ในกรณีที่บุคคลใดหรือฝ่ายใดมีข้อสงสัยนอกจากที่คณะกรรมการการเลือกตั้งออกหลักเกณฑ์ไว้แล้ว เพื่อความชัดเจน มิให้มีการกระทำความผิดต่อกฎหมายเกิดขึ้น

๓. หากคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าจะมีบุคคลใดน่าจะกระทำความผิดต่อกฎหมายเกี่ยวกับการเสนอความเห็นในการออกเสียงประชามติ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหนังสือเตือนหรือประกาศแจ้งเตือนมิให้บุคคลนั้นหรือบุคคลใดกระทำความผิดต่อกฎหมายเกี่ยวกับการทำประชามติดังกล่าว

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องมีการปรึกษาหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อกำหนดแนวทางดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๔. ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดูแลการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการออกเสียง โดยการจัดทำข้อเสนอแนะเฉพาะส่วนที่จะเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖๑ ที่มี ๗ อนุมาตรา พร้อมยกตัวอย่างที่เป็นข้อห้ามเป็นข้อ ๆ เป็นลำดับให้ชัดเจน เรียงตามอนุมาตรา และตามวรรคสองของมาตรา ๖๑ แต่ละเรื่องให้มีความชัดเจนเป็นลำดับ

๕. บทบัญญัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖๑ (๑) และวรรคสอง เป็นบทสำคัญในการให้มีการออกเสียงทำประชามติให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยนั้น ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งอธิบายและยกตัวอย่างแต่ละอนุมาตรา และแต่ละเรื่องตามวรรคสอง โดยไม่มีการขยายข้อความในบทกฎหมายที่จะก่อให้เกิดความผิดนอกจากที่กฎหมายได้บัญญัติไว้

๖. ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖๑ วรรคสอง ที่ขยายความหมายของการกระทำที่จะถือว่าเป็นความวุ่นวายตาม (๑) ของมาตรา ๖๑ นั้น ควรอธิบายเฉพาะบทบัญญัติที่กฎหมายห้ามว่าการกระทำนั้นเป็นการกระทำที่ก่อความวุ่นวาย เพื่อให้การออกเสียงไม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อันอาจเป็นความผิดตามมาตรา ๖๑ วรรคสอง ดังนี้ “การเผยแพร่ข้อความ ภาพ เสียง ในสื่อหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือในช่องทางอื่นใด ที่

๑) ผิดไปจากข้อเท็จจริง

๒) มีลักษณะรุนแรง ก้าวร้าว หยาดคาย ปลุกระดม หรือข่มขู่

๓) โดยมุ่งหวังเพื่อให้ผู้มีสิทธิออกเสียงไม่ไปใช้สิทธิออกเสียง หรือออกเสียงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือไม่ออกเสียง ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการก่อความวุ่นวายเพื่อให้การออกเสียงไม่เป็นไปด้วยความเรียบร้อย”

ทั้งนี้ คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้ทำหนังสือกราบเรียนประธานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการแสดงความคิดเห็นในการออกเสียงประชามติ พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้มอบหนังสือดังกล่าวต่อกรรมการการเลือกตั้งและผู้แทนคณะกรรมการการเลือกตั้ง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาต่อไป

๒.๔ การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้มีการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากการพิจารณาศึกษา คณะกรรมการการได้มีข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็นสำคัญ คือ ๑) เสนอเป็นแนวนโยบายของรัฐ เพื่อการแก้ไขปัญหา ๒) การใช้กลไกทางกฎหมายในการสร้างความปรองดอง ซึ่งคณะกรรมการได้มุ่งเน้นไปที่ประเด็นการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาทางการเงินหรือค่าเสียหาย รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาทางด้านกฎหมายแก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นว่า การให้ความช่วยเหลือและเยียวยาแก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมืองเป็นเรื่องสำคัญและต้องดำเนินการเป็นการเร่งด่วน ส่วนเรื่องการใช้กลไกทางกฎหมายเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อน จึงต้องใช้ความรอบคอบในการที่จะพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการการเห็นว่า การดำเนินการแก้ไขปัญหาคความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองเป็นเรื่องที่รัฐบาล ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะเป็นประธานกรรมการอำนวยการเยียวยาทางการเงินตามหลักมนุษยชนแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง

ปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ และรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านระบบราชการ กฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และสร้างความปรองดองสมานฉันท์ เป็นผู้กำกับดูแลเรื่องนี้โดยตรง คณะกรรมการการึงจืงควรหารือกับรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อรับทราบความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง ในส่วนของการแก้ไขปัญหาด้านนโยบายของรัฐ การแก้ไขปัญหาด้านกฎหมาย และอื่น ๆ รวมทั้ง ความคืบหน้าการดำเนินงานและแนวทางของรัฐบาลเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง ตลอดจนการดำเนินการเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการการึงจืง เรื่อง การแก้ไขปัญหาด้านความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง มีความสอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกันกับการดำเนินงานของรัฐบาล ดังนั้น คณะกรรมการการึงจืงได้เชิญ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ซึ่งได้มอบหมายให้รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมทั้งเจ้าหน้าที่จากสำนักนายกรัฐมนตรี เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ

จากการประชุมของคณะกรรมการร่วมกับสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำให้ทราบว่า รัฐบาลได้มีการดำเนินการเยียวยาด้านการเงินและด้านกฎหมายแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองเรียบร้อยแล้ว ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะกรรมการได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการดำเนินการชดเชยและเยียวยาค่าเสียหายแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง ดังนั้น การเสนอรายงาน เรื่อง การแก้ไขปัญหาด้านความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะแบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) การเยียวยา ดูแล และฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง ๒) การแก้ไขปัญหาด้านความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองจะเสนอรายงาน เรื่อง การแก้ไขปัญหาด้านความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง กรณีการเยียวยา ดูแล และฟื้นฟูผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อทราบ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ และบรรจุเข้าเป็นระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อทราบและส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๒.๕ หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการในองค์กรอิสระของต่างประเทศ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้กำหนดให้มีประเด็นการศึกษาที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมืองไทยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ซึ่งการกำกับควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐเป็นประเด็นสำคัญประการหนึ่งในแผนการปฏิรูปดังกล่าว คณะกรรมการการึงจืงได้มีการพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐ เพื่อหารือในประเด็นการกำกับควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจอรัฐผ่านองค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ และกระบวนการยุติธรรม โดยที่ประชุมคณะกรรมการได้เชิญ Mr. Henning Glaser ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านนโยบายสาธารณะและธรรมาภิบาล เยอรมัน - อุษาคเนย์ (German - Southeast Asian Center of Excellence for Public Policy and Good Governance) เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการในองค์กรอิสระของต่างประเทศ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

อำนาจหน้าที่ดั้งเดิมของศาลรัฐธรรมนูญคือการตรวจสอบความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของกฎหมาย แต่ทั้งนี้ ด้วยเพราะวิวัฒนาการทางการเมืองของแต่ละประเทศที่มีความแตกต่างกัน จึงส่งผลให้อำนาจหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญของแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน ซึ่งสามารถแยกออกได้เป็น ๔ รูปแบบหลัก กล่าวคือ รูปแบบการแบ่งแยกอำนาจ (Separation Model) รูปแบบความร่วมมือ (Cooperation Model) รูปแบบผู้แทน (Representation Model) และรูปแบบองค์การเดี่ยว (Single Model) สำหรับรูปแบบที่ประเทศไทยนำมาใช้ ซึ่งปรากฏตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ นั้น จะเป็นรูปแบบการแบ่งแยกอำนาจ ๒ ขั้นตอน (Two-stage Separation Model) ซึ่งมีความเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง แตกต่างจากรูปแบบของประเทศอื่น นอกจากนี้ รูปแบบโครงสร้างที่มาของการสรรหาตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการในองค์กรอิสระของประเทศไทยที่อาจจะไม่มีความยึดโยงกับองค์กรที่มาจาก การเลือกตั้งจากประชาชน ซึ่งต่างจากรูปแบบของต่างประเทศนั้น เนื่องจากมีพื้นฐานมาจากรูปแบบการปกครองของประเทศไทยที่ปกครองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งมีลักษณะพิเศษที่แตกต่างจากประเทศอื่น หลักการบางอย่างที่จะยกนำมาเปรียบเทียบกับต่างประเทศนั้น อาจจะนำมาเปรียบเทียบกันไม่ได้ แต่ทั้งนี้ หลักที่ศาลจะต้องยึดในการปฏิบัติหน้าที่คือ ต้องยึดหลักความยุติธรรมที่ล้ำค่าก็คือความไม่ยุติธรรม และจะต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการจะนำข้อมูลและความเห็นต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือกคณะกรรมการสรรหาและการแต่งตั้งคณะกรรมการในองค์กรอิสระของต่างประเทศดังกล่าว ไปประกอบการพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการต่อการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ต่อไป

๒.๖ รายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ให้มีอำนาจหน้าที่พิจารณา ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูประบบพรรคการเมือง และได้ดำเนินการพิจารณาจัดทำรายงาน เรื่อง ระบบพรรคการเมือง เมื่อดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วจึงนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้เชิญ นายรังสรรค์ ศรีวรศาสตร์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีประสบการณ์ และมีความรู้ความสามารถด้านการเงินการคลังเป็นอย่างดี เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมาธิการ เพื่อให้คณะกรรมาธิการได้รับทราบข้อมูลตลอดจนได้แสดงความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริงและไม่ถูกครอบงำจากนายทุน ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของพรรคการเมือง ผ่านการสนับสนุนเงินทุนให้กับพรรคการเมือง เพื่อเป็นหลักการนำไปสู่การขอแก้ไขประมวลกฎหมายรัษฎากร และเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาประกอบการพิจารณารายงานดังกล่าวให้มีความสมบูรณ์และชัดเจนมากขึ้น

ซึ่งข้อมูลที่คณะกรรมาธิการได้รับทราบ สรุปได้ดังนี้ การให้เงินทุนสนับสนุนพรรคการเมืองโดยรัฐผ่านทางกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้งมีแหล่งที่มาของงบประมาณ จำนวน ๑๐ ประเภท ได้แก่ ๑) เงินงบประมาณรายจ่ายที่รัฐให้การสนับสนุน ๒) เงินที่ได้รับบริจาคจากกรมสรรพากร โดยการหักจากภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปีของรัฐ ฟังได้ รายละเอียดไม่เกินจำนวน ๑๐๐ บาท ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความประสงค์ของแต่ละบุคคลว่าจะให้แก่พรรคการเมืองใดหรือไม่ ๓) เงินสมทบจากรัฐเพิ่มเติมให้อีกร้อยละ ๕ ของจำนวนเงินทั้งหมดจากการบริจาคตามข้อ ๒ ๔) ค่าธรรมเนียมในการสมัครรับเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๕) ค่าปรับที่ได้รับจากการลงโทษ

ทางปกครองหรือค่าอาญาต่อผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติพรการเมือง ๖) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากพรการเมืองที่ปฏิบัติฝ่าฝืนพระราชบัญญัติพรการเมือง ๗) เงินและทรัพย์สินที่ตกเป็นของกองทุนเพื่อพัฒนาการเมืองจากการสิ้นสภาพของพรการเมือง ๘) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้เพื่อสมทบกองทุน ๙) เงินดอกผลของกองทุน ๑๐) เงินรายรับอื่น

สำหรับประเด็นปัญหาการบริจาคเงินให้พรการเมือง โดยการแสดงเจตนาในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปี ตามข้อ ๒ เงินที่ได้รับบริจาคมาจากกรมสรรพากร ซึ่งมีผู้แสดงความประสงค์จำนวนน้อยมาก จากข้อมูลการยื่นแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จะต้องมีส่วนยื่นแบบภาษีจำนวนประมาณ ๑๐ ล้านคน มีผู้ที่ต้องชำระภาษีเงินได้ จำนวนประมาณ ๔ ล้านคน แต่ผู้ที่ต้องชำระภาษีเงินได้ แล้วแสดงเจตนาประสงค์ให้รัฐบริจาคเงินภาษีให้แก่พรการเมืองมีเพียงจำนวนประมาณ ๑ ล้านคน โดยการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอาจให้มีการขยายฐานการเสียภาษีเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ รัฐอาจต้องสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการแสดงความประสงค์ดังกล่าว เพราะมีประชาชนบางส่วนยังไม่ทราบข้อมูลหรือไม่ได้กรอกแบบภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาเอง

ส่วนการให้ผู้ใดที่บริจาคเงินให้แก่พรการเมือง เพื่อเป็นมาตรการในการสร้างแรงจูงใจของรัฐต่อประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นเจ้าของพรการเมือง โดยให้เงินบริจาค้นั้นถือเป็นค่าใช้จ่ายที่สามารถนำไปลดหย่อนภาษีเงินได้ สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องแก้ไขประมวลรัษฎากร ซึ่งสามารถออกเป็นกฎกระทรวงหรือพระราชกฤษฎีกาได้ โดยการลดหย่อนภาษิดังกล่าวจะทำให้รัฐต้องเสียงบประมาณทางภาษีจำนวนเท่าใด ขึ้นอยู่กับว่าบุคคลผู้นั้นเสียภาษีในอัตราใด เช่น หากรัฐกำหนดให้ยกเว้นภาษีเงินได้สุทธิ ๑๐๐,๐๐๐ บาทแรก ซึ่งบุคคลผู้นั้นมีเงินได้สุทธิอยู่ภายในอัตรา ๑๐๐,๐๐๐ บาท รัฐก็จะไม่ได้เสียงบประมาณทางภาษีจากบุคคลผู้นั้น เป็นต้น

ในเบื้องต้นคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีการพิจารณา รายงาน เรื่อง ระบบพรการเมือง โดยให้ความสำคัญในประเด็นวิธีการปฏิรูป ดังนี้

๑) ประเด็นการชำระค่าธรรมเนียมรายปีของสมาชิกพรการเมือง และการให้รัฐมีมาตรการสร้างแรงจูงใจโดยการอุดหนุนเงินเพิ่มเติมให้แก่พรการเมืองอีกครั้งหนึ่งของค่าธรรมเนียมที่สมาชิกแต่ละรายชำระ

๒) ประเด็นการบริจาคเงินให้แก่พรการเมือง จะมีสิทธิลดหย่อนภาษีหรือลดค่าใช้จ่ายทางภาษีได้

๓) ประเด็นการเพิ่มอัตราบริจาคเงินให้พรการเมือง โดยการแสดงเจตนาในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปี หรืออาจให้มีการขยายฐานจำนวนผู้มีสิทธิแสดงเจตนาบริจาคเงินให้พรการเมืองในแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาประจำปี

สำหรับรายละเอียดในประเด็นดังกล่าวข้างต้น รวมถึงประเด็นต่าง ๆ ที่มีความสำคัญ เช่น การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้สมาชิกพรรคในเขตเลือกตั้งนั้นพึงเป็นผู้คัดเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งในแต่ละเขต ด้วยวิธีการเลือกตั้งขั้นต้น (Primary Vote) การกำหนดหลักการให้เงินทุนสนับสนุนพรการเมืองโดยรัฐผ่านทางกองทุนเพื่อพัฒนาพรการเมือง ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการการเห็นว่า จะต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบและสามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง จึงมอบหมายให้พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนำรายงาน เรื่อง ระบบพรการเมือง ไปพิจารณาศึกษาร่วมกับรองเลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้งด้านกิจการพรการเมืองและการ

ออกเสียงประชามติ เพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานดังกล่าว และนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการธิการในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๗ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๒.๗.๑ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

คณะอนุกรรมการมีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ จำนวน ๑ ครั้ง คือ การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๕ วันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีการพิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม พิจารณาศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลานานในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวประกอบกับเรื่องการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐถือเป็นหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เพื่อใช้เป็นมาตรการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย โดยผ่านระบบรัฐสภา องค์การตามรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระ กระบวนการยุติธรรมและประชาชน ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นการปฏิรูปของแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จตามที่กำหนดไว้

ดังนั้น เพื่อให้การควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองดังกล่าว อันจะทำให้ระบบการเมืองเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ที่มีการวางหลักการเพื่อการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไว้ คณะอนุกรรมการจึงเห็นควรให้เสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองพิจารณาดังคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อดำเนินการศึกษาข้อมูลในเบื้องต้นและอาจให้เชิญกรรมการหรือผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองเมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้ยุติการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เนื่องจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมได้ดำเนินงานจนเสร็จสิ้นตามภารกิจ และอำนาจหน้าที่ของคณะอนุกรรมการเรียบร้อยแล้ว และตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อพิจารณาและจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐต่อไป

๒.๗.๒ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๖ วันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙
คณะอนุกรรมการมีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

**๑) พิจารณารายงานของคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดตั้งสถาบันส่งเสริม
วัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย**

ที่ประชุมได้พิจารณารายงาน เรื่อง แนวทางการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปและ
พัฒนาการเมือง ของคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดตั้งสถาบันส่งเสริมวัฒนธรรมการเมืองในระบอบ
ประชาธิปไตย โดยมีการแสดงความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รายงานของคณะทำงานฯ ควรนำเสนอลักษณะชี้ให้เห็นถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นและ
แนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งการศึกษาแนวทางการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมืองเป็น
การมุ่งเน้นที่จะปฏิรูปปรับปรุงโครงสร้างองค์กรของสภาพพัฒนาการเมือง เพื่อให้เป็นอิสระในรูปของกรรมการ
ชุดพิเศษมีหน้าที่กำหนดนโยบายกำกับดูแลประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริม
วัฒนธรรมการเมืองและพัฒนาการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนเป็นศูนย์กลางการบริหารงาน
การขับเคลื่อนกับภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับสภาพพัฒนาการเมืองที่มีอำนาจหน้าที่
ดำเนินการเรื่องนี้อยู่แล้ว กรณีซึ่งอาจเกิดปัญหาอุปสรรคและถูกต่อต้าน เพราะฉะนั้น อาจต้องประสาน
ความร่วมมือกับสภาพพัฒนาการเมืองและร่วมกันศึกษารายละเอียดเรื่องนี้ ประกอบกับการขอความร่วมมือให้
สภาพพัฒนาการเมืองดำเนินการยกร่างโครงสร้างอำนาจหน้าที่ขององค์กรไว้แล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างรอเอกสารโครง
ร่างจากสภาพพัฒนาการเมือง ดังนั้น จึงสมควรที่จะรอเอกสารจากสภาพพัฒนาการเมืองก่อนเพื่อนำมาศึกษาใน
เนื้อหาสาระซึ่งจะปรับเปลี่ยนรูปแบบลักษณะใด อีกทั้ง เรื่องนี้จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติสภา
พัฒนาการเมืองด้วยการพิจารณาจึงต้องทราบว่า จะแก้ไขเรื่องใด ประเด็นใดและอย่างไร ทั้งนี้ ในการปรับปรุง
แก้ไขกฎหมายจะสอดคล้องกับระยะเวลาที่เหลืออยู่ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศหรือไม่ เนื่องจากการ
เสนอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายมีขั้นตอนกระบวนการหลายขั้นตอน ดังนั้น การศึกษาแนวทางการจัดตั้ง
คณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมืองของคณะทำงานฯ ควรมีการปรึกษาหารือให้เกิดความรอบคอบอีกครั้ง
คณะอนุกรรมการเห็นว่าการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ จะให้เป็นการศึกษาโดยคณะอนุกรรมการ
หรือมอบหมายให้คณะทำงานดำเนินการต่อไป หรือจะเสนอประเด็นให้คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศด้านการเมืองนำไปพิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ และเพื่อให้การศึกษามีความครอบคลุม
และมีความน่าเชื่อถือมากขึ้น ซึ่งควรนำแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ มาประกอบการพิจารณาด้วย

สรุปผลการพิจารณา

๑. คณะทำงานควรดำเนินการศึกษาเรื่องนี้ต่อไปเพื่อศึกษารายละเอียดร่วมกับ
คณะอนุกรรมการฯ เนื่องจากว่ามีประเด็นที่ต้องพิจารณาหาข้อสรุป

๒. ให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมประเด็นของที่ประชุมนำเสนอประธานอนุกรรมการต่อไป

**๒) ประมวลเอกสารอ้างอิงแผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้าง
วัฒนธรรมทางการเมือง**

คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้ให้ความเห็นชอบต่อ
แผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ในวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม
๒๕๕๙ และจะนำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมาธิการกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อดำเนินการ
ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยในระหว่างเวลานี้ คณะอนุกรรมการจะได้มีการประชุมเพื่อยกร่างหลักสูตร

การศึกษาการจัดวิทยากรฝึกอบรม การรวบรวมหลักสูตรคำสอนของประชาธิปไตยของพระพุทธศาสนา โดยจะมีการขอรายชื่อวิทยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีความรู้ความชำนาญในหลักการประชาธิปไตย

ที่ประชุมมีการพิจารณาการจัดตั้งสถาบันทางการเมือง เพื่อรองรับภารกิจการขับเคลื่อนวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย โดยอาจมีการผลักดันให้สภาพพัฒนาการเมืองเป็นองค์กรที่รองรับภารกิจคณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมืองโดยที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็น สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. การให้สภาพพัฒนาการเมืองเข้ามาเป็นองค์กรขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนกลไกการทำงานรวมถึงตัวคณะกรรมการ ซึ่งอาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระของพระราชบัญญัติเพื่อให้มีความชัดเจนในการทำงานตามภารกิจที่มีอยู่เดิมและที่ได้รับมาใหม่ ซึ่งอาจเปลี่ยนจากสภามาเป็นรูปแบบคณะกรรมการโดยการปรับเปลี่ยนโครงสร้างแต่ต้องไม่เป็นการเพิ่มภาระงบประมาณ เพิ่มบุคลากรและต้องจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. บุคลากรที่เป็นคณะกรรมการหรือ BOARD ต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความชำนาญ และไม่สมควรเอาบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งสำคัญในขณะนั้นเข้ามาเป็นคณะกรรมการแต่ต้องเอาผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งเข้ามาเป็นคณะกรรมการ เช่น อดีตนายกรัฐมนตรี อดีตประธานรัฐสภา อดีตผู้นำฝ่ายค้าน โดยมีฝ่ายเลขานุการ (Secretarial) ที่มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับชัดเจน

๓. สภาพพัฒนาการเมือง ควรที่จะแยกองค์มาจากสถาบันพระปกเกล้าเพื่อความ เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล งบประมาณ เพื่อให้การดำเนินการมีความคล่องตัวให้บรรลุเป้าหมายตาม วัตถุประสงค์ทั้งจะต้องพิจารณาอุปสรรคการทำงานของสภาพพัฒนาการเมืองในช่วงระยะที่ผ่านมาและหากมี การจัดตั้งเป็นคณะกรรมการ ควรจะต้องมีการประชุมสมัชชาปีละ ๒ ครั้ง ให้มีเครือข่ายภาคประชาชนที่ชัดเจนมีคณะ ที่ปรึกษาในด้านวิชาการที่ครบถ้วน

ในการนี้ คณะอนุกรรมาธิการได้ขอข้อมูลจากสภาการศึกษา เพื่อนำมาเป็นแนว ทางการจัดตั้งสถาบันและขอให้อนุกรรมาธิการไปศึกษาหลักสูตรคำสอนของพุทธศาสนาที่มีหลักการสอดคล้อง กับระบอบประชาธิปไตยเพื่อนำมาบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรม พร้อมทั้งมอบหมายให้ คณะทำงานไปศึกษาการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติเกี่ยวกับสภาพพัฒนาการเมืองเพื่อรองรับปฏิบัติการกิจ ต่อไป

๓) ความคืบหน้าร่างรายงาน แนวทางการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมือง
คณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบอบประชาธิปไตยกำหนด เรื่อง โครงการสัมมนาทางวิชาการ การจัดทำหลักสูตร การศึกษาสร้าง ประชาชนวัฒนธรรมประชาธิปไตย เพื่อดำเนินการจัดทำหลักสูตรเร่งรัด และหลักสูตรมาตรฐานร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปตามแผนหลักที่ ๑ การให้การศึกษาเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมทาง การเมืองที่ยั่งยืน นำไปสู่การขับเคลื่อนการให้การศึกษาต่อกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ มีระยะเวลาดำเนินการระหว่าง วันเสาร์ที่ ๔ - อาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมสามพราน ริเวอร์ไซด์ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นโครงการแรก ในการนำร่องการขับเคลื่อนตามแผนแม่บทการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย และคณะอนุกรรมาธิการได้พิจารณารายงาน เรื่อง แนวทางการจัดตั้ง คณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมือง ของคณะทำงานศึกษาแนวทางการจัดตั้งสถาบันส่งเสริมวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย สาระสำคัญของรายงานฉบับนี้ เพื่อพิจารณาศึกษากลไกการกำกับดูแล ให้การเสริมสร้างวัฒนธรรมทาง การเมืองในระบอบประชาธิปไตยมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน ต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรมดังที่กล่าว คณะทำงาน ได้เสนอกรอบแนวคิดการจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมือง มีอำนาจและหน้าที่กำหนดนโยบาย และกำกับติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมวัฒนธรรมการเมืองและการ

๑. รายงานฉบับนี้ยังไม่บ่งชี้เป้าหมายที่ชัดเจน หรือความสำคัญจำเป็นที่ต้องจัดตั้ง คณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมือง อาจมีการศึกษาเพื่อประเมินผลว่าหากไม่มีการจัดตั้งจะส่งผลต่อการ ดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอย่างไร

๒. การจัดตั้งคณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมือง ต้องบูรณาการร่วมกันกับ สภาพพัฒนาการเมืองเพื่อลดข้อขัดแย้งเนื่องจากเป็นองค์กรที่มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง

๓. แก่ของค์ประกอบของสมาชิก คณะกรรมการปฏิรูปและพัฒนาการเมือง โดยให้กำหนดผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นอดีตผู้บริหารหน่วยราชการที่สำคัญระดับประเทศ เช่น อดีตนายกรัฐมนตรี อดีตประธานรัฐสภา อดีตประธานศาลฎีกา อดีตประธานศาลปกครอง เป็นต้น อย่างน้อย ๕ ราย

๒.๗.๓ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง
มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๗ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

การศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง
โดยพิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการ เรื่อง ระบบพรรคการเมือง

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมืองได้พิจารณาจัดรายงาน เรื่อง ระบบพรรคการเมือง โดยเชิญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา เทวานฤมิตรกุล เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ ความเห็นและข้อมูลในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ตลอดจนได้ให้แนวทางการปฏิบัติ ต่อพรรคการเมือง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาระบบพรรคการเมืองของไทย ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น ๔ แนวทาง ดังนี้

๑) การปล่อยให้พรรคการเมืองเป็นอิสระโดยไม่ต้องมีการจัดตั้งพรรคการเมือง และหากจะ ให้มีการควบคุมควรควบคุมเพียง ๒ เรื่อง คือ หากพรรคการเมืองใดต้องการส่งผู้สมัครแบบบัญชีรายชื่อต้องส่ง ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งตรวจสอบพรรค และเมื่อประสงค์จะรับงบประมาณจากรัฐซึ่งมีคณะกรรมการ การเลือกตั้งเป็นผู้ดูแล พรรคการเมืองนั้นจะต้องได้รับการตรวจสอบ

๒) ควบคุมให้พรรคการเมืองมีความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค (Intra Party Democracy) โดยให้สมาชิกพรรคทุกคนเป็นเจ้าของพรรค หรือการทำให้พรรคการเมืองเปรียบเสมือนบริษัท มหาชน ซึ่งมีแนวทางการปฏิบัติที่สำคัญคือ การส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต ของพรรคควรให้สมาชิกพรรคหรือสาขาพรรคในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นผู้ตัดสินใจ

๓) การให้เงินสนับสนุนพรรคการเมืองจากรัฐ ควรใช้หลักการที่ว่า พรรคการเมืองจะ ได้รับเงินสนับสนุนจากรัฐ โดยต้องไม่มากกว่าเงินที่พรรคการเมืองนั้นหามาได้ และให้นับจากคะแนนเสียง ที่พรรคการเมืองแต่ละพรรคได้รับ ไม่ใช่การนับจากจำนวนสมาชิกหรือจำนวนสาขาพรรคที่พรรคการเมืองนั้นมี ส่วนการลดบทบาทจากกลุ่มทุนควรเน้นความโปร่งใสของการบริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง โดยประกาศให้ สาธารณชนได้รับทราบ

๔) การหาแนวทางกำหนดจำนวนพรรคการเมืองที่เหมาะสมกับการปกครองของไทย

นอกจากนี้ ในการจัดทำรายงานดังกล่าวที่ประชุมได้พิจารณารายละเอียดสำคัญ ดังนี้

๑) หลักการและเหตุผล

ควรมีความสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) โดยเพิ่มมาตรา ๒๕๘ ก. ด้านการเมือง (๒) และ (๓) ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ)

๒) สภาพปัญหา

มีการอภิปรายและแสดงความคิดเห็นเพื่อกำหนดสภาพปัญหาของพรรคการเมือง อาทิ พรรคการเมืองไม่เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง ประชาชนไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองหรือเป็นสมาชิกของพรรคการเมือง โครงสร้างการบริหารพรรคการเมืองขาดความเป็นประชาธิปไตยภายในพรรค สมาชิกพรรคและสาขาพรรคขาดความเชื่อมโยงกับการดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและการแก้ไขปัญหาของประชาชน นโยบายของพรรคการเมืองไม่สะท้อนปัญหาที่แท้จริงของประเทศชาติและประชาชน เป็นต้น

๓) วิธีการปฏิรูป

ได้จัดลำดับหัวข้อวิธีการการปฏิรูป ดังนี้

- ปฏิรูปพรรคการเมืองให้เป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชน มีอุดมการณ์ทางการเมืองร่วมกันอย่างแท้จริงและไม่ถูกครอบงำจากนายทุน
- ปฏิรูปสมาชิกพรรคการเมือง โดยทำให้ประชาชนให้ความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทางการเมืองและเป็นสมาชิกพรรคการเมือง และทำให้สมาชิกพรรคการเมืองมีความรู้สึกเป็นเจ้าของพรรคการเมือง
- ปฏิรูปโครงสร้างการบริหารของพรรคการเมืองให้มีประสิทธิภาพและมีความเป็นประชาธิปไตย
- ปฏิรูปการเสนอนโยบายของพรรคการเมือง
- ปฏิรูปการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินงานของพรรคการเมือง และการยุบพรรคการเมือง

เมื่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้พิจารณารายละเอียดสำคัญของรายงาน เรื่อง ระบบพรรคการเมือง โดยได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของอนุกรรมการที่ได้จากการประชุมทั้งหมด ตลอดจนนำข้อมูล ความเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา เทวานฤมิตรกุล มาพิจารณาประกอบการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างรายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดความเหมาะสม มีความสมบูรณ์ และชัดเจนมากยิ่งขึ้นแล้ว

ที่ประชุมคณะอนุกรรมการจึงเห็นควรให้นำร่างรายงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง เรื่อง ระบบพรรคการเมือง เสนอต่อดังคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ในวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๗.๔ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาและจัดทำข้อเสนอแนะการปฏิรูปการเมือง เรื่อง การควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นองค์ประกอบหนึ่งในแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตลอดจน

จะต้องมีการดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างเร่งด่วน ดังนั้น คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐจึงได้จัดตั้งขึ้น และได้มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑) การเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ที่ประชุมมีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๑ วรรค ๒ ดังนี้

๑. นายสุชน ชาลีเครือ	เป็นประธานอนุกรรมการ
๒. นายวันชัย สอนศิริ	เป็นรองประธานอนุกรรมการ
๓. พลเอก วิเชียร ศิริสุนทร	เป็นรองประธานอนุกรรมการ
๔. นางนรรรัตน์ พิมเสน	เป็นเลขานุการอนุกรรมการ
๕. นายวิเชียร รุจิธำรงกุล	เป็นผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๖. พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา	เป็นผู้ช่วยเลขานุการอนุกรรมการ
๗. นายคำคุณ สิทธิสมาน	เป็นอนุกรรมการ
๘. พลตำรวจโท ตรีนท รณฤทธิชัย	เป็นอนุกรรมการ
๙. นายวิทยา แก้วภราดัย	เป็นอนุกรรมการ
๑๐. นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	เป็นอนุกรรมการ
๑๑. พันตำรวจโท ไพรัช สิริวิชากรกุล	เป็นอนุกรรมการ
๑๒. นายเป็นไท วิมุกตายน	เป็นอนุกรรมการ

ที่ปรึกษาอนุกรรมการ

๑. นายนิกร จำนง
๒. นายถาวร เสนเนียม
๓. นายบุญเลิศ คชายุทธเดช
๔. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

๒) กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

ที่ประชุมได้กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ โดยพิจารณาการกำกับควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ วิธีการปฏิรูป และแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้

๑) การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านระบบรัฐสภา

๒) การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านองค์กรตามรัฐธรรมนูญ องค์กรอิสระ และกระบวนการยุติธรรม

๓) การควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐโดยประชาชน

๓) กำหนดวันและเวลาในการประชุม

ที่ประชุมกำหนดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการทุกวันอังคาร เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

๔) การจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการการปฏิรูปการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐผ่านระบบรัฐสภา

อนุกรรมการได้ให้ความเห็นในประเด็นบทบาทของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐและการเข้าสู่อำนาจรัฐ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีบทบาทในการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในฐานะเป็นองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับเสนอสถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อลงมติ) อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติงานในการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐส่วนใหญ่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ผ่านมา มีลักษณะเป็นงานประจำ และไม่ได้มีลักษณะเป็นการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในกรณีประพัตติมิชอบ

ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้มีการนำเสนอการควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ โดยกำหนดให้วุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ซึ่งให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอิสระทั้งหมด ตลอดจนหน่วยงานราชการอื่นที่จำเป็น ทั้งนี้ ข้อเสนอดังกล่าวคณะกรรมการการได้ทำหนังสือเพื่อให้ความเห็นและข้อเสนอแนะประเด็นการปฏิรูปด้านการเมืองที่ควรบัญญัติไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ต่อประธานกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและประธานกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ แต่ก็ไม่ได้ปรากฏในบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับลงประชามติ) คณะอนุกรรมการจึงควรนำประเด็นเรื่องการให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอิสระทั้งหมด ตลอดจนหน่วยงานราชการอื่นที่จำเป็นมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

นอกจากนี้ ที่ปรึกษาอนุกรรมการในฐานะผู้แทนสหพันธ์พรรคประชาธิปัตย์ และประชาชนปฏิรูปได้มอบหนังสือข้อเสนอการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐแก่คณะอนุกรรมการ โดยให้มีการจัดตั้ง องค์กรอิสระเพิ่ม คือ องค์การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เพื่อให้ประชาชนมีที่พึ่งเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างสุจริตและเที่ยงธรรม โดยไม่เสียค่าจ้างทนายความ และมีการเสนอให้ยกเลิกวิธีการได้มาซึ่งกำนันผู้ใหญ่บ้านที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยให้เปลี่ยนวิธีการเป็นการบรรจุรับราชการ และให้รับราชการหมุนเวียนเปลี่ยนไปทุก ๆ ๔ ปี เพื่อลดการผูกขาดการใช้อำนาจรัฐ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะได้มีการพิจารณาศึกษารายละเอียดในประเด็นการควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในการประชุมคณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(สำเนา)

ที่ (สปท)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าในการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ

(ยงยุทธ สารสมบัติ)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชร์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

วารุณี/ร่าง

ชุติมา/พิมพ์

ประสิทธิ์ผล/ตรวจ

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๔ ประชุมวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑. เรื่อง สถานการณ์ไฟฟ้า ผลกระทบและแนวทางในการแก้ไขปัญหาไฟฟ้า

๒. เรื่อง (ร่าง) รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน
เมษายน ๒๕๕๙

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นควรให้ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
ไปประยุกต์ใช้เพื่อประโยชน์ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ และการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟฟ้า ซึ่ง
ประกอบด้วย ๘ มาตรการคือ ๑) การนำระบบเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการอนุรักษ์ป่าและแก้ไขปัญหาไฟฟ้า
อย่างจริงจัง ๒) การบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและ
ประชาชนทั่วไป ๓) การปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างการบริหารจัดการของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถ
จัดการกับปัญหาได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ๔) การเสริมสร้างศักยภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
๕) การน้อมนำแนวพระราชดำริเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้มาใช้ ๖) การสนับสนุนกระบวนการที่แสดง
ถึงความรับผิดชอบของภาคเอกชน (CSR) ๗) การส่งเสริมหลักการให้คนอยู่ร่วมกับป่า และ ๘) การเผยแพร่ทำ
ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกให้ประชาชน

๒. ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๙ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวให้
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อดำเนินการต่อไป

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๕ ประชุมวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. พิจารณากำหนดแผนและขั้นตอนการปฏิรูปของคณะกรรมการ

๒. พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่องการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล
ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการดำเนินการยกร่างกฎหมายว่าด้วยแผนและขั้นตอนการปฏิรูป
ประเทศ ตามมาตรา ๒๕๙ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช โดยให้มีการพิจารณา
กำหนดแผนและขั้นตอนการปฏิรูปให้สอดคล้องกับมาตรา ๒๕๘ (ข) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

๒. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างรายงาน เรื่องการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้าง
ธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. และมีความเห็นให้เพิ่มเรื่องการกำหนดขอบเขต ประเภท ชนิดและ
ลักษณะของนโยบายสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย กฎ หรือระเบียบ ตามมาตรา ๒๐ (๓) แห่ง
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ โดยทำเป็นบัญชีแนบท้ายร่างพระราชบัญญัติ เพื่อเป็นแนวทางที่ชัดเจนสำหรับ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป และให้เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อเสนอต่อสภาปฏิรูปประเทศภายในวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- สถานการณ์ภัยแล้ง และแนวทางเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา โดยเชิญผู้แทนจากกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม เข้าร่วมประชุม

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. เห็นควรเร่งรัดให้มีการขุดลอกร่องน้ำ โดยดำเนินการควบคู่กันทั้งในระยะเร่งด่วน และระยะกลาง/ระยะยาว ส่วนไหนที่กรมเจ้าท่าสามารถดำเนินการได้เอง (หากมีเครื่องมือเพียงพอ) ก็ให้ดำเนินการได้เลย ส่วนไหนที่ไม่สามารถดำเนินการเองได้เห็นควรมอบอำนาจให้กองทัพบกเป็นผู้ดำเนินการ

๒. เห็นควรให้กรมเจ้าท่าขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพิ่มเติม เพื่อใช้ในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอุทกภัยและภัยแล้ง

๓. เห็นควรให้มีคณะกรรมการประสานการดำเนินงานประกอบด้วยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง “การปฏิรูประบบงานทางของประเทศ”

๒. พิจารณารายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติให้แก้ไขชื่อรายงานจากเดิม “การปฏิรูประบบงานทางของประเทศ” เป็น “ปฏิรูปการบูรณาการทาง” และให้ปรับปรุงเนื้อหาของ (ร่าง) รายงานดังกล่าว โดยให้เพิ่มเติมนิยามศัพท์ของคำว่า “การทาง” เนื่องจากในปัจจุบันคำว่าทางไม่ได้หมายถึงแต่เพียง “ถนน” เช่นในอดีต อีกทั้งควรพิจารณาภารกิจของกรมทางหลวงและการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เพื่อป้องกันการซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน และเห็นควรให้เลื่อนการนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปในวันพฤหัสบดีที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙

๒. ที่ประชุมรับทราบความคืบหน้าในการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ ดังนี้

(๑) ผลการจัดสัมมนาของคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ (ครั้งที่ ๑) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา ซึ่งประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาให้ความสนใจและเสนอความเห็นและข้อสังเกตที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการ ซึ่งจะได้นำผลการสัมมนาไปปรับปรุงเพิ่มเติมและเสนอที่ประชุมพิจารณาต่อไป

(๒) การดำเนินการปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการเรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.” ตามความเห็นและข้อสังเกตของที่ประชุม ซึ่งคณะอนุกรรมการที่รับผิดชอบได้ดำเนินการเสร็จแล้ว และจะนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาในวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๓) การดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ ได้มีการเร่งดำเนินการเพื่อเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่สำคัญ ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ซึ่งคาดว่าจะเสนอที่ประชุมพิจารณาภายในวันพุธที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ นี้

(๔) คณะกรรมการปฏิรูปด้านผังเมืองและการใช้พื้นที่ ได้ยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๒ – ๓ สัปดาห์ถัดจากนี้

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑. พิจารณารายงานเรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.” ก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

๒. พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง “ปฏิรูปการบูรณาการการทาง”

๓. พิจารณา (ร่าง) รายงานความคืบหน้าในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นชอบรายงานเรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.” ซึ่งได้พิจารณาปรับแก้ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. ที่ประชุมได้พิจารณาปรับแก้ (ร่าง) รายงานเรื่อง “ปฏิรูปการบูรณาการการทาง” และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๓. ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานความคืบหน้าในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการ ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

การจัดสัมมนาของคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ (ครั้งที่ ๑) ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเดอะ ทวิน ทาวเวอร์ ถนนรองเมือง กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับระบบการแต่งตั้งโยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการ เพื่อนำไปสู่การกำหนดมาตรการหรือวิธีการแก้ไข เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวในการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ

๒. เพื่อพัฒนาระบบการแต่งตั้งข้าราชการให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม

๓. เพื่อกำหนดกลไกในการตรวจสอบการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรมให้มีประสิทธิภาพ

๔. เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากรภาครัฐมีคุณธรรมและจริยธรรม สามารถสนองตอบต่อความต้องการของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการได้เชิญบุคคลผู้แทนหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมประชุม เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะประเด็นต่าง ๆ ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ดังนี้

๑. การพิจารณาเรื่อง สถานการณ์ไฟฟ้า ผลกระทบและแนวทางในการแก้ไขปัญหา เชิญบุคคลเข้าร่วมประชุม ดังนี้

(๑) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือผู้แทน

(๒) ปลัดกระทรวงพาณิชย์ หรือผู้แทน

(๓) เลขาธิการสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) หรือผู้แทน

(๔) ประธานกรรมการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ หรือผู้แทน

(๕) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) หรือผู้แทน

(๖) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กรุงเทพโปรดิ๊วส์ จำกัด (มหาชน) หรือผู้แทน

๒. การพิจารณาเรื่อง สถานการณ์ภัยแล้ง และแนวทางเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหา เชิญผู้แทนจากกรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม เข้าร่วมประชุม

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ แผนการปฏิรูป เรื่อง “การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ” (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว) ดังนี้

คณะกรรมการได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเรื่อง “การจัดทำ การกำหนดและการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.” ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว

ต่อมาคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การจัดทำ การกำหนดและการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.” โดยคณะกรรมการได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ปัจจุบัน (๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙) รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสุวัจน์ ตันยวรรณ) ในฐานะประธานกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติม และประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีบัญชาส่งเรื่องมายังคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปดังกล่าว ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ

๒.๒ เรื่อง การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ) ดังนี้

หลังจากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่แล้ว โดยมี พลเอก อภิชาติ เพ็งญิทธิ เป็นประธานกรรมการแล้ว คณะกรรมการได้มีการประชุมกันอย่างต่อเนื่องทุกสัปดาห์ เพื่อพิจารณาประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปการผังเมืองของประเทศ โดยเฉพาะประเด็นประเภทของผังที่ประเทศควรจะมี รวมทั้งการจัดทำและบังคับใช้ผังเมือง ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นร่วมกันว่าประเทศไทยควรมีผัง ๖ ระดับ ได้แก่ ผังประเทศ ผังภาค ผังจังหวัด ผังเมืองรวม ผังเมืองเฉพาะ และผังพื้นที่พิเศษอื่น ๆ นับเป็นครั้งแรกที่กำหนดให้ภาครัฐต้องดำเนินการจัดทำและบังคับใช้ผังในระดับนโยบาย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะยาว ทั้งนี้ ผังในทุกระดับจะต้องมีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ บนหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม

นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้พิจารณาประเด็นการปฏิรูปอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนการผังเมืองของประเทศ อาทิ องค์การในการจัดทำผังในแต่ละระดับ องค์ประกอบและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการผังเมืองทุกระดับ อายุการบังคับใช้ผัง กระบวนการวางและการจัดทำผัง รูปแบบการบังคับใช้ผัง กระบวนการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน ตลอดจนแนวทางการพัฒนาให้เป็นไปตามผังแต่ละประเภทและบทกำหนดโทษ ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาทุกประเด็นอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อให้ครอบคลุมทุกมิติทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม และให้เกิดการพัฒนาที่เป็นไปอย่างสมดุลและยั่งยืน

เพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปผังเมืองของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องอาศัยกลไกทางกฎหมายซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการบังคับใช้ให้สัมฤทธิ์ผลในทางปฏิบัติ ดังนั้น คณะกรรมการจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ... ฉบับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศขึ้น โดยมีนายธงชัย ลืออดุลย์ เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อดำเนินการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองของประเทศให้แล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นคณะกรรมการจะพิจารณาในรายละเอียดอีกครั้ง ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะรัฐมนตรีพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

๒.๓ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว) ดังนี้

คณะกรรมการธิการได้จัดทำรายงานผลการศึกษาเรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่...) พ.ศ.” ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแล้ว โดยคณะกรรมการเห็นควรให้มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การมหาชนใน ๔ ประเด็นสำคัญซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.) และยังไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

- (๑) จัดระเบียบและประเภทขององค์การมหาชนใหม่ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท คือ (๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านการบริการสาธารณะ (๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ และ (๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาล
- (๒) กำหนดผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่
- (๓) กำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ
- (๔) กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง

ต่อมาคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่...) พ.ศ.” ในการประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมา โดยคณะกรรมการได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการแล้ว

๒.๔ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ (จัดทำรายงานจำนวน ๔ เรื่อง อยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างรายงาน ๑ เรื่อง และอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลอีก ๓ เรื่อง) ดังนี้

- (๑) ปฏิรูปการบูรณาการการทาง (อยู่ระหว่างการปรับปรุงร่างรายงาน และจะเสนอคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ เพื่อพิจารณา ในวันพฤหัสบดีที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๙)
- (๒) การปฏิรูปงานบริการประชาชนในพื้นที่ (อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูล)
- (๓) การปฏิรูปหน่วยงานด้านสังคม (อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูล)
- (๔) การทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไปปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ (อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูล)

๒.๕ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ (จัดทำรายงานจำนวน ๔ เรื่อง เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ความเห็นชอบแล้ว ๑ เรื่อง และอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลอีก ๓ เรื่อง) ดังนี้

(๑) การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. (เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ความเห็นชอบแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างปรับปรุงร่างรายงานตามความเห็นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาภายในวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ นี้)

(๒) การพัฒนาที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach) (อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูล)

(๓) การวางแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ และการปฏิรูประบบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ภาครัฐ (อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูล)

(๔) การปฏิรูประบบการแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ และการปรับกระบวนการทัศน์เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ราชการ (อยู่ระหว่างดำเนินการศึกษาข้อมูล)

๒.๖ เรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ (จัดทำรายงานจำนวน ๑ เรื่อง ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ)

คณะอนุกรรมการอยู่ระหว่างการจัดทำข้อเสนอเรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ : ปฏิรูปกระบวนการงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และการใช้จ่ายเงินกองทุนของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน การพัฒนาตัวแบบการจัดทำงบประมาณเชิงพื้นที่ ๑ จังหวัด และ ๑ กลุ่มจังหวัด รวมทั้งการจัดทำข้อเสนอการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ประกอบด้วยข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ข้อเสนอให้จัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการคลังแห่งชาติ

(๒) ข้อเสนอในการควบคุมการดำเนินนโยบายกึ่งการคลัง

(๓) ข้อเสนอการควบคุมและบูรณาการการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส เปิดเผย และสามารถตรวจสอบได้

(๔) ข้อเสนอการกำหนดหลักเกณฑ์การกันเงินภาษีอากร หรือการกันเงินรายได้แผ่นดินที่เป็นค่าธรรมเนียมไปใช้จ่ายเพื่อการใดการหนึ่งเป็นการเฉพาะ โดยไม่ได้จัดทำเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(๕) ข้อเสนอในการกำหนดหลักเกณฑ์เพิ่มเติมสำหรับการจัดทำหรือกำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี

(๖) ข้อเสนอควบคุมการตั้งวงเงินงบประมาณรายจ่ายงบกลางให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม

(๗) ข้อเสนอในการควบคุมการตั้งวงเงินงบประมาณรายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม

(๘) ข้อเสนอให้กระทรวงการคลังทำหน้าที่ควบคุมและอนุมัติการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

(๙) ข้อเสนอในการควบคุมเพดานการก่อหนี้สาธารณะ

(๑๐) ข้อเสนอในการคำนวณภาระหนี้สาธารณะที่แท้จริง (Contingent liability)

(๑๑) ข้อเสนอในการป้องกันการนำเงินที่ถูกแปรรูปนิติของคณะกรรมการการไปใช้จ่ายผิดไปจากเจตนารมณ์ของการเสนอกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย

สรุปเรื่องดำเนินการตามแผนการปฏิรูปของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เรื่องที่ดำเนินการ	เสนอคณะกรรมการ วิสามัญกิจการสภาฯ
๑. การเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพการบริหารงานแห่งรัฐ ๑.๑) การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วม ของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. ๑.๒) การพัฒนาที่มุ่งหวังผลสัมฤทธิ์โดยยึดพื้นที่เป็นหลัก (Area – based Approach) ๑.๓) การวางแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ และการปฏิรูประบบ ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ภาครัฐ ๑.๔) การปฏิรูประบบการแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบ คุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ และการปรับ กระบวนการทัศน์เพื่อเสริมสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ ราชการ	เสนอคณะกรรมการ วิสามัญฯ แล้ว กลางเดือน ก.ค. ๒๕๕๙ เดือน ก.ย. ๒๕๕๙ เดือน ก.ย. ๒๕๕๙
๒. การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ : ปฏิรูปกระบวนการ งบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และการใช้จ่ายเงินกองทุนของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน การพัฒนาตัวแบบการจัดทำงบประมาณเชิง พื้นที่ ๑ จังหวัด และ ๑ กลุ่มจังหวัด และการจัดทำข้อเสนอการแก้ไขกฎหมาย ว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ	ปลายเดือน มิ.ย. ๒๕๕๙
๓. การปรับโครงสร้างอำนาจส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ๓.๑) ปฏิรูปการบูรณาการการทาง ๓.๒) การปฏิรูปงานบริการประชาชนในพื้นที่ ๓.๓) การปฏิรูปหน่วยงานด้านสังคม ๓.๔) การทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไป ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ต่าง ๆ	วันที่ ๒ มิ.ย. ๒๕๕๙ เดือน มิ.ย. ๒๕๕๙ เดือน ส.ค. ๒๕๕๙ เดือน ส.ค. ๒๕๕๙
๔. การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ และร่างพระราชบัญญัติ การผังเมืองและการใช้พื้นที่ พ.ศ.	เดือน มิ.ย. ๒๕๕๙
๕. การจัดทำ การกำหนดและการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.	(เสนอ สปท. และ ครม. แล้ว)
๖. การปฏิรูปองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	(เสนอ สปท. และ ครม. แล้ว)

หมายเหตุ : คณะกรรมการดำเนินการทั้งหมดจำนวน ๖ วาระ (๑๒ เรื่อง) คณะกรรมการ
พิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน ๒ วาระ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๔ วาระ แบ่งเป็น ๑๐ เรื่อง

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๑๗๑/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าในการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจตรี



(ยงยุทธ สารสมบัติ)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักกรรมการธิการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

๓๑/๕/ร่าง

ชุติมา/พิมพ์

๓๑/๕/ตรวจ

๓. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๑๑๗๒/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ วิรัช ชินวินิจกุล

(นายวิรัช ชินวินิจกุล)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักกรรมการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖-๗

โทรสาร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๗

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี

(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ฐาน/ร่าง

...../พิมพ์

ลายพิมพ์/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณารายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๙ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติและการโยกย้ายข้าราชการตำรวจที่เป็นธรรม (นายวิทยา แก้วภราดัย ผู้เสนอญัตติ)

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง คณะอนุกรรมการรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๔.๑ พิจารณารายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน
พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๔.๒ พิจารณารายงาน เรื่อง การวางแผนทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย

-

๑.๖ อื่น ๆ



๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง แผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

คณะกรรมการการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๒.๑.๑ การขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

๒.๑.๑.๑ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ นายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ยื่นหนังสือต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อขอเสนอญัตติ เรื่อง ขอให้พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติและการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจที่เป็นธรรม เพื่อให้ที่ประชุมบรรจุระเบียบวาระการประชุมพิจารณาเรื่องดังกล่าว เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมศึกษาหาข้อสรุปแนวทางการปฏิรูปในเรื่องดังกล่าว และในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๓/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติและการโยกย้ายข้าราชการตำรวจที่เป็นธรรม ซึ่งนายวิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เสนอด้วยวาจาตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๔๔ และข้อ ๔๕ (๑) และที่ประชุมเห็นชอบให้ส่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน แล้วรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

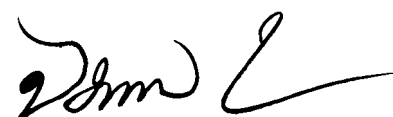
๒.๑.๑.๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ได้ประชุมหารือตามข้อ (๑) และที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าเรื่องดังกล่าวได้เสนอแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจไว้ในเรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ” ที่ประชุมจึงมีมติมอบหมายให้ พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา ประธานอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ประสานงานกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อขอทราบข้อมูลในการนำมาประกอบการพิจารณากำหนดมาตรฐานการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจที่เป็นธรรม โดยให้เร่งรัดดำเนินการจัดทำแผนการปฏิรูปประเด็นดังกล่าวให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบให้ดำเนินการ

๒.๑.๒ การประชุมและดำเนินการ

๒.๑.๒.๑ คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ

(ก) เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้พิจารณาประเด็นการปฏิรูปเรื่อง ระบบงานบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน (นครสวรรค์โมเดล) เกี่ยวกับการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสถานีตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรียกว่า ระบบ “CRIMES” มาใช้ในการปฏิบัติงานสอบสวนและบริการประชาชนเพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ต่อเนื่อง เป็นธรรม ตรวจสอบได้ และครอบคลุมทุกสถานีตำรวจทั่วประเทศ และที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ โดยให้คณะทำงานไปดำเนินการจัดทำแผนการปฏิรูปในเรื่องดังกล่าวให้สมบูรณ์เพื่อนำเสนอคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมต่อไป

(ข) เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้พิจารณาประเด็นการปฏิรูปเรื่อง การพัฒนาระบบงบประมาณตำรวจ นอกจากนี้ยังได้กำหนดให้นำประเด็นการปฏิรูป เรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ” มาพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นลำดับต่อไป



๒.๑.๒.๒ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

(ก) เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พลตำรวจเอก วรพงษ์ ชิวปรีชา ในฐานะประธานคณะทำงานด้านโครงสร้าง ระบบงาน และงบประมาณ ในคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจตามที่ได้รับมอบหมาย และที่ประชุมได้แต่งตั้งคณะทำงานย่อยขึ้นมาเพื่อดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว รวม ๖ คณะ ดังนี้

เรื่องที่ ๑ การถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่โดยตรงไปดำเนินการ มอบหมายให้คณะทำงานย่อย โดยมี พลตำรวจโท โสภณ พิสุทธิวงษ์ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นหัวหน้า

เรื่องที่ ๒ ระบบงบประมาณ มอบหมายให้คณะทำงานย่อย โดยมี พลตำรวจเอก สุพร พันธุ์เสือ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นหัวหน้า

เรื่องที่ ๓ การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ มอบหมายให้คณะทำงานย่อย โดยมี พลตำรวจเอก อำนาจ อันอาดมงาม เป็นหัวหน้า

เรื่องที่ ๔ ระบบการสรรหาและคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการตำรวจ และระบบการฝึกอบรม มอบหมายให้คณะทำงานย่อย โดยมี พลตำรวจโท ศักดา เตชะเกรียงไกร ผู้บัญชาการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เป็นหัวหน้า

เรื่องที่ ๕ ระบบงานบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน โดยเน้นการให้บริการประชาชนอย่างเป็นระบบในมิติของระดับสถานีตำรวจ โดยประเด็นนี้ประธานอนุกรรมการเป็นผู้รับผิดชอบในการนำเสนอรูปแบบ

เรื่องที่ ๖ การปรับปรุงโครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มอบหมายให้คณะทำงานย่อย โดยมี พลตำรวจเอก อำนาจ อันอาดมงาม เป็นหัวหน้า

(ข) เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้ประชุมพิจารณาประเด็นการปฏิรูปกิจการตำรวจ ดังนี้

- ที่ประชุมพิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม โดยที่ประชุมได้พิจารณาข้อมูลการนำเสนอจากเจ้าหน้าที่ของศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC : Data Exchange Center) ของสำนักกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสถานีตำรวจ (CRIMES) ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายหลากหลายโดยได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ พร้อมกับขอความร่วมมือให้ทั้ง ๒ หน่วยงาน รับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ส่วนข้อมูลที่ได้รับจากผู้แทนของทั้ง ๒ หน่วยงาน คณะอนุกรรมการจะนำมาพิจารณาศึกษาประกอบแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจในเรื่องดังกล่าว

- ที่ประชุมพิจารณาศึกษาแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของราชอาณาจักร ด้านการต่างประเทศ โดยมี พลตำรวจตรี อภิชาติ สุริบุญญา ผู้บังคับการกองการต่างประเทศ และ พลตำรวจตรี พรชัย ชันดี รองผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เป็นผู้นำเสนอ ซึ่งที่ประชุมได้มีการอภิปรายหลากหลายโดยได้ให้ข้อสังเกต พร้อมกับขอความร่วมมือให้ทั้ง ๒ หน่วยงานรับข้อสังเกตของคณะอนุกรรมการ เพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป ส่วนข้อมูลที่ได้รับจากผู้แทนของทั้ง ๒ หน่วยงาน คณะอนุกรรมการจะนำมาพิจารณาศึกษาประกอบแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจในเรื่องดังกล่าว



๒.๒ เรื่อง แผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราวตามที่กฎหมายกำหนด และเพื่อสามารถนำมาใช้ให้ครอบคลุมในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีการศึกษากฎหมาย พระราชบัญญัติและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง พิจารณาเป็น ๒ ประเด็น ประกอบด้วย

๒.๒.๑. การยกร่างกฎหมายกลางเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เพื่อให้ครอบคลุมการใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ

๒.๒.๑.๑ การยกร่างกฎหมายกลางเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) เพื่อให้ครอบคลุมการใช้ทั้งระบบ

คณะอนุกรรมการได้ยกร่างกฎหมายขึ้นมาหนึ่งฉบับ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เป็นกฎหมายกลางที่วางระบบและการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนาจหน้าที่ ตัวอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) การกำหนดมาตรฐานทางเทคนิค หลักเกณฑ์การบูรณาการการใช้งาน และการส่งต่องานระหว่างขั้นตอนในกระบวนการยุติธรรมที่สอดคล้องกันอย่างต่อเนื่องของทุกหน่วยงานในกระบวนการ

ทั้งนี้ อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะอนุกรรมการในการปรับแก้ร่างกฎหมายดังกล่าวเมื่อแล้วเสร็จจะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๒.๑.๒ พิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและยกร่างกฎหมายกลางเกี่ยวกับการใช้กำไลอิเล็กทรอนิกส์

คณะอนุกรรมการได้พิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) และกฎหมายที่มีผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) โดยการทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องในทุกบริบท ประกอบด้วย บริบทก่อนพิจารณาชั้นศาล บริบทระหว่างพิจารณาชั้นศาล และบริบทหลังศาลมีคำพิพากษา โดยสามารถสรุปกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้ดังนี้

- ประมวลกฎหมายอาญา
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว

พ.ศ. ๒๕๕๓

- พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕
- พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙
- พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖
- พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญา

พ.ศ. ๒๕๒๒

- พระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติ ตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

- ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีค้ำมนุษย์ พ.ศ.



- ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘
- กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙
- กฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๔๗๗
- กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

๒.๒.๒. การกำหนดคุณสมบัติและต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM)

คณะทำงานได้ประชุมร่วมกับผู้แทนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ จำนวน ๓ ครั้ง ในวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อกำหนดคุณลักษณะที่ต้องการของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ Electronic Monitoring (EM) โดยกำหนดรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

๒.๒.๒.๑ คุณลักษณะทางกายภาพและสิ่งแวดล้อม (Physical and Environment)

๒.๒.๒.๒ คุณลักษณะของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ Electronic Monitoring (EM)

๒.๒.๒.๓ คุณลักษณะด้านการสื่อสารข้อมูลของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว หรือ Electronic Monitoring (EM)

๒.๒.๒.๔ คุณลักษณะของระบบการบริหารจัดการข้อมูล (Information Management System หรือ Back office)

ทั้งนี้ คณะทำงานอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขคุณลักษณะที่ต้องการของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (EM) ให้ครอบคลุมในทุกบริบทและตามที่มีข้อสังเกต รวมทั้งการสร้างต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว โดยได้รับความร่วมมือจากอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือในการอนุมัติงบประมาณ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นทุนในการสร้างเครื่องต้นแบบ โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๑ เดือน เพื่อแสดงถึงกลไกและขั้นตอนการทำงาน รวมถึงระบบการควบคุม เมื่อแล้วเสร็จคณะกรรมการจะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๓ เรื่อง แผนการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อประชาชน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อประชาชน ได้ปฏิบัติงานโดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกเพื่อประชาชน มีความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๓ เรื่อง ตามที่คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ รายละเอียด ดังนี้

๒.๓.๑. พิจารณาศึกษาแนวทางในการปฏิรูปทนายความอาสาและทนายความขอแรง คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ ดังนี้

คณะอนุกรรมการได้อภิปราย ความเห็น ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงร่างรายงานให้ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยพิจารณาประเด็นปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทนายความอาสา ปัญหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับทนายความขอแรงในชั้นศาล ทนายความที่รัฐจัดหาให้ชั้นสอบสวน (ทนายความนั่งร่วมฟังการสอบสวน) วิธีการปฏิรูป ๕ ประการ สิทธิประโยชน์ทางภาษี ตารางรายละเอียดหลักสูตรการอบรมเพื่อขึ้นทะเบียนเป็นทนายความอาสาและเพิ่มศักยภาพบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ทนายความอาสา



ในการช่วยเหลือประชาชนทางกฎหมาย การปฏิรูปการประชาสัมพันธ์ วิธีการปฏิรูปที่ปรึกษากฎหมายของเด็กหรือเยาวชน ซึ่งที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ อย่างกว้างขวาง โดยเห็นพ้องกันในเนื้อหา ร่างรายงานดังกล่าว อย่างไรก็ตามเห็นควรให้ปรับแก้ไขหัวข้อ การเรียงลำดับ และปรับแก้ไขถ้อยคำต่าง ๆ ในร่างรายงานให้มีความหมายที่ชัดเจน สมบูรณ์

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบร่างรายงานการปฏิรูปทนายความอาสา และทนายความขอแรง โดยมีการปรับแก้ไขตามข้อสังเกตและเสนอแนะ โดยมอบหมายให้พันโท ณัฐวุฒิ พรหมศร อนุกรรมการ และเลขานุการ ดำเนินการในรายละเอียดก่อนเสนอต่อของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๓.๒. พิจารณาศึกษาร่างรายงานการปฏิรูปการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ให้ความเห็นชอบ คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ ดังนี้

หัวหน้าคณะทำงานได้ชี้แจงอธิบายร่างรายงานการปฏิรูปการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทยที่ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยเพิ่มเติมเนื้อหาในส่วน การกำหนดระยะเวลาในการปฏิรูป ตัวอย่างการกำหนดตัวชี้วัดทั้งระบบ ที่ประชุมพิจารณาเห็นควรกำหนดข้อ ๔ แหล่งที่มาของงบประมาณ คือ กระทรวงยุติธรรม เพิ่มเติมตัวอย่างเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย เนื้อหาในส่วนของตัวอย่างตัวชี้วัดในแต่ละชุด คือ (๑) ตัวอย่างชุดตัวชี้วัดด้านความโปร่งใส ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ/กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม กรมคุมประพฤติ/กรมราชทัณฑ์ (๒) ตัวอย่างชุดตัวชี้วัดเกี่ยวกับหลักการใช้อำนาจด้วยความรับผิดชอบและตรวจสอบได้ (๓) ตัวอย่างชุดตัวชี้วัดประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมายและการอำนวยความสะดวก ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ/กรมสอบสวนคดีพิเศษในด้านการสืบสวนสอบสวนสำนักงานตำรวจแห่งชาติในด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม และกรมราชทัณฑ์ (๔) ตัวอย่างชุดตัวชี้วัดด้านสมรรถภาพ แก้ไขตารางกำหนดระยะเวลาการปฏิรูปฯ ให้สอดคล้องกับตารางรายละเอียดการปฏิรูปฯ และให้ปรับแก้ไขแปลตัวอย่างภาษาอังกฤษในร่างรายงานให้เป็นภาษาไทย โดยให้อนุกรรมการไปศึกษาทบทวนพร้อมกับร่างโครงการสัมมนา “การปฏิรูปตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา” ที่ได้รับ

๒.๓.๓. พิจารณาศึกษาร่างแผนการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ ดังนี้

คณะทำงานโครงการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) ได้แจ้งความคืบหน้าของการประชุมคณะทำงานเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ได้พิจารณาศึกษาข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับระบบคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในประเทศต่าง ๆ และที่ประชุมมีมติให้นัดประชุมคณะทำงานครั้งต่อไป (ครั้งที่ ๓) ในวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาศึกษาการช่วยเหลือเหยื่อหรือผู้เสียหายของหน่วยงานต่าง ๆ และแนวทางในการพัฒนากฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเหยื่อหรือผู้เสียหาย



๔. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการปกครองท้องถิ่น



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการปกครองท้องถิ่น

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๑๑๗๙/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ขอรายงานความ
คืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นินนาท ชลิตานนท์

(นางนินนาท ชลิตานนท์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น

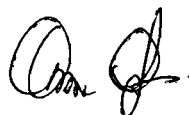
สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๗-๔๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๘

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

 / ร่าง
ชลธิชา/พิมพ์
 / ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ

๑.๒ พิจารณากำหนดวันประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- ประชุมร่วมกันกับคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑.๒ คณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๓ คณะ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น ตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน ๑๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๗ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๑ การจัดตั้ง การควบรวม การรวม และการเปลี่ยนฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหมวด ๕ หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๘ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๑ การจัดตั้ง การควบรวม การรวม และการเปลี่ยนฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหมวด ๕ หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๙ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาศึกษาการเงิน การคลัง และการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๐ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาศึกษารายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๑ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๑ การจัดตั้ง การควบรวม การรวม และการเปลี่ยนฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายมาตรา โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๒ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๑ การจัดตั้ง การควบรวม การรวม และการเปลี่ยนฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหมวด ๒ การบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายมาตรา โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๓ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๒ การบริหาร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายมาตรา โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๔ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๒ การบริหาร องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายมาตรา โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๙) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๕ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวดที่ ๕ หน้าที่ของ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นรายมาตรา โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๑๐) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๖ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๖ ข้อบัญญัติ ท้องถิ่น โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๑๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๗ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๗ การเงิน การคลัง และการงบประมาณ โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๑๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๘ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หมวด ๗ การเงิน การคลัง และการงบประมาณ โดยเชิญ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม

(๒) คณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วม ของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๘ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ พิจารณามาตรฐานกลางตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

๑.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น พ.ศ.

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๙ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาเรื่องการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๐ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาปรับปรุงรายงานเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๑ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๔.๑ รายงานเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

๔.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น พ.ศ.

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๒ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๕.๑ พิจารณาเรื่องการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๕.๒ พิจารณาปรับปรุงรายงานเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.

- (๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๓ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - ๖.๑ รายงานเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
 - ๖.๒ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น พ.ศ.
- (๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๔ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - ๗.๑ พิจารณาเรื่องการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ๗.๒ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๕ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - รายงานเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๙) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔๖ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - ๙.๑ พิจารณาเรื่องการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ๙.๒ พิจารณาเรื่องการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๓) คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๓ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
 (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นรายมาตรา
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๔ ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม
 - พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
 (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นรายมาตรา
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๕ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
 (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นรายมาตรา
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๖ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
 (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นรายมาตรา
- (๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๗ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
 (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นรายมาตรา
- (๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๘ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
 (ฉบับที่...) พ.ศ. เป็นรายมาตรา

๑.๓ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น และคณะกรรมการฯ ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและจัดสัมมนา เรื่อง “การปฏิรูปการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น” ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ จังหวัดกระบี่ ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ – วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล

ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง เผยแพร่การดำเนินงานของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการปกครองท้องถิ่น โดยเชิญผู้นำชุมชน ผู้บริหารท้องถิ่น ปลัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการส่วนจังหวัด (ก.จังหวัด) จำนวน ๑๐๐ คน เข้าร่วมสัมมนา

๑.๔ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๕ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

-

๑.๖ การศึกษาวิจัย

-

๑.๗ อื่นๆ

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ขอรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ คณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำเดือนเมษายน ดังนี้

ส่วนแรก การปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

๑. คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาศึกษาใน ประเด็นย่อยต่าง ๆ ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่การปกครองท้องถิ่น รูปแบบทั่วไป ซึ่งคณะอนุกรรมการได้พิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้แทน จากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงในรายละเอียดของร่างประมวล กฎหมายดังกล่าวเป็นรายมาตราตามโครงสร้าง ดังนี้

ลักษณะ ๑ บททั่วไป

ลักษณะ ๒ การจัดระเบียบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หมวด ๑ การจัดตั้ง การควบรวม การรวม และการเปลี่ยนฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ ๑ การจัดตั้ง

ส่วนที่ ๒ การควบรวมและการรวม

ส่วนที่ ๓ การเปลี่ยนฐานะ

หมวด ๒ การบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ ๑ สภาท้องถิ่น

ส่วนที่ ๒ ผู้บริหารท้องถิ่น

หมวด ๓ การจัดระเบียบบริหารราชการ

หมวด ๔ การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

- หมวด ๕ หน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ส่วนที่ ๑ หน้าที่ของเทศบาล
- ส่วนที่ ๒ หน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัด
- ส่วนที่ ๓ การจัดทำบริการสาธารณะ
- หมวด ๖ ข้อบัญญัติท้องถิ่น
- ลักษณะ ๓ การเงิน การคลัง และการงบประมาณ
- หมวด ๑ รายรับ
- ส่วนที่ ๑ รายได้เทศบาล
- ส่วนที่ ๒ รายได้องค์การบริหารส่วนจังหวัด
- ส่วนที่ ๓ รายได้จากเงินอุดหนุนและรายได้อื่น ๆ ตามกฎหมาย
- หมวด ๒ รายจ่าย
- หมวด ๓ การคลังและการบริหารงบประมาณ
- หมวด ๔ กองทุนส่งเสริมกิจการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- หมวด ๕ การส่งเสริมการดำเนินงานกิจการสถานธนาณบาลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ลักษณะ ๔ ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- ลักษณะ ๕ การกำกับดูแลและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น
- หมวด ๑ การกำกับดูแล
- หมวด ๒ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น
- บทเฉพาะกาล

๒. คณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแนวทางการปฏิรูปและจัดทำรายงานด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่ รายงานเรื่อง เรื่อง “การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ.”

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นพิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว ได้ดำเนินการเสนอรายงานฉบับดังกล่าว ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณา เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีมติเห็นชอบกับรายงานและร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว และขณะนี้อยู่ในระหว่างดำเนินการเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

นอกจากนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น และคณะอนุกรรมการฯ ได้เดินทางไปศึกษาดูงานและจัดสัมมนา เรื่อง “การปฏิรูปการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น” ณ องค์การบริหารส่วนจังหวัดกระบี่ จังหวัดกระบี่ ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ – วันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะจากภาคประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้ง เผยแพร่การดำเนินงานของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการปกครองท้องถิ่น โดยเชิญผู้นำชุมชน ผู้บริหารท้องถิ่น ปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการส่วนจังหวัด (ก.จังหวัด) จำนวน ๑๐๐ คน เข้าร่วมสัมมนา

ส่วนที่สอง การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

๓. คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นเกี่ยวกับการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ตามอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาแนวทางการปฏิรูปและจัดทำรายงานด้านการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑ ฉบับ ได้แก่ รายงานเรื่อง “การบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานคร และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร (ฉบับที่...) พ.ศ.”

ทั้งนี้ เมื่อคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นพิจารณาและให้ความเห็นชอบแล้ว ได้ดำเนินการเสนอรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๒/๒๕๕๙ เมื่ออังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีมติเห็นชอบกับรายงานและร่างพระราชบัญญัติฯ ที่คณะกรรมการเสนอ และขณะนี้อยู่ในระหว่างการดำเนินการเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

ภายหลังจากที่คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษได้พิจารณาและจัดทำรายงาน และร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของกรุงเทพมหานครเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีความสอดคล้องกับหลักการของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ในประเด็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รวมถึงประเด็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึง

๕. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการศึกษา

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๔๔๒/๒๕๕๔

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาขอรายงานความคืบหน้าผลการ
ปฏิบัติงานประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๔
ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิวัฒน์ ศัลยกำธร

(นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร)

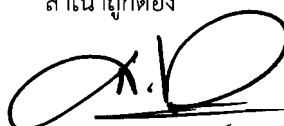
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๗

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

สุภาพร /ร่าง

สุตาพร /พิมพ์

วรารณ์ /ตรวจ

สารบัญ

หน้า

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙	๑
๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ	๑
๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา	๑
๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น	๒
๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒
๑.๕ การศึกษาวิจัย	๓
๑.๖ อื่น ๆ	๓
๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน	๔
๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้	๕
(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”	๕
(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ	๑๑
๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๑๒
ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๑๒
(๑) คณะทำงานด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน	๑๒
(๒) คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา	๑๓
(๓) คณะทำงานด้านการอุดมศึกษา	๑๓
(๔) คณะทำงานด้านกฎหมาย	๑๓
๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๔
- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบประเมินและประกัน คุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ทั้งระบบ	๑๔

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม	๒๕
(๑) ความสำเร็จในการเสนอร่าง พ.ร.บ. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ที่มีฐานวิจัยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น	๒๕
(๒) ความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑	๒๖
(๓) ความสำเร็จในการผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศ	๒๖

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๑.๑) เรื่องรับรองรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาประจำเดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

(๑.๒) เรื่องพิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษา

(๑.๓) เรื่องพิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง การแก้มาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.

(๑.๔) เรื่องพิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก โดยการเรียนรวมโรงเรียนขนาดเล็ก

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๒.๑) เรื่องพิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O - NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง (ฉบับปรับปรุงจากการประชุมครั้งที่แล้ว)

(๒.๒) เรื่องพิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษาสู่ทวิภาคี (ฉบับแก้ไขปรับปรุง)

(๒.๓) เรื่องพิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา เรื่อง กฎหมายเพื่อการปฏิรูปการศึกษาและร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

(๒.๔) เรื่องพิจารณา กฎหมายการปฏิรูปการศึกษาตามข้อเสนอของผู้ตรวจการแผ่นดิน

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๓.๑) เรื่องพิจารณา รับรองรายงานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) จำนวน ๔ เรื่อง ก่อนเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(๓.๒) เรื่องพิจารณา ข้อคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวกับด้านการศึกษา

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๔.๑) เรื่องรับรองรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(๔.๒) เรื่องพิจารณา โครงการสัมมนาเรื่อง สานพลังสภา - ประชาธิปไตย ของคณะกรรมการ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) ศึกษาดูงาน จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

คณะกรรมการ มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน ในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้
- เรื่องการสร้างรูปแบบการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ” มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อเยี่ยมชมและศึกษาถึงรูปแบบการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า รวมทั้งร่วมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ตลอดจนรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน เมื่อวันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า จังหวัดนครนายก

(๒) สัมมนา

- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย” วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๓๖๐๑ ชั้น ๖ อาคารรัฐสภา ๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นปัญหาการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย นำมาประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยต่อไป

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

คณะกรรมการธิการได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินการจากที่ดำเนินการมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ – เมษายน ๒๕๕๙ ทั้ง คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้มีการประสานงานในส่วนด้านวิทยาศาสตร์ ฯ เพิ่มเติม ดังนี้

(๑) ได้ประสานงานโดยการหารือร่วมกับคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมแม่น้ำ ๓ สาย ในวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ทำเนียบรัฐบาล เพื่อนำเสนอรายงานเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” ตามที่ได้เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว

(๒) ได้ประสานงานโดยการหารือร่วมกับคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สارسสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๐๐ นาฬิกา เพื่อหารือแนวทางการขับเคลื่อนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิจัย เพื่อนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการประสานงานอย่างต่อเนื่องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

(๓) ได้ประสานงานโดยการหารือร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศ ๙ แห่ง มหาวิทยาลัยของรัฐ ๒๗ แห่ง มหาวิทยาลัยสงฆ์ ๒ แห่ง และมหาวิทยาลัยเอกชน ๔๐ แห่ง ในวันอังคารที่ ๑๗ และ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อหารือเกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรมให้เกิดความร่วมมือและสอดคล้องกับการพัฒนาคน เข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐

(๔) คณะทำงานการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้ประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมประชุมและหารือเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาในเด็กระดับปฐมวัย ในวันศุกร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยได้เชิญหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

- ๑) สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล
- ๒) กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
- ๓) สำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร
- ๔) กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย
- ๕) กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
- ๖) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน
- ๗) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) กระทรวงศึกษาธิการ
- ๘) นายแพทย์ณรงค์ สหเมธาพัฒน์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
- ๙) นายพงษ์ระพี เดชพาหงษ์ ผู้เขียนหนังสือ “เด็กสองภาษา พ่อแม่สร้างได้”

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อสำรวจความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับระบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อนำมาประกอบการจัดทำแนวทางในการปฏิรูปในเรื่องดังกล่าว

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมาธิการมีการดำเนินการโดยมีการตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการและคณะทำงานในคณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องขึ้นมาศึกษาข้อมูลในเชิงลึก ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผลในเรื่องต่าง ๆ โดยยังคงยึดตามแนวทางที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องตามที่ได้รายงานความคืบหน้าในครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ และครั้งที่ ๔ (เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ – เมษายน ๒๕๕๙) ไปแล้ว นอกจากนี้คณะกรรมาธิการได้มีการตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม ๒ คณะ ได้แก่ ๑) คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาลในระบบการศึกษา ๒) คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอุดมศึกษา เพื่อพิจารณาแนวทางขับเคลื่อนการปฏิรูปในทั้งสองเรื่องเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่

คณะกรรมการได้ดำเนินงาน

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ (๕) ที่ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย นั้น เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในแผนดังกล่าว สำหรับแผนการปฏิรูปที่คณะกรรมการได้นำเสนอต่อสภา ประกอบด้วย ๔ เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

จากแผนการปฏิรูป ๔ เรื่องที่ได้นำเสนอต่อสภา นั้น คณะกรรมการได้กำหนดให้เป็นแผนการปฏิรูปที่จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ใน ๔ ประเด็น

๒.๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานเน้นการบริหารจัดการพัฒนาครูทั้งระบบ แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งดำเนินการกระจายอำนาจและความเป็นนิติบุคคล

๒.๒) การศึกษาอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี การมีอาชีพ

๒.๓) การศึกษาอุดมศึกษา เน้นระบบการบริหารสภามหาวิทยาลัย ธรรมภิบาล คุณภาพ หลักสูตรทุกระดับ การวิจัยเพื่อนวัตกรรม

๒.๔) การปฏิรูประบบการจัดการศึกษาทั้งระบบ และปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนั้น เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม คณะกรรมการได้ดำเนินการคู่ขนานกันไป

สำหรับการดำเนินการในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ยึดตามแนวทางการดำเนินงานต่อเนื่องตามแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดและนำเสนอต่อสภา เพื่อเห็นชอบแล้ว โดยคณะกรรมการได้มีการประชุม ทั้งสิ้น ๓ ครั้ง มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน จำนวน ๑ ครั้ง การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง รวมทั้งได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ การวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดไว้ตามแผน โดยมีรายละเอียดความคืบหน้าในการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้

สำหรับการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่คณะกรรมการได้ดำเนินการตามแผนขณะนี้ คือ การสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มอบหมายให้ พลเอก พหล สำนะตร เป็นประธานอนุกรรมการ

สำหรับเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีการประชุม ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๑๔ วันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๕ วันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ ครั้งที่ ๑๖ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ เดินทางไปศึกษาดูงาน และเยือนสถานศึกษา ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (จ.ป.ร.) ณ จังหวัดนครนายก สามารถสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการในเดือนพฤษภาคมได้ ดังนี้

(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

คณะกรรมการโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” มีความคืบหน้า ดังนี้

(๑.๑) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๔ วันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ที่ประชุมได้พิจารณา ข้อมูลการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยในส่วนที่นำเสนอต่อที่ประชุมจะเน้นในหัวข้อหลักในเรื่อง “การพัฒนาครู” ซึ่งเป็นสรุปผลที่ได้จากการเสวนา ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม การตามเอกสารประกอบการประชุม (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ข้อมูลที่แสดงผ่านทางเครื่องฉายโปรเจกเตอร์ Power point) ประกอบด้วยสาระสำคัญ

๑) พระบรมราโชวาท พระราชดำรัส พระราชกระแสขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวในวโรกาสต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับอาชีพครู

๒) ภาพของผู้มีอิทธิพลด้านสำคัญของการศึกษาของโลก เช่น ภาพของบิล เกตส์ และสุนทรพจน์เกี่ยวกับอาชีพครู

๓) ปัญหาการศึกษาไทย เช่น

(๑) ครู อาทิ เช่น

๑) สอนตามแบบเรียน

๒) สอนแบบบรรยาย ไม่เน้นกระบวนการที่ได้มาของความรู้ และไม่ฝึกการคิด

วิเคราะห์

๓) สอนไม่ตรงสาขาที่ถนัดและไม่ค้นคว้าเพิ่มเติม

๔) ไม่มีเวลาสอนให้นักเรียน

๕) ไม่มีจิตวิญญาณความเป็นครู สอนแต่วิชาการ มุ่งสอนพิเศษ และทำวิทยฐานะ

ของตนเอง

๖) รับผิดชอบงานทุกอย่าง เป็นต้น

(๒) สถานศึกษา อาทิเช่น

๑) ผู้บริหารโรงเรียน มุ่งผลงานของครู โรงเรียนและชุมชน ไม่ได้มุ่งเน้นไปที่นักเรียน

๒) ไม่ผูกพันกับท้องถิ่น

๓) ไม่ดึงชุมชนมามีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นต้น

๔) แนวทางแก้ไขปัญา โดยกระบวนการ STAR STEMS อาทิเช่น

- โครงการผลิตครู เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
- เทคนิคการสอน (Situation-Base Learning, SBL)
- การประเมินผลที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับ STAR STEMS (คุณลักษณะ ความรู้

เทคนิค)

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็น สรุปได้ดังนี้

๑. จากการพิจารณาแนวทางการปฏิรูปการเรียนรู้ในส่วนของการพัฒนาคุณภาพของครูนั้น เห็นว่าควรมีการเริ่มต้นด้วยการจัดอบรมครู พร้อมมีคู่มือประกอบการพัฒนาซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้อย่างชัดเจน สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย และเป็นที่ยอมรับเป็นการทั่วไป จำเป็นต้องมีข้อมูล อ้างอิงได้ และอธิบายได้

๒. นำสรุปผลการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ณ จังหวัดนครปฐม กรณีการพัฒนาครู ครูต้องสอนคนมากกว่าสอนหนังสือ ครูต้องมีทักษะในการออกแบบการเรียนรู้ภาคหลักสูตร จะเป็นการพัฒนาตามแบบเรียน ครูต้องสอนตามกระบวนการควบคู่กับเนื้อหาเสมอ ต้องสอนพัฒนาจากกระบวนการเรียนรู้ มาผนวกรวมเป็นเนื้อหาและกระบวนการในการจัดทำคู่มือการพัฒนาครูเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ รวมทั้งกระบวนการทาง STAR STEMS ที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่นอกจากจะแก้ปัญหาการศึกษา และเป็นการพัฒนาการศึกษาและยังสามารถที่จะแก้ปัญหาการสอนของครูผู้สอนที่ยึดติดกับตำราหรือแบบเรียนเพียงอย่างเดียว โดยไม่สามารถที่จะสอนหรือคิดนอกกรอบตำราได้ ซึ่งเป็นปัญหาต่อการพัฒนาระดับสติปัญญาของเด็กนักเรียนอีกประการหนึ่ง

๓. เนื่องจาก STAR STEMS ในส่วนของคณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษานั้น เริ่มที่สถานการณ์จริง ซึ่งจะมีความแตกต่างจากในส่วนของวิทยาศาสตร์ที่เริ่มที่หลักวิชา ทั้งนี้ เริ่มจากสถานการณ์ตามความเป็นจริงและคิดหาวิธีการ ข้อสำคัญทุกหลักแนวคิดต้องเน้นที่เอกลักษณ์และชูความเป็นเอกลักษณ์ไทย สอดคล้องกับสภาพภูมิสังคมและผ่านหลักคุณธรรม ซึ่ง ๓ หลักสำคัญ หลักความเป็นไทย หลักภูมิสังคม และหลักคุณธรรม โดยน้อมนำหลักปรัชญาขององค์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมาเป็นแนวทางสำคัญในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของไทย

๔. นำกระบวนการไปทดสอบกับครูเพื่อสร้างความเข้าใจในการนำกระบวนการไปใช้ในโรงเรียน โดยเป็นการสร้างกระบวนการปลูกฝังให้คนไทยทุกคน เยาวชนและเด็กนักเรียนให้ตระหนักว่าความรักชาติไม่ใช่เพียงแต่หน้าที่ แต่เป็น DNA ที่ฝังลึกในจิตวิญญาณสายเลือดของคนไทยทุกคน

(๑.๒) การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๕ วันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประเด็นพิจารณา รายงานความคืบหน้าในการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ของคณะอนุกรรมการ

ประธานอนุกรรมการ ได้กล่าวสรุปให้นางสาวนงลักษณ์ เรือนทอง อนุกรรมการ ในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ ได้กล่าวสรุปผลการอบรมการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น”๑ โดยสรุปดังนี้

นางสาวนงลักษณ์ เรือนทอง อนุกรรมการ ในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ นำเสนอสรุปผลจากการจัดอบรมการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” ให้แก่นักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๔ จำนวน ๓๐๐ คน ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ - วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่านมานั้น โดยรวมนักเรียนให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี แม้ระยะแรกยังไม่มีความกระตือรือร้นเท่าที่ควรแต่ต่อมาก็ได้รับความร่วมมือในการร่วมกิจกรรมเป็นอย่างดี และมั่นใจว่าจบการอบรมไปแล้วได้ให้การบ้านแก่นักเรียนทำกิจกรรมตามตารางที่กำหนดซึ่งวิทยากรจัดตารางให้ เพื่อให้นักเรียนได้มีจิตสำนึกว่าการเรียนไม่ได้อยู่ที่ผลการเรียนอย่างเดียวแต่เรื่องของความเป็น “คนดี วินัยเด่น” ก็มีความสำคัญกับชีวิตนักเรียนเช่นกัน และการจัดอบรมจะขยายผลไปยังโรงเรียนอื่นอีกต่อไปโดยการ จัดตารางไว้แล้วโดยวิทยากร เพื่อให้โรงเรียนที่จัดไว้ได้เป็นโรงเรียนต้นแบบหรือโรงเรียนนำร่องได้ต่อไป และที่สำคัญจะต้องจัดอบรมครูก่อนตามที่วางแผนไว้ โดยโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ เป็นโรงเรียนนำร่องโรงเรียนแรกในการปรับพื้นฐานที่ได้มาอบรม กระบวนการต่อไปคือการให้เรียนในห้องเรียน ซึ่งจะต้องพูดคุยกับครูในเรื่องของการเรียนการสอน การกำกับที่ใช้การประเมินผลต่อไปอีกครั้งหนึ่งและยังมีโรงเรียนที่ทางองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) สมุทรปราการ เสนอเข้าร่วมอีก ๒๓ โรงเรียน เพื่อเข้าร่วมอบรม เพื่อปลูกฝังเน้นในเรื่องการสร้างคนดี วินัยเด่น มีความรักชาติ

นอกจากนี้ ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่าได้เชิญอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนและศิษย์เก่าโรงเรียนสวนกุหลาบจำนวน ๔ ท่าน เพื่อจะมานำเสนอแนะแนวทางโดยการจัดทำโครงการ “กุหลาบหลวง” ของทางโรงเรียนเพื่อสร้างความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันให้กับโรงเรียนสวนกุหลาบทั้งโรงเรียนได้มีความรักในความเป็นสวนกุหลาบ เพื่อจะให้เป็นแนวทางในการปฏิรูประบบการเรียนรู้ของคณะกรรมการในการนำมาสร้างต้นแบบในโครงการ “สร้างคนดี มีวินัย” โดยสรุปดังนี้

นางสมหมาย วัฒนศิริ อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ได้กล่าวถึงโครงการ “กุหลาบหลวง” โดยสรุปดังนี้

การนำแนวทางโครงการ “กุหลาบหลวง” เพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ เหตุที่ต้องทำโครงการดังกล่าวเนื่องจากต้องการให้โรงเรียนสวนกุหลาบทั้ง ๑๑ โรงเรียน ให้มีความเป็นหนึ่งเดียวกันเพื่อการสร้างคนสวนกุหลาบโดยการมองเห็นว่าปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้โรงเรียนสวนกุหลาบเกิดความแตกต่างกันขึ้นโดยทางศิษย์เก่าและอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการ โดยมีหัวหน้าคณะคือ พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ องคมนตรี เป็นประธานที่ปรึกษา โดยมีการทำวิจัยรองรับคือ ดำเนินสวนกุหลาบในรอบ ๑๒๐ ปี และภูมิปัญญาสวนกุหลาบในรอบ ๑๒๐ ปี จึงทำให้มีการจัดโครงการขึ้นมาเพื่อให้สวนกุหลาบเป็นหนึ่งเดียวกัน

เริ่มจากการจัดหลักสูตร “สวนกุหลาบศึกษา” ให้นักเรียนได้เป็นสุภาพบุรุษสวนกุหลาบ และสุภาพสตรีสวนกุหลาบ เน้นการดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง เริ่มต้นที่ “ห้องเรียน” โดยมีหลักสูตรสวนกุหลาบศึกษามาเป็นแนวทาง สำหรับวิชาที่สำคัญใช้ในการเรียน ได้แก่

๑) วิชาการ เป็นการจัดหลักสูตรให้ได้มาซึ่งความรู้

๒) วิชาชีพ ที่มุ่งเน้นการให้โอกาส การให้เวทีในการที่ศิษย์เก่าได้กลับมาพบรุ่นน้องโดยการเข้ามาพบครูอาจารย์และพบรุ่นน้อง เพื่อให้รุ่นน้องได้รู้ว่าการเรียนรู้ไม่มีที่สิ้นสุดโดยการให้หลักสูตรนี้ประกาศใช้เมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ในโรงเรียนสวนกุหลาบทุกโรงเรียน

ทั้งนี้ ในระยะที่ ๒ หลักสูตรต้องให้ความสำคัญกับ ๑) การเรียนรู้ ๒) ครูประจำชั้น ๓) ผู้บริหารผู้อำนวยการ และ ๔) การบริหารเครือข่าย

นอกจากนี้ มีการติดตามผลโดยงานวิจัยซึ่งใช้เวลา ๔ ปีเต็ม โดยเริ่มแรกเริ่มทดลอง จำนวน ๔ ห้องเรียน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ และปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ทดลองทุกห้องเรียน กำหนดตามกรอบมาตรฐาน กุหลาบหลวง ซึ่ง ณ บัดนี้ อยู่ในกระบวนการประมวลผล นำเสนองานวิจัย และจะเอามาทำเป็นแม่บท การรวมสวนกุหลาบอีกอย่างหนึ่งคือการจัดตั้งธรรมนูญหลักสูตร “สวนกุหลาบศึกษา” ประกาศให้สวนกุหลาบ ทั้ง ๑๑ โรงเรียนใช้เหมือนกัน การสร้าง Model อย่างหนึ่งให้กระทรวงศึกษาให้เห็นเป็นการแสดงอัตลักษณ์ ของโรงเรียนสวนกุหลาบ โดยการบริหารเครือข่ายโดยมีธรรมนูญเครือข่ายร่วมกัน ทั้งนี้ มีการตั้งข้อสังเกต เชิงนโยบายว่า การเอาชื่อไปจะต้องเอาไปพร้อมกับความมีคุณภาพด้วย ดังนี้

๑) เรื่องอัตลักษณ์ เหมือนที่โรงเรียนแม่ไผ่ดำเนินมา ๑๐๐ กว่าปี

๒) เรื่องขบวนการพัฒนาคุณภาพให้การสร้างเกียรติภูมิในความเป็นสวนกุหลาบ

๓) การสร้างมาตรฐานการเรียนรู้ มาตรฐานคุณภาพกุหลาบหลวง ครอบคลุมทั้ง ๕ ส่วน คือผู้สอน ครูประจำชั้น ผู้ปกครอง ผู้เรียน และผู้บริหาร

ให้เกิดขึ้นจากภายในออกสู่ภายนอกตรงกับภารกิจของกรมวิชาการในการสร้าง อัตลักษณ์ความเป็นไทยปลูกฝังให้กับนักเรียนไทย

โดยมีแนวทางการวัดผลของโครงการ “กุหลาบหลวง” ดังนี้

๑) การเยี่ยมโรงเรียนในเครือข่าย การนิเทศก์ การติดตาม

๒) การทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์อยู่ที่ผู้บริหารมีความกล้าหาญในการจัดในการตัดสินใจ สามารถนำครูเพื่อไปทิศทางเดียวกันได้ การบริหารจัดการโดยการ ใช้ชีวิตเป็นตัวตั้ง ใช้บ้านเมืองเป็นเดิม พัน) ตามแนวนโยบายของสวนกุหลาบแต่อาจติดปัญหาอยู่บ้างเรื่องการบริหาร เนื่องจากผู้บริหาร บุคลากร ระดับสูงไม่ให้ความร่วมมือ

๓) มีการแลกเปลี่ยนการจัดทำกิจกรรม มีการจัดการแลกเปลี่ยน ให้โรงเรียนในสังกัดมา เรียนที่โรงเรียนแม่ไผ่เป็นเวลา ๑ ปี

ข้อเสนอแนะที่นำเสนอข้างต้นนั้นคือแนวทางที่ทางคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการ ปฏิรูประบบการเรียนรู้ สามารถนำมาเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการปฏิรูประบบการเรียนรู้ได้ต่อไป

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. แนวคิดในเรื่องการอบรมปลูกฝังวินัยโดยกระบวนการบูรณาการวิชาการ (STAR STEMS) ว่าการปฏิรูประบบการเรียนรู้จะส่งผลต่อเด็กไทยโดยตรงการเรียนการสอนต้องผูกโยงให้นักเรียนเรียนรู้ถึง ความเป็นไทยมากที่สุด

๒. แนวความคิดเรื่องการปลูกฝังความเป็นพลเมืองดีนั้นการปฏิรูประบบเรียนรู้ส่งผลต่อคน ๔ กลุ่มด้วยกันคือ กลุ่มตัวนักเรียน กลุ่มผู้ปกครอง ครูและบุคลากร และคณะกรรมการสถานศึกษาชั้น พื้นฐานของโรงเรียน เพราะถ้าทำแต่กับตัวนักเรียนนั้นอาจจะได้แค่มิติหนึ่งในการปฏิรูประบบการเรียนรู้

๓. จากรายงานผลการสัมมนา เรื่องนายกรัฐมนตรีพบครู ซึ่งสรุปแนวทางเรื่องการศึกษาที่ นายกรัฐมนตรีได้กล่าวไว้ มีดังนี้

๑) ปัญหาทางการศึกษายังขาดการแก้ไขอย่างจริงจัง

๒) คุณภาพการศึกษาต้องได้รับการปรับปรุง

๓) สอนให้เด็กรู้ผิดชอบชั่วดี มีคุณธรรมจริยธรรม

๔) ปฏิรูปการเรียนรู้โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ด้วยการปฏิบัติจริง

๕) พัฒนาความสามารถผู้เรียนในการคิดวิเคราะห์และทักษะในการเรียนการสอน

- ๖) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง
- ๗) คนไทยต้องเก่งภาษาไทย และสนใจภาษาไทย
- ๘) ร่วมสร้างสรรค์สังคมด้วยความสันติ สงบ เคารพกฎหมาย ไม่ขัดแย้ง
- ๙) การไม่วัดประเมินผลแต่ผู้สอบ แต่ต้องพัฒนาการเรียนรู้ผู้เรียน
- ๑๐) ครูต้องมุ่งมั่นและตั้งใจทำหน้าที่ของตนเองให้ดีที่สุด

ซึ่งหลายข้อกังวลของท่านนายกรัฐมนตรีตรงกับเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินการกันอยู่

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณา กำหนดการในการเดินทางไปศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา ณ จังหวัดอุดรดิตถ์และจังหวัดสุโขทัย โดย นายโกวิท ทองคุณ อนุกรรมการ นำเสนอ(ร่าง) กำหนดการในการเดินทางไปศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษาของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ณ จังหวัดอุดรดิตถ์และจังหวัดสุโขทัย ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ - วันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

(๑.๓) การเดินทางไปศึกษาดูงาน และเยือนสถานศึกษา ในการเดินทางไปศึกษาดูงานและเยือนสถานศึกษา เพื่อศึกษาการสร้างรูปแบบการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (ร.ร.จปร.) จังหวัดนครนายก สามารถสรุปผลได้ดังนี้

พิธีเปิดการอบรมเพื่อสร้างรูปแบบการปลูกฝังเยาวชนให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดย พลเอก พหล สง่าเนตร รองประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการศึกษาด้านการศึกษา คนที่หนึ่ง และประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้

นางสาวนงลักษณ์ เรือนทอง อนุกรรมการ ในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ

ได้กล่าวรายงานวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมแก่เด็กนักเรียนในครั้งนี้ สรุปได้ว่า ในนามของของคณาจารย์ นักเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมทุกฝ่าย ขอกราบขอบพระคุณประธานอนุกรรมการ และคณะเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความสนใจ และให้เกียรติเดินทางมาร่วมกิจกรรมการฝึกอบรมในวันนี้ เป็นที่ยอมรับกันว่า “การสร้างเด็ก และเยาวชนที่ดีของชาติในวันนี้ เป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศของเราในวันข้างหน้า” โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ ให้ความสำคัญต่อเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง และริเริ่มที่โครงการฝึกอบรมนี้ขึ้น โดยมุ่งหวังปลูกฝังอบรมเยาวชนของโรงเรียนในจังหวัดสมุทรปราการ ให้เป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ

ผู้รับการฝึกอบรมครั้งนี้ เป็นนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ จำนวน ๓๐๐ คน พร้อมคณาจารย์ ๒๐ คน

ระยะเวลาในการฝึกอบรม ๒ วัน คือ วันที่ ๑๒ และ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก ดังนี้

๑. ปลูกฝังความมีวินัยเพื่อพร้อมที่จะเป็นพลเมืองดี ตามบรรทัดฐานของสังคมและประเทศชาติ

๒. สร้างนักเรียนแกนนำ “พลเมืองดี - วินัยเด่น” เพื่อการขยายผลไปสู่ผู้อื่นและหน่วยงานหรือสถานศึกษาอื่น

๓. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะในการดำรงชีวิตตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ประธานอนุกรรมการ ได้กล่าวเปิดการอบรมโครงการ ความเป็นมา วัตถุประสงค์ เป้าหมายการดำเนินโครงการฝึกอบรมในส่วนบทบาทภารกิจของคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ตลอดจนแผนงานในอนาคตที่มุ่งขยายผลไปสู่โรงเรียนอื่น ๆ ในจังหวัด ภูมิภาค หรือประเทศ จึงตรงกับสิ่งที่ คณะกรรมการ และ คณะอนุกรรมการ มีความมุ่งหวังที่จะขับเคลื่อน และต้องการให้ทุกคนเป็น พลเมืองดีมีคุณภาพของชาติเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่ต้องการเริ่มสร้างกันตั้งแต่วันนี้ด้วยความร่วมมือของทุกคน ทุกฝ่าย ทุกภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการให้การศึกษา ปลุกฝังอบรมที่ถูกต้อง เหมาะสม ทันเวลา แก่ เด็กและเยาวชนเพื่อให้เด็กเหล่านี้เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาชาติของเราในวันข้างหน้า

ระยะเวลาในการฝึกอบรม ๒ วัน เป็นเพียงจุดเริ่มต้นในการสร้างความเข้าใจ สร้างความตระหนัก รับรู้ และปลูกความรับผิดชอบของพวกเราทุกคนให้เห็นร่วมกันถึง “ความสำคัญ และความจำเป็น” ที่ต้องทำ ทำอย่างดี และทันที เพื่อต่อยอดให้เกิดความเจริญอย่างถูกต้อง และพัฒนาอย่างถูกต้อง ด้วยความมั่นคงยั่งยืน ตามแนวทางพระราชดำริ เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา ซึ่งต้องทำไปอย่างต่อเนื่อง ความรู้ ความเข้าใจ หลักปฏิบัติที่ได้รับ เรียนรู้จากการอบรมในเรื่องการเป็นคนดี มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคมและประเทศชาติ ร่วมกับค่านิยม ๑๒ ประการของคนไทยนั้น สิ่งที่ต้องการเน้นสำคัญเร่งด่วนที่สุด คือ ความมีวินัย เพราะความมีวินัยเป็นหัวใจของการควบคุมตน และเป็นกติกา ร่วมกับผู้อื่น สังคม จนถึงประเทศ คุณลักษณะของการเป็น “พลเมืองดี วินัยเด่น” มีความสำคัญยิ่งที่ชาติต้องการ ในเวลานี้ชาติต้องการความมีวินัย เด็กไทยความมีวินัย ความรักชาติ คือ DNA (For Thai Youth : Discipline is a Nation Attitude)

ช่วงเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา

นักเรียนของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สมุทรปราการ ได้แสดงกิจกรรมด้วยการจัดการแสดงด้านหน้าเวทีเกี่ยวกับประวัติ และความเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน เมื่อเสร็จสิ้นกิจกรรม

ภายหลังการแสดงด้านหน้าเวทีของเด็กนักเรียนได้เสร็จสิ้นแล้ว พลเอก พลพลสง่าเนตร รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง และประธานอนุกรรมการ ได้ให้เกียรติบรรยายพิเศษให้เด็กนักเรียนได้ตระหนักถึงความมีระเบียบวินัย การเคารพต่อครูบาอาจารย์ การมีสัมมาคารวะตามมรรยาทไทย เชิดชูไว้ซึ่งจรรยาและความรู้ให้สมเกียรติของการเป็นเด็กนักเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา พร้อมทั้งการดำรงตนทั้งในการศึกษาเล่าเรียน และการใช้ชีวิตในสังคมปัจจุบันว่าควรจะเป็นไปตามครรลองแบบใด และที่สำคัญ เด็กนักเรียนทุกคนต้องตระหนักและระลึกอยู่เสมอว่า ความรักชาติ ความภูมิใจในชาติเป็นที่สำคัญอย่างยิ่ง สมดังคำกล่าวปณิธานที่ว่า “ความรักชาติไม่ใช่เป็นเพียงหน้าที่ แต่เป็น DNA”

ทั้งนี้ เมื่อเสร็จสิ้นการบรรยายพิเศษโดยพลเอก พลพล สง่าเนตร รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง และประธานอนุกรรมการแล้ว ต่อจากนั้น ได้เข้าสู่พิธีมอบประกาศนียบัตรแก่กรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะที่ปรึกษา ตลอดจนเจ้าหน้าที่ และเด็กนักเรียนเพื่อเป็นเกียรติประวัติสืบไป

ช่วงเวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา

กิจกรรมของเด็กนักเรียนในการฟังบรรยายประกอบภาพแสงเสียงเพื่อปลุกฝังอุดมการณ์ความรักชาติและสถาบันพระมหากษัตริย์ ชุด “เมืองไทยของเรา” โดย พันเอก วรวุฒิ แสงทอง

ตามกำหนดการในช่วงบ่าย พันเอก วรวุฒิ แสงทอง ผู้ทำหน้าที่วิทยากร เน้นกิจกรรมให้นักเรียนมีความภูมิใจในชาติ และรักชาติด้วยการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมที่วิทยากรได้บรรยายควบคู่กับการฉาย

ภาพยนตร์วีดิทัศน์เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย บทบาทของพระมหากษัตริย์ในการรักษาเอกราชและการกอบกู้เอกราช พระราชกรณียกิจที่ทรงพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ในแต่ละรัชสมัย รวมทั้งวีรกรรมของเหล่าผู้เสียสละ ทหารกล้าที่สละชีพเพื่อรักษาไว้ซึ่งเอกราชแก่ลูกหลานไทย และในขณะเดียวกัน วิทยาการได้เปิดโอกาสให้เด็กนักเรียน ได้แสดงออกในการมีส่วนร่วม เช่น ร่วมการขับร้องเพลงปลุกใจ ร่วมกันท่องบทกลอนที่มีเนื้อหาในความรักชาติ ความเสียสละ และความมีวินัย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระตุ้นจิตสำนึกให้เด็กนักเรียนมีความรู้สึกรักชาติและแผ่นดิน รวมทั้งเป็นการปลูกฝังด้านความมีวินัยแก่เด็กนักเรียนจากกิจกรรมดังกล่าวด้วยในขณะเดียวกัน

(๑.๔) การประชุมครั้งที่ ๑๖ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ สามารถสรุปผลได้ดังนี้

ประชุมได้พิจารณาเรื่องเตรียมความพร้อมที่จะเดินทางไปศึกษาดูงาน ในพื้นที่จังหวัดสุโขทัย ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ - วันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นการให้สอดคล้องกับคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เรื่อง การปรับโครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ และ เป็นการพิจารณาต่อเนื่องจากที่คณะกรรมการมีมติมอบหมายให้คณะอนุกรรมการทำการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ต่อไป รวมทั้งให้ประสานกับกระทรวงศึกษาธิการเพื่อรับทราบแนวทางไปในทิศทางเดียวกัน

ที่ประชุมได้พิจารณา เรื่อง แนวทางการพัฒนาครู โดยการจัดทำคู่มือการเป็นครูที่ดี เพื่อนำไปใช้เผยแพร่เกี่ยวกับครูในสถานศึกษา โดยเป็นการจัดทำในรูปแบบที่เป็นคู่มือที่สามารถอธิบายได้ง่าย และมีความเข้าใจง่าย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปเป็นคู่มือของครูต่อไป ทั้งนี้ มีการมอบหมายคณะทำงานให้พิจารณาเนื้อหา รูปแบบที่มีความสมบูรณ์เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาต่อไป

(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมการฯ โดยคณะทำงานปรับโครงสร้างและระบบบริหาร ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการพิจารณาเรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษารับแก้ไขในรายละเอียดเพื่อให้เกิดความรอบคอบซึ่งหากมีความคืบหน้าจะได้นำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อทราบต่อไป

แผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ในขั้นตอนต่อไป (เดือน มิถุนายน ๒๕๕๙)

การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการฯ โดยมีเป้าหมาย ให้เด็กปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นเด็กดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด และ การศึกษานอกห้องเรียนและการศึกษาตลอดชีวิต มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ทั้งนี้ เป้าหมายการดำเนินงานต่อไปในช่วงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ คือ เดินทางเพื่อศึกษาระบบการเรียนรู้ต้นแบบ และทำความเข้าใจถึงแนวทางการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างพลเมืองดี วินัยเด่น : STAR STEMS

๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะกรรมการการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา มอบหมายให้ พลเอก พอพล มณีรินทร์ เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ขึ้นมารับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนเรื่อง การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ จำนวน ๕ คณะ ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา ๓) การอุดมศึกษา ๔) การศึกษาตลอดชีวิต และ ๕) ด้านกฎหมาย

ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ขึ้นมารับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนเรื่อง การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ จำนวน ๕ คณะ ได้แก่

๑. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้ พลเอก พอพล มณีรินทร์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปด้านปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการจัดการอาชีวศึกษา มอบหมายให้ นายประยูร เขียววัฒนา เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปการศึกษาอาชีวศึกษา

๓. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการจัดการอุดมศึกษา มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญมัตย์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปการศึกษามหาวิทยาลัย

๔. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษาตลอดชีวิต มอบหมายให้ พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ปิ่นแก้ว เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การศึกษาตลอดชีวิต

๕. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านกฎหมายการศึกษา มอบหมายให้ นายสมเดช นิลพันธุ์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปด้านกฎหมายการศึกษา

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ได้จัดการประชุม ในเดือน พฤษภาคม จำนวน ๓ ครั้ง โดยแบ่งมอบการทำงานออกเป็น ๔ คณะทำงาน ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัย และขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา ๓) การอุดมศึกษา และ ๔) ด้านกฎหมาย ซึ่งการดำเนินงานของแต่ละคณะทำงานมีความคืบหน้าไปตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะทำงานด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน

คณะทำงาน มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูป โดยได้ดำเนินการศึกษาแนวทาง และประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูปในเรื่องโรงเรียนขนาดเล็ก และการพัฒนาครูทั้งระบบ ซึ่งได้นำมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อให้ตกผลึกทางกระบวนการความคิดและได้มีมติเห็นชอบให้มีการนำเสนอ รายงาน เรื่อง “การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก” และเรื่อง “การพัฒนาครู : กรณีการแก้ปัญหาวิกฤตผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มลดต่ำลง” โดยได้มีการนำเสนอ รายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการในวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมได้มีมติรับรองและให้นำเสนอรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้นำส่งรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและให้มีการปรับปรุงแก้ไขรายงานและได้นำรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีการนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะได้นำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

(๒) คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา

คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูป โดยได้ดำเนินงานตามแผนงานตามลำดับที่ผ่านมา และคณะทำงานได้มีมติเห็นชอบให้มีการนำเสนอรายงานเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการอาชีวศึกษาสู่อาชีวศึกษาทวิภาคี” โดยได้มีการนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการในวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมได้มีมติรับรองและให้นำเสนอรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้นำส่งรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและให้มีการปรับปรุงแก้ไขรายงานและได้นำรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีการนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะได้นำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

(๓) คณะทำงานด้านการศึกษา

คณะทำงานด้านการศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณาศึกษาเรื่องนโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ที่ต้องการให้เกิดในรัฐบาลนี้เป็นรูปธรรม และสามารถดำเนินการได้จริง ภายใต้กรอบระยะเวลาในอายุของรัฐบาลปัจจุบัน และคณะทำงานได้มีมติเห็นชอบให้มีการนำเสนอรายงานเรื่อง “การแก้ปัญหามาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา และร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการในวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นว่ารายงานดังกล่าวควรมีการปรับปรุงเนื้อหาให้มีความสมบูรณ์และชัดเจนมากขึ้น และมอบหมายให้คณะกรรมการได้ตั้งคณะทำงานเพื่อพิจารณารายงานดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการได้มีการตั้งคณะทำงานกลั่นกรองแผนปฏิรูปอุดมศึกษาขึ้น และจะได้มีการประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อไป

(๔) คณะทำงานด้านกฎหมาย

คณะทำงานด้านกฎหมาย ได้มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณาศึกษาในเชิงความคิดรวบยอดในการปรับแก้ หลอมรวมและแก้ไขพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวได้มีการพิจารณาเสร็จแล้ว และได้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับปฏิรูป)” เมื่อวันที่วันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัตินี้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งคณะทำงานได้มีมติเห็นชอบให้มีการนำเสนอรายงาน เรื่อง “การปฏิรูปกฎหมายการศึกษา และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และที่ประชุมได้มีมติรับรองและให้นำเสนอรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้นำส่งรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่วันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและให้มีการปรับปรุงแก้ไขรายงานและได้นำรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรองแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีการนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจะได้นำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ที่คณะกรรมการฯ ได้รับมอบหมายเพื่อดำเนินการขับเคลื่อน นั้น โดยขณะนี้คณะกรรมการฯ อยู่ระหว่างการพิจารณาในเรื่องการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ โดยในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีความคืบหน้าในการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

คณะกรรมการฯ ได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มอบหมายให้พลอากาศเอก วังน มณีนัย เป็นประธานอนุกรรมการ ทั้งนี้ ในการดำเนินการสำหรับเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมไปแล้ว ๒ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๑๗ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ๑) การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ๒) ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ ครั้งที่ ๑๘ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ และประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑ ครั้งเมื่อ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณารับฟังความคิดเห็นเรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สำหรับความคืบหน้าในการดำเนินการเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ สรุปได้ ดังนี้

- ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องแผนการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ

คณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้พิจารณาศึกษา แผนการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ โดยคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยสรุปความคืบหน้าในการดำเนินการในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

สำหรับกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะทำงานจะนำมาใช้สำหรับการศึกษการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ ในแต่ละระดับ เบื้องต้นที่ประชุมเห็นว่า เนื่องจากการจัดการศึกษาแต่ละระดับมีเป้าหมายวัตถุประสงค์ตลอดจนบริบทในการจัดการศึกษาที่ต่างกัน คณะทำงานสามารถนำเสนอกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ต่างกันได้ขึ้นอยู่กับผลการศึกษาที่ได้ แต่ทั้งนี้ ให้ยึดแนวทางหลักการที่ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องคำนึงถึงบริบทในการจัดการศึกษา ไม่เป็นการสร้างภาระแก่ผู้ถูกประเมิน สามารถทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ และเน้นการประเมินตามสภาพจริงไม่ใช่นับเอกสาร ขณะเดียวกันเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจะต้องสอดคล้องกัน

เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ คณะกรรมการฯ ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับแนวทางในการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนแนวทางการสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการประชุมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ๒ ครั้งสรุปผลได้ และการประชุมเชิงปฏิบัติการ จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

(๑) การประชุม วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ๑) การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ๒) ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญจากการประชุมได้ ดังนี้

๑) การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้การพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นไปด้วยความรอบคอบ ได้รับทราบข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ดังนั้นจึงได้เชิญผู้แทนจาก คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (National Commission for UNESCO) เข้าร่วมประชุม ซึ่งคณะอนุกรรมการได้รับเกียรติจาก คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (National Commission for UNESCO) ได้มอบผู้แทนซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อนำเสนอ เรื่อง การประกันคุณภาพและการประเมินผลทางการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Quality assurance and learning assessment Exploring learning assessment in the Asia-Pacific region) ต่อที่ประชุม โดยนำเสนอเรื่องประเภท ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา วิธีการประเมิน การนำผลการประเมินไปใช้ รวมทั้งบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพและการประเมินผลทางการศึกษาในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก ของ UNESCO

๒) ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญจากการประชุมได้ ดังนี้

ตามที่คณะทำงาน ทั้ง ๔ ชุดได้ดำเนินการพิจารณาแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาในแต่ละระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ เพื่อนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการและ คณะทำงานรวบรวมและวิเคราะห์ ได้สรุปเป็นตารางข้อมูลที่ได้จาก ๔ คณะทำงาน เพื่อที่จะนำมาจัดทำแผนปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไปนั้น เพื่อให้เกิดความรอบคอบจึงขอให้คณะอนุกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะรวมทั้งตรวจสอบข้อมูลว่าที่ทำงานได้สรุปมาครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. เกณฑ์มาตรฐานการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะทำงานได้เสนอข้อสรุปเพื่อพิจารณา คณะทำงานรวบรวมและวิเคราะห์ สรุปข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑.๑ ให้ยกเลิกองค์ประกอบ มาตรฐาน เกณฑ์ และตัวบ่งชี้เดิมทั้งหมดของหน่วยงานต้นสังกัด และองค์การวิชาชีพ

๑.๒ ให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาองค์ประกอบ มาตรฐาน เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ โดยระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันของตนเอง โดยสอดคล้องกับประเภทของกลุ่มสถาบันการศึกษา

๑.๓ ให้สถานศึกษาสามารถกำหนดองค์ประกอบ มาตรฐาน เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ โดยศึกษาแนวทางตามหลักมาตรฐานสากล หรือร่วมกันพัฒนาองค์ประกอบ มาตรฐาน เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ กับหน่วยงานต้นสังกัด

๑.๔ การจัดระบบการประกันคุณภาพภายในโดยคณะกรรมการสถานศึกษา โดยมีหน่วยงานต้นสังกัดให้การสนับสนุน มีการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและ

ประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือ สมศ. โดยใช้องค์ประกอบ มาตรฐาน เกณฑ์ และตัวบ่งชี้ เป็นเกณฑ์เดียวกันกับการประกันคุณภาพภายใน

ที่ประชุมอนุกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

- ระดับอุดมศึกษา สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินตัวบ่งชี้เอง โดยหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามีหน้าที่พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ ร่วมกับสถานศึกษา

- ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบ (กศน.) และการศึกษาตามอัธยาศัย (กศอ.) อาชีวศึกษา ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ โดยมี คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดเครื่องมือและวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาร่วมกับสถานศึกษาพัฒนาเครื่องมือและวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ เพื่อเป็นการแก้ปัญหาเรื่อง เครื่องมือและวิธีการประเมินตัวบ่งชี้ ที่ก่อให้เกิดภาระงานด้านเอกสารที่มากเกินไปจนความจำเป็น

- องค์ประกอบมาตรฐานในส่วนของการประกันคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ ขอให้ใช้เกณฑ์เดียวกันทั้งหมดกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

๒. วิธีการประเมินและเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา คณะทำงานได้เสนอข้อสรุปเพื่อพิจารณา คณะทำงานรวบรวมและวิเคราะห์ฯ สรุปข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๒.๑ ให้ยกเลิกวิธีการประกันคุณภาพแบบเดิม

๒.๒ ให้มีการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยงานภายในสถานศึกษา

๒.๓ ให้มีการจัดทำ SAR ฐานข้อมูลผลการดำเนินงานในแต่ละปีอย่างสม่ำเสมอ เพื่อไม่เป็นภาระเร่งรีบในช่วงที่ถูกประเมิน

๒.๔ ต้องทำการประเมินจากความเป็นจริงที่ปรากฏ และมีความเป็นปัจจุบัน (ไม่เกิน ๑ ปี) นับจากสิ้นสุดปีการศึกษา

๒.๕ สถานศึกษาต้องจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมหลักฐานข้อมูล ผลการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด

๒.๖ หน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เข้าประเมินเมื่อสถานศึกษาร้องขอ โดยใช้เกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้แบบเดียวกันกับการประกันภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาที่ผ่านการประเมินโดยหน่วยงาน หรือระบบที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลไม่มีความจำเป็นต้องร้องขอให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เข้ามาประเมินคุณภาพการศึกษา

ที่ประชุมอนุกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

๑. ระดับอุดมศึกษาให้ยกเลิกวิธีการประกันคุณภาพแบบเดิม โดยให้สถานศึกษาสามารถกำหนดวิธีการประเมินเอง

๒. ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบ (กศน.) และการศึกษาตามอัธยาศัย (กศอ.) อาชีวศึกษา ให้มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประกันคุณภาพแบบเดิม โดยมีหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามาช่วยประเมิน โดยหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาต้องทำการประเมินโดยมีเจตนารมณ์ที่ต่างจากเดิม เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษาเสนอให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา มาประเมินทุก ๓ ปี

๓. การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษามาให้ ทำหน้าที่ประเมินทุก ๓ ปี โดยทำหน้าที่รับทราบ รวบรวมข้อมูล สนับสนุน ใช้ข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสถานศึกษา

๔. การประเมินของ สมศ. และการประกันคุณภาพการศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดให้ ปรับปรัชญาเป็นการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนา พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อพัฒนา, สนับสนุน หรือเพื่อกำกับดูแลสถานศึกษา

ภายหลังจากที่รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว คณะทำงานรวบรวม และวิเคราะห์ ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวเพื่อไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป ภายใตกรอบแนวทางการปฏิรูปที่คณะอนุกรรมการได้วางไว้

(๒) การประชุม วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ติดตามความคืบหน้าการ ดำเนินงานของคณะทำงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ

ตามที่คณะทำงาน ทั้ง ๔ ชุดได้ดำเนินการพิจารณาแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและ ประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาในแต่ละระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ เพื่อ นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการและ คณะทำงานรวบรวมและวิเคราะห์ ได้สรุปเป็นตารางข้อมูลที่ได้จาก ๔ คณะทำงาน เพื่อที่จะนำมาจัดทำแผนปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมิน คุณภาพภายนอกต่อไปนั้น เพื่อให้เกิดความรอบคอบจึงขอให้คณะอนุกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อให้ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม รวมทั้งตรวจสอบข้อมูลว่าที่ทำงานได้สรุปมาครบถ้วนหรือไม่ อย่างไร ซึ่งการประชุมครั้งที่ผ่านมาได้พิจารณาไปแล้วใน ๒ หัวข้อ คือ ๑. เกณฑ์มาตรฐานการประกันและการ ประเมินคุณภาพการศึกษา และ ๒)วิธีการประเมินและเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ยังคงเหลืออีก ๔ หัวข้อคือ ๓) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ๔) การนำผลการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ ๕) บทบาทของหน่วยงานต้นสังกัด และสมศ. และ ๖) ข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จของการปฏิรูป ซึ่ง สามารถสรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

๑. ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

ที่ประชุมอนุกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

๑) ในส่วนของการศึกษา กศน. ตามที่ได้นำเสนอไว้คือ ควรเป็นครูหรือผู้บริหารในระดับ ข้าราชการพิเศษ เสนอว่าหากสามารถลดระดับลงมาเป็น ระดับชำนาญการจะสามารถหาผู้ประเมินที่มี ความเชี่ยวชาญด้าน กศน. ได้ง่ายขึ้น

๒) ในส่วนของอาชีวศึกษาเสนอว่า ผู้ประเมินจะต้องมีประสบการณ์ มีความรู้ ความเข้าใจ ในสิ่งที่ไปประเมิน มีความเป็นมิตร มีทักษะในการสอบถาม และความสามารถในการทำงานเป็นทีม

๓) สำหรับผู้ประเมินที่นำมาขึ้นบัญชีไว้ นอกจากจะเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่อง ที่จะประเมินแล้ว ควรเป็นผู้ที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการประเมินอย่างเข้มข้นด้วย

๔) ผู้ประเมินจะต้องเป็นคนที่มีความสุจริต สามารถให้คำแนะนำแก่ผู้รับประเมินได้ด้วย เมื่อ เข้าไปประเมินแล้วผู้รับการประเมินควรรู้สึกมีความสุขจากการรับประเมิน

๒. การนำผลการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้

ที่ประชุมอนุกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

๑) การนำผลการประเมินไปใช้สำหรับหน่วยงานต้นสังกัด นั้นให้นำผลการประเมินไปใช้ เพื่อการกำหนดนโยบายพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด สถานศึกษาควรนำไปใช้เพื่อพัฒนาตนเอง และควรควร นำไปพัฒนาการเรียนการสอน สำหรับ สมศ. ควรนำผลการประเมินไปใช้เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการ

พัฒนา โดยแบ่งเป็นข้อเสนอต่อสถานศึกษา ต่อหน่วยงานต้นสังกัด และต่อฝ่ายบริหารเพื่อกำหนดนโยบาย

ส่วนหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ที่นำผลไปใช้ ควรเสนอให้นำผลการประเมินไปใช้อย่างสร้างสรรค์ และเพื่อการพัฒนา ไม่ควรนำไปใช้ในทางที่ส่งผลลบหรือลงโทษสถานศึกษา

๒) ที่ประชุมได้มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมในเรื่องของผลการประเมินภายนอกโดย สมศ. ว่าควรออกมาในรูปแบบใด ระหว่าง ๑) การรับรองว่าผ่าน ไม่ผ่าน ๒) การแบ่งเป็นระดับ เช่น ดี พอใช้ ต้องปรับปรุง และ ๓) การรับทราบไม่ตัดสิน คือเป็นเพียงการยืนยันหรือไม่ยืนยัน ผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ถ้าดีก็ชื่นชมและนำไปขยายผล รวมทั้งการนำผลการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลเสนอต่อฝ่ายบริหารประกอบการกำหนดนโยบาย ซึ่งในเรื่องนี้ที่ประชุมมีแนวคิดที่ตรงกันว่าผลการประเมินภายนอกไม่ควรเป็นการประเมินว่าผ่านหรือไม่ผ่าน แต่ควรเป็นลักษณะของการยืนยันผลการประกันภายในของสถานศึกษาว่าเป็นจริงหรือไม่ และทำหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

๓. บทบาทของหน่วยงานต้นสังกัด และสมศ.

ที่ประชุมอนุกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

- ให้คณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์ ฯ นำข้อเสนอแนวทางการปฏิรูปการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้ง ๔ หัวข้อ เกณฑ์มาตรฐาน วิธีการประเมินและเครื่องมือประเมิน ผู้ประเมิน และการนำผลการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ มาประกอบแนวทางในการที่จะปรับบทบาทของหน่วยงานต้นสังกัด และสมศ. ตามแนวทางการปฏิรูปที่คณะอนุกรรมการได้วางไว้

นอกจากนั้นที่ประชุมมีการหารือว่าควรเสนอให้มีการประเมินการทำงานของหน่วยงานต้นสังกัดและ สมศ. ด้วย รวมทั้งการเสนอเรื่องคุณสมบัติและที่มาของคณะกรรมการบริหารของ สมศ. ว่าควรมีการได้มาจากการเลือกตั้งหรือเลือกตั้ง และควรมีคุณสมบัติอย่างไร หรือไม่

๔. ข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จของการปฏิรูป

ที่ประชุมอนุกรรมการเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอที่คณะทำงานได้มีการรวบรวมไว้เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อความสำเร็จของการปฏิรูป เช่น สร้างความเข้าใจกับหน่วยงานเกี่ยวกับการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา สร้างแรงจูงใจแก่ผู้รับการประเมิน เช่น จัดสรรรางวัล การแก้กฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๕๘ ๕๙ ๖๐ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แก้ไขกฎกระทรวง ที่เกี่ยวข้อง

ภายหลังจากที่รับทราบข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว คณะทำงานรวบรวมและวิเคราะห์ ฯ ได้รับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าวเพื่อไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป ภายใต้กรอบแนวทางการปฏิรูปที่คณะอนุกรรมการได้วางไว้

(๓) การประชุมเชิงปฏิบัติการ วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่องการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

คณะอนุกรรมการในส่วน of คณะทำงานการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับสำหรับการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษา นอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ขึ้น เพื่อเป็นการเพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นปัญหาระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษา นอก

ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จากผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งสามารถสรุปสาระสำคัญจากการประชุมได้ ดังนี้

นายสุรพงษ์ จำจด เลขาธิการ กศน. บรรยายเรื่อง นโยบายการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบ (กศน.) และการศึกษาตามอัธยาศัย(กศอ.) และการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้าน กศน.และ กศอ. สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. นโยบายการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบ (กศน.) และการศึกษาตามอัธยาศัย (กศอ.)

สำหรับปรัชญาการศึกษา กศน.และ กศอ. นั้น อยู่บนหลักการ ๑) มนุษย์แตกต่างกัน ๒) มนุษย์มีความต้องการสูงสุดคือ “ความสุข” ๓) มนุษย์ต้องปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมอย่างเป็นสุข ทั้งนี้เพื่อให้ได้มาซึ่งทั้ง ๓ อย่างจะต้องผ่านกระบวนการแก้ปัญหา คือ “กระบวนการคิดเป็น” ดังนั้น การจัดการศึกษากระบวนการเรียนการสอนของ กศน. จึงเน้นกระบวนการเพื่อให้เกิดกระบวนการคิดเป็น

ภารกิจงานของ กศน. และ กศอ. ประกอบด้วย ๒ ส่วน ดังนี้

๑) งานการศึกษานอกระบบ ประกอบด้วย - การศึกษาพื้นฐาน (การรู้หนังสือ/ประถม/ม.ต้น/ ม.ปลาย/ปวช.) - การศึกษาต่อเนื่อง (พัฒนาอาชีพ/ทักษะชีวิต/ สังคม/ชุมชน/เทคโนโลยีที่เหมาะสม) เน้นสำหรับคนพลาดโอกาสจากการศึกษาในระบบ และสามารถนำไปเทียบเพื่อการศึกษาต่อในระบบได้

๒) งานการศึกษาตามอัธยาศัย - วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา - ห้องสมุดประชาชน - บ้านหนังสือชุมชน - นิทรรศการ - ETV/วิทยุศึกษา/Social Media ฯลฯ เน้นกิจกรรม และเพื่อการมีอาชีพ

กลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษา มีประมาณ ๔๐ ล้านคนทั่วประเทศ ประกอบด้วยประชาชนทุกเพศ ทุกวัย ทั้งที่ยังไม่ได้ประกอบอาชีพ และผู้ที่ประกอบอาชีพต่างๆ ที่หลากหลายในพื้นที่ต่างๆ พื้นที่ราบ พื้นที่สูง ชายแดน ชายทะเล เกาะแก่ง พื้นที่ทุรกันดาร มีปัญหา ความสนใจ ความต้องการที่หลากหลายในการพัฒนาคุณภาพชีวิต กลุ่มเป้าหมายตามโครงการพระราชดำริ (ประชาชนผู้ด้อย พลาดและขาดโอกาสทางการศึกษา) รูปแบบการจัดการศึกษา/การออกแบบโครงการและกิจกรรม กศน.

๑) ต้องมีความยืดหยุ่น ทั้งหลักสูตร ขอบข่ายเนื้อหา เวลา สถานที่จัด ผู้สอน สื่อ กิจกรรมการเรียนรู้ การประเมินผล และส่วนประกอบอื่น ๆ ให้เกิดความเหมาะสม กับปัญหา ความสนใจ ความต้องการของกลุ่มเป้าหมายทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล

๒) เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

เป้าหมายการจัดการ กศน. และกศอ. คือ

๑) การจัดการศึกษา กศน. ในด้านต่างๆ ต่อกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย ด้วยการออกแบบโครงการและกิจกรรมต่างๆ ที่หลากหลาย โดยต้องมีการกำกับ ติดตามและการประกันคุณภาพ เพื่อให้ผลการจัดการศึกษาประสบความสำเร็จ

๒) มุ่งเป้าหมายของคุณภาพที่จะสร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ และปรับสภาพภายนอก ปัจจัยต่างๆ ให้ตอบสนองต่อผู้เรียน

สถานศึกษาสังกัด สำนักงาน กศน. ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ/เขต ศูนย์ฝึกและพัฒนาอาชีพฯ ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนกาญจนาภิเษก (วิทยาลัยในวัง) สถาบันพัฒนาการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย สถาบันการศึกษาทางไกล ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยกลุ่มเป้าหมายพิเศษ สถาบันส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการเรียนรู้ สถาบันการศึกษาและพัฒนาต่อเนื่องสิรินธร

๒. การปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้าน กศน.และ กศอ.

การประกันคุณภาพการศึกษา มี ๒ ส่วน คือ การประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก โดย สมศ.

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กศน. และ กศอ. เป็นการดำเนินการ ๒ ส่วนคือการดำเนินการโดยสถานศึกษาเอง และการประกันโดยหน่วยงานต้นสังกัด โดยวัดคุณภาพการศึกษาด้วยมาตรฐานและตัวบ่งชี้ สำหรับแนวทางในการดำเนินการ คือ ๑) การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ควรมีความแตกต่างกันในแต่ละโครงการและกิจกรรม ตลอดจนกลุ่มเป้าหมายที่รับบริการ กศน. แม้แต่โครงการและกิจกรรมเดียวกัน ก็สมควรที่จะต้องมีเกณฑ์การพิจารณา เพื่อประเมินที่แตกต่างกัน อันเนื่องจากความพร้อมในด้านต่างๆ และอุปสรรคในการจัดการศึกษาแตกต่างกันในพื้นที่ต่าง ๆ และจะต้องเน้น ๒) กระบวนการทำงานด้วยวงจร P-D-C-A (Plan – Do – Check – Act)

ในการปฏิรูปการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษาครั้งนี้ กศน. และ สมศ. ทั้งสองหน่วยงานควรมีการพัฒนามาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ที่ใช้สำหรับการประกันคุณภาพภายในและภายนอก เป็นมาตรฐานและตัวบ่งชี้ชุดเดียวกัน ส่วนจะมีมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพิ่มเติมบ้างที่เป็นส่วนงานของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและภายนอกตามที่สมควร

ข้อเสนอในการปฏิรูประบบการประกันคุณภาพศึกษาด้าน กศน.และ กศอ. คือ ๑) ควรมีคณะกรรมการ (Board) เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก กศน. และ กศอ. โดยเฉพาะ เนื่องจากปัจจุบันรวมอยู่กับกลุ่มอาชีวศึกษา สมศ. น่าจะมีกลุ่มงานที่กำหนดเป็นงาน การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัย แยกมาโดยเฉพาะ เพราะงาน กศน. หลักการ แนวคิด กระบวนการแตกต่างกับงานอาชีวศึกษาอย่างมากและ ๒) ในส่วนของการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายนอกควรใช้หลักเกณฑ์เช่นเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน

นายคมศร วงษ์รักษา รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) บรรยายเรื่อง “การปฏิรูประบบการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอก ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย” สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สมศ. จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวด ๖ ว่าด้วย มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และ ทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความ มุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องได้รับการประเมิน อย่างน้อย ๑ ครั้งในทุก ๕ ปี

ตามหลักแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาแล้วนั้นหลักการคือให้ความสำคัญ กับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ถ้าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาดี การประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอกก็ต้องดีตามไปด้วย แต่เนื่องจากกระบวนการประกันคุณภาพ การศึกษาของไทยเริ่มที่การประเมินคุณภาพภายนอกก่อนทั้งที่ระบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษายังไม่ดีพอจึงก่อให้เกิดปัญหาเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

แนวคิดของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดขึ้นภายใต้แนวคิดของเดมมิง วงจร P-D-C-A (Plan – Do – Check – Act) การประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องเป็นวิธีการทำงานปกติไม่ใช่ การสร้างเอกสารเพื่อการประเมิน แต่เป็นการตรวจสอบร่องรอยของการปฏิบัติงานจริง ว่าได้มีการดำเนินการ ตามระบบที่ได้วางไว้

การดำเนินการที่ผ่านมาของ สมศ. ในการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบแรกเป็นการ ประเมินเพื่อทดลองระบบ รอบที่สองรอบสอง ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ เป็นการประเมินเพื่อรับรอง ซึ่งพบว่าปัญหาต่าง ๆ เริ่มปรากฏ เช่น เรื่องเกณฑ์การประเมินและตัวบ่งชี้มีจำนวนมาก ไม่สอดคล้องกับ บริบท ก็ได้มีการพยายามที่จะปรับให้ลดลง จนในรอบสาม ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ เมื่อมีการ ประเมินก็พบว่ายังคงได้รับการร้องเรียนในเรื่องของเกณฑ์การประเมินที่มาก ขาดความยืดหยุ่น ไม่เหมาะสม

บริบทการจัดการศึกษาแต่ละแห่ง แต่ละรูปแบบ เป็นการประเมินแบบใช้เกณฑ์เดียวกันทั้งหมด เกณฑ์ไม่สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายใน มีภาระเรื่องเอกสาร ปัญหาเรื่องคุณภาพของผู้ประเมินที่ไม่เข้าใจ เรื่องที่ไปประเมิน เป็นต้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ สมศ.ได้รับทราบและพยายามจะแก้ไข

สำหรับผลในการดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนและการศึกษาตามอัธยาศัยรอบสอง ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๓ มีสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน จำนวน ๙๐๒ แห่ง ดังนี้ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน ๘๓๘ แห่ง มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน ๘๓ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙.๒๐ มีผลการประเมินระดับดี จำนวน ๗๕๕ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๓.๗๐ ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน ๖๔ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗.๑๐

รอบสาม ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ มีสถานศึกษาที่ได้รับการประเมิน จำนวน ๙๒๘ แห่ง ดังนี้ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน ๙๑๗ แห่ง มีผลการประเมินระดับดีมาก จำนวน ๑๕๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๒ มีผลการประเมินระดับดี จำนวน ๗๖๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๙๐ ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน จำนวน ๑๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๙

สำหรับแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่สี่ ในส่วนของ กศน. และ กศอ. นั้น ก็จะคล้าย ๆ กับการประเมินระดับอื่นๆ คือ ในส่วนของเกณฑ์การประเมิน สมศ.จะเน้นเรื่องของการมีส่วนร่วมจะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม และเกณฑ์การประเมินจะใช้ชุดเดียวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำหรับในส่วนของผู้ประเมิน สมศ. จะพยายามใช้ผู้ประเมินที่มีประสบการณ์โดยตรงในการจัดการศึกษาในแต่ละระดับเป็นผู้ประเมินในระดับนั้น ๆ โดยจะต้องมีการอบรมถึงวิธีการประเมิน ทั้งนี้ผู้ประเมินจะต้องมีคุณสมบัติ ๖ ประการ ได้แก่ ๑) มาดดี ๒) มีความรู้ในเรื่องที่ประเมินและวิธีการประเมิน ๓) ต้องดูออกมีวิจารณ์ญาณ ๔) ต้องใจดี ใจเย็น ความเป็นมิตร ๖) ต้องมีคุณธรรม วิธีการประเมิน จะเป็นการประเมินสภาพที่เห็น คือสภาพจริง มีเอกสารหลักฐานที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริงไม่ใช่เตรียมเพื่อการประเมิน โดยใช้วิธีการร่วมกันหลายอย่าง เช่น เป็นการลงพื้นที่ตรวจสอบ การตรวจสอบเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ก่อนลงพื้นที่ การตรวจดูข้อมูลของสถานศึกษาที่ส่งรายงานเข้ามาทางออนไลน์ และจะต้องประเมินตามบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

สิ่งที่ สมศ. จะดำเนินการประเมินสำหรับ กศน. คือ ๑) หลักการจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายหรือไม่ ๒) หลักการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของทุกภาคส่วน ๓) หลักคุณภาพ คือ ผู้ประเมินจะต้องมีคุณภาพ รายงานการประเมินต้องมีคุณภาพ ๔) ลดภาระและความซ้ำซ้อน โดยการประเมินจะดูจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นหลัก โดยแนวทางการดำเนินการในอนาคต อาจมีการประเมินร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อลดความซ้ำซ้อนและลดภาระแก่สถานศึกษาในการเตรียมการรับการประเมิน

สำหรับระยะเวลาในการประเมินอาจมีการลดเวลาลง โดยมีการจัดกลุ่ม กลุ่มที่ดีมากอย่างสม่ำเสมออาจดูจากเอกสารรายงานเพียงอย่างเดียวโดยไม่ต้องลงตรวจประเมิน ระดับที่ดีอาจจะลงไปตรวจ ๑ หรือ ๒ วัน กลุ่มที่ไม่รับรองลงตรวจเยี่ยม ๓ วัน ส่วนผู้ที่มาทำหน้าที่ผู้ประเมิน ๑) จะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์ด้าน กศน. กศอ. ๒) ต้องได้รับการฝึกอบรมอย่างเข้มข้นในเรื่องของการประเมิน

การประเมินภายนอก กศน. เป็นการประเมินผลความสำเร็จตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกตามกฎกระทรวง ๔ มาตรฐาน ได้แก่ ๑) ผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ๒) การบริหารจัดการศึกษา ๓) การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ๔) การประกันคุณภาพภายใน

โดยสรุปการประเมินที่มีคุณภาพจะต้องมาจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เข้มแข็ง ต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นวิธีการทำงานปกติ หลักการประเมินจะต้อง ๑)

ผสมผสานทุกเรื่องเข้าด้วยกัน ๒) ต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ๓) ต้องเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา
 วิชาสิ่งที่ดี ส่วนสิ่งที่ไม่ดีจะต้องมีการแก้ไขให้ดีขึ้น

นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
 ได้บรรยายเรื่อง แนวทางการขับเคลื่อน การปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาของ
 คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา” สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สืบเนื่องจากสังคมมีการเปลี่ยนแปลงไปมาก และประเทศไทยนั้นมีการปฏิรูปการศึกษา
 ครั้งใหญ่มานานมาก ระบบการศึกษาที่ได้วางไว้ในอดีตจึงไม่ตอบสนองต่อบริบทของสังคมทั้งทางเศรษฐกิจ
 การเมือง สิ่งแวดล้อมและอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปมากและรวดเร็ว รวมทั้งปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นจึง
 จำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูประบบการศึกษาจากเดิมที่การศึกษารองรับคนเข้าสู่ระบบการศึกษาเพียงจำนวน
 หนึ่ง ขณะที่ปัจจุบันการจัดการศึกษาที่สามารถตอบสนองต่อสังคมและแก้ปัญหาสังคมได้จะต้องดูแลคน
 ตลอดช่วงชีวิต คือ ตั้งแต่ในครรภ์มารดาหรือตั้งแต่คิดจะมีบุตร เข้าสู่ระบบการเรียนรู้จน เรียนจบเข้าสู่วัย
 ทำงาน จนเกษียณและไปถึงตลอดชีวิต นั้นหมายถึงว่าระบบการศึกษาที่ต้องการนั้นจะต้องเป็นการศึกษาที่
 สามารถรองรับคนทั้ง ๗๐ ล้านคนทั้งประเทศ ซึ่งการจะสามารถดำเนินการได้จะต้องอาศัยความร่วมมือจาก
 ทุกภาคส่วน

สำหรับแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้
 จะต้องดำเนินการ ดังนี้

๑. ต้องมีการเปลี่ยนแปลงเป้าหมายในการจัดการศึกษา โดยต้องเปลี่ยนเป้าหมาย
 การศึกษาจากเพื่อสร้างคนที่เก่งแข่งขันไป เป็นการศึกษาเพื่อสร้างให้คนเป็นคนที่ดีมาก่อนเก่ง และต้องมี
 ความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม และเมื่อมีสิ่งเหล่านั้นแล้วจึงจะเข้าสู่การแข่งขัน
 ต่อไป

๒. นโยบายการจัดการศึกษาจะต้องมีการวางนโยบายที่เหมาะสมโดยให้มีคณะกรรมการ
 ขึ้นมาดูแลเป็นคณะกรรมการระดับชาติ (Super Board) เพื่อมากำกับดูแลนโยบายระดับชาติ วางนโยบาย
 ในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้การศึกษาไม่ถูกแทรกแซง

๓. ส่วนในระดับพื้นที่จะต้องมีสมาชิกการศึกษาขึ้นมาดูแลมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
 ซึ่งคณะกรรมการเหล่านี้จะต้องมาจากภาคส่วนต่าง ๆ ของสังคม ไม่ใช่เพียงนักวิชาการศึกษาเท่านั้น

๔. ต้องมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ให้เหมาะสม ตั้งแต่รัฐธรรมนูญ พ.ร.บ.
 การศึกษาแห่งชาติ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสอดรับกัน และมีความเหมาะสมสอดรับกับการปฏิรูป

นอกจากนั้นสาระสำคัญการดำเนินการต่าง ๆ จะสำเร็จได้จะต้องอาศัยความร่วมมือจาก
 ทุกภาคส่วนสำหรับการศึกษาในระบบจะมีกระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้ประสานหลักร่วมกับกระทรวงอื่น ๆ
 อีก ๑๑ กระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และที่สำคัญการจัดการศึกษาเพื่อรองรับคนทั้ง ๗๐ ล้าน
 คนทั้งประเทศจะต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคเอกชน ภาคประชาสังคม สื่อ และทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วน
 ร่วมในการจัดจึงจะสามารถสำเร็จตามเป้าหมายใหม่ได้ ทั้งนี้ รูปแบบการจัดการศึกษาจะต้องมีการ
 ปรับเปลี่ยนจาก การศึกษาที่เป็นแบบแผนทางการ (Conventional) ไปสู่การจัดการศึกษาที่หลากหลายไม่
 เป็นแบบแผนทางการ (Unconventional)

การปฏิรูปการศึกษาจะสำเร็จหรือไม่นั้น เรื่องของการประเมินคุณภาพการศึกษาถือว่าเป็น
 ส่วนสำคัญที่จะส่งผลให้การศึกษาสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ เพราะการจัดทำแผน นโยบายต่าง ๆ จะต้อง
 อยู่บนฐานข้อมูลที่ถูกต้องตามความเป็นจริง ซึ่งระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาจะเป็น
 ส่วนหนึ่งที่จะสนับสนุนข้อมูล ดังนั้นระบบการประเมินจะต้องเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย เชื่อถือได้ เป็นที่
 มั่นใจของผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมิน ทั้งในส่วนของเกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมิน และผู้ประเมิน ทั้งนี้
 ปรัชญา รูปแบบและวิธีการประเมินจะต้องเหมาะสมกับบริบทการจัดการศึกษาของไทยไม่ใช่การลอกเลียน
 มาจากต่างประเทศ โดยหลักการเกณฑ์การประเมินจะต้องไม่เป็นเกณฑ์เดียวกันทั้งหมด แต่ต้องแตกต่างกัน

ตามบริบทการจัดการศึกษาของการศึกษาแต่ละระดับ แต่ละรูปแบบ มีความยืดหยุ่นที่จะปรับกับสถานศึกษาแต่ละแห่งได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษา กศน. ซึ่งมีความหลากหลายทั้งกลุ่มเป้าหมายและบริบทในการจัดการศึกษา ดังนั้น ในการประเมินโดยหลักการจะต้องประเมินผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมายคือ ๑) ให้เป็นคนดี มีวินัยภูมิใจในชาติ ๒) ให้เป็นคนมีความรู้ เป็นคนเก่ง ๓) ให้เป็นคนไทยที่รับผิดชอบต่อสังคม ประเทศ และโลก ๔) ต้องพัฒนาให้ทำงานเก่ง บริหารเก่ง สามารถทำงานเป็นทีม

ศาสตราจารย์สุมาลี สังข์ศรี อนุกรรมการ ได้นำเสนอผลการวิจัย “แนวทางการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้านการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย” สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นความร่วมมือระหว่างสำนักงาน กศน. และ คณะทำงานฯ ด้านการศึกษา กศน. ของคณะอนุกรรมการ โดยมีเหตุแห่งปัญหา คือ ๑) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยมีกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย และการจัดกิจกรรม มีหลายประเภท แต่การ ประเมินยังไม่ครอบคลุมกิจกรรมทุกประเภทและทุกกลุ่มเป้าหมาย ๒) ตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับบริบทของการจัดการศึกษา กศน. ประเมินได้เพียงบางกิจกรรม บางกลุ่มเป้าหมาย ๓) เป้าหมายของการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ต่างจากการศึกษาในระบบ กศน. ไม่ได้มุ่งที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเลื่อนชั้น แต่มุ่งที่ความสามารถในการประกอบอาชีพ การอยู่ร่วมกันในชุมชนและการพัฒนาคุณภาพชีวิต ๔) ผู้ประเมินภายในประเมินกันเอง ผู้เกี่ยวข้อง เช่น คนในชุมชน ผู้รับบริการยังไม่มีส่วนร่วม ๕) ผลของการประเมินไม่ส่งผลต่อการพัฒนา ยังไม่นำผลการประเมินมาปรับปรุง

ภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้น ๑) มีระบบการประเมินที่สอดคล้องกับบริบทและเอกลักษณ์ของงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยเพื่อส่งเสริมจุดเน้นของสถานศึกษาแต่ละแห่งให้มีความเชี่ยวชาญ จนสามารถต่อยอดจนเป็นผู้นำในด้านนั้น ๆ ได้ ๒) มีกรอบมาตรฐานที่เป็นสากลและวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับบริบทและเอกลักษณ์ของงานการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ๓) มีระบบบริหารการประเมินที่มีคุณภาพ(เช่นระบบข้อมูล การเตรียมความพร้อมผู้ประเมิน) ๔) การประกันคุณภาพเป็นวิถีชีวิตการทำงานปกติ (วัฒนธรรมคุณภาพ) ๕) ผู้เรียน ผู้สอน และสถานศึกษา/แหล่งเรียนรู้ มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรหน่วยงานการศึกษา นอกระบบ นักวิชาการและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ในด้านต่อไปนี้ ๑) เกณฑ์มาตรฐานการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ๒) วิธีการประเมินและเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา ๓) ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ๔) การนำผลการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้

ในการวิจัยครั้งนี้ สํารวจความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารและบุคลากรจากศูนย์ กศน.จังหวัด ศูนย์ กศน.อำเภอ/เขต และสถานศึกษาขึ้นตรง ทั่วประเทศ จำนวน ๑๒๓๘ คน ในเนื้อหาความคิดเห็นต่อแนวทางการปฏิรูปใน ๔ ประเด็น ดังนี้

๑) มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กศน.อำเภอ/เขต ที่เสนอให้มีมาตรฐาน ๔ ด้าน คือ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผู้เรียน/ผู้รับบริการการศึกษานอกระบบ (ผลการจัดการศึกษา) มาตรฐานที่ ๒ ด้านการจัดการศึกษา/การให้บริการการศึกษานอกระบบ (ผู้สอน/ ผู้จัดกิจกรรม หลักสูตร และการสอนหรือการจัดกิจกรรม) มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริหารการศึกษานอกระบบ (สถานศึกษา) มาตรฐานที่ ๔ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย

๒) วิธีการประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) เช่น ให้สถานศึกษารับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการประเมินเอง คัดเลือกผู้ประเมินเองจากบัญชีที่มี เน้นประเมินตามสภาพจริง ผู้ประเมินต้องเตรียมความพร้อมก่อนเข้าประเมิน เช่น ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ

สถานศึกษาให้สถานศึกษาสามารถประเมินผู้ประเมินกลับไปยังต้นสังกัดได้ ส่วนการประเมินภายนอก การประเมินควรประเมินจากผลลัพธ์ ผลผลิต โดยใช้วิธีการที่หลากหลายตามบริบทการจัดการศึกษา เป็นต้น

๓) คุณสมบัติผู้ประเมินคุณภาพสถานศึกษาโดยต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) เช่น มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กศน. มีเจตคติที่ดี ต้องเป็นมืออาชีพ ดำรงตำแหน่งครูหรือผู้บริหารการศึกษา กศน. ระดับชำนาญการพิเศษ ผู้ประเมินภายนอก อายุ ๓๐ ปีขึ้นไป จบปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา กศน. ต้องมีการคัดเลือกจากผู้ผ่านการอบรม สอบ สัมภาษณ์ เป็นต้น

๔) การนำผลการประเมินคุณภาพสถานศึกษาไปใช้ ส่วนกลางและต้นสังกัดควรนำผลการประเมินไปใช้ในการกำหนดนโยบาย สถานศึกษานำผลไปวางแผนในการจัดการศึกษาต่อไป เป็นต้น

จากผลการสำรวจกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยกับแนวทางที่ผู้วิจัยนำเสนอร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป มีเพียงบางเรื่องที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๐ ได้แก่ เรื่องที่ ๒) วิธีการประเมินคุณภาพของต้นสังกัด ที่เสนอให้สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายการประเมินและให้สถานศึกษาคัดเลือกผู้ประเมินเองจากรายชื่อที่ กศน. จังหวัดเป็นผู้แต่งตั้ง

ทั้งนี้ จากการรับฟังความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่เข้าร่วมการประชุมเพื่อรับฟังผลการวิจัย ในภาพรวมก็มีความเห็นที่สอดคล้องกับผลการวิจัย แต่มีข้อสังเกตเพิ่มเติมบางประเด็น เช่น เรื่องคุณสมบัติของผู้ประเมินจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กศน. ที่ต้องเป็นระดับชำนาญการพิเศษขึ้นไป ผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าผู้ประเมินที่มีคุณสมบัติดังกล่าวนั้นมีจำนวนน้อย หากลดลงมาเป็นระดับชำนาญการ จะสามารถหาได้ง่ายกว่าและมีความสามารถเพียงพอที่จะเป็นผู้ประเมินได้ เป็นต้น ภายหลังจากรับฟังความคิดเห็นจากที่ประชุมแล้วทีมวิจัยได้รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะทั้งหมดของที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณาจัดทำแนวทางการพัฒนาระบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เสนอต่อคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

การวางแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการบริหารดูแลเป้าหมายตามกรอบแนวทาง และกรอบระยะเวลาที่วางไว้ สำหรับเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการได้กำหนดแผนการดำเนินการไว้ ดังนี้

๑. ประชุมคณะทำงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบเพื่อจัดทำสรุปความคิดเห็นและจัดทำรายงานผลการพิจารณาเสนอต่อคณะอนุกรรมการพิจารณาต่อไป

๒. การประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานตามกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ

๓. คณะทำงานรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลฯ นำข้อมูลที่ได้จากคณะทำงานทั้ง ๔ คณะ จากการวิจัยจากการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น เพื่อมาจัดทำเป็น (ร่าง) รายงานการปฏิรูประบบมาตรฐานการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๔. จัดทำ (ร่าง) รายงานแผนการปฏิรูประบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ให้แล้วเสร็จ และพิจารณารับรองก่อนนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณารับรอง

๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

คณะกรรมการการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์ เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ มีการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

คณะอนุกรรมการมีการประชุม ๒ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง การขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ให้เกิดความร่วมมือ และสอดคล้องกับการพัฒนาคน เข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐ ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณารายงานเรื่อง การขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ให้เกิดความร่วมมือและสอดคล้องกับการพัฒนาคน เข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐

- รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (เฉพาะด้านการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย จำนวน ๓ เรื่อง)

(๑) การเสนอให้มีพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.

ตามที่คณะอนุกรรมการได้เสนอรายงานเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” และได้ขอแก้ไขให้มีการ “เสนอร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ.” เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ นั้น

ด้วยในการประชุมแม่น้ำ ๓ สาย ซึ่งประกอบด้วย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ ตึกบัญชาการ ๑ ทำเนียบรัฐบาล คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อนำเสนอรายงานของคณะกรรมการที่ได้เสนอไปยังคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ได้เสนอรายงานเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” โดยมีนายวิวัฒน์ ศัลยกำธร ประธานกรรมการฯ ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์ ในฐานะประธานอนุกรรมการฯ และศาสตราจารย์กิตติคุณสุทธิพร จิตต์มิตรภาพ รองประธานอนุกรรมการฯ เป็นผู้นำเสนอ และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ด้วย ได้แก่ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) และได้มีการหารือเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติสภาวิจัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๒ และ พระราชบัญญัติว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนรายงานดังกล่าวอย่างยิ่งและจะได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป สำหรับความคืบหน้าของการร่างกฎหมายได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) หารือร่วมกัน

นอกจากนี้คณะอนุกรรมการยังได้มีการหารือร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทั่วประเทศ ๙ แห่ง มหาวิทยาลัยของรัฐ ๒๗ แห่ง มหาวิทยาลัยสงฆ์ ๒ แห่ง และมหาวิทยาลัยเอกชน ๔๐ แห่ง ในวันอังคารที่ ๑๗ และ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อหารือเกี่ยวกับการขับเคลื่อนระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ให้เกิดความร่วมมือและสอดคล้องกับการพัฒนาคน เข้าสู่โมเดลประเทศไทย ๔.๐ โดยได้กล่าวถึงแผนการขับเคลื่อนการ

ปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ให้แก่ผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศว่าจากสภาพปัญหาของระบบวิจัยในประเทศไทยที่มีหน่วยงานเกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน ซึ่งต่างมีอำนาจหน้าที่คล้ายคลึงกัน จึงเกิดความซ้ำซ้อนขึ้น อีกทั้งขาดการบูรณาการร่วมกัน จึงส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณ และการบริหารจัดการเพื่อนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ดังนั้น จึงกำหนดแนวทางการปฏิรูปโดยให้มีการแบ่งหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับระบบวิจัยให้ชัดเจน ซึ่งแบ่งหน่วยงานเป็น ๕ ระดับ ได้แก่ ๑) ระดับนโยบาย โดยมีสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) เป็นหน่วยงานที่นำนโยบายมากำกับ ขับเคลื่อน โดยการบูรณาการร่วมกัน ๒) ระดับการจัดหาและบริหารจัดการงบประมาณ ๓) ระดับการดำเนินงานและบริหารจัดการงานวิจัย พัฒนาและสร้างนวัตกรรม ๔) ระดับองค์กรที่เชื่อมโยงนำผลงานวิจัยพัฒนาและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และ ๕) ระดับผู้ได้ประโยชน์และผู้ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย (ชุมชน ภาคอุตสาหกรรมและประชาสังคม) โดยให้มีคณะทำงาน (Coordinator) เป็นผู้ประสานงานทุกระดับเพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ ซึ่งหากดำเนินการตามแผนการปฏิรูปแล้ว จะทำให้อำนาจหน้าที่ของหน่วยงานมีความชัดเจนและระบบวิจัยมีความเป็นเอกภาพมากขึ้น ส่งผลให้ระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรมมีความเข้มแข็ง สามารถใช้ฐานความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อสร้างนวัตกรรม ให้เป็นกลไกขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจ เพื่อนำพาประเทศให้ไปสู่วิสัยทัศน์ประเทศไทย ๒๕๗๕ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยมีเป้าหมายเพื่อ ๑) การลดความเหลื่อมล้ำ ๒) ประเทศหลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง (Middle Income Trap) ๓) ประเทศมีความสามารถในการแข่งขันทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น และ ๔) การบริหารจัดการภาครัฐมีความโปร่งใสและมีธรรมาภิบาล (Integrity) ซึ่งหลักการสำคัญดังกล่าวจะนำไปบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งที่ประชุมได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการการพิจารณาต่อไป

(๒) การสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑

คณะทำงานการดำเนินการสร้างและขับเคลื่อนนวัตกรรมได้จัดทำเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในการนำเสนอรายงาน “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” เสร็จเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้คณะอนุกรรมการฯ ได้ประสานงานผลักดันกับแม่น้ำสายต่าง ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑ ต่อไป

(๓) การผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ

คณะทำงานด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้ดำเนินการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการขับเคลื่อนการรู้วิทยาศาสตร์ในระบบการศึกษาไทยให้มีความสอดคล้องกับทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งคณะทำงานได้พิจารณาศึกษาเรื่องการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) พิจารณาการเรียนรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๑๕ วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่องการปฏิรูปการศึกษาในเด็กระดับปฐมวัย โดยเชิญผู้อำนวยการสถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล อธิบดีกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร นายณรงค์ สหเมธาพัฒน์ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย อธิบดีกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กระทรวงแรงงาน เลขาธิการคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และนายพงษ์ระพี เตชพาหพงษ์ ผู้เขียนหนังสือ “เด็กสองภาษา พ่อแม่สร้างได้” ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย แผนงาน ข้อมูลสถิติต่าง ๆ ในการพัฒนาการศึกษาของเด็กในระดับปฐมวัย และการสนับสนุนการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาเด็กในระดับปฐมวัย รวมถึงความเห็นและข้อเสนอแนะในการปฏิรูปการศึกษาของประเทศ

โดยคณะทำงานด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) จะรวบรวมประเด็นจากการพิจารณาศึกษาและหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำเป็นรายงานนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท)๑๓๒๐/๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองโน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓. มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ ประจำปีเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำปีเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สติติ ลิ้มพงศ์พันธุ์

(นายสติติ ลิ้มพงศ์พันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

สำเนาถูกต้อง



(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

อธิการ/ร่าง
จิรัชญา/พิมพ์
พิมพ์อาภา/ตรวจ

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- รายงานเรื่อง “การสร้างสังคมผู้ประกอบการ”

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๒.๑) รายงานเรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปแก้ปัญหาเสถียรภาพทางพารಾಯังยั่งยืน
และร่างพระราชบัญญัติควบคุมยาง (ฉบับที่...) พ.ศ. ...” (ฉบับปรับปรุงแก้ไข)

(๒.๒) รายงานเรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร”

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- รายงานเรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร”

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา - ไม่มี-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

ในคราวการประชุม ครั้งที่ ๒๔ วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประชุมเรื่อง พิจารณานโยบายการขับเคลื่อนการปฏิรูปรัฐวิสาหกิจ
โดยเชิญ นายบรรยง พงษ์พานิช กรรมการนโยบายและกำกับดูแลรัฐวิสาหกิจ เข้าร่วมประชุม

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-

๑.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๒. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงิน การคลัง

ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๑.๑) เรื่อง การปฏิรูประบบการคลัง

(๑.๒) เรื่อง การปฏิรูประบบประกันภัยพืชผล

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๒.๑) เรื่อง การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร

- (๒.๒) เรื่อง รายงานความคืบหน้าเรื่อง การปฏิรูประบบการออมเพื่อการชราภาพ
 (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง การปฏิรูปการให้ความรู้ทางการเงินขั้นพื้นฐานแก่ประชาชน

- ๒.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา - ไม่มี-
 ๒.๓ การรับฟังความคิดเห็น -ไม่มี-
 ๒.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-
 ๒.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๓. รายงานการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านอุตสาหกรรมและบริการ
 ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 (๑.๑) เรื่อง การขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ (Multi Modern Transport)
 (๑.๒) เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์
 (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 (๒.๑) เรื่อง การจัดตั้งสำนักงานโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์
 (๒.๒) เรื่อง การพัฒนาพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ
 (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 เรื่อง พิจารณาทบทวนรายงานเรื่อง การสร้างสังคมผู้ประกอบการ

๓.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านอุตสาหกรรมและบริการ มีกำหนดการเดินทางศึกษาดูงาน
 เรื่อง แนวทางการจัดตั้งศูนย์รับส่งจัดเก็บและกระจายสินค้า ในวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดสระแก้ว

- ๓.๓ การรับฟังความคิดเห็น - ไม่มี-
 ๓.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-
 ๓.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๔. รายงานการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเกษตร ในคณะกรรมการ
 ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๔.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 (๑.๑) เรื่อง การขับเคลื่อน Esan rice city กรณีศึกษา : ดันแบบจังหวัดกาฬสินธุ์
 (๑.๒) เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปข้าวเพื่อความยั่งยืน

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง การปฏิรูปเกษตรเชิงนิเวศน์เพื่อสิ่งแวดล้อม : กรณีศึกษาเกษตรอินทรีย์

๔.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา -ไม่มี-

๔.๓ การรับฟังความคิดเห็น -ไม่มี-

๔.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-

๔.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๕. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่

ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๕.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง “สรุปผลการจัดสัมมนา เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญาของไทย”

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง “Startup”

๕.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา - ไม่มี-

๕.๓ การรับฟังความคิดเห็น - ไม่มี-

๕.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง -ไม่มี-

๕.๕ การศึกษาวิจัย -ไม่มี-

๖. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

เรื่อง “การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร”

โดยที่ประชากรจำนวนมากของประเทศไทยประกอบอาชีพเกษตรกรรมซึ่งมีความเสี่ยงสูง เพราะต้องพึ่งพาสภาพภูมิอากาศทางธรรมชาติเป็นหลัก ทำให้เกษตรกรจึงมักประสบปัญหาด้านการเงิน แต่ปัจจุบันไม่มีการนำระบบการประกันภัยการเกษตรมาใช้กับกิจกรรมทางการเกษตรอย่างเป็นระบบและครอบคลุม ทั้งที่การประกันภัยการเกษตรช่วยให้เกษตรกรสามารถคาดการณ์และป้องกันความเสี่ยงด้านการเงินได้ด้วยตนเอง กล่าวคือเกษตรกรในฐานะผู้เอาประกันภัยสามารถถ่ายโอนความเสี่ยงไปยังบริษัทประกันภัยในฐานะผู้รับประกันภัย โดยที่เกษตรกรผู้เอาประกันภัยจะต้องจ่ายค่าเบี้ยประกันภัยให้กับผู้รับประกันภัย เพื่อจะได้รับค่าคุ้มครองทางการเงินหรือได้รับการชดเชยหากเกิดความเสียหายขึ้น

ระบบการประกันภัยการเกษตรจะต้องดำเนินการภายใต้หลักการของการจัดการร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชน โดยการส่งผ่านความเสี่ยงของเกษตรกรและของภาครัฐสู่ตลาดประกันภัย และตลาดประกันภัยต่อ ซึ่งระบบการประกันภัยที่ดีและยั่งยืนจะต้องพึ่งพิงหรืออาศัยเงินสนับสนุนจากภาครัฐในสัดส่วนที่น้อยหรือไม่ต้องใช้ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาระบบการประกันภัยการเกษตรต้องใช้เวลาในการสร้างกลไกให้ระบบดำเนินต่อไปได้ ต้องอาศัยทั้งการสร้างความรู้ให้แก่เกษตรกรให้เข้ามาใช้ระบบ และการสนับสนุนจากภาครัฐในระยะแรก รวมทั้งทำให้ระบบการประกันภัยการเกษตรสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพจากกฎจำนวนมาก (law of large number)

ความจำเป็นในการปฏิรูป เนื่องจากเกษตรกรประสบปัญหาความเสียหายในการเพาะปลูกจากภัยธรรมชาติเป็นจำนวนมาก ประกอบกับโครงการการประกันภัยทางการเกษตรที่ดำเนินการโดยกระทรวงการคลังในแต่ละปีก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณภาครัฐ ส่งผลต่อความมั่นคงทางการคลัง นอกจากนี้ประเทศไทยยังขาดกลไกในการทำให้ระบบประกันภัยทางการเกษตรเกิดขึ้นได้อย่างครอบคลุมและยั่งยืน

วิธีการปฏิรูป

๑. ให้มีการอุดหนุนเบี้ยประกันภัยแทนการจ่ายเงินชดเชย
๒. เปลี่ยนหลักเกณฑ์ในการจ่ายสินไหมทดแทน จากการใช้การประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินของผู้ว่าราชการจังหวัด มาเป็นการใช้การประกันภัยแบบดัชนีน้ำฝน (Weather Index) หรือการประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตต่อพื้นที่ (Area Yield Index)
๓. ใช้ระบบธนาคารพาณิชย์เข้ามาช่วยให้ระบบประกันภัยการเกษตรสามารถดำเนินการได้ในวงกว้างและอย่างยั่งยืน

๔. นำมาตรการอื่น ๆ มาใช้ประกอบการดำเนินนโยบายเพื่อทำให้ความเสี่ยงภัยทางการเกษตรสามารถรับประกันได้อย่างเป็นระบบจากกฎของจำนวนมาก (law of large number) อาทิ การสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกรเข้าสู่ระบบการประกันภัยการเกษตรโดยการอุดหนุนเบี้ยประกันภัยในระยะแรก

ผลที่คาดว่าจะได้รับการปฏิรูป

๑. ช่วยลดความเสี่ยงจากค่าใช้จ่ายจากภัยธรรมชาติได้อย่างเป็นระบบ
๒. การประกันภัยแบบดัชนีน้ำฝน (Weather Index) หรือวิธีการประกันภัยแบบดัชนีผลผลิตต่อพื้นที่ (Area Yield Index) สามารถครอบคลุมการประกันภัยการเกษตรเศรษฐกิจอื่น ๆ เช่น ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ไม้ผล (ลำไย) และ ปศุสัตว์ (โค) เป็นต้น

ทั้งนี้ รายงานเรื่อง "การปฏิรูปการประกันภัยการเกษตร" ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติ ไปปรับปรุงรายงานก่อนส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

๗. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงาน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - ๓.๑ เรื่อง “พิจารณารูปแบบการศึกษาเรื่อง การบูรณาการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากขยะมูลฝอยด้วยการแปรรูปขยะเป็นเชื้อเพลิงพลังงาน และการขับเคลื่อนการปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า”
 - ๓.๒ เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙
 - ๔.๑ เรื่อง “พิจารณารายงานเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ”
 - ๔.๒ เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

การจัดสัมมนาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีการจัดสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ” เมื่อวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องสราญิตะ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง และสาระสำคัญของการปฏิรูปเรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อรวบรวม ประมวลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ไปประกอบการพิจารณาในการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมสัมมนาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงผู้สนใจทั่วไป ประกอบด้วย กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมการพลังงานทหาร กรมธุรกิจพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กรมทรัพยากรธรณี กรมชลประทาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ กรมควบคุมมลพิษ กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก กรมการค้าภายใน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงบประมาณ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สถาบันวิจัยพลังงาน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กลุ่มโรงกลั่น) และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) เป็นต้น

การศึกษาดูงานของคณะกรรมการธิการ

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้กำหนดให้มีการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการผลิตก๊าซธรรมชาติ และโครงการต่างๆ ของบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ ณ สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาดูงานอุตสาหกรรม การสำรวจและผลิตปิโตรเลียมในสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา ซึ่งบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท.สผ. มีการดำเนินธุรกิจดังกล่าวมาเป็นระยะเวลากว่า ๒๕ ปี ในการนำพลังงานขึ้นมาใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของทั้งประเทศไทยและเมียนมา รวมถึงการดำเนินโครงการผลิตก๊าซธรรมชาติของ ปตท.สผ. ยังมีความสำคัญในการเสริมสร้างความมั่นคงด้านพลังงานให้กับประเทศไทยและสาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาด้วย

ทั้งนี้ การเดินทางไปศึกษาดูงานดังกล่าว กรรมการธิการและผู้ร่วมเดินทางแต่ละคนจะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เองทั้งหมด

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีการจัดสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ” เมื่อวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องสาร์นิเทศ ชั้น ๑ อาคาร รัฐสภา ๑ รายละเอียดตามข้อ ๑.๒

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้เสนอให้มีการศึกษาเฉพาะกิจแบบบูรณาการ (Cross – cutting issue) ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น โดยในคราวประชุมคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ครั้งที่ ๒๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติตั้ง คณะอนุกรรมการบูรณาการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากขยะมูลฝอยด้วยการแปรรูปขยะเป็นเชื้อเพลิงพลังงาน และขับเคลื่อนการปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อดำเนินการผลักดันแก้ไขปัญหการบริหารจัดการขยะให้ถูกวิธี รวมทั้งการบริหารจัดการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าให้มีธรรมาภิบาล และการใช้เงินกองทุนไฟฟ้าให้ตรงกับวัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน และทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงและผู้เสียหายได้รับประโยชน์จากกองทุนมากที่สุด

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะมีอำนาจหน้าที่ในการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะการบูรณาการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากขยะมูลฝอยด้วยการแปรรูปขยะเป็นเชื้อเพลิงพลังงาน และขับเคลื่อนการปฏิรูปปัญหาดังกล่าวและเรื่องกองทุนพัฒนาไฟฟ้า รวมทั้งจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับการปรับปรุง ทบทวน หรือยกร่างกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อบรรณและประมวลผลการพิจารณาจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ไม่มี)

๑.๖ อื่นๆ (ไม่มี)

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปด้านพลังงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการปฏิรูปสำคัญเร่งด่วน จำนวน ๔ เรื่อง และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีความคืบหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป สรุปได้ดังนี้

๒.๑ เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.” ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งขณะนี้การดำเนินการเรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ได้รับความเห็นชอบจากนายกรัฐมนตรีแล้ว และอยู่ระหว่างส่งรายงานไปยังรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง (รองนายกรัฐมนตรีประจักษ์ จันทอง และรองนายกรัฐมนตรีสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๒ เรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปในประเด็นเรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขรายงานเรื่อง “พระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.” เสร็จสิ้นแล้ว และได้เสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งได้แก่ บันทึกหลักการและเหตุผล บทนิยาม หมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ คณะกรรมการพลังงานทดแทน หมวด ๓ การขอรับการส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน หมวด ๔ การส่งเสริมกิจการพลังงานทดแทน หมวด ๕ โครงข่ายไฟฟ้า หมวด ๖ เชื้อเพลิงชีวภาพ หมวด ๗ สิทธิประโยชน์ของพลังงานทดแทน หมวด ๘ มาตรการส่วนร่วมในการลดก๊าซเรือนกระจก หมวด ๙ เงินสนับสนุน หมวด ๑๐ การบังคับทางปกครอง หมวด ๑๑ บทเฉพาะกาล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อให้เนื้อหาของรายงานมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ที่ประชุมจึงให้คณะกรรมการนำรายงานดังกล่าวไปพิจารณาศึกษา โดยให้คณะอนุกรรมการนำเสนอรายงานเรื่อง “พระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ.” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการครั้งต่อไป

๒.๓ เรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางด้านพลังงาน (National Energy Information Center : NEIC)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียม ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปในประเด็น การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงาน โดยคณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้การจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงานของ

ประเทศเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ และสามารถเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ สำหรับในเดือน พฤษภาคม คณะทำงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติมีการประชุมทั้งหมด จำนวน ๓ ครั้ง สรุปได้ดังนี้

๑) วันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาเอกสารสรุปขอบเขต ข้อมูล (Field) เพื่อให้คณะทำงานซึ่งเป็นผู้แทนของแต่ละหน่วยงานตรวจสอบความถูกต้อง โดยคณะทำงานได้มี ข้อเสนอแนะให้เพิ่มขอบเขตข้อมูล (Field) ของการไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) ในเรื่องแผนที่ GIS ของผู้ใช้บริการโดยภาพรวม

นอกจากนี้ คณะทำงานได้พิจารณาเรื่อง รายละเอียดการจัดทำการเชื่อมโยงเครือข่าย (network) โดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) หรือ สรอ. เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและความคิดเห็น ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวได้ให้ความเห็นว่า สรอ. ดำเนินการให้บริการหน่วยงาน ภาครัฐด้วยเทคโนโลยี Cloud ที่เก็บทรัพยากรข้อมูลไว้บนอินเทอร์เน็ต ทำให้สามารถเรียกใช้งานผ่านเครือข่าย ได้ตลอดเวลาจากระยะไกล รวมทั้งมีความมั่นคงและปลอดภัยสูงด้วย ทั้งนี้ สรอ. จึงมีความพร้อมและยินดีที่จะ สนับสนุนการดำเนินงานของคณะทำงานที่ต้องการพัฒนาฐานข้อมูลพลังงานของประเทศ

๒) วันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาเอกสารเกี่ยวกับการ จัดกลุ่มข้อมูลพลังงาน (Group Field) ซึ่งเป็นการรวบรวมและเชื่อมโยงขอบเขตข้อมูล (Field) ในส่วนที่มีความ คล้ายคลึงกันให้รวมเป็นฐานข้อมูลชุดเดียวกัน ก่อนที่จะนำมาใช้ในการจัดเก็บเข้าระบบฐานข้อมูลต่อไป ทั้งนี้ คณะทำงานได้กำหนดให้การจัดทำฐานข้อมูลพลังงานแห่งชาติ มีลักษณะเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ซึ่งในระยะแรกจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงพลังงาน จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่อง งบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงาน โดยผู้แทนจากสำนักงบประมาณ ซึ่งเป็นคณะทำงานได้ให้ความเห็นว่า ในเบื้องต้นสำนักงบประมาณเห็นชอบหลักการของคณะทำงาน แต่จะต้อง มีการจัดทำข้อตกลงภายหลัง ซึ่งจำเป็นจะต้องมีการทำแผนการปฏิบัติงานการใช้จ่ายงบประมาณ รายละเอียด การดำเนินโครงการให้ชัดเจนและถูกต้องตามระเบียบกฎหมายราชการ อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการจัดสรร งบประมาณประจำปี ๒๕๖๐ เสร็จสิ้นแล้ว การเสนอของงบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงาน ดังกล่าวข้างต้น จึงต้องเป็นการประมาณการงบประมาณเพื่อใช้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๑

นอกจากนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นเรื่อง ความปลอดภัยของข้อมูลหากมีการเชื่อมโยง เป็นระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) และประเด็นเรื่อง ร่างแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย โดยคณะทำงานพิจารณาแล้วพบว่า แนว ทางการดำเนินงานของคณะทำงานมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ตามแผนพัฒนาดังกล่าว รวมทั้ง สามารถเชื่อมโยงไปถึงการกำหนดกรอบงบประมาณเพื่อรองรับการดำเนินการของคณะทำงานได้อย่างเป็น รูปธรรมด้วย

๓) วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาเรื่อง งบประมาณในการ จัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงาน จากข้อมูลที่คณะทำงานทุกหน่วยงานได้ให้ข้อมูลผ่านระบบ Web Application ด้านยุทธศาสตร์ ซึ่งมีรายละเอียดที่เชื่อมโยงกับงบประมาณ เช่น งบประมาณในการพัฒนาข้อมูลให้มีความ ทันสมัย งบประมาณเพื่อพัฒนาโปรแกรมระบบฐานข้อมูล/ฮาร์ดแวร์/ซอฟต์แวร์ เป็นต้น นอกจากนี้ ประธาน คณะทำงานยังได้กล่าวถึงประเด็นเรื่อง หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ว่า ในระยะแรกสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) จะเป็นหน่วยงานหลักในการทำหน้าทีดูแลระบบ ฐานข้อมูลพลังงาน หลังจากนั้นจึงจะมีการแยกให้หน่วยงานอื่นดูแล โดยอาจจัดตั้งในรูปแบบหน่วยบริการ รูปแบบพิเศษ หรือ SDU ซึ่งเป็นหน่วยงานอิสระภายใต้กระทรวงพลังงาน ที่เรียกว่า “ศูนย์ข้อมูลพลังงาน แห่งชาติ (National Energy Information Center : NEIC)” ที่จะต้องมีการบริหารจัดการบุคลากรเพิ่มเติม

เพื่อปฏิบัติหน้าที่ภายในหน่วยงานนี้ โดยการดำเนินการในรูปแบบดังกล่าวข้างต้น จะมีลักษณะเช่นเดียวกับ หน่วยงานอิสระภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม เช่น สถาบันเหล็กกล้า สถาบันสิ่งทอ เป็นต้น

๔) วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะทำงานได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดสัมมนาเรื่อง “การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ” เมื่อวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องสารนิเทศ ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา ๑ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้รับทราบข้อมูล ข้อเท็จจริง และสาระสำคัญของการปฏิรูปเรื่อง การพัฒนา ศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ ทั้งนี้ เพื่อรวบรวม ประมวลผลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ไปประกอบการพิจารณาในการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศต่อไป รายละเอียดตามข้อ ๑.๒

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ คณะทำงานได้รายงานผลการ ดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากร ปีโตรเลียมให้ทราบเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้พิจารณาให้ข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินของคณะทำงานการพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติต่อไป โดยการ จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน และหลังจากนั้นจะ นำเสนอต่อคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงานต่อไป

๒.๔ เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) และ ข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคาร (BEC)

๑) เรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานของคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคาร ด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปแล้ว

๒) เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เมื่อวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณารายงานเรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัท จัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” ที่คณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงานได้นำเสนอ โดยที่ประชุม คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงานดังกล่าว ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ มากยิ่งขึ้น เช่น องค์ประกอบของคณะกรรมการกลางจัดทำระเบียบกลาง รองรับการจัดทำมาตรการบริษัท จัดการพลังงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นต้น ในการประชุมคณะกรรมการฯ เมื่อวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบรายงานเรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัท จัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” ที่ได้มีการปรับปรุงแก้ไข เรียบร้อยแล้ว โดยให้เสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ เพื่อพิจารณาบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

ทั้งนี้ ในการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้นำรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ” บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป

ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ โดยมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ และให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปพิจารณาปรับปรุงรายงาน ก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

๘. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ คณะกรรมการมีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

๑) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

(๑) พิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (ด้านทรัพยากรธรรมชาติ) รายงานเรื่อง “การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดิน ป่าไม้ และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ และ (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.”

(๒) พิจารณาร่างรายงานเรื่อง “ระบบการแพทย์ฉุกเฉินช่วงก่อนถึงโรงพยาบาล”

(๓) พิจารณาร่างรายงานเรื่อง “การพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศไทย”

๒) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

(๑) พิจารณารายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

(๒) พิจารณาร่างรายงานเรื่อง “ระบบการแพทย์ฉุกเฉินช่วงก่อนถึงโรงพยาบาล”

๓) ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยมีเรื่องพิจารณา ดังนี้

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของแต่ละอนุกรรมการ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข

(๒) พิจารณาร่างรายงานด้านการปฏิรูปการเงินการคลังด้านสุขภาพ

ในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสาธารณสุข

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

๑.๖ อื่น ๆ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการธิการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการสาธารณสุข มีความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้

๑) มีการนำเสนอรายงานด้านสาธารณสุขต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๑ เรื่อง คือ รายงานเรื่อง “การปฏิรูปการแพทย์แผนไทยและระบบยาสมุนไพรแห่งชาติ พร้อมร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

๒) มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อปัญหาในเรื่อง “การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพด้านอาหารและโภชนาการ ในประเด็นการจัดเก็บภาษีเครื่องดื่มที่มีปริมาณน้ำตาลเกินเกณฑ์มาตรฐานสุขภาพ” และการเก็บภาษีนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยสมาคมผู้ผลิตเครื่องดื่ม

๓) มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการการสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการพิจารณาเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.

๔) มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่อง “ระบบการแพทย์ฉุกเฉินช่วงก่อนถึงโรงพยาบาล” โดยการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงสาธารณสุข กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ กรมการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมการแพทย์ และบุคคลผู้ที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ มาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ มีความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้

จากแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติให้มีความครอบคลุมในทุกมิติ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน โดยวิเคราะห์จากปัญหา และสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา ตลอดจนกำหนดแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การดำเนินงานในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑.๑) การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ ประกอบด้วย

(๑) พัฒนากฎหมาย

(๒) ผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

(๓) ปรับปรุง พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕

(๔) ปรับปรุง พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔

(๕) ออกมติคณะรัฐมนตรีเพื่อสนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้

(๖) ผลักดันให้มีการออกพระราชกฤษฎีกากำหนดอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๒๔ แห่ง

(๗) จัดตั้งกองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (พัฒนาป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และป่าอนุรักษ์)

(๘) พัฒนาระบบติดตามตรวจสอบและควบคุมการบริหารจัดการป่าไม้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (RFID)

๑.๒) การปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

(๑) พัฒนากฎหมาย (ผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.)

(๒) พัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

๑.๓) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง คือ

(๑) ผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.

(๒) ผลักดันการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์และกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล

๒) รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป ช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ให้มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมามีคณะกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น ๓๙ ครั้ง โดยในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้มีการประชุม จำนวน ๗ ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดประชุม ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙

๑) การประชุม ครั้งที่ ๓๓ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาดำเนินการตามแผนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ

๒) การประชุม ครั้งที่ ๓๔ วันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาดำเนินการตามแผนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ

๓) การประชุม ครั้งที่ ๓๕ วันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑) พิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ :

(ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๓.๒) พิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่อง (ร่าง) พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. และการพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

๔) การประชุม ครั้งที่ ๓๖ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณา เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.

๕) การประชุม ครั้งที่ ๓๗ วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเตรียมความพร้อมในการนำเสนอ (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๖) การประชุม ครั้งที่ ๓๘ วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๖.๑) พิจารณาทบทวนรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม ดังนี้

(๑) เรื่อง การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

(๒) เรื่อง การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ และการเพิ่มพื้นที่ป่าของ ประเทศ และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๖.๒) พิจารณาการเสนอความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ระหว่างวันที่ ๑ - ๘ เมษายน ๒๕๕๙ เฉพาะด้าน ทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งมีทั้งหมด ๑๕ ข้อ

๗) การประชุม ครั้งที่ ๓๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ การรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ. โดยเชิญหน่วยงานเข้าร่วมประชุม ดังนี้

๑) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ

๒) เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓) ผู้บัญชาการทหารเรือ

๓) รายงานความคืบหน้าของการเสนอรายงานตามแผนการปฏิรูป ช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙

ด้วยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ได้ดำเนินการจัดทำ รายงานแผนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำนวน ๒ เรื่อง เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) เรื่อง การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน และร่างพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ.

(๒) เรื่อง การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ส่งรายงานแผนการปฏิรูปดังกล่าวให้คณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดย ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้นำรายงานแผนการปฏิรูปทั้งสองเรื่องบรรจุเข้าสู่ระเบียบวาระการพิจารณา ของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบรายงานแผนการปฏิรูปทั้งสองเรื่องแล้ว

๒.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม มีความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้

๑) การปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะชุมชนของประเทศ

ตามที่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอแผนการปฏิรูป เรื่อง การปฏิรูปกฎหมายและระบบการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนของประเทศ (แผนระดับนโยบาย) ได้เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เห็นชอบแผนการปฏิรูปดังกล่าวแล้ว นั้น ความคืบหน้า การดำเนินการปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะชุมชนของประเทศ สำหรับแผนระดับปฏิบัติ ในลำดับถัดไป คณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะชุมชนของประเทศ โดยมีนายเรศ ศรีสถิตย์ เป็นประธานคณะทำงานฯ ได้มีการประชุมคณะทำงานฯ แล้ว จำนวน ๖ ครั้ง ซึ่งในคราวการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะทำงานได้พิจารณาใน ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) ประเด็นแนวทางการดำเนินงานการปฏิรูปด้านวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยที่เหมาะสม: การแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นพลังงาน (แผนระดับปฏิบัติ) เนื่องจากคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีประกาศตั้งคณะอนุกรรมการบูรณาการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากขยะมูลฝอยด้านการแปรรูปขยะเป็นเชื้อเพลิงพลังงาน และขับเคลื่อนการปฏิรูปกองทุนพัฒนาไฟฟ้า ซึ่งเป็นชุดคณะอนุกรรมการร่วมระหว่างคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนั้น ที่ประชุมมีความเห็นว่า ควรประสานการดำเนินงานร่วมกับคณะอนุกรรมการฯ ชุดดังกล่าว เพื่อให้ข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยที่เหมาะสม: การแปรรูปขยะมูลฝอยเป็นพลังงานต่อไป

๒) ประเด็นร่างคำตอบความเห็นของประชาชน จากศูนย์สื่อสาร สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่ประชุมมีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดในร่างคำตอบความเห็นของประชาชน และให้นำร่างคำตอบดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไป

๒) การปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ความคืบหน้าการดำเนินงานการปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยมีนายสุทิน อยู่สุข เป็นประธานคณะทำงานฯ ได้มีการประชุมคณะทำงานฯ แล้ว จำนวน ๗ ครั้ง ซึ่งในคราวการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะทำงานได้พิจารณาประเด็นปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมใน ๒ ประเด็น คือ

(๑) การขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศไทย

ที่ประชุมพิจารณาปรับปรุงข้อเสนอโครงการสัมมนา "การพัฒนากระบวนการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ของประเทศไทย" โดยกำหนดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๒๐ คน ให้ครอบคลุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หน่วยงานที่จัดทำแผนโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมระดับภูมิภาค/ระดับประเทศ หน่วยงานที่จัดทำแผนโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานไฟฟ้า หน่วยงานบริหารจัดการลุ่มน้ำ หน่วยงานจัดทำผังเมือง หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาพื้นที่พิเศษ หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนานิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ของรัฐ สถาบันการศึกษาที่ได้มีการจัดทำ SEA NGO และบริษัทที่ปรึกษา และพิจารณากำหนดการประชุมสัมมนา ทั้งนี้ ที่ประชุมมอบหมายฝ่ายเลขานุการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดของกำหนดการประชุมสัมมนา และรายชื่อหน่วยงานผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา โดยให้เสนอต่อที่ประชุมในคราวต่อไป

(๒) แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA/EHIA)

ที่ประชุมพิจารณาสรุปแนวทางและข้อเสนอฯ ในแต่ละประเด็น ได้แก่ การลดขั้นตอนและระยะเวลา การเพิ่มคุณภาพรายงาน การปรับปรุงแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการ EIA การสร้างกลไกการบังคับใช้และประเมินผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Monitoring Enforcement and Evaluation, MEE) การพัฒนาระบบฐานข้อมูล EIA และการปรับโครงสร้างและเพิ่มอัตรากำลังของหน่วยงานด้าน EIA ซึ่งที่ประชุมได้ให้

ฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อคิดเห็นของที่ประชุม นำไปปรับปรุงแนวทางและข้อเสนอดังกล่าว รวมทั้งนำแนวทางและข้อเสนอฯ ที่ได้ปรับปรุงแล้ว เสนอคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม พิจารณาให้ความเห็นประกอบก่อนนำไปปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเป็นรูปแบบเล่มรายงานตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศกำหนดไว้ต่อไป

๓) การปฏิรูปการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย

ข้อเสนอ "การปฏิรูปการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย" ได้เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อมแล้วในการประชุมครั้งที่ ๑๖ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ในส่วนของรูปแบบและรายละเอียดในรายงานฯ มีข้อมูลครบถ้วนดีแล้ว แต่ควรมีการจัดระเบียบรูปแบบของเอกสารให้มีความชัดเจน พร้อมทั้ง ปรับรูปแบบรายละเอียดในเล่มรายงานและการนำเสนอ (Power point) ให้ง่ายต่อความเข้าใจของบุคคลภายนอก

๒. ให้เน้นหนักเรื่องประเด็นปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทยให้มากขึ้น ทั้งนี้ ให้เพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูลสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย ของกรมอุตุนิยมวิทยา พร้อมทั้งวิเคราะห์ประเด็นความเชื่อมโยงการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยกับปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของโลก

๓. จัดกลุ่มข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อให้เกิดความเข้าใจมากขึ้น โดยให้จัดกลุ่มข้อเสนอการปฏิรูปออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑) ข้อเสนอเชิงหลักการ เช่น การเสนอเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศเป็นวาระแห่งชาติ การเสนอให้มีการผนวกเรื่องการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศให้อยู่ในแผนพัฒนาต่าง ๆ ของแต่ละหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ข้อเสนอเชิงบูรณาการเพื่อการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศรายสาขา โดยจัดอันดับสาขาที่มีการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูงสุด และเน้นการจัดทำเป็นแนวทางต่อการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของสาขาที่ได้รับผลกระทบสูงสุด และสาขาอื่น ๆ ในระดับรองลงมาให้ครบถ้วน ทั้งนี้ ให้ยึดการดำเนินงานจัดทำข้อเสนอตามแผนแม่บทรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๙๓ เป็นหลัก

๔. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานในระยะ ๕ ปีแรก และจัดทำ Road map การดำเนินงานในระยะต่อ ๆ ไปให้ชัดเจน

ซึ่งฝ่ายเลขานุการ รับที่จะไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการฯ ต่อไป

๔) การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปผังเมืองและการใช้พื้นที่ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่พุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมมีมติให้ยกร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๒ - ๓ สัปดาห์ต่อไป

.....

๙. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๖๒๖๐ / ๒๕๕๙

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

(คณิต สุวรรณเนตร)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

สำเนาถูกต้อง



(นางนนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๖๕ - ๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๕๘

เจษฎา/ร่าง

นัยนา/พิมพ์

พิศณ/ตรวจ

นัยนา Data d:gmธ.ขับเคลื่อนด้านการสื่อสาร/รายงานประจำเดือน

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่องพิจารณาแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอาเซียน ปี ๒๕๖๓ โดยเชิญ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเข้าร่วมประชุมให้ข้อมูล

๑.๒ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่องพิจารณาผลการพิจารณาศึกษาการกำกับดูแลสื่อหลวม (Convergence Regulation)

๒.๑ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่องพิจารณาประเด็นการพัฒนานโยบายการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญยิ่งยวดของประเทศด้านสารสนเทศ (National Critical Information Infrastructure Protection Policy and Strategy Plan) เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเชิญหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนเข้าร่วมประชุมให้ข้อมูล

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่องพิจารณากำหนดประเด็นและสาระสำคัญ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไข หรือเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยเชิญ ปลัดกระทรวงวัฒนธรรมและคณะ เข้าร่วมประชุมให้ข้อมูล

๒.๑ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่องพิจารณาสรุปผลการเดินทางไปจัดสัมมนาและศึกษาดูงานของคณะกรรมการในพื้นที่จังหวัดชลบุรี จังหวัดพิษณุโลก และจังหวัดเชียงใหม่

๒.๑ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) ศึกษาดูงานด้านกิจการดาวเทียม ณ สถานีควบคุมและรับสัญญาณดาวเทียมธีออส สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อรับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เพื่อนำมาประกอบในการกิจของคณะกรรมการ ระหว่างวันอังคารที่ ๑๐ ถึงวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๒) จัดสัมมนาเรื่อง “การประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อการปฏิรูปสื่อในยุคสื่อหลอมรวม” ณ จังหวัดพิษณุโลก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปสื่อในยุคหลอมรวม โดยดำเนินการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับแนวคิด หลักการ ความเห็นเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปสื่อในยุคสื่อหลอมรวม และนำความคิดเห็นที่ได้นำมาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชนในยุคสื่อหลอมรวม ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ ถึงวันศุกร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๓) ประชุมและศึกษาดูงานเรื่อง “ การใช้สื่อออนไลน์กับการปฏิบัติการกิจด้านความมั่นคงในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้” และศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้และการให้บริการสื่อออนไลน์ ปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขปัญหา ณ จังหวัดปัตตานี และจังหวัดยะลาระหว่างวันอังคารที่ ๒๔ ถึงวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๔) ศึกษาดูงานและเยี่ยมชมกิจการทางด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และโทรคมนาคม ณ สำนักงานขายและบริการลูกค้าภูมิภาคที่ ๓ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อเยี่ยมชมกิจการพร้อมทั้งรับฟังบรรยายสรุปและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจการในส่วนภูมิภาค เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

การจัดสัมมนารับฟังความคิดเห็นเรื่อง “การรับฟังความคิดเห็นต่อการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการวิทยุและโทรทัศน์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา วิเคราะห์และทบทวนสภาพปัญหาและอุปสรรคในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ ณ ห้องแกรนด์นันทา บอลรูม ๒ และ ๓ โรงแรมฮอลิเดย์ อินน์ เชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ ถึงวันศุกร์ที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- กระทรวงวัฒนธรรม
- สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ
- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
- สมาคมความมั่นคงปลอดภัยคลาวด์แห่งประเทศไทย
- กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี
- บริษัท เอซีอินโฟเทค จำกัด
- สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
- ค่ายสิรินธร อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี
- ศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.)
- บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่

๑.๕ การศึกษาวิจัย

ไม่มี

๑.๖ อื่น ๆ

ไม่มี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะกรรมการได้แก้ไขเปลี่ยนแปลงแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาในการปฏิรูปประเทศของรัฐบาลที่มีการเปลี่ยนแปลงตามลำดับ ดังนี้

๒.๑ ยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๓ แก้ไขพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๑๐. คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๑๘๕๗/๒๕๕๗

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมขอรายงานความคืบหน้าผลการ
ปฏิบัติงานประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘
ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

(นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๘

สำเนาถูกต้อง

(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ดำรง ร้าง/ทาน
อำพรพันธุ์ /พิมพ์
..... /ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง สรุปผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร เพื่อจัดระเบียบแรงงานข้ามชาติเข้าสู่ระบบ” ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ตามข้อสังเกตของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาข้อสังเกตของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หลังจากรายงานการพิจารณาศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำข้อสังเกตเสร็จแล้ว มีประเด็นที่สำคัญ เช่น การปรับอัตราค่าธรรมเนียมขออนุญาตทำงานจาก ๕๐๐ บาท ให้มีอัตราที่สูงขึ้น การมีข้อมูลเป็นการเตรียมความพร้อมรับมือกับปัญหาขั้นต่ำที่สุดขั้นต่อไปคือการแก้ไขปัญหาให้ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะปัญหาด้านสุขภาพที่ต้องมีการกำหนดหน่วยงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง การแก้ไขปัญหาเรื่องสิทธิมนุษยชน บุตรที่เกิดจากมารดาบิดาที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย ปัญหาแรงงานประมง ปัญหาการลดภาระค่าใช้จ่ายของประเทศไทย เช่น ให้มีการรับรองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศต้นทางมาก่อน และตรวจสุขภาพในประเทศของตนมาก่อน เป็นต้น ฯลฯ

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับข้อสังเกตของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดังกล่าว และเห็นชอบให้มีการแนบข้อสังเกตดังกล่าวนี้ไว้ท้ายรายงานและนำเสนอรายงานต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๒ เรื่อง สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สังคมไทยถึงเวลา...ตายบนท้องถนนพอแล้วหรือยัง?” เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมการได้ข้อสรุปร่วมกันว่า การประชุมเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อกระตุ้นให้เกิดการรณรงค์สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายและการรักษาวินัยจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนน ซึ่งกระบวนการขับเคลื่อนดังกล่าวส่งผลให้มีการจัดการแถลงข่าวผลการทำงานของคณะกรรมการ การเสวนาเพื่อการลดอุบัติเหตุบนท้องถนนและการจัดบูธรณรงค์การลดอุบัติเหตุบนท้องถนน ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องโถง อาคารรัฐสภา ๑

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ

๑.๓ เรื่อง แผนการประชาสัมพันธ์ (แถลงข่าว) สรุปผลงานของคณะกรรมการ และกิจกรรมโครงการรณรงค์แก้ปัญหาวินัยจราจร ในวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องโถงอาคารรัฐสภา ๑

ที่ประชุมได้ร่วมกันจัดกิจกรรมการแถลงข่าวผลงานในรอบ ๖ เดือน ของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการประกอบด้วย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนระบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและการคุ้มครองผู้บริโภค และคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) โดยประธานกรรมการร่วมกับประธานอนุกรรมการ หลังจากนั้นจะเป็นการร่วมเสวนาภาพรวมในการรณรงค์สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายและการรักษาวินัยจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนน โดยมีมูลนิธิป้องกันอุบัติเหตุแห่งเอเชีย มูลนิธิเมาไม่ขับ กลุ่มแท็กซี่ไทยหัวใจอินเทอร์เน็ต กลุ่มสมาชิกวิทยุสมัครเล่น ประชาชนทั่วไป และศิลปินดาราร่วม

นักร้อง นักแสดงมาร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ด้วย และมีการจัดกิจกรรมบูรณรณรงค์การลดอุบัติเหตุทางถนนควบคู่ไปด้วย ณ บริเวณห้องโถง อาคารรัฐสภา ๑

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และได้เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

๑.๔ พิจารณาเห็นชอบโครงการสัมมนา เรื่อง “สถานการณ์แรงงานไทยในสายตาประชาคมโลก” จัดโดยคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นำเสนอโดย คณะอนุกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค

ที่ประชุมได้ร่วมกันหารือเพื่อจัดสัมมนาเพื่อติดตามสถานการณ์ปัญหาแรงงานที่แท้จริง ในปัจจุบันเนื่องจากรัฐบาลไทยดำเนินการแก้ไขปัญหานี้อย่างจริงจัง แต่ก็ยังมีปัญหาที่ตรวจพบอยู่จึงต้องมีการ รับฟังความจริงที่เกิดขึ้นสะท้อนออกมาในเชิงประเด็นทางสังคม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับการจัดสัมมนาดังกล่าว แต่ด้วยสถานการณ์ของ ประเทศอยู่ในสภาวะที่เปราะบางต่อความขัดแย้งการนำเสนอหรือพิจารณาประเด็นใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อความ แยกแยะ ควรพิจารณาด้วยความระมัดระวัง

๑.๕ เตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและจัดเสวนา ระหว่างวันที่ ๑๓ – ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดสระบุรีและจังหวัดนครราชสีมา

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเตรียมการเดินทางไปศึกษาดูงานและจัดเสวนาของ คณะกรรมการโดยเห็นว่าด้วยยุทธศาสตร์การจัดการกับปัญหาคนไร้ที่พึ่งเป็นหนึ่งในยุทธศาสตร์สำคัญในการทำงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ คณะกรรมการได้ให้ความสนใจในประเด็นนี้ จึงได้ลงพื้นที่ไปศึกษาดูงาน ณ สถานคุ้มครองคนไร้ที่พึ่ง จังหวัดสระบุรี และจะมีการจัดเสวนาสรุปลงงานและกำหนด แนวทางในการทำงานของคณะกรรมการ ณ จังหวัดนครราชสีมา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบ การประชุม นอกจากนี้คณะกรรมการได้แนบแผนที่ในการเดินทางไปยังสถานที่ศึกษาดูงานและสถานที่จัดเสวนา ต่อที่ประชุมเพื่อความสะดวกสำหรับคณะเดินทางที่ประสงค์จะเดินทางไปเองไว้ด้วยแล้ว

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นด้วยกับการเดินทางไปศึกษาดูงานและการจัดเสวนาดังกล่าว

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่อง สรุปผลการจัดงานแถลงข่าวสรุปลงงานของคณะกรรมการ และกิจกรรม โครงการรณรงค์แก้ปัญหาวินัยจราจร เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสรุปลงงานแถลงข่าวผลงานของคณะกรรมการ และกิจกรรมโครงการรณรงค์แก้ปัญหาวินัยจราจร เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม โดยเห็นว่า รูปแบบการจัดงาน ในวันนั้นมีความหลากหลาย ประกอบด้วย การแถลงผลงานของคณะกรรมการในรอบ ๖ เดือน และแนวทางการดำเนินงานในอนาคต การจัดบูรณรณรงค์แก้ปัญหาจราจรของหน่วยงานต่าง ๆ และการเสวนารณรงค์สนับสนุน การบังคับใช้กฎหมายและการรักษาวินัยจราจรเพื่อการลดอุบัติเหตุบนท้องถนน โดยในภาพรวมการจัดงานดังกล่าว ถือว่าประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ มีสื่อมวลชนและประชาชนให้ความสนใจเข้าร่วมงานเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบการดำเนินงานของคณะกรรมการและสร้างความตระหนัก เพื่อร่วมกันรณรงค์แก้ปัญหาจราจรได้ในวงกว้าง

มติที่ประชุม คณะกรรมการจะได้มีการจัดงานในลักษณะดังกล่าวอีกในทุก ๆ ๒ เดือน แต่จะดำเนินงานให้มีความกระชับ ไม่ใช้ระยะเวลายาวนานจนเกินไป

๒.๒ เรื่อง สรุปผลการเดินทางศึกษาดูงานและจัดเสวนาของคณะกรรมการฯ ณ จังหวัดสระบุรี และจังหวัดนครราชสีมา เมื่อวันที่ ๑๓ – วันเสาร์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการเดินทางศึกษาดูงานและจัดเสวนาของคณะกรรมการฯ ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้จัดทำสรุปและนำเสนอต่อที่ประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม ทั้งนี้ ประธานกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นว่าการดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ที่จะเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาเห็นชอบนั้น ขอให้ดำเนินการตามแนวทาง คือ ๑ คณะอนุกรรมการฯ ๑ เดือน โดยให้ดำเนินการพิจารณาศึกษาอย่างน้อย ๒ เรื่อง เพื่อให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบและมีมติเห็นชอบตามที่ประธานกรรมการฯ เสนอ

๒.๓ เรื่อง พิจารณาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีการเคหะแห่งชาติทำการก่อสร้างโครงการลานค้าชุมชนที่กระทบต่อชุมชน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเรื่องร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีการเคหะแห่งชาติ ได้มีการจัดทำโครงการก่อสร้างลานค้าชุมชน โดยใช้บริเวณพื้นที่ว่างติดกับอาคารเคหะชุมชนคลองจั่น ซึ่งเป็นพื้นที่ที่กำหนดไว้ให้เป็นที่อยู่อาศัยไม่ใช่สำหรับทำการค้า ประชาชนที่อาศัยในชุมชนเคหะคลองจั่นจึงได้รับความเดือดร้อน และเห็นว่าการดำเนินการของการเคหะแห่งชาติไม่ได้เป็นไปตามกฎหมาย จึงได้ยื่นหนังสือต่อประธานกรรมการฯ เพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาตรวจสอบการดำเนินการดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การดำเนินการตรวจสอบตามที่มีผู้ร้องเรียนมานั้น ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ดังกล่าวไว้ คณะกรรมการฯ จึงไม่มีอำนาจดำเนินการได้ แต่คณะกรรมการฯ จะได้มีการส่งเรื่องดังกล่าวไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการจัดทำหนังสือเพื่อส่งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปยังกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และคณะกรรมการสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๔ เรื่อง พิจารณาข้อร้องเรียนขอความเป็นธรรมของพ่อค้าแม่ค้าตลาดบ่อบัว จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามที่ประธานกรรมการฯ มอบหมายให้ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งรับไปพิจารณา

ประเด็นนี้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้วตามที่คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบ จึงได้นำกลับมาเสนอผลการพิจารณาต่อที่ประชุมว่า ข้อร้องเรียนดังกล่าวไม่ได้เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับประเด็นการปฏิรูปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม แต่เป็นปัญหาที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อนและเป็นเรื่องสำคัญต่อการดำเนินชีวิตของประชาชน คณะอนุกรรมการฯ จึงมีข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการฯ ให้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผู้ตรวจการแผ่นดิน และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อพิจารณาต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุม)

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓.๑ เรื่อง พิจารณาสรุปผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปการบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนทั่วประเทศ และร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙” ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปการบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนทั่วประเทศ และร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙” ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๖ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติเห็นชอบต่อรายงานเรื่องดังกล่าวจำนวน ๑๖๒ เสียง

มติที่ประชุม คณะกรรมการการจะได้ดำเนินการจัดส่งรายงานไปยังประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อนำส่งต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓.๒ เรื่อง พิจารณาหารือการดำเนินงานตามที่ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติ มอบหมายแก่คณะกรรมการฯ ในที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๕/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้พิจารณาหารือเกี่ยวกับกรณีเหตุการณ์ไฟไหม้หอพักนักเรียนหญิง โรงเรียนพิทักษ์เกียรติวิทยา จังหวัดเชียงราย ซึ่งขณะนี้ได้มีหน่วยงานจากภาครัฐเข้าให้การเยียวยาและช่วยเหลือ และอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการเพื่อหาสาเหตุของการเกิดไฟไหม้ โดยกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอเพื่อดำเนินการเป็น ๒ แนวทาง คือ (๑) ให้มีการเดินทางไปยังจังหวัดเชียงรายเพื่อสอบถามข้อเท็จจริงจากผู้ว่าราชการจังหวัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วนำข้อสรุปมาจัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ หรือ (๒) ให้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากจังหวัดเชียงรายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาแล้วจัดทำรายงานเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ทั้งนี้ คณะกรรมการการจะดำเนินการไปในทิศทางใดนั้น ควรจะมีการพิจารณาอีกครั้งเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนในการประชุมครั้งต่อไป

ส่วนกรณีที่มีหนังสือต่างประเทศเขียนถึงจังหวัดเชียงรายที่เป็นสถานที่ท่องเที่ยว มีการแสดงของชนกลุ่มน้อยและปฏิบัติกับคนกลุ่มนี้ในลักษณะของสวนสัตว์มนุษย์ หรือ Human Zoo นั้น ที่ประชุมมีความเห็นในเบื้องต้นว่า การแสดงในลักษณะนี้สามารถพบเห็นได้เป็นการทั่วไปในสถานที่ท่องเที่ยวทั้งในประเทศและต่างประเทศ อีกทั้ง การนำเสนอข่าวของหนังสือดังกล่าวเป็นการนำเสนอภาพรวมของการท่องเที่ยว โดยไม่ได้นำเสนอเนื้อหาในลักษณะที่จะสร้างความเข้าใจผิดหรือความเสียหายต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยแต่อย่างใด

มติที่ประชุม ที่ประชุมจะได้สรุปแนวทางในการพิจารณาจัดทำรายงานเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในการประชุมครั้งต่อไป สำหรับประเด็นนี้ที่ประชุมเห็นว่า การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ได้เน้นไปที่วาระการปฏิรูปประเทศเพื่อขับเคลื่อนออกมาให้มีความชัดเจน ไม่ใช่การทำหน้าที่ในลักษณะที่เป็นสภาผู้แทนราษฎรที่จะต้องตรวจสอบการทำงานของรัฐบาลหรือฝ่ายบริหาร

๓.๓ เรื่อง พิจารณาการขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นเพื่อการขับเคลื่อนของคณะกรรมการฯ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการการมีกำหนดที่จะเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการการ ๓ จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดตรัง ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓ – วันเสาร์ที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อศึกษาดูงานในประเด็นการเตรียมความพร้อมสำหรับสังคมสูงวัยในอนาคต

(๒) พิจารณาการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการการ ๓ จังหวัดอุบลราชธานี และจังหวัดมุกดาหาร ระหว่างวันศุกร์ที่ ๑ – วันเสาร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ เพื่อศึกษาดูงานด้านแหล่งน้ำชุมชนและบทบาทของสตรีในชุมชนเนื่องจากปัจจุบันสตรีมีบทบาทมากขึ้น

(๓) พิจารณาศึกษาแผนการณรงค์โครงการถนนคนดี สืบเนื่องจากการประชุมคณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ที่อนุกรรมการฯ ได้เสนอให้มีการพิจารณาดำเนินโครงการถนนคนดี เพื่อเป็นการณรงค์วินัยจราจรต่อเนื่องจากที่คณะกรรมการการได้จัดการแกล่งข้าว

และการเสวนาภาพรวมในการรณรงค์สนับสนุนการบังคับใช้กฎหมายและการรักษาวินัยจราจรเพื่อลดอุบัติเหตุบนท้องถนน เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการเสนอให้มีการคัดเลือกถนนในกรุงเทพมหานครเป็นถนนนำร่องในการรณรงค์ พร้อมทั้งควรกำหนดค่านิยมของ “ถนนคนดี” ให้มีความชัดเจน และประสานความร่วมมือจากทุกจังหวัดให้ร่วมดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันภายใต้กระบวนการประชาธิปไตย คือ อาศัยความร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมจากคนในสังคม

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบ และจะได้พิจารณาในรายละเอียดสำหรับการดำเนินงานตามโครงการถนนคนดีต่อไป

๓.๔ เรื่อง โครงการจัดทำยุทธศาสตร์การจัดการต้นไม้ในชุมชน

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาประเด็นนี้โดยเห็นว่า ต้นไม้เป็นทรัพยากรที่มีค่าของชีวิตมนุษย์ และกำลังจะหายไปจากชุมชน แม้จะมีการจัดทำโครงการปลูกต้นไม้ ปลูกป่ามากมายแต่ก็ไม่ได้มีการดูแลและหวงแหนจากชุมชนในพื้นที่ ทำให้ไม่เห็นประโยชน์จากการรักษาป่าไม้ในที่สุดป่าไม้ก็หายไป เพราะมีแต่การปลูกแล้วไม่มีการดูแลต่อป่าไม้ก็อยู่ไม่ได้ จึงควรมีการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังว่าจะปลูกและรักษาป่าไม้ไว้กับชุมชนได้อย่างไร

มติที่ประชุม ที่ประชุมจะได้พิจารณาเรื่องนี้ในรายละเอียดต่อไป

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

(๑) การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สังคมไทยถึงเวลา...ตายบนท้องถนนพอแล้วหรือยัง?”

เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๕.๑๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการสิทธิฯ หมายเลข ๓๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓

ที่มา ประเทศไทยเป็นประเทศที่เกิดอุบัติเหตุมากที่สุดเป็นอันดับสองของโลก ด้วยสาเหตุหลักของการเกิดอุบัติเหตุมักเกิดจากความประมาทของผู้ขับขี่ในการขับรถเร็ว รวมถึงพฤติกรรมของผู้ขับขี่ที่ไม่พร้อม เช่น การพักผ่อนไม่เพียงพอ การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ และสาเหตุอื่น ๆ จากสภาพทางกายภาพทั้งสภาพรถและสภาพแวดล้อมทางถนน ซึ่งที่ผ่านมาแม้มีมาตรการเพื่อลดการสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน แต่ตัวเลขของการสูญเสียยังไม่ลดลงเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม การแก้ไขเพื่อลดอัตราการตายจากอุบัติเหตุทางถนนสังคมไทยควรตระหนักถึงความสำคัญของการสูญเสียจากการเกิดอุบัติเหตุและควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนจากหน่วยงานทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องประสานความร่วมมือและบูรณาการในการหามาตรการเพื่อรักษาความปลอดภัยบนท้องถนน รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดประสิทธิภาพ ตลอดจนประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการเพิ่มความปลอดภัยและมีความรับผิดชอบร่วมกันในการใช้รถใช้ถนน ดังนั้น เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมและบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรักษาความปลอดภัยบนท้องถนน และสร้างจิตสำนึกแก่ประชาชนเพื่อลดอัตราการตายจากการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน คณะกรรมการสิทธิฯจึงมีมติให้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “สังคมไทยถึงเวลา...ตายบนท้องถนนพอแล้วหรือยัง?” เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันในเรื่องความปลอดภัยให้แก่ประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานทุกภาคส่วน

วัตถุประสงค์ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้ประชาชนตระหนักถึงความปลอดภัยบนท้องถนน เพื่อให้เกิดความร่วมมือและสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนสร้างภูมิคุ้มกันบนท้องถนน และเพื่อรับฟังความคิดเห็นและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อรักษาความปลอดภัยบนท้องถนน

รูปแบบ เป็นการดำเนินการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและสะท้อนการเกิดอุบัติเหตุ รวมถึงสร้างภูมิคุ้มกันในเรื่องความปลอดภัยบนท้องถนนในสังคมไทย โดยมีกลุ่มเป้าหมาย จำนวนประมาณ ๘๐ คน คือ กรรมการ อนุกรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการและนักวิชาการประจำคณะกรรมการ และผู้แทน

จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบังคับการตำรวจทางหลวง กรมทางหลวง กรมการขนส่งทางบก กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมทางหลวงชนบท กรุงเทพมหานคร สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ ศูนย์วิชาการเพื่อความปลอดภัยทางถนน (ศวปถ.) สำนักงานเครือข่ายลดอุบัติเหตุ มูลนิธิเมาไม่ขับ บริษัท กลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด บริษัท โตโยต้า มอเตอร์ ประเทศไทย จำกัด สถานีวิทยุจราจรเพื่อสังคม FM 99.5 MHz คณะทำงานสนับสนุนการป้องกันอุบัติเหตุจราจรระดับจังหวัด (สอจร.) และอื่น ๆ ได้แก่ กลุ่มคนพิการ เครือข่ายพ่อแม่ความปลอดภัยบนท้องถนน เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการสะท้อนมุมมองและตระหนักถึงปัญหาการเกิดอุบัติเหตุในสังคมไทย ประชาชนได้รับความรู้และสร้างภูมิคุ้มกันในการใช้รถใช้ถนนอย่างปลอดภัย และบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเชื่อมโยงหน่วยงานและประชาชนให้มีความร่วมมือในการเพิ่มความปลอดภัยในท้องถนน

(๒) การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านสวัสดิการสังคมและเศรษฐกิจฐานรากของชุมชน และจัดเสวนาเรื่อง “ก้าวต่อไป...กับการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสังคม” ในระหว่างวันศุกร์ที่ ๑๓ - วันเสาร์ที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดสระบุรีและจังหวัดนครราชสีมา

ที่มา ด้วยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ชุมชน เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ผู้ด้อยโอกาส การจัดการด้านแรงงาน และการคุ้มครองผู้บริโภคให้สัมฤทธิ์ผล ซึ่งคณะกรรมการได้ตั้งกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูปออกเป็น ๓ ด้าน คือ การปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง การปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส และการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่ประเทศที่มีประชากรอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป ซึ่งก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัย โดยผู้สูงอายุถือว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ ซึ่งการดำเนินงานเพื่อช่วยเหลือดูแลแก่กลุ่มประชากรดังกล่าวเป็นเรื่องสำคัญ โดยต้องมีการวางกรอบทั้งการส่งเสริมและช่วยเหลือ เพื่อพัฒนาให้ประเทศไทยเป็นรัฐสวัสดิการ โดยผู้สูงอายุต้องเข้าถึงการให้บริการสาธารณะจากรัฐไม่ว่าจะเป็นด้านสาธารณสุข ด้านที่อยู่อาศัย หลักประกันรายได้รวมถึงการส่งเสริมศักยภาพของผู้สูงอายุที่ยังสามารถทำงานได้ ให้มีอาชีพและรายได้ที่เหมาะสมกับผู้สูงอายุ นอกจากนี้ การขับเคลื่อนเพื่อปฏิรูปด้านสังคมนอกจากจะต้องพิจารณาเพื่อให้ประชาชนโดยเฉพาะผู้สูงอายุได้รับบริการจากรัฐทั้งการช่วยเหลือและส่งเสริมด้านการมีรายได้แล้วนั้น การส่งเสริมฝีมือแรงงานเพื่อพัฒนาให้แรงงานไทยมีศักยภาพ และสามารถแข่งขันกับแรงงานของต่างประเทศได้ ซึ่งการพัฒนาฝีมือแรงงานถือเป็นสิ่งสำคัญในการรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน และลดอัตราการว่างงาน ทำให้ประชาชนมีรายได้และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนปฏิรูปด้านสังคมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และองค์ความรู้ และหาทางออกร่วมกันในการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัย และแนวทางการให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีศักยภาพเพื่อเป็นที่ยึดต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงวางกรอบแนวทางการก้าวต่อไปของการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสังคม คณะกรรมการจึงมีมติให้จัดเสวนาเรื่อง “ก้าวต่อไป...กับการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสังคม” ในวันศุกร์ที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดนครราชสีมา

วัตถุประสงค์ เพื่อแลกเปลี่ยนและรับฟังความคิดเห็นในการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัย ในการช่วยเหลือด้านสวัสดิการของผู้สูงอายุ เพื่อแลกเปลี่ยนและรับฟังความคิดเห็นในการปฏิรูประบบแรงงาน ในการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีศักยภาพเป็นที่ยึดต้องการของตลาดแรงงาน และเพื่อกำหนดกรอบและแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสังคมต่อไป

รูปแบบ ดำเนินการจัดเสวนาเพื่อแลกเปลี่ยนและรับฟังความคิดเห็น โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ กรรมการ อนุกรรมการ ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ และนักวิชาการประจำคณะกรรมการ ข้าราชการ ตลอดจนบุคคลผู้ปฏิบัติงานร่วมกับคณะกรรมการ จำนวน ๖๐ คน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางและกรอบการการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัย ในการช่วยเหลือด้านสวัสดิการของผู้สูงอายุ และการปฏิรูประบบแรงงานในการพัฒนาฝีมือแรงงานให้มีศักยภาพเป็นที่ยต้องการของตลาดแรงงาน และได้แผนการปฏิรูปและแนวทางการดำเนินงานในการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสังคมในอนาคต

(๓) การสัมมนา เรื่อง “สถานการณ์แรงงานไทยในสายตาประชาคมโลก” จัดโดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ร่วมกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ที่มา ประเทศไทยมีกฎหมายคุ้มครองแรงงานในระบบและแรงงานนอกระบบอย่างน้อย ๑๑ ฉบับ ได้แก่ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ส่วนที่ว่าด้วยการจ้างแรงงาน พระราชบัญญัติแรงงานสัมพันธ์ พ.ศ. ๒๕๑๘, พระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติจัดหางานและคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๒๘ พระราชบัญญัติประกันสังคม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติเงินทดแทน พ.ศ. ๒๕๓๗ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ พระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๕ พระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ พระราชบัญญัติคุ้มครองผู้รับงานไปทำที่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยกฎหมายแต่ละฉบับก็มีเจตนารมณ์และการบังคับใช้ที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งมักครอบคลุมใน ๔ เรื่องสำคัญนี้ คือ การพัฒนาฝีมือและศักยภาพแรงงาน มาตรฐานในการจ้างงานและสภาพการจ้างงาน แรงงานสัมพันธ์ หลักประกันและสวัสดิการแรงงาน อย่างไรก็ตามกลับพบว่ามีกฎหมายบางฉบับที่ยังไม่สอดคล้องกับมาตรฐานแรงงานสากล โดยเฉพาะกับหลักการขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (ILO) จึงทำให้กฎหมายแรงงานของไทยเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ และส่งผลต่อการถูกจับตาจากประชาคมโลกในปัจจุบัน โดยเฉพาะกรณีสำคัญ คือ

การจ้างแรงงานในอุตสาหกรรมประมงที่มีแรงงานจำนวนมากทำงานอยู่โดยเฉพาะแรงงานข้ามชาติจากประเทศเพื่อนบ้าน ๓ ประเทศ คือ พม่า ลาว กัมพูชา ที่พบว่าการละเมิดสิทธิแรงงานจำนวนไม่น้อยดังที่พบจากการรายงานข่าวของสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่อง จนทำให้นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๓ เป็นต้นมา ทางสหภาพยุโรปได้ออกกฎระเบียบการป้องกัน ยับยั้งและจัดการทำประมงที่ผิดกฎหมายขาดการรายงานและไร้การควบคุม (Illegal, Unreported and Unregulated (IUU) Fishing) กำหนดให้ประเทศที่จะส่งออกสินค้าประมงที่จับจากทะเลไปยังสหภาพยุโรป ต้องจัดทำระบบป้องกัน ยับยั้งและจัดการทำประมงแบบ IUU และต้องมีใบรับรองการจับสัตว์น้ำ (Catch Certificate) ประกอบการส่งออกสัตว์น้ำไปยังสหภาพยุโรปทุกครั้ง เพื่อรับรองว่าผลิตภัณฑ์ดังกล่าวไม่ได้มาจากการทำประมงแบบ IUU ประเด็นหนึ่งที่สำคัญในกรณีนี้ คือ ต้องไม่มีการละเมิดสิทธิแรงงานและการจ้างงานต้องเป็นไปตามมาตรฐานแรงงานสากลที่กำหนดไว้

สถานการณ์ดังกล่าวนี้ทำให้ประเทศไทยถูกจับตาดูจากนานาชาติว่า มีการละเมิดสิทธิมนุษยชนและค่านิยม เหล่านี้ส่งผลต่อความเชื่อมั่นด้านการค้าและการลงทุนของประเทศ การถูกเพ่งเล็งและการคว่ำบาตรทางการค้า โดยเฉพาะข้ออ้างในเรื่องการจ้างแรงงานข้ามชาติที่ไม่ถูกกฎหมายและการไม่คุ้มครองแรงงานข้ามชาติ ซึ่งเคยเกิดขึ้นในกรณีของการจ้างงานในภาคประมงทะเลต่อเนื่องในช่วงที่ผ่านมา และส่งผลให้ประเทศไทยถูกลดระดับความน่าเชื่อถือการตอบสนองในการแก้ปัญหา ค่านิยมของประเทศไทยจากเทียร์ ๒ วอลลิสต์ ที่ระบุเรื่องการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานขั้นต่ำ แต่ยังมีพยายามให้เห็น มาอยู่ในระดับเทียร์ ๓ คือ ไม่มีความก้าวหน้าในการแก้ปัญหาหรือล้มเหลวอย่างสิ้นเชิง

นับตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ เป็นต้นไป ประเทศไทยได้เข้าสู่การเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) อย่างเป็นทางการ ผลกระทบสำคัญที่จะเกิดขึ้นต่อแรงงานในประเทศไทย ภายหลังจากการเปิด AEC ไม่ว่าจะเป็น

(๑) แรงงานในระบบในระดับล่างจะต่งงานมากขึ้น กล่าวคือ ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จะทำให้นักลงทุนชาวไทยย้ายไปลงทุนในประเทศอื่นได้ง่ายขึ้น ซึ่งส่งผลต่อการจ้างแรงงานไทยภายในประเทศ รวมทั้งการพัฒนาอุตสาหกรรมต่าง ๆ อาจต้องหยุดชะงักลง หรือมีการไปจ้างทำการผลิตในต่างประเทศที่มีค่าจ้างแรงงานที่ถูกกว่า (Outsourcing) ซึ่งสามารถกระทำได้ง่ายมากขึ้น โดยเฉพาะอุตสาหกรรมในไทยบางประเภท มีแนวโน้มที่จะย้ายฐานการผลิตไปยังประเทศเพื่อนบ้านที่มีค่าจ้างแรงงานที่ต่ำกว่า เช่น พวกสิ่งทอ รองเท้า เสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม เป็นต้น

(๒) อำนาจในการต่อรองของแรงงานจะลดลง เพราะเมื่อนายจ้างมีโอกาสมากขึ้นในการเลือกจ้างแรงงานมากขึ้น อำนาจในการต่อรองของแรงงานย่อมลดลง

(๓) จะเกิดเขตเศรษฐกิจพิเศษมากขึ้น เพราะการรวมตัวของอาเซียนจะทำให้เกิดการย้ายทุนเสรี ในขณะเดียวกันทุนการเคลื่อนย้ายเสรีจะพยายามสร้างประโยชน์จากแรงงานที่ติดอยู่กับพื้นที่ เพราะแรงงานเหล่านี้จะถูกล็อกไม่ให้เคลื่อนที่ เนื่องจากกฎหมายต่าง ๆ ไม่เอื้อ และรวมทั้งรัฐบาลก็พยายามที่จะให้ประโยชน์กับทุนที่เข้ามาหาประโยชน์ เช่น การลงทุนที่ไม่ต้องเสียภาษี มีสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ มากมาย ซึ่งจะทำให้แรงงานที่ติดอยู่กับพื้นที่ก็จะถูกขูดรีดมากขึ้น ในขณะที่ทุนก็มีอำนาจต่อรองมากขึ้น โดยการอ้างว่า จะย้ายฐานการผลิต เป็นต้น

ดังนั้นด้วยข้อจำกัดของกฎหมายแรงงานในประเทศไทยเอง ประกอบกับสถานการณ์การจ้างงานในยุค AEC และมาตรฐานการจ้างงานในระดับสากล ดังนั้น คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ร่วมกับ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จึงได้จัดโครงการสัมมนา เรื่อง “สถานการณ์แรงงานไทยในสายตาประชาคมโลก” ขึ้น เพื่อให้ความรู้และระดมความคิดเห็นที่เกี่ยวข้อง อันจะถูกนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาแรงงานในสถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบันต่อไป

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานการณ์แรงงานไทยที่เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจของโลก ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และสภาพการเมือง เศรษฐกิจ สังคมของประเทศไทย เพื่อวิเคราะห์ และสังเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ทิศทางและโอกาสของการพัฒนาแรงงานไทย เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้ใช้แรงงาน ต่อการทำงานในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกับบริบทที่หลากหลาย

รูปแบบ เป็นการสัมมนาเพื่อระดมความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ประกอบด้วย คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค ผู้แทนภาคเอกชนและผู้ประกอบการ ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง ผู้แทนภาครัฐ และผู้สังเกตการณ์ ประมาณ ๘๐ คน ทั้งนี้เพื่อจัดประสงค์หลักคือคณะกรรมการผู้ใช้แรงงาน และสังคมมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้นเกี่ยวกับสภาพการณ์และเงื่อนไขทางกฎหมายของประเทศไทยในปัจจุบัน

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๑.๖ อื่น ๆ

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการการได้ดำเนินงาน)

- เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปการบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนทั่วประเทศ และร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙” เป็นเรื่องที่คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเพิ่มเติมภายหลังนำโดยการนำเสนอของพลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นการปฏิรูปที่สภาปฏิรูปแห่งชาติได้ดำเนินการมาแล้ว โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งขึ้นมาทำหน้าที่ช่วยพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิบัติ พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนประเด็นด้านสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้ให้ความสำคัญในการปฏิรูประบบการจัดการแหล่งน้ำขนาดเล็กในชุมชน ด้วยเหตุที่น้ำเป็นปัจจัย ๔ ของมนุษย์ที่มีความสำคัญยิ่ง เพื่อที่ประชาชนจะได้นำมาใช้ในการอุปโภคและบริโภค แต่ในสภาพปัจจุบันแล้วปัญหาการขาดแคลนแหล่งน้ำในชุมชนยิ่งทวีความรุนแรงมากขึ้น ทำอย่างไรจะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำได้อย่างเพียงพอและมีความยั่งยืน ตรงกับความต้องการของประชาชนในชุมชน จึงต้องมีการบูรณาการการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเรื่องแหล่งน้ำอย่างจริงจังจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และภาคประชาสังคม รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้แนวทางพระราชรัฐในการดำเนินการ

คณะอนุกรรมการจึงได้จัดทำรายงานการปฏิรูป เรื่อง การบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชน เสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และรายงานฉบับนี้ได้มีการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงความเป็นไปได้ในการขับเคลื่อนและเมื่อผ่านการรับฟังความคิดเห็นแล้วที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ และเห็นควรให้มีการนำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาสรุปผลการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การปฏิรูปการบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนทั่วประเทศ และร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙” ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๒๖ โดยที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบต่อรายงานเรื่องดังกล่าวจำนวน ๑๖๒ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่เห็นชอบไม่มี ซึ่งคณะกรรมการจะได้ดำเนินการจัดส่งรายงานเพื่อกราบเรียนประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อนำส่งต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑๑. คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา
คุณธรรม และจริยธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม

การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

สำเนา

ที่ (สปท) ๑๘๔๘/๒๕๕๘

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม
และจริยธรรม ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา

(ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

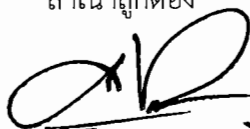
สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๓

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ทิมพร/ร่าง
อมรรัตน์/พิมพ์
ทิมพร/ทาน
ท

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม
ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

พิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อจัดทำรายงานเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคห้า (รอบเดือนเมษายน ๒๕๕๙)

(๒) ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑) พิจารณาเห็นชอบสื่อวีดิทัศน์ (VTR) ในการนำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

๒) พิจารณาแนวทางในการเสนอความเห็นต่อกระทรวงมหาดไทย เพื่อประกอบการพิจารณากร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการสนับสนุนกิจกรรมด้านการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม และการศาสนาในท้องถิ่น

(๓) ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันอังคารที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

พิจารณาเห็นชอบรายงานเรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

(๔) ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

พิจารณาปรับปรุงแก้ไขรายงานเรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ตามความเห็นของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

(๕) ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

พิจารณาเห็นชอบรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อจัดทำรายงานเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคห้า (รอบเดือนเมษายน ๒๕๕๙)

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

จัดโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๒๕ – วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ สนามแบดมินตัน ที.เอส. ปัตตานี ตำบลบานา อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

(จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการการได้ตั้งคณะกรรมการขึ้น ๕ คณะ เพื่อรับผิดชอบการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ ปรากฏผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ดังนี้

๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา

๒.๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาจัดทำร่างรายงานเรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(๒) ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณากำหนดแนวทางการนำเสนอรายงานเรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๓) ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑) พิจารณาปรับปรุงแก้ไขรายงาน เรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ตามความเห็นของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๒) พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Sports Science : TISS) ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬา แห่งประเทศไทย

๒.๑.๒ เรื่อง การจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(๑) มีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ และคณะทำงานยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาของคณะกรรมการ โดยที่ประชุม ได้มีการพิจารณาปรับปรุงและแก้ไขรายงานเรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พร้อมร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ในประเด็น เกี่ยวกับกรอบระยะเวลาและแนวทางในการดำเนินการ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ข้อแตกต่าง ระหว่างสถาบันการพลศึกษากับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับหากมีการจัดตั้ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และอื่น ๆ เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และ คณะรัฐมนตรีตามลำดับ

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและ คณะทำงาน คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการ

คณะกรรมการการอุดมศึกษา และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๓ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๑) มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณาร่างรายงานการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย และร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นอำนาจหน้าที่ และวัตถุประสงค์ของสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยที่จะจัดตั้งขึ้น รวมทั้ง รูปแบบและสถานะของสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยที่จะจัดตั้งขึ้นด้วย

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ และคณะทำงานคือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา อาจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา

๒.๒.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา โดยพิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการจัดทำโครงการสังเคราะห์ความต้องการตามลำดับความเร่งด่วนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ และพิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ประจำเดือนเมษายน ๒๕๕๙)

(๒) ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา โดยที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการสังเคราะห์ความต้องการตามลำดับความเร่งด่วนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาที่ต้องการจากภาครัฐเพื่อเตรียมแจกจ่ายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมการประชุมหารือ พร้อมกับ ขอให้ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณารวบรวมข้อมูลสถิติทางการกีฬาเพื่อประกอบการจัดทำรายงานการปฏิรูป

(๓) ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันอังคารที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา โดยที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาให้ความเห็นต่อการปรับปรุงแก้ไขสรุปผลการสังเคราะห์ความต้องการตามลำดับความเร่งด่วนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาที่ต้องการจากภาครัฐ

เพื่อเตรียมแจกจ่ายให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องร่วมการประชุมหารือในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และร่วมพิจารณาร่างรายงานกรอบแนวคิดการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการร่างแรก

(๔) ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินการส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา โดยเป็นการประชุมร่วมกับส่วนราชการรวม ๑๑ หน่วยงาน ประกอบด้วย กระทรวงการคลัง กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (SMEs Bank) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) เพื่อพิจารณาสรุปผลการสังเคราะห์ความต้องการตามลำดับความเร่งด่วนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาที่ต้องการจากภาครัฐ

๒.๒.๒ การรับฟังความคิดเห็น

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๑) ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้แทนอนุกรรมการได้เข้าร่วมจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กับผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ณ จังหวัดนครราชสีมา

(๒) ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้แทนอนุกรรมการได้เข้าร่วมจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กับผู้แทนกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาและบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ณ จังหวัดภูเก็ต

๒.๒.๓ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) ในวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๓.๐๐ นาฬิกา ได้จัดผู้แทนเข้าประชุมร่วมกันของคณะทำงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเป็นการหารือร่วมกันบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีสาระสำคัญคือการวางแผนการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่จังหวัดนครราชสีมา และระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่จังหวัดภูเก็ต

(๒) ในวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๓๐ นาฬิกา ได้จัดผู้แทนเข้าประชุมร่วมกันของคณะทำงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยเป็นการหารือร่วมกันบริษัทที่ปรึกษาในการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีสาระสำคัญคือการตรวจสอบความพร้อมในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่จังหวัดนครราชสีมา และระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่จังหวัดภูเก็ต

(๓) ในวันอังคารที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา คณะทำงานประชุมพิจารณาเรื่อง การจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ ณ บริษัท บุญรอดบริวเวอรี่ จำกัด เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างรายงานให้เกิดความสมบูรณ์ โดยพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องข้อมูลประกอบและการพิจารณาจัดทำโครงสร้างสถาบันให้เกิดความสมบูรณ์และชัดเจน

๒.๒.๔ เรื่อง การพิจารณาแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

- คณะอนุกรรมการฯ ได้มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมกับคณะทำงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่จังหวัดนครราชสีมา และระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ปรากฏผลว่ามีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากหน่วยที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติเป็นไปตามที่คาดหวังและผลการรับฟังความคิดเห็นก็เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ เป็นอย่างมาก

๒.๒.๕ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬา

- คณะอนุกรรมการฯ ได้ประสานงานร่วมกับบริษัทที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ เพื่อบรรจุการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาตามวาระปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา ลงในร่างแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ นั้น เมื่อพิจารณาจากการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่ผ่านมา ปรากฏว่าผู้เข้าร่วมการสัมมนาส่วนใหญ่ให้น้ำหนักในเรื่องของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน ซึ่งจากการพิจารณาในเบื้องต้นมีความเห็นร่วมกันว่าควรจะต้องบรรจุเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาลงในทุกยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖

๒.๒.๖ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา

- คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการสังเคราะห์ความต้องการตามลำดับความเร่งด่วนของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาที่ต้องการจากภาครัฐ และได้จัดการประชุมหารือร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ๑๑ ส่วนราชการในวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำสรุปผลเพื่อจัดทำรายงานการปฏิรูปสำหรับนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๒.๒.๗ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ

- คณะอนุกรรมการฯ โดยคณะทำงานพิจารณาจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ ได้พิจารณาจัดทำร่างรายงานกรอบแนวคิดการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการร่างแรก และคณะทำงานพิจารณาการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ ในวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างรายงานให้เกิดความสมบูรณ์

๒.๒.๘ เรื่อง การจัดตั้งเมืองกีฬา (Sport City)

- คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดส่งผู้แทนเข้าร่วมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในเรื่องการจัดตั้งเมืองกีฬา ในโอกาสที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจะจัดกิจกรรมการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ที่จังหวัดนครราชสีมา และระหว่างวันที่ ๑๘ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙

ที่จังหวัดภูเก็ต รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ ก่อนนำผลที่ได้รับมาพิจารณา ประมวลผลเพื่อประกอบการออกแบบแนวทางการจัดตั้งเมืองกีฬา

๒.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

๒.๓.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๒๒ ประชุมจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- ๑) การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน
- ๒) การพัฒนาพุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก

(๒) ครั้งที่ ๒๓ ประชุมอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑) การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

๒) การส่งเสริม การพัฒนา และรับรองมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม

๓) การกำหนดเรื่องที่เสนอไว้เป็นวาระการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศว่าเรื่องใดเป็นเรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อขอมติเห็นชอบ และเรื่องใดเป็นเรื่องพิจารณาศึกษา เพื่อกำหนดกรอบ ระยะเวลา เพื่อรายงานให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศรับทราบ

(๓) ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- การจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

(๔) ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- การจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

(๕) ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- การทบทวนเรื่องที่เสนอไว้เป็นวาระการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศของคณะอนุ กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม จำนวน ๑๐ เรื่อง

๒.๓.๒ การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน

- คณะอนุกรรมการได้เชิญผู้แทนกรมส่งเสริมวัฒนธรรมเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปในประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูป เรื่อง การสร้าง เครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน และได้มีมติให้คณะอนุกรรมการร่วมหารือในรายละเอียด กับกรมส่งเสริมวัฒนธรรม เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการให้สอดคล้องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๒.๓.๓ การพัฒนาพุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก

- คณะอนุกรรมการได้พิจารณาสาระสำคัญและกรอบในการยกร่างแผนแม่บทในการพัฒนา พุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก ซึ่งมุ่งเน้นให้พุทธมณฑลเป็นศูนย์กลางด้านการเรียนรู้และ การจัดกิจกรรมทางพระพุทธศาสนาโลกและครอบคลุมทุกนิกาาย โดยเชื่อมโยงเครือข่ายพระพุทธศาสนา ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติอย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อการยกร่างแผนแม่บทแล้วเสร็จ จะนำเสนอรายละเอียดต่อคณะอนุกรรมการอีกครั้งหนึ่ง

๒.๓.๔ การปรับปรุงแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านวัฒนธรรมและการจำแนกประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูป

คณะกรรมการได้ปรับปรุงแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านวัฒนธรรม โดยปรับประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปจากเดิม ๑๒ เรื่อง เหลือ ๑๐ เรื่อง และพิจารณาจำแนกประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปออกเป็นสองส่วน ดังนี้

(๑) เรื่องที่เสนอเป็นวาระการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

- ๑) การจัดการพื้นที่มรดกทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรม
- ๒) การส่งเสริม การพัฒนาและรับรองมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม

(๒) เรื่องที่เสนอเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายเพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศรับทราบ

๑) การขับเคลื่อนส่งเสริมศาสนสถานและนำหลักธรรมทางศาสนาเพื่อสร้างสันติสุขในสังคมไทย

๒) การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

๓) การส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และประชาชนที่อยู่ห่างไกล มีสิทธิเข้าถึงการได้อ่านหนังสือที่ดีและมีประโยชน์

๔) การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน

๕) การพัฒนาศิลปะ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็นมาตรฐานชาติและสู่ความเป็นสากล

๖) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินของวัดเป็นไปตามมาตรฐาน

๗) การพัฒนาพุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก

๘) การจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

ทั้งนี้ ประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูป เรื่อง การจัดการพื้นที่มรดกทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรม ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการต่อไป

๒.๓.๕ การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ทำให้ได้รับทราบข้อมูลดังนี้

(๑) การกำหนดเวลาเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ในส่วนของกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะและกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ไม่สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้

(๒) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา ได้แก่ ค่าจัดการเรียนการสอน ค่าหนังสือเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน และค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งกำหนดไว้ที่ ๔๘๐ บาท/คน/ปี สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา และ ๙๖๐ บาท/คน/ปี สำหรับนักเรียนระดับมัศึกษานั้น ไม่เพียงพอต่อการดำเนินการ

(๓) การไม่นำผลคะแนนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มาเป็นเกณฑ์ในการประเมินผลทางวิชาการ เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนไม่ให้ความสำคัญและขาดความสนใจในการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ดังกล่าวซึ่งส่งผลให้นักเรียนขาดคุณธรรมและจริยธรรม

คณะอนุกรรมการจึงเห็นควรให้เสนอแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาดังกล่าว โดยมีแนวทาง ดังนี้

(๑) ควรเพิ่มเวลาเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยในระดับประถมศึกษาให้มีการเรียนการสอนทุกวัน อย่างน้อยวันละ ๕๐ นาที และในระดับมัธยมศึกษาให้มีการเรียนการสอนอย่างน้อย ๑๕๐ นาที/สัปดาห์

(๒) ควรนำผลคะแนนในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในทุกระดับ

(๓) ควรตรากฎหมายขึ้นใช้บังคับเพื่อรองรับกรณีการกระทำผิดทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้มีแผนการเดินทางไปศึกษาดูงานในภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการเสนอวิธีการขับเคลื่อนการปฏิรูปที่สัมฤทธิ์ผลต่อไป

๒.๓.๖ การส่งเสริม การพัฒนา และรับรองมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม

- คณะอนุกรรมการได้พิจารณาถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหาคุณธรรมและจริยธรรม โดยนำหลักความซื่อตรง ความมีวินัย ความเสียสละ และความพอเพียง เป็นตัวชี้วัดในการกำหนดมาตรฐานของคุณธรรม และจริยธรรม โดยมีกลุ่มเป้าหมายในองค์กรของชุมชนที่จะทำการศึกษา ได้แก่ กองทุนหมู่บ้าน สภาองค์กรชุมชน และกลุ่มออมทรัพย์ ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐ ซึ่งคณะอนุกรรมการควรเดินทางลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อมูลและแนวคิดของแต่ละกลุ่มแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดวิธีการดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม

๒.๓.๗ การจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ

- คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแนวทางในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมและการยกย่องพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. เพื่อแก้ไขปัญหาในการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรม คือ ภาครัฐยังให้การส่งเสริมสนับสนุนไม่ครอบคลุมและไม่สอดคล้องกับค่าใช้จ่ายจริง และวุฒิการศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาพระปริยัติธรรมได้รับไม่สอดคล้องกับวุฒิการศึกษาสายสามัญของกระทรวงศึกษาธิการ ทั้งนี้ เนื่องจากการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมยังไม่มีกฎหมายรองรับ จึงเป็นภาระของผู้มีหน้าที่ในการจัดการศึกษา คือ เจ้าอาวาสที่ต้องจัดหางบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย ส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของคณะสงฆ์ไม่มีประสิทธิภาพ

การจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อให้การศึกษาพระปริยัติธรรม ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาตามโบราณราชประเพณี โดยคณะสงฆ์มีกฎหมายรองรับอย่างถูกต้อง และได้รับการอุดหนุนงบประมาณจากรัฐอย่างเหมาะสมกับค่าใช้จ่ายจริง

(๒) เพื่อพัฒนาโครงสร้างการบริหารการศึกษาสงฆ์ให้มีระบบและมีมาตรฐาน ทั้งในภาพรวมของประเทศ ในระดับภาค ระดับจังหวัด ระดับอำเภอ ระดับตำบล และระดับวัด

(๓) เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมให้สามารถตอบสนองนโยบายการจัดการศึกษาของคณะสงฆ์และของชาติได้

(๔) เพื่อให้พระภิกษุและสามเณรซึ่งเป็นศาสนทายาทที่สำคัญ ได้รับโอกาสศึกษาพระปริยัติธรรมอย่างถูกต้อง มีคุณภาพ และทั่วถึง ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

(๕) เพื่อสร้างความมั่นคงและแรงจูงใจที่ดีให้กับผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา เนื่องจากผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้มีส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย

คณะอนุกรรมการพิจารณาแล้วเห็นควรให้มีการเสนอแผนการปฏิรูป ดังนี้

(๑) ควรมีกฎหมายรองรับการบริหารการศึกษาพระปริยัติธรรมของคณะสงฆ์อย่างชัดเจน โดยให้ครอบคลุมภารกิจงานด้วยการกำหนดให้มีหน่วยงานในระดับจังหวัดที่รับผิดชอบในการบริหารการศึกษาพระปริยัติธรรมโดยตรง เพื่อให้สอดคล้องและสามารถขับเคลื่อนนโยบายของคณะสงฆ์และรัฐได้

(๒) รัฐควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการบริหารการศึกษาพระปริยัติธรรม เพื่อให้การบริหารการศึกษาพระปริยัติธรรมในภาพรวมและในส่วนกลางมีประสิทธิภาพ และสามารถขยายไปสู่ส่วนภูมิภาคในระดับจังหวัดได้ อีกทั้งรัฐควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมต่อค่าใช้จ่ายจริงที่ใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งดำเนินการโดยสำนักเรียน สำนักศาสนศึกษา และโรงเรียนพระปริยัติธรรม ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถจัดการศึกษาให้เป็นระบบและมีรูปแบบเดียวกันทั่วประเทศ

๒.๔ คณะอนุกรรมการการสื่อสารสังคม

๒.๔.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๕ ประชุมวันอังคารที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสื่อสารสังคมของคณะกรรมการ

(๒) ครั้งที่ ๖ ประชุมวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- การดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านการสื่อสารสังคมของคณะกรรมการ

(๓) ครั้งที่ ๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙

- การจัดทำวิดิทัศน์ประกอบการนำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง “การบูรณาการสถาบันการศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ”

(๔) ครั้งที่ ๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑) การจัดทำวิดิทัศน์ประกอบการนำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง “ส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา”

๒) การจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ (แผ่นพับ) เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการธิการ

(๕) ครั้งที่ ๙ ประชุมวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑) การจัดทำวีดิทัศน์ประกอบการนำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง “ส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา”

๒) ความคืบหน้าการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ (แผ่นพับ) เพื่อประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการ

๓) ความคืบหน้าการจัดทำเว็บไซต์คนไทยไชโย

๔) ความคืบหน้าการดำเนินงานด้านกิจกรรมสัมมนาและเครือข่ายสื่อมวลชน

๒.๔.๒ การดำเนินงานด้านสื่อสิ่งพิมพ์

- คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการจัดทำสื่อสิ่งพิมพ์ ประเภทแผ่นพับ เพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการให้แก่สังคมได้รับทราบ โดยในเบื้องต้นจะดำเนินการ จัดทำเอกสาร แผ่นพับ จำนวน ๒ ชุด และจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ เพื่อให้ สามารถนำไปใช้ประกอบการจัดสัมมนาของคณะกรรมการในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙

๒.๔.๓ การดำเนินงานด้านสื่อไอที (สื่อออนไลน์)

คณะอนุกรรมการมีการดำเนินการใน ๔ รูปแบบ คือ

(๑) เว็บไซต์คนไทยไชโย (www.konthaichaiyo.com) ซึ่งจะดำเนินการในลักษณะ หนังสือพิมพ์ออนไลน์ โดยจะมีการปรับปรุงข้อมูลทุกสัปดาห์ตามกรอบระยะเวลาการทำงานของคณะกรรมการ และอนุกรรมการ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการมีมติเห็นควรให้มีการดำเนินการจัดทำเว็บไซต์ในรูปแบบ ที่สามารถปรับเปลี่ยนขนาดหน้าจอได้อัตโนมัติตามอุปกรณ์การสื่อสาร (Responsive Web)

(๒) Facebook คนไทยไชโย เป็นการสื่อสารทางเลือกเพื่อให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตคนไทย ในปัจจุบันที่นิยมใช้ Facebook มากขึ้น

(๓) LINE@ เป็นช่องทางการสื่อสารในเชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมายหรือเครือข่ายการปฏิรูป ด้านกีฬาและวัฒนธรรม

(๔) YouTube เป็นช่องทางการสื่อสารที่เน้นการเผยแพร่วิดีโอสั้น

๒.๔.๔ การดำเนินงานด้านการผลิตวีดิทัศน์เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ การผลิตสื่อเพื่อรองรับช่องทางวิทยุและโทรทัศน์

(๑) วีดิทัศน์นำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง “การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ”

- คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการจัดทำวีดิทัศน์เพื่อประกอบการนำเสนอรายงานต่อ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ โดยมี เนื้อหาเกี่ยวกับพระราชดำริสพระราชบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ศิลปะมวยไทย นักกีฬาที่ประสบความสำเร็จ ในประเภทต่าง ๆ และมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เพื่อชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการกีฬาและ มหาวิทยาลัยกีฬา ซึ่งมีความยาวประมาณ ๗ นาที

(๒) วิดีทัศน์นำเสนอรายงานการปฏิรูปของคณะกรรมการ เรื่อง “การส่งเสริมอุตสาหกรรม การกีฬา”

- คณะอนุกรรมการได้รับฟังการบรรยายสรุปจากผู้แทนคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา เกี่ยวกับรายงานเรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรม การกีฬา เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการจัดทำวิทัศน์ประกอบการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการ โดยคาดว่าจะสามารถนำเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาได้ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๙

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการได้มีมติเห็นชอบให้มีการดำเนินการจัดทำสโปตวิทย์และ สโปตโทรทัศน์ ความยาวประมาณ ๓๐ วินาที เพื่อนำไปเผยแพร่ทางสื่อวิทย์และโทรทัศน์

๒.๔.๕ การดำเนินงานด้านกิจกรรมและเครือข่ายสื่อมวลชน

- คณะอนุกรรมการมีความเห็นในเบื้องต้นว่า ควรดำเนินการจัดสัมมนาเพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ครอบคลุมประเด็นการปฏิรูปทั้งด้านกีฬาและวัฒนธรรม ในเบื้องต้นเห็นควรให้จัดการสัมมนาในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ โดยใช้สถานที่ภายในอาคารรัฐสภาเป็น สถานที่จัดสัมมนา สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการ จะนำเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ให้การอนุมัติในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๕ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว (Quick Win)

๒.๕.๑ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) ในวันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา เลขาธิการอนุกรรมการฯ และคณะ ได้เข้าประชุมร่วมกับผู้ประสานงานของกรมกิจการพลเรือนทหารบก (กร.ทบ.) และผู้แทน สมาคมกีฬาแบดมินตันฯ ณ ห้องประชุมกรมกิจการพลเรือนทหารบก ชั้น ๕ กองบัญชาการกองทัพบก ถนนราชดำเนิน กรุงเทพฯ โดยมีสาระสำคัญเพื่อพิจารณาเตรียมการและรับทราบความคืบหน้าของ การดำเนินโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้

(๒) ในวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา พลตรี ชัยวิทย์ ชยาภินันท์ ที่ปรึกษาอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็วและอนุกรรมการรวม ๒ คน พร้อมคณะผู้ช่วยผู้ฝึกสอนของสมาคมกีฬาแบดมินตันแห่งประเทศไทยฯ จำนวน ๖ คน ได้เดินทางลงพื้นที่ เพื่อประชุมประสานงานและเตรียมการรวม ๓ พื้นที่ กล่าวคือ หน่วยเฉพาะกิจปัตตานี ๒๓ สนามแบดมินตัน ที.เอส.ปัตตานี และโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี

๒.๕.๒ เรื่อง โครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้เสริมทักษะกีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้

รายงานผลการดำเนินงานโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬา แบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จัดโดย คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ร่วมกับ กองทัพบก กองทัพอากาศ บริษัท บุญรอด บริวเวอรี่ จำกัด บริษัท โรงงานฟุตบอลไทย สปอร์ตติ้งกู๊ดส์ จำกัด และ สมาคมกีฬาแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

๑. ที่มาของโครงการ

ปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นผลสืบเนื่องมาจากความแตกต่างของประชาชนที่เกิดจากเชื้อชาติ ศาสนา อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ทศนคติ ความเชื่อและพฤติกรรมของท้องถิ่น จนนำมาสู่เหตุการณ์ที่ไม่พึงปรารถนา และแม้ว่าภาครัฐจะดำเนินมาตรการหลายประการเพื่อลดปัญหาความแตกต่างอย่างต่อเนื่องก็ตาม แต่เหตุการณ์ก็ยังไม่มามีท่าทีที่จะยุติลงอย่างรวดเร็ว เมื่อเป็นเช่นนี้ การดำเนินบทบาทในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งด้านเชื้อชาติ ศาสนา และวัฒนธรรม ขจัดความรู้สึกเกลียดชังของพี่น้องประชาชน จึงควรนำ “การกีฬา” มาใช้ให้เกิดประโยชน์ กอปรกับรัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ใช้ชื่อว่า “โครงการประชารัฐสร้างสันติสุข” ที่เริ่มดำเนินการในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมา โดยมุ่งเน้นจัดทำโครงการนำร่องใน ๕ อำเภอของ ๔ จังหวัดชายแดนภาคใต้คือ ยะลา ปัตตานี นราธิวาส และสงขลา ด้วยการพัฒนาความมั่นคงทางการทหาร ด้านการเมือง และพัฒนาสันติสุขใน ๓๗ อำเภอ ซึ่งในเรื่องของการพัฒนาสันติสุขมีการบรรจุ “โครงการกีฬาเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้” ตามแผนปฏิรูปของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม รวมไว้ด้วย

ในระยะเวลาที่ผ่านมา สภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยคณะกรรมการธิการปฏิรูปการกีฬา ได้เคยดำเนินโครงการการใช้กีฬาเพื่อสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีเป้าหมายในการนำมาสู่การสร้างความรัก ความสามัคคี และความปรองดองสมานฉันท์ของคนในชาติ ด้วยการจัดกีฬาบางชนิดลงไปในพื้นที่ เช่น ฟุตบอล มวย เป็นต้น ปรากฏว่าได้รับความสนใจจากพี่น้องประชาชนเป็นอย่างมาก และที่สำคัญคือ พี่น้องประชาชนต่างมีความยินดีที่ตนเองได้รับการเอาใจใส่ดูแลเรื่องของการกีฬา จึงเป็นบทพิสูจน์ให้เห็นว่า การกีฬาคือ กุญแจสำคัญที่นำพา ซึ่งสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้อย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการใช้กีฬาเพื่อสร้างสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงมีความมุ่งหวังที่จะต่อยอดการดำเนินโครงการกีฬาเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่เพิ่มเติมจากกิจกรรมที่เคยดำเนินการจนสำเร็จเสร็จสิ้นไปแล้ว ในบทบาทของคณะกรรมการธิการปฏิรูปการกีฬา สภาปฏิรูปแห่งชาติ รวมทั้ง เป็นการตอบสนองความต้องการของเด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงดำริที่จะนำกีฬาที่ยังไม่เคยนำไปจัดกิจกรรมที่ผ่านมาของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ไปทำการเผยแพร่ด้านองค์ความรู้และฝึกอบรมให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ กอปรกับได้ศึกษาข้อมูลอย่างละเอียดแล้ว ทราบว่า ชนิดกีฬาที่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ความสนใจและได้รับโอกาสให้เล่นได้ คือ กีฬาแบดมินตัน

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) จึงได้ทำการศึกษาและประสานงานกับกองทัพบก กองทัพอากาศ หน่วยงานภาคเอกชน และสมาคมกีฬาแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อร่วมกันจัดกิจกรรมอันเป็นประโยชน์นี้ โดยสมาคมกีฬาแบดมินตันฯ พร้อมทั้งจะให้การสนับสนุน และจัดคณะนักกีฬาที่มีเกียรติภูมิในระดับชาติ และนักกีฬาชั้นนำของสมาคมกีฬาแบดมินตันฯ ไปถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับทักษะการเล่นกีฬาแบดมินตันทั้งในระดับพื้นฐาน และการใช้เทคนิคในระหว่างการแข่งขัน เพื่อพัฒนาขีดความสามารถสำหรับก้าวสู่ความเป็นเลิศทางการกีฬาในระดับต่างๆ คณะกรรมการฯ จึงมีความประสงค์ที่จะดำเนินโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และ

เสริมทักษะกีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ขึ้น เพื่อให้ความรู้แก่เด็ก เยาวชนและประชาชน ดังกล่าว

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตันให้เข้าถึงเด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๒.๒ เพื่อพัฒนาการเล่นกีฬาและการทำงานเป็นทีมให้แก่เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งจะนำมาสู่การสร้างความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง และลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนในพื้นที่

๒.๓ เพื่อจุดประกายความคิดในการเล่นกีฬาและการออกกำลังกายให้แก่เด็ก และเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

๓. ผู้ร่วมดำเนินโครงการ

๓.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม (ผู้รับผิดชอบหลัก)

๓.๒ กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรภาค ๔ ส่วนหน้า

๓.๓ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

๓.๔ กองทัพอากาศ

๓.๕ กรมกิจการพลเรือนทหารบก

๓.๖ บริษัท บลูรอดบริวเวอรี่ จำกัด และบริษัท โรงงานฟุตบอลไทย สปอร์ตติ้งกู๊ดส์ จำกัด

๓.๗ สมาคมกีฬาแบดมินตันแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

๔. กลุ่มเป้าหมาย

เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้แก่ จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี และจังหวัดสงขลา จำนวนรวม ๒๕๐ คน

๕. ลักษณะกิจกรรม

วันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ผู้แทนคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว จำนวน ๒ คน พร้อมด้วยคณะผู้ช่วยผู้ฝึกสอนของสมาคมกีฬาแบดมินตันแห่งประเทศไทยฯ จำนวน ๖ คน ได้เดินทางลงพื้นที่เพื่อประชุมประสานงานและเตรียมการรวม ๓ พื้นที่ กล่าวคือ หน่วยเฉพาะกิจปัตตานี ๒๓ สนามแบดมินตัน ที.เอส.ปัตตานี และโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี

วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว พร้อมด้วยอนุกรรมการ กรรมการสมาคมฯ ผู้ฝึกสอน และนักกีฬาแบดมินตันทีมชาติไทย จำนวน ๓ คน คือ นายบุญศักดิ์ พลสนะ นางสาวพรทิพย์ บุณะประเสริฐสุข และนางสาวบุศนันท์ อึ้งบำรุงพันธ์ ได้เดินทางลงพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเครื่องบิน C 130 ของกองทัพอากาศ เพื่อร่วมโครงการฯ ดังนี้

(๑) ตรวจเยี่ยมกำลังพลหน่วยเฉพาะกิจปัตตานี ๒๓ ตำบลรูสะมิแล อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี และพบปะประชาชนในพื้นที่ พร้อมมอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่หน่วยเฉพาะกิจ ๒๓ ตำรวจภูธรจังหวัดปัตตานี และโรงเรียนบ้านบางปลาหมอ มีกำลังพลและประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๑๒๔ คน

(๒) ดำเนินโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตันในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ สนามแบดมินตัน ที.เอส.ปัตตานี ตำบลบานา อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี

มีเด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๖๗ คน โดยจัดกิจกรรมให้ความรู้พื้นฐานและฝึกทักษะเกี่ยวกับเทคนิค และวิธีการเล่นเบตมินตันพื้นฐาน ได้แก่ การจับไม้เบตมินตันให้ถูกวิธี การจับลูกเบตมินตัน การส่งลูก การรู้จักแหล่งที่มาของแรงตีลูก และฟุตเวิร์คกับจังหวะของการตีลูก โดยการฝึกทักษะดังกล่าวใช้วิธีการแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เรียนรู้อย่างทั่วถึง พร้อมทั้งได้มอบอุปกรณ์กีฬาให้แก่โรงเรียน ๙ แห่ง และผู้ให้การสนับสนุนอีก ๑ แห่ง

(๓) นำคณานักกีฬาและผู้ฝึกสอนพบปะและทำการแนะนำองค์ความรู้และทักษะกีฬาเบตมินตันให้แก่นักเรียนโรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี มีเด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๘๕ คน

๖. ผลการฝึกอบรม

๖.๑ เป็นโครงการปฏิรูปเร็ว (Quick win) ที่ประสบผลสำเร็จได้อย่างรวดเร็ว สามารถบรรลุเป้าหมายโดยใช้เวลาจัดโครงการเพียง ๑ วัน ซึ่งมีการวางแผนและเตรียมการเป็นอย่างดี โดยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

๖.๒ ความสำเร็จของโครงการปฏิรูปเร็ว (Quick win) ประกอบด้วย ๓ win ได้แก่ win ๑ เป็นการทลายกำแพงทั้งในด้านเชื้อชาติ ศาสนา โดยการนำกีฬาเข้าไปจัดกิจกรรมทำให้เด็กผู้หญิงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้มีโอกาสเล่นกีฬาและกล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น win ๒ นอกจากเด็กและเยาวชนจะรู้สึกดีแล้ว นักกีฬาที่ไปทำกิจกรรมก็รู้สึกดีที่มีเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ชื่นชอบและให้ความรักต่อด่วนักกีฬา ซึ่งจะเป็นแรงใจและแรงเชียร์ในการไปแข่งขันในกีฬาโอลิมปิกที่จะมาถึงอีกด้วย และ win ๓ การจัดกิจกรรมครั้งนี้เป็นการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั้งที่อยู่ในกรุงเทพฯ และภาคอื่นๆ ได้รับรู้ถึงผลงานและความต้องการของเด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และรับรู้ว่ภาคใต้เป็นพื้นที่ที่ไม่อันตราย และเป็นสังคมที่สามารถเข้าไปจัดกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง จึงเป็นการทลายกำแพงความรู้สึกต่าง ๆ ให้ลดน้อยลง และเป็นการฟื้นฟูให้ประชาชนได้รู้จักภาคใต้มากยิ่งขึ้น

๖.๓ เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ความสนใจในการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรม มีความกระตือรือร้น และให้ความสำคัญกับกิจกรรมต่าง ๆ เป็นอย่างมาก สามารถสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาเบตมินตันให้แก่เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้มีความรู้เกี่ยวกับทักษะการเล่นกีฬาเบตมินตันทั้งในระดับพื้นฐาน และการใช้เทคนิคในระหว่างการแข่งขัน เพื่อพัฒนาขีดความสามารถสำหรับก้าวสู่ความเป็นเลิศทางการกีฬาในระดับต่าง ๆ อีกทั้งเป็นการสร้างความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง และลดความเหลื่อมล้ำของเด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

๖.๔ เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ซึ่งจะขยายผลไปสู่ครอบครัวและชุมชนในอนาคต ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้กับเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จนสามารถเข้าใจวัฒนธรรมที่แตกต่างและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข มีความรักสามัคคีต่อคนไทยด้วยกัน และสามารถทำให้ผู้นำชุมชนมีจิตสำนึกในความรักชาติและหวงแหนแผ่นดินเกิด ตลอดจนทำให้ผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีความรู้สึกที่ดีต่อหน่วยทหารและหน่วยงานในพื้นที่ รวมทั้งเป็นการพัฒนาทัศนคติ บทบาท มุมมอง ความรู้ ความเข้าใจในการอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างสันติสุขให้แก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้กับประชาชนในพื้นที่อื่น

๗. ความประทับใจ และเสียงตอบรับ

จากการสัมภาษณ์เด็กและเยาวชนที่เข้ารับการฝึกอบรม มีใจความสำคัญที่เด็กบอกว่า “หนูไม่เคยเล่นกีฬา หนูจะกลับไปเล่นกีฬา” และ “หนูมีไม้แบดอยู่ที่บ้าน หนูจะไปหยิบมาเล่น” สิ่งของเด็ก ๆ กล่าวออกมาจากใจเช่นนี้ ชี้ให้เห็นถึงความสำเร็จของโครงการที่เกินความคาดหมาย

โครงการฯ ดังกล่าวได้รับกระแสตอบรับและความชื่นชมจากเด็ก เยาวชน และผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นอย่างดี ถือเป็นการเปิดพื้นที่ “สันติสุข” ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยการใช้กีฬาแบดมินตันเป็นสื่อกลาง รวมทั้งเป็นโอกาสอันดีที่ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีโอกาสสัมผัสกับประสบการณ์อันล้ำค่าจากนักกีฬาที่มีชื่อเสียงในระดับประเทศอย่างใกล้ชิด สร้างความประทับใจ และความปิติยินดีอย่างล้นหลาม จนมีการเรียกร้องจากประชาชนในพื้นที่ว่าเห็นควรให้มีการจัดกิจกรรมในรูปแบบเดียวกันในพื้นที่อื่นในจังหวัดชายแดนภาคใต้

๘. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑ เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับองค์ความรู้และทักษะของกีฬาแบดมินตันอย่างเป็นมาตรฐานสากล

๘.๒ เด็ก เยาวชน และประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ได้รับการพัฒนาในเรื่องของการเล่นกีฬาและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะเป็นการสร้างความรัก ความสามัคคี ความปรองดอง และลดความเหลื่อมล้ำของประชาชนในพื้นที่

๘.๓ เด็กและเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ด้วยการเล่นกีฬาและการออกกำลังกาย ซึ่งอาจขยายผลไปสู่ครอบครัวและชุมชนในอนาคต

๙. ปัญหาและข้อเสนอแนะ

๙.๑ งบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการมีจำนวนจำกัด ทำให้ไม่สามารถจัดการฝึกอบรมให้กับเด็กและเยาวชนได้ทั่วถึงในทุกพื้นที่ และต้องอาศัยความร่วมมือจากภาคเอกชนในการสนับสนุนโครงการบางส่วน

๙.๒ ควรมีการจัดโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีการกำหนดช่วงเวลาชัดเจนในแต่ละปี (แผนงานการจัดกิจกรรม) และมีภาคส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันดำเนินโครงการอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้เยาวชน และผู้สนใจในพื้นที่ได้เข้าถึงการเล่นกีฬาอย่างทั่วถึง

๙.๓ ควรมีการต่อยอดโครงการโดยการจัดฝึกอบรมในระดับที่สูงขึ้น และมีการจัดแบ่งประเภทของกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน ทั้งนี้ เพื่อความสะดวกต่อการประเมินผลโครงการ และเพื่อเป็นการป้องกันความซ้ำซ้อนของกลุ่มเป้าหมายในอนาคต หากมีการจัดกิจกรรมในลักษณะเดียวกัน

๙.๔ ควรมีการติดตามและประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรมภายหลังจากที่ผ่านการฝึกอบรมไปแล้วระยะหนึ่ง เพื่อให้ทราบว่าผู้ผ่านการฝึกอบรมได้นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับใช้ในการเล่นกีฬามากน้อยเพียงใด

๑๐. สิ่งที่ควรดำเนินการต่อไป

๑๐.๑ คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ควรกำหนดแผนงาน โครงการเกี่ยวกับแนวทางในการสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้การกีฬาเป็นสื่อกลาง ทั้งนี้ โดยการร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกัน เช่น กองทัพภาคที่ ๔ กองอำนวยการรักษาความมั่นคง

ภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ส่วนราชการ และเครือข่ายภาคเอกชนในแต่ละจังหวัด เพื่อให้แผนงาน โครงการดังกล่าวได้รับการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

๑๐.๒ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จะดำเนินการบันทึกเทปการฝึกสอน และนำมาจัดทำเป็นวิดีโอ และ Scoop พิเศษ เพื่อเผยแพร่ให้แก่ผู้สนใจทั่วไปได้รับทราบถึงภารกิจ และแนวทางในการดำเนินงานของคณะกรรมการต่อไป

๑๐.๓ เมื่อการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว ต้องมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนได้รับข่าวสารของการจัดโครงการ เพื่อขยายผลให้ทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการในครั้งต่อไป

๑๑. ภาพกิจกรรม

คณะเดินทางเตรียมพร้อมสำหรับการเดินทางไปยังท่าอากาศยานทหารบ่อทอง
จังหวัดปัตตานี โดยเครื่องบินกองทัพอากาศ



กิจกรรมพบปะมวลชน ณ หน่วยเฉพาะกิจปัตตานี ๒๓ ตำบลสุเมธ อำเภอเมือง จังหวัด
ปัตตานี ตามนโยบาย “ประชารัฐ”



พิธีเปิดโครงการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตัน
ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
ณ สนามแบดมินตัน ที.เอส. ปัตตานี อำเภอเมือง จังหวัดปัตตานี



บรรยากาศการฝึกอบรมการสร้างองค์ความรู้และเสริมทักษะกีฬาแบดมินตัน







พบปะและทำการแนะนำองค์ความรู้และทักษะกีฬาแบดมินตันให้แก่นักเรียน
โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดปัตตานี







๑๒. คณะกรรมการธิการวิสามัญ
กิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญخابเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)

๒๐๐๑/๒๕๕๕

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้คณะกรรมการแต่ละคณะ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง และข้อ ๗๘ รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๘ วรรคสอง

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายปณเทพ กล้านรงค์ธำณ)

ประธานกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักกรรมการ ๓

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๑

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

กอบบุญ/ ร่าง
ผู้สัด/พิมพ์
อารยะหญิง/ตรวจ

สารบัญ

	หน้า
รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิการ พฤษภาคม ๒๕๕๙	๑
เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	๒
เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน	๒
(๑) โครงการสำนึกไทยไม่โกง “สามแนวทาง เจ็ดกลุ่มเป้าหมาย”	๒
(๒) จริยธรรมของภาคธุรกิจ มาตรฐานจริยธรรมกลางของข้าราชการ และจริยธรรมด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	๒
เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชัน อย่างมีพลัง	๓
เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	๓
เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต	๓
เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและ ภาคธุรกิจเอกชน	๓
เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data) - ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ	๓
เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต - ร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.	๕
เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำ ในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง	๕
เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)	๕
เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕
เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๕
ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดี ในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการ กับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
(๑) กรณีศึกษาโครงการที่หน่วยงานภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อรัฐจำนวนมาก เพื่อจัดทำแนวทางในการปราบปรามการทุจริต	๕
(๒) การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภท ร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น	๗
(๓) การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๘
(๔) การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการองค์กรอิสระ และองค์กรมหาชน	๘

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๙



๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

๑.๑.๑ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑.๑.๒ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมวันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑.๑.๓ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙

๑) เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๒) พิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผย
ข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.”

๑.๑.๔ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่
- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
- ไม่มี -

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการมีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ในวันพุธที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ สำหรับความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป มีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต

เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน

(๑) โครงการสำนึกไทยไม่โกง “สามแนวทาง เจ็ดกลุ่มเป้าหมาย”

๑) คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เชิญ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม เข้าร่วมประชุม ในการประชุมครั้งที่ ๑๙ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อนำเสนอข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับงานพัฒนามาตรฐานจริยธรรม งานตรวจสอบจริยธรรม สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีการนำเสนอแนวทางในการยึดมั่นในสิ่งที่ถูกต้องและชอบธรรม (Integrity) โดยเน้นหนักใน ๓ กลุ่มเป้าหมาย คือ นักการเมือง ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ แล้ว

๒) คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้เชิญ ผู้แทนจากหน่วยงาน ได้แก่ กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พร. และสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับจริยธรรมและจรรยาบรรณของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน จริยธรรมและจรรยาบรรณในการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน จากนั้น คณะอนุกรรมการได้มีข้อเสนอแนะ เช่น ควรมีการกำหนดจรรยาบรรณและจริยธรรมเกี่ยวกับผู้ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นการเฉพาะ เสนอให้กรมบัญชีกลางมีการแก้ไขระเบียบเพื่อให้มีการกำหนดราคากลาง รวมถึงการเปรียบเทียบราคากรณีจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ เพื่อเปิดเผยให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ เป็นต้น

(๒) จริยธรรมของภาคธุรกิจ มาตรฐานจริยธรรมกลางของข้าราชการ และจริยธรรมด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๒๒ วันจันทร์ที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้เชิญ ผู้แทนสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ให้ข้อมูลถึงแนวทางการพัฒนาบทบาทของภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน การสร้างจริยธรรมในบริษัทจดทะเบียน และรายละเอียดบริษัทเอกชนที่ประกาศเจตนารมณ์ในการต่อต้านการทุจริตผ่านการรับรอง (Collective Action Against Corruption : CAC) โดยบริษัทที่ผ่านการรับรองต้องมีรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

- ๑) มีนโยบายในการต่อต้านการคอร์รัปชันในบริษัท
- ๒) มีแนวทางปฏิบัติด้านการต่อต้านการคอร์รัปชันในบริษัทอย่างชัดเจน
- ๓) พนักงานได้รับการอบรมด้านการต่อต้านการคอร์รัปชัน
- ๔) มีการสอดส่องกระบวนการปฏิบัติภายในองค์กรว่าได้มีการปฏิบัติจริง

ทั้งนี้ สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทยได้จัดทำโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC) โดยมีจุดประสงค์เพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของภาคเอกชน และส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทยได้จัดทำหลักสูตร Ethical Leadership Program (ELP) สำหรับกรรมการหรือผู้บริหาร เพื่อให้เข้าใจแนวทางการป้องกันการทุจริตในองค์กร รวมถึงบทบาทสำคัญในการวางนโยบาย มอบหมาย และผลักดันให้เกิดการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใส อันนำมาซึ่งความยั่งยืนในระยะยาวของบริษัท

เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง

เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมูลข้อมูล (Open Government Data)

ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.

(๑) คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้นำเสนอมาตราที่ได้นำไปปรับแก้เพื่อให้มีความเหมาะสม ดังนี้

๑) เบื้องประชุมคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะเพิ่มเติมในมาตรา ๓๑ บรรทัดท้าย “ให้ประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการได้รับเบาะประชุมให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง กำหนดรายชื่อคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการที่มีสิทธิได้รับเบาะประชุมเป็นรายเดือนและอัตราเบาะประชุมเป็นรายเดือนและเป็นรายครั้งสำหรับกรรมการ อนุกรรมการ เลขานุการ และผู้ช่วยเลขานุการ”

๒) อำนาจปรับทางปกครอง มาตรา ๕๐ “ให้คณะกรรมการ ขสธ. มีอำนาจปรับทางปกครองตามหมวดนี้กับหน่วยงานของรัฐ และเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมาย โดยคำนึงถึงความร้ายแรงในการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือคำสั่งของคณะกรรมการ ขสธ. และผลประโยชน์ที่ได้รับจากการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด”

๓) บทเฉพาะกาล ยกเลิก มาตรา ๕๔ “การบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการตามพระราชบัญญัตินี้ให้ถือว่าเป็นการให้ออกจากราชการเพราะเลิกหรือยุบตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการการบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างให้ถือว่าเป็นการออกจากงาน เพราะทางราชการยุบตำแหน่งหรือทางราชการเลิกจ้างโดยไม่มีผลและให้ได้รับบำเหน็จตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยบำเหน็จลูกจ้าง”

(๒) คณะกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๑ วันจันทร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาศึกษา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.” โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำและสาระสำคัญในเรื่องต่าง ๆ เช่น องค์ประกอบของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะ คุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิข้อมูลข่าวสารสาธารณะ เบื้องประชุมและผลประโยชน์ตอบแทน เป็นต้นเพื่อให้ (ร่าง) รายงานดังกล่าวมีความครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และมีมติเห็นชอบ (ร่าง) รายงาน ฯ เพื่อนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

(๓) คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๖ วันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.” ซึ่งคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้พิจารณาศึกษาและดำเนินการจัดทำตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบร่างรายงานดังกล่าว โดยให้มีการแก้ไขถ้อยคำและสาระสำคัญตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ ดังต่อไปนี้ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๑) มาตรา ๓๐ (๔) แก้ไขคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิข้อมูลข่าวสารสาธารณะจาก “เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการเมือง ด้านการเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือที่เกี่ยวข้องด้านละหนึ่งคน” เป็น “เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีผลงานหรือเคยปฏิบัติงานที่แสดงให้เห็นถึงการเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในด้านการเมือง ด้านการเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านความมั่นคง หรือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลาย”

๒) มาตรา ๓๓ (๒) แก้ไขการพ้นจากตำแหน่งของกรรมการข้อมูลข่าวสารสาธารณะจาก “มีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์” เป็น “มีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์”

คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้จัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูลและร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.” เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เมื่อวันพุธที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้ความเห็นชอบและนำเสนอเรื่องดังกล่าวให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีมติให้นำเสนอรายงานดังกล่าวเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาในวันอังคารที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้ความเห็นชอบนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต

ร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.

๑.๑ คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙ วันจันทร์ที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้เชิญ อนุกรรมการและเลขานุการ คณะอนุกรรมการปฏิรูปการใช้งบประมาณภาครัฐในการโฆษณาประชาสัมพันธ์ ในคณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาพัฒน์รูปแห่งชาติ นำเสนอเหตุผลและความจำเป็นในการยกร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ. เนื่องจากการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้ภาคประชาชนและภาคเอกชนได้รับรู้ ได้เข้าถึงข้อมูล และการบริการของรัฐได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม อีกทั้งนำไปสู่การมีส่วนร่วมของประชาชนในการเสนอแนะ ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ แต่เพื่อผลประโยชน์โดยมิชอบ ทำให้ผู้มีอำนาจใช้เงินของแผ่นดินไปเพื่อการโฆษณาประชาสัมพันธ์อย่างไม่เกิดประโยชน์ ไม่คุ้มค่า และเกื้อหนุนพวกพ้อง ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้จัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐขึ้นมากำกับดูแลการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ประกอบกับในต่างประเทศได้มีกฎหมายในลักษณะนี้บัญญัติไว้ โดยมีหลักการเช่นเดียวกัน จึงเห็นความจำเป็นที่จะต้องกฎหมายในลักษณะนี้มาบังคับใช้

๑.๒ คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๓ วันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้เชิญ ผู้แทนจากสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) เพื่อให้ข้อเสนอแนะและข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ. จากนั้น ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เช่น ปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์ กรณีผู้บริหารในหน่วยงานภาครัฐ ใช้งบประมาณแผ่นดินเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตน การโฆษณาประชาสัมพันธ์ของภาครัฐใช้งบประมาณอย่างสิ้นเปลือง ไม่คุ้มค่า เกิดการแทรกแซงสื่อเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลบางกลุ่ม เป็นต้น

เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง

เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)

เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ้มค่า บังคับใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(๑) กรณีศึกษาโครงการที่หน่วยงานภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐจำนวนมาก เพื่อจัดทำแนวทางในการปราบปรามการทุจริต

พิจารณากรณีศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)

๑) คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๑ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาสรุปผลการดำเนินการศึกษา กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) เพื่อเตรียมจัดทำร่างรายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรณีศึกษาโครงการของรัฐที่เสียเปรียบภาคเอกชน เรื่อง “การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS)” เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจารณาและดำเนินการต่อไป

๒) คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๒ เมื่อวันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาสรุปผลการดำเนินการศึกษา กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) เพื่อเตรียมจัดทำร่างรายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรณีศึกษาโครงการของรัฐที่เสียเปรียบภาคเอกชน เรื่อง “การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS)” สรุปสาระสำคัญเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเห็นควรนำคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๗ คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓ มาใช้ในการพิจารณาศึกษา

๓) คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้เรียนเชิญ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) และคณะ และนายอนุภาพ ธีรลาภ เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดข้อพิพาทระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัทเอกชนหน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่อยู่ในกำกับของรัฐ ทั้งที่อยู่ในระหว่างการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการศาล และคณะกรรมการพิจารณาชี้ขาดข้อพิพาทการยุติในคดีแพ่ง รวมทั้ง ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดความเปลี่ยนแปลงของรายได้ อันเนื่องมาจากประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุดการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ พร้อมทั้งมูลค่าความเสียหายที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับจากข้อพิพาทในกรณีดังกล่าว

นายอนุภาพ ธีรลาภ ให้ข้อมูลเปรียบเทียบเกี่ยวกับผลดีและผลเสียระหว่างสัญญาสัมปทานและการประมูลคลื่นความถี่

๔) คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยเชิญบุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมประชุม

๑. นายชัยอนันต์ วรจันทร์ ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (มอบหมายให้ผู้แทนมาร่วมประชุม) โดยได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียด ความเปลี่ยนแปลงของรายได้ อันเนื่องมาจากประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการคุ้มครองผู้ใช้บริการเป็นการชั่วคราวในกรณีสิ้นสุด การอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ พ.ศ. ๒๕๕๖ ฉบับที่ ๑ และฉบับที่ ๒ พร้อมทั้ง มูลค่าความเสียหายที่บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้รับจากข้อพิพาทในกรณี ดังกล่าว และที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้ผู้แทนจากบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จัดทำและ ส่งเอกสารเพิ่มเติม เพื่อให้อนุกรรมการได้พิจารณาต่อไป

๒. นายพูนศักดิ์ อุทกภาชน์ รองอธิบดี สำนักงานคดีปกครอง สำนักงาน อัยการสูงสุด ได้ให้ข้อมูล และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดและหลักเกณฑ์ในการยึดหรืออายัด ตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒

๓. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และหลักเกณฑ์ในการยึดหรือ อายัดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒

ในการนี้ ที่ประชุมได้รวบรวมข้อคิดเห็นต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณา ในการจัดทำรายงาน เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทาง การเมือง กรณีการชดเชยความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) เสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบพิจารณาดำเนินการต่อไป

๕) คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไก ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๖ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้ร่วมประชุมและพิจารณารายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรณีศึกษาโครงการของรัฐที่เสียเปรียบภาคเอกชน เรื่อง “การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดเชย ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน)” และมีมติเห็นควร ให้นำเสนอรายงานดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการต่อไป

(๒) การสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิดคลัสเตอร์บน ประเพณีร้านค้าปลอดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไก ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ และมีความเห็นว่าพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๙ แม้จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมจำนวนหลายครั้ง แต่ก็ยังไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ ยังมีการให้อำนาจอธิบดีกรมศุลกากรอย่างมาก โดยเฉพาะในเรื่องของการใช้ดุลยพินิจ

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้เชิญบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในวันพุธที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

(๓) การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดให้ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับองค์กรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน ๗ หน่วยงาน เข้าร่วมประชุม เพื่อหาแนวทางร่วมกันในการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือ Clearing House ในการประชุมครั้งที่ ๒๐ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือ Clearing House คือ

- เพื่อส่งเสริมการบูรณาการการทำงานร่วมกันขององค์กรอิสระทั้งหมด
- เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

และประพฤติมิชอบ

๒) บทบาทอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานยังคงมีอยู่ แต่ควรมีการเปลี่ยนแปลง (Modify) เพื่อให้เกิดความชัดเจน

๓) ควรแบ่งแยกองค์อำนาจของฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่ประจำให้มีความชัดเจน ไม่ทับซ้อนกัน

๔) ควรกำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณาคดี และการไต่สวนข้อเท็จจริง ให้ชัดเจน

๕) ควรบูรณาการกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับฐานความผิดต่าง ๆ ให้สอดคล้องและมีแนวทางเดียวกัน (ประมวลกฎหมายอาญา/กฎหมาย ป.ป.ช./กฎหมาย ป.ป.ท./กฎหมาย ป.ป.ง.) เป็นต้น

๖) ควรมีศูนย์รวมการรับเรื่องร้องเรียนอยู่ในศูนย์เดียวกัน เพื่อเป็นฝ่ายอำนวยความสะดวกแยกเรื่องร้องเรียนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการไม่ว่าจะเป็นองค์กรอิสระ หรือ ราชการ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรับเรื่องร้องเรียน

๗) ที่มาขององค์กร ควรกำหนดให้วุฒิสภาสรรหา

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้ผู้แทนจากทุกหน่วยงานนำประเด็นที่ได้จากการประชุม เพื่อนำเสนอหัวหน้าหน่วยงานพิจารณาและเสนอความคิดเห็นในการประชุมครั้งต่อไป

(๔) การปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการองค์กรอิสระ และองค์กรมหาชน

คณะอนุกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาแนวทางการปฏิรูปหลักเกณฑ์ในการสรรหาและการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยเห็นควรให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการกฤษฎีกา รวมทั้งเปิดเผยประวัติและประสบการณ์การทำงานของกรรมการกฤษฎีกาให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ และเห็นควรให้มีการพิจารณาศึกษาประเด็นดังต่อไปนี้เพิ่มเติม

๑) หลักเกณฑ์ในการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นทางกฎหมายระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒) หลักเกณฑ์ในการวินิจฉัยเพื่อหาข้อยุติเกี่ยวกับความเห็นทางกฎหมายระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓) มาตรการและแนวทางในการป้องกันปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน
ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้เชิญ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา มาให้ข้อมูล
เพิ่มเติมในวันจันทร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไก
ในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๓๗ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙
ได้เรียนเชิญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) หลักเกณฑ์ในการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นทางกฎหมาย
ระหว่างคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) หลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งและวาระในการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการ
กฤษฎีกา

(๓) กำหนดระยะเวลาในการให้ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการ
กฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๔) มาตรการและแนวทางในการป้องกันปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน

(๕) ประมวลจริยธรรมของคณะกรรมการกฤษฎีกา และข้าราชการสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา

(๖) ความแตกต่างระหว่างอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย
ตามมาตรา ๑๗ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ กับคณะกรรมการ
ปฏิรูปกฎหมายตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติปฏิรูปกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๓

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการ เห็นควรให้มีการเปิดเผยประวัติและประสบการณ์การ
ทำงานของกรรมการกฤษฎีกาให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ และกำหนดคุณสมบัติของกรรมการกฤษฎีกา
เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล



๑๔. คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อน การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมือง และการใช้พื้นที่

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๖. คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัด การปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๗. คณะกรรมการศึกษา
และจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผน
และขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๘. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป การศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๙. คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)