



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการ และคณะกรรมการ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมือง



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการเมือง

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด
ที่ (สปท) ๗๕๐/๖๖๖

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ขอรายงานความคืบหน้า
การปฏิบัติงานประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘
ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง

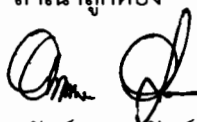
สำนักกรรมการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐ - ๔๑

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

สุพรรณพ/ร่าง

พรสุชา/พิมพ์

ปรียาภรณ์/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

.....

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูปวิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย และให้รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานเป็นเอกสารต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีมติให้คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน ซึ่งคณะกรรมการได้รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว จำนวน ๒ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๑ วันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒ วันที่ ๑ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้ปฏิบัติงานประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ โดยคณะกรรมการมีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๙

มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๓ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง พิจารณาข้อสรุป (เบื้องต้น) แนวทางการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายและความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

๑.๒ เรื่อง รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการดำเนินการชดเชยและเยียวยาความเสียหายในคดีชุมนุมทางการเมือง

(๒) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๔ เมื่อวันอังคารที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง พิจารณาข้อสรุป (เบื้องต้น) แนวทางการแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายและการสร้างความปรองดอง ในประเด็นการให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง โดยเชิญ นายกสทศ นายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าร่วมประชุม

(๓) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๕ เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

๓.๑ เรื่อง พิจารณารายงานการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๓.๒ เรื่อง รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการเกี่ยวกับคดีจ่ายเงินเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๓ ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๕ โดยเชิญ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เข้าร่วมประชุม

(๔) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๖ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

๔.๑ เรื่อง พิจารณาข้อเสนอแนะต่อการตั้งคำถามประชาคมตำรวจรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.

๔.๒ เรื่อง พิจารณารายงานการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

(๕) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๗ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง พิจารณารายงานการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

๒. รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง ซึ่งคณะกรรมการได้มีการประชุมโดยแบ่งเป็นประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) เรื่อง ข้อเสนอ (เบื้องต้น) แนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

คณะกรรมการ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองมาแล้ว จำนวน ๕ ครั้ง โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม อาทิ ๑) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๓) ศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป ๔) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๕) ผู้อำนวยการภูมิภาคเอเชียของศูนย์ Centre for humanitarian Dialogue (Mr. Michael Vatikiotis) ๖) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และ ๗) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ทั้งนี้ โดยหน่วยงานดังกล่าว ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคดีการชุมนุมทางการเมืองในอดีตและปัจจุบัน การนำกฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันมาแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและสร้างความปรองดอง และการดำเนินงานของศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป และการช่วยเหลือเยียวยากลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ รวมทั้ง ความเห็นและข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง ประกอบกับ คณะกรรมการได้รวบรวมรายงาน งานวิจัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและสร้างความปรองดอง

ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง เป็นไปด้วยความรวดเร็วและมีข้อมูลที่ครบถ้วน คณะกรรมการจึงได้จัดทำข้อเสนอ (เบื้องต้น) แนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง โดยการรวบรวมข้อมูลความเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งคณะกรรมการเชิญมาให้ข้อมูล รวมทั้งข้อมูลเอกสารทางวิชาการ รายงานงานวิจัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

(๒) เรื่อง รับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการดำเนินการชดเชยและเยียวยาค่าเสียหายในคดีชุมนุมทางการเมือง

คณะกรรมการรับทราบข้อมูลการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมือง ตลอดจนหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยค่าเสียหาย จากคณะทำงานและผู้แทนกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. การดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมือง มีการดำเนินการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ได้รับผลกระทบแล้ว ดังนี้

๑.๑ การช่วยเหลือแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑.๒ ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ๒๕๓๕

๑.๓ การช่วยเหลือเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรม สำหรับผู้เสียหายกลุ่มที่ ๑ จากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง (พ.ศ. ๒๕๔๘ – พ.ศ. ๒๕๕๓)

๒. กรณีหลักเกณฑ์และวิธีการให้ความช่วยเหลือด้านการเงินสำหรับความเสียหายแก่ชีวิตรายละ ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ

ในหลักการการเยียวยาและฟื้นฟูเหยื่อและผู้เสียหาย ตลอดจนผู้ที่ได้รับผลกระทบหรือความขัดแย้งทางการเมือง ตามมติคณะกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระเพื่อการตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (ปคอป.) ซึ่งเป็นการจ่ายค่าชดเชย เยียวยาและฟื้นฟูที่ไม่อยู่ในกรอบกฎหมายและแนวทางปฏิบัติเดิม ทั้งทางการเงินและรูปแบบอื่น โดยเทียบเคียงให้มีมาตรฐานเป็นสากลและสอดคล้องกับข้อเสนอของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) ที่เห็นว่าการชดเชยเยียวยาและฟื้นฟูผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทุกฝ่าย เป็นเงื่อนไขสำคัญในการสร้างความปรองดองในชาติ ซึ่งแตกต่างจากการเยียวยาปกติ อันเป็นการแสดงออกถึงความรับผิดชอบของรัฐที่ไม่มีกลไกที่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะทำให้ความขัดแย้งทางการเมืองอยู่ในกรอบและดำเนินไปตามครรลองของสันติวิธีจนเกิดความรุนแรงและสร้างความเสียหายแก่บุคคลและสังคม และเพื่อเป็นการแสดงออกว่า รัฐตระหนักและรับรู้ถึงความเจ็บปวดสูญเสียของผู้ได้รับผลกระทบทุกฝ่าย และยินดีที่จะชดเชยเยียวยาแก่ทุกฝ่ายที่ได้รับความเจ็บปวดสูญเสีย การชดเชยเยียวยาจะครอบคลุมถึงทุกฝ่ายที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงตั้งแต่ช่วงก่อนเกิดรัฐประหาร เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๔๙ เป็นต้นมา จนกระทั่งเกิดเหตุการณ์เดือนเมษายนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ โดยครอบคลุมถึงประชาชนทุกกลุ่ม เจ้าหน้าที่ของรัฐ สื่อมวลชนและภาคเอกชน ตลอดจนครอบครัวของผู้ที่ได้รับกระทบ โดยจำนวนเงินที่เพิ่มขึ้น ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นกรณีการชดเชยเยียวยาความสูญเสียทางด้านจิตใจกรณีเสียชีวิตซึ่งเดิมกฎหมายได้กำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนเงินชดเชยกรณีเสียชีวิตไว้เพียง ๔๐๐,๐๐๐ บาทต่อราย

ทั้งนี้ เพื่อให้รายงานเรื่องดังกล่าวมีความครบถ้วนและสมบูรณ์ คณะกรรมาธิการได้มอบหมายให้คณะทำงานรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนผู้ที่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาและที่ยังไม่ได้รับการเยียวยาจากผลกระทบทางการเมือง และจำนวนเงินที่ให้ความช่วยเหลือเยียวยา และที่คาดว่าจะต้องจ่ายในส่วนที่ยังไม่ได้รับการเยียวยา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและมีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาลเพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมือง ต่อไป

(๓) เรื่อง การให้ความช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง โดยเชิญ นายกสภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เข้าร่วมประชุม

คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้รับทราบข้อมูลการดำเนินการให้ความช่วยเหลือในทางคดีต่อผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมืองของกสภานายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ พร้อมทั้งมีความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าวสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

สภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือทางคดีกับประชาชนของสภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา ทั้งที่เป็นกรณีพิพาทระหว่างประชาชนกับประชาชน และกรณีพิพาทระหว่างประชาชนกับรัฐ โดยหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือจะให้ความช่วยเหลือกับประชาชนผู้ยากไร้ ไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือเพื่อประโยชน์สาธารณะ ในคดีที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก เช่น คดีสิ่งแวดล้อม มีคำร้องขอความช่วยเหลือจากประชาชนจำนวนมาก ซึ่งสภาพนายความได้รับไว้ดูแลช่วยเหลือหลายคดี อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานของสภาพนายความยังมีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณที่จะใช้ดำเนินงานช่วยเหลือประชาชน บางครั้งจึงจำเป็นต้องมีการลดทอนค่าใช้จ่ายบางส่วน เช่น ค่าเบี้ยประชุม ค่าอาหารว่าง เป็นต้น เพื่อนำเงินไปช่วยเหลือประชาชนในส่วนอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นมากกว่า สำหรับการให้ความช่วยเหลือทางคดีกับประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง สภาพนายความได้มีการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือกับประชาชนทุกฝ่ายที่มีการร้องขอ โดยมีการตั้งคณะทำงานที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะขึ้นมาดำเนินการ

ข้อมูลรายละเอียดของคดีจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองและการขอยื่นเยียวยาของประชาชนจากรัฐที่อยู่ในความดูแลช่วยเหลือของสภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนจะใช้ประกอบการพิจารณาศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและสร้างความปรองดองสำหรับงบประมาณในการดำเนินงานของสภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเป็นองค์กรผู้ประกอบวิชาชีพทางกฎหมายที่สำคัญสถาบันหนึ่งในกระบวนการยุติธรรม มีการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือทางคดีกับประชาชนจำนวนมากและมีภาระค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อการช่วยเหลือประชาชน แต่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐค่อนข้างน้อย ซึ่งจะแตกต่างกับหน่วยงานของรัฐซึ่งได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐค่อนข้างมาก แต่งบประมาณส่วนใหญ่เป็นเงินเดือนประจำของข้าราชการของหน่วยงาน รัฐจึงน่าจะมีการสนับสนุนงบประมาณให้กับองค์กรที่ทำหน้าที่ในการช่วยเหลือประชาชนดังเช่นสภาพนายความ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการช่วยลดภาระความเดือดร้อนของประชาชนอีกทางหนึ่ง

๒.๒ เรื่อง รายงานการปฏิรูปประเทศของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ได้มีการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางในการทำให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม โดยพิจารณาศึกษาจากรายงานและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สภาพปฏิรูปแห่งชาติ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตลอดจนข้อมูลเอกสารทางวิชาการ และได้เชิญหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูล ความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง และแนวทางที่จะทำให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง นักการเมืองจากพรรคการเมือง และนักการเมืองระดับท้องถิ่น เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการพิจารณาและจัดทำรายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ การสร้างกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันการกระทำอันเป็นการทุจริตการเลือกตั้งเพื่อนำไปสู่การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม อันจะก่อให้เกิดผลการเปลี่ยนแปลงในทางการเมืองครั้งใหญ่

ดังนั้น การที่จะทำให้การเลือกตั้งเกิดความสุจริตและเที่ยงธรรมได้ ภาคส่วนที่สำคัญ กล่าวคือ ภาคประชาชน พรรคการเมืองและผู้สมัครรับเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) และส่วนราชการ จะต้องประสานความร่วมมือและผลักดันในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม อันจะทำให้เกิดการเปลี่ยนโฉมการเมืองไทย ทำให้ได้นักการเมืองที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพ รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ และเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง ดังข้อเสนอในการปฏิรูป ดังต่อไปนี้

๑. ปฏิรูปการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในทางการเมืองและการเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๒. ปฏิรูปการป้องกันการทุจริตการเลือกตั้งและการซื้อสิทธิขายเสียง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๓. ปฏิรูปการป้องกันธุรกิจการเมืองและนายทุนพรรคการเมือง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๔. ปฏิรูปการตรวจสอบและพัฒนานักการเมือง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๕. ปฏิรูปการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๖. ปฏิรูปการกำหนดมาตรการลงโทษ เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๗. ปฏิรูปการดำเนินคดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและการจัดตั้งศาลเลือกตั้ง เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม
๘. ปฏิรูปการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมา เพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้เสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณา เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมดังกล่าวเห็นชอบให้บรรจุรายงานการปฏิรูปประเทศของคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙

๒.๓ เรื่อง ข้อเสนอแนะต่อการตั้งคำถามประชามติร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา ๓๙/๑ วรรคเจ็ด ได้บัญญัติว่า “การจัดให้มีการออกเสียงประชามติ ให้ออกเสียงประชามติว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญนั้นทั้งฉบับ โดยต้องกระทำในวันเดียวกันทั่วราชอาณาจักร ในการนี้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะมีมติเสนอประเด็นอื่นใดไม่เกินหนึ่งประเด็นที่สมควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการออกเสียงประชามติเพิ่มเติมว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบพร้อมไปในคราวเดียวกันด้วยก็ได้ แต่ทั้งนี้ต้องเสนอภายในสิบวันนับแต่วันถัดจากวันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตามวรรคสาม เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติรับฟังความคิดเห็นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศประกอบการพิจารณาด้วย” นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การเสนอความคิดเห็นของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในการให้มีการออกเสียงประชามติเพิ่มเติมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พุทธศักราช ๒๕๕๙ แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา

๓๙/๑ วรรคเจ็ด คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง จึงขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับคำถามข้างต้นต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาต่อไป ดังนี้

๑. ควรคำนึงถึงผลประโยชน์ของประชาชนและประเทศเป็นส่วนรวม
๒. ควรเป็นประเด็นคำถามที่เกี่ยวกับการบริหารประเทศ หรือมีผลกระทบกับประชาชนทั้งประเทศ
๓. ควรเป็นคำถามที่สามารถนำความเห็นส่วนใหญ่ของประชาชนในประเทศเข้ามาแก้ไข ปัญหาของประเทศ เพื่อให้ประเทศเดินไปข้างหน้าได้ ด้วยความสงบเรียบร้อย
๔. ควรเป็นคำถามที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการกำหนดทิศทางของประเทศหรือการบริหารประเทศได้
๕. ควรเป็นคำถามที่ร่างรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ เพื่อเป็นทางออกของการแก้ปัญหาของประเทศ

ทั้งนี้ คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้เสนอความเห็นต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อประกอบการพิจารณาในการตั้งคำถามประชาคมติ ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณา ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมดังกล่าวมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เพื่อประกอบการพิจารณาในการตั้งคำถามประชาคมติ ในการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศวันศุกร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙

๒.๔ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๒.๔.๑ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

รายงานการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

คณะอนุกรรมการ ได้มีการพิจารณาร่างรายงานการปฏิรูปประเทศ เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยมีการปรับปรุงแก้ไขร่างรายงานดังกล่าว เพื่อให้มีความสอดคล้องกับรูปแบบการนำเสนอรายงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ อีกทั้ง ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับวิธีการปฏิรูป และข้อเสนอแนะซึ่งบรรจุในร่างรายงานดังกล่าว โดยที่ประชุมมีความเห็นว่าการที่จะทำให้การเลือกตั้งเกิดความสุจริตและเที่ยงธรรมได้ ภาคส่วนที่สำคัญ ๓ ภาคส่วน คือ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนราชการ และภาคประชาชน จะต้องประสานความร่วมมือและผลักดันในการแก้ไขปัญหาการทุจริตการเลือกตั้ง ดังนั้น จึงได้มีข้อเสนอในการขับเคลื่อนการปฏิรูป ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นส่วนใหญ่สอดคล้องกันในประเด็นต่างๆ อาทิ ประเด็นการรณรงค์และให้ความรู้เรื่องการทุจริตการเลือกตั้งโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยไม่จำกัดเฉพาะช่วงที่มีการจัดการเลือกตั้งเท่านั้น ประเด็นการกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นวาระแห่งชาติทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งระดับชาติ และประเด็นเกี่ยวกับมาตรการลงโทษผู้ฉ้อโกงเงินซื้อเสียงและผู้รับเงินซื้อเสียงทั้งทางแพ่ง ทางอาญา และทางการเมืองอย่างรุนแรงและรวดเร็ว เป็นต้น

ข้อสังเกตเพื่อให้คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองพิจารณา ทบทวนและให้ความเห็น ดังนี้

- ๑) ประเด็นการแก้ไขกฎหมายให้เด็กและเยาวชนเข้าค้นหาเลือกตั้งพร้อมพ่อแม่หรือผู้ปกครองได้ โดยให้อยู่ภายใต้การดูแลของกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง เพื่อเป็นการสร้างการเรียนรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้งให้แก่เด็กและเยาวชน ซึ่งที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่าหากรัฐธรรมนูญกำหนดให้การลงคะแนนเสียง

เลือกตั้งเป็นการลงคะแนนลับ การกำหนดหลักการตามข้อเสนอดังกล่าวในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ อาจขัดกับรัฐธรรมนูญได้ เนื่องจากเห็นว่าการให้เด็กหรือเยาวชนเข้าคูหาด้วยนั้นจะทำให้การลงคะแนนไม่เป็น ความลับต่อไป ทั้งนี้ จึงอาจต้องมีการกำหนดในรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความสอดคล้องกัน เป็นต้น

๒) เห็นควรให้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนป้องกันการทุจริตการเลือกตั้ง ตามที่ได้เสนอรายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งเสนอให้มีกองทุนป้องกันการทุจริตการเลือกตั้ง เพื่อสนับสนุนให้ภาคประชาชนมีความตื่นตัวและมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่รัฐ โดยมีมาตรการให้รางวัลแก่ ประชาชนที่แจ้งความดำเนินคดีกับผู้ทุจริตการเลือกตั้งต่อเจ้าหน้าที่รัฐ

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริต และเที่ยงธรรม ได้เสนอรายงาน เรื่อง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมต่อคณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๔.๒ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้าง วัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

(๑) ร่างแผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง

ร่างแผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ประกอบด้วย คำนำ อารัมภบท วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ซึ่งแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้าง วัฒนธรรมทางการเมือง ประกอบด้วย ๔ แผนใหญ่ คือ

แผน ๑ การให้การศึกษา

แผน ๒ การสร้างนักการเมืองที่ดีและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

แผน ๓ การประชาสัมพันธ์

แผน ๔ การบริหารจัดการการขับเคลื่อน

โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองใน ระบอบประชาธิปไตยได้มีการสรุปปัญหาทางการเมืองที่เกิดขึ้นของสังคมไทยเพิ่มขึ้นในส่วนอารัมภบท โดยเฉพาะคำพังเพยและสุภาษิตไทยบางเรื่องที่เป็นทัศนคติและค่านิยมในทางลบต่อวัฒนธรรมการเมือง ประชาธิปไตย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ของการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง ๗ ประการ ประกอบด้วย

๑) ความเป็นราชอาณาจักร

๒) อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน

๓) สิทธิและเสรีภาพ

๔) หลักความเสมอภาค

๕) หลักการตรภาพ

๖) หลักเหตุผล/ฉันทามติ

๗) หลักธรรมาภิบาล

วัตถุประสงค์ที่กล่าวในข้างต้นจะนำไปสู่ เป้าประสงค์ ๕ ประการ คือ ๑) ระบบการเมืองมีความชอบธรรมทางการเมือง ๒) ระบบการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม ๓) ระบบการเมืองมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล ๔) การมีระบบทางการเมืองที่มีเสถียรภาพ ๕) ระบบการเมืองที่ประชาชนมี ส่วนร่วม (Participation and empowerment)

ที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับหลักนิติธรรม (The rule of law) ซึ่งควรที่จะแยกออกมาเป็นหัวข้อใหญ่ ไม่ควรไปอยู่ในความหมายของหลักธรรมาภิบาล เนื่องจากหลักนิติธรรมเป็นหลักการสำคัญในระบอบประชาธิปไตยที่จะต้องให้ความสำคัญ โดยเฉพาะร่างแผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองให้ครบถ้วน ถูกต้องมากที่สุด เพื่อนำไปสู่การสร้างระบบการเมืองที่มีเสถียรภาพ

(๒) การแสดงความเห็นและตั้งข้อสังเกตต่อโครงร่างแผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง

ที่ประชุมได้พิจารณาแสดงความเห็นและตั้งข้อสังเกตต่อโครงร่างแผนแม่บทการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง สรุปสาระสำคัญใน ๒ ประเด็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ในการจัดทำแผนผังขั้นตอนวิธีการของแต่ละแผนดำเนินการแยกออกจากแผนแม่บทรวม และเรียงลำดับเนื้อหาต่อท้ายแผนดำเนินการนั้น ๆ โดยเพิ่มเติมกรอบระยะเวลาของการดำเนินงานเพื่อให้ชัดเจนเพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ ๒ แผนจัดตั้งสถาบันทางการเมืองในลักษณะองค์กรเพื่อสาธารณะประโยชน์ที่มีองค์กรของรัฐ ที่ประชุมเสนอความเห็นว่าเป็น แผนการจัดตั้งสถาบันการส่งเสริมประชาธิปไตยกลาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบอบประชาธิปไตย

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการดำเนินการปรึกษาหารือแนวทางการดำเนินการร่วมกับพรรคการเมือง นักการเมือง โดยมีการจัดในรูปแบบการสัมมนา ถกอภิปรายแลกเปลี่ยนความเห็นในลักษณะของสภาวัฒนธรรมทางการเมืองต่อไป

๒.๔.๓ การดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง

ในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีการพิจารณาว่า การปฏิรูประบบพรรคการเมืองเป็นประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งที่จะต้องมีการพิจารณาศึกษา เนื่องจากพรรคการเมืองเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้การปฏิรูปการเมืองสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ และเมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรายชื่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม และยกร่างกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบพรรคการเมือง ซึ่งในเบื้องต้นคณะอนุกรรมการได้กำหนดกรอบและแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

กรอบและแนวทางในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

แนวทางการดำเนินงานของอนุกรรมการจะต้องสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปจากครั้งเมื่อคณะกรรมการปฏิรูปการเมือง สถาปนาขึ้นได้ศึกษา วิเคราะห์แผนปฏิรูปพรรคการเมืองไม่เป็นของนายทุนไว้ ตลอดจนต้องคำนึงถึงแนวทางของรัฐธรรมนูญว่าให้ความสำคัญกับพรรคการเมืองในประเด็นใดประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและสามารถจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะ เพื่อการปฏิรูประบบพรรคการเมืองได้อย่างชัดเจนและตรงประเด็น ทั้งนี้ หลักการสำคัญของการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง คือ ต้องทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองที่ดี และทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของพรรคการเมืองอย่างแท้จริง ควรให้มีการศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับพรรคการเมือง รวมทั้ง

ข้อมูลเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดตั้งพรรคการเมือง และที่มาของเงินทุนสนับสนุนพรรคการเมืองของต่างประเทศ โดยให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการขอข้อมูลจากสถาบันพระปกเกล้าซึ่งเป็นสถาบันที่ได้ศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวโดยตรง และนำมาเป็นเอกสารประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

๒.๔.๔ การดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อพิจารณาศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการดำเนินการชดเชยและเยียวยาค่าเสียหายในคดีชุมนุมทางการเมือง ในคณะกรรมการสิทธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบพรรคการเมือง

คณะทำงานได้มีการพิจารณาศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการดำเนินการชดเชยและเยียวยาค่าเสียหายในคดีชุมนุมทางการเมือง เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการสิทธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

๑. การดำเนินการช่วยเหลือแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมือง โดยการดำเนินการให้ความช่วยเหลือได้มีการดำเนินการตั้งแต่เหตุการณ์เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ เหตุการณ์เดือนพฤษภาคม ๒๕๓๕ และเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง (พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๓)

๒. ตารางลำดับการกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมอันเกี่ยวเนื่องมาจากความขัดแย้งทางการเมืองของรัฐบาลในแต่ละสมัย ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๑ – ๒๕๕๗

๓. ตารางเปรียบเทียบมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง สมัยรัฐบาลนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นการจ่ายตามเกณฑ์ปกติกับสมัยรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ซึ่งจ่ายตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) เป็นผู้คิดเกณฑ์ในการจ่ายค่าชดเชยเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง

๔. เอกสารแนวทางและหลักเกณฑ์การกำหนดเกณฑ์ในการจ่ายเงินช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมืองของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) ได้เสนอไว้ ๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕

๕. เอกสารของคณะกรรมการประสานและติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอิสระเพื่อการตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (ปคอป.) ในการพิจารณาข้อเสนอของคณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) ครั้งที่ ๑ ข้อ ๓.๔ เรื่องการเยียวยาซึ่งระบุว่า “รัฐบาลต้องดำเนินการเยียวยาอย่างรวดเร็วและจริงจัง โดยใช้มาตรการพิเศษที่ไม่ติดขัดอยู่กับสิทธิที่มีอยู่ตามกฎหมายและแนวปฏิบัติของหน่วยงานและองค์กรที่ดำเนินการในกรณีปกติ และกำหนดกรอบในการเยียวยาให้กว้างขวาง ครอบคลุมถึงความสูญเสียทั้งทางร่างกาย จิตใจทางเศรษฐกิจ และโอกาสของผู้ที่ได้รับผลกระทบ”

๖. ร่างระเบียบปฏิบัติว่าด้วยการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรง

๗. กรอบอัตราเงินช่วยเหลือเยียวยาเหยื่อและผู้เสียหายตลอดจนผู้ได้รับผลกระทบจากความรุนแรงหรือความขัดแย้งทางการเมือง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๕

๘. เนื้อหาจากรายงานฉบับสมบูรณ์คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) กรกฎาคม ๒๕๕๓ – กรกฎาคม ๒๕๕๕ ในส่วนที่ ๔ ว่าด้วยเหยื่อ และการเยียวยาและฟื้นฟูเหยื่อ ซึ่งระบุถึงนิยาม ลักษณะประเภทของการชดเชย เยียวยาในรูปแบบที่เป็นตัวเงิน และที่ไม่เป็นตัวเงิน

๙. ข้อมูลสถิติการเยียวยาของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ซึ่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพและศูนย์ปรองดองสมานฉันท์เพื่อการปฏิรูป (ศปป.) ร่วมกันสำรวจ อาจจะเป็นกรณีที่อยู่ในระหว่างดำเนินคดีด้วย ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ไม่ตรงกับข้อมูลของกรมพัฒนา สังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เนื่องจากอาจจะรวมข้อมูลของผู้ที่อยู่ในระหว่างดำเนินคดีด้วย

๑๐. มาตรการในการดำเนินการเยียวยาในปัจจุบัน

ทั้งนี้ คณะทำงานได้รวบรวมข้อมูลในประเด็นการดำเนินการเยียวยาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และ นำส่งข้อมูลดังกล่าวให้กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาและมีข้อเสนอแนะ ต่อรัฐบาล เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมืองต่อไป เพราะการเยียวยาถือเป็นกระบวนการในสร้างความปรองดอง

.....

๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๙

ด่วนที่สุด
ที่ (สปท) ๗๔๔/๖๘๕๗



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๓๓๐๗/๖๘๕๗
วันที่..... ๓๑ ธ.ค. ๕๙
เวลา..... ๑๕.๕๐

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจตรี

(ยงยุทธ สารสมบัติ)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักกรรมการ ๒

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๑.๑.๑ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙

(๑) เรื่อง (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานเรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน ตามที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐเสนอ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๒) เรื่อง พิจารณาโครงการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบโครงการสัมมนาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐรับผิดชอบจัดเตรียมการสัมมนาดังกล่าว

(๓) เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้เนื้อหาในรายงานตามมติที่ประชุม และจัดส่งให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ ให้ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด

๑.๑.๒ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

(๑) พิจารณา โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ : การบริหารเชิงพื้นที่เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมของประชาชน”

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้กำหนดการจัดสัมมนาในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยความร่วมมือระหว่างกระทรวงมหาดไทย คณะกรรมการฯ และสถาบันพระปกเกล้า

(๒) พิจารณา การเสนอรายงานเรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชนต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบให้ประธานกรรมการและประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ นำเสนอการปฏิรูปองค์การมหาชนในประเด็นการเสนอร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นประเด็นที่คณะรัฐมนตรีเห็นด้วยให้มีการปรับแก้ไขแต่ยังไม่มีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙

ที่ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ต่อคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภาในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อขอมติการดำเนินการเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปต่อไป

๑.๑.๓ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

(๑) พิจารณาเรื่อง สถานการณ์ภัยแล้ง แนวโน้มและผลกระทบ รวมทั้งแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืน

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำประเด็นและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา ภัยแล้ง และการบริหารจัดการน้ำไปศึกษาว่ามีประเด็นใดที่เกี่ยวกับกรอบการดำเนินงานของคณะกรรมการการ และควรดำเนินการต่อ (ยังไม่มีคณะกรรมการใดดำเนินการ) และรายงานต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ต่อไป

(๒) พิจารณาเรื่อง ประเด็นการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้จัดส่งประเด็นการแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพิจารณา

๑.๑.๔ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณารายงานเรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชนและร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติให้เสนอรายงานและร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยไม่มีการแก้ไข และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการจัดส่งรายงานและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ทันตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

๑.๑.๕ เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙

(๑) พิจารณาแนวทางการบูรณาการการดำเนินการร่วมกันของคณะกรรมการ

(๒) พิจารณา (ร่าง) โครงการพัฒนาผู้นำเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๓) พิจารณา (ร่าง) รายงานเรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.”

(๔) พิจารณาประเด็นคำถามเพื่อเสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการออกเสียง ประชามติพร้อมกับการออกเสียงประชามติร่างรัฐธรรมนูญ

(๕) พิจารณารายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

(๑) ที่ประชุมเห็นชอบให้คณะอนุกรรมการทั้งสามคณะพิจารณาปรับแผนภารกิจ ให้สอดคล้องกับกรอบเวลาที่เปลี่ยนแปลงอย่างมีประสิทธิภาพ และให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อ พิจารณาภายในวันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

(๒) ที่ประชุมเห็นชอบกรอบแนวคิดโครงการสัมมนา โดยมอบหมาย นายทศพร ศิริสัมพันธ์ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ พิจารณาจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมและนำเสนอต่อที่ประชุมภายในวันศุกร์ ที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙

(๓) ที่ประชุมเห็นชอบ (ร่าง) รายงานเรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.” โดยให้นำความคิดเห็นของที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และให้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเพื่อรับฟังความคิดเห็นในวันพุธที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๙

(๔) ที่ประชุมมีมติไม่เสนอประเด็นคำถาม

(๕) ที่ประชุมเห็นชอบรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ โดยมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงการจัดเรียงลำดับให้ถูกต้องตามระเบียบงานสารบัญ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ : การบริหารเชิงพื้นที่เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล และการมีส่วนร่วมของประชาชน” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา ณ โรงแรมเซ็นทรา ศูนย์ราชการ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

(๒) เพื่อสนับสนุนให้แผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดเป็นแผนที่มีความคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน

(๓) เพื่อสนับสนุนให้เกิดธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมในการบริหารเชิงพื้นที่

(๔) เพื่อสนับสนุนการจัดทำงบประมาณเชิงพื้นที่อย่างมีส่วนร่วม

(๕) เพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในการบริหารราชการแผ่นดินเชิงพื้นที่

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

-

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน

แผนการปฏิรูปองค์การมหาชน

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้กำหนดแผนการปฏิรูปองค์การมหาชนใน ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ ปฏิรูปหลักการและแนวคิดในการจัดตั้งองค์การมหาชน

ประเด็นที่ ๒ ปฏิรูปการกำหนดและจัดบทบาทภารกิจและการให้บริการสาธารณะ

ประเด็นที่ ๓ ปฏิรูประบบการบริหารและโครงสร้าง

ประเด็นที่ ๔ ปฏิรูประบบค่าตอบแทน

ประเด็นที่ ๕ ปฏิรูประบบการติดตามและประเมินผล

ความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐได้จัดทำรายงานการศึกษาเรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชนและร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” เสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมคณะกรรมการมีมติให้นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาก่อนนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป และเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะกรรมการกิจการสภาฯ ได้พิจารณาและเห็นชอบให้เสนอรายงานการปฏิรูปองค์การมหาชนฯ ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาในวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการเรื่อง “การปฏิรูปองค์การมหาชนและร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปปรับปรุงก่อนส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้พิจารณารายงานดังกล่าว โดยนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมาประกอบการพิจารณาโดยละเอียดแล้ว มีมติยืนยันตามรายงานและร่างพระราชบัญญัติตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบโดยไม่มีการแก้ไข และได้นำเสนอรายงานดังกล่าวให้กับประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒.๒ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ

แผนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ

คณะกรรมการได้จัดทำแผนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐใน ๔ ประเด็น ได้แก่

(๑) การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน

(๒) การทบทวนและจำแนกบทบาทภารกิจภาครัฐ

(๓) ออกแบบโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับภารกิจต่าง ๆ ของภาครัฐ

(๔) พัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการได้ตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ (๑ ต.ค. ๕๘ – ๓๑ มี.ค. ๕๙) ได้แก่ การพัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

ระยะที่ ๒ (๑ ต.ค. ๕๘ – ๓๑ ธ.ค. ๕๙) ได้แก่ การทบทวนและจำแนกบทบาทภารกิจภาครัฐ

ระยะที่ ๓ (๑ ต.ค. ๕๘ – ๑ ก.ค. ๖๐) ได้แก่ การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน และการออกแบบโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับภารกิจต่าง ๆ ของภาครัฐ

ความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแผนการปฏิรูปในระยะที่ ๑ พัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำร่างรายงานเรื่อง “การปฏิรูปงานบริการประชาชนในพื้นที่” และคณะอนุกรรมการกำหนดให้มีการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในวันศุกร์ที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๙ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำความเห็นและข้อเสนอแนะมาประกอบการจัดทำร่างรายงาน

๒.๓ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ

ผลการดำเนินงาน

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้ประชุมในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ทั้งสิ้น จำนวน ๕ ครั้ง คือ วันอังคารที่ ๑ วันอังคารที่ ๘ วันอังคารที่ ๑๕ วันอังคารที่ ๒๒ และวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปการสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๒.๓.๑ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (ตามแผนการปฏิรูปที่ ๑ การพัฒนาระบบราชการให้มีธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อภารกิจของประเทศและการบริการประชาชนที่เป็นเลิศ) โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ร่วมกับกระทรวงมหาดไทย และสถาบันพระปกเกล้า ได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ : การบริหารเชิงพื้นที่เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของประชาชน” ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเซ็นทาราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร

๒.๓.๒ การจัดทำแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ และการปฏิรูปการกำหนดค่าตอบแทน (ตามแผนการปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ) มีผลคืบหน้าการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) ข้อเสนอโครงการวิจัย เรื่อง “การวางแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาการวางแผนกำลังคนภาครัฐของประเทศไทยในปัจจุบัน ทิศทางและแนวโน้มกำลังคนในภาครัฐที่ต้องพิจารณาในระยะยาว ตลอดจนเพื่อ

ศึกษาถึงความต้องการด้านกำลังคนของส่วนราชการที่สอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติการกิจในปัจจุบัน และเตรียมความพร้อมสำหรับอนาคต มีความยืดหยุ่นและช่วยให้ส่วนราชการใช้กำลังคนอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาจัดทำ (ร่าง) โครงการศึกษาวิจัย เรื่อง “ระบบ ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ภาครัฐ” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ภาครัฐให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับค่าของงาน ตำแหน่ง ความแตกต่างของคุณสมบัติและผลงานของ แต่ละบุคคล อัตราค่าตอบแทนในตลาดแรงงาน สภาวะเศรษฐกิจและฐานะการคลังของรัฐ ตลอดจนนโยบาย ของรัฐ และเพื่อให้ได้ฐานข้อมูลเปรียบเทียบค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของบุคลากรของรัฐในทุกภาคส่วน ในภาพรวม ทั้งราชการส่วนกลางและท้องถิ่น รวมทั้งเพื่อให้ได้เห็นความแตกต่างและความเหลื่อมล้ำในการจ่าย ค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ของบุคลากรของรัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง เพื่อ ประโยชน์ในการประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายของรัฐบาล

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้นำผลการศึกษาดังกล่าวข้างต้นมาประกอบการพิจารณา ขับเคลื่อนการปฏิรูปในเรื่องการจัดทำแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์และการปฏิรูปการกำหนด ค่าตอบแทนต่อไป

๒.๓.๓ การแต่งตั้งและการสรรหา การประเมินผลการทำงาน การปฏิรูปการกำหนด ค่าตอบแทน การพัฒนาบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพการบริการและสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และจิตสำนึกใน การปฏิบัติราชการ และการกำหนดกลไกในการตรวจสอบการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรม (ตาม แผนการปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ) โดยคณะอนุกรรมการฯ ได้เห็นชอบให้จัด โครงการสัมมนาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และ ส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ (ครั้งที่ ๑) สำหรับผู้บริหารสำนัก กอง และผู้ปฏิบัติงานด้าน บริหารงานบุคคลและงานพิทักษ์ระบบคุณธรรม รวมทั้งข้าราชการระดับชำนาญการพิเศษ (ระดับ ๘) ที่ ปฏิบัติงานทั่วไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์ ถนนรองเมือง เขต ปทุมวัน กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงปัญหาเกี่ยวกับระบบการย้ายและเลื่อนข้าราชการ รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาตรการหรือวิธีการแก้ไข เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในการบริหารงานบุคคลของ ส่วนราชการอีก เพื่อพัฒนาระบบการแต่งตั้งข้าราชการให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม เพื่อกำหนดกลไกในการ ตรวจสอบการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรมให้มีประสิทธิภาพ และเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้บุคลากร ภาครัฐมีคุณธรรมและจริยธรรมสามารถสนองต่อความต้องการของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ สำหรับโครงการประชุมสัมมนาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ (ครั้งที่ ๒) คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบให้ดำเนินการจัดในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๙

๒.๓.๔ จัดทำกฎหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน (ตามแผนการปฏิรูปที่ ๓ การปรับปรุง ระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ) โดย ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ (ร่าง) รายงาน เรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.” และพิจารณาแก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ. เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการตรากฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วม ของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะให้เป็นกฎหมายกลางและเป็นแนวปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่ รัฐในประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งสอดคล้องกับ นโยบายของรัฐบาลในเรื่อง “ประชารัฐ”

๒.๔ เรื่อง การปฏิรูประบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาทบทวนแผนการปฏิรูประบบงบประมาณตามข้อเสนอของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในเรื่องการปฏิรูประบบงบประมาณโดยมีประเด็นที่มีความสำคัญควรนำมาพิจารณา คือ

- (๑) กระบวนการที่สำคัญของระบบงบประมาณเชิงพื้นที่
- (๒) การคลังท้องถิ่น
- (๓) การแก้ไขกฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องในเรื่องระบบงบประมาณ

ความคืบหน้าในการปฏิบัติงาน

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนการปฏิรูปที่กำหนดไว้คณะอนุกรรมการได้พิจารณาแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องระบบงบประมาณและการคลังภาครัฐ โดยมีกฎหมายจำนวน ๒ ฉบับ คือ

- (๑) ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. เสนอโดยสำนักงานงบประมาณ
- (๒) ร่างพระราชบัญญัติการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. เสนอโดยกระทรวงการคลัง

ทั้งนี้ ปัจจุบันคณะอนุกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาแก้ไขร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ที่เสนอโดยสำนักงานงบประมาณในรายมาตรา

๓. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณารายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการ
แทรกแซงทางการเมือง (ฉบับปรับปรุง) ก่อนเสนอรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิก
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง คณะอนุกรรมการรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๙

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

- เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)
ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และบริษัท พอร์ท
คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ประธานกรรมการนำคณะกรรมการและอนุกรรมการ เข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรม ในวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ กระทรวงยุติธรรม เพื่อหารือร่วมในประเด็นดังนี้

- การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรม
ทางอาญา

- การเพิ่มประสิทธิภาพทนายความอาสาและทนายความขอแรง

- การคุ้มครองเหยื่อหรือผู้เสียหายในคดีอาญา

- การจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (สายวัดรอบเอว
กระบวนการยุติธรรม)

- การปฏิรูปกิจการตำรวจ

๑.๕ การศึกษาวิจัย

-

๑.๖ อื่น ๆ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง แผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ

คณะอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

๒.๑.๑ คณะอนุกรรมการได้รายงานแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานดังกล่าว แล้วให้คณะอนุกรรมการนำรายงานแผนการปฏิรูปไปปรับปรุง ก่อนเสนอรายงาน พร้อมความเห็น และข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการได้ส่งรายงาน (ฉบับปรับปรุง) ต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้วเมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๑.๒ ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้ชี้แจงรายงานแผนการปฏิรูปกิจการตำรวจ เรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง ต่อคณะกรรมการประสานงาน ร่วม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ซึ่งที่ประชุมร่วมกันมีมติเห็นชอบให้ขับเคลื่อนการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้ เห็นควรปฏิรูปตำรวจทั้ง ๙ ข้อ อย่างเป็นระบบไปพร้อมกัน และส่งไปยังรองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) ในฐานะที่ได้รับมอบหมายและมอบอำนาจให้กำกับการบริหารราชการและสั่งและปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และในฐานะรองประธานกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปด้านความมั่นคงฯ (คณะที่ ๕) ตามขั้นตอนของมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ พร้อมทั้งให้นำข้อสังเกตและความเห็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งให้รองนายกรัฐมนตรี (พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ) พิจารณาดูแล และส่งเรื่องให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อมีความเห็นเพิ่มเติมต่อไป

๒.๑.๓ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาประเด็นการปฏิรูป เรื่อง “การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ” เกี่ยวกับเรื่องการเร่งรัดให้ ก.ต.ช. นำประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ มาพิจารณาโดยเร็ว ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ให้มีความเหมาะสมและมาจากภาคประชาชนอย่างแท้จริง และการกำหนดให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมอย่างเต็มระบบ (Private Security) ทั้งยังได้นำประเด็นการปฏิรูป เรื่อง “การวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ” มาพิจารณาขับเคลื่อนในลำดับต่อไป

๒.๒ เรื่อง แผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ โดยกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไข ในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราวตามที่กฎหมายกำหนดให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมซึ่งมีการศึกษากฎหมายพระราชบัญญัติและกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

- พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ภาค ๑ ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยตัวชั่วคราว

- พระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ... ซึ่งมีการยกร่างและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสร็จแล้ว และกำลังจะนำเข้าสู่วาระการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ ว่าด้วยการรอกการกำหนดโทษหรือกำหนดโทษแต่รอกการลงโทษไว้แล้วปล่อยตัวไป และการกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติ

ผลจากการประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ได้มีแนวทางในการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะด้านต่าง ๆ ดังนี้

๒.๒.๑ ด้านกฎหมาย

๒.๒.๑.๑ แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา ในภาค ๑ ลักษณะ ๑ หมวด ๓ โทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย ดังนี้

- แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ ส่วนที่ ๑ โทษ เพื่อให้สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้แทนการลงโทษในความผิดเล็กน้อย แทนโทษกักขังและการกักขังแทนค่าปรับ

- แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ ส่วนที่ ๒ วิธีการเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้สำหรับวิธีการเพื่อความปลอดภัย

- แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา หมวดที่ ๓ ส่วนที่ ๓ วิธีเพิ่มโทษ ลดโทษและการรอกการลงโทษ มาตรา ๕๖ และมาตราที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติของผู้กระทำความผิด

๒.๒.๑.๒ แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕

๒.๒.๑.๓ แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒.๑.๔ แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓

๒.๒.๑.๕ แก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงมหาดไทยออกตามความ ในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๕๓๗

๒.๒.๑.๖ แก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙

๒.๒.๑.๗ แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุมความประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๒๒ เพื่อให้พนักงานคุมประพฤติดำเนินการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวกับผู้คุมความประพฤติให้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่ศาลหรือผู้มีอำนาจกำหนด

๒.๒.๑.๘ กำหนดฐานความผิดและอัตราโทษที่เหมาะสมกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)

๒.๒.๒ ด้านเงื่อนไขและวัตถุประสงค์การใช้เครื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง การคุมประพฤติในทุกกรณี และการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย ตามที่กฎหมายกำหนดให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๒.๒.๒.๑ การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในการบวนการยุติธรรมทางอาญา

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกำหนด
ก่อนพิจารณาชั้นศาล	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ/ กรมสอบสวนคดีพิเศษ/ กรมการปกครอง พนักงานสอบสวน	ปล่อยตัวชั่วคราวชั้นสอบสวน	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ๔. กฎกระทรวงมหาดไทย ออกตามความ มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๔๗๗ ๕. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙ ๖. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘
	สำนักงานอัยการสูงสุด	๑. ปล่อยตัวชั่วคราวชั้นพนักงานอัยการ ๒. วิธีการเพื่อความปลอดภัย ๓. ชะลอการฟ้องตาม พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภาค ๑ ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. ประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๑ ลักษณะ ๑ หมวด ๓ โทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย ๓. พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
			๔. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ๕. กฎกระทรวงมหาดไทย ออกตามความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พ.ศ. ๒๔๗๗ ๖. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการเรียกประกันหรือหลักประกันการปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙ ๗. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘
	ศาลยุติธรรม	ปล่อยตัวชั่วคราวก่อนพิจารณา	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภาค ๑ ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. ประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๑ ลักษณะ ๑ หมวด ๓ โทษและวิธีการเพื่อความปลอดภัย ๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
			๔. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘
ระหว่างพิจารณาชั้นศาล	ศาลยุติธรรม	ปล่อยตัวชั่วคราวระหว่างพิจารณา	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภาค ๑ ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๔๘ ๓. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ๔. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ เรื่อง การรอกการกำหนดโทษ/รอกการลงโทษ/เงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติ (ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษ และรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้ผ่านการพิจารณาในชั้นสถานิติบัญญัติแห่งชาติรอกประกาศใช้)

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
หลังศาลมีคำพิพากษา	ศาลยุติธรรม	การปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นอุทธรณ์หรือฎีกา	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ภาค ๑ ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยตัวชั่วคราว ๒. ประมวลกฎหมายอาญา ภาค ๑ ลักษณะ ๑ หมวด ๓ ส่วนที่ ๒ วิธีการเพื่อความปลอดภัย ๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ ๔. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ๕. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ เรื่อง การรอกการกำหนดโทษ/รอกการลงโทษ/เงื่อนไขเพื่อคุ้มครองประพฤติ (ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การบังคับโทษปรับ การรอกการกำหนดโทษและรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) ผ่านการพิจารณาในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รอประกาศใช้)
	กรมคุมประพฤติ	การคุมประพฤติหลังศาลมีคำพิพากษา ๑. ป้องกันการหลบหนี ๒. ป้องกันการกระทำความผิดเงื่อนไข ๓. ติดตามจับกุม ๔. ป้องกันการกระทำความผิดซ้ำ ๕. ตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์	๑. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๙/๑ และ มาตรา ๘๙/๒ ๒. พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ๓. พระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
		๖. ควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูก คุมประพฤติ ๗. คืบคนดีสู่สังคมและสร้างสังคม เพื่อความปลอดภัย <u>เงื่อนไขการใช้</u> ๑. จำกัดพื้นที่เข้า/ออก ๒. จำกัดเวลา ๓. จำกัดความเร็ว	๔. พระราชบัญญัติศาล เยาวชนและครอบครัว และวิธีพิจารณาคดี เยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ ๕. คำแนะนำของประธาน ศาลฎีกาเกี่ยวกับวิธีการ รอกการกำหนดโทษ ๖. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ เรื่อง การรอกการกำหนดโทษ/ รอกการลงโทษ/เงื่อนไข เพื่อคุมความประพฤติ (ร่างพระราชบัญญัติ แก้ไขเพิ่มเติมประมวล กฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การบังคับโทษ ปรับ การรอกการกำหนด โทษและรอกการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติม เกี่ยวกับโทษของผู้ใช้ และผู้ถูกใช้ ผ่านการ พิจารณาในชั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รอกประกาศใช้) ๗. ร่างพระราชบัญญัติคุม ประพฤติ พ.ศ. ... ซึ่งมีการยกร่างและ สำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาพิจารณาเสร็จแล้ว และกำลังจะนำเข้าสู่ วาระการพิจารณาของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
	กรมราชทัณฑ์	๑. มาตรการแทนการจำคุก ในความผิดเล็กน้อย ๒. มาตรการแทนการกักขังและการ กักขังแทนค่าปรับ/การกักกัน ๓. พักการลงโทษ ๔. ผู้ต้องขังที่เข้ารับการ รักษาพยาบาล ๕. ผู้ต้องขังอยู่ระหว่างตั้งครุฑ/ ระหว่างการให้นมบุตร	๑. ประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา มาตรา ๒๔๖ ๒. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐ การกักขัง แทนค่าปรับ มาตรา ๓๐/๑ และมาตรา ๓๐/๒ การทำงานบริการสังคม แทนค่าปรับ, มาตรา ๔๐

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
			การกักกันเพื่อควบคุมผู้กระทำความผิดติดนิสัยในเขตกำหนด มาตรา ๘๙/๑ และ มาตรา ๘๙/๒ ๓. พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖ ๕. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ๖. กฎกระทรวงมหาดไทย ออกตามความในพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๔๗๙ ๗. กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ๒๕๕๖

๒.๒.๒.๒ หลักเกณฑ์ในการสั่งใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

- ชั้นพนักงานสอบสวน
- ชั้นพนักงานอัยการ
- ชั้นศาล

หน่วยงานดังกล่าวข้างต้น ควรบูรณาการออกหลักเกณฑ์การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวเป็นหลักเกณฑ์เดียวกัน

- ชั้นคุมประพฤติ

ก) หลักเกณฑ์การสั่งใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวสามารถนำมาใช้ได้กับผู้กระทำความผิดทุกประเภทฐานความผิด ทุกเพศ และทุกวัย โดยในคดีที่ศาลสั่งสืบเสาะและพินิจ พนักงานคุมประพฤติจะพิจารณาใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว โดยประเมินจากความเสี่ยง (อาทิ การพิจารณาจากประวัติครอบครัว บ้าน สภาพแวดล้อม การศึกษา การประกอบอาชีพ นิสัย ความประพฤติ สุขภาพร่างกาย และภาวะแห่งจิต ฯลฯ) จากนั้น ในกรณีที่เห็นสมควร จะเสนอความเห็นให้มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ร่วมด้วย

ข) กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่ (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖)
- ผู้ถูกคุมความประพฤติที่เป็นเด็กและเยาวชน
- ผู้ได้รับการพักการลงโทษ
- ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์และผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

ค) เงื่อนไขที่สามารถใช้ในการกำหนดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ

- ห้ามเข้าในพื้นที่ที่กำหนด (โดยกำหนดช่วงเวลา)
- ห้ามออกจากพื้นที่ที่กำหนด (โดยกำหนดช่วงเวลา)
- ห้ามออกนอกเส้นทางที่กำหนด
- จำกัดความเร็ว

- ชั้นราชทัณฑ์ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ๒๕๕๖ (อยู่ระหว่างการบูรณาการร่วมกับกระทรวงยุติธรรม) โดยแก้ไขกฎหมายการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในหลายกรณี เช่น ใช้แทนการจำคุกในความผิดเล็กน้อย การพักการลงโทษ การกักขัง การกักขังแทนค่าปรับ การกักกัน วิธีการเพื่อความปลอดภัย และกรณีผู้ต้องโทษมีความเจ็บป่วยเข้ารับการรักษายาบาลหรืออยู่ระหว่างคลอดและให้นมบุตร เป็นต้น

ทั้งนี้ ได้ตั้งคณะทำงาน ๒ คณะ คือ ๑) คณะทำงานยกร่างปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและกฎหมายกลางให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานที่ใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ๒) คณะทำงานเกี่ยวกับคุณสมบัติและต้นแบบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

๒.๓ เรื่อง แผนการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อประชาชน

คณะอนุกรรมการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อประชาชน ได้ปฏิบัติงานโดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมเพื่อประชาชน มีความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๓ เรื่องตามที่คณะอนุกรรมการได้ดำเนินงาน รายละเอียด ดังนี้

๒.๓.๑ แนวทางในการปฏิรูปทนายความอาสาและทนายความขอแรง คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๓.๑.๑ ปรับปรุงเรื่องค่าตอบแทนทนายความอาสา และทนายความขอแรง (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

ปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรม ทนายความอาสา (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙)

รวบรวมและพิจารณาจัดทำแรงจูงใจในด้านอื่นเพิ่ม เช่น สิทธิประโยชน์ทางภาษี และการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ เป็นต้น (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)

รวบรวมและพิจารณาจัดทำการปรับปรุงค่านิยม และการประเมินผลของทนายความอาสา และทนายความขอแรง (อยู่ระหว่างการดำเนินการ)

๒.๓.๑.๒ พิจารณาศึกษาการเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ทนายความอาสา โดยที่สภาพทนายความสามารถเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้แก่ทนายความอาสาได้ โดยอาศัยหลักเกณฑ์ตามข้อบังคับสภาพทนายความว่าด้วยการพิจารณาเสนอขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการสภาพทนายความได้มีการเสนอรายชื่อที่รับรองแล้วให้กับสภาพทนายความเพื่อเสนอต่อกระทรวงยุติธรรมอันเป็น

ช่องทางทั่วไป ในขณะที่อีกช่องทางหนึ่งคือ กรณีที่ระบุในบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์อันเป็นที่สรรเสริญยิ่งดิเรกคุณาภรณ์ พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งสภานายความได้เคยหารือกับกองประกาศิต สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอให้ผลักดันข้อบังคับสภานายความ ดังกล่าวเป็นบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกา เพื่อจะได้ลดขั้นตอน แต่ก็ไม่สำเร็จ

๒.๓.๑.๓ พิจารณาศึกษาปัญหาที่ปรึกษากฎหมายของเด็กหรือเยาวชน ซึ่งเป็นปัญหาการไม่สามารถอาศัยระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการจ่ายเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายแก่นายความที่รัฐจัดหาให้ผู้ต้องหาในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่พนักงานสอบสวนต้องปฏิบัติในการจัดหานายความให้แก่ผู้ต้องหาในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๙ มาใช้บังคับได้ เพราะนิยามศัพท์นายความไม่รองรับคำว่า “ที่ปรึกษากฎหมาย” และไม่ได้มีการบัญญัติให้ชัดเจนว่าเป็นหน้าที่ของรัฐในการจัดหาที่ปรึกษากฎหมายให้กับเด็กและเยาวชน เมื่อได้พิจารณาแล้วพบว่า การแก้ไขปัญหาดังกล่าวในปัจจุบัน คือ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้เสนอร่างพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว (ฉบับที่...) พ.ศ. โดยมีการเสนอแก้ไขให้ที่ปรึกษากฎหมายในชั้นสอบสวนมีสิทธิได้รับเงินรางวัลและค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานรัฐได้ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ อนุมัติหลักการ และขณะนี้อยู่ระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา

๒.๓.๑.๔ พิจารณาศึกษาปัญหาการใช้ข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยการอบรมระเบียบปฏิบัติของที่ปรึกษากฎหมายการจดแจ้งและลบชื่อออกจากบัญชี พ.ศ. ๒๕๕๖

๒.๓.๒ แนวทางการปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) ดำเนินการดังนี้

จัดทำแผนการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) โดยยกร่างกฎหมายที่รับรองสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญา ศึกษาจากกฎหมายของสหราชอาณาจักร สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น เพื่อนำมาพิจารณาปรับใช้ในส่วนที่เหมาะสมกับประเทศไทย ซึ่งเนื้อหาในร่างกฎหมาย ควรมีสาระสำคัญ ดังนี้

- กำหนดสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญาตั้งแต่ขั้นก่อนฟ้อง ระหว่างพิจารณาและหลังจากศาลพิพากษาคดีถึงที่สุด ตามหลักสากลและกฎหมายต่างประเทศ

- กำหนดองค์กรที่กำกับดูแลการบังคับให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญา

- กำหนดรูปแบบการช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีอาญา ซึ่งเน้นการประสานงาน และวางมาตรฐานในการช่วยเหลือและการพัฒนาเครือข่าย

- ยกร่างกฎหมายโดยมีหลักการ เหตุผล ความจำเป็นตามแบบที่เสนอกฎหมายของคณะรัฐมนตรี

จากนั้นจะจัดสัมมนาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับฟังความคิดเห็นและนำมาปรับปรุงแก้ไข

๒.๓.๓ แนวทางการปฏิรูปการจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (สายวัตรอบเวรกระบวนการยุติธรรม) ดำเนินการดังนี้

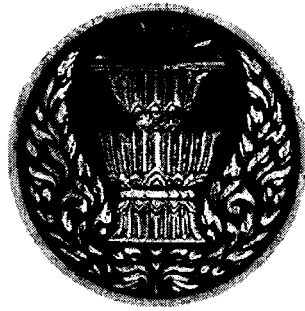
๒.๓.๓.๑ พิจารณากำหนดตัวชี้วัดขั้นต่ำที่จะต้องมีเป็นอย่างน้อยตามหลักสากลเพื่อมิให้ประเด็นที่เป็นแก่นสารของตัวชี้วัดตกไป ได้แก่ ความโปร่งใส ประสิทธิภาพในการตรวจสอบและจัดการกับเจ้าหน้าที่ผู้ประพฤติมิชอบ ความถูกต้องแม่นยำในการใช้กฎหมาย ความรวดเร็วในการดำเนินคดี การมีผู้กระทำความผิดชำน้อยลง เป็นต้น สำหรับตัวชี้วัดทั้งระบบในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

๒.๓.๓.๒ ศึกษาข้อมูลจากกระทรวงยุติธรรมซึ่งเคยมีโครงการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรมต้นแบบ (Data Exchange Center: DXC) ซึ่งจะสอดคล้องและเป็นประโยชน์กับแนวความคิดในการจัดเก็บข้อมูลสถิติเพื่อเป็นตัวชี้วัดระบบและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาซึ่งจะต้องเชื่อมโยงกัน

๒.๓.๓.๓ พิจารณาวិธีการปฏิรูป นอกจากการปฏิรูปการจัดทำตัวชี้วัดที่เป็นแก่นสารแล้วควรมีการปฏิรูปการประมวลผลและประเมินตามตัวชี้วัด โดยมีกลไกและหน่วยงานกลางเข้ามาช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพในการดำเนินงานส่วนนี้เพื่อแบ่งเบาภาระของหน่วยงานที่อยู่ภายใต้ตัวชี้วัด อย่างไรก็ตาม หลังจากมีการเสนอรายงานการปฏิรูปการจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาผ่านคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมไปยังสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้ความเห็นชอบแล้ว อาจจะมีการจัดสัมมนาโดยเชิญหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมทางอาญาเข้าร่วมในการสัมมนา

๒.๓.๓.๔ ปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลงเนื้อหาของแผนในส่วนของความโปร่งใสของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและวิธีการในการดำเนินการพร้อมทั้งยกตัวอย่างให้เห็นเป็นรูปธรรมมากขึ้น

๔. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการปกครองท้องถิ่น



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการปกครองท้องถิ่น

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

คู่มือที่ ๑๐๑
ที่ (สปท) ๑๑๑/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ ๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น ขอรายงานความ
คืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นินนาท ชลิตานนท์

(นางนินนาท ชลิตานนท์)
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๗-๔๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๘

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

อ.วิชา / ร่าง

ชลธิชา/พิมพ์

..... / ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ

๑.๒ พิจารณาทะริศหรือประเด็นปฏิรูปที่จะต้องพิจารณาร่วมกันกับคณะอนุกรรมการชุดอื่น

๑.๓ พิจารณาทะริศหรือเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วเสร็จ เพื่อเสนอสภาขับเคลื่อน

การปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภา ข้อ ๘๗

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่องผลดำเนินการคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการฯ ทุกคณะ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามในการเข้าสู่ตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นและ

สมาชิกสภาท้องถิ่น

๑.๒ คณะอนุกรรมการฯ จำนวน ๓ คณะ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น ตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

(๑) คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙

(๑.๑) พิจารณาการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการ สาธารณะ โดยมีผู้แทนจากจังหวัดทางภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้ ซึ่งได้แก่ จังหวัดพิจิตร จังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดสุราษฎร์ธานีตามลำดับ มา นำเสนอข้อมูลการสำรวจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดบริการสาธารณะให้กับ ประชาชนในพื้นที่ตามแนวทางที่คณะอนุกรรมการกำหนด

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

(๒.๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน การจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

(๓.๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน การจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วม ประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมและการเปลี่ยนฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙

(๔.๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนจากกรมการปกครองเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูลข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับกระบวนการการจัดทำแผนที่แนวเขตองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้ ยังมีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการบังคับใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญ และการจัดทำร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุมและให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการควมรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรายมาตรา ตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๑๖ และพิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรายมาตรา บททั่วไป ตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๗

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

(๕.๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรายมาตรา ส่วนที่ ๒ การควมรวม

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

(๖.๑) พิจารณาการจัดระเบียบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ... เป็นรายมาตราเฉพาะมาตราที่ได้ปรับปรุงตามความเห็นของคณะอนุกรรมการ

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

(๗.๑) พิจารณาการจัดระเบียบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ... เป็นรายมาตรา ทั้งหมด ๒๑ มาตรา และพิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรายมาตรา ตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๒๐ รวมทั้งผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมประชุมและให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะอนุกรรมการในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

(๘.๑) พิจารณาศึกษาภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยมีผู้แทนจากสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทยและผู้แทนจากสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ

(๙) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๙ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

(๙.๑) พิจารณาศึกษาภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป (พิจารณาต่อเนื่อง) โดยมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะอนุกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) คณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 - ๑.๑ พิจารณาเรื่องการกำกับดูแลและตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ๑.๒ พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙
 - ๓.๑ พิจารณาเรื่องการกำกับดูแลและตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 - ๓.๒ พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙
 - ๔.๑ พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล
 - ๔.๒ พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
 - ๕.๑ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 - ๕.๒ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 - ๕.๓ พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙
 - ๖.๑ พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล
 - ๖.๒ พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๗ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙
 - ๗.๑ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 - ๗.๒ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 - ๗.๓ พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๘ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล
- (๙) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๙ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น
- (๑๐) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๐ ประชุมเมื่อพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล

(๓) คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณาทบทวนประเด็นการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายกรุงเทพมหานคร
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙
 - พิจารณารูปแบบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาทบทวนประเด็นการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายของกรุงเทพมหานคร

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๔.๑ พิจารณาทบทวนร่างกฎหมายว่าด้วยข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร

กรุงเทพมหานคร

๔.๒ พิจารณาทบทวนรูปแบบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมืองหลวง

และปริมณฑล

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาสรุปประเด็นการแก้ไขกฎหมายเมืองพัทยา รวมทั้งการจัดตั้ง

คณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมืองพัทยาและท้องถิ่นโดยรอบ

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๔ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาทบทวนร่างกฎหมายว่าด้วยข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร

กรุงเทพมหานคร

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๕ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาทบทวนร่างกฎหมายว่าด้วยข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร

กรุงเทพมหานคร

(๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๖ ประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณากำหนดประเด็นในการปฏิรูปเมืองพัทยา

๑.๓ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

(๑) ศึกษาดูงานเรื่องการบริหารงานบุคคลและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ - วันศุกร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลและการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

(๒) ศึกษาดูงานเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

๑.๔ การรับฟังความคิดเห็น

-

๑.๕ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

-

๑.๖ การศึกษาวิจัย

-

๑.๗ อื่นๆ

-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขอรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำเดือนมีนาคม ดังนี้

ส่วนแรก การปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

๑. คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาศึกษาในประเด็นย่อยต่าง ๆ ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่การปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ซึ่งคณะอนุกรรมการได้นำประเด็นย่อยตามแผนปฏิรูปดังกล่าวมาร่วมกันพิจารณาศึกษา ในช่วงเดือนมีนาคม จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นแรก เรื่องการจัดโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ในประเด็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับต่ำกว่าจังหวัดในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนในพื้นที่ซึ่งจะต้องนำมาบัญญัติในร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้ง การควบรวม การรวม และการเปลี่ยนฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในฐานะหน่วยงานส่วนกลางที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้แทนจากกรมการปกครองเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการ ทั้งนี้ ได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ... เป็นรายมาตราแล้วทั้งหมด ๒๑ มาตรา และพิจารณาร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นรายมาตราแล้วตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๒๐

ประเด็นที่สอง เรื่องอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ซึ่งคณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ผู้แทนจากสมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย และผู้แทนจากสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและกฎหมายว่าด้วยการกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนปัญหาอุปสรรคในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดภารกิจและอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดให้มีความเหมาะสม

๒. คณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

คณะอนุกรรมการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีอำนาจหน้าที่ศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานเป็น ๓ ด้านตามประเด็นการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้แก่ (๑) การปฏิรูปด้านการ

บริหารงานบุคคลท้องถิ่น (๒) การปฏิรูปด้านการกำกับดูแลและตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (๓) การปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

สำหรับช่วงเดือนมีนาคมคณะอนุกรรมการได้ดำเนินการประชุมพิจารณาในประเด็นต่างๆ เพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) ด้านการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการประชุมและเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ในประเด็นต่างๆ ดังนี้ ประเด็นการรักษาคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประเด็นการรักษาวินัยของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประเด็นเหตุและโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประเด็นการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษทางวินัย ประเด็นการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่กระทำความผิดร่วมกันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเดียวกันหรือต่างกัน ประเด็นการออกจากราชการของข้าราชการส่วนท้องถิ่น ประเด็นการอุทธรณ์ร้องทุกข์ และประเด็นการคุ้มครองระบบคุณธรรม

(๒) ด้านการกำกับดูแลและตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒.๑) คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพิจารณาเกี่ยวกับประเด็นค่านิยมต่างๆ ประเด็นความเหมาะสมของจำนวนประชาชนที่สามารถเข้าชื่อขอให้มีการให้มีการลงคะแนนเสียงถอดถอน ประเด็นความเหมาะสมของคะแนนเสียงของประชาชนที่สามารถถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ประเด็นกระบวนการตรวจสอบรายชื่อ และประเด็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการกระบวนการลงคะแนนเสียง

(๒.๒) คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยพิจารณาเกี่ยวกับนิยามต่างๆ ประเด็นจำนวนของประชาชนที่สามารถเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น กระบวนการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น และข้อจำกัดในการเข้าชื่อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น

(๓) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาจัดทำแนวทางการจัดทำและบูรณาการแผนชุมชนสู่การจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมาตรฐานกลางตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารและพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่สอง การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

๓. คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีอำนาจหน้าที่ศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จัดทำกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยคณะอนุกรรมการได้กำหนดให้มีการประชุมคณะอนุกรรมการเป็นประจำสัปดาห์ละ ๒ วัน ๓ ชั่วโมง คือในวันพฤหัสบดีและวันศุกร์

คณะอนุกรรมการฯ ภายใต้คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศในส่วนที่รับผิดชอบ จำนวน ๓ แผน คือ (๑) แผนการปฏิรูปกรุงเทพมหานคร (๒) แผนการปฏิรูปเมืองพัทยา และ (๓) แผนการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ในระหว่างเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการฯ มีการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง โดยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และนำหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับเบื้องต้น) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับชั่วคราว พุทธศักราช ๒๕๕๗ แผนการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ รายงานการศึกษาของคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รายงานการศึกษาของ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดย สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และรายงานการศึกษาของสภากรุงเทพมหานคร เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ มาพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายกรุงเทพมหานครเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน สรุปผล ความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปได้ดังนี้

๑. แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘

คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ เพื่อให้กฎหมายมีความทันสมัยและสอดคล้องกับหลักการ ที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ โดยคณะอนุกรรมการได้พิจารณาประเด็นสำคัญดังต่อไปนี้

๑.๑ โครงสร้างของกรุงเทพมหานคร

พิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดรูปแบบโครงสร้างของกรุงเทพมหานคร เช่น รูปแบบโครงสร้างชั้นเดียว รูปแบบโครงสร้าง ๒ ชั้น หรือรูปแบบโครงสร้างแบบแบ่งพื้นที่

๑.๒ อำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

พิจารณาให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๑.๓ อำนาจหน้าที่ของผูวราชการกรุงเทพมหานคร

พิจารณากำหนดอำนาจหน้าที่ในเชิงการบริหารงาน ซึ่งกฎหมายฉบับปัจจุบันไม่ได้บัญญัติไว้

๑.๔ อำนาจหน้าที่ของสภากรุงเทพมหานคร

พิจารณาทบทวนเรื่องกำหนดดุลอำนาจให้เหมาะสม

๑.๕ อำนาจหน้าที่ของเขต

พิจารณากำหนดให้เขตเป็นหน่วยงานหลักในการให้บริการประชาชน

๑.๖ อำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการเขต

พิจารณากำหนดอำนาจหน้าที่ในเชิงการบริการและการบริหารงาน

๑.๗ การเข้าสู่ตำแหน่ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร และ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

พิจารณาแก้ไขให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดไว้สำหรับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะรัฐมนตรี

๑.๘ วาระการดำรงตำแหน่ง

พิจารณากำหนดวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารและสมาชิกสภา โดยกำหนดให้ ดำรงตำแหน่งได้ไม่เกินแปดปี

๑.๙ รายได้ของกรุงเทพมหานคร

พิจารณาเพิ่มประเภทรายได้ของกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นรูปแบบอื่น และให้สอดคล้องกับกฎหมายกระจายอำนาจ และรายได้อื่น ๆ

๑.๑๐ รูปแบบการจัดบริการสาธารณะ

พิจารณาปรับปรุงให้มีความหลากหลาย โดยกรุงเทพมหานครสามารถร่วมดำเนินการกับ หน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ภาคประชาชน องค์กรเอกชน และเอกชน

๑.๑๑ การเพิ่มอำนาจการสอบสวน

พิจารณาเพิ่มอำนาจการสอบสวนในคดีที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร

๑.๑๒ ความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับกรุงเทพมหานคร

พิจารณาแนวทางการกำกับดูแลกรุงเทพมหานคร และพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล

๑.๑๓ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของภาคประชาชน

พิจารณาแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยแบ่งเป็นการมีส่วนร่วมตามกฎหมายการมีส่วนร่วมทางการเมือง และการมีส่วนร่วมทางการบริหาร

๒. แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔

คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ โดยได้นำเอาหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ และหลักการสำคัญของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาร่วมพิจารณาประกอบด้วยกันเพื่อให้การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายมีความทันสมัยและสอดคล้องกับหลักการของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเกี่ยวกับการสร้างดุลอำนาจระหว่างคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมกรุงเทพมหานคร (ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร) รวมถึงพิจารณาสร้างหลักประกันความมั่นคง และระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคล เพื่อสร้างความเป็นธรรมให้แก่ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

๓. การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา

คณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษได้มอบหมายให้อนุกรรมการผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จัดทำกรอบการดำเนินงานและประเด็นที่เกี่ยวข้องที่จะนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา เพื่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ จะได้พิจารณาและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป

สำหรับแผนการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการฯ จะมีการดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปในลำดับต่อไป เพื่อนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๕. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สารบัญ

หน้า

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ	๑
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙	
๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ	๑
๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา	๑
๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น	๒
๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๒
๑.๕ การศึกษาวิจัย	๓
๑.๖ อื่น ๆ	๓
๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป	๔
จำนวน ๔ เรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน	
๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้	๕
(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”	๕
(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ	๑๑
๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๑๓
ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๑๓
(๑) คณะทำงานด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน	๑๓
(๒) คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา	๑๔
(๓) คณะทำงานด้านการอุดมศึกษา	๑๕
(๔) คณะทำงานด้านการศึกษาตลอดชีวิต	๑๖
(๕) คณะทำงานด้านกฎหมาย	๑๖
๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	๑๗
(๑) ความคืบหน้าการนำเสนอแผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก	๑๗
(๒) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบประเมินและประกัน คุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ทั้งระบบ	๑๙

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม	๒๒
(๑) ความเป็นผู้นำการเสนอร่าง พ.ร.บ. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ที่มีฐานวิจัยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น	๒๓
(๒) ความเป็นผู้นำการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑	๒๓
(๓) ความเป็นผู้นำเรื่องการผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศ	๒๔

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

(๑.๑) เรื่องการเสนอรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๘๗

(๑.๒) เรื่องแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา รวมทั้งวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

(๒.๑) เรื่องรับรองรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ก่อนเสนอประธานสภาเพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

(๒.๒) เรื่องประเด็นคำถามที่สมควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการออกเสียงประชามติเพิ่มเติมว่าจะให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ

(๒.๓) พิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการเรื่อง การปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีวินัย : คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

(๒.๔) พิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการเรื่อง การแก้ไขปัญหาความล่าช้าการบริหารงานบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(๒.๕) พิจารณารับรอง (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการเรื่อง การจัดการศึกษาตลอดชีวิต

(๒.๖) สรุปความคืบหน้าและ (ร่าง) แผนงานการแถลงข่าวและประชาสัมพันธ์ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา (ระยะต่อ ๆ ไป)

(๒.๗) การเปลี่ยนแปลงและแต่งตั้งตำแหน่งต่าง ๆ ในคณะกรรมการเพิ่มเติม

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) ศึกษาดูงาน จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

คณะกรรมการ มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑.๑) ครั้งที่ ๑ เรื่องแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อเยี่ยมชมการจัดกระบวนการเรียนรู้เกี่ยวกับการบูรณาการเทคโนโลยีเพื่อการแก้ไขปัญหา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน เมื่อวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

(๑.๒) ครั้งที่ ๒ เรื่องแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

เพื่อเยี่ยมชมการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน (Project – base Learning) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ การจัดกระบวนการเรียนรู้แบบแก้สถานการณ์ (Situation – base Learning) ระดับอุดมศึกษา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ศูนย์กสิกรรมธรรมชาติมาบเอื้อง

(๒) สัมมนา

- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา” ในวันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการฯ หมายเลข ๒๑๕ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องในประเด็นปัญหาระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา นำมาประกอบการพิจารณาการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาต่อไป

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

คณะกรรมการฯ ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินการจากที่ดำเนินการมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๘ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ทั้ง คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และกระทรวงศึกษาธิการเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง นอกจากนั้นยังได้มีการประสานงานเพิ่มเติม โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ดังนี้

๑) ได้ประสานงานโดยการหารือร่วมกับคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันจันทร์ที่ ๗, ๒๑ และ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๓๐ นาฬิกา เพื่อหารือแนวทางการขับเคลื่อนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิจัย เพื่อนวัตกรรม เพื่อให้เกิดการประสานงานอย่างต่อเนื่องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๒) ได้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยได้ส่งผู้แทนเพื่อเข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการฯ เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกย่องพระราชบัญญัติหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เรื่องการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรในระบบวิจัย

๓) คณะทำงานการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้ประสานงานกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หม่อมหลวงปรีดา ดิศกุล ณ อยู่ธยา คณะทำงานของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) สถาบันภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ ทรัพยากร

บุคคลและศักยภาพองค์กร บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้อำนวยการบริหารสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรังสิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) รองอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ธนิต ชงทอง) รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ศรปราชญ์ ธโนศวรรยางกูร) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระชาติ กิเลนทอง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย รองศาสตราจารย์สุชาติ นิมมานนิตย์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยรังสิต ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุบล สรรพชัยพงษ์ และนายกสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมประชุมและหารือในประเด็นแนวทางการพัฒนาและวิธีการปฏิรูปสะเต็มศึกษา (STEM Education) เพื่อพัฒนากำลังคนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ รวมถึงเส้นทางอาชีพในอนาคต และแนวทางการพัฒนากำลังคนด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ในการพัฒนาการขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อพัฒนากำลังคนเข้าสู่เส้นทางอาชีพในอนาคต โดยเฉพาะคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีผลต่อการจ้างงานของภาคเอกชนที่จะต้องมีความรู้ทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน คุณลักษณะหรือคุณสมบัติการรับบุคคลเข้าสู่อาชีพการทำงานที่มีทักษะภาษาอังกฤษในแต่ละสาขาอาชีพของระบบราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิรูปทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีคุณภาพตามความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจ แนวทางและแผนงานในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่จะขับเคลื่อนในเรื่องการพัฒนากำลังคนด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของคนไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการมีการดำเนินการโดยมีการตั้งคณะทำงาน คณะอนุกรรมการและคณะทำงานในคณะอนุกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องขึ้นมศึกษาข้อมูลในเชิงลึก ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผลในเรื่องต่าง ๆ โดยยังคงยึดตามแนวทางที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องตามที่ได้รายงานความคืบหน้าในครั้งที่ ๑ และ ๒ (เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ – กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙) ไปแล้ว

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่

คณะกรรมการการได้ดำเนินงาน

ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ (๕) ที่ให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภามอบหมาย นั้น เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในแผนดังกล่าว สำหรับแผนการปฏิรูปที่คณะกรรมการได้นำเสนอต่อสภา ประกอบด้วย ๔ เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

จากแผนการปฏิรูป ๔ เรื่องที่ได้นำเสนอต่อสภา นั้น คณะกรรมการได้กำหนดให้เป็นแผนการปฏิรูปที่จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ใน ๔ ประเด็น

๒.๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานเน้นการบริหารจัดการพัฒนาครูทั้งระบบ แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งดำเนินการกระจายอำนาจและความเป็นนิติบุคคล

๒.๒) การศึกษาอาชีวศึกษาเน้นระบบทวิภาคี การมีอาชีพ

๒.๓) การศึกษาอุดมศึกษา เน้นระบบการบริหารสภามหาวิทยาลัย ธรรมภิบาล คุณภาพ หลักสูตรทุกระดับ การวิจัยเพื่อนวัตกรรม

๒.๔) การปฏิรูประบบการจัดการศึกษาทั้งระบบ และปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

นอกจากนั้น เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม คณะกรรมการได้ดำเนินการคู่ขนานกันไป

สำหรับการดำเนินการในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ ในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ยึดตามแนวทางการดำเนินงานต่อเนื่องตามแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดและนำเสนอต่อสภา เพื่อเห็นชอบแล้ว โดยคณะกรรมการได้มีการประชุม ทั้งสิ้น ๒ ครั้ง มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน จำนวน ๒ ครั้ง การสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง มีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง รวมทั้งได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดไว้ตามแผน โดยมีรายละเอียดความคืบหน้าในการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้

สำหรับการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่คณะกรรมการได้ดำเนินการตามแผนขณะนี้ คือ การสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มอบหมายให้ พลเอก พหล สง่าเนตร เป็นประธานอนุกรรมการ

สำหรับเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีการประชุม ๓ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๙ วันศุกร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑๑ วันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ และมีการประชุมคณะทำงาน ดังนี้ คณะทำงานคณะที่ ๑ พบปะและรวบรวมข้อมูล มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คณะทำงานคณะที่ ๒ ผนึกเพื่อสร้างสังคมและสภาวะแวดล้อมมีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คณะทำงานคณะที่ ๓ ปรับโครงสร้างและระบบบริหาร มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง นอกจากนี้ คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ยังได้นำเสนอรายงานเรื่อง “ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นพลเมืองดี : คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณาเห็นชอบด้วย สำหรับความคืบหน้าในการดำเนินการในเดือนมีนาคม สรุปได้ ดังนี้

(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

คณะกรรมการโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” มีความคืบหน้า ดังนี้

(๑.๑) การเดินทางไปประชุมสัจจร ณ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก ในวันศุกร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

สำหรับการประชุมสัจจรดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงจากโรงเรียนเสนาธิการทหารบก นำไปประกอบการพิจารณา และเป็นต้นแบบในการที่จะพัฒนาการเรียนของสถานศึกษาต่อไป รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา ซึ่งสามารถสรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

คณะอาจารย์ของโรงเรียนเสนาธิการทหารบก ได้กล่าวให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนสรุปได้ดังนี้

การจัดการเรียนการสอนแบบแก้สถานการณ์ (Situation Base Learning) ได้แบ่งขั้นตอน ดังนี้

๑) การเรียนวิชาภาคทฤษฎี เป็นการจัดการเรียนการสอนเหมือนโรงเรียนของพลเรือน โดยเรียนเป็นรายวิชา ตามโครงสร้างการจัดหลักสูตร และเมื่อเรียนภาคทฤษฎีครบทุกรายวิชาแล้ว จะเป็นการสอบเพื่อแก้ปัญหา รวมทั้งการฝึกทำแผน

๒) การเรียนภาคสนาม นำผลจากการสอบ การฝึกทำแผนเพื่อนำมาปรับแก้ และเข้าสู่ขั้นตอนการนำทฤษฎีมาบูรณาการโดยจำลอง (Set) สถานการณ์ขึ้นในรูปแบบการแบ่งหน้าที่ ทำเป็นทีมหาข้อมูล มาประมาณการณ์ ทำแผน ตรวจสอบประสิทธิภาพจริง ปรับแผน โดยแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่มงาน ได้แก่

กลุ่มที่ ๑ เตรียมข้อมูล เตรียมโจทย์

กลุ่มที่ ๒ เมื่อได้โจทย์ตามที่นักเรียนคิดเอง และโรงเรียนสร้างสถานการณ์ให้ อาจารย์ประจำสายงานจะถามว่า นักเรียนคิดแล้วหรือยัง

กลุ่มที่ ๓ นำภาพมาทดสอบแผนการรบ และ

กลุ่มที่ ๔ นักเรียนเขียนแผนให้สามารถอ่านและเข้าใจ เมื่อนักเรียนตกลงใจ และมีการซักซ้อมแผน จะทำภูมิประเทศจำลอง ฝึกในขั้นตอนนี้ประมาณ ๓ ครั้ง เพื่อนำมาสู่หนทางปฏิบัติ เพื่อแก้ไขข้อบกพร่องในหลายแบบ เลือกทำวิธีที่ดีที่สุด ทั้งนี้ เพื่อนำเสนออาจารย์และเสนอต่อผู้บัญชาการพิจารณาว่าใช้ได้หรือไม่ เมื่อผ่านการเห็นชอบแล้ว แล้วนำมาร่างเป็นแผน (Who What When Where How) ทั้งนี้ ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินด้วย โดยแบ่งการฝึกออกเป็น ๓ ช่วงดังนี้

๑) การฝึกครั้งที่ ๑ หรือ การฝึกขั้นพื้นฐาน มีการแบ่งงาน เช่น หน่วยฝ่ายข่าว กรอง เสี่ยง ปืนใหญ่ ช่าง กิจการพลเรือน เป็นต้น เป็นขั้นตอนการระดมสมอง วิเคราะห์ทางปฏิบัติการตัดสินใจ โดยในการฝึกเน้นให้นักเรียนมีทักษะ ดังนี้

- ต้องคิดเป็น คิดเชิงกลยุทธ์ มีเป้าหมาย เครื่องมือ ทรัพยากร จะไปสู่เป้าหมายอย่างไร

- ต้องเขียนเป็น เอาทุกวิชามารวมกัน มีสถานการณ์นำวิชาที่เรียนไป ข่าวกรอง ประสานงาน ให้คิดผลกระทบด้านอื่น ๆ

- ต้องพูดเป็น โดยการให้ออกมาบรรยาย เช่น ฝ่ายยุทธการ ฝ่ายข่าว กรอง เป็นต้น ดูที่ทำทาง การพูด การยืน เป็นต้น ทั้งนี้ มีอาจารย์ประจำพวก หรืออาจารย์ประจำกลุ่ม (Coach) รวมทั้งมีอาจารย์ประจำสายงาน ที่สอนวิชาจะถามว่า “คิดหรือยัง และถามเหตุผล

๒) การฝึกครั้งที่ ๒ หรือ การฝึกแบบปิดจังหวัด โดยจำลองสนามรบ

๓) การฝึกครั้งที่ ๓ หรือ การฝึกขั้นสุดท้าย เป็นขั้นตอนการฝึกระยะยาวฝึกแบบบูรณาการกำลังทางทหารทั้งหมด เป็นการฝึกร่วมกันของทั้ง ๓ เหล่าทัพ คือ ทหารบก ทหารเรือ ทหารอากาศ และ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก แล้ววิพากษ์ในช่วงท้าย เป็นการฝึกในช่วงก่อนจบการศึกษา โดยแบ่งออกเป็น ๒ พวก ให้สู้กันเอง เมื่อได้หนทาง จะนำมาลองทดสอบ สมมติให้อีกฝ่ายหนึ่งเป็นข้าศึก นำมาเปรียบเทียบพิจารณาข้อดี ข้อเสีย เพื่อตกลงใจในการปฏิบัติ

และ ขณะนี้ ได้มีโปรแกรม (program) จำลองยุทธ์ของประเทศสิงคโปร์ เป็นโปรแกรมแบบ Simulation Program ราคาประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท ทั้งนี้ ผู้บัญชาการโรงเรียนเสนาธิการทหารบกได้เสนอเจ้ากรมยุทธการทหารบก เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมในการนำมาใช้หรือไม่

การประเมินและทดสอบ

- มีทั้งการประเมินรายบุคคลและเป็นกลุ่ม (Team)
- การประเมินใช้มาตรฐานเดียวกัน ในการประเมินอาจารย์ที่ทำหน้าที่ในการประเมินจะประชุมปรึกษากันเพื่อให้การทำงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

- การประเมินในภาพรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา นักเรียนต้องเขียนแผนเป็น และสามารถนำแผนมาบรรยายสรุปเสนอต่ออาจารย์

- กรณีสอบไม่ผ่าน จะมีการสอบซ่อม ในช่วงหลังเลิกเรียน หรือเขียนแผนไม่ผ่าน ก็จะสอบซ่อมจนกว่าจะผ่าน รวมทั้งหากมีการสอบซ่อมเกณฑ์การให้คะแนนจะลดลงไปตามลำดับ

สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

๑. เทคนิคการเรียนรู้ที่ควรนำไปประยุกต์ใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับมัธยมศึกษาเป็นต้นไป คือ การเรียนรู้แบบแก้สถานการณ์ (Situation Base Learning) ซึ่งเป็นเรียนที่บูรณาการทุกสาขาวิชา มองภาพรวม นำมาสู่การแก้ปัญหาที่มีความซับซ้อนและเป็นพลวัต เพื่อให้นักเรียนมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ เป็นการจัดกระบวนการคิดแบบวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า เปรียบเทียบ เพื่อให้

ได้รู้ว่าในแต่ละเรื่องมีปัญหาใด และปัญหาเหล่านี้มาจากสาเหตุใด ทั้งนี้ ทักษะการคิดวิเคราะห์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้มาจากกระบวนการถ่ายทอดจากครูอาจารย์สู่นักเรียน

๒. STEM Education คือ แนวทางการศึกษาที่ได้บูรณาการความรู้ระหว่างศาสตร์วิชาต่าง ๆ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ (S - Science) ความรู้ทางด้านเทคโนโลยี (T - Technology) ความรู้ทางด้านวิศวกรรม (E - Engineering) และความรู้ด้านคณิตศาสตร์ (M - Mathematics) ที่กระทรวงศึกษาธิการได้นำมาใช้เพื่อกระบวนการคิด พิสูจน์ทราบ คิดแบบมีกระบวนการ เป้าหมาย สมมติฐาน ทดสอบ สรุปผล ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการพัฒนาครอบคลุมกว้างขวางขึ้นเปลี่ยนแปลงอย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม จะเปลี่ยนรูปแบบกระบวนการดังกล่าว มาเป็น STEMS ศึกษา คือ S - Scientific Thinking, T - Thai Technology, E - English Engineering, M - Moral Mathematics และ S - Socio Geology ซึ่งเน้นการคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ และช่วยพัฒนากระบวนการคิดแบบวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ความรู้สู่ความเป็นจริงอย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ รวมทั้งความเป็นคนดีมีคุณธรรม และความเข้าใจในพหุวัฒนธรรมไทยไปพร้อมกัน

ต่อจากนั้น คณะได้เข้าศึกษาระบบการเรียนการสอนของโรงเรียนเสนาธิการทหารบก ในห้องเรียนจากสถานการณ์จริง ห้องเรียนชั้น ๓ (ห้อง ๓๑๐ ๓๑๑ ๓๑๒ และ ๓๑๕) เป็นห้องเรียนพวกที่ ๗ ๘ ๙ และ ๑๐ ซึ่งแต่ละห้องจะมีการผลิตเปลี่ยนเรียนแต่ละวิชาจนครบ และทำหน้าที่ เน้นการเรียนแบบบูรณาการหลักสูตร ประกอบด้วย ฝ่ายวางแผนยุทธการ ฝ่ายข่าวกรอง ฝ่ายส่งกำลังพล ฝ่ายกิจการพลเรือน เป็นการเรียนรู้แบบแก้สถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริง (Situation Base Learning)

(๑.๒) สรุปความคืบหน้าการดำเนินการของคณะทำงาน ในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ สรุปได้ ดังนี้

คณะที่ ๑ พบปะและรวบรวมข้อมูล

สรุปความคืบหน้าการดำเนินการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานคณะที่ ๑ ว่า ขอให้ที่ประชุมพิจารณาเอกสารประกอบการพิจารณาหมายเลข ๑ เรื่อง “แนวทางพัฒนาครู เพื่อคุณภาพคนในอนาคต” (จัดทำโดย นายพงศ์ธร พิมพ์พนิต อนุกรรมการ กับนายสมโภชน์ นพคุณ ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมการ) ทั้งนี้ ตามข้อมูลดังกล่าว ได้สรุปแนวทางการพัฒนาครูใน ๖ เรื่อง ดังนี้

๑. ครูต้องเป็นผู้สอนคนมากกว่าสอนหนังสือ โดยบทบาทของครูยุคใหม่ เพื่ออนาคตด้วยต้องมีบทบาทสำคัญ ๔ ประการ คือ

(๑) เป็นผู้สอน (instructor) ให้แนวคิดและกระบวนการเรียนรู้

ในบทบาทนี้ ครูต้องมีความรู้ความเข้าใจในวิธีการที่เป็นองค์ความรู้ที่จะช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้สามารถอธิบายหลักการ ทฤษฎี หรือองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องได้ชัดเจน รวมทั้งอธิบายชี้แจง ชี้แนะกระบวนการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนเข้าใจ และสามารถนำไปปฏิบัติได้ในการเรียนรู้

(๒) เป็นผู้สอนแนะ (Coach) ให้นักเรียนสามารถดึงศักยภาพที่มีแต่ละคนมาใช้ พัฒนาการเรียนรู้ของตนเองในบทบาทนี้ ครูผู้สอนต้องเข้าใจทัศนคติและศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน และสามารถชี้แนะ แนะนำให้นักเรียนสามารถนำศักยภาพที่มีออกมาได้ด้วยตนเอง ในบทบาทนี้ครูเหมือน Coach ทีมฟุตบอล กีฬา ที่คอยสังเกตพฤติกรรมการเล่นของแต่ละคนให้ใช้ศักยภาพที่มีอยู่ได้เพิ่มขึ้น และการเล่นกันเป็นทีม เป็นต้น

(๓) เป็นผู้ช่วยเหลือสนับสนุน (Facilitator) อำนวยความสะดวก สร้างความมุ่งมั่น แรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน

(๔) เป็นผู้ให้คำปรึกษา (Mentor) หรือ เป็นที่พึ่งทางใจของเด็กนักเรียน แก่เด็กนักเรียนในการประพฤติตน

๒. กระทรวงศึกษาธิการต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในการผลิตครู

๓. มีการฝึกอบรมพัฒนาครู มีผลงานวิจัยบรรยายว่า ควรฝึกอบรมในเรื่องใด เช่น เรื่องวินัย เป็นต้น

๔. ในการพัฒนาครู จำเป็นจะต้องปรับบทบาทของคุรุสภา สำนักงานส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครู (สสค.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กคศ.)

๕. หากจะพัฒนาครูจะต้องมีศูนย์เชื่อมโยงเครือข่าย เช่น มีมหาวิทยาลัยทั่วประเทศต้องนำมหาวิทยาลัยเหล่านี้ในการมาพัฒนาครู เป็นต้น

๖. รูปแบบองค์กรการจัด เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางควมมีหน่วยงานใดจัด

ในการพิจารณาดังกล่าว ได้ตั้งโจทย์สมมติฐานหลักในการพัฒนา คือ “ การพัฒนาครู เพื่อสร้างวินัยให้กับคนในชาติและเยาวชน ”

พร้อมทั้งตัวอย่างประเด็นคำถามหลายประการ เช่น

คำถามที่ ๑ “ จำเป็นหรือไม่ที่ต้องแบ่งการพัฒนาครูซึ่งสอนแต่ละช่วงชั้นแยกเป็นกลุ่มในการพัฒนา ”

คำถามที่ ๒ “ อะไรที่มีผลต่ออาชีพครู ” เช่น จิตวิญญาณ สิ่งแวดล้อม เป็นต้น

คำถามที่ ๓ “ ควรที่จะต้องมีการพัฒนาครูในด้านใด ”

โดยโจทย์เหล่านี้ ได้มอบหมายให้คณะทำงาน ทำการพิจารณาศึกษาเพื่อจัดทำกรอบโครงสร้างให้สอดคล้องกับเนื้อหารายละเอียดการพัฒนาครู พร้อมทั้งจัดส่งให้ครู และ ติดต่อสอบถามทางโทรศัพท์ เพื่อรวบรวมข้อคิดเห็นมาประกอบรายละเอียดในการพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนจากคุรุสภา สกศ. กคศ. เพื่อมาระดมความคิดเห็นแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งอาจเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการหรือการจัดสัมมนา และเป็นการจัดสัมมนาที่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง ทั้งนี้ กำหนดการให้พิจารณาตามความเหมาะสมต่อไป

๒. การจัดสัมมนาให้ใช้กลุ่มเป้าหมายที่เป็นครูผู้สอน โดยฟังความคิดเห็นคนที่กลุ่มย่อยแต่ละคน ต้องคิดมาได้ ซึ่งเป็นแนวคิดข้อเสนอแนะในอนาคต และให้ตั้งหัวข้อให้ชัดเจน เช่น หัวข้อหลัก และแยกเป็นประเด็นย่อยต่อไป รวมทั้งหากมีการสัมมนาเรื่องครู ควรที่จะผนวกเรื่องครูแนะแนวด้วย

๓. ครูแนะแนวหรือเป็นผู้ให้คำปรึกษา ซึ่งเป็นการแนะแนวในเรื่องของปัญหาของจิตใจ ปัญหาครอบครัว เรื่องการเรียนการสอน กลุ่มคนที่สนับสนุนครู คือ ศึกษานิเทศก์ ในหน่วยงานที่พัฒนาแล้ว จะมีศึกษานิเทศก์เฉพาะทางที่ช่วยสนับสนุนครูในการสอนของครู โดยมีตัวอย่างที่กรมวิชาการ ใช้ชื่อว่า “ ศูนย์สนับสนุนครูกับนักเรียน ” เป็นระบบแนะแนว คือครูทำหน้าที่ทุกอย่างเพื่อทำหน้าที่ โดยหน่วยงานที่จะจัดอบรม คือกรมวิชาการ

๔. ตามแนวทางพัฒนาครู เพื่อคุณภาพคนในอนาคต ถือว่าเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ที่ควรนำมาประกอบการจัดทำในเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ในส่วนการปฏิรูปครูให้มีความสมบูรณ์ต่อไป

คณะทำงานคณะที่ ๒ รณรงค์สังคมและสร้างสภาวะแวดล้อม

สรุปความคืบหน้าการดำเนินการว่า การดำเนินงานในช่วงต่อไปจะเป็นการรณรงค์เพื่อที่จะเดินทางไปดูทุกภูมิภาค เช่น การเดินทางไปจังหวัดลำปางที่ผ่านมา ไปดูภาคีเครือข่ายที่ได้ทำการรณรงค์ไว้อย่างดีแล้ว เป็นการรณรงค์เริ่มต้นจากวินัย จากสภาพแวดล้อมที่เกิดขึ้น ตรงกับความต้องการ และเป็นการ

รณรงค์เพื่อทำอะไร เช่น โครงการไทยงดาม เป็นโครงการที่ทำได้จริงและไม่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการรณรงค์เรื่องวินัยเริ่มต้นจากเด็กคนจบการศึกษา จนสู่วัยทำงาน และย้อนกลับไปสู่วัยครอบครัว ชีวิตครอบครัวโดยรณรงค์อบรมให้บุคคลเหล่านั้นมีวินัย คุณธรรมจริยธรรม รณรงค์ให้มีแบบนี้ทั่วประเทศไม่เฉพาะโรงเรียน เนื่องจากว่าประชารัฐต้องมีเอกชนเข้ามาช่วย เนื่องจากเอกชนก็เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนประเทศ ทำแบบครบวงจร ซึ่งต้องดูแลคนทั้งประเทศ เช่น โครงการไทยงดามจะเสนอเป็นโครงการเร่งด่วนเสนอกระทรวงศึกษาธิการ และบูรณาการการทำงานร่วมกับกระทรวงแรงงาน กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงวัฒนธรรม และ กระทรวงสาธารณสุข แล้วนำกระทรวงหลักเหล่านี้มาบูรณาการการทำงานร่วมกันภายใต้โครงการเดียวกัน ภาคเอกชน CSR ก่อนที่เป็นองค์การมหาชน รวมทั้งจะนำโครงการ “โตไปไม่โกง” ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) ซึ่งทำแล้วแต่ยังไม่เต็มรูปแบบนำมาขยายผลต่อที่กระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งต่อเนื่องไปยังกระทรวงแรงงานต่อไป

ทั้งนี้ ประเด็นเร่งด่วนที่ต้องทำ (Quick Win) การรณรงค์ในนิคมอุตสาหกรรม เริ่มแรกเป้าหมายมุ่งไปที่อ้อมตะนคร ซึ่งมีสถานประกอบการที่มีจำนวนมากทั่วประเทศ เข้าไปศึกษาดูว่าแรงงานที่มีลูกหลานออกมาแล้วนำไปไว้ที่ใด ทำซ้ำ ๆ และทำอย่างต่อเนื่อง รณรงค์ในนิคมอุตสาหกรรม และชุมชนใกล้เคียง โดยจัดตั้งศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้ลูกหลานพนักงานในนิคม โดยจะปลูกฝังด้านวินัย

นอกจากนี้อนุกรรมการได้กล่าวให้ทราบความเป็นมาของโครงการ “ไทยงดาม” โดยเห็นว่าคนที่มีรายน้อยจะมีปัญหามากกว่า และความช่วยเหลือเข้าไปไม่ถึง ปัญหาจึงเกิดกับลูกคนงาน ลูกเกษตรกรที่เกิดมาแล้วไม่มีเวลาเลี้ยง และเป็นภาระการเลี้ยงดูของปู่ย่าตายาย ทั้งนี้ ตามที่ไปดูงานที่ประเทศญี่ปุ่น และประเทศจีน มีลักษณะคล้ายกัน คือ นำเด็กก่อนวัยเรียนมาในการเลี้ยงอาหารและสอนให้วินัย สอนให้มีความรับผิดชอบ สอนให้ทำงานร่วมกันเป็นหมู่คณะ ซึ่งในโครงการนี้มีแนวคิดว่าจะทำโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เพื่อจะส่งเด็กที่มีวินัยเพื่อส่งเด็กเข้าสู่ระบบการศึกษาของชาติตั้งแต่ชั้นอนุบาลขึ้นไป ด้วยความเชื่อที่ว่าคุณธรรมกับจริยธรรมต้องมาก่อนต้องเริ่มก่อนความรู้ วิธีการเช่นนี้ ผู้ที่จะมาเป็นภาคร่วมมือส่วนมากเป็นภาคเอกชน โดยนำบุคคลหลากหลายจากสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อมาดูแลเด็ก และทำงานตามเวลาที่เอื้อและสะดวกที่สุด พร้อมได้ค่าจ้างที่ไม่มาก โดยโครงการนี้สามารถตั้งอยู่แห่งใดก็ได้ รวมทั้งเข้าไปในนิคมอุตสาหกรรมก็ได้ ซึ่งปรากฏว่าหลายบริษัทในนิคมต้องการที่จะทำในลักษณะนี้เพื่อช่วยเหลือพนักงานลูกหลานของพนักงานเหล่านั้น

วิธีการทำ CSR โดยเป็นการติดต่อไปที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เพื่อทำการเลือกโรงเรียนในเขตเหล่านั้น เพื่อแบ่งเบาภาระของคนยากไร้เหล่านั้น รวมทั้งเพื่อให้ทราบว่าปัญหาอุปสรรคเช่นไร

สถานที่และการก่อสร้าง อยู่กับท้องถิ่น และให้รักษาวินัยธรรมท้องถิ่นไว้ทุกสถานที่ที่ได้ตั้งอยู่ โดยไม่นำเอาวิธีการของส่วนกลางไปเป็นรูปแบบในสาระสำคัญ

ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

ตามโครงการ CSR ดังกล่าว ได้มีโครงการที่ดำเนินงานที่มีลักษณะคล้ายกันของส่วนกลางเป็นมิติของโครงสร้างเกิดเป็น “สำนักงานพัฒนานักเรียนด้านสุขภาพ วินัยและคุณธรรม” โดยงบประมาณที่จะมาสนับสนุนจะขอจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) และ สำนักงานสลากกินแบ่งของรัฐบาล โดยสำนักงานนี้ จะเป็นที่ตั้งอยู่ในระดับจังหวัด เป็นศูนย์พัฒนาวินัยชุมชนประจำจังหวัด และจะตั้งชื่อว่า “สำนักงานพัฒนาวินัยชุมชน” ซึ่งเป็นกลไกการดำเนินของส่วนกลาง สังกัดกรมวิชาการ โดยในส่วนนี้ตั้งเป็นในรูปแบบสำนักงานและอาจมีการตกลง

กับกรมบัญชีกลางเพื่อขอสนับสนุนด้านงบประมาณ รวมทั้งในด้านสุขภาพจาก สสส. รวมทั้ง กสทช. ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สนับสนุนในกระทรวงศึกษาธิการ เช่น กองทุนเทคนิคทางการศึกษา รวมทั้งการขอสนับสนุนจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล แต่หากเป็นการขอสนับสนุนจากเอกชนอาจตั้งอยู่ไม่แน่นอนเนื่องจากเป็นเรื่องแอบแฝงทางธุรกิจการที่กรมวิชาการได้จัดทำนี้ โดยวิธีการนี้จะทำให้เกิดความร่วมมือของเครือข่ายเกิดขึ้น และทำให้เงินที่ได้รับการสนับสนุนใน ๗๖ จังหวัด มีแกนกลางในการทำเรื่องวินัย คุณธรรมและจริยธรรมชัดเจนขึ้น เนื่องจากในเรื่องดังกล่าวเป็นโครงการที่ต้องทำอย่างยั่งยืน

(๑.๓) การเสนอรายงานเรื่อง “ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นพลเมืองดี : คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ”

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการพิจารณาเรื่อง “ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นพลเมืองดี : คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ” ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อเนื่องมาจากเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้วเสร็จ และได้พิจารณาจัดทำเป็นรายงานเรื่อง “ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นพลเมืองดี : คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ” โดยนำเสนอแผนดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อรับรองในวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศรับรอง วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ และนำเข้าสู่การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณารับรองในวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมได้รับรองรายงานดังกล่าวและมติให้นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อกรมเพื่อพิจารณาต่อไป โดยรายงานดังกล่าวสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) แผนการปฏิรูป ได้แก่ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้เป็นพลเมืองดี
วินัยเด่น : คนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

๒) วิธีการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประกอบด้วย ๓ ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นเตรียมการ
ขั้นปฏิบัติการ ขั้นประเมินผลพัฒนา

๓) กำหนดเวลาการปฏิรูป ประกอบด้วย ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ ขั้นเตรียมการ (๓ เดือน ระหว่าง มิ.ย. ๕๙-ส.ค. ๕๙) ระยะที่ ๒ ขั้นปฏิบัติการ (๔ เดือน ระหว่าง ก.ย. ๕๙-ธ.ค. ๕๙) ระยะที่ ๓ ขั้นประเมินผลพัฒนา(๓ เดือน ระหว่าง ม.ค. ๖๐-มิ.ค. ๖๐)

๔) แหล่งที่มาของงบประมาณ แบ่งเป็นการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๑ ใช้งบประมาณจาก ศธ./กมธ.ศึกษา/เครือข่ายภาคประชาชน การดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๒ ใช้งบประมาณจาก ศธ./ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/เครือข่ายภาคประชาชน การดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๓ ใช้งบประมาณจาก ศธ./ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง/เครือข่ายภาคประชาชน

๕) หน่วยงานที่รับผิดชอบ สำหรับการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ศธ./กมธ.ศึกษา/เครือข่ายภาคประชาชนการดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๒ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ศธ./ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา/กมธ.ศึกษาติดตามผล)การดำเนินงานในขั้นตอนที่ ๓ หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ศธ./กมธ.ศึกษา

๖) ข้อเสนอแนะ เพื่อให้แผนสำเร็จ จะต้องยอมรับความจริงของสภาพปัญหา ทุกภาคส่วนต้องเข้ามามีส่วนร่วม ผู้บริหารและฝ่ายนโยบายต้องกล้าตัดสินใจ และจะต้องมีการรณรงค์ผ่านสื่อต่าง ๆ รวมทั้งต้องใช้กลไก สภา – ประชา – รัฐมาขับเคลื่อนภายใต้หลักธรรมาภิบาลและระบบคุณธรรม

๗) เสนอการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการพิจารณาเรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ ในการประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๑๑ วันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวสรุปได้ ดังนี้

ตามกรอบโครงสร้างการบริหารการศึกษาระดับจังหวัด การกำหนดให้สำนักงานการศึกษาจังหวัด จะเกิดข้อดี คือ จะนำบุคลากรหรือรองผู้อำนวยการเขตที่กระจายตามเขตพื้นที่กลับมายังสำนักงานการศึกษาจังหวัด โดยอัตรากำลังในส่วนนี้อาจไม่ต้องมีมาก เนื่องจากเน้นหน้าที่ในการประสานงาน ทั้งนี้ เนื่องจากการควบคุมคุณภาพการทำงานจะมีทั้งสำนักงานเขตพื้นที่ทั้งประถมศึกษา มัธยมศึกษา อาชีวศึกษา อุดมศึกษา การศึกษาพิเศษ การศึกษานอกระบบฯ เนื่องจากการควบคุมในจังหวัดจะเกิดคุณภาพ ความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ปกครองนักเรียนมีความใกล้ชิดสัมพันธ์ รวมทั้งสามารถนำศึกษานิเทศก์มากำหนดไว้ในกรอบนี้ได้เพื่อกลับมามีบทบาทสำคัญอีก

๑. เมื่อพิจารณาตามโครงสร้างระดับคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (Super Board) ขณะนี้เขตพื้นที่การศึกษานั้นได้มีปัญหาเนื่องจากผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ๑ คน รับผิดชอบโรงเรียนจำนวน ๒๐๐- ๓๐๐ โรงเรียน และผู้อำนวยการสำนักงานฯไม่สามารถที่จะดูแลโรงเรียนได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังเป็นโครงสร้างและมีอำนาจหน้าที่เหมือนเดิม ผลที่ออกมาจะเป็นเสมือนว่าไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง

๒. ก่อนถึงโครงสร้างก่อนถึงจังหวัด ระดับจังหวัด ควรมีคณะกรรมการการศึกษาจังหวัด หรือเรียกว่า สภาการศึกษาจังหวัด ทำหน้าที่ในการรับนโยบายทั้งหมดจากคณะกรรมการระดับชาติโดยส่งผ่านปลัดกระทรวงศึกษาธิการไปยังคณะกรรมการ ดังนั้น การได้มาซึ่งคณะกรรมการชุดดังกล่าว ไม่ควรให้ผู้ว่าราชการเป็นองค์ประกอบสำคัญ เนื่องจากในปัจจุบันผู้ว่าราชการได้มอบหมายให้รองผู้ว่าคนใดคนหนึ่งทำหน้าที่ โดยผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการควรจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะกรรมการคัดเลือกกันเอง

๓. ตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติฯ ฉบับใหม่ ได้กำหนดให้อำนาจหน้าที่ด้านการศึกษาที่เป็นของผู้ว่าราชการจังหวัดเดิมโดนมาอยู่ที่ส่วนกลาง คือ กระทรวงศึกษาธิการ โดยไม่ผ่านผู้ว่าราชการเช่นเดิม ทั้งนี้ตำแหน่งที่เกิดปัญหามา คือ ศึกษานิเทศก์ เนื่องจากภายหลังที่มีการปฏิรูปการศึกษาตามกฎหมายใหม่ ส่งผลให้เป็นการตัดบทบาทหน้าที่ในการดูแลสนับสนุนงานวิชาการแก่โรงเรียน ครูขาดการดูแล แต่เมื่อได้ปฏิรูปการศึกษาใหม่ เมื่อช่วงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ – ๒๕๔๗ และมีการแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาโดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้ดูแล ๒-๓ จังหวัด ทำให้ดูแลได้อย่างไม่ทั่วถึง จนกระทั่งมาจนถึงปัจจุบันบทบาทของศึกษานิเทศก์ก็หายไป

๔. ให้รวมครูสภา และ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.) ไว้ในแห่งเดียวกัน เนื่องจากเป็นเรื่องเกี่ยวสิทธิประโยชน์ สวัสดิการและสวัสดิภาพของครู

๕. สำนักงานการศึกษาปฐมวัย หรือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานการศึกษาอื่นในระดับจังหวัด การศึกษาปฐมวัยขณะนี้ของ สพฐ. จะมีระดับอนุบาลประจำจังหวัด และระดับอนุบาลประจำอำเภอ อย่างละแห่ง นอกจากนั้นจะเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) องค์การบริหารส่วน

ตำบล (อบต.) และ เทศบาล จัดเป็นศูนย์เด็กเล็ก ดังนั้น หากมีหน่วยงานนี้เท่าที่ว่าจะไปดูแลในเรื่องการศึกษาของปฐมวัยเพียงอย่างเดียว

๖. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะมีกลุ่มงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยมีบุคลากรที่มาจาก สพฐ. หากรวมเป็นสำนักงานการศึกษาจังหวัดก็สามารถตัดโอนบุคลากรจาก สพฐ. ได้เลยโดยอาศัยอำนาจจากมติคณะรัฐมนตรี โดยไม่มีการเพิ่มอัตรากำลังใหม่ เนื่องจากการแบ่งโครงสร้างใหม่ไม่ควรเพิ่มอัตรากำลังอันเนื่องมาจากบริบทของการศึกษาเอกชน

๗. การบริหารของกระทรวงศึกษาธิการที่แบ่งแยกออกเป็น ๕ แห่งนั้น ต่างกันต่างทำในการกำกับดูแลหน่วยงานสังกัด สกอ. ได้ดำเนินการในส่วนของการกำกับดูแลมหาวิทยาลัย ซึ่งบริหารงานโดยสภามหาวิทยาลัย แต่ปรากฏว่าเมื่อมีการสั่งการในระดับนโยบายจะติดอยู่กับกฎหมายของมหาวิทยาลัย ดังนั้น พ.ร.บ. ควรจะต้องมีการปรับแก้เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในขอบเขตเพียงใด เนื่องจากหากมีการปรับโครงสร้างแต่ไม่มีการปรับแก้กฎหมาย ผลที่ออกมาจะเป็นเหมือนเดิม ดังนั้น หากมีการปรับโครงสร้างแล้วต้องมีการปรับแก้กฎหมายด้วยเพื่อให้รัฐมนตรีมีอำนาจสั่งการโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนามนุษย์แห่งชาติ (Super Board) ทั้งนี้ ไม่ควรมีมาตรการสนับสนุนส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยมีความเป็นอิสระอย่างเต็มที่โดยไม่สามารถกำกับดูแลได้ ซึ่งหากเป็นเช่นนั้นการจัดการระดับอุดมศึกษาอาจจะไม่เกิดผลดีต่อชาติ และคุณภาพทางการศึกษาอาจตกต่ำลงยิ่งกว่าเดิม

๘. เพื่อเป็นการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม นักศึกษา ชุมชนและท้องถิ่น จำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับอุดมศึกษาหรือมหาวิทยาลัย เนื่องจากทุกมหาวิทยาลัยจะมีกฎหมายเฉพาะของแต่ละมหาวิทยาลัย โดยที่ที่ผ่านมาสภานับที่ผลิตครูจะดำเนินการในลักษณะที่แตกต่างกัน ดังนั้น หากมีการปฏิรูปแล้วต้องตอบโจทย์ว่าโครงสร้างเก่ามีปัญหาและไม่ดีอย่างไร ปรับแล้วโครงสร้างใหม่ดีอย่างไร และจะช่วยส่งเสริมการแก้ปัญหาคุณภาพของครูและพัฒนาครูอย่างไร

มติที่ประชุม

๑. ให้มีการนำผลงานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการศึกษาตั้งแต่ภายหลังการปฏิรูปปี พ.ศ. ๒๕๔๒ และสภาพปัญหาการบริหารงานของเขตพื้นที่การศึกษา โดยแบ่งออกเป็น ๓ ส่วนสำคัญ คือ ๑) โครงสร้างเก่ามีสภาพปัญหาอย่างไร และ ๒) โครงสร้างใหม่มีข้อดีอย่างไร และ ๓) โครงสร้างนี้จะช่วยพัฒนาครูอย่างไร เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาของประชุมได้พิจารณาในเรื่องดังกล่าว

๒. มีมติปรับปรุงร่างโครงสร้างการปฏิรูปตามมติที่ประชุม รวมทั้งปรับปรุงถ้อยคำตามร่างโครงสร้างฯ

แผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ในขั้นตอนต่อไป (เดือนเมษายน ๒๕๕๙)

การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการฯ โดยมีเป้าหมาย ให้เด็กปฐมวัยถึงมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นเด็กดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสามารถเชี่ยวชาญตามความถนัด และ การศึกษานอกห้องเรียนและการศึกษาตลอดชีวิต มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ทั้งนี้ เป้าหมายการดำเนินงานต่อไปในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๕๙ คือการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น และการเดินทางไปศึกษาดูงานและประชุมปฏิบัติการร่วม ณ จังหวัดนครสวรรค์/นครปฐม ระหว่างวันที่ ๒๒ –วันอาทิตย์ที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์ระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ พัฒนาระบบการเรียนรู้/ครู/รณรงค์

๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะกรรมการการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา มอบหมายให้ พลเอก พอพล มณีรินทร์ เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ขึ้นมารับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ จำนวน ๕ คณะ ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา ๓) การอุดมศึกษา ๔) การศึกษาตลอดชีวิต และ ๕) ด้านกฎหมาย

ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานชุดต่าง ๆ ขึ้นมารับผิดชอบเพื่อดำเนินการตามแผนเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ จำนวน ๕ คณะ ได้แก่

๑. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้ พลเอก พอพล มณีรินทร์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปด้านปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๒. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการจัดการอาชีวศึกษา มอบหมายให้ นายประยูร เชี่ยววัฒนา เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปการศึกษาอาชีวศึกษา
๓. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการจัดการอุดมศึกษา มอบหมายให้ นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปการศึกษามหาวิทยาลัย
๔. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษาตลอดชีวิต มอบหมายให้ พลอากาศเอก เผด็จ วงษ์ ปิ่นแก้ว เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การศึกษาตลอดชีวิต
๕. คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านกฎหมายการศึกษา มอบหมายให้ นายสมเดช นิลพันธุ์ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน รับผิดชอบ การปฏิรูปด้านกฎหมายการศึกษา

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ได้จัดการประชุม ในเดือนมีนาคม จำนวน ๕ ครั้ง โดยยังคงแบ่งมอบการทำงานออกเป็น ๕ คณะทำงาน ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา ๓) การอุดมศึกษา ๔) การศึกษาตลอดชีวิต และ ๕) ด้านกฎหมาย ซึ่งการดำเนินงานของแต่ละคณะทำงานมีความคืบหน้าไปตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะทำงานด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน

คณะทำงาน มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูป โดยได้มีมติเห็นชอบให้มีการนำเสนอรายงาน เรื่อง “แผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาความล่าช้าการบริหารงานบุคคลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” ซึ่งคณะทำงานได้มีการนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการการและคณะกรรมการและที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและส่งรายงานเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและส่งรายงานเข้าสู่การพิจารณาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และขณะนี้อยู่ในช่วงของการปรับปรุงรายงานดังกล่าว เพื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาคouldจะมีการรับรองรายงานอีกครั้ง ก่อนนำเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อนำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีต่อไป

แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการในห้วงเวลาต่อไป

คณะกรรมการจะได้ดำเนินการศึกษาแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูปในเรื่องโรงเรียนขนาดเล็ก และการพัฒนาครูทั้งระบบ หลังจากนั้น จะได้นำมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อให้ตกผลึกทางกระบวนการความคิดก่อนที่จะนำเสนอการขับเคลื่อนการปฏิรูปและจัดทำเป็นรายงานเพื่อนำเสนอตามลำดับต่อไป

(๒) คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา

คณะกรรมการด้านการอาชีวศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูป โดยรายละเอียดการดำเนินงานตามแผนงาน ดังนี้

(๒.๑) การจัดอบรมครูนิเทศก์ มีข้อสรุปดังนี้

- **หลักการ** ครูนิเทศก์เป็นกุญแจสำคัญของความสำเร็จในอาชีวศึกษาทวิภาคี จึงต้องมีแนวคิดและทัศนคติที่ถูกต้อง เกี่ยวกับที่มา บทบาทหน้าที่ และรายละเอียดต่าง ๆ (หลักสูตร การประเมินผล ฯลฯ) ในระบบทวิภาคี ทั้งที่เกี่ยวข้องฝ่ายสถานศึกษา สถานประกอบการ และตัวผู้เรียน เพื่อให้ทำหน้าที่ประสานงานระหว่างผู้เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **ช่วงเวลา** : วันที่ ๒๕- ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ (๒ วันทำการ)

กำหนดอบรม ๒ วัน หลักจากนั้นให้ผู้เข้ารับการอบรมรวบรวมข้อมูล ค้นหาสถานประกอบการที่เข้าใจและพร้อมในการทำทวิภาคีในพื้นที่

- **สถานที่** : วิทยาลัยการอาชีวศึกษาปทุมธานี

- **ผู้เข้ารับการอบรม** : ครูอาชีวศึกษา จากสถานศึกษาที่มีการจัดทวิภาคีเป็นส่วนใหญ่ ๑๐๐

สถาบัน สถาบันละ ๒ คน รวม ๒๐๐ คน โดยเป็นครูฝ่ายบริหารระดับรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการหรือหัวหน้างานทวิภาคี และครูนิเทศก์ที่อบรมไปแล้วต้องสามารถกลับไปถ่ายทอดแนะแนวทางอาชีวแก่นักศึกษาได้ ทำหน้าที่ในการนิเทศได้ดีขึ้น

- **หลักสูตรการจัดอบรม** : จะมีการหารือร่วมกันระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อวางหลักการและลงรายละเอียดหลักสูตรอบรมอาจารย์สหกิจศึกษามาใช้ในการอบรมครูทวิภาคี

- **งบประมาณ หน่วยงานรับผิดชอบหลัก** : สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

- **ข้อเสนอ** หากเป็นไปได้ควรมีการจัดอบรมรุ่นที่ ๒ อีก ๒๐๐ คน ช่วงปลายเดือนมิถุนายน เพื่อให้เห็นผลชัดเจน ซึ่งอาจจัดช่วงเสาร์ - อาทิตย์ก็ได้ โดยสัปดาห์หน้ามีกำหนดเข้าพบรัฐมนตรีหรือผู้ช่วยรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อรายงานความคืบหน้ารวมทั้งกิจกรรมนี้ เพื่อทำความเข้าใจและหารือช่องทางการจัดงบประมาณ

(๒.๒) การแก้ปัญหาขาดแคลนครูอาชีวศึกษา

จะประสานงานไปยัง สำนักอำนวยการ (สอ.) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องบุคลากร มาร่วมให้ข้อมูลสภาพความเป็นจริงและความต้องการ เพื่อร่วมหาช่องทางการแก้ไขปัญหาลดอัตราข้าราชการของ กพร. และการให้ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นครูอาชีวะได้ (พัฒนาระบบการสอบเทียบความเป็นครู ให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ประเมิน เป็นต้น)

ข้อเสนอแนะ ๑ : เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้างการบริหารในส่วนภูมิภาค สอศ. ควรมีการทำแผนการเพิ่มจำนวนผู้เรียน ๑-๒-๕-๑๐ ปี อัตรานักเรียนต่อครูที่เหมาะสม จำนวนครูที่จำเป็น ในรายพื้นที่ เพื่อสามารถทบทวนกับข้อมูลจากคณะกรรมการประชารัฐ (จำนวนประชากร

จำนวนโรงเรียนอาชีวะ อาชีพที่ต้องการในพื้นที่ ฯลฯ) นำไปสู่การผลิตบุคลากรให้ตรงความต้องการ (การจัดทำข้อมูลของประชากรกำหนดเสร็จสิ้นใน ๖ - ๑๒ เดือน)

ข้อเสนอแนะ ๒ : ควรมีการพัฒนามาตรฐานสมรรถนะครูโดย กรอ. เพื่อเป็นเป้าหมายในการ พัฒนาตัวเองของบุคลากรครู ให้สถานประกอบการกับครูเข้าใจมาตรฐานเดียวกัน จึงจะสามารถสร้างผู้เรียน ที่มีคุณภาพได้

(๓) คณะทำงานด้านการอุดมศึกษา

การศึกษาอุดมศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณาศึกษาเรื่อง นโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ที่ต้องการให้เกิดในรัฐบาลนี้เป็นอย่างเป็นรูปธรรม ได้แก่ เรื่องคุณภาพการศึกษา ที่ตกต่ำ เพื่อให้มีความเป็นรูปธรรมและสามารถดำเนินการได้จริง ภายใต้กรอบระยะเวลาในอายุของรัฐบาล ปัจจุบัน

ซึ่งพบว่ามีปัญหาในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่

๑) ปัญหาการจัดธุรกิจการศึกษา ที่มุ่งหวังกำไร และเป็นการหารายได้ของมหาวิทยาลัย ทำให้ มหาวิทยาลัยขึ้นค่าบำรุงการศึกษากับนักศึกษาและผู้ปกครองได้รับความเดือดร้อน จึงมีการจัดการศึกษาที่ ไร้คุณภาพ เกิดระบบจ่ายครบจบแน่ มีระบบการขายปริญญา มีการจัดการศึกษาตามห้องแถว หรือตาม สถานที่ที่ไม่เหมาะสม การเปิดเรียนเร่ร่อน วิทยานิพนธ์มีการลอกและตัดปะ การขายปริญญาบัตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งปริญญาเอกที่มีการเปิดเรียนกันโดยมุ่งเน้นเก็บค่าเล่าเรียนเป็นหลัก ผู้ที่เรียนก็สมยอมกัน เพราะตนได้ประโยชน์ บางที่เรียนปริญญาเอกก็ไม่ต้องเรียนจริงจึง จ่ายเงินครบก็จบ

๒) ปัญหาการจัดการศึกษานอกที่ตั้ง ที่ไม่คำนึงถึงคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งแม้ว่ามีความ พยายามจะแก้ปัญหาแต่ก็ไม่ได้รับการจัดการอย่างจริงจัง

๓) ปัญหาด้านมาตรฐานหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด เช่นอาจารย์ประจำ หลักสูตรไม่ครบ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไม่เพียงพอ อาจารย์ไม่เก่งภาษา การไม่มีคุณภาพในระดับ สากล

๔) ปัญหาเชิงระบบ ตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ที่ขาดทั้งประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ ผลของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ไม่มีคุณภาพก็จะส่งผลให้คุณภาพการศึกษาของ ประเทศในภาพรวมตกต่ำด้วย เพราะสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ผลิตบัณฑิตออกมารับใช้สังคม

๕) ปัญหาการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัย ที่ผลประโยชน์ตกอยู่ที่ผู้บริหารแต่นักศึกษาและ ผู้ปกครองได้รับผลกระทบจากค่าเทอมที่สูงขึ้นมาก และความพร้อมของมหาวิทยาลัยในการออกนอกระบบ การออกนอกระบบทำให้ผู้บริหารมีรายได้สูงขึ้นมาก สามารถบริหารการเงินโดยใช้เงินรายได้กับเงิน งบประมาณที่รัฐจัดสรรอย่างเสรี

โดยกำหนดวิธีการปฏิรูปในการร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. เพื่อให้ทันต่อการ เปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งป้องกันการเกิดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วย นอกจากนี้ คณะทำงานได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามาพิจารณาร่างกฎหมาย ให้เกิดความสมบูรณ์ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิด้านอุดมศึกษามาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการ พิจารณา เพื่อรวบรวมข้อมูลเป็นข้อสรุปของคณะทำงานที่จะจัดทำรายงานเสนอพิจารณาเห็นชอบก่อน เสนอคณะกรรมการธิการ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนส่งไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องต่อไป

(๔) คณะทำงานด้านการศึกษาตลอดชีวิต

คณะทำงาน มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูป โดยได้มีมติเห็นชอบให้มีการนำเสนอรายงาน เรื่อง “การจัดการศึกษาตลอดชีวิต และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ.” ซึ่งคณะทำงานได้มีการนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการและคณะกรรมการและที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและส่งรายงานเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบและส่งรายงานเข้าสู่การพิจารณาของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และขณะนี้อยู่ในช่วงของการปรับปรุงรายงานดังกล่าว เพื่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาคouldจะมีการรับรองรายงานอีกครั้ง ก่อนนำเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อนำส่งให้กับคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) คณะทำงานด้านกฎหมาย

การศึกษากฎหมาย ได้มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณาศึกษาในเชิงความคิดรวบยอดในการปรับแก้ หลอมรวมและแก้ไขพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

แนวทางและวิธีการที่คณะทำงานได้ศึกษาวิเคราะห์

คณะทำงานได้พิจารณาเปรียบเทียบกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ เป็นรายมาตรา ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. (ฉบับ คณะอนุกรรมการปฏิรูปกลไก กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนามนุษย์ ในคณะกรรมการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ) และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. (ฉบับ คณะกรรมการกฤษฎีกา) เพื่อให้ได้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ที่มีความสมบูรณ์

โดยมีสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ประกอบด้วย การกำหนดนโยบายการศึกษาของชาติให้สอดคล้องกับพัฒนาการด้านเศรษฐกิจและสังคมโดยปราศจากการแทรกแซงทางการเมือง การบริหารและการจัดการศึกษาที่คำนึงถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคประชาสังคม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน และองค์กรภาคีอื่นๆ ที่นอกเหนือจากองค์กรด้านการศึกษา ภายใต้หลักการกระจายอำนาจในการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง การสนับสนุนการจัดการศึกษาโดยหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ มีการวิจัยและพัฒนากระบวนการศึกษา การวิจัยและพัฒนากระบวนการหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างครบวงจรและต่อเนื่อง อีกทั้งจัดให้มีการสร้างและการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนทุกระดับและทุกระดับการศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนจัดให้มีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม ครบถ้วน รวมทั้งการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ มีการส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษา โดยร่างพระราชบัญญัติได้มีการพิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งได้นำเสนอคณะอนุกรรมการพิจารณาเห็นชอบในวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ และได้จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป

๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา นั้น คณะกรรมาธิการได้พิจารณาการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ๑) แผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก และ ๒) การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ โดยในเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีความคืบหน้าในการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

คณะกรรมาธิการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มอบหมายให้ พลอากาศเอก วัชร มณีนัย เป็นประธานอนุกรรมาธิการ ทั้งนี้ ในการดำเนินการสำหรับเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมาธิการได้มีการประชุมไปแล้ว ๕ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๙ วันศุกร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง รับรอง (ร่าง) รายงานข้อเสนอเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาและแนวทางขับเคลื่อน ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง การเตรียมนำเสนอรายงานเรื่อง แผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๑ วันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ติดตามผลการนำเสนอแผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ครั้งที่ ๑๒ วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง ติดตามแผนงานและความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนของคณะทำงานในการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ และครั้งที่ ๑๓ วันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ เป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา” สำหรับความคืบหน้าในการดำเนินการเดือนมีนาคม สรุปได้ ดังนี้

(๑) ความคืบหน้าการนำเสนอแผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก

คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการในเรื่องแผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อเนื่องมาจากเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมาธิการได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้วเสร็จ และได้พิจารณาจัดทำเป็นรายงานเรื่อง แผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยเนื้อหาสาระของรายงานจะเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกและเสนอแนะเพื่อการแก้ปัญหาโดยนำเสนอแผนดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการเพื่อรับรองในวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รับรอง วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ และนำเข้าสู่การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณารับรองในวันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมได้รับรองรายงานดังกล่าวและมติให้นำเสนอรายงานดังกล่าวต่อกรม.เพื่อพิจารณาต่อไป โดยรายงานดังกล่าวสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. นำเสนอปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ๑) ความไม่สอดคล้องกันของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ๒) ความพร้อมของสถานศึกษา ๓) ภาระงานและความพร้อมของบุคลากร ๔) ภาระด้านงบประมาณ ๕) ภาระงานด้านเอกสาร ๖) คุณภาพของผู้ประเมิน ๗) เกณฑ์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ๘) วิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ๙) ความล่าช้าในกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษา ๑๐) ความน่าเชื่อถือของผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก องค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน และกันประกันคุณภาพภายในของการศึกษาทุกระดับ

๒. ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกรณีมีการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกต่อไปตามระบบเดิม

๓. วิธีการปฏิรูป / แนวทางแก้ไข ได้แก่ ๑) ชะลอการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่สี่ ออกไป ๒ ปี จนกว่าการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกที่เหมาะสมจะแล้วเสร็จ ๒) จัดการประชุมสัมมนาวิชาการและการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อรวบรวมแนวคิดจากหน่วยงานที่รับผิดชอบและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ๓) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและประเมินคุณภาพภายนอกด้วยวิธีการวิจัยแบบวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ๔) นำระบบประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ และเก็บรวบรวมข้อมูล นำมาปรับปรุงและสรุป จัดทำเป็นแนวทาง ขั้นตอนและคู่มือการประกันคุณภาพเพื่อให้สถานศึกษาปฏิบัติ

๔. กำหนดเวลาการปฏิรูป แบ่งเป็น ๖

ระยะที่ ๑ เดือนที่ ๑

๑) ชะลอการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกรอบที่สี่

๒) ศึกษาแบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ ๒ เดือนที่ ๒ – ๓

- จัดประชุมสัมมนาวิชาการ ประชุมเชิงปฏิบัติการ และดำเนินงานวิจัย

ระยะที่ ๓ เดือนที่ ๔ – ๖

- พัฒนาระบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ ๔ เดือนที่ ๗ – ๑๐

- ทดลองใช้และปรับปรุงระบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ ๕ เดือนที่ ๑๑ – ๑๒

- ทดสอบระบบจริงและประเมินผลระบบ

ระยะที่ ๖ เดือนที่ ๑๓ – ๑๔

- ปรับปรุงหรือแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๕. แหล่งที่มาของงบประมาณ ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ และ สมศ.

๖. หน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ ๑) คสช. ๒) ครม. ๓) สปท. ๔) สนช. ๕) ศธ. ได้แก่ สกศ. สกอ. สอศ. สพฐ. สช. สำนักงาน กศน. ๖) สมศ. ๗) หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

๗. ข้อเสนอแนะ ๑) เพื่อให้การปฏิรูปเร่งด่วนสามารถบรรลุผลสำเร็จได้ตามแผนที่เสนอ คณะกรรมการเสนอแนะให้มีการชะลอการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกออกไป ๒ ปีสำหรับทุกระดับและทุกประเภทการศึกษา จนกว่าจะมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ๒) ในระหว่างรอ ๒ ปีให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

๘. ร่าง พ.ร.บ.หรือ ร่าง พ.ร.บ. เสนอแก้ไข พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อขอชะลอการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกออกไป ๒ ปีสำหรับทุกระดับและทุกประเภทการศึกษาโดยทันที

(๒) ความสำเร็จในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ

ภายหลังจากที่ได้พิจารณาศึกษาและเสนอแผนปฏิรูปเร่งด่วนในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกแล้ว คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้พิจารณาศึกษา แผนการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบต่อ โดยคณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว โดยสรุปความสำเร็จในการดำเนินการในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ดังนี้

สำหรับกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่คณะทำงานจะนำมาใช้สำหรับการศึกษาการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบ ในแต่ละระดับ เบื้องต้นที่ประชุมเห็นว่า เนื่องจากการจัดการศึกษาแต่ละระดับมีเป้าหมายวัตถุประสงค์ตลอดจนบริบทในการจัดการศึกษาที่ต่างกัน คณะทำงานสามารถนำเสนอกรอบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ต่างกันได้ขึ้นอยู่กับผลการศึกษาที่ได้ แต่ทั้งนี้ ให้ยึดแนวทางหลักการที่ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องคำนึงถึงบริบทในการจัดการศึกษา ไม่เป็นการสร้างภาระแก่ผู้ถูกประเมิน สามารถทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้ และเน้นการประเมินตามสภาพจริงไม่ใช่เน้นเอกสาร ขณะเดียวกันเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกจะต้องสอดคล้องกัน

เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามกรอบการพิจารณาศึกษารวมทั้งกรอบระยะเวลาที่วางไว้ คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการ ได้มอบหมายให้คณะทำงาน ทั้ง ๔ คณะได้ไปกำหนดแนวทางการดำเนินการให้กระชับยิ่งขึ้นและให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินการของคณะอนุกรรมการและให้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว และรายงานผลการพิจารณาแก่คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาทราบต่อไป

สำหรับการดำเนินการพิจารณาศึกษาเพื่อจัดทำแผนการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกระดับทั้งระบบนั้น ของคณะกรรมการการศึกษา โดยคณะทำงานด้านอุดมศึกษาได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา” เพื่อระดมความคิดเห็นในประเด็นปัญหาระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยมีกำหนดการประชุม ดังนี้

ช่วงเช้า ได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมปฐกถาและบรรยายพิเศษแก่ผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ๑) นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา กล่าวเปิดการประชุมและบรรยายพิเศษเรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ๒) รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุมณฑา พรหมบุญ ประธานกรรมการการอุดมศึกษา ปฐกถาพิเศษเรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดจากระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ๓) ศาสตราจารย์เกียรติคุณกิตติชัย วัฒนานิกร ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา บรรยายเรื่อง การปฏิรูประบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ๔) ศาสตราจารย์ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) บรรยายเรื่อง การปฏิรูประบบระบบการประเมินคุณภาพการศึกษานอก ระดับอุดมศึกษา และ ๕) รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ประธานกรรมการพัฒนาระบบประเมินคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา สมศ. บรรยายเรื่อง การปฏิรูประบบระบบการประเมินคุณภาพการศึกษานอก ระดับอุดมศึกษา

ช่วงบ่าย ภายหลังจากที่ประชุมได้รับฟังการบรรยายจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว ได้มีการแสดงความคิดเห็นข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นปัญหาระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา และแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา โดยสรุปได้ดังนี้

๑. แนวคิดและแนวนโยบายเกี่ยวกับระบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษานั้นดี แต่เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติแล้วพบว่าเกิดปัญหา ซึ่งตรงนี้จะต้องมีการแก้ไขว่าอย่างไร จะให้การปฏิบัติเป็นไปตามแนวนโยบาย

๒. ตามแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาโดยหลักแล้วคือสถาบันการศึกษาจะต้องเป็นคน ที่ทำการประกันคุณภาพการศึกษาด้วยตนเองและจะต้องเห็นความสำคัญของการประกันไม่ใช่ถูกบังคับหรือให้ผู้อื่นมาทำการประเมิน

๓. การประกันคุณภาพการศึกษาจะบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดคือการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาได้นั้น สิ่งที่สำคัญคือการเปลี่ยนวิธีคิดและทัศนคติของผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน สำหรับ ผู้ประเมินต้องเน้นการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาโดยผู้ประเมินต้องคอยสนับสนุนและช่วยเหลือให้ผู้ถูก ประเมินสามารถพัฒนาตนเองเพื่อไปยังเป้าหมายที่ต้องการได้ ขณะที่ผู้ถูกประเมินก็ต้องเห็นว่าการประเมิน คือสิ่งที่จะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและคุณภาพการศึกษาไม่ใช่ภาระงานที่เพิ่มขึ้น

๔. หลักเกณฑ์และวิธีการประเมิน จะต้องมีความยืดหยุ่นและเหมาะสมกับบริบทของ สถานศึกษาในแต่ละแห่งและจะต้องเป็นที่ยอมรับจากทั้งผู้ประเมิน ผู้ถูกประเมิน และต้องมีความเข้าใจที่ ตรงกัน รวมทั้งจะต้องสอดคล้องกันระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพ

การศึกษายานนอก ขณะเดียวกันหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินก็ต้องสามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษา มากกว่าเป็นการนับเชิงปริมาณ

๕. ผู้ประเมินจะต้องมีคุณภาพและประสบการณ์โดยตรง ที่สำคัญจะต้องเข้าใจเกี่ยวกับระบบ และเรื่องที่ประเมินอย่างดี ขณะเดียวกันจะต้องมีการพัฒนาผู้ประเมินอย่างต่อเนื่องและให้เพียงพอด้วย

กล่าวโดยสรุปที่ประชุมมีความเห็นที่ตรงกันว่า การปฏิรูประบบการประกันและประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ปรัชญา ระบบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การประเมิน วิธีการประเมินต่าง ๆ รวมทั้งผู้ประเมิน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และหลักเกณฑ์ วิธีการต่าง ๆ จะต้องสอดคล้องกับบริบทการจัดการศึกษารวมทั้งวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งของสถานศึกษาแต่ละแห่ง ทั้งนี้ จะต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบทบาทของ สกอ. และสมศ. ด้วย สำหรับการดำเนินการทั้งหมดจะสำเร็จได้จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ที่ประชุมได้มีการหารือถึงกรอบแนวทางในการสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนการปฏิรูปร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเห็นว่าเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปให้เกิดผลสำเร็จโดยเร็วจะต้องมีการทำงานร่วมกันทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องต่อไป

การวางแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อให้การดำเนินการของคณะอนุกรรมการบรรลุเป้าหมายตามกรอบแนวทาง และกรอบระยะเวลาที่วางไว้ สำหรับเดือนเมษายน ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการได้กำหนดแผนการดำเนินการไว้ ดังนี้

๑. การประชุมคณะทำงานทั้ง ๔ คณะ พิจารณาศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมายเสนอต่อคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. การประชุมคณะอนุกรรมการเพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการของคณะทำงาน พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่อสิ่งที่คณะทำงานได้ศึกษามาให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง

๓. จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวข้องเกี่ยวกับแผนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางการสร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔. จัดทำการการวิจัยสำรวจเกี่ยวกับพัฒนาระบบประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาและสร้างระบบประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับการศึกษาทุกระดับ ทั้งระบบ ทั้งนี้ การวิจัยดังกล่าวจะขอความร่วมมือจากกระทรวงศึกษาธิการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย สำหรับผลการวิจัยดังกล่าวจะนำมาเพื่อประกอบผลการพิจารณาการศึกษาของคณะอนุกรรมการให้มีความน่าเชื่อถือและเป็นแนวทางที่สามารถปฏิบัติได้จริง รวมทั้งรวบรวมข้อมูลเพื่อมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อจัดทำเป็นร่างรายงานผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการต่อไป

๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

คณะกรรมการการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญามาศย์ เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ มีการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

คณะอนุกรรมการมีการประชุม ๓ ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาเรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) รายงานสรุปผลการสัมมนา และสรุปการดำเนินงานของคณะทำงานตามพันธกิจ (เรื่องสืบเนื่อง) ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง การนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มาปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการ เรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” เรื่อง “การขับเคลื่อนข้อเสนอการปฏิรูปของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในวาระปฏิรูปที่ ๒๐ ระบบวิจัยเพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางปัญญาของประเทศ วาระปฏิรูปที่ ๒๑ ระบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเป็นโครงสร้างพื้นฐานทางนวัตกรรมของประเทศ และวาระพัฒนาที่ ๘ การปฏิรูประบบข้อมูลเพื่อการพัฒนาประเทศ (Connected Government as National Agenda) เรื่อง การดำเนินการขับเคลื่อนด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) และเรื่อง พิจารณาร่างแผนการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (เฉพาะด้านการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย จำนวน ๓ เรื่อง)

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการได้เสนอรายงาน “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา ในวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมได้มีมติรับรองรายงานดังกล่าว จึงได้นำเข้าพิจารณาต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติเห็นชอบรายงาน คณะอนุกรรมการฯ จึงได้แก้ไขปรับปรุงรายงานตามข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาได้มีมติรับรองรายงาน (ฉบับปรับปรุง) ในวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยเสนอรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไป

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประสานงานกับพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลเรื่องการปฏิรูประบบวิจัย เพื่อนำเสนอรายงานที่ได้ผ่านมติเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งท่านเห็นชอบในรายงานดังกล่าว โดยมีข้อเสนอให้มีการหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการนี้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ได้หารือร่วมกับคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อผลักดันการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม โดยได้เสนอให้นำร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. หรือกฎหมายอื่น ๆ เข้าหารือกับคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาติก่อน เพื่อให้

คณะกรรมการฯ นำไปศึกษาพิจารณาและหากมีการแก้ไขปรับปรุงจะได้นำมาหารือร่วมกันกับ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรมอีกครั้ง ซึ่งจะทำให้กระบวนการในการพิจารณาร่างกฎหมายลุล่วงได้เร็วขึ้น

(๑) ความคืบหน้าการเสนอร่าง พ.ร.บ. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีฐานวิจัยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น

คณะทำงานการบริหารงานวิจัยได้จัดทำเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในการนำเสนอรายงาน “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” เสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานสัมมนาเรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย พัฒนา และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑” ซึ่งรายงานสรุปผลการสัมมนาได้กล่าวถึงความเป็นมา วัตถุประสงค์ และเนื้อหาของผู้อภิปราย ได้กล่าวถึงเรื่องโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบวิจัย และการพัฒนาระบบนวัตกรรม พบว่ายังขาดปัจจัยอีกหลายอย่าง ทั้งในเรื่องการวิจัยที่ตอบสนองต่อผู้ต้องการใช้ประโยชน์หรือภาคอุตสาหกรรม การสนับสนุนระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นพันธกิจ (Program - based Budgeting) ให้ต่อเนื่องและเชื่อมโยง การถ่ายทอดเทคโนโลยี และการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับผลงานวิจัยจากที่เป็นของผู้ให้ทุนให้เป็นของผู้วิจัย เพื่อสามารถนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ต่อไปในเชิงพาณิชย์ โดยมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ คณะอนุกรรมการฯ ในการแบ่งประเด็นการปฏิรูปเป็น ๔ ประเด็น ๕ ระดับ นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะจากการสัมมนาของรองศาสตราจารย์พิระพงศ์ ทิมสกุล รองอธิการบดีฝ่ายระบบวิจัยและบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และเป็นประธานคณะทำงานด้านการวิจัยของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ได้เสนอความคิดเห็นสอดคล้องกัน แต่มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์ยังมีข้อจำกัดในการกระตุ้นให้นักวิจัยทำงานในเชิงประยุกต์หรือเชิงอุตสาหกรรม จึงเสนอให้มีการทำงานร่วมกับหน่วยวิจัยภาครัฐอื่น ๆ เพื่อต่อยอดความรู้จากการวิจัยพื้นฐานและการวิจัยประยุกต์ของมหาวิทยาลัยไปสู่กระบวนการพัฒนาต่อยอดการใช้ประโยชน์เชิงอุตสาหกรรม ในการนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติรับรองรายงานสรุปผลการสัมมนาและได้เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ในวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้มีมติรับรองรายงานดังกล่าว

สำหรับการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิจัยขณะนี้อยู่ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นเพื่อหาข้อสรุปร่วมกันในรายละเอียดเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งข้อสรุปจากการหารือร่วมกับคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้น คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จะรับเป็นเจ้าภาพเพื่อจัดเสวนาประมาณ ๕๐ คน ในการหารือร่วมกันในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งจะเชิญหน่วยงานที่เข้าร่วมเสวนา อาทิ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สถาบันการศึกษา หน่วยงานให้ทุน กระทรวงด้านเศรษฐกิจ ๗ กระทรวง และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๒) ความคืบหน้าการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑

คณะทำงานการดำเนินการสร้างและขับเคลื่อนนวัตกรรมได้จัดทำเนื้อหาที่เกี่ยวข้องในการนำเสนอรายงาน “การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม” เสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งประเด็นในการขับเคลื่อนทางด้านนวัตกรรมมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศหลายคณะที่ต้องมีการทำงานร่วมกัน อาทิ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านเศรษฐกิจ เรื่องการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) โดยต่างกันที่คณะทำงานฯ ได้แยกเศรษฐกิจชีวภาพออกเป็นอุตสาหกรรมฐานชีวภาพ (Bio - based Industry) และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น (Innovation for Health and Wellness) ซึ่งจะเน้นเศรษฐกิจชีวภาพเพื่อภาคการเกษตรและชุมชน และหากจะต้องขับเคลื่อนประเด็นการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพดังกล่าว คณะอนุกรรมการฯ ได้มีความเห็นว่าเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) ที่ได้เริ่มจัดทำงบประมาณเพื่อการวิจัยแบบมุ่งเน้นพันธกิจ (Program-based Research) ซึ่งเป็นระบบงบประมาณที่จะช่วยตอบสนองนโยบายหรือปัญหาเร่งด่วนของประเทศได้ ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อให้หน่วยงานในเครือข่าย คอบช. สามารถจัดทำค่าของงบประมาณได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ประสานงานผลักดันกับแม่น้ำสายต่าง ๆ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑ ต่อไป

(๓) ความคืบหน้าเรื่องการผลิต พัฒนากำลังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ

คณะทำงานด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้ดำเนินการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการขับเคลื่อนการรู้วิทยาศาสตร์ในระบบการศึกษาไทยให้มีความสอดคล้องกับทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑ ซึ่งคณะทำงานได้พิจารณาศึกษาเรื่องการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) พิจารณาการเรียนรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ และเรื่องสะเต็มศึกษา (STEM Education) ของระบบการศึกษาไทย โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อศึกษาในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

การประชุมครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่อง สะเต็มศึกษา (STEM Education) โดยเชิญสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) เพื่อมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนา ในประเด็นการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)

การประชุมครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่อง สะเต็มศึกษา (STEM Education) และพิจารณาเรื่อง การเรียนรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและวิธีการปฏิรูปสะเต็มศึกษา (STEM Education) ให้กับครูและนักเรียน เพื่อพัฒนากำลังคนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และเส้นทางอาชีพในอนาคต พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

- หม่อมหลวงปรีดา ดิศกุล ณ อยู่ธยา คณะทำงานของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายแพทย์ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) เพื่อมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในทุกหลักสูตรและนโยบายเร่งด่วนเพื่อขับเคลื่อนให้มีการปฏิรูปการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ และสถาบันภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยรังสิต ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในประเทศ

การประชุมครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่อง การเรียนรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเชิญรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ ทรัพยากรบุคคลและศักยภาพองค์กร บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ผู้อำนวยการบริหารสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อมาให้ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา การขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อพัฒนา

กำลังคนเข้าสู่เส้นทางอาชีพในอนาคต โดยเฉพาะคุณลักษณะของบัณฑิตที่มีผลต่อการจ้างงานของภาคเอกชนที่จะต้องมียุทธศาสตร์ในการใช้ภาษาอังกฤษในการทำงาน และเชิญเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เพื่อมาให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะหรือคุณสมบัติการรับบุคคลเข้าสู่อาชีพการทำงานที่มีทักษะภาษาอังกฤษในแต่ละสาขาอาชีพของระบบราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิรูปทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีคุณภาพตามความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่จะขับเคลื่อนในเรื่องการพัฒนากำลังคนด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

การประชุมครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ พิจารณาเรื่อง การเรียนรู้และทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- อธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อธิการบดีมหาวิทยาลัยรังสิต อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อมาให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิต พ้นจาก ยุทธศาสตร์ ผลผลิต และผลลัพธ์ ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของคนไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคโนโลยีฐานวิทยาศาสตร์ (ชลบุรี) นายกสมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เพื่อมาให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางและยุทธศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของคนไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

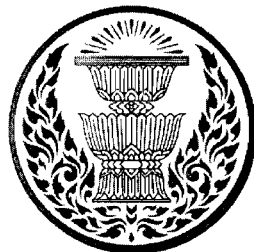
- รองอธิการบดีจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ธนิธ ธงทอง) รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (รองศาสตราจารย์ศรปราชญ์ ธนเศรษฐกร) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิระชาติ กิเลนทอง ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเพื่อการประเมินและออกแบบนโยบาย รองศาสตราจารย์สุชาดา นิมนานิตย์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยรังสิต และผู้ช่วยศาสตราจารย์อุบล สรรพชัยพงษ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระบบสองภาษา มหาวิทยาลัยรังสิต มาให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางและแผนงานในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของคนไทยเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน และประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

- กรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) เพื่อให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนา การขับเคลื่อนการปฏิรูปเพื่อพัฒนากำลังคนเข้าสู่เส้นทางอาชีพในอนาคต พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

- เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เพื่อให้อาจารย์ที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะหรือคุณสมบัติการรับบุคคลเข้าสู่อาชีพการทำงานที่มีทักษะภาษาอังกฤษในแต่ละสาขาอาชีพของระบบราชการ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิรูปทรัพยากรมนุษย์ของประเทศให้มีคุณภาพตามความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่จะขับเคลื่อนในเรื่องการพัฒนากำลังคนด้านทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

โดยคณะทำงานด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) จะรวบรวมประเด็นจากการพิจารณาศึกษาและหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำเป็นรายงานนำเสนอต่อคณะกรรมการต่อไป

๒. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านเศรษฐกิจ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านเศรษฐกิจ

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๗๖๓/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สติธย์ ลิมพงค์พันธุ์

(นายสติธย์ ลิมพงค์พันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านเศรษฐกิจ

สำเนาถูกต้อง

(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

สุจิตตรา/ร่าง
จิรัชญา/พิมพ์
พิมพ์อาภา/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๙

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

๑.๑ มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง รายงาน “แนวทางการปฏิรูประบบการเงินฐานรากและร่างพระราชบัญญัติสถาบันการเงินชุมชน พ.ศ.”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
 - (๒.๑) เรื่อง รายงาน “การปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)”
 - (๒.๒) เรื่อง รายงานที่ผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว
 - “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)”
 - “การปฏิรูปเศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy)”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙
เรื่อง “แนวทางการให้ความเห็นประเด็นที่สมควรให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการออกเสียงประชามติเพิ่มเติม เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป”
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙
เรื่อง “ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ ในคณะกรรมการการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ”

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงิน การคลัง

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “การปฏิรูประบบงบประมาณ”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “การปฏิรูปการให้ความรู้ทางการเงินขั้นพื้นฐานแก่ประชาชน”

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านอุตสาหกรรมและบริการ

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการค้าชายแดนและโลจิสติกส์บริเวณเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันอังคารที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดตั้งศูนย์รับส่งจัดเก็บและกระจายสินค้าเกษตร”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาศึกษาแนวทางการจัดตั้งศูนย์รับส่งจัดเก็บและกระจายสินค้าเกษตร (ต่อเนื่อง)”

- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาการปรับปรุงกฎหมายและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจการท่องเที่ยว รวมถึงการบังคับใช้กฎหมาย”
- (๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาการจัดทำรายงาน เรื่อง การสร้างสังคมผู้ประกอบการ”

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเกษตร

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐ ประชุมวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 - (๑.๑) เรื่อง “แนวทางการสร้างและยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตรอินทรีย์”
 - (๑.๒) เรื่อง “การรายงานเพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะทำงาน ครั้งที่ ๑ ดังนี้
 - คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจการเกษตรแบบก้าวหน้า (Modern Farming)
 - คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกร (Competitiveness)
 - คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปเกษตรเชิงนิเวศน์เพื่อสิ่งแวดล้อม (Eco Agricultural Economic)
 - คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการยางแห่งประเทศไทย (กยท.) เพื่อแก้ปัญหายางพาราทั้งระบบ
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันอังคารที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนศูนย์ต้นแบบแปรรูปยางพาราระดับชุมชน”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการ”
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “การขับเคลื่อนข้าวเพื่อความยั่งยืนด้วยการส่งเสริมสหกรณ์การเกษตรต้นแบบ”
- (๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “การนำเสนอผลการศึกษาและข้อเสนอแนะการแก้ปัญหาราคายางพาราดตกต่ำระยะเร่งด่วน (Quick win)”

- คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙
 - (๑.๑) เรื่อง “พิจารณารายงานการปฏิรูปเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy)”
 - (๑.๒) เรื่อง “การสนับสนุนทางการเงินสำหรับผู้ประกอบการและธุรกิจจากเทคโนโลยี (Startup)”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาการปฏิรูประบบทรัพย์สินทางปัญญา”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ (Tech Startup)”

- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙
- เรื่อง “แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมผู้ประกอบการรายใหม่ในรูปแบบวิสาหกิจชุมชน”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา – ไม่มี-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น –ไม่มี-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง –ไม่มี-

๑.๕ การศึกษาวิจัย –ไม่มี-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง รายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy)”

เศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy) เป็นการสร้างสมดุลใหม่ของการพัฒนาที่มีความยั่งยืน ที่การพัฒนาเศรษฐกิจเป็นเครื่องมือสำคัญของการลดความเหลื่อมล้ำ แก้ไขปัญหาสังคม มีการจัดการทรัพยากรที่ดี และรักษาสังแวดล้อม เพื่อนำไปสู่ผลการพัฒนาแบบ TRIPLE-BOTTOM-LINE โดยทั้งสามภาคส่วน (รัฐ เอกชน ประชาชน/ประชาสังคม) ในสังคมสามารถเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาได้อย่างเป็นรูปธรรมและมีประสิทธิภาพ

วิธีการปฏิรูป

เพื่อให้เกิดการปฏิรูปที่นำไปสู่การเกิดของระบบเศรษฐกิจเพื่อการพัฒนาได้อย่างแท้จริงมีวาระปฏิรูปสำคัญ ๓ เรื่อง ที่ต้องดำเนินการ ได้แก่

๑) การปฏิรูประบบโครงสร้างองค์กรทางสังคมใหม่ หรือภาคส่วนที่สาม (Third Sector) เพื่อเปิดโอกาสให้เกิดพื้นที่ในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมของทุกภาคส่วนอย่างเป็นรูปธรรม

๒) การพัฒนาตลาดการลงทุนทางสังคม (Social Investment Market) เพื่อเป็นระบบทุนในรูปแบบใหม่ที่เป็นทุนสร้างสรรค์ สามารถใช้กลไกของทุนมาเพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนโดยการมีส่วนร่วมได้จากทุกภาคส่วน

๓) การพัฒนากลไกการขับเคลื่อน และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการอยู่รอดและเติบโตอย่างยั่งยืนของภาคส่วนที่สาม ให้สามารถเข้ามามีบทบาทอย่างมากต่อการพัฒนาสังคมในอนาคต

กำหนดเวลาการปฏิรูป

ระยะที่ ๑ ภายในระยะเวลา ๓ เดือน เพื่อพัฒนากลไกการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบนฐานความเข้าใจและเป้าหมายร่วมกัน

ระยะที่ ๒ ภายในระยะเวลา ๖ เดือน เพื่อผลักดันให้เกิดผลรูปธรรมระยะสั้นที่จับต้องได้

ระยะที่ ๓ ภายในระยะเวลา ๑๘ เดือน เพื่อการบูรณาการและขับเคลื่อนระบบเศรษฐกิจเพื่อสังคมสู่กระบวนการพัฒนาประเทศในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ

๑. เสนอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีมติรับหลักการ เพื่อดำเนินการปฏิรูปในเรื่องอื่น ๆ ต่อไป

๒. เสนอรัฐบาลให้มีการจัดตั้ง คณะทำงานขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy Reform Working Group) และผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม พ.ศ. เพื่อเป็นกลไกการขับเคลื่อนและนำไปสู่การปฏิรูปอย่างเป็นรูปธรรมได้โดยเร็ว ซึ่งขณะนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาไปแล้ว และกำลังเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาโดยที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศควรสนับสนุนในหลักการให้พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้ขึ้นมา

ทั้งนี้ รายงานเรื่อง “เศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy)” ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการส่งคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๒ เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม” (Creative and Cultural Economy)”

“เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม” (Creative and Cultural Economy) คือ การพัฒนาระบบเศรษฐกิจโดยใช้องค์ความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ ทักษะทางปัญญา ที่เชื่อมโยงกับพื้นฐานทางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม เทคโนโลยีและนวัตกรรมสมัยใหม่ ในการผลิตสินค้า และบริการในรูปแบบใหม่ ซึ่งสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ หรือคุณค่าทางสังคม”

ทั้งนี้ ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์มาอย่างต่อเนื่องโดยบรรจุยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ – ๒๕๕๙) และหลายรัฐบาลที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์โดยกำหนดไว้ในนโยบายรัฐบาล เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้นำไปปฏิบัติ

วิธีการปฏิรูป

การปฏิรูปเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม ประกอบด้วย การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การสร้างระบบนิเวศที่เหมาะสม (Ecosystem) การกำหนดมาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการ และการพัฒนา กลไกในการขับเคลื่อนอันจะนำไปสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ

นอกจากนี้ การปฏิรูปเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม ยังก่อให้เกิดการพัฒนาแพลตฟอร์มใหม่ ๆ ที่ช่วยยกระดับความสามารถทางนวัตกรรม (Innovation Capability) ของผู้ประกอบการ และสนับสนุนการวางแผนและตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยแพลตฟอร์มนี้อาศัยแนวทางและเครื่องมือที่หลากหลาย ได้แก่ การสร้างเครือข่ายผู้นำทางนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การใช้ประโยชน์จากสารสนเทศเชิงวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวโน้มทางนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ การใช้เครื่องมือบริหารจัดการทางนวัตกรรม และการวัดและประเมินผลทางนวัตกรรม เพื่อสนับสนุนให้เกิดการยกระดับความสามารถทางนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ของผู้ประกอบการในลักษณะองค์รวม

กำหนดเวลาการปฏิรูป

๑. แผนการปฏิรูประยะสั้น

ระยะที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๙ (๑ เดือน)

ระยะที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ – มิถุนายน ๒๕๖๐ (๑๗ เดือน)

๒. แผนการปฏิรูประยะยาว

ระยะที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

ข้อเสนอแนะ

๑. เสนอคณะรัฐมนตรี ให้มีมติมอบให้ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก เชื่อมโยงการพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ

๒. เสนอคณะรัฐมนตรี ให้มีมติจัดตั้ง “สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)” โดยปรับบทบาทของ ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (ศสب.) แยกตัวออกจากสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) หรือ สปร.โดยมีภารกิจ ๔ ข้อ ดังต่อไปนี้

๒.๑ จัดทำมาตรการและยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์ของประเทศ วิจัยและพัฒนา รวมทั้งจัดทำดัชนีชี้วัดเศรษฐกิจสร้างสรรค์เพื่อใช้เป็นข้อมูลที่เป็นมาตรฐานอ้างอิงในระดับประเทศ

๒.๒ พัฒนาและให้บริการองค์ความรู้ผ่านแหล่งเรียนรู้สร้างสรรค์ทั้งในเชิงกายภาพและดิจิทัลเพื่อเผยแพร่และสร้างความเข้าใจถึงคุณค่าของความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบที่เชื่อมโยงกับทุนทางวัฒนธรรมและนวัตกรรม เพื่อสร้างสังคมดิจิทัล (Digital Society) ที่มีคุณภาพ

๒.๓ ให้บริการด้านการพัฒนาผู้ประกอบการด้วยความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบเพื่อยกระดับศักยภาพของธุรกิจสร้างสรรค์ และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมสร้างสรรค์

๒.๔ ส่งเสริมความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสร้างสรรค์และนำความคิดสร้างสรรค์ไปใช้เป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

การเสนอตั้งหน่วยงานใหม่ ต้องจัดทำเป็นร่างพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. โดยกำหนดวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ ทุน รายได้ และทรัพย์สิน การบริหารและการดำเนินงาน ผู้ปฏิบัติงานของสำนักงาน การบัญชี การตรวจสอบ และการประเมินผลงาน กำกับดูแล และบทเฉพาะกาล (การดำเนินการในวาระเริ่มแรก อาทิ คณะกรรมการ ผู้อำนวยการ การโอนย้ายบุคลากร ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือข้อกำหนด เป็นต้น)

ทั้งนี้ รายงานเรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม” (Creative and Cultural Economy)” ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ไปปรับปรุง ก่อนส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

๗. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านพลังงาน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

๑.๒ เรื่อง “เทคโนโลยีเซลล์เชื้อเพลิงและการประยุกต์ใช้ในงานทางทหาร” โดยเชิญผู้แทนจาก กรมการพลังงานทหาร และศูนย์เทคโนโลยีโลหะและวัสดุแห่งชาติ (MTEC) เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและบรรยายสรุปให้กับคณะกรรมการ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่อง “พิจารณารายงานเรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) (ฉบับปรับปรุง) เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี”

๒.๒ เรื่อง “พิจารณาแนวทางการดำเนินการต่อในเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน โดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company: ESCO) สำหรับหน่วยงานภาครัฐ และการจัดสัมมนาเรื่อง BEC และ ESCO”

๒.๓ เรื่อง “พิจารณาแนวทางการศึกษาเพื่อผลักดันข้อเสนอการปฏิรูปเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะแบบครบวงจร” โดยบูรณาการร่วมกับคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น

๒.๔ เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

๒.๕ เรื่อง “การติดตามความคืบหน้าโครงการโซลาร์รูฟท็อป” โดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เข้าร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลกับคณะกรรมการ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เมื่อวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติให้จัดสัมมนาเรื่อง “รับฟังความคิดเห็นการออกข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ในวันศุกร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๓ - ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคาร รัฐสภา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนที่สนใจทั่วไป ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการซักถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแนวทางปฏิรูปดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อรวบรวม ประมวลความคิดเห็นต่างๆ ไปประกอบการพิจารณาในการออกข้อบัญญัติและประกาศที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการอนุรักษ์พลังงาน

ในประเทศ จากนั้นในเวลา ๑๔.๒๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการได้กำหนดให้มีการเดินทางไปศึกษา
ดูงาน อาคารประหยัดพลังงานและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ณ อาคาร SCG ๑๐๐ ปี บริษัท ปูนซิเมนต์ไทย
จำกัด (มหาชน) เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้เห็นตัวอย่างของการดำเนินงาน
ด้านการประหยัดพลังงานในระดับอาเซียน

สำหรับกลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมสัมมนาและการศึกษาดูงานดังกล่าวข้างต้น
คณะกรรมการได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
โดยผู้แทนจากหน่วยงานราชการและรัฐวิสาหกิจต่างๆ ประกอบด้วย กองทัพบก กระทรวงมหาดไทย
กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวง
อุตสาหกรรม กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง
การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กรมการแพทย์ กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นต้น ผู้แทนจาก
องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เทศบาลเมืองพัทยา เทศบาลนครนนทบุรี
เทศบาลนครปากเกร็ด เทศบาลนครเชียงใหม่ เทศบาลนครนครราชสีมา เทศบาลนครอุดรธานี เทศบาลนคร
ขอนแก่น เทศบาลนครหาดใหญ่ เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี และเทศบาลนครนครศรีธรรมราช เป็นต้น

ในส่วนของกลุ่มเป้าหมายภาคเอกชนและภาคประชาชน ประกอบด้วย ผู้แทนจากบริษัทเอกชน
ต่างๆ ได้แก่ บริษัท กันกุลเอ็นจิเนียริง จำกัด (มหาชน) บริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน) บริษัท
โซลาร์ตรอน จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ธนากรกรุงไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท
ห้างสรรพสินค้าโรบินสัน จำกัด (มหาชน) บริษัท อีเอ็มกรุ๊ป จำกัด บริษัท แมกโนเลีย ควอลิตี้ ดีเวลล็อปเม้นต์
จำกัด บริษัท เอ็กซ์เซลเลนซ์ เอ็นเนอร์ยี่ อินเทอร์เน็ตเซ็นแนล จำกัด (EEI) บริษัท เอสเอไอซี มอเตอร์-ซีพี จำกัด
บริษัท ไทย ซูเปอร์ เอสโก จำกัด บริษัท แอปโซลาร์ จำกัด บริษัท โกลด์มาร์เก็ต จำกัด บริษัท เข็มเหล็ก
จำกัด บริษัท เควาย อินเทอร์เน็ต จำกัด บริษัท เคอี เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด บริษัท โซลูชั่น
เอ็นจิเนียริงคอนซัลแทนท์ จำกัด บริษัท ดีเอชเอส คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด บริษัท ทีปรีกษาอะเส จำกัด บริษัท
บางจากโซลาร์เอนเนอร์ยี่ จำกัด บริษัท อีโนเวชั่นเทคโนโลยี จำกัด บริษัท เอ็นจิเนียริง โซลูชั่น โปรวายเดอร์
จำกัด บริษัท เอ็นเนอร์ยี่ คอนเซอร์เวชั่น ซีส์เต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท เอเบิล คอนซัลแตนท์ จำกัด
บริษัท บี เอส วาย คอนสตรัคชั่น จำกัด บริษัท สรรพสินค้าเซ็นทรัล จำกัด และบริษัท เดอะมอลล์กรุ๊ป จำกัด
 เป็นต้น สำหรับภาคประชาชนประกอบด้วย ผู้แทนจากสถาบันและองค์กรต่างๆ ได้แก่ สภาอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย สภาวิศวกร สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ตรวจสอบและบริหารความ
ปลอดภัยอาคาร สมาคมอาคารชุดไทย สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมนิวเคลียร์
แห่งประเทศไทย องค์กรความร่วมมือไทย-เยอรมันตามแผนอนุรักษ์พลังงาน ศูนย์อนุรักษ์พลังงาน
แห่งประเทศไทย มูลนิธิพลังงานเพื่อสิ่งแวดล้อม และชมรมวิศวกรพลังงาน เป็นต้น

นอกจากนี้ กลุ่มเป้าหมายยังครอบคลุมถึงผู้แทนจากมหาวิทยาลัยต่างๆ และโรงพยาบาลขนาดใหญ่
ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าลาดกระบัง มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มหาวิทยาลัยรามคำแหง

มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยศรีปทุม และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น โรงพยาบาลขนาดใหญ่ ได้แก่ โรงพยาบาลพญาไท โรงพยาบาลเซนต์หลุยส์ โรงพยาบาลกรุงเทพไชน่าทาวน์ โรงพยาบาลหัวเฉียว โรงพยาบาลธนบุรี โรงพยาบาลกลางโรงพยาบาลเกษมราษฎร์ ประชาชื่น โรงพยาบาลพญาไท ๒ อินเตอร์เนชั่นแนล โรงพยาบาลเลิศสิน โรงพยาบาลสมเด็จพระปิ่นเกล้า โรงพยาบาลบ้านแพ้ว โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า และโรงพยาบาลรามาริบัติ เป็นต้น

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้กำหนดให้มีการจัดสัมมนา เรื่อง “รับฟังความคิดเห็น การออกข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ในวันศุกร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนที่สนใจทั่วไป ได้รับความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการอนุรักษ์พลังงานในอาคาร รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีการซักถาม และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามแนวทางปฏิรูปดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อรวบรวม ประมวลความคิดเห็นต่างๆ ไปประกอบการพิจารณาในการออกข้อบัญญัติ และประกาศที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้เกิดการอนุรักษ์พลังงานในประเทศต่อไป รายละเอียดตามข้อ ๑.๒

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ไม่มี)

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ไม่มี)

๑.๖ อื่นๆ (ไม่มี)

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปด้านพลังงานต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการปฏิรูปสำคัญเร่งด่วน จำนวน ๔ เรื่อง และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีความคืบหน้าในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป สรุปได้ดังนี้

๒.๑ เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. โดยมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ และให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปพิจารณาปรับปรุงรายงาน ต่อมาคณะกรรมการได้ดำเนินการปรับปรุงรายงานตามมติของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้เสนอรายงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อนำส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวของคณะกรรมการ ไปยังคณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว **เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙**

การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ครั้งที่ ๑๘ วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ประธานกรรมการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพข.) ได้มีมติเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงตามที่กระทรวงพลังงานเสนอ โดยมอบหมายให้สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ก่อนนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และกระทรวงพลังงานเสนอ มีข้อแตกต่างที่สำคัญ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงในส่วนของการสนับสนุนการลงทุน การสำรองน้ำมันทางยุทธศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการป้องกันภาวะการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อนำมาใช้ในกรณีวิกฤตน้ำมันเชื้อเพลิงและประโยชน์ความมั่นคงทางด้านพลังงาน และเพื่อสนับสนุนการลงทุนระบบโครงสร้างพื้นฐานน้ำมันเชื้อเพลิงในกิจการของรัฐสำหรับความมั่นคงทางด้านพลังงาน นอกจากนี้ ยังมีความแตกต่างกันในประเด็นเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานะกองทุน การใช้จ่ายเงินกองทุน เป็นต้น

เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เชิญประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน หรือผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายงาน เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมในการชี้แจงกับคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) โดยประธานกรรมการได้มอบหมายให้ นายประภาศ คงเอียด กรรมการในฐานรองประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียม คนที่สอง และประธานคณะทำงานจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และ

นายมนูญ ศิริวรรณ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการฯ ในฐานะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหาร และการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียม เข้าร่วมประชุมดังกล่าว

คณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้กำหนดวาระการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมัน เชื้อเพลิง พ.ศ. เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน กระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง และ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งประธานกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มอบหมายให้ นายมนูญ ศิริวรรณ ที่ปรึกษาประจำ คณะกรรมการฯ ในฐานะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และ ทรัพยากรปิโตรเลียม ให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ต่อไป

๒.๒ เรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการตามแผนการปฏิรูป ในประเด็นเรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน โดยคณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา รวบรวมข้อมูล และรับฟังความคิดเห็นจาก หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ พลังงานทดแทน พ.ศ. โดยได้จัดให้มีการประชุม Focus Group เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากภาคราชการ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และการประชุม Focus Group เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากภาคเอกชน และภาคประชาชน เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้รวบรวมข้อมูลและ ความเห็นจากการประชุม Focus Group ภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ดังกล่าว เพื่อนำมา ประกอบการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะอนุกรรมการ ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างการประมวลผลเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะอนุกรรมการต่อไป

๒.๓ เรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางด้านพลังงาน (National Energy Information Agency : NEIA)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะอนุ กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียม ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปในประเด็น การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (National Energy Information Agency : NEIA) โดยคณะอนุกรรมการได้ตั้งคณะทำงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยมีแนวทางในการ ดำเนินการเพื่อให้การจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงานของประเทศเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ และ สามารถเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้ สำหรับในเดือนมีนาคม คณะทำงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติมีการ ประชุมทั้งหมด จำนวน ๔ ครั้ง เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่อง “การออกแบบฐานข้อมูลพลังงาน” สรุปได้ดังนี้

๑) วันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณารายละเอียดฐานข้อมูลสำคัญ ๓ ส่วน คือ ฐานข้อมูลพลังงานวัตถุดิบ (Source) ฐานข้อมูลพลังงานด้านกระบวนการ (Process) ฐานข้อมูลพลังงานด้านผลผลิต (End User) โดยคณะทำงานจากกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับชื่อผู้ประกอบการ เลขประจำตัวผู้เสียภาษี ที่อยู่ผู้รับใบอนุญาต ประเภทเชื้อเพลิง ปริมาณที่ขุดเจาะได้ เป็นต้น นอกจากนี้ คณะทำงานจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ ชื่อผู้ประกอบการ ที่ตั้งโรงงาน ชีตความสามารถสูงสุดในการผลิต เป็นต้น

๒) วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาฐานข้อมูลพลังงานวัตถุดิบ (Source) ซึ่งคณะทำงานจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน และกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ เป็นต้น ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทข้อมูลพลังงานที่จัดเก็บ รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล และมีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้งปัญหาที่เกิดจากการเชื่อมโยงข้อมูล ซึ่งที่ประชุมคณะทำงานเห็นว่าควรใช้ฐานข้อมูลตัวเลข ๑๓ หลัก เป็น Primary Key เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในด้านพลังงาน

๓) วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาฐานข้อมูลพลังงานด้านผลผลิต (End User) โดยได้รับฟังข้อมูลจากคณะทำงานที่เป็นผู้แทนจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมเจ้าท่า กรมการขนส่งทางบก การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร และกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ในประเด็นเกี่ยวกับประเภทข้อมูลพลังงานที่จัดเก็บ รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับประเด็นพลังงานในภาคเกษตร การจัดประเภทฐานข้อมูลของการไฟฟ้าซึ่งจัดกลุ่มแยกประเภทตามรหัส TSIC Code แบ่งตามประเภทธุรกิจ คือ ภาคอุตสาหกรรม ภาคบริการ และภาคครัวเรือน

๔) วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมคณะทำงานได้พิจารณาฐานข้อมูลพลังงานด้านกระบวนการ (Process) โดยเชิญคณะทำงานเฉพาะผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมการพลังงานทหาร สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน การไฟฟ้านครหลวง สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กลุ่มโรงกลั่น) และกรมสรรพสามิต เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเภทพลังงานที่จัดเก็บ รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล รวมทั้งแสดงความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับจัดทำรายงานผลการพิจารณาของคณะทำงานการพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ คณะทำงานได้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรปิโตรเลียมให้ทราบเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อให้ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้พิจารณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการของคณะทำงานการพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติต่อไป โดยการจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะทำงานคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนพฤษภาคม และหลังจากนั้นจะนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา ก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานต่อไป

๒.๔ เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) และ ข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคาร (BEC)

ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานของคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) โดยมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการ และให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปพิจารณาปรับปรุงรายงาน ต่อมาคณะกรรมการได้ดำเนินการ ปรับปรุงรายงานตามมติของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้เสนอรายงานต่อประธานสภา ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว เมื่อวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อนำส่งให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ ต่อไป ทั้งนี้ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ดำเนินการจัดส่งรายงานดังกล่าวของคณะกรรมการ ไปยัง คณะรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙

เมื่อวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ได้เชิญประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานหรือผู้แทนเข้าร่วมประชุม เพื่อ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับรายงาน เรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคาร ด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อเตรียมความพร้อมในการ ชี้แจงกับคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ) โดยประธานกรรมการได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม รองประธาน กรรมการธิการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และ การอนุรักษ์พลังงาน เข้าร่วมประชุมดังกล่าว

คณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภา ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ได้กำหนดวาระการประชุมเพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดย ใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) ในวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย ได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน กระทรวงพลังงาน และกระทรวงมหาดไทย เข้าร่วม ประชุม เพื่อชี้แจงข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มอบหมายให้ ศาสตราจารย์ดุสิต เครื่องาม รองประธานกรรมการธิการ คนที่สอง ในฐานะประธานอนุ กรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ให้ข้อมูลหรือความเห็น เพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย ต่อไป

ในส่วนของรายงานเรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (Energy Service Company : ESCO)” คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้ มอบหมายให้ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์ครบถ้วนมากขึ้น และนำเสนอให้ที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาอีกครั้งต่อไป

๘. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๑๒๖๘/๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อม

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติ
ให้คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓
วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่)

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์

(นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๗ - ๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๕๘

สำเนาถูกต้อง

(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

มลทา /ร่าง

อนุสรฯ /พิมพ์

บำรุง /ทาน

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุมจำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง พิจารณาแนวทางการปฏิรูปการบริหารจัดการขยะของประเทศ

๑.๒ เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓ ประชุมวันวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการแต่ละคณะ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔ ประชุมวันวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการขยะของประเทศไทย

โดยเชิญ ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน (นายศุภกิจ นาคทรัพย์)
เข้าร่วมประชุม

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕ ประชุมวันวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๑) พิจารณารายงาน เรื่อง “การป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพด้านอาหาร
และโภชนาการในประเด็นการจัดเก็บภาษีเครื่องดื่มที่มีน้ำตาล”

๒) พิจารณาการนำเสนอการปฏิรูประบบการแพทย์ฉุกเฉิน

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การจัดทำแผนขับเคลื่อนการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ
ของประเทศไทย” ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุม อาคารนายแพทย์
หลวงวิเชียรแพทยาคม ชั้น ๔ โรงพยาบาลศรีธัญญา อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบการจัดระบบบริการสุขภาพของหน่วยงาน
ในสังกัดนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จัดทำแผนขับเคลื่อนการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ
ที่เหมาะสมกับประเทศไทย และกำหนดรูปแบบ วิธีการและแนวทางในการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ
ในอนาคต

รูปแบบกิจกรรม เป็นการสัมมนาเชิงปฏิบัติการโดยการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
รวมทั้งแบ่งกลุ่มย่อยเพื่อระดมความคิดเห็นต่อการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบบริการ
สุขภาพ

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๕๐ คน ดังนี้

๑) ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๐ คน ประกอบด้วย

(๑) คณะทำงานขับเคลื่อนระบบบริการปกติ

(๒) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข

(๓) ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานสาธารณสุขและประชาชนทั่วไป

๒) เจ้าหน้าที่ ๒๐ คน ประกอบด้วย

(๑) คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

(๒) ที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ และนักวิชาการประจำคณะกรรมการ

(๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการสาธารณสุข

(๔) ข้าราชการรัฐสภาสามัญฯ

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

- ไม่มี -

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี -

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

- ไม่มี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการ
ได้ดำเนินงาน)

๒.๑ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม

(๑). เรื่อง การปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

การจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบการวิเคราะห์
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ได้แบ่งออกเป็น ๒ ประเด็น คือ ๑) การพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อม
ระดับยุทธศาสตร์ (SEA) และ ๒) การเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(EIA/EHIA) โดยจะขอนำเสนอรายละเอียดในส่วนของประเด็นการพัฒนาระบบการประเมิน
สิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ซึ่ง นายสุทิน อยู่สุข ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิรูป
ระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมและอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม
ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอ

ร่างแผนงานสำหรับช่วงเวลาระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เรื่อง การนำการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์มาปฏิบัติในประเทศไทย ต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. บทนำ

๑.๑ ระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมกับการนำมาใช้ปฏิบัติในประเทศไทย

การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (Strategic Environmental Assessment, SEA) เป็นเครื่องมือที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ สำหรับช่วยให้นโยบาย (Policy) แผน (Plan) แผนงาน (Program) ที่จะร่างขึ้นมานั้น ได้นำมุมมองหรือแง่มุมต่างๆ ทางด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืน (Sustainability) ผนวกเข้าไว้ในพิจารณาด้วยแล้ว

๑.๒ หลักการและเหตุผล

การนำ SEA มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดนโยบาย วางแผน และแผนงานนั้น ได้เริ่มมานานตั้งแต่ปี ค.ศ. ๑๙๖๙ ในประเทศสหรัฐอเมริกา ที่มีการกำหนดให้หน่วยงานระดับ Agencies Departments ต้องพิจารณาประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ proposal legislations และของ major projects ในปี ๑๙๘๙ World Bank ได้นำข้อบังคับเกี่ยวกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment: EIA) มาประยุกต์ใช้กับ Sectoral และ Regional Assessments จากนั้นได้มีการนำ SEA ไปใช้โดยประเทศและองค์กรต่างๆ แต่ที่นับว่าเป็นก้าวสำคัญนั้น เกิดขึ้นหลังจากที่ European Commission (EC) ได้ประกาศใช้ SEA Directive ในปี ค.ศ. ๒๐๐๑ ซึ่งส่งผลให้ SEA ได้รับการยอมรับและนำไปประกาศใช้อีกใน ๓๕ ประเทศของ UNECE region โดยผ่านการลงนามใน SEA Protocol to the Espoo Convention ในเดือนพฤษภาคม ๒๐๐๓ ที่กรุงเฮลซิงกิ ประเทศฟินแลนด์

สำหรับประเทศไทยนั้น ได้มีการเริ่มจัดทำ SEA ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๕๙ โดยส่วนใหญ่เป็นแผนรายพื้นที่และแผนการใช้ที่ดินเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ส่วนต่างๆ ของประเทศ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ได้เริ่มดำเนินการศึกษาเกี่ยวกับการนำ SEA มาประยุกต์ใช้กับการกำหนดนโยบาย การวางแผน และแผนงานในประเทศ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๗ เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ยังไม่ปรากฏความชัดเจนของโครงสร้าง การบริหารจัดการ กฎหมาย ข้อบังคับ และแนวทางในการดำเนินการจัดทำ SEA ที่เหมาะสมกับการนำมาใช้ปฏิบัติในประเทศไทย

แผนงานนี้จะเป็นก้าวแรกที่มีน้ันคงที่จะนำไปสู่การพิจารณาดำเนินการเพื่อให้ได้ระบบ SEA ที่มีความเหมาะสม และปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพภายใต้บริบทของประเทศไทยมาใช้งาน

๑.๓ ขอบเขตและเป้าหมาย

แผนงานนี้กำหนดขึ้นโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งจะนำเสนอเพื่อขออนุมัติจากรัฐบาลผ่านทางระบบการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อดำเนินงานในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ โดยให้มีการจัดทำ SEA นำร่อง (Pilot SEAs) จำนวน ๒ - ๓ โครงการ ทั้งนี้จะนำประสบการณ์และบทเรียนที่ถอดออกมาได้จาก SEA นำร่องไปใช้เพื่อพิจารณากำหนดโครงสร้าง รูปแบบการบริหารจัดการ การออกกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบปฏิบัติ ในการทำ SEA ที่เหมาะสมกับสภาพ และสถานการณ์ของประเทศ รวมไปถึงการจัดให้มีการฝึกอบรม

ให้กับบุคลากรในหน่วยงานต่างๆ ของรัฐ และผู้ที่จะต้องมีส่วนร่วมที่สำคัญในกระบวนการจัดทำ SEA ซึ่งจะส่งผลให้เกิดเอกภาพและประสิทธิภาพในการดำเนินงาน SEA ต่อไปด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ วัตถุประสงค์ทั่วไป

การนำ SEA ไปประยุกต์ใช้กับนโยบาย แผน แผนงานต่างๆ ในประเทศตามความเหมาะสม ทั้งนี้ เพื่อส่งผลให้เกิดการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการผนวกเอาประเด็นความวิตกกังวลความห่วงใย ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ ทางด้านสิ่งแวดล้อม และหลักการของการพัฒนาที่ยั่งยืนเข้าสู่การพิจารณาจัดทำนโยบาย แผน แผนงานนั้นๆ ด้วย

๒.๒ วัตถุประสงค์เฉพาะ มีดังนี้

- การเสริมสร้างขีดความสามารถ ความเข้มแข็งให้กับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะต้องทำหน้าที่เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงาน ในช่วงแรกของการนำ SEA มาปฏิบัติในประเทศ

- การนำโครงการ SEA นำร่องไปสู่การปฏิบัติ

- การสร้างทีมงานที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์จากการเข้าร่วมดำเนินงาน SEA นำร่อง เพื่อให้บุคลากรเหล่านี้เป็นผู้ฝึกสอนและถ่ายทอดความรู้ต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- เป็นพี่เลี้ยงในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำ SEA และถ่ายทอดให้กับประชาชนผู้สนใจหรือผู้มีส่วนได้เสีย รวมทั้งช่วยเสริมสร้างขีดความสามารถความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสมให้กับองค์กรพัฒนาเอกชน

- ทำการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถให้กับบริษัทที่ปรึกษาและสถาบันการศึกษา

๓. วิธีดำเนินการ

๓.๑ วิสัยทัศน์และเหตุผลสนับสนุน

“SEA ที่นำมาปฏิบัติในประเทศไทย นำประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมและความยั่งยืนผนวกเข้ากับกระบวนการกำหนดนโยบายการวางแผนและแผนงานอย่างเหมาะสมกับความต้องการและสถานการณ์ด้านต่างๆ ของประเทศไทยได้อย่างเหมาะสม รวมถึงมีการดำเนินงานที่โปร่งใสเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างทั่วถึง สามารถทำให้ประชาชนเชื่อถือและยอมรับว่าเป็นการบริหารราชการที่ดี (good governance)”

๓.๒ ผู้มีส่วนร่วมที่สำคัญ ในกระบวนการนำ SEA มาปฏิบัติในประเทศ ได้แก่

- (๑) หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย วางแผน แผนงานต่างๆ ที่จะต้องได้รับการพิจารณาจัดทำ SEA (lead agencies)

- (๒) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental agency)

- (๓) บริษัทที่ปรึกษาในประเทศ

- (๔) สถาบันการศึกษาต่าง ๆ

- (๕) NGOs

๓.๓ การเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องให้ความสำคัญกับหน่วยงานหลัก ๒ หน่วยงาน คือ

(๑) หน่วยงานเจ้าของนโยบาย แผน แผนงาน ซึ่งจะต้องมีความรู้ (knowledge) ความชำนาญ (skills) และขีดความสามารถ (capacity) ที่เพียงพอในการดำเนินงานจัดทำ SEA ที่มีคุณภาพ

(๒) หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งรับผิดชอบในการกำหนด กฎหมาย ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง SEA รวมถึงการนำไปปฏิบัติหรือบังคับใช้ หน่วยงานนี้ต้องได้รับการส่งเสริมขีดความสามารถ เพื่อให้ทำหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. กิจกรรมหลัก

๔.๑ การศึกษาเพื่อประเมินความต้องการที่เกี่ยวข้องกับ SEA ของประเทศ

๔.๒ การจัดทำร่างกฎหมายและระเบียบการต่างๆ ที่จะใช้กับการทำ SEA

๔.๓ การนำ SEA นำร่องไปสู่การปฏิบัติ

๔.๔ การสร้างความตระหนัก และการฝึกอบรม

๔.๕ การฝึกสอนและแนะแนวให้กับ SEA ทีม

๔.๖ การจัดการข้อมูล

๔.๗ การประเมินผล

๕. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

(๑) การศึกษาและประเมินความต้องการเกี่ยวกับ SEA ของประเทศ

(๒) แผนงานเพื่อนำ SEA เข้ามาปฏิบัติในประเทศ ได้อย่างเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ โดยเป็นแผนงาน ๕ ปี ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นความตกลงร่วมกันระหว่างสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับกระทรวงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในรูปแบบของ inter - ministerial committee

(๓) บุคลากรจำนวนหนึ่งของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับการฝึกอบรมและสามารถเป็นผู้ฝึกสอน (trainers) และ ambassadors ในเรื่อง SEA ได้

(๔) ประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง (practical experience) กับแผนงาน SEA นำร่องของ SEA ทีม และผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งหลาย

(๕) NGOs ที่ได้รับการให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการ SEA และ เรื่องการมีส่วนร่วมและการให้ความคิดเห็นที่ถูกต้องเหมาะสมและสร้างสรรค์

(๖) ตัวอย่างของการประยุกต์ การจัดทำ SEA เข้ากับการวางแผน/แผนงาน ที่ถูกเลือกมาเป็น SEA นำร่อง ๓ - ๕ รายการ

(๗) ความรู้ ประสบการณ์ ที่สามารถนำไปใช้ทำการกำหนดร่างสุดท้าย (final draft) ของหน่วยงานรับผิดชอบ รูปแบบการบริหารจัดการ กฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบปฏิบัติ ของการจัดทำ EIA เพื่อขอรับความเห็นชอบ ประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป

๖. การจัดการแผนงาน

(๑) รัฐบาลให้การสนับสนุนงบประมาณดำเนินการ และการประสานงานของส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๒) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าของแผนงานและทำหน้าที่บริหาร SEA นำร่องที่ดำเนินงานโดย SEA ทีม

(๓) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สามารถได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงาน / องค์กร / องค์กรต่างๆ ในการดำเนินงานได้ เช่น บริษัทที่ปรึกษาทั้งในและนอกประเทศ รวมทั้ง NGOs

(๔) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาจร้องขอความร่วมมือจากองค์กรระหว่างประเทศ หรือประเทศที่มีความรู้ ประสบการณ์ และกองทุนสนับสนุน เพื่อให้การสนับสนุนต่อแผนงานนี้

๗. งบประมาณ

แผนงานนี้ไม่ได้ลงรายละเอียดของกิจกรรมต่างๆ ที่จะต้องจัดทำและดำเนินการ ดังนั้นจึงประเมินค่าใช้จ่ายในภาพรวมอย่างกว้างๆ โดยคาดว่าจะอยู่ที่ประมาณ ๒๐ - ๓๕ ล้านบาท ความแตกต่างจะอยู่ที่จำนวน SEA นำร่อง และค่าใช้จ่ายของผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเห็นด้วยในหลักการและสาระสำคัญของร่างแผนงานฯ ดังกล่าว และได้มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. เสนอประเด็นปัญหา เหตุผลความจำเป็น ที่ต้องนำ SEA มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดนโยบาย แผน และแผนงานของประเทศ

๒. อธิบายระดับของการนำ SEA มาปฏิบัติในระดับนโยบาย แผน และแผนงาน โดยเสนอผังภาพแสดงภาพรวมของแต่ละระดับที่สั้น กระชับ เข้าใจง่ายประกอบ

๓. เพิ่มเติมข้อมูลกรณีศึกษาของต่างประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่ประสบความสำเร็จในการนำ SEA มาใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดนโยบาย แผน และแผนงาน

๔. เพิ่มเติมกรณีศึกษาโครงการนำร่อง (Pilot Project) การนำ SEA มาปฏิบัติในประเทศไทย เช่น โครงการศึกษา SEA พื้นที่ลุ่มน้ำของไทย เป็นต้น

๕. ทบทวนข้อเสนองบประมาณในการดำเนินการ โดยเพิ่มเติมงบประมาณให้ครอบคลุมค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และค่าใช้จ่ายของผู้เชี่ยวชาญระดับนานาชาติ

(๒). เรื่อง การปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะของประเทศ

สืบเนื่องจาก นายธเรศ ศรีสถิตย์ ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบบริหารจัดการขยะของประเทศ และอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอร่างรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะของประเทศด้านสิ่งแวดล้อม เรื่อง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงร่างกฎหมายและแนวทางการจัดการขยะชุมชนของประเทศ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีมติเห็นด้วยในหลักการและสาระสำคัญของร่างรายงานฯ และให้แก้ไขเพิ่มเติมรายละเอียดในบางประเด็นเพียงเล็กน้อยเพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ของร่างรายงานฯ แล้วจึงเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ เมื่อประธานคณะกรรมการฯ ได้นำร่างรายงานฯ ไปปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว ก็ได้นำร่างรายงานฯ ดังกล่าว

เสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอีกครั้ง ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. บทนำ

๑.๑ ภาพรวมของปัญหาที่กำลังเผชิญ ได้แก่

๑) ปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มขึ้นตามอัตราการเพิ่มขึ้นของจำนวนประชากร การขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการอุปโภคบริโภคของประชาชน ขณะเดียวกันการจัดการขยะมูลฝอยที่มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลมีอัตราที่ต่ำ

๒) ในหลายพื้นที่ยังไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อก่อสร้างระบบกำจัด ที่ถูกสุขลักษณะ ขณะที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่มีระบบแล้วก็ไม่สามารถกำจัดขยะมูล ฝอยได้ถูกสุขลักษณะตามที่ได้ออกแบบไว้ อีกทั้งบางแห่งได้รับการต่อต้านจากประชาชนจนไม่สามารถ เข้าใช้พื้นที่ได้ เนื่องจากขาดการสร้างการมีส่วนร่วมและการยอมรับของประชาชนในพื้นที่ รวมถึง ขาดการเตรียมความพร้อมที่จะดำเนินงานดูแลรักษาระบบอย่างต่อเนื่องภายหลังการก่อสร้างแล้วเสร็จ

๓) กฎระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการขยะมูลฝอยชุมชนมีหลายฉบับ และหลายหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ดูแล ส่งผลให้เกิดการติดขัดของการดำเนินการ ขาดเอกภาพ ในการบริหารจัดการขยะ นอกจากนี้กฎหมายหลายฉบับยังมีการเลือกจัดการเฉพาะขยะ บางประเภท ก่อให้เกิดช่องว่างของการจัดการและผู้รับผิดชอบ

๔) ประชาชนในฐานะผู้ก่อเกิดขยะมูลฝอย ยังมีความตระหนักและร่วม รับผิดชอบต่อการจัดการขยะมูลฝอยของท้องถิ่นในระดับต่ำ ไม่ได้คำนึงถึงความร่วมมือในการลด คัดแยก และนำกลับมาใช้ใหม่ของขยะมูลฝอยเท่าที่ควร

๕) ปัจจุบันยังขาดแผนแม่บทหรือแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับขยะมูลฝอยระดับชาติ จึงทำให้แนวทางการจัดการขยะมูลฝอยทุกประเภทยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทาง เดียวกัน

๖) การที่รัฐมีนโยบายเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการขยะ มูลฝอย แต่ก็ยังมีข้อจำกัดและติดขัดหลายประเด็น ดังนั้น จึงควรหาทางออกของประเด็นปัญหานี้ เพื่อให้เอกชนสามารถดำเนินการตามนโยบายต่อไปได้โดยดี และจัดการปัญหาขยะมูลฝอยของ ประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒ ปัญหารายประเด็นด้านการบริหารจัดการขยะของประเทศ มีดังนี้

๑) ปัญหาตามประเภทของขยะ แบ่งเป็น

- ขยะทั่วไป ปัญหาที่เกิดขึ้น มีดังนี้

๑. ปริมาณการเกิดขยะมูลฝอยที่สูงขึ้น

๒. ปริมาณขยะที่ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

๓. การกำจัดขยะมูลฝอยที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

๔. การเกิดไฟไหม้บริเวณสถานที่ฝังกลบขยะมูลฝอย

๕. ปัญหาการยอมรับของประชาชน

- ของเสียอันตรายชุมชน ปัญหาที่เกิดขึ้น มีดังนี้

๑) การไม่มีระบบคัดแยก หรือรวบรวมของเสียอันตรายชุมชน

๒) ของเสียอันตรายชุมชนประเภทผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์บางประเภทถูกนำไปรีไซเคิลด้วยวิธีการที่ไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

๓) สถานที่รับกำจัดของเสียอันตรายไม่ครอบคลุมพื้นที่

- ขยะมูลฝอยติดเชื้อ ปัญหาที่เกิดขึ้น มีดังนี้

๑) ยังไม่มีระบบเก็บขนมูลฝอยติดเชื้อจากสถานบริการสาธารณสุขขนาดเล็ก เช่น คลินิก ห้องปฏิบัติการ และสถานพยาบาลสัตว์ ทำให้มีการทิ้งมูลฝอยติดเชื้อปะปนไปกับขยะมูลฝอยชุมชน

๒) สถานที่กำจัดมูลฝอยติดเชื้อที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ หลายแห่งดำเนินการไม่ถูกต้องตามหลักวิชาการ เช่น เตาเผา ไม่มีระบบควบคุมมลพิษ หรือไม่มีระบบตรวจวัดคุณภาพอากาศให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- ขยะอุตสาหกรรม

พบว่า มีขยะอุตสาหกรรมทั้งที่เป็นอันตรายและไม่อันตรายถูกนำมาทิ้งในพื้นที่สาธารณะจนก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพราะมีการลักลอบทิ้งขยะอยู่เสมอ อย่างไรก็ตามขยะอุตสาหกรรมที่มาจากกระบวนการผลิตที่เป็นขยะไม่อันตรายยังคงถูกนำมาทิ้งปะปนกับขยะมูลฝอยในสถานที่กำจัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานที่กำจัดขยะของเอกชนอยู่เสมอ

๒) นโยบายและกฎหมาย

นโยบายการบริหารจัดการขยะมูลฝอยชุมชนของประเทศยังไม่สามารถขับเคลื่อนให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมได้ เนื่องจากยังขาดกลไกของการขับเคลื่อนนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ทั้งนี้ กฎหมายที่ให้อำนาจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการขยะหลายฉบับขาดการบูรณาการ และหลายหน่วยงานยังไม่ออกข้อกำหนด / ระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจนและเหมาะสมในทางปฏิบัติ รวมถึงอยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อปรับปรุง แก้ไข และออกกฎหมายเพิ่มเติมอีกหลายฉบับ ซึ่งมีบทบัญญัติและทิศทางการดำเนินงานที่มีความซ้ำซ้อนกัน

๓) ปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชน

๔) ปัญหาการเมืองท้องถิ่น อันเนื่องมาจากทัศนคติและนโยบายของนักการเมืองท้องถิ่นซึ่งมีความแตกต่างกันในแต่ละช่วงเวลา ทำให้การขับเคลื่อนการจัดการขยะในท้องถิ่นไม่ต่อเนื่อง

๕) ปัญหาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖

๑.๓ สรุปข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติ

การสร้างองค์ความรู้ทั้งด้านเทคนิควิชาการและด้านการบริหารจัดการขยะให้กับประชาชนและทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดการต่อต้านจากชุมชนในการจัดตั้งสถานที่กำจัดขยะรวมทั้ง ภาครัฐต้องสนับสนุนภาคเอกชน ในการก่อสร้างโรงงานกำจัดขยะขึ้นเป็นโครงการนำร่อง

๒. วิธีการปฏิรูประบบบริหารจัดการขยะของประเทศ

๒.๑ วิธีวิเคราะห์ จัดทำแนวทาง

๑) ศึกษาต่อยอดจากรายงานของสภาปฏิรูป วาระปฏิรูปที่ ๒๕: ระบบบริหารจัดการทรัพยากร: ระบบกำจัดขยะเพื่อแก้ปัญหาการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน

๒) ศึกษารวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการจัดการขยะมูลฝอย และเทคโนโลยีการจัดการขยะมูลฝอยของประเทศไทยและต่างประเทศ

๓) ประชุมหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับผู้แทนกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกรมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และผู้แทนกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

๒.๒ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการจัดการขยะชุมชนของประเทศ

๒.๒.๑ แผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยแห่งชาติ

สมควรให้จัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยแห่งชาติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการขยะของประเทศทั้งหมด ที่ครอบคลุมขยะมูลฝอยทั่วไป ขยะติดเชื้อ ขยะอุตสาหกรรม ขยะอันตรายชุมชน และซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ให้ทำการทบทวนและปรับปรุงแผนแม่บทฯ ของกรมควบคุมมลพิษที่ผ่านคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติไปแล้วให้มีความชัดเจนและครอบคลุมทุกประเด็น

๒.๒.๒ ด้านกฎหมาย

เพื่อให้เกิดเอกภาพในการดำเนินการและบังคับใช้ ควรปรับปรุง ร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่..) พ.ศ. โดยมีหลักการ ดังนี้

- ให้ครอบคลุมเรื่องการบริหารจัดการขยะชุมชนทุกประเภท ประกอบด้วย ขยะทั่วไป ขยะติดเชื้อ ขยะอันตรายชุมชน ขยะอุตสาหกรรม รวมถึงการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

- ให้มีการบริหารจัดการขยะให้เป็นระบบครบวงจร เริ่มตั้งแต่แหล่งกำเนิด (ผู้ผลิตสินค้าต้นทาง) ผู้บริโภคและหน่วยงานรับผิดชอบในการเก็บ รวบรวม ขนส่งขยะ (กลางทาง) จนถึงการจัดขยะขั้นสุดท้าย (ปลายทาง)

- จัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการ เพื่อเป็นกลไกในการบริหารจัดการ ทำหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย ซึ่งเป็นทิศทางและเป้าหมายการบริหารจัดการขยะมูลฝอยในภาพรวมของประเทศ เสนอแนะมาตรการและมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดมลพิษ มาตรฐานคุณภาพสิ่งแวดล้อม ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการ รวมทั้งกำกับ ควบคุม ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรการที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อให้การบริหารจัดการขยะของประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

- ให้กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีกฎหมายรองรับเรื่องการจัดการขยะ ได้แก่ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

- กำหนดสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ให้มีสาระสำคัญครอบคลุมถึงการกำหนดวิธีการดำเนินการเก็บ ขน และกำจัด การจัดเก็บค่าธรรมเนียม ซึ่งรวมถึงการให้เอกชน

เข้ามาดำเนินการ เพื่อลดภาระการลงทุนของภาครัฐและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการขยะ และการสร้างกลไกกำกับควบคุม ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการ และรายงานต่อ คณะกรรมการฯ

- กำหนดอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การบริหารจัดการและการกำกับควบคุม กลไกการขับเคลื่อน รวมทั้งบทลงโทษ

- นำร่างพระราชบัญญัติการบริหารจัดการขยะแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. มาบูรณาการภายใต้ร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดฯ อนึ่ง การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ ได้มีมติสำหรับกรณีกฎหมายเพิ่มเติมกฎหมายหรือจัดทำร่างกฎหมาย เห็นควรมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการ่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจพิจารณา ร่างกฎหมายดังกล่าวต่อไป

๒.๒.๓ ส่งเสริมภาคเอกชนดำเนินการจัดการขยะชุมชน ดังนี้

๑) ส่งเสริมและสนับสนุนภาคเอกชนลงทุนแก้ไขปัญหามลพิษแบบยั่งยืน ซึ่งเป็นไปตามข้อเสนอของสภาพัฒน์ฯ แห่งชาติ ที่กำหนดให้ภาครัฐสนับสนุนภาคเอกชนก่อสร้างโรงงานกำจัดขยะชนิดใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม และได้ไฟฟ้าจากโครงการเพื่อแก้ปัญหามลพิษ โดยให้มีการรวมขยะในระบบกลุ่มจังหวัด (Cluster base) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การลงทุนเกิดความคุ้มค่า ควรพิจารณาขยะตกค้างสะสมในพื้นที่กำจัดขยะหรือพื้นที่เทกอง (Open dump) ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากขยะเหล่านี้ มีศักยภาพที่จะถูกแปรรูปเป็นเชื้อเพลิงขยะ (Refuse Derived Fuel, RDF) หรือนำขยะใหม่ที่มีความชื้นสูงผ่านกระบวนการ แปรรูปเป็นเชื้อเพลิงขยะด้วย ทั้งนี้ เห็นควรกำหนดพื้นที่นำร่องในการดำเนินการก่อนในระยะแรก

๒) เพื่อลดความยุ่งยากในการร่วมลงทุนและจูงใจให้ภาคเอกชนเข้าร่วมดำเนินการเพื่อลดภาระของรัฐ จึงเห็นควรลดขั้นตอนการร่วมลงทุนของภาคเอกชน โดยอาศัยอำนาจความตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งช่วยให้ภาคเอกชนเกิดความคล่องตัวในการดำเนินการและเป็นไปตามหลักผู้ก่อมลพิษเป็นผู้จ่าย (Polluter Pays Principle: PPP)

๓) ในกรณีที่โครงการที่เอกชนเข้าร่วมลงทุนมีมูลค่าต่ำกว่าพันล้านบาท โดยให้ดำเนินการตาม ๑๔ ขั้นตอนของกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ได้เสนอให้มีหน่วยงานของรัฐอื่นที่มีความรู้ทางวิชาการ โดยเฉพาะกรมควบคุมมลพิษ เข้าร่วมพิจารณาเพื่อให้ความเห็นต่อการตัดสินใจให้การสนับสนุนโครงการของท้องถิ่น

๒.๒.๔ กำหนดให้มีมาตรการชดเชย เยียวยา ให้กับประชาชนที่อยู่ใกล้กับที่ตั้งสถานที่กำจัดขยะ เพื่อให้ผู้ได้รับผลกระทบได้รับการชดเชย เยียวยาอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในรูปที่เป็นเงินและไม่เป็นเงิน (Tangible and Intangible Compensation)

๒.๒.๕ การจัดตั้งศูนย์รับคืนซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้ร่างพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. เพื่อให้มีการรวบรวม จัดเก็บ และรับคืนซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์จากครัวเรือนและสถานประกอบการ

๒.๒.๖ การเสริมสร้างความรู้และจิตสำนึก เร่งรัดดำเนินการรณรงค์ให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกความตระหนักให้กับประชาชนและผู้ประกอบการอย่างจริงจังในระยะ ๖ เดือนแรก และดำเนินการอย่างต่อเนื่องในระยะต่อไป

๒.๒.๗ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ทั้งหน่วยงานที่เป็นหน่วยกำหนดนโยบายและอำนาจการ (Regulator) และหน่วยปฏิบัติและกำกับการดำเนินงานในพื้นที่ (Operator)

๒.๒.๘ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการจัดการขยะชุมชนของประเทศ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ให้อยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินการระดับชาติที่สามารถติดตามผลการดำเนินงาน ครอบคลุมทุกๆ ประเด็นที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

๓. กำหนดระยะเวลาการปฏิรูป จากทั้ง ๘ กิจกรรม มีดังนี้

๓.๑ แผนแม่บทการจัดการขยะมูลฝอยแห่งชาติ ระยะดำเนินการอยู่ในช่วงเดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๘ - พฤษภาคม ๒๕๕๙

๓.๒ ปรับปรุง ร่าง พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ให้ครอบคลุมเรื่องการบริหารจัดการขยะชุมชนทุกประเภท ระยะดำเนินการอยู่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ - ตุลาคม ๒๕๕๙

๓.๓ ส่งเสริมภาคเอกชนดำเนินการจัดการขยะชุมชน เร่งรัดดำเนินการรณรงค์ให้ความรู้และสร้างจิตสำนึกความตระหนักให้กับประชาชนและผู้ประกอบการอย่างจริงจัง ระยะดำเนินการอยู่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๕๙

๓.๔ กำหนดให้มีมาตรการขดเซย เยียวยาสำหรับประชาชนที่อยู่ใกล้กับที่ตั้งสถานที่กำจัดขยะ ระยะดำเนินการอยู่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๕๙

๓.๕ การจัดตั้งศูนย์รับคินซากผลิตภัณท์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะดำเนินการอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ - เมษายน ๒๕๖๐

๓.๖ การเสริมสร้างความรู้และจิตสำนึก ระยะดำเนินการอยู่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๕๙

๓.๗ การกำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ระยะดำเนินการอยู่ในช่วงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ - เมษายน ๒๕๖๐

๓.๘ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะการปรับปรุงกฎหมายและแนวทางการจัดการขยะชุมชนของประเทศ โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ดังนี้ คือ

๑) การติดตาม (monitor) โดยดำเนินการทุกๆ ๖ เดือน คือ ช่วงที่ ๑ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ - เมษายน ๒๕๕๙ ช่วงที่ ๒ เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ - ตุลาคม ๒๕๕๙ และช่วงที่ ๓ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙ - เมษายน ๒๕๖๐

๒) การประเมิน (evaluation) ซึ่งจะดำเนินการในระยะที่ ๓ ของการปฏิรูป (ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป)

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

งบประมาณปกติของกระทรวงมหาดไทย (รวมถึงจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม

๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กระทรวงมหาดไทยเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ร่วมกับกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม

๖. ข้อเสนอแนะ

เห็นควรเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้มีมติให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงการคลัง ดำเนินการตามข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมาย และแนวทางการจัดการขยะชุมชนของประเทศข้อ ๒.๒.๑ - ๒.๒.๘

๗. ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑) หน่วยงานที่มีอำนาจบังคับใช้กฎหมายเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยตรง

๒) มีกฎหมายในการบริหารจัดการขยะชุมชนทุกประเภทที่เบ็ดเสร็จและครบวงจร เพียงฉบับเดียว ลดความยุ่งยากซับซ้อนของหน่วยงานที่จะนำไปปฏิบัติ

๓) มีเอกภาพในการบริหารจัดการขยะชุมชน เนื่องจากการกำหนดคณะกรรมการการจัดทำแผน การบริหารจัดการ การกำกับควบคุม การติดตามตรวจสอบและประเมินผล การส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจ และบทลงโทษ ที่ชัดเจนและรวบรวมไว้ภายใต้กฎหมายฉบับเดียว

๔) ภาคเอกชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยได้แบบเบ็ดเสร็จที่เป็นการลดภาระงบประมาณของรัฐ รวมทั้งภาระหน้าที่ของท้องถิ่นและสามารถจัดการขยะมูลฝอยได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสภาพแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของประชาชน

ในการนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะและข้อสังเกตเพิ่มเติมสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ปรับแก้ไขเกี่ยวกับประเด็นปัญหา ดังนี้

๑.๑ ปัญหาขยะมูลฝอยทั่วไป โดยปรับปรุงการนำเสนอรูปแบบกราฟหรือแผนภูมิ แสดงแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของขยะมูลฝอยของประเทศที่ชัดเจน

๑.๒ เพิ่มเติมการแสดงอัตราการเกิดขยะมูลฝอยเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรของจังหวัดขนาดใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานคร เทศบาลนคร เป็นต้น

๑.๓ เพิ่มเติมข้อมูลเชิงเปรียบเทียบอัตราการเกิดขยะระหว่างประเทศไทยและประเทศต่าง ๆ พร้อมแสดงการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว กำลังพัฒนา และประเทศที่ยังไม่พัฒนา

๑.๔ เพิ่มเติมปัญหาการจัดการขยะติดเชื้อที่เกิดจากการผ่าตัดของโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่พบว่าบางส่วนส่งไปเผากำจัดที่วัด

๑.๕ เพิ่มเติมปัญหาการลักลอบทิ้งขยะที่ไม่อันตรายจากโรงงานอุตสาหกรรม

๒. ปรับปรุงสรุปข้อเสนอของสภาปฏิรูปแห่งชาติให้กระชับและเข้าใจง่าย พร้อมอ้างอิงที่มาให้ครบถ้วน

๓. การปรับปรุงข้อเสนอการปฏิรูป ดังนี้

๓.๑ เพิ่มเติมสาระสำคัญของข้อกำหนดค่าธรรมเนียมว่าควรสอดคล้องกับต้นทุนการดำเนินการบริหารจัดการขยะมูลฝอย

๓.๒ เพิ่มเติมเหตุผลประกอบการแสดงความเห็นต่อการตัดสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระดับจังหวัด ในมาตรา ๓๔/๗ ของร่างพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดฯ ให้ชัดเจน

๓.๓ ปรับปรุงข้อเสนอในการส่งเสริมภาคเอกชนดำเนินการจัดการขยะชุมชน โดยตัดรายละเอียดการเพิ่มเติมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมควบคุมมลพิษ เป็นต้น ในการพิจารณา ๑๔ ขั้นตอนของกระทรวงมหาดไทยสำหรับโครงการลงทุนต่ำกว่าหนึ่งพันล้านบาท เนื่องจากขั้นตอนดังกล่าวเป็นการพิจารณาคัดเลือกเอกชนและร่างสัญญาของกระทรวงมหาดไทย ไม่ใช่เป็นการพิจารณากำหนดแนวทาง วิธีการ และการเลือกเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับโรงงานกำจัดขยะ ทั้งนี้ ให้ทบทวนการอธิบายรายละเอียดของข้อเสนอดังกล่าว โดยเพิ่มเติมเหตุผลความต้องการที่ชัดเจนในการส่งเสริมภาคเอกชนดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน

๓.๔ เพิ่มเติมรายละเอียดข้อเสนอในการเสริมสร้างความรู้และจิตสำนึกสำหรับผู้ให้บริการในการเก็บ ขน และกำจัดขยะมูลฝอย

๓.๕ ระบุหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานกำหนดนโยบายและอำนวยการ (Regulator) และหน่วยงานปฏิบัติและกำกับการดำเนินงานในพื้นที่ให้ชัดเจน

๓.๖ ระบุการกำหนดระยะเวลาในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามข้อเสนอฯ เป็นระยะ ๆ

๔. การปรับปรุงรายละเอียดการนำเสนอ (power point) ดังนี้

๔.๑ นำเสนอประเด็นปัญหาที่กระชับเข้าใจง่าย

๔.๒ เพิ่มเติมและเน้นรายละเอียดของข้อเสนอฯ ให้ชัดเจน เช่น การยกตัวอย่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องไม่จำเป็นต้องใส่กฎหมายหรือร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมดอาจยกตัวอย่างกฎหมายหรือร่างกฎหมายบางฉบับเพื่อความเหมาะสม เป็นต้น

นอกจากนี้ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการขยะมูลฝอยของท้องถิ่น คณะอนุกรรมการฯ ได้กำหนดเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการขยะมูลฝอย ณ ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยเทศบาลนครขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ในวันจันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๙ โดยมีตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากเทศบาลนครขอนแก่น กรมควบคุมมลพิษ สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมร่วมเดินทางไปศึกษาดูงานในครั้งนี้ด้วย

(๓). ผลักดันการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศ ในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

สืบเนื่องจากการสัมมนาเรื่อง “การจัดทำข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย” ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ที่จัดขึ้นเมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องกรุงธนบอลรูม โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร สามารถสรุปสาระสำคัญของแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานฯ ที่ได้รับการพิจารณา ได้ดังนี้

๑. เร่งผลักดันให้เรื่อง “การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ” เป็นวาระแห่งชาติ โดยผนวกรวมกับวาระการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม กรอบยุทธศาสตร์

๒. เร่งปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและด้านขนส่ง โดยส่งเสริมการเปลี่ยนเทคโนโลยีหรือรูปแบบการผลิตไฟฟ้าที่มีประสิทธิภาพจากการสนับสนุนการใช้พลังงานหมุนเวียน พร้อมทั้ง ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมให้มีประสิทธิภาพ อาทิ การส่งเสริมระบบขนส่งมวลชนสาธารณะ การพัฒนาโครงข่ายระบบราง การคมนาคมทางน้ำ

๓. บริหารจัดการความต้องการการใช้พลังงานในสาขาต่างๆ อาทิ สาขาคมนาคมขนส่ง สาขาอุตสาหกรรม สาขาอาคารและครัวเรือน โดยปรับเปลี่ยนสู่รูปแบบการใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยสร้างแรงจูงใจในภาคประชาชนและภาคธุรกิจให้ปรับเปลี่ยนไปใช้ยานพาหนะที่มีประสิทธิภาพการใช้พลังงานสูง และมุ่งเน้นการสร้างกลไกสนับสนุนผู้ประกอบการขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ให้สามารถเข้าถึงแหล่งทุนและเทคนิคการจัดการพลังงานที่มีประสิทธิภาพในกระบวนการผลิต พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์มาตรฐานอาคารเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน (Building Energy Code) ร่วมกับการใช้พลังงานหมุนเวียน ครอบคลุมอาคารที่พักอาศัย อาคารธุรกิจขนาดเล็กและขนาดใหญ่

๔. พัฒนารฐานข้อมูล องค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยการพัฒนาดัชนีชี้วัดทางชีวภาพเพื่อเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยทางภูมิอากาศ องค์ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบรายสาขาและทางเลือกในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบ รวมทั้ง สนับสนุนให้มีศูนย์กลางในการรวบรวมและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เฉพาะทางรายสาขาจากสถาบันต่างๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอดกันและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

๕. พัฒนาระบบเตรียมความพร้อมรายสาขา เสริมสร้างขีดความสามารถในการรับมือและปรับตัวต่อผลกระทบที่เกิดจากปัจจัยทางภูมิอากาศและสร้างประโยชน์ร่วมจากการลดก๊าซเรือนกระจก โดยการพัฒนาระบบและแผนการเตือนภัยล่วงหน้า (early warning)

๖. ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างประเทศในการแก้ไขปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยมีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนา ร่วมกันในการบรรเทาปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งมีพันธสัญญาในการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกอันเป็นต้นเหตุของปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งทวีบทบาทมากขึ้นและนำไปสู่ข้อบังคับที่เพิ่มมากขึ้นต่อแนวทางการพัฒนาต่างๆ

๗. พัฒนาบุคลากรและความตระหนักรู้ โดยผนวกองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรการศึกษาเพื่อปลูกฝังค่านิยมในการบริโภคที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

พร้อมกันนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้ร่วมกันให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการจัดทำข้อเสนอแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของไทย ดังต่อไปนี้

๑. สร้างจิตสำนึกของประชาชนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยอาศัยความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชนในการออกมาตรการและโครงการที่สร้างแรงจูงใจให้ประชาชนในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

๒. ขับเคลื่อนด้วยความรู้และฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน โดยอาศัยกลไกด้านเทคโนโลยีในการวางแผนทางสนับสนุนและผลักดันเทคโนโลยีที่ใช้ในการแก้ปัญหาการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ทั้งในด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Adaptation) การลดก๊าซเรือนกระจก (Mitigation) และการเสริมสร้างศักยภาพการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Capacity Building)

๓. ไม่ใช่มิติด้านต้นทุน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสามารถสร้างรายได้และลดความสูญเสียในอนาคต ดังเช่น แนวทางการดำเนินนโยบายการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและนโยบายเศรษฐกิจของสหรัฐอเมริกาในปัจจุบันที่ใช้การดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในการกระตุ้นเศรษฐกิจโดยการสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๔. การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน ๕ ด้าน ที่มีลำดับความสำคัญสูงในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่สังคมคาร์บอนต่ำ และสังคมที่มีความมั่นคงและทนทานต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประกอบด้วย โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม การจัดการน้ำและภัยธรรมชาติ ระบบการเกษตร ระบบสื่อสารและระบบเตือนภัยล่วงหน้า

๕. ประโยชน์หลายด้าน (Multiple Benefits) ในการดำเนินการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศสามารถก่อให้เกิดประโยชน์หลายมิติ อาทิ การเปลี่ยนรูปแบบคมนาคมขนส่งที่มีประสิทธิภาพสามารถลดการใช้พลังงานและส่งผลดีต่อคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อม

๖. National debate ส่งเสริมกระบวนการเสนอแนะและรับฟังความคิดเห็นระดับชาติ ต่อแนวทางการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

๗. ส่งเสริมบทบาทภาคประชาชน ภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินโครงการด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยภาครัฐให้การสนับสนุนด้านนโยบาย กฎและระเบียบที่เอื้อต่อการดำเนินงานในทุกระดับ รวมทั้งสนับสนุนการเข้าถึงแหล่งทุน การพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

๘. Smart climate policy โดยส่งเสริมให้ผนวกแนวทางการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในแผนและนโยบายการดำเนินงานของแต่ละองค์กร

๙. เพิ่มกลไกงบประมาณในรูปแบบ Budgeting ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี

๑๐. โครงการสาธิต ในระดับชุมชนที่มีการส่งเสริมการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกโดยการสนับสนุนการใช้ระบบขนส่งมวลชนสาธารณะและลดการใช้รถยนต์ผ่านการสนับสนุนการใช้จักรยานและการเดิน อาทิ การศึกษาระบบขนส่งสาธารณะชุมชน เทศบาลเมืองแกลง จังหวัดระยอง การประเมินดัชนีความสะดวกในการเดินเท้าในเขตเมืองเชียงใหม่ และการศึกษาและเสนอแนะแนวทางการพัฒนาเมืองต้นแบบ “เมืองจักรยาน” ในเขตเทศบาลนครพิษณุโลก เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ จะนำเสนอร่างแผนการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ในเดือนเมษายน ๒๕๕๙

(๔) รายงานการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปผังเมืองและการใช้พื้นที่ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

ที่ประชุมได้พิจารณา ๒ ประเด็น คือ ๑. ประเภทของผัง และ ๒. คณะกรรมการที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. ประเภทของผัง เห็นควรแบ่งเป็น ๖ ประเภท ได้แก่ ผังประเทศ ผังภาค ผังจังหวัด ผังเมืองรวม ผังเมืองเฉพาะ และผังพื้นที่พิเศษ

๒. คณะกรรมการ เห็นควร แบ่งเป็น

๒.๑ คณะกรรมการระดับชาติ ดูแล ผังประเทศ ผังภาค และผังพื้นที่พิเศษ ซึ่งอาจมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน

๒.๒ คณะกรรมการระดับกระทรวง ดูแลผังเมืองรวม และผังเมืองเฉพาะ ซึ่งอาจมีปลัดกระทรวงเป็นประธาน

๒.๓ คณะกรรมการระดับจังหวัด ดูแลผังจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน
หมายเหตุ ยังไม่ได้พิจารณาถึงอำนาจหน้าที่และโครงสร้างของคณะกรรมการแต่ละชุด

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ

แผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ

จากแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สถาปนาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้กำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ โดยวิเคราะห์จากปัญหาและสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศอย่างยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การดำเนินงานในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑.๑) การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ ประกอบด้วย

(๑) ผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

(๒) ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินป่าไม้ และออกมติคณะรัฐมนตรีเพื่อสนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้

(๓) ปรับปรุง พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕

(๔) ปรับปรุง พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔

(๕) ผลักดันให้มีการออกพระราชกฤษฎีกากำหนดอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๒๔ แห่ง

(๖) จัดตั้งกองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (พัฒนาป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และ ป่าอนุรักษ์)

(๗) พัฒนาระบบติดตามตรวจสอบและควบคุมการบริหารจัดการป่าไม้ โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (RFID)

๑.๒) โครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

- ผลักดันยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

๑.๓) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ประกอบด้วย

(๑) ผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.

(๒) ผลักดันการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์และกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล

(๓) ผลักดันการนำเสนอพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป ช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๙

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ให้มีความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมาคณะอนุกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น ๒๓ ครั้ง โดยในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ได้มีการประชุม จำนวน ๙ ครั้ง ซึ่งได้ตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๕ คณะ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การประชุม ครั้งที่ ๑๕ วันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๑.๒) พิจารณาการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๒) การประชุม ครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๒.๒) พิจารณาการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๒.๓) พิจารณาการตั้งคณะทำงาน จำนวน ๕ คณะ พร้อมทั้งกำหนดบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อมาปฏิบัติหน้าที่ในคณะทำงาน

๓) การประชุม ครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๓.๒) พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๔) การประชุม ครั้งที่ ๑๘ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๔.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๔.๒) พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๕) การประชุม ครั้งที่ ๑๙ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๕.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๕.๒) พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๖) การประชุม ครั้งที่ ๒๐ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๖.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๖.๒) พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๗) การประชุม ครั้งที่ ๒๑ วันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๗.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๗.๒) พิจารณาการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

๘) การประชุม ครั้งที่ ๒๒ วันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๘.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๘.๒) พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๙) การประชุม ครั้งที่ ๒๓ วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๙.๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

๙.๒) พิจารณา (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๓. ความก้าวหน้าดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วงเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ จำนวน ๕ คณะ ดังนี้

๑) คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

๒) คณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิรูปการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์ และกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล

๓) คณะทำงานขับเคลื่อนการจัดตั้งกองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้

๔) คณะทำงานปฏิรูปการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้

๕) คณะทำงานขับเคลื่อน (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.

๒.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการสาธารณสุข

(๑) การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ

๑.๑ ระบบบริการปกติ ได้มีการจัดทำโครงการสัมมนา ทำแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบบริการสุขภาพ ของประเทศไทย และประชุมในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ เพื่อกำหนดนโยบายสุขภาพในภาพรวมของประเทศ และเห็นชอบให้มีการพัฒนาและปรับปรุงรูปแบบการให้บริการโดยแบ่งกลุ่มสถานบริการเป็น Primary care clusters เพื่อดูแลประชาชนในเรื่องของการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันโรคในระดับปฐมภูมิอย่างครอบคลุมและทั่วถึง และต้องพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างระบบ Primary care clusters และ Secondary care clusters และเห็นชอบควรเริ่มระบบบริการ Primary care clusters ทั่วประเทศ ในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

๑.๒ ระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน มีการเสนอแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการแพทย์ฉุกเฉิน

๑.๓ การแพทย์แผนไทยและระบบยาสมุนไพรแห่งชาติ ได้พิจารณาและเสนอความเห็นต่อร่าง พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. เพื่อเปิดโอกาสให้ผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรสามารถได้เลขทะเบียนจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาได้รวดเร็วและสะดวกมากขึ้น เพื่อสามารถช่วยขับเคลื่อนในภาคเศรษฐกิจได้ และเห็นชอบให้ในระยะเวลาเร่งด่วนควรมีการออกเป็นกฎกระทรวงประกาศเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดแจ้งผลิตภัณฑ์สมุนไพรก่อน ระหว่างรอกฎหมาย และได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทย (ฉบับที่...) พ.ศ. เพื่อให้การคุ้มครองภูมิปัญญาการแพทย์แผนไทยสามารถดำเนินการได้ชัดเจนมากขึ้น

คณะทำงานกำลังจัดทำรายงานสรุป เพื่อเตรียมนำเสนอกรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาและเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไปซึ่งคาดว่าจะเป็นที่ต้นเดือนเมษายน

(๒) การอภิบาลระบบสุขภาพ

๒.๑ ได้จัดทำรายงานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ เสนอคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ เพื่อพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นวาระในการนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว

๒.๒ ได้จัดทำรายงานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่องการจัดตั้งสำนักงานมาตรฐานการจัดการสารสนเทศระบบบริการสุขภาพแห่งชาติ (สมสส.) (องค์การมหาชน) เสนอคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ เพื่อพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นวาระในการนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาต่อไป ซึ่งที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้เห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว

(๓) การเงินการคลังสุขภาพ

พิจารณาและเห็นชอบรายงานคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่องการป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพด้านอาหารและโภชนาการในประเด็นการจัดเก็บภาษีเครื่องดื่มที่มีน้ำตาล

.....

๙. คณะกรรมาธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๓๕๒ /๒๕๕๙

(สำเนา)

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

(คณิต สุวรรณเนตร)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการสื่อสารมวลชน

สำเนาถูกต้อง

(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

สำนักกรรมการ ๑

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๖๕ - ๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๕๘

เจษฎา/ร่าง

นัยนา/พิมพ์

/ตรวจ

นัยนา Data d:\nmธ.ขับเคลื่อนด้านการสื่อสาร\รายงานประจำเดือน

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่องพิจารณาผลการสรุปประเด็นและความเห็น กรณีการเสนอรายงานเรื่องข้อสังเกตในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๑.๒ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่องพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณากรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพของสื่อมวลชน (คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กับคณะ)

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๓.๑ เรื่องพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณากรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพของสื่อมวลชน (คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กับคณะ) (ต่อ)

๓.๒ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

๔.๑ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๓ คณะ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) การเสวนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่อง “คนเหนือดินหน้า... ร่วมปฏิรูปประเทศไทย” ตามโครงการประชาสัมพันธ์การปฏิรูปประเทศไทย โดยสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๓ โรงแรมดิเอ็มเพรส จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจ เรื่องการปฏิรูปประเทศของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ การให้ความสำคัญและความร่วมมือในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อให้ประเทศเดินหน้าปฏิรูปได้ตามแนวทางที่กำหนดจากสื่อมวลชน อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้านและชุมชน นักประชาสัมพันธ์ภาครัฐ เอกชน วิทยุชุมชน นักศึกษาและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ

(๒) การสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เรื่อง “อุ่นเครื่องเรื่องปฏิรูป” จัดโดยสำนักประชาสัมพันธ์เขต ๕ สุราษฎร์ธานี ณ โรงแรมบรรจงบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ ความเข้าใจ เรื่องการปฏิรูปประเทศของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ การให้ความสำคัญและความร่วมมือในการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อให้ประเทศเดินหน้าปฏิรูปได้ตามแนวทางที่กำหนด จากสื่อมวลชน อาสาสมัครประชาสัมพันธ์ประจำหมู่บ้านและชุมชน นักประชาสัมพันธ์ภาครัฐ เอกชน วิทยุชุมชน นักศึกษาและกลุ่มองค์กรต่าง ๆ

(๓) การจัดสัมมนาเรื่อง “แนวทางการปฏิรูปสื่อออนไลน์” ในวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเซนทารา หาดใหญ่ และศึกษาดูงานพร้อมรับฟังการบรรยายข้อมูลของสมาคมผู้ดูแลเว็บไทย ในวันศุกร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๙ เพื่อรับทราบข้อมูลและศึกษาดูงานเกี่ยวกับการใช้และการให้บริการสื่อออนไลน์ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการแก้ไขปัญหา และเพื่อสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบในการใช้สื่อออนไลน์ให้กับผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต องค์กรผู้ใช้สื่อออนไลน์ เพื่อแก้ปัญหการใช้สื่อออนไลน์ร่วมกันจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมาย และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

ไม่มี

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ไม่มี

๑.๕ การศึกษาวิจัย

ไม่มี

๑.๖ อื่น ๆ

ไม่มี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ ข้อสังเกตในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) การดำเนินการ

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสื่อออนไลน์ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ได้พิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยได้มีการเชิญหน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงจากทุกภาคส่วน จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อสังเกตในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ในวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และเสนอเรื่องต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณารายงาน เมื่อวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งได้มีสมาชิกได้อภิปรายและตั้งข้อสังเกต

ในประเด็นต่าง ๆ เพื่อให้คณะกรรมการมีการนำมาปรับปรุงเนื้อหาของรายงานดังกล่าว ได้มีมติแก้ไข และเพิ่มเติม ดังนี้

มาตรา ๑๑ ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยปกปิด หรือปลอมแปลงแหล่งที่มาของการส่งข้อมูลดังกล่าว อันเป็นการรบกวนการใช้ระบบคอมพิวเตอร์ของบุคคลอื่นโดยปกติสุข ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

ผู้ใดส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สามารถบอกเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้ อันเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองแสนบาท

รัฐมนตรีอาจประกาศกำหนดแนวทางเกี่ยวกับลักษณะและวิธีการส่ง และลักษณะและปริมาณของข้อมูล ความถี่และวิธีการของการส่งซึ่งไม่ถือเป็นการก่อให้เกิดความเดือดร้อนรำคาญแก่ผู้รับได้

คณะกรรมการการได้มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขดังกล่าวอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ คือ

๑. ในกรณีการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฟรีอีเมล เช่น Hotmail, Yahoo, G-mail ไม่อาจสร้างระบบเพื่อให้ผู้รับสามารถบอกยกเลิกการรับอีเมลนั้นได้

๒. ในกรณีส่งข้อความอิเล็กทรอนิกส์ทางแอปพลิเคชันไลน์ (LINE) หรือ MSN หรือ Whatsapp และอื่น ๆ ถือว่าเป็นการส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยวิธีการสื่อสารออนไลน์ รบกวนระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ก็อาจจะเป็นความผิดตามมาตรานี้ได้ เพราะเทคโนโลยีก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว และบางโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือแอปพลิเคชันในโทรศัพท์มือถือก็ไม่มีช่องทางการป้องกันให้ผู้เลือกใช้เปิดโอกาสว่าจะรับข้อมูลนั้นหรือไม่

มาตรา ๑๔ ผู้ใดโดยทุจริตนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จ ทำให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินหรือข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือทำให้ผู้อื่นทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ได้กระทำการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์อันเป็นเท็จต่อประชาชน ผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นความผิดอันยอมความได้

คณะกรรมการการได้มีข้อสังเกตดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งมาตรา และใช้ความใหม่ตามร่างที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญและความหมายขององค์ประกอบความผิด มีการเพิ่มคำว่า โดยทุจริต ซึ่งตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑) หมายความว่า เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น และมีการกำหนดให้ความผิดตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มาตรา ๑๔ วรรคสาม เป็นความผิดอันยอมความได้ ซึ่งตามพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เดิม มีเพียงมาตรา ๑๖ เท่านั้น ที่เป็นความผิดอันยอมความได้

ทั้งนี้ การปรับปรุงมาตรา ๑๔ เพื่อให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่ให้พระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่กำหนดเฉพาะการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์โดยตรง โดยเป็นการกำหนดฐานความผิดกรณีการกระทำโดยทุจริตนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลอันเป็นเท็จทำให้ได้ไปซึ่งทรัพย์สินหรือข้อมูลส่วนบุคคลของผู้อื่น ได้แก่ กรณีการสร้างเว็บไซต์ปลอมโดยหลอกลวงให้บุคคลอื่นกรอกข้อมูลส่วนบุคคลแล้วผู้กระทำความผิดนำข้อมูลของบุคคลนั้นไปใช้ให้เกิดความเสียหายขึ้น (Phishing) โดยมีการแยกการกำหนดระวางโทษออกเป็นสองกรณี ได้แก่ กรณีการกระทำความผิดในลักษณะของการหลอกลวงบุคคล กำหนดให้เป็นความผิดที่ยอมความได้ และกรณีการกระทำความผิดในลักษณะของการหลอกลวงประชาชนในวงกว้างกำหนดให้เป็นความผิดที่เป็นอาญาแผ่นดินซึ่งยอมความไม่ได้และจะต้องรับโทษหนักขึ้น นอกจากนี้ มีการเพิ่มหลักการกรณีทำให้ผู้อื่นทำ ถอน หรือทำลายเอกสารสิทธิไว้ในองค์ประกอบความผิดอีกด้วย

ดังนั้น คณะกรรมาธิการเห็นความให้คงมาตรา ๑๔ (๕) ไว้ เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการบังคับใช้กฎหมายกรณีมีการเผยแพร่หรือส่งต่อข้อมูลอันเป็นเท็จ ตามร่างมาตรา ๑๔ ให้ผู้กระทำได้รับโทษ

มาตรา ๑๖ ผู้ใดนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ปรากฏเป็นภาพของผู้อื่น และภาพนั้นเป็นภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติมหรือดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด โดยประการที่น่าจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง เป็นการกระทำต่อภาพของผู้ตาย และการกระทำนั้นน่าจะทำให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้ตายเสียชื่อเสียง ถูกดูหมิ่น หรือถูกเกลียดชัง หรือได้รับความอับอาย ผู้กระทำความผิดต้องระวางโทษดังที่บัญญัติไว้ในวรรคหนึ่ง

ความผิดตามวรรคหนึ่งและวรรคสองเป็นความผิดอันยอมความได้

ถ้าผู้เสียหายในความผิดตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสองตายเสียก่อนร้องทุกข์ ให้บิดา มารดา คู่สมรส หรือบุตรของผู้เสียหายร้องทุกข์ได้ และให้ถือว่าเป็นผู้เสียหาย

มาตรา ๑๖/๑ ในคดีความผิดตามมาตรา ๑๖ ซึ่งมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดศาลอาจสั่ง

(๑) ให้ยึดและทำลายข้อมูลที่มีภาพดังกล่าว

(๒) ให้โฆษณาคำพิพากษาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนในสื่อที่ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์วิฤกระจายเสียง วิฤโทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์ตามที่ศาลเห็นสมควร โดยให้จำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณา

มาตรา ๑๖/๒ ผู้ใดรู้ว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ในความครอบครองของตนเป็นข้อมูลที่ศาลสั่งให้ยึดและทำลายตามมาตรา ๑๖/๑ ผู้นั้นต้องทำลายข้อมูลดังกล่าว หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่...) พ.ศ. มาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒ ที่ให้อำนาจศาลมีคำสั่งให้ยึดและทำลายข้อมูลที่มีภาพ ตามมาตรา ๑๖ หรือให้โฆษณาคำพิพากษาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนในสื่อข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์ และห้ามครอบครองข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ศาลสั่งให้ยึดหรือทำลายนั้น ในทางปฏิบัติอาจจะเกิดปัญหาได้ว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่ว ๆ ไป ไม่อาจรู้หรือทราบได้ว่าศาลได้มีคำสั่งไว้อย่างไร เมื่อใด และหากเกิดกรณีที่ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต หรือโซเชียลเน็ตเวิร์ค หรือมีการรับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากผู้อื่นส่งมา ยังไม่ได้เปิดดูข้อความในจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือยังไม่ได้อ่านข้อความ ภาพ ดังกล่าว หากมีพนักงานเจ้าหน้าที่พบเห็นการกระทำความผิดซึ่งหน้า ก็อาจจะดำเนินคดีต่อไปได้

ดังนั้น จึงเห็นสมควรเพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๑๖/๒ ว่า “ในกรณีที่ศาลสั่งให้ทำลายข้อมูลดังกล่าวผู้นั้นต้องทำลายข้อมูลดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษ กึ่งหนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖”

๒. ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นความผิดตามมาตรา ๑๖ และศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา ๑๖/๑ นั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำเป็นต้องมีข้อมูลดังกล่าวไว้ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวน สอบสวน และในการเฝ้าระวังหรือการวิเคราะห์ ข้อมูลที่พบการกระทำความผิด จึงมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่จะรวบรวม จัดเก็บข้อมูลดังกล่าว

มาตรา ๑๗ ผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้นอกราชอาณาจักรและ

(๑) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนไทย และรัฐบาลแห่งประเทศที่ความผิดได้เกิดขึ้นหรือ ผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ หรือ

(๒) ผู้กระทำความผิดนั้นเป็นคนต่างด้าว และรัฐบาลไทยหรือคนไทยเป็นผู้เสียหายและผู้เสียหายได้ร้องขอให้ลงโทษ จะต้องรับโทษภายในราชอาณาจักร

มาตรา ๑๗/๑ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือมีอัตราโทษจำคุกไม่เกินสองปี ให้คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งมีอำนาจเปรียบเทียบได้

คณะกรรมการเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งให้มีจำนวนสามคน ซึ่งคนหนึ่งต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

เมื่อคณะกรรมการเปรียบเทียบได้ทำการเปรียบเทียบกรณีใดและผู้ต้องหาได้ชำระค่าปรับตามค่าเปรียบเทียบภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการเปรียบเทียบกำหนดแล้ว ให้ถือว่าคดีนั้นเลิกกันตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ในกรณีที่ผู้ต้องหาไม่ชำระค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้เริ่มนับอายุความในการฟ้องคดี ใหม่ นับตั้งแต่ครบกำหนดระยะเวลาดังกล่าว

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่...) พ.ศ. มาตรา ๑๗/๑ พนักงานเปรียบเทียบที่รัฐมนตรีแต่งตั้งขึ้นจำนวนสามคน ซึ่งคนหนึ่งจะต้องเป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น จะมีความหมายรวมถึงพนักงานสอบสวนคดีพิเศษด้วยหรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย

การกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ จากพนักงานสอบสวนคดีพิเศษและเจ้าหน้าที่คดีพิเศษให้มีอำนาจสืบสวน สอบสวนการกระทำความผิดอาชญากรรมทางเทคโนโลยีด้วย

มาตรา ๑๘ ภายใต้บังคับมาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวน ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ เฉพาะที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด และหาตัวผู้กระทำความผิด

(๑) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ถ้อยคำ ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ หรือส่งเอกสาร ข้อมูล หรือหลักฐานอื่นใดที่อยู่ในรูปแบบที่สามารถเข้าใจได้

(๒) เรียกข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์จากผู้ให้บริการเกี่ยวกับการติดต่อสื่อสารผ่านระบบคอมพิวเตอร์หรือจากบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๓) สั่งให้ผู้ให้บริการส่งมอบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บริการที่ต้องเก็บตามมาตรา ๒๖ หรือที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมของผู้ให้บริการให้แก่พนักงานเจ้า หน้าที่

(๔) ทำสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ จากระบบคอมพิวเตอร์ที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในกรณีที่ระบบคอมพิวเตอร์นั้นยังมีได้อยู่ในความครอบครองของพนักงานเจ้าหน้าที่

(๕) สั่งให้บุคคลซึ่งครอบครองหรือควบคุมข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ ส่งมอบข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่

(๖) ตรวจสอบหรือเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด อันเป็นหลักฐานหรืออาจใช้เป็นหลักฐานเกี่ยวกับการกระทำความผิด หรือเพื่อสืบสวนหาตัวผู้กระทำความผิดและสั่งให้บุคคลนั้นส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ ข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ที่เกี่ยวข้องเท่าที่จำเป็นให้ด้วยก็ได้

(๗) ถอดรหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ของบุคคลใด หรือสั่งให้บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเข้ารหัสลับของข้อมูลคอมพิวเตอร์ ทำการถอดรหัสลับ หรือให้ความร่วมมือกับพนักงานเจ้าหน้าที่ในการถอดรหัสลับดังกล่าว

(๘) ยึดหรืออายัดระบบคอมพิวเตอร์เท่าที่จำเป็นเฉพาะเพื่อประโยชน์ในการทราบรายละเอียดแห่งความผิดและผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้

เพื่อประโยชน์ในการสืบสวนและสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ในบรรดาความผิดอาญาต่อกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้ระบบคอมพิวเตอร์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่ใช้เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ เป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบความผิด พนักงานสอบสวนอาจร้องขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่งดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๔)(๕)(๖)(๗) หรือ (๘) ก็ได้

คณะกรรมการเห็นควรปรับแก้ไข โดยมีข้อสังเกต คือ

๑. เห็นควรปรับแก้มาตรา ๑๘ เรื่องอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม (๑) - (๓) กรณีการมีหนังสือสอบถาม เรียกบุคคล เรียกข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือให้ผู้ให้บริการส่งข้อมูลจราจร

ทางคอมพิวเตอร์ ให้ผู้ได้รับการร้องขอดำเนินการโดยเร็ว ภายในเวลาเจ็ดวันนับตั้งแต่ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่น

เนื่องจากพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มีในหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงวัฒนธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ฯลฯ ด้วย ซึ่งสามารถดำเนินการตาม (๑) - (๓) แต่ไม่สามารถออกหมายเรียกได้ ทำได้เพียงการมีหนังสือสอบถามเรียกบุคคล เรียกข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ หรือให้ผู้ให้บริการส่งข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ ประกอบกับระยะเวลา ๗ วันไม่ได้กำหนดไว้ตายตัว เพราะหากมีเหตุจำเป็นสุดวิสัยสามารถขยายระยะเวลาออกไปได้

๒. เห็นควรเพิ่มมาตรการกำหนดโทษสำหรับผู้ให้บริการที่ไม่ดำเนินการส่งข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ภายในกำหนดเวลาที่ร้องขอต้องได้รับโทษ เช่น อาจจะมีโทษปรับเป็นรายวัน

พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

มาตรา ๒๐

คณะกรรมการเห็นควรให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๐ ในกรณีที่การกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อาจกระทบกระเทือนต่อความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในภาคสอง ลักษณะ ๑ หรือลักษณะ ๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือที่มีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พนักงานเจ้าหน้าที่ในท้องที่ที่ความผิดซึ่งได้เกิด หรืออ้าง หรือเชื่อว่าได้เกิดภายในเขตอำนาจของตน อาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้

กรณีที่มีข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เป็นความผิดตามกฎหมายอื่นที่มีโทษทางอาญาและมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน พนักงานเจ้าหน้าที่โดยได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีอาจยื่นคำร้องพร้อมแสดงพยานหลักฐานต่อศาลที่มีเขตอำนาจขอให้มีคำสั่งระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นได้

เมื่อศาลมีคำสั่งให้ระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการระงับการทำให้แพร่หลายนั้นเอง หรือสั่งให้ผู้ให้บริการระงับการทำให้แพร่หลายซึ่งข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นเพื่อให้เกิดผลโดยเร็ว”

มาตรา ๒๔

คณะกรรมการเห็นควรให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีคุณสมบัติตามที่รัฐมนตรีกำหนด โดยให้แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ครอบคลุมตามเขตอำนาจสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”

มาตรา ๒๙

คณะกรรมการการเห็นควรให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มีอำนาจรับคำร้องทุกข์หรือรับคำกล่าวโทษ และมีอำนาจสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายอื่นที่มีโทษทางอาญาและมีลักษณะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ที่เผยแพร่ในระบบคอมพิวเตอร์”

(๒) การเสนอรายงานคณะรัฐมนตรี

รายงานเรื่อง “ข้อสังเกตในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมคณะรัฐมนตรี ชั้น ๒ อาคารสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (หลังใหม่) ทำเนียบรัฐบาล

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๓ ยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

๒.๔ แก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.

๒.๕ แก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ ประเด็น ๒.๑ - ๒.๕ อยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง

๑๐. คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสังคม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง พิจารณาการนำเสนอรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ” ที่เสนอโดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศระบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส โดยที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาเอกสารเตรียมเสนอรายงาน (Power Point) ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อหาตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และนำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา โดยเอกสารชุดดังกล่าวจะเป็นการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเนื้อหาจะมีความกระชับและเป็นประเด็นสำคัญ โดยมีหัวข้อ ดังนี้ (๑) ปัญหา Ageing Society ในประเทศไทย ซึ่งจะมีการอธิบายสถานการณ์ของผู้สูงอายุไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๓ สถานการณ์ในปัจจุบัน และการคาดการณ์ในอนาคต (๒) สภาพการณ์ทางประชากร เป็นรูปร้อยละการเพิ่มขึ้นของประชากรสูงอายุเปรียบเทียบกับจำนวนประชากรทั้งหมด (๓) ปัญหาของผู้สูงอายุ ได้แก่ การขาดหลักประกันทางรายได้ ผู้สูงอายุจำนวนมากยังคงต้องพึ่งพารายได้จากบุตรเป็นหลัก คนวัยทำงานต้องออกนอกพื้นที่ เพื่อทำงานยังต่างถิ่น ผู้สูงอายุจึงต้องอยู่ตามลำพัง ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ครอบครัวและภาครัฐ ประเทศไทยจึงควรเตรียมความพร้อมของระบบเศรษฐกิจ สังคมและสุขภาพ เพื่อให้เผชิญหน้ากับสังคมสูงวัยได้อย่างเหมาะสมและทันการณ์ (๔) สิทธิประโยชน์ของผู้สูงอายุตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นการกล่าวถึงสิทธิประโยชน์ของผู้สูงอายุในภาพรวม มีทั้งหมด ๑๑ ประการ (๕) การดำเนินงานด้านผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๖) กฎหมายที่รองรับภารกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวน ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ (๗) เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ เป็นการอธิบายถึงการคาดการณ์งบประมาณเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในอนาคต (๘) ประเด็นปัญหาประกอบการปฏิรูป (๙) วิธีการปฏิรูป ได้แก่ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ การเสนอแนวทางการดำเนินงานและการขับเคลื่อน และการติดตามประเมินผล (๑๐) ข้อเสนอหรือขั้นตอนการดำเนินการ (๑๑) เจตนารมณ์ของร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พ.ศ. (๑๒) สาระสำคัญของร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พ.ศ. (๑๓) องค์ประกอบ การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พ.ศ. และ (๑๔) ประโยชน์ที่จะได้รับจากการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พ.ศ.

๑.๒ เรื่อง พิจารณารายการหรือการเตรียมความพร้อมสำหรับการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๔ – วันเสาร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงราย ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณากำหนดการเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการ โดยประธานกรรมการได้ขอความร่วมมือให้ประธานอนุกรรมการทุกคณะเตรียมประเด็นนำเสนอและกำหนดเรื่องที่จะจัดทำเป็นรายงานการพิจารณาศึกษา

ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ที่แต่ละคณะอนุกรรมการรับผิดชอบ เพื่อเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พร้อมกรอบแนวคิดของแต่ละเรื่องความยาวไม่เกิน ๑ หน้า เพื่อนำไปประกอบการประชุมสรุปผลการทำงานของคณะอนุกรรมการ ณ จังหวัดเชียงราย ในวันเสาร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ภายหลังจากการประชุมในวันเสาร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการจะได้ทราบกรอบแนวทางและจำนวนรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการ พร้อมทั้งกรอบระยะเวลาที่จะได้มีการนำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

๑.๓ เรื่อง พิจารณาทหรีอเพื่อเร่งรัดการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ประธานกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม จำนวน ๔ คณะ ซึ่งได้มีการดำเนินงานมาเป็นเวลานานแล้วพอสมควร จึงขอความร่วมมือคณะอนุกรรมการคณะต่าง ๆ ได้เร่งรัดการพิจารณาศึกษาและจัดทำรายงานในเรื่องที่อยู่ในกรอบอำนาจหน้าที่ โดยให้มีการเสนอรายงานเดือนละ ๑ เรื่องต่อคณะอนุกรรมการพิจารณา เพื่อจะได้นำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่อง สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส เมื่อวันศุกร์ที่ ๔ – วันเสาร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงราย ซึ่งการเดินทางไปศึกษาดูงานในครั้งนี้ ได้มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนายบุญส่ง เตชะมณีสถิตย์ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย พร้อมด้วยหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดเชียงราย ที่ได้ให้ข้อมูลประเด็นปัญหาด้านสังคม แรงงาน และการคุ้มครองผู้บริโภคของจังหวัดเชียงราย อีกทั้งการไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษารูปแบบพิเศษให้แก่กลุ่มผู้สูงวัย ณ โรงเรียนผู้สูงอายุตำบลห้วยม้ง และโรงเรียนผู้สูงอายุวัดหัวฝาย ได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างในการบริหารจัดการด้านผู้สูงอายุระหว่างองค์การบริหารส่วนตำบลและวัดที่เป็นศูนย์กลางในการดำเนินการ นอกจากนี้ยังได้ทราบถึงกระบวนการทำงานในพื้นที่จริง ความคิดของชาวบ้าน ทั้งได้เห็นตัวอย่างรูปแบบการจัดการที่สำเร็จและล้มเหลวที่เห็นในเชิงประจักษ์ว่าอะไรคือสาเหตุ ซึ่งเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขและดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปต่อไป

๒.๒ เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ในคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ที่ประชุมมีการพิจารณาร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ โดยเห็นว่าหากคณะอนุกรรมการมีประเด็นการพิจารณาที่มีความสำคัญ ให้ประธานอนุกรรมการแจ้งต่อประธานกรรมการ เพื่อพิจารณากำหนดนำเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมของคณะอนุกรรมการ โดยจะได้ดำเนินการเชิญคณะอนุกรรมการคณะนั้น รวมถึงหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องประชุมร่วมกันในลักษณะการประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้กำหนดให้คณะอนุกรรมการทุกคณะดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาตามแนวทางที่กำหนด คือ ๑ คณะอนุกรรมการ ๑ เรื่อง ต่อ ๑ เดือน ทั้งนี้ ให้แต่ละคณะอนุกรรมการมีวาระพิจารณาร่วมกันกับคณะอนุกรรมการเป็นอย่างน้อย คณะละ ๑ เรื่อง

๒.๓ เรื่อง พิจารณาทหรีอเกี่ยวกับการกำหนดผู้แทนของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ที่จะเดินทางไปพบ พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ในวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ทำเนียบรัฐบาล พร้อมด้วย นางสาวลัษณ์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง และผู้แทนจากคณะอนุกรรมการอื่น ร่วมเดินทางไปพบเพื่อหารือข้อราชการต่าง ๆ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการรวบรวมรายชื่อกรรมการที่มีความประสงค์จะเดินทางไปพบรองนายกรัฐมนตรี โดยให้จัดทำหนังสือแจ้งรายชื่อต่อรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง เพื่อทราบต่อไป

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

๓.๑ เรื่อง ประชุมร่วมกับคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) เพื่อพิจารณาศึกษาประเด็นการคุ้มครองผู้บริโภค “กรณีการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นวินาที” โดยเชิญผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ (๑) กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (๒) ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (๓) ประธานกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ (๔) ประธานกรรมการบริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ซึ่งผลจากการประชุมพบว่า บริษัทผู้ให้บริการไม่ได้คิดค่าบริการเป็นวินาทีหรือตามที่ผู้ใช้บริการใช้บริการจริง แต่เป็นการจัดสรรรูปแบบการขายให้ผู้รับบริการเลือกใช้เองตามความต้องการ ซึ่งผู้ขายจะแจ้งรูปแบบการให้บริการ การคิดค่าบริการค่อนข้างซับซ้อนยุ่งยาก ซึ่งขัดกับรูปแบบการใช้ชีวิตประจำวันของผู้รับบริการที่ต้องการความง่าย ประกอบกับผู้รับบริการส่วนมากไม่มีความรู้เรื่องเทคโนโลยี และไม่สนใจสิทธิของตนทำให้ผู้ให้บริการสามารถกำหนดรูปแบบการให้บริการหรือรูปแบบการขายบริการ (โปรโมชั่น) ตามใจชอบ ทำให้ต้องถูกคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มากกว่าที่ตนใช้จริง แม้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติจะมีหน้าที่ดูแลคุ้มครองผู้บริโภค แต่ด้วยคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ส่วนมากยังมีความเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ จึงยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่นี้ได้ ซึ่งปัจจุบันทำได้เพียงตรวจสอบรูปแบบการขาย (โปรโมชั่น) ที่จะออกมาให้บริการเท่านั้น ประกอบกับยังไม่มีกำหนดอัตราการให้บริการขึ้นสูงไว้ว่าห้ามคิดอัตราค่าบริการเกินนาที/วินาทีละเท่าใด ทำให้ไม่สามารถกำหนดอัตราการให้บริการที่ชัดเจนได้ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่าประเด็นนี้มีความซับซ้อนและสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจภาพใหญ่ จึงต้องพิจารณาโดยรอบคอบ จึงได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้แทนจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงรูปแบบการขาย (โปรโมชั่น) ต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบ เพื่อเลือกใช้บริการให้เหมาะสมกับตน และประชาชนเองต้องสนใจสิทธิของตนในฐานะเป็นผู้บริโภค เมื่อทราบสิทธิจะสามารถควบคุมผู้ให้บริการเครือข่ายให้ดำเนินการที่ยุติธรรมได้มากขึ้น

๓.๒ เรื่อง พิจารณาเตรียมประเด็นในการเข้าพบรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ดร.ประจิน จั่นตอง) ในวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ควรนำประเด็นที่คณะกรรมการรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) นำวาระปฏิรูป ๓๗ วาระ และที่เพิ่มเติมของสภาพัฒนาการไปขับเคลื่อนเอง โดยไม่สนใจคณะกรรมการวิชาการที่กำลังพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมอยู่ ซึ่งทำให้คณะกรรมการต้องพิจารณาว่าการขับเคลื่อนจะซับซ้อนกันหรือไม่ หรือทิศทาง หรือความเหมาะสมของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศควรดำเนินการในรูปแบบใด ไปหารือกับรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ในวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา

๓.๓ เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวรเพื่อแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองไม่ถูกกฎหมาย” เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งพิจารณาโดยคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค โดยได้นำมาเสนอคณะกรรมการเป็นครั้งแรก ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ประเด็นการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้เป็นสิ่งดี แต่ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากกระทรวงแรงงานโดยเฉพาะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนว่า พร้อมจะรับประเด็นการขับเคลื่อนนี้ไปดำเนินการต่อหรือไม่ และจากการจัดตั้งจุดบริการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าว ณ จุดผ่านแดนถาวรต้องตอบคำถามให้ได้ว่า ได้รับผลที่ดีกว่าการจดทะเบียนรูปแบบเดิมอย่างไร เช่น รายได้ของรัฐ การดูแล การควบคุม ฯลฯ และเมื่อมีการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวแล้วจะมีการจดทะเบียน ณ จุดใด นอกจากนี้ยังมีประเด็นภาพรวมที่จะตามมาอีก เช่น การดูแลระบบการศึกษา สวัสดิการ บุตรที่ติดตามแรงงานเข้ามา

ในประเทศหรือแรงงานข้ามชาติในประเทศ ฯลฯ จะดำเนินการอย่างไร จึงต้องมีการเตรียมคำตอบต่อสังคมที่ชัดเจนเพียงพอ ที่ประชุมจึงได้มีมติให้มีการนำรายงานฉบับนี้ไปพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ แล้วนำมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

๔.๑ เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวรเพื่อแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองไม่ถูกกฎหมาย” เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (นำเสนอครั้งที่ ๒ แก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ) ซึ่งที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) ในหัวข้อประเทศไทยกับความจำเป็นในการพึ่งพิงแรงงานข้ามชาติระยะยาวนั้น ควรมีการแก้ไขตัวเลขของผู้สูงอายุให้เป็นปัจจุบัน (๒) การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวรเพื่อแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองไม่ถูกกฎหมายตามที่เสนอ เป็นประเด็นการปฏิรูปที่ค่อนข้างเป็นการเฉพาะ ในการกล่าวถึงความจำเป็นในการพึ่งพิงแรงงานข้ามชาติ จึงควรเริ่มต้นตั้งแต่การเติบโตของเศรษฐกิจไทย สภาพปัญหาในด้านแรงงานที่ต้องเผชิญ เหตุผลที่ต้องมีการพึ่งพิงแรงงานข้ามชาติ รวมถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยอาจเป็นการเพิ่มจำนวนแรงงานระดับสูงและการนำเทคโนโลยีมาช่วย จึงขอเสนอความเห็นในหัวข้อประเทศไทยกับความจำเป็นในการพึ่งพิงแรงงานข้ามชาติระยะยาวว่า ควรมีการอธิบายเป็น ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑. ความจำเป็นในการพึ่งพิงแรงงานข้ามชาติ ๒. ปัญหาทางสังคม คือ การที่ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และคุณภาพชีวิตของแรงงานข้ามชาติไม่ได้รับการคุ้มครองเท่าที่ควร โดยให้มีการมองที่คุณค่าและประโยชน์ของแรงงานข้ามชาติเพิ่มมากขึ้น ๓. ความมั่นคง (๓) ในส่วนความจำเป็นในการพึ่งพิงแรงงานข้ามชาตินั้น ควรมีการกล่าวถึงการเติบโตของเศรษฐกิจไทย ในขณะที่แรงงานมีจำนวนลดลง ทำให้ประเทศไทยต้องพึ่งพิงแรงงานจากต่างชาติเข้ามา รวมถึงผลกระทบเกี่ยวกับความมั่นคงทางสังคมโดยรวม ทั้งสังคม ความปลอดภัย ความมั่นคงของประเทศ นอกจากนี้ ในส่วนของแผนการปฏิรูประบบการบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติตามที่เสนอ ควรเน้นไปที่ระบบการคุ้มครองและสวัสดิการแรงงานข้ามชาติ โดยต้องพยายามให้มีการคุ้มครองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของแรงงานข้ามชาติเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากที่ผ่านมาแรงงานต่างชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศไทยมักจะถูกลดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ จึงต้องมีการจดทะเบียนแรงงานให้ถูกต้อง ดังนั้น ผลสุดท้ายที่ต้องการจากการดำเนินการจดทะเบียนอย่างถูกต้องนั้น นอกจากการจัดระบบแรงงานให้ถูกต้องแล้ว ยังมุ่งถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ด้วย (๔) ในหัวข้อสถิติการเข้าเมืองของแรงงานข้ามชาติในประเทศไทยตามที่เสนอนั้น อาจทำให้เกิดความเข้าใจได้ว่าเรื่องการจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติที่ถูกต้องเป็นประเด็นที่ไม่สำคัญ เนื่องจากตามสถิติจะเห็นได้ว่าแรงงานข้ามชาติที่เข้าเมืองมาโดยผิดกฎหมายมีจำนวนลดลงเป็นจำนวนมากอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงควรมีการกล่าวถึงสถิติเกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติในส่วนอื่นประกอบด้วย เช่น สถิติการคาดการณ์จำนวนแรงงานที่หลบหนีเข้าเมือง ซึ่งเป็นตัวเลขที่ไม่เป็นทางการ เป็นต้น นอกจากนี้ การนำเสนอควรดำเนินการในลักษณะเชื่อมโยงเนื้อหาตั้งแต่ที่มาและสภาพของปัญหาไปจนถึงแนวทางการปฏิรูปอีกด้วย โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงานระดับล่าง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจและชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของการเสนอรายงานฉบับนี้ที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมและระบบคุ้มครองผู้บริโภคปรับแก้รายงานตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม และให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ เรื่อง พิจารณาสรุปผลการเข้าพบรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ประธานกรรมการฯ ได้รายงานผลการเข้าพบรองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้ รองนายกรัฐมนตรี (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง) ได้พิจารณาให้เลื่อนการหารือเกี่ยวกับประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมไปในโอกาสต่อไป ซึ่งจะได้มีการเรียนเชิญรองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก อนุพงษ์ พลพิบูลย์) เข้าร่วมในการหารือด้วย ทั้งนี้

ในการเตรียมความพร้อมเพื่อการเข้าพบรองนายกรัฐมนตรีครั้งต่อไป คณะกรรมาธิการควรมีการพิจารณาสรุปประเด็นที่จะมีการขับเคลื่อนให้มีความชัดเจนก่อนด้วย เพื่อให้การเข้าหารือเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และเกิดประโยชน์ต่อการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมให้มากที่สุด ซึ่งที่ประชุมรับทราบ และมีมติเห็นชอบตามที่ประธานกรรมาธิการรายงาน

๔.๓ เรื่อง รายงานผลการประชุมคณะกรรมการประสานงานรวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ซึ่งมีการพิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง การพัฒนาคุณภาพ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เอื้อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ ดังนี้ นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ประธานในที่ประชุมได้สอบถามถึงกรอบการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุของคณะกรรมการ ซึ่งได้มีการชี้แจงต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมาธิการได้มีแนวทางการดำเนินงานด้านผู้สูงอายุเป็น ๓ แนวทาง ได้แก่ ๑) การเตรียมการรองรับสังคมสูงวัย ซึ่งเป็นมาตรการตั้งรับ เช่น การสร้างโอกาสในการทำงานของผู้สูงอายุ การจัดบริการทางสังคม เป็นต้น ๒) การสร้างความสมดุลประชากร ๓) กลไกที่ใช้ในการดำเนินการในการกิจต่าง ๆ เพื่อรองรับสังคมสูงวัย เช่น การพัฒนาคุณภาพ ระเบียบ ข้อบังคับที่เอื้อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ การจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ การพัฒนาศูนย์บริการคนพิการ เป็นต้น

๔.๔ เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการชุดต่าง ๆ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง เสนอขออนุมัติการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิรูปการบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชนขนาดเล็ก ในวันอังคารที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๙ และจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการในประเด็นเกี่ยวกับการผลักดันร่างพระราชบัญญัติธนาคารที่ดิน พ.ศ. ในวันอังคารที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามที่มีการเสนอ

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙

๕.๑ เรื่อง พิจารณาร่างรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวรเพื่อแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองไม่ถูกกฎหมาย” เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะให้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ๑) จุดรับจดทะเบียน ๒) ผู้ที่รับผิดชอบในการรับจดทะเบียนตามจุดผ่านแดนถาวร ๓) เงื่อนไขในการยื่นจดทะเบียน ๔) ระยะเวลาในการรับจดทะเบียน ๕) การจัดเก็บฐานข้อมูล ๖) การบริหารจัดการด้านธุรการ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค นำร่างรายงานไปแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมาธิการ แล้วนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

๕.๒ เรื่อง พิจารณารายงานผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เรื่อง ปฏิรูปการแรงงาน ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภคไปพิจารณา โดยหากผลการพิจารณาเป็นอย่างไรให้เสนอต่อที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป

๕.๓ เรื่อง พิจารณากำหนดประเด็นคำถามหรือความเห็นของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เพื่อเสนอเป็นประเด็นคำถามในส่วนของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาเป็นคำถามที่สมควรส่งให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดให้มีการออกเสียงประชามติเพิ่มเติมว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับเรื่องดังกล่าวไปพร้อมกับการออกเสียงประชามติว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับร่างรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาร่วมกันในประเด็นดังกล่าวโดยไม่มีข้อเสนอแนะหรือประเด็นคำถามใด ๆ เพิ่มเติม

๕.๔ เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการชุดต่าง ๆ ในคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม

- คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง ได้กำหนดให้มีการพิจารณาศึกษาเพื่อจัดทำรายงานวาระปฏิรูป เรื่อง “การบริหารจัดการแหล่งน้ำชุมชน” เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาในช่วงปลายเดือนเมษายน

- คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภค ได้นำเสนอความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการไว้ในเอกสารประกอบการประชุม ซึ่งที่ประชุมรับทราบตามเอกสารดังกล่าว

- คณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win) ได้มีการพิจารณาศึกษา ๓ ประเด็น คือ ๑) การบังคับใช้กฎหมายและการรณรงค์แก้ไขปัญหาการจราจรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒) กฎหมายและวินัยจราจรที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาจราจรในปัจจุบัน และ ๓) แนวทางการรณรงค์เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจร ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะมีการกำหนดประเด็นในการดำเนินการและจะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่
- คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ระหว่างวันศุกร์ที่ ๔ – วันเสาร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ จังหวัดเชียงราย ซึ่งการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณะกรรมการขอมุ่งเน้นในประเด็นปัญหาด้านสังคม โดยเฉพาะในเรื่องของการก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัย และระบบสวัสดิการสังคมที่เหมาะสมกับประเทศไทย และระบบสวัสดิการสำหรับผู้ด้อยโอกาส ซึ่งขณะนี้คณะกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส จึงเลือกที่จะพาคณะกรรมการและที่ปรึกษา ตลอดจนผู้ชำนาญการและนักวิชาการมาศึกษาดูงานที่จังหวัดเชียงราย เพื่อจะได้ข้อมูลและข้อสรุปเพื่อนำไปประกอบในการจัดทำเอกสารรายงานเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ประกอบกับเป็นช่วงเวลาที่กำลังจะมีการทำประชามติเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๙) จึงควรที่จะได้มีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับคุณประโยชน์ของร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปพร้อม ๆ กันด้วยเพื่อร่วมรับฟังความคิดเห็นจากเครือข่ายการทำงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปประกอบการดำเนินการต่อไป

การเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เป็นการเดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อให้เห็นข้อเท็จจริงเพื่อนำไปสู่การขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ในการหาแนวทางที่จะร่วมกันขับเคลื่อนระบบดังกล่าวให้เห็นเป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการจะได้นำข้อมูลและปัญหาต่าง ๆ ไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. เพื่อประกอบการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ และการทำประชามติร่างรัฐธรรมนูญ
๒. เพื่อพิจารณาจัดทำกรอบการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส

๓. เพื่อเป็นการเตรียมข้อมูลในการจัดทำกรอบการพิจารณาศึกษาในด้านการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง อาทิในเรื่องการจัดการแหล่งน้ำ เศรษฐกิจฐานราก (อาชีพ) สวัสดิการชุมชนและที่ดิน

๔. เพื่อเป็นการเตรียมข้อมูลและข้อหารือกับรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ด้านการแรงงาน และด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

- รับฟังความคิดเห็นจาก (๑) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงประเด็น (Quick Win)

(๒) กรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (๓) ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (๔) ประธานกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท ทู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และ (๕) ประธานกรรมการบริหาร บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) เพื่อพิจารณาศึกษาประเด็นการคุ้มครองผู้บริโภค “กรณีการคิดค่าบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่เป็นวินาที” ในการประชุม ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

ผลจากการประชุม ที่ประชุมได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผู้แทนจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงรูปแบบการขาย (โปรโมชั่น) ต่าง ๆ ให้ประชาชนทราบ เพื่อเลือกใช้บริการให้เหมาะสมกับตน และประชาชนเองต้องสนใจสิทธิของตนในฐานะเป็นผู้บริโภค เมื่อทราบสิทธิจะสามารถควบคุมผู้ให้บริการเครือข่ายให้ดำเนินการที่ยุติธรรมได้มากขึ้น

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- คณะกรรมการได้ได้ประสานเพื่อที่จะเดินทางเข้าพบ พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี ในวันอังคารที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๓๐ นาฬิกา ณ ทำเนียบรัฐบาล พร้อมด้วย นางสาวลัษณีย์ ศรีอรุณ รองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง และผู้แทนจากคณะกรรมการ คณะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้านสังคม ร่วมเดินทางเข้าพบเพื่อหารือข้อราชการต่าง ๆ ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ ฝ่ายเลขานุการดำเนินการรวบรวมรายชื่อกรรมการที่มีความประสงค์จะเดินทางเข้าพบรองนายกรัฐมนตรี โดยให้จัดทำหนังสือแจ้งรายชื่อต่อรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คนที่สอง เพื่อทราบต่อไป

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-

๑.๖ อื่น ๆ

เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ เวลา ๑๒.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๓๗๐๑ เครือข่ายผู้อยู่อาศัยในพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทยพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทราประมาณ ๓๐ คน ได้เดินทางมายื่นหนังสือขอให้พิจารณาแก้ไขปัญหากรณีถูกการรถไฟขับไล่ออกจากพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ทำให้ประชาชนเดือดร้อนไม่มีที่อยู่อาศัย และได้อยู่อาศัยมานาน ซึ่งคณะกรรมการได้รับข้อร้องเรียนไว้พิจารณาศึกษาในรายละเอียดต่อไป

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ เรื่อง “การขับเคลื่อนต้นแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ”

เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เพื่อเป็นการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนรูปแบบการใช้ชุมชนเป็นฐาน และเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุแกนนำ อาสาสมัคร ชุมชน องค์กร เครือข่ายจากภาครัฐและภาคเอกชน มีส่วนร่วมการขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การหนุนเสริมภายใต้แนวคิด “ร่วมแรง ร่วมใจ ผู้สูงวัยกายใจเบิกบาน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมของชมรมผู้สูงอายุ ให้มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมและบริการสำหรับผู้สูงอายุ เป็นศูนย์ส่งเสริมอาชีพ และการถ่ายทอดภูมิปัญญาของผู้สูงอายุในชุมชน ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาด้านสุขภาพ จิตใจ และสังคม และเป็นศูนย์ส่งเสริมและสนับสนุนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ โดยมีเป้าหมาย ๘๗๘ แห่ง ทั่วประเทศ หรืออำเภอละหนึ่งตำบล ซึ่งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพ (ศพอส.) นี้จะทำหน้าที่ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีพื้นที่ออกมาจัดกิจกรรม และรับบริการ นอกจากนี้ ศูนย์ฯ ได้ปรับรูปแบบมาจากรูปแบบการทำงานที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการมาแล้ว ซึ่งได้นำรูปแบบมาจากพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ไม่ได้มาจากกรมกิจการผู้สูงอายุที่เป็นการบริหารราชการแบบสั่งการจากผู้บริหารกระทรวงหรือกรมลงไปสู่พื้นที่ (แนวดิ่ง)

หลังจากที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศรับรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ได้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุมครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ อย่างไรก็ตามที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้คณะอนุกรรมการนำไปปรับปรุงแก้ไขรายงานให้มีความสมบูรณ์และนำกลับมาเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมของคณะอนุกรรมการ และยังพิจารณาศึกษาไม่แล้วเสร็จ

๒.๒ เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวรเพื่อแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองไม่ถูกกฎหมาย”

เป็นการเสนอรายงานแผนการปฏิรูประบบการบริหารจัดการแรงงานข้ามชาติ ประเด็น การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวรเพื่อแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองไม่ถูกกฎหมาย โดยการนำเสนอถึงความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องพึ่งพาแรงงานข้ามชาติระยะยาว เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาแรงงานข้ามชาติเข้าเมืองไม่ถูกกฎหมาย โดยการกำหนดให้มีการจดทะเบียน ณ จุดผ่านแดนถาวรได้ตลอดทั้งปี มีการกำหนดค่าธรรมเนียมการจัดการเท่ากับการจดทะเบียนระบบศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) เมื่อปี ๒๕๕๗ รวมไม่เกิน ๓,๘๐๐ บาท เริ่มเฉพาะกลุ่มแรงงานข้ามชาติที่มีบัตรประชาชนของกลุ่มประเทศพม่า ลาว กัมพูชา ในเบื้องต้นก่อน ซึ่งความแตกต่างในระบบเดิมกับการจดทะเบียนระบบใหม่ มีดังนี้

ระบบเดิม เป็นการจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติในปัจจุบัน (พ.ศ. ๒๕๓๕ – ๒๕๕๘) มีลักษณะสำคัญคือ ๑) เป็นการดำเนินการโดยอาศัยมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบให้ดำเนินการเป็นรายครั้ง ตามข้อเสนอของกระทรวงแรงงาน ๒) ครอบคลุมเฉพาะแรงงานข้ามชาติกลุ่มที่เคยจดทะเบียนมาก่อนแล้วเท่านั้น ๓) ที่ผ่านมามีแรงงานลักลอบเข้ามาในประเทศไทยกลุ่มใหม่เป็นระยะ ๆ เมื่อกองกำลังป้องกันชายแดนตรวจพบ ผู้หลบหนีเข้าเมืองจะถูกส่งตัวกลับไปยังประเทศต้นทางทันที ในขณะที่ยังคงไม่มีมาตรการอื่นที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ ๔) ตัวเลขผู้หลบหนีเข้าเมืองผิดกฎหมายกลุ่มใหม่ มักจะทราบเมื่อแรงงานข้ามชาติประสบกับปัญหาการค้ำมนุษย์และกระบวนการนายหน้าที่เอารัดเอาเปรียบ หรือการเข้าไม่ถึงการคุ้มครองแรงงาน และมีการแจ้งความเข้าจับกุมเพื่อดำเนินคดี

ระบบใหม่ คือ การจดทะเบียนแรงงานข้ามชาติ ณ จุดผ่านแดนถาวร มีลักษณะสำคัญ คือ

- ๑) คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้สามารถดำเนินการเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งระบบ ควบคู่ไปกับระบบเดิมได้ตลอดทั้งปี
- ๒) ครอบคลุมเฉพาะกลุ่มแรงงานข้ามชาติที่กำลังจะลักลอบเข้าเมืองกลุ่มใหม่ที่ต้องการประสงค์จะมาทำงานในประเทศไทยเท่านั้น และต้องเป็นกลุ่มที่มีบัตรประจำตัวประชาชนหรือเอกสารแสดงตัวบุคคลที่ประเทศพม่า ลาว กัมพูชา ออกให้เป็นหลักฐานแสดงตนเท่านั้น
- ๓) สามารถป้องกันระบบนายหน้าและขบวนการค้ามนุษย์ ในการนำพาแรงงานข้ามชาติผิดกฎหมายเข้าประเทศ
- ๔) แรงงานข้ามชาติสามารถเข้ามาทำงานได้โดยไม่ต้องหลบซ่อน ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายนอกระบบ ได้รับการปฏิบัติที่ถูกต้องและเป็นธรรม ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบ
- ๕) ลดปัญหาในด้านความมั่นคง สังคม สิ่งแวดล้อม ตลอดจน อีกทั้งทำให้ประเทศไทยสามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียม และภาษีได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายและกลไกที่เกี่ยวข้องกับรัฐบาลในข้อ ๒ เรื่องการรักษาความมั่นคงของรัฐ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙ รวมถึงตรงกับวาระปฏิรูปที่ ๓๗ การปฏิรูปการแรงงาน ของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เรื่อง การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าว ปี พ.ศ. ๒๕๕๙

ประเด็นนี้คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ข้อสังเกตมาแล้ว ๓ ครั้ง คือ ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ และครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งจะมีการพิจารณาในเรื่องนี้ในการประชุมครั้งที่ ๒๓ ในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๙ โดยจะมีการเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่จะรับประเด็นการขับเคลื่อนไปดำเนินการ คือ กรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน มาเข้าร่วมประชุม และจะมีการขอความร่วมมือจากกระทรวงแรงงานส่งตัวแทนเพื่อเข้าร่วมชี้แจงต่อคณะกรรมการกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศในชั้นการบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาฯ ด้วย

๑๑. คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา
คุณธรรม และจริยธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม

การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท)๑๓๒๗/๒๕๕๙

สำเนา

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ถนนอุทองใน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ เมษายน ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม
และจริยธรรม ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา

(ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

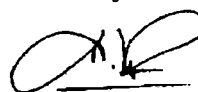
สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๓

สำเนาถูกต้อง



(นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ติชมพร/ร่าง

อมรรัตน์/พิมพ์

ติชมพร/ทำน



**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม
ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙

๑) พิจารณาเห็นชอบรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙)

๒) พิจารณาแผนกำหนดระยะเวลาส่งรายงานเรื่องที่พิจารณาเสร็จแล้ว ในความรับผิดชอบของแต่ละคณะอนุกรรมการ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๒) ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙

พิจารณาเห็นชอบรายงาน เรื่อง การพิจารณาแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เสนอโดยคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการกีฬา

(๓) ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙

๑) พิจารณาผลการอภิปราย เรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ต่อที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙

๒) พิจารณาร่าง พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

(๔) ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

(๕) ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

๑) พิจารณาศึกษารายละเอียดร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

๒) พิจารณารูปแบบและแนวทางในการจัดทำวิดีโอ (Clip VDO) เพื่อเสนอผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในรอบ ๖ เดือน (๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๔ เมษายน ๒๕๕๙)

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

(๑) การศึกษาดูงานเรื่อง “การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ” ในวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

(๒) การศึกษาดูงานเรื่อง “การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ” ในวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ จังหวัดกระบี่

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

(จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการได้ตั้งคณะกรรมการขึ้น ๔ คณะ เพื่อรับผิดชอบการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ ปรากฏผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ดังนี้

๒.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการศึกษา

๒.๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปการศึกษา ด้านโครงสร้าง การศึกษา ดังนี้

- ๑) การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการศึกษาแห่งชาติ
- ๒) การจัดตั้งมหาวิทยาลัยการศึกษาแห่งชาติ
- ๓) การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย
- ๔) การจัดตั้งกระทรวงการกีฬา
- ๕) การยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

(๒) ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

- พิจารณาร่างรายงาน เรื่อง การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

(๑) การศึกษาดูงานเรื่อง “การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ” ในวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

สรุปผลการศึกษาดูงาน กรรมการ อนุกรรมการและคณะทำงาน ได้รับทราบ ข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็น มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจากผู้แทนสถาบันการพลศึกษาในภาคเหนือ (เชียงใหม่ ลำปาง สุโขทัย เพชรบูรณ์) โรงเรียนกีฬาในจังหวัดภาคเหนือ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และ สังเคราะห์เพื่อจัดทำรายงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปการศึกษา เรื่อง การบูรณาการ สถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ พ.ศ. ต่อไป

(๒) การศึกษาดูงานเรื่อง “การบูรณาการสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ” ในวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ จังหวัดกระบี่

สรุปผลการศึกษาดูงาน กรรมการ อนุกรรมการและคณะทำงาน ได้รับทราบ ข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับการบูรณาการสถาบันการพลศึกษา เป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติจากผู้แทนสถาบันการพลศึกษาในภาคใต้ (กระบี่ ชุมพร ตรัง ยะลา) โรงเรียนกีฬาในจังหวัดภาคใต้ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งจะได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อจัดทำรายงานการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตามแผนการปฏิรูปการศึกษา เรื่อง การบูรณาการสถาบัน

การพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ต่อไป

๒.๑.๓ เรื่อง การจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(๑) มีการประชุมจำนวน ๒ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ และคณะทำงานยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาของคณะอนุกรรมการ โดยที่ประชุม ได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในประเด็นดังนี้

๑.๑) พิจารณาปรับปรุงและแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทั้ง ๔ ภาค ประเด็นเกี่ยวกับ สถานภาพของโรงเรียนกีฬา คุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยและโรงเรียน และการแต่งตั้งผู้รักษาการในระยะเริ่มแรก เมื่อพระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับและอื่น ๆ

๑.๒) พิจารณาร่างกำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางในการคัดเลือกวิทยาเขตของ สถาบันการพลศึกษา ปรับเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง ๔ ภาค

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและคณะทำงาน คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๔ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.)

(๑) มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการของคณะอนุกรรมการหลังจากมีการนำเสนอรายงานเรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) และร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อธิบดีกรมพลศึกษา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย เลขาธิการ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๕ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๑) มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุม เพื่อรับทราบความคืบหน้าในการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกับผู้แทนคณะทำงานจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทยของคณะอนุกรรมการ โดยที่ประชุมมีข้อเสนอแนะว่า ควรรอผลการศึกษาดูงานเกี่ยวกับ

แนวทางการบริหารจัดการและการดำเนินการของสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย (Japan Institute of Sports Sciences หรือ JISS) ณ ประเทศญี่ปุ่นก่อน แล้วจึงค่อยดำเนินการต่อไป

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ และ คณะทำงานคือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา อาจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการ จัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒.๑.๖ เรื่อง การตรากฎหมาย และการปรับปรุง แก้ไขกฎหมายการกีฬา

(๑) มีการประชุมจำนวน ๒ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมร่วมกับคณะทำงานยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไข กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ของคณะอนุกรรมการ โดยได้มีการประชุมพิจารณาปรับปรุง และแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ในประเด็นเกี่ยวกับสถานภาพของโรงเรียนกีฬา คุณสมบัติ และวิธีการสรรหาผู้บริหารของมหาวิทยาลัย และการแต่งตั้งผู้รักษาการในระยะเริ่มแรก เมื่อพระราชบัญญัติมีผลใช้บังคับและอื่น ๆ

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ และคณะทำงาน คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการ พัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผู้แทน จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

๒.๑.๗ เรื่อง การจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๑) มีการประชุมจำนวน ๑ ครั้ง

คณะอนุกรรมการได้มีการประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าในการจัดตั้งกระทรวง การกีฬา ร่วมกับคณะทำงานจัดตั้งกระทรวงการกีฬา ของคณะอนุกรรมการ โดยขณะนี้คณะทำงาน อยู่ระหว่างการศึกษารายงานการจัดตั้งกระทรวงการกีฬาและร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ของคณะกรรมการปฏิรูปการกีฬา สถาปนาปฏิรูปแห่งชาติ

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและ คณะทำงาน คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการ สำนักงบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการ ดำเนินการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

๒.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านบริหารจัดการการศึกษา

๒.๒.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๑๖ วันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง พิจารณาผลการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ซึ่งมีผู้เข้าร่วมการประชุม ประกอบด้วย ผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา รวม ๑๓ สาขา และผู้แทนส่วนราชการ ๖ หน่วยงาน รวมประมาณ ๑๗๐ คน โดยผลการสัมมนาที่ได้รับคือการสะท้อนความต้องการของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาที่จะต้องนำไปพิจารณาสังเคราะห์และกำหนดมาตรการ/แนวทางในการสนับสนุนและส่งเสริมต่อไป

(๒) ครั้งที่ ๑๗ วันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง โครงการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการศึกษาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยพิจารณาในเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ที่จะนำเข้าพิจารณาเพื่อขอความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ และนำเข้าพิจารณาความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ แล้วคาดว่าจะได้นำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันจันทร์ที่ ๑๔ หรือวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อไป

(๓) ครั้งที่ ๑๘ วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง การรายงานความคืบหน้าในการนำเสนอรายงานการปฏิรูปเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ในวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ และที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ ตามลำดับ และจะได้นำเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ต่อไป

(๔) ครั้งที่ ๑๙ วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง การรายงานผลการนำเสนอรายงานการปฏิรูปเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมสภาได้ให้ความเห็นชอบรายงาน โดยมีมติคือ

○ เห็นด้วย ๑๓๑ เสียง

○ ไม่เห็นด้วย ๒ เสียง และ

○ ขาดออกเสียง ๑๒ เสียง

ทั้งนี้ ไม่มีผู้อภิปรายและไม่มีผู้ยื่นแปรญัตติ ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ท่านประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ

วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ลงนามยื่นต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙

(๕) ครั้งที่ ๒๐ วันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง การรายงานผลการนำเสนอรายงานการปฏิรูปเรื่อง การพิจารณาบทสรุปสำหรับผู้บริหารยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยว กีฬาและวัฒนธรรม ปี ๕๙ – ๗๙ (๒๐ปี) ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยพิจารณาในเรื่องการปรับปรุงยุทธศาสตร์ในบทสรุปดังกล่าวให้สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง และ ๒๐ ปี ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

๒.๒.๒ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๑) ในวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านบริหารจัดการการกีฬาได้เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ณ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยได้ให้ข้อสังเกตต่อคณะที่ปรึกษาผู้รับจ้างจัดทำแผนฯ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการต่อไป

(๒) ในวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านบริหารจัดการการกีฬา ได้นำคณะเข้าพบและหารือกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ห้องจันทร์เกษม กระทรวงศึกษาธิการ โดยหารือในเรื่องการดำเนินการตามวาระการปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการรับผิดชอบ รวม ๙ โครงการ และการเปิดเพลงกราวกีฬาในช่วงเช้าก่อนหรือหลังเคารพธงชาติ ทั้งนี้ ผลการหารือพบว่า ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเห็นด้วยและได้สั่งการให้ส่วนราชการในสังกัดนำโครงการทั้ง ๙ โครงการไปพิจารณาดำเนินการ

(๓) ในวันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๙ ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านบริหารจัดการการกีฬา ได้เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดิน คณะที่ ๖ ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดทำข้อเสนอแผน/โครงการเพื่อสนับสนุนประเด็นการปฏิรูประยะที่ ๒ (เดือนตุลาคม ๕๙ - กรกฎาคม ๖๐) และแผนระยะ ๒๐ ปี ต่อที่ประชุม แต่ปรากฏว่า การพิจารณายังไม่ได้ข้อยุติเนื่องจากยังมีความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนกันระหว่างผู้ปฏิบัติของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากับอนุกรรมการผู้รับผิดชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่ง พลเอก ธนศักดิ์ ปณีมาประกร รองนายกรัฐมนตรี/ประธานการประชุมฯ จึงขอให้ผู้ปฏิบัติของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาร่วมกับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ นำแผน/โครงการดังกล่าวไปพิจารณาร่วมกันเพื่อให้ได้ข้อยุติและนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป

(๔) ในวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ฝ่ายเลขานุการของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารจัดการการกีฬา ได้เข้าร่วมประชุมหารือกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบและคณะที่ปรึกษาผู้รับจ้างจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ณ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีการพิจารณาในเรื่องความเป็นมาของการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ โดยสภาปฏิรูปแห่งชาติ และต่อเนื่องถึงสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พร้อมกับได้มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติ กำหนดกรอบระยะเวลาการทำงาน รวมทั้ง กำหนดเค้าโครงร่างแผนที่บูรณาการวาระปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬาไว้ด้วย โดยเฉพาะได้ให้การสนับสนุนข้อมูลกลุ่มเป้าหมายในการจัดการสัมมนา รับฟังความคิดเห็นในภูมิภาคของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อเตรียมการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็น

จากประชาชน นอกจากนี้ ยังได้ร่วมหารือในการปรับปรุงแผนหนึ่งปีครึ่งและแผน ๒๐ ปี ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดทำไปพร้อมกันด้วย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้จัดทำตามข้อเสนอของฝ่ายเลขานุการฯ

๒.๒.๓ เรื่อง การพิจารณาแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

- คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการประสานงานการจัดทำแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) กับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาให้มีความสมบูรณ์ โดยขอให้บูรณาการวาระปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา ของสภาพัฒนาการกีฬาแห่งชาติลงในร่างแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ให้ครบถ้วน

๒.๒.๔ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬา

- คณะอนุกรรมการฯ ได้ทำการศึกษา ได้ทำการติดตาม พิจารณาและตรวจสอบข้อเสนอแผน/โครงการตามยุทธศาสตร์ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๗๙ โดยในเบื้องต้นพบว่า มีโครงการที่สอดคล้องกับการปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาในระยะเวลาปฏิรูประยะที่ ๒ (ตุลาคม ๒๕๕๙ - มกราคม ๒๕๖๐) สอดคล้องกับวาระการปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา ไม่น้อยกว่า ๑๗ โครงการพร้อมกันนี้ จึงได้ประสานเพื่อนำเสนอโครงการที่เหลือพร้อมเหตุผลเพื่อขอให้บรรจุไว้ในแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ซึ่งในเบื้องต้นทางฝ่ายผู้รับผิดชอบของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้รับหลักการไว้แล้ว

๒.๒.๕ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา

- คณะอนุกรรมการฯ ได้จัดทำรายงานสรุปผลการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยพิจารณาจากสรุปผลการสัมมนาในภาพรวม ผลการสำรวจจากแบบสอบถาม ที่ประกอบด้วย ผลการสัมมนารายกลุ่ม ผลการวิเคราะห์ทางสถิติจากการนำเสนอตามยุทธศาสตร์ที่ ๓ ของวาระปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา และผลสรุปความต้องการของผู้ประกอบการ พร้อมทั้ง สังเคราะห์ความต้องการผู้ประกอบการ โดยพิจารณาเทียบเคียงผลการสัมมนาทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องจนสรุปเป็นแนวทางและมาตรการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการในเบื้องต้น ซึ่งในขณะนี้ ได้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้คณะนักวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นและปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์พร้อมกับได้กำหนดจัดการประชุมคณะนักวิชาการ เพื่อพิจารณารายงานครั้งที่หนึ่ง เพื่อให้พร้อมจัดทำเป็นเล่มรายงานนำเสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ได้ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๙

๒.๒.๖ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ

- คณะอนุกรรมการฯ ได้หารือร่วมกับเจ้าหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พิจารณาในเรื่องความเกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๒๐/๒ ที่บัญญัติให้องค์กรด้านคนพิการหรือองค์กรอื่นใดที่ให้บริการแก่คนพิการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติมีสิทธิดำเนินการในเรื่องการให้บริการหรือจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการกีฬาหรือนันทนาการสำหรับคนพิการโดยอาจได้รับการสนับสนุนจากรัฐ เพื่อหาข้อยุติในเบื้องต้นของการจัดตั้ง

สถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ โดยใช้บทบัญญัติของกฎหมาย ควบคู่ไปกับการจัดทำรายงานแนวทางการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ

๒.๒.๗ เรื่อง การจัดตั้งเมืองกีฬา (Sport City)

- คณะอนุกรรมการฯ ได้ศึกษาและพิจารณาจากรูปแบบของเมืองกีฬาในต่างประเทศ โดยเริ่มต้นพิจารณารูปแบบจากเมืองแมนเชสเตอร์ ประเทศอังกฤษ, เมืองอะกิตะ เมืองเซนได และเมืองคุชิโร ประเทศญี่ปุ่น พร้อมกับประสานงานกับนักวิชาการจากประเทศอังกฤษที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และเป็นผู้เรียบเรียงสาระสำคัญของการพัฒนาเมืองแมนเชสเตอร์เป็นเมืองกีฬา ซึ่งหากเมื่อได้ข้อมูลแล้ว จะได้ทำการเปรียบเทียบนำเสนอต่อไป

๒.๓ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

๒.๓.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๑๓ วันจันทร์ที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙

- ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการศาสนา

(๒) ครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙

- การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

(๓) ครั้งที่ ๑๕ วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙

- การจัดการพื้นที่มรดกวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรมไทย โดยเชิญคณะทำงานการจัดการพื้นที่มรดกวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรมไทย เข้าร่วมประชุม

(๔) ครั้งที่ ๑๖ วันจันทร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๙

๑) การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ เพื่อจัดการพื้นที่มรดกวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรมไทย

๒) การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ทางด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

๒.๓.๒ การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

คณะอนุกรรมการได้รับทราบประเด็นปัญหาการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ดังนี้

- หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดกรอบหลักสูตรการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้านสังคมศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ด้านสุขศึกษา และพลศึกษา มีสาระการเรียนการสอนในกลุ่มสาระดังกล่าวไม่สอดคล้องกับเวลาเรียน ๑ ชั่วโมง/สัปดาห์

- การสอบประเมินวัดผลทางวิชาการของนักเรียน เพื่อสอบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษาของประเทศในปัจจุบัน ทำให้นักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เกิดความเครียด และไม่สนใจศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้านสังคมศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม ด้านสุขศึกษา และพลศึกษา

แนวทางการแก้ไขปัญหา

๑. ให้กระทรวงศึกษาธิการขยายเวลาเรียนด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม โดยให้สอดคล้องกับการลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ เพื่อให้นักเรียนได้ซึมซับวิชาการด้านสังคม ซึ่งเป็นจุดแข็งในการหล่อหลอมให้ได้คนดีและเป็นคนเก่ง

๒. ให้กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวัฒนธรรมสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียน เพื่อนำนักเรียนไปทัศนศึกษาในสถานที่สำคัญทางประวัติศาสตร์ เช่น พิพิธภัณฑ์ อุทยานประวัติศาสตร์ โบราณสถาน วัดวาอาราม เป็นต้น

๓. ให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณากำหนดสัดส่วนคะแนนในหมวดวิชาสังคมศึกษา (กีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม) โดยให้มีสัดส่วนคะแนนเป็นนัยสำคัญในการ สอบเข้าเรียนระดับอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการสร้างคนดี คนเก่งให้แก่ประเทศชาติต่อไป

๒.๓.๓ การจัดการพื้นที่มรดกทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรม

คณะอนุกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานการจัดการพื้นที่มรดกวัฒนธรรม ณ จังหวัด สุโขทัย และจังหวัดกำแพงเพชร ระหว่างวันที่ ๕ - ๖ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อชี้แจงแสดงความคิดเห็น ในประเด็นแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปเรื่องดังกล่าว รวมถึงศึกษาข้อเท็จจริงสภาพพื้นที่เส้นทาง วัฒนธรรม (ถนนพระร่วง) ตลอดจนปัญหาและข้อขัดข้อง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการจะได้เดินทางไปศึกษาดูงาน (เพิ่มเติม) ณ จังหวัดเชียงราย เพื่อศึกษาการบริหารจัดการ พื้นที่มรดกวัฒนธรรมที่มีลักษณะเป็นชุมชนเมืองโบราณกับการใช้พื้นที่ของชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

แนวทางการแก้ไขปัญหา

- การพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ และพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ เพื่อจัดการพื้นที่มรดกวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรมไทย คณะอนุกรรมการ ขอเสนอแก้ไข ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๐ ขอแก้ไขความหมาย คำว่า “สภาพท้องถิ่น” เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่วนในมาตรา ๕ พิจารณาในประเด็นให้ รัฐสามารถเวนคืนที่ดินเพื่อการอนุรักษ์โบราณสถานและแหล่งทางประวัติศาสตร์

๒) พระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุและพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ขอพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเหตุผล และเพิ่มเติมการเวนคืนโบราณสถานหรือที่ดินบริเวณ โดยรอบที่ไม่ใช่ทรัพย์สินของแผ่นดินหรือของวัดทั้งหมด ทั้งที่ได้ประกาศขึ้นทะเบียนและไม่ได้ประกาศ ขึ้นทะเบียนโบราณสถานตามมาตรา ๗ หากกรมศิลปากรมีความจำเป็นต้องใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อการ อนุรักษ์หรือการบริหารจัดการพื้นที่โบราณสถาน ให้อธิบดีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ดำเนินการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ได้

๒.๔ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปฏิรูปเร็ว (Quick Win)

๒.๔.๑ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๓ วันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙

๑) พิจารณาการจัดกิจกรรมตามแผนปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม (ด้านการปฏิรูปเร็ว)

การจัดกิจกรรมตามแผนฯ จะมีการปรับระยะเวลาให้สอดคล้องกับฤดูกาลของกีฬา (ปฏิทินกีฬา) เพื่อให้นักกีฬาสามารถเข้าร่วมโครงการได้ เช่น การคัดตัวเข้าแข่งขันในโอลิมปิกเกมส์ ฟุตบอล พรีเมียร์ลีกอังกฤษ ประเพณีการแข่งขันเรียวารของท้องถิ่น เป็นต้น

๒) พิจารณาศึกษาแนวทางการส่งเสริมความเป็นเลิศทางกีฬาในสถานพินิจและคุ้มครองเด็ก และเยาวชน

ให้มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางกีฬา ในสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนให้ชัดเจน เช่น หลักเกณฑ์การทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ที่ถูกต้องตามกฎหมาย รวมทั้ง มาตรการการป้องกันและรักษาความปลอดภัยแก่สังคมในกรณีที่มีการอนุญาต ให้เด็กและเยาวชนในสถานพินิจออกมาทำกิจกรรมภายนอก เป็นต้น

๒.๔.๒ เรื่อง โครงการเยาวชนไทยได้ฟ้าเดียวกัน

- ได้จัดกิจกรรมนำเยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เดินทางไปทัศนศึกษา ณ กรุงเทพฯ และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๕ – ๘ มีนาคม ๒๕๕๙ และรุ่นที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑๙ – ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ผลที่ได้รับทำให้เยาวชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ศึกษาวัฒนธรรม ที่แตกต่าง ได้เข้าพบผู้นำชุมชนและผู้นำทางศาสนา ได้รับฟังคำชี้แนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของการ อยู่ร่วมกันอย่างสันติ ได้เยี่ยมชมหน่วยงานของกองทัพอากาศ สร้างความคุ้นเคยต่อหน่วยงานทหาร รวมทั้ง ได้เข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสัมพันธ์ทำให้รู้จักการทำงานเป็นทีม มีความรักและสามัคคี รักครอบครัว รักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

๑๒. คณะกรรมการธิการวิสามัญ
กิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๓. คณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ของ

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สารบัญ

	หน้า
รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการมีนาคม ๒๕๕๙	๑
เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	๒
เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน	๒
- แนวทางการปฏิบัติงานของส่วนราชการ	๒
เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง	๓
เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ	๓
- มาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน	๓
เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต	๔
เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน	๔
- ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูล และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๔
เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยมข้อมูล (Open Government Data)	๕
เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต	๕
เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง	๕
- ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.	๕
เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)	๗
๑. พิจารณาศึกษา เอกสาร เรื่อง ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	๗
๒. ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศ (CPI)	๘
เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๘
- การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเรื่องภาพรวมขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณา	๘
- เรื่องกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่	๙
เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑๐
ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ	
๑. กรณีศึกษาโครงการที่หน่วยงานภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐจำนวนมาก เพื่อจัดทำแนวทางในการปราบปรามการทุจริต	๑๐
๒. การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๑๒

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำเดือน มีนาคม ๒๕๕๙



๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙

๑.๑ เรื่อง (ร่าง) รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๑.๒ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันพุธที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันพุธที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙

- เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙

๔.๑ เรื่อง กรณีปัญหามาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน

๔.๒ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙

๕.๑ เรื่อง (ร่าง) รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๙

๕.๒ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะอนุกรรมการ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี -

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการมีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ในวันพุธที่ ๒ ถึงวันพุธที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๙ สำหรับความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป มีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต

เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักในปัญหาคอร์รัปชัน

แนวทางการปฏิบัติงานของส่วนราชการ

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑ เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการได้เชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) มาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความสอดคล้องกับประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ซึ่งคณะอนุกรรมการได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ดังนี้

๑) ผู้บังคับบัญชาของส่วนราชการต่าง ๆ ยังไม่ให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม

๒) ข้าราชการยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม

๓) ขาดการรณรงค์ส่งเสริมและการประชาสัมพันธ์ให้ทราบถึงความสำคัญในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม

คณะทำงานกลุ่มที่ ๑ ด้านการปลูกฝังการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้หารือเกี่ยวกับแนวทางปฏิรูปตามโครงการสำนักไทยโมโก่ง “สามแนวทาง เจ็ดกลุ่มเป้าหมาย” โดยเริ่มจากกลุ่มราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยมีมาตรการกรอบเวลา ๓ เดือน และกลไกในการดำเนินการกรอบเวลา ๖ เดือน ดังนี้

- การกำหนดมาตรการทางจริยธรรมเพื่อเป็นการปลูกฝังในกลุ่มข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- การทบทวนกระบวนการงานในการให้บริการของส่วนราชการที่มีความเสี่ยงในการใช้ดุลยพินิจที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต

- การดำเนินการให้หน่วยงานมีความโปร่งใสและเป็นองค์กรคุณธรรม

- มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ

- การมีส่วนร่วมของภาคีต่าง ๆ ในการตรวจสอบการดำเนินการต่าง ๆ

- การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในการป้องกันการทุจริต

กลไกดำเนินการโดยหัวหน้าส่วนราชการในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ดังนี้

- ให้ความสำคัญกับแผนการป้องกันและต่อต้านการทุจริต

- การกำหนดแนวทางจริยธรรมเป็นการเฉพาะแต่ละหน่วยงาน

- มีการทบทวนกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- มีข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP)

- การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินโครงการต่าง ๆ

- มีการดำเนินการให้หน่วยงานมีความโปร่งใสและเป็นองค์กรคุณธรรม

- การสร้างความเข้มแข็งให้แก่ประชาคมข้าราชการ

คณะทำงานกลุ่มที่ ๒ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีการประชุมหารือ “แนวทางการปฏิรูประบบกลไกหลักการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน” โดยเริ่มจากการปรับปรุงภาพลักษณ์ของประเทศ ดังนี้

- ระบบนิติธรรมและการบริหารราชการยังมีพฤติกรรมใช้อำนาจรัฐในทางทุจริต
- การทุจริตของผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองและเครือญาติ
- การทุจริตและความไม่โปร่งใสในการใช้งบประมาณ
- การปราบปรามและการลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งทุจริต
- การดำเนินการทางธุรกิจของภาคเอกชนยังสุ่มเสี่ยงต่อการทุจริต
- ความเห็นของนักธุรกิจต่างชาติ เห็นว่า การดำเนินการทางธุรกิจในประเทศไทย

ยังมีการทุจริต

- ยังมีการเรียกรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์ต่าง ๆ จากภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม
- การยกระดับความรู้ต่อการทุจริตของประชาชน

การมีแนวทางการปฏิรูประบบและกลไกหลักของการต่อต้านการทุจริตควบคู่กันไป คือ

- การปฏิรูปความเป็นอิสระของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต
- การปฏิรูปสมรรถนะการดำเนินงานของหน่วยงานต่อต้านการทุจริต
- การปฏิรูปมาตรฐานการป้องกันและต่อต้านการทุจริตให้เป็นไปตามหลักสากล
- รัฐต้องมีนโยบายและหน้าที่ในการผลักดันทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตและ

ทำให้เป็นวาระแห่งชาติ

- กลไกของภาครัฐในทุกระดับจะต้องมีความเข้มแข็งในการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต

เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความกล้าหาญในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีพลัง

-

เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

มาตรฐานจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน

คณะกรรมการการได้เชิญ ประธานคณะกรรมการการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ เข้าร่วมประชุม ในการประชุมครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้ข้อมูลความคืบหน้าในการพิจารณาญัตติด่วน เรื่อง ขอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณากรณีปัญหามาตรฐานทางจริยธรรมทางวิชาชีพสื่อมวลชน ซึ่งตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีมติมอบหมายให้พิจารณาศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

จากการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศพบว่า ในขณะนี้มีการยกร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. และ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง มาตรการส่งเสริมการรวมกลุ่มของผู้รับใบอนุญาตผู้ผลิตรายการ และผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวกับกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์

พ.ศ. เพื่อใช้เป็นมาตรฐานจริยธรรมในการประกอบวิชาชีพ ในการนี้ ที่ประชุมได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเรื่องการกำกับกันเองของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อ รวมถึงการมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลสื่อของภาคประชาชนและองค์กรวิชาชีพ

ที่ประชุมคณะกรรมการธิการเห็นชอบให้เสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควบคู่ไปกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งไปยังคณะกรรมการธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาต่อไป

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

ผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ มาให้ข้อมูล และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ดังนี้

๑. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.)

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เชิญ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าและแนวทางการยกร่างยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ในการประชุมครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยสรุปได้ ดังนี้

- เป็นยุทธศาสตร์ของ Stake Holder ด้านการต่อต้านการทุจริตที่มีอำนาจหน้าที่ โดยกฎหมายตามรัฐธรรมนูญ

- สร้างการยอมรับในระดับสากลและดำรงการบรรลุเป้าหมายในระดับสากล พร้อมเป็นผู้นำด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับอาเซียน

- ยึดหลักวิชาการในการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอนโดยอาศัยการระดมสมองพิจารณาประกอบกับผลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม (SWOT) การพิจารณาบทวนสถานการณ์ปัญหาความสำเร็จและความล้มเหลวในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ ๑ – ๒ ทิศทางของนโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แนวโน้มสถานการณ์ทุจริต ฯลฯ การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การศึกษาเปรียบเทียบบทเรียนและความสำเร็จของต่างประเทศ เพื่อกำหนดเป็นวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์หลัก ยุทธศาสตร์และแนวทางการปฏิบัติ ตลอดจนกำหนดกลไกประสานงานกับภาคีและหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และสื่อมวลชน

๒. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

คณะกรรมการธิการ โดยคณะอนุกรรมการธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาให้ข้อมูลความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดทำยุทธศาสตร์ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลภาครัฐ รวมถึงทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแผนงานโครงการต่อต้านทุจริตประพฤติมิชอบระดับชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยสรุปได้ ดังนี้

- การเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ และประสิทธิภาพการประกอบธุรกิจของประเทศ ให้มีอันดับดีขึ้น ๕ อันดับ เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒

- ลดจำนวนหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณะที่ภาคเอกชนสามารถดำเนินการแทนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่า

- เพิ่มจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทที่มีการบริหารจัดการที่ดี

- เพิ่มคะแนนดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันให้อยู่สูงกว่าร้อยละ ๕๐ เมื่อสิ้นสุดแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒

- ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกอย่างเสมอภาค เป็นธรรม และเป็นที่ยอมรับในระดับสากล

เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)

เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

๑) คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๙ วันพุธที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. เพื่อเตรียมนำเสนอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่อง “ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.” ในวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มอบหมายให้นายชาญชัย อิสระเสนารักษ์ รองประธานอนุกรรมาธิการ คนที่สอง เป็นผู้แทนของคณะอนุกรรมาธิการในการรายงานเกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว

๒) คณะกรรมาธิการ โดยคณะอนุกรรมาธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุม ครั้งที่ ๒๒ วันจันทร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาทบทวนตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. (ฉบับกรมบัญชีกลาง และคณะกรรมาธิการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาปฏิรูปแห่งชาติ) ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. (ฉบับร่างฯ ที่กรมบัญชีกลางเสนอ ครม. และ ครม. ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา) และร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. (ฉบับร่างฯ ที่ สคก. ตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ ๑๗๓๔/๒๕๕๘) และมีมติมอบหมายให้ นางศิริรัตน์ วสุวัต อนุกรรมาธิการและเลขานุการ รวบรวมข้อคิดเห็นไปปรับแก้ให้มีความชัดเจน และนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบพิจารณาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป ดังนี้

(๑) การนำเสนอรายงาน ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ผู้ที่นำเสนอควรอธิบายความเป็นมาและหลักการของร่างพระราชบัญญัติให้สั้น กระชับ ได้ใจความ ไม่ควรอธิบายในรายละเอียดมากเกินไป และควรระบุให้ชัดเจนว่าคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่ได้ยกร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้นใหม่ แต่ให้ข้อคิดเห็นในร่างพระราชบัญญัติตามที่คณะรัฐมนตรีแจ้งเวียน เพื่อขอทราบความคิดเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ

(๒) ควรมีมาตรการส่งเสริมคนดีให้มีความเข้มแข็ง กล่าวที่จะต่อต้านผู้กระทำการทุจริต

(๓) ควรมีมาตรการดูแล/เยียวยาเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่ถูกกลั่นแกล้งจากการต่อต้านผู้กระทำการทุจริต

(๔) นอกจากหลักสูตร โตไปไม่โกงแล้ว ต้องดำเนินการให้ "โกงไปไม่โต" ด้วย เพื่อให้คนโกงมีต้นทุนในการกระทำการทุจริตมากขึ้น

(๕) ควรกำหนดมาตรการการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ และบังคับใช้ได้จริง ในการกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการส่งเสริมคนดี และมาตรการดูแล/เยียวยาเจ้าหน้าที่ หรือบุคคลที่ถูกกลั่นแกล้งจากการต่อต้านผู้กระทำการทุจริต อยู่ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔) “มาตรา ๑๐๓/๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า คดีใดสมควรจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือแก่ผู้กล่าวหา ผู้เสียหาย ผู้ทำคำร้อง ผู้ร้องทุกข์ กล่าวโทษ ผู้ให้ถ้อยคำ หรือผู้ที่แจ้งเบาะแส หรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตต่อหน้าที่ การร่ำรวยผิดปกติ หรือข้อมูลอื่นอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้มีมาตรการในการคุ้มครองบุคคลดังกล่าว โดยให้ถือว่าบุคคลดังกล่าวเป็นพยานที่มีสิทธิได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ทั้งนี้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอความเห็นด้วยว่าสมควรใช้มาตรการทั่วไปหรือมาตรการพิเศษ ตามกฎหมายดังกล่าวสำหรับบุคคลเหล่านั้นด้วย ในกรณีเกิดความเสียหายแก่ชีวิต ร่างกาย อนามัย ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของบุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือสามีภริยา บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับบุคคลดังกล่าว เพราะมีการกระทำความผิดอาญาโดยเจตนา เนื่องจากการดำเนินการหรือการให้ถ้อยคำ หรือแจ้งเบาะแส หรือข้อมูลต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้บุคคลนั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อขอรับค่าตอบแทนเท่าที่จำเป็นและสมควรตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญาด้วย”

๓) คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ศึกษาและจัดทำรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอแนะร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.” ซึ่งสอดคล้องตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการป้องกันการทุจริต เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคล และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้นำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันพฤหัสบดีที่

๓ มีนาคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติให้ดำเนินการแก้ไขรายงานฉบับดังกล่าวข้างต้น ในการนี้ คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษาเสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แก้ไขรายงานฉบับดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการ ได้เสนอรายงาน เรื่อง “ข้อเสนอแนะร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.” ต่อคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พิจารณา เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยคณะกรรมการการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติให้นำรายงานดังกล่าวเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา ในวันอังคารที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้ความเห็นชอบนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI)

๑. พิจารณาศึกษา เอกสาร เรื่อง ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้พิจารณาศึกษา เอกสาร “๗ ข้อควรรู้เกี่ยวกับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ๒๐๑๑” เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยสรุปได้ ดังนี้

๑.๑ ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันคืออะไร

ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) เป็นดัชนีที่แสดงถึงการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการคอร์รัปชันในภาครัฐ (Public Sector) ในประเทศนั้น ๆ ทั้งนี้ องค์การความโปร่งใสสากลได้ให้ความหมาย คำว่า “คอร์รัปชัน” (Corruption) หมายถึง การใช้อำนาจที่ได้มาโดยหน้าที่ในการหาประโยชน์ส่วนตัว โดยองค์กรความโปร่งใสสากลได้ระบุถึงกรณีต่าง ๆ ที่จะสามารถเกิดขึ้นในการคอร์รัปชันของภาครัฐได้ ดังนี้

๑) การคอร์รัปชันขนาดใหญ่ (Grand Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือการใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ

๒) การคอร์รัปชันขนาดเล็ก (Petty Corruption) เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยอำนาจที่ได้รับมอบหมายในทางมิชอบ

๓) การติดสินบน (Bribery) เป็นการเสนอ การให้ หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ ทั้งในรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจ

๔) การยักยอก (Embezzlement) คือ การที่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ในองค์กร นำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบหมายให้ใช้ในราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้อง

๕) การอุปถัมภ์ (Patronage) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกบุคคลจากสายสัมพันธ์ทางการเมืองหรือคอนเนกชั่น เพื่อเข้ามาทำงานหรือเพื่อให้ได้รับผลประโยชน์ โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม

๖) การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism) เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มี ในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัวหรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม

๗) ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) คือ การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๑.๒ องค์การความโปร่งใสสากลคืออะไร

๑.๓ ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ๒๐๑๑ คิดอย่างไร

๑.๔ แหล่งข้อมูลทั้งหมดที่ใช้ในการประเมินดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

๑.๕ ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทยในปี ๒๐๑๑ เป็นอย่างไร

๑.๖ อดีตที่ผ่านมาประเทศไทยมีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันอย่างไร

๑.๗ จะทำอย่างไรให้ประเทศไทยมีดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

๑) การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ

๒) การเข้าถึงข้อมูลหรือเอกสารสำคัญทางราชการได้

๓) การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลด้วยการอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลค่าใช้จ่ายของรัฐ โดยให้มีข้อจำกัดน้อยที่สุด

๔) รัฐมนตรีทุกคนควรเปิดเผยค่าใช้จ่ายรายเดือน รวมไปถึงค่าเดินทางและค่าของขวัญที่ได้รับและให้กับผู้อื่นเช่นเดียวกับที่ประเทศเดนมาร์กกำหนด

๕) ภาคประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการสอดส่องการทำงานของภาครัฐและมีหน่วยงานของรัฐที่มีความโปร่งใสสามารถเปิดเผยข้อมูลให้องค์กรอื่น ๆ ตรวจสอบได้ โดยได้รับการคุ้มครองที่เหมาะสม

๒. ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาการคอร์รัปชันของประเทศ (CPI)

คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๓ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว และมีข้อคิดเห็นว่า ควรมีการวางระบบและแผนการดำเนินการเพื่อให้ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาการคอร์รัปชันของประเทศ (CPI) มีผลคะแนนที่ดีขึ้น คือ ๕๐ คะแนนขึ้นไป รวมถึงเสนอให้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สร้างกลไกที่มีความยั่งยืน และให้มีเจตจำนงทางการเมือง (Political Will) ด้วย เพื่อเสริมสร้างความมีจิตสำนึกด้านป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่เปลี่ยนแปลงไปตามกระแสของการเมือง เป็นต้น

เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเรื่อง ภาพรวมขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณา

คณะกรรมการฯ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้นำเอกสาร (Powerpoint) เรื่อง การป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเรื่องภาพรวมขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริงมาประกอบการพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๒๐ เมื่อวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยสรุปได้ ดังนี้

เรื่องกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่
เมื่อมีเรื่องกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ จะมี
ขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริง ดังนี้

๑) การรับเรื่องกล่าวหา

เรื่องที่ส่วนกลางรับไว้ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (สปจ.) รับไว้ ต้องนำมา
ออกเลขที่ส่วนกลาง หลังจากนั้น เมื่อออกเลขแล้วส่วนกลางจะส่งกลับคืน สปจ. โดยเฉลี่ยแล้วจะใช้เวลา
ประมาณ ๔ - ๖ เดือน ก่อนที่จะดำเนินการออกเลขเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จ

๒) การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานก่อนการไต่สวน (มาตรา ๔๔/๑)

การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานพนักงานเจ้าหน้าที่ในส่วนกลาง
และสปจ. จะเป็นผู้ดำเนินการ และส่งเรื่องเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรอง ๘ คณะ
ที่ส่วนกลางว่ามีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอต่อการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปหรือไม่ หรือไม่รับ
พิจารณา เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.)

๓) การไต่สวนข้อเท็จจริง

กระบวนการและขั้นตอนการไต่สวนข้อเท็จจริง มี ๒ แนวทาง คือ

(๑) ไต่สวนตามหมวด ๔ โดยบุคคลดังต่อไปนี้ เพื่อจัดทำสำนวนและรายงานการไต่
สวน

- คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนเอง (มาตรา ๔๓)
- แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน (มาตรา ๔๕)
- มอบหมายพนักงานไต่สวน (มาตรา ๔๕/๑)

(๒) ส่งให้พนักงานสอบสวนหรือผู้บังคับบัญชาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ (มาตรา
๘๘ ๘๘/๑ ๘๘/๒ ๘๘/๓ ๘๘/๔)

๔) การพิจารณาและมีมติ แบ่งออกเป็น ๒ แนวทาง คือ

(๑) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาและมีมติว่าคดีไม่มีมูล ข้อกล่าวหาจะตกไป
แต่หากมีมูลความผิด ก็ให้ดำเนินการต่อไป

(๒) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งไม่ฟ้องตามมาตรา ๘๘/๑ วรรคสอง หรือ
รายงานผลตามมาตรา ๘๘/๓

๕) การดำเนินการหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ มีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

- (๑) ผิดวินัย (มาตรา ๙๑) ส่งผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
- (๒) ผิดอาญาส่งอัยการสูงสุดหรือฟ้องคดีเอง (มาตรา ๙๗)
- (๓) ร่ำรวยผิดปกติ (มาตรา ๘๐) ส่งอัยการสูงสุดเพื่อยื่นคำร้องให้ทรัพย์สินตกเป็นของ
แผ่นดิน

(๔) เพิกถอนสิทธิหรือเอกสารสิทธิ (มาตรา ๙๙) ส่งผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้า
หน่วยงาน

เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการไต่สวนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดีในชั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ่มค่า บังคับใช้ได้จริงและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑. กรณีศึกษาโครงการที่หน่วยงานภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐจำนวนมาก เพื่อจัดทำแนวทางในการปราบปรามการทุจริต

พิจณการศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS)

คณะกรรมการการ โดยคณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้พิจณการศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (เอไอเอส) โดยศึกษา วิเคราะห์จากเอกสาร และเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) ผู้แทนประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติการประชุมครั้งที่ ๒๑ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการได้พิจณการศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) โดยเชิญ ผู้แทนประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการบังคับใช้กฎหมายของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) เหตุใดการประมูลคลื่นความถี่จึงไม่นำรายได้จากสัญญาสัมปทานมาพิจารณาประกอบเป็นราคาค่าตั้งต้นในการประมูลคลื่นความถี่

(๒) จำนวนเงินส่วนแบ่งรายได้ที่ได้รับในอดีต จำนวน ๙,๐๐๐ ล้านบาทกับปัจจุบัน มีมูลค่าเงินที่แตกต่างกัน ดังนั้น จึงควรมีการคำนวณมูลค่าเงินให้เป็นปัจจุบัน

(๓) การดำเนินธุรกิจเกี่ยวกับสื่อสารมีประเด็นที่สำคัญ คือ การกีดกันทางการค้า ทำให้การเข้าสู่ธุรกิจได้ยาก และปัจจุบันมีผู้ประกอบการเพียงจำนวน ๓ - ๔ ราย เท่านั้น ทั้งนี้ การที่ กสทช. ใช้วิธีการประมูลคลื่นความถี่ จะส่งผลให้กลไกทางการตลาดไม่ทำงาน เพราะเป็นการแข่งขันกันระหว่างผู้ประกอบการเพียงจำนวน ๓ - ๔ ราย และบางรายมีความเกี่ยวข้องกัน ด้วยเหตุนี้ แนวทางในการแก้ไข คือ ควรมีการคำนวณว่าในปัจจุบันมีต้นทุนจำนวนเท่าไร มีจุดคุ้มทุนที่ใด และเมื่อพ้นจากจุดคุ้มทุน จะมีกำไรเท่าใด รวมทั้ง ควรมีการสนับสนุนให้มีผู้ประกอบการมากขึ้น เพื่อให้การกีดกันทางการค้าหมดไป

(๔) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ควรหามาตรการเข้าไปกำกับดูแลกรณี บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) จะดำเนินการทำสัญญาเป็นพันธมิตรร่วมกับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (AIS) หากมี

การทำสัญญาดังกล่าวขึ้นจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อภาครัฐอย่างยิ่ง เนื่องจากการทำสัญญาเป็นพันธมิตรร่วม TOT อ้างว่าไม่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ เพราะเป็นการดำเนินงานแบบเป็นพันธมิตรร่วม มิใช่เป็นการร่วมทุนที่มีลักษณะเป็นการลงทุนร่วมกันเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท อย่างไรก็ตามก็ไม่ได้มีผู้ประกอบการรายอื่น ๆ ที่มีได้ดำเนินการเช่นเดียวกับ AIS ส่งสัญญาณมาให้อนุกรรมการได้ทราบว่า หาก TOT กับ AIS ดำเนินการดังกล่าวจริง จะนำประเด็นที่ไม่ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปฟ้องต่อศาลปกครองเพื่อพิจารณา เมื่อเป็นเช่นนั้นศาลอาจพิจารณาและมีคำสั่งให้ยกเลิกสัญญาการเป็นพันธมิตรร่วมดังกล่าวได้ ซึ่งจะทำให้ภาครัฐเกิดความเสียหาย เพราะหน่วยของรัฐเป็นผู้บอกเลิกสัญญาหรือเป็นผู้ผิดสัญญา จึงต้องรับผิดชอบโดยการชดเชยค่าเสียหายให้กับภาคเอกชน (บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (AIS))

(๕) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ควรหามาตรการเข้าไปดำเนินการ กรณีการส่งมอบทรัพย์สินตามรายละเอียดสัญญาสัมปทาน ข้อที่ ๔ ที่ได้กำหนดให้อุปกรณ์ในการส่งสัญญาณเป็นของภาครัฐเมื่อสิ้นสุดสัญญาดังกล่าว

(๖) กรณี บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) จะดำเนินการทำสัญญาเป็นพันธมิตรร่วมกับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (AIS) อยู่ในการกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (รัฐมนตรี ICT) จึงควรเชิญให้รัฐมนตรี ICT เข้าร่วมพิจารณาเพื่อรับทราบปัญหา และดำเนินการต่อไป

(๗) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ควรนำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ และ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๔) มาตรา ๑๐๓/๗ “ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดทำข้อมูลรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง โดยเฉพาะราคากลาง และการคำนวณราคากลางไว้ในระบบข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในกรณีที่มีการทำสัญญาระหว่างหน่วยงานของรัฐกับบุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ให้บุคคลหรือนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐนั้น มีหน้าที่แสดงบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐต่อกรมสรรพากร นอกเหนือจากบัญชีปกติที่ยื่นประจำปีเพื่อให้มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินและการคำนวณภาษีเงินได้ในโครงการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐดังกล่าว ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดในกรณีที่ปรากฏจากการตรวจสอบหรือการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าบุคคลหรือนิติบุคคลใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และกรณีมีความจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินหรือการชำระภาษีเงินได้ของบุคคลหรือนิติบุคคลนั้น แล้วแต่กรณี ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจประสานงานและสั่งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องรับเรื่องดังกล่าวไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ แล้วให้หน่วยงานของรัฐนั้นมีหน้าที่รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบต่อไป

นอกจากกรณีตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรเพื่อดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งอันเป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เนื่องจากใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรในการกำหนดมาตรการ

เพื่อให้หน่วยงานของรัฐรับไปปฏิบัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดมาตรการในเรื่องนั้นแล้วรายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบก็ได้” ซึ่งได้มีข้อมาตรการเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางไว้ จึงเสนอให้นำไปประกอบการพิจารณาศึกษาการตั้งราคากลางในการเปิดให้ประมูลคลื่นความถี่ต่าง ๆ ที่อยู่ในความดูแลของ กสทช.

(๘) คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ควรดำเนินการออกพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยการยกเว้นให้ กสทช. มีต้องดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ (เพื่อให้ได้รับการยกเว้น)

ในการนี้ ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา และมีความเห็นให้ผู้แทนคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) รวบรวมข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสิทธิการ เกี่ยวกับกรณีที่ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (TOT) จะดำเนินการทำสัญญาเป็นพันธมิตรร่วมกับ บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (AIS) และหากคณะกรรมการสิทธิการ มีประเด็นเพิ่มเติมจะจัดทำรายละเอียดส่งเป็นหนังสือให้ กสทช. เพื่อนำไปรายงานให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (รัฐมนตรี ICT) ได้รับทราบข้อมูลในเบื้องต้นก่อน และคณะกรรมการจะทำหนังสือเรียนเชิญรัฐมนตรี ICT พร้อมทั้ง ผู้แทน กสทช. มาร่วมประชุมเพื่อพิจารณาในโอกาสต่อไป

๒) ผู้แทนประธานกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

การประชุมครั้งที่ ๒๓ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๙ คณะอนุกรรมการ ได้เชิญ ผู้แทนกรรมการผู้จัดการใหญ่ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดสัญญาสัมปทานเชื่อมต่อโครงข่ายโทรคมนาคมระหว่างบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับบริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด

คณะอนุกรรมการ ได้มีข้อเสนอแนะให้ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) (CAT) ควรขอให้ศาลปกครองสูงสุดสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ ส่งมอบรายละเอียดเกี่ยวกับบัญชีทรัพย์สินที่บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (Dtac) แสดงรายการไว้ มาประกอบการพิจารณา และดำเนินการ

๒. การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการ โดยคณะอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔ วันจันทร์ที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙ ได้จัดทำ (ร่าง) รายงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” เป็นการปฏิรูประบบและกลไกต่อต้านการทุจริต โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลไกที่ต้องรับผิดชอบโดยตรง ทั้งทางด้านการป้องกัน การตรวจสอบ และการปราบปรามในระดับชาติ อันได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เป็นองค์กรหลัก และอาจเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงาน บทบาทอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญและองค์กรของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วย โดยได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการแล้ว เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๒๐ วันพุธที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๙ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการต่อไป

นอกจากนี้ คณะอนุกรรมการการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบได้กำหนดให้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว ในวันศุกร์ที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๙ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙ โดยสรุปได้ ดังนี้

- (๑) สำนักงานอัยการสูงสุด
- (๒) สำนักงานศาลยุติธรรม
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
- (๔) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- (๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
- (๖) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- (๗) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- (๘) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- (๙) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้มีหนังสือเชิญหน่วยงานดังกล่าวและกำหนดประเด็นดังต่อไปนี้ล่วงหน้า เพื่อให้มีการระดมความคิดเห็นและจัดเตรียมข้อมูลมานำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการต่อไป

(๑) การบริหารงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้ภารกิจประสบความสำเร็จ โดยเฉพาะในเรื่องความสัมพันธ์เชิงอำนาจระหว่างคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่ฝ่ายประจำ ควรมีรูปแบบอย่างไร

(๒) การประสานงานระหว่างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินคดีและการให้บริการประชาชน ควรดำเนินการอย่างไร

(๓) การตรวจสอบประเมินผลการทำงานขององค์กรอิสระและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) และการใช้อำนาจรัฐควรดำเนินการอย่างไร

(๔) การสรรหากรรมการองค์กรอิสระและองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรดำเนินการอย่างไร

(๕) การบริหารงานบุคคลขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ควรดำเนินการอย่างไร



๑๔. คณะกรรมการการวิสามัญขับเคลื่อน การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมือง และการใช้พื้นที่

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๖. คณะกรรมการบูรณาการเร่งรัด การปฏิรูปทรัพยากรป่าไม้ของชาติ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๗. คณะกรรมการศึกษา
และจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผน
และขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๘. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป การศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๙. คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)