



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการบริการ และคณะกรรมการ
สภากลุ่มเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการเมือง



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการเมือง

สถาบันการเมือง

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๙๘๗/๒๕๕๘

(สำเนา)

สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กรุงฯ ๑๐๓๐๐

๔ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการเมือง
กราบเรียน ประธานสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการเมือง
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการจัดทำและเผยแพร่เอกสารข้อบังคับสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาพทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการจัดทำเอกสารข้อบังคับสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) เสรี สุวรรณภานนท์

(นายเสรี สุวรรณภานนท์)

ประธานกรรมการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการเมือง

สำนักกรรมการ ๒
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๐ - ๔๑
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔

สำเนาถูกต้อง

(อ.พัทธ์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

สุคนธ์/ร่าง
พรสุชา/พิมพ์
ปรียาภรณ์/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘**

ตามที่ ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทางแผนการปฏิรูปวิธีการปฏิรูป พร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมืองให้สัมฤทธิผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภាជบหมาย และให้รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานเป็นเอกสารต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประกอบกับที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีมติให้คณะกรรมการแต่ละคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน ซึ่งคณะกรรมการได้รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว จำนวน ๑ ครั้ง คือ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ มกราคม ๒๕๕๘

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ได้ปฏิบัติงานประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ โดยคณะกรรมการมีการประชุม จำนวน ๙ ครั้ง เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๙ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๒๔ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง พิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในร่างรัฐธรรมนูญ ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๒) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๒๕ เมื่อวันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๑ เรื่อง พิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในร่างรัฐธรรมนูญ ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๒ พิจารณากำหนดประเด็นคำมติความชัดเจนในร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช

(ร่างเบื้องต้น) ในการซื้อขายสารสำคัญร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๓) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๒๖ เมื่อวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง พิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในร่างรัฐธรรมนูญ ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๔) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๒๗ เมื่อวันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๔.๑ เรื่อง พิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในร่างรัฐธรรมนูญ ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๔.๒ เรื่อง ติดตามความคืบหน้าการร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

(๕) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๒๘ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง การประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการอธิการบดีสถาบันการศึกษาและคณะกรรมการฯ ด้านการเมือง สถาบันการศึกษาและคณะกรรมการฯ ด้านการเมือง สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีประเด็นการพิจารณา ดังนี้

๔.๓ พิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น)

๔.๔ พิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

(๖) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๒๙ เมื่อวันพุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง พิจารณาสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มเติมต่อร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ของคณะกรรมการอธิการบดีสถาบันการศึกษาและคณะกรรมการฯ ด้านการเมือง

(๗) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๐ เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง โดยเชิญปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เข้าร่วมประชุม

(๘) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๑ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหัวข้อ “การสร้างฉันทามติร่วมเพื่อสร้างบรรทัดฐานใหม่ทางการเมือง : ปัจจัยที่ควรพิจารณาในการปฏิรูปและปรองดอง” โดยเชิญผู้อำนวยการภูมิภาคเอเชีย ของศูนย์ Centre for Humanitarian Dialogue (Mr.Michael Vatikiotis) เข้าร่วมประชุม

(๙) เรื่องที่พิจารณาในที่ประชุม ครั้งที่ ๓๒ เมื่อวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

เรื่อง พิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง โดยเชิญเลขานุการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ เข้าร่วมประชุม

๒. รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๒.๑ เรื่อง กำหนดประดิษฐ์คำามถึงความชัดเจนในร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ในการซึ่งจะนำเสนอร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

คณะกรรมการอธิการบดีสถาบันการศึกษาและคณะกรรมการฯ ด้านการเมือง สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ ให้ความเห็นถึงความชัดเจนในร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ในการซึ่งจะนำเสนอร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) มาตรา ๒๕๙ กำหนดให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่จำเป็นให้แล้วเสร็จภายใน ๘ เดือน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ เสนอต่อสถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณาเห็นชอบ และกำหนดให้สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ กำหนดระยะเวลาดังกล่าวจะเพียงพอหรือไม่

คณะกรรมการอธิการเห็นว่า ระยะเวลาดังกล่าวอาจไม่เพียงพอ เนื่องจากต้องมีการจัดทำกฎหมาย
๑๐ ฉบับ และเห็นว่าการดำเนินการเรื่องดังกล่าว ขอเสนอให้กำหนดระยะเวลาในการจัดทำร่างกฎหมาย ๑ ปี

๒. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๕๙ ได้กำหนดให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มีอำนาจหน้าที่จัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่จำเป็นให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ สภากลับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศสามารถเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่น ๆ ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ มากน้อยเพียงใด

เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๕๙ กำหนดให้สภากลับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศอยู่ปฏิบัติหน้าที่เพื่อดำเนินการตามมาตรา ๒๖๙ ต่อไปให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่รัฐธรรมนูญนี้ใช้บังคับ และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๓๓ วรคหนึ่ง (๑) และวรคสอง และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๒ ได้กำหนดให้ สภากลับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูป ต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๗ เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการตุรี คณะกรรมการความสงบแห่งชาติ และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยในการดำเนินการดังกล่าว หากเห็นว่ากรณีใดจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติหรือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับ ให้สภากลับทำและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อพิจารณา

กรอบอำนาจหน้าที่ดังกล่าว ประกอบกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองของคณะกรรมการอธิการ มีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ๆ ที่มีความจำเป็นต่อการปฏิรูป การเมืองจำนวนหลายฉบับ ดังนี้ เพื่อให้การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปการเมืองบรรลุผลสำเร็จ คณะกรรมการอธิการ จึงขอทราบแนวทางว่า คณะกรรมการอธิการจะมีส่วนร่วมในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและ กฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ อย่างไร

๓. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) มาตรา ๑๓๙ วรคสอง ได้บัญญัติว่า ใน การพิจารณาของสภากลุ่มราษฎร์ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้ สมาชิกสภากลุ่มราษฎร์ สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ไว้โดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้จ่าย งบประมาณรายจ่าย จะกระทำมิได้

คณะกรรมการอธิการมีข้อสงสัยว่า “การกระทำด้วยประการใด ๆ” ตามมาตราดังกล่าว มีความหมาย อย่างไร ครอบคลุมการกระทำในระหว่างการดำรงตำแหน่งหรือไม่

๔. บทบัญญัติหมวดสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยของร่างรัฐธรรมนูญ มีข้อความที่สั้นลงกว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ในหลายประเด็น และเนื้อหาบางส่วนได้แยกไปอยู่ ในหมวดหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นหมวดที่ร่างรัฐธรรมนูญนี้ได้บัญญัติขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ชี้แจงว่า เป็นการเขียนโดยหลักการใหม่ กล่าวคือให้ถือว่าประชาชนมีสิทธิเต็มร้อย ไม่ใช่เฉพาะที่รัฐธรรมนูญ เขียนรับรองไว้เท่านั้น

คณะกรรมการอธิการจึงขอทราบว่า ไม่ว่าจะเขียนแตกต่างกันอย่างไรก็ตาม สิทธิเสรีภาพของประชาชน ตามร่างรัฐธรรมนูญนี้ลดลงกว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ หรือไม่

๕. ร่างรัฐธรรมนูญนี้เป็นร่างรัฐธรรมนูญฉบับปรับโงน โดยมีการร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๓ กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะสมัครรับการเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภากลุ่มราษฎร์ ไว้อย่างเข้มข้น รวมทั้งมีบทบัญญัติมาตราอื่น ๆ เพื่อที่จะป้องกันและปราบปรามนักการเมืองไม่ให้โง่ แต่เนื่องจาก ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยไม่ได้มีเฉพาะปัญหาการทุจริตของนักการเมืองเพียงอย่างเดียวแต่มีที่มาจากการ ข้าราชการ หรือกลุ่มทุนต่าง ๆ

คณะกรรมการอธิการบดีขอทราบว่า ร่างรัฐธรรมนูญได้มีบทบัญญัติในการปราบปรามข้าราชการที่กระทำทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่ อย่างไร

๖. ร่างรัฐธรรมนูญได้มีบทบัญญัติในการจัดรูปแบบการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไว้หรือไม่ อย่างไร

๗. คำว่า “รัฐ” ที่ปรากฏอยู่ในหมวด ๖ ว่าด้วยแนวโน้มนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มีความหมายถึงครรภ์บานาใช่หรือไม่

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้ส่งสรุปประเด็นคำถามถึงความชัดเจนในร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ในการซึ่งแสดงสาระสำคัญร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ให้คณะกรรมการอธิการวิสามัญกิจกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยเพื่อพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๒ เรื่อง การศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในร่างรัฐธรรมนูญ ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในร่างรัฐธรรมนูญ ต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ภายในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

(๑) ร่างรัฐธรรมนูญ ได้กำหนดมาตรฐานทางจริยธรรมให้เป็นภารกิจขององค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเรื่องที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยน่าจะดำเนินการได้เอง รวมถึง กรณีที่บทเฉพาะกาล มาตรา ๒๖๗ มาตรา ๒๖๘ บัญญัติการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูปตำรวจไว้ ซึ่งการดำเนินงานของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยในช่วง ๑๒ เดือน น่าจะสามารถดำเนินการปฏิรูปเรื่องดังกล่าวให้แล้วเสร็จได้

(๒) การกำหนดบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยหลังรัฐธรรมนูญประกาศใช้บังคับ ควรเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ความชัดเจนต่อการปฏิบัติหน้าที่ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

๒. การปฏิรูปพรรคการเมือง

ประเด็นเรื่องพรรคการเมืองต้องไม่น่ากรอบจำโดยนายทุน และรัฐควรมีมาตรการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในพรรคการเมือง เป็นเรื่องที่สำคัญ จึงควรบรรจุไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ให้ชัดเจน

๓. วุฒิสภา

อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ควรให้มีอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมายเพียงอย่างเดียว ไม่ควรให้มีอำนาจในการให้ความเห็นชอบแต่งตั้งกรรมการในองค์กรอิสระและอำนาจถอดถอน เพื่อป้องกันเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การกำหนดที่มาและประเภทของสมาชิกวุฒิสภา ร่างรัฐธรรมนูญยังไม่มีความชัดเจนมีความชัดเจน แต่ไม่ได้สร้างความเชื่อมั่นในการป้องกันการซื้อคะแนน การจัดตั้ง และแลกเสียงของกลุ่ม (Block Vote) ได้โดยเฉพาะการสรรหาสมาชิกวุฒิสภาแบบไขว้ของร่างรัฐธรรมนูญ

(๒) คุณสมบัติของสมาชิกวุฒิสภาในร่างรัฐธรรมนูญมีข้อรังเกียจการเมืองมากเกินไป จนกลายเป็นการลิด落ต่อนสิทธิ เสรีภาพทางการเมือง ตามหลักการของประชาธิปไตย โดยได้กำหนดลักษณะต้องห้ามของสมาชิกวุฒิสภามาให้เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกพรรคการเมืองถึง ๑๐ ปี ดังนั้น จึงเห็นว่าการเข้าสู่ตำแหน่งของสมาชิกวุฒิสภาต้องคำนึงถึงบริบททางสังคมไทย

๓) อำนาจหน้าที่ของวุฒิสภา ควรให้มีอำนาจในการกลั่นกรองกฎหมาย นอกจากนี้ กรรมการได้มีการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดความขัดแย้งระหว่างฝ่ายค้านกับฝ่ายรัฐบาล หรือเมื่อสภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ซึ่งจะต้องมีกลไกของรัฐสภาที่สามารถยับยั้ง ควบคุม หรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ โดยอาจให้มีการบัญญัติอำนาจหน้าที่ของวุฒิสภาที่จะสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวไว้ในบทเฉพาะกาลของร่างรัฐธรรมนูญ

๔. การกระจายอำนาจ

ร่างรัฐธรรมนูญไม่มีเรื่องการกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และไม่ให้ความสำคัญกับบทบาทของภาคประชาชน ภาคท้องถิ่น และภาคประชาชน ในการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกับรัฐ แต่กลับระบุชัดอำนาจใจไว้ที่ส่วนกลาง โดยไม่มีเรื่องการกระจายอำนาจ

๕. การเลือกตั้ง/ระบบและเขตเลือกตั้ง

ร่างรัฐธรรมนูญได้ออกแบบระบบการเลือกตั้งแบบใหม่ โดยกำหนดให้ประชาชนกาบัตรเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบเขตเพียงใบเดียว ให้มีผลได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขต และให้นำคะแนนมาคำนวณเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ระบบการเลือกตั้งใหม่อาจกระทบกับพรรคเล็กที่ไม่มีงบประมาณในการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งได้ทุกเขต เนื่องจาก การได้มาซึ่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ กำหนดให้มาจากการแนบของผู้สมัครรับเลือกตั้งแบบเขต ซึ่งอาจจะทำให้พรรคการเมืองขนาดเล็กไม่ได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

๖. กำหนดระยะเวลาในจัดให้มีการเลือกตั้งทั่วไป

ร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดกรอบการดำเนินการในเรื่องสำคัญ ๒ เรื่อง ได้แก่

๑) กรอบด้านการบริหาร คือ การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ โดยร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๑ กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ โดยกำหนดให้มีการตรากฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และกำหนดจะจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่ที่รัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับ และมีบทบังคับให้รัฐบาลที่จะเข้ามารับราชการประเทศ ต่อไปต้องกำหนดนโยบายการบริหารให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

๒) กำหนดกรอบด้านการปฏิบัติ คือ ต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐานทางจริยธรรม ซึ่งจะมีการจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี หลังจากร่างรัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับ

๗. อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ร่างรัฐธรรมนูญให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งค่อนข้างมาก โดยเพิ่มจำนวนกรรมการการเลือกตั้งจากเดิมจำนวน ๕ คน เป็นจำนวน ๗ คน และได้เพิ่มอำนาจให้คณะกรรมการการเลือกตั้งในการสั่งระงับการใช้สิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกิน ๑ ปี เมื่อมีหลักฐานอันควรเชื่อว่ามีการกระทำหรือรู้เห็นการกระทำของบุคคลอื่น ที่มีลักษณะเป็นการทุจริตหรือทำให้การเลือกตั้งไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๐ (๔) มาตรา ๒๒๑ และมาตรา ๒๒๒

๘. กำหนดระยะเวลาการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี และการกำหนดระยะเวลาประกาศผลการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ร่างรัฐธรรมนูญ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศตรวจสอบเบื้องต้นและประกาศผลการเลือกตั้งภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันเลือกตั้ง ตามมาตรา ๙๐ และภายใน ๕ วัน นับแต่วันประกาศผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอันเป็นการเลือกตั้งทั่วไป ให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรก ตามมาตรา ๑๑๖ แต่ร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดระยะเวลาการลงมติเลือกนายกรัฐมนตรีของสภาผู้แทนราษฎรไว้ และการที่ร่างรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดเวลาเรียกประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อลงมติเลือกนายกรัฐมนตรี จึงทำให้

ไม่สามารถทราบกำหนดเวลาที่คณารัฐบาลชุดใหม่จะเข้ามารบริหารประเทศ ทั้งนี้ เมื่อร่วมระยะเวลาทั้งหมดแล้วจึงไม่ต่ำกว่า ๘๐ วัน ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหา จึงต้องมีการกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจน

นอกจากนี้ การให้เวลาคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการประกาศผลการเลือกตั้งภายใน ๖๐ วัน อาจเป็นระยะเวลาที่นานเกินไป ซึ่งจะส่งผลให้ในระหว่างก่อนการประกาศผลการเลือกตั้ง มีปัญหาเรื่องการจัดเตรียมการจัดตั้งรัฐบาลของพรครเมืองได้ เนื่องจากจำนวนผู้ได้รับเลือกตั้งอาจมีการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจะมีผลกระทบต่อจำนวนสมาชิกสภาพัฒนาราษฎรที่แต่ละพระจจะพึงมีทั้งแบบแบ่งเขตและแบบบัญชีรายชื่อ

๙. การเข้าสู่ตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี

การเข้าสู่ตำแหน่งของนายกรัฐมนตรีมีความไม่สอดคล้องกันของร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ และ มาตรา ๑๕๓ อันจะนำมาซึ่งปัญหาในเชิงปฏิบัติ เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๓ บัญญัติไว้ให้การเลือกตั้งทั่วไปให้พรครเมืองส่งผู้สมัครรับเลือกตั้งเจ้าราชชื่อบุคคลซึ่งพรครเมืองนั้นมีตัวว่าจะเสนอให้สภาพัฒนาราษฎร เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่ตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ไม่เกินสามรายชื่อ ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ก่อนปิดการรับสมัครรับเลือกตั้ง และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศรายชื่อบุคคลดังกล่าวให้ประชาชนทราบ ซึ่งในการแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๕๓ นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งสภาพัฒนาราษฎรเห็นชอบ เป็นผู้มีชื่อยื่นบัญชีรายชื่อที่พรครเมืองแจ้งไว้ตามมาตรา ๘๓ หากมีเหตุให้นายกรัฐมนตรีต้องออกจากตำแหน่งโดยไม่มีการเลือกตั้งใหม่ หรือไม่มีการยุบสภา จะทำให้ไม่สามารถหาบุคคลที่เหมาะสมกับสถานการณ์ ขึ้นมาเป็นนายกรัฐมนตรีได้ เนื่องจากถูกกำหนดรายชื่อไว้ด้วยมาตรา ๘๓ ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหา ในกรณีที่เกิดวิกฤตทางการเมืองได้

๑๐. การบริหารประเทศของรัฐบาล

ร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดกรอบด้านการบริหาร คือ การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ โดยร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๑ กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติ โดยกำหนดให้มีการตรากฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และกำหนดจะจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่ที่รัฐธรรมนูญมีผลใช้บังคับ และมีบทบังคับให้รัฐบาล ที่จะเข้ามารบริหารประเทศต่อไปต้องกำหนดนโยบายการบริหารให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ กฎหมาย ยุทธศาสตร์ชาติจะเกิดขึ้นก่อนมีรัฐบาลชุดใหม่เข้ามารบริหารประเทศ ดังนั้น รัฐบาลชุดต่อมาจึงต้องทำตามนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ ผูกพันไปถึง ๒๐ ปี อาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ

๑๑. การกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม

ร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ กำหนดให้ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระร่วมกันกำหนด มาตรฐานทางจริยธรรมขึ้นใช้บังคับแก่ผู้ดำรงตำแหน่งในศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ และให้ใช้บังคับแก่ สมาชิกสภาพัฒนาราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะกรรมการรัฐมนตรี และไม่ห้ามสภาพัฒนาราษฎร วุฒิสภา หรือ คณารัฐมนตรีที่จะกำหนดจริยธรรมเพิ่มขึ้นให้เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ของตน แต่ต้องไม่ขัดแย้งกับ มาตรฐานทางจริยธรรมที่ศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระกำหนด ส่วนกรณีที่องค์กรอิสระเกิดปัญหา เรื่องการกระทำการผิดมาตรฐานทางจริยธรรม ให้องค์กรอิสระตรวจสอบกันเอง และกรณีที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญมีปัญหาเรื่องกระทำการผิดมาตรฐานทางจริยธรรม ให้เสนอเรื่องให้ศาลฎีกา บทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญดังกล่าว เป็นการเพิ่มอำนาจให้กับองค์กรอิสระและศาลรัฐธรรมนูญ และไม่ได้ให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม

๑๒. ศาลรัฐธรรมนูญ

(๑) ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญไว้อย่างมากมา หากในอนาคตเกิดปัญหา เกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญซึ่งมีความจำเป็นต้องแก้ไข จะต้องขอแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญหรือ ขอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ แต่เมื่อพิจารณาบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติม รัฐธรรมนูญ จะเห็นว่าขอแก้ไขได้ยากมาก หรือแทบจะแก้ไขไม่ได้ การที่ร่างรัฐธรรมนูญกำหนดเพิ่มอำนาจ

ให้กับศาลรัฐธรรมนูญมากเกินไป อาจนำไปสู่ความขัดแย้งครึ่งใหม่ที่รุนแรงได้ จึงควรต้องมีการพิจารณาแก้ไข ประเด็นอำนาจของร่างรัฐธรรมนูญด้วยความรอบคอบ โดยควรลดอำนาจไม่ให้ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจมากเกินไป

(๒) กรณีร่างรัฐธรรมนูญให้อำนาจศาลรัฐธรรมนูญในการกำหนดมาตรฐานทางจริยธรรม และเป็นผู้วินิจฉัยข้อความผิดของนักการเมืองในเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม และกรณีที่ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ มีปัญหาการกระทำผิดมาตรฐานทางจริยธรรม ให้ศาลฎีก้าเป็นผู้วินิจฉัยความผิด แต่เมื่อพิจารณาองค์ประกอบของศาลรัฐธรรมนูญ มาจากองค์กรศาลและองค์กรอัยการมากถึง ๗ คน จากจำนวนตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งหมด ๘ คน ด้วยองค์ประกอบดังกล่าวจึงอาจมีปัญหาในเรื่องความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการวินิจฉัย ความผิดมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญโดยศาลฎีก้าได้

๑๓. คุณสมบัติกรรมการองค์กรอิสระ

การกำหนดคุณสมบัติของบุคคลที่จะเป็นกรรมการในองค์กรอิสระ ไม่ควรให้ความสำคัญเฉพาะบุคคลหรือมาจากการழกการมากเกินไป ควรให้บุคคลจากภาคการเมืองได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกสรรหาราชกรรมการด้วย

๑๔. เสียงข้างน้อยในสภา

ร่างรัฐธรรมนูญ ไม่ได้มีบทบัญญัติช่วยเหลือการทำหน้าที่ของฝ่ายค้านในการทำหน้าที่ในสภา ซึ่งเป็นเสียงข้างน้อย และเป็นผู้ทำหน้าที่ที่สำคัญในการตรวจสอบรัฐบาล ไม่ใช่องค์กรอิสระ นอกจากนี้ ควรมีข้อกำหนดในการสนับสนุนช่วยเหลือในการเปิดพื้นที่สื่อสารรณรงค์หรือเวทีสาธารณะให้กับทั้งรัฐบาลและฝ่ายค้านที่จะพูดคุยและนำเสนอข้อมูลต่อประชาชนได้

๑๕. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และความโปร่งใสของการโยกย้ายข้าราชการ

ร่างรัฐธรรมนูญควรกำหนดเรื่องการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้ชัดเจน และทำให้การโยกย้ายข้าราชการมีความโปร่งใส

๑๖ การร่างรัฐธรรมนูญเพื่อนภาค

การร่างรัฐธรรมนูญควรร่างเพื่อนภาค ไม่ใช่ร่างรัฐธรรมนูญเพียงเพื่อจะมาแก้ไขอดีต

๑๗. ข้อเสนอเรื่องการปฏิรูปการเมือง ที่สมควรบรรจุไว้ในมาตรา ๒๖๙ ของร่างรัฐธรรมนูญ

ที่ประชุมได้พิจารณาข้อเสนอเรื่องการปฏิรูปการเมือง ที่สมควรบรรจุไว้ในมาตรา ๒๖๙ ของร่างรัฐธรรมนูญ ต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ดังนี้

“มาตรา ๒๖๙ นอกจากการปฏิรูปตามมาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘ แล้ว ให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้แล้วเสร็จ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง (๑) และวรคสอง และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๒ และให้มีการปฏิรูปเรื่องต่าง ๆ นี้ด้วย

- ให้มีการปฏิรูปด้านการเมือง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการให้ได้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ที่ดี ให้มีการปฏิรูปพระองค์การเมืองอย่างเป็นระบบและให้เป็นพระองค์การเมืองของประชาชน ให้มีการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ให้มีการกำกับควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และให้มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองเพื่อให้สังคมในระบอบประชาธิปไตยมีความยั่งยืน”

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริการ ได้นำผลการพิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) มาประกอบการพิจารณาเพื่อจัดทำข้อสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ของคณะกรรมการบริการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง ซึ่งคณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๓ เรื่อง การประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการจัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีประเด็น การพิจารณา ดังนี้

๒.๓.๑ การศึกษาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น)

ที่ประชุมร่วมกันได้มีการแสดงความเห็นของคณะกรรมการแต่ละคณะ ในประเด็นต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. ประเด็นที่มาของสมาชิกสถาบันราษฎร และระบบการเลือกตั้ง

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) กำหนดให้ สมาชิกสถาบันราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน โดยเป็นสมาชิกสถาบันราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้ง จำนวน ๓๕๐ คน และสมาชิกสถาบันราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๕๐ คน ระบบการเลือกตั้ง แบบแบ่งเขตเลือกตั้งประชาชนหนึ่งคนเลือกสมาชิกสถาบันราษฎรได้หนึ่งคน โดยนำผลคะแนนที่ได้ ทั้งประเทศจากทุกเขตมาคำนวณสัดส่วนจากจำนวนที่พึงมี จำนวน ๑๕๐ คน เพื่อมาคำนวณสัดส่วนของ สมาชิกสถาบันราษฎรแบบบัญชีรายชื่อของแต่ละพื้นที่เมืองซึ่งได้รับโดยใช้บัตรลงคะแนนเลือกตั้งใบเดียว

ความเห็นของคณะกรรมการการเมือง สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ

(๑) สมาชิกสถาบันราษฎรประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๕๐๐ คน โดยจำแนกเป็นสมาชิก สถาบันราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง จำนวน ๓๕๐ คน และสมาชิกสถาบันราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จำนวน ๑๕๐ คน

(๒) การเลือกตั้งสมาชิกสถาบันราษฎร ควรใช้บัตรเลือกตั้ง ๒ ใบ โดยแยกเป็นบัตรสำหรับ เลือกตั้งสมาชิกสถาบันราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และบัตรเลือกตั้งสำหรับพื้นที่เลือกตั้ง ๒ ใน ซึ่งเป็นรูปแบบ ที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งคุ้นชินและเคยนำมาใช้ในการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ประชาชนสามารถ เลือกสมาชิกสถาบันราษฎรและเลือกพื้นที่ที่ตนชอบได้ ซึ่งเป็นการให้สิทธิแก่ประชาชนในการเลือก โดยไม่ต้องถูกบังคับเพื่อการใช้บัตรเลือกตั้งเพียงใบเดียว

ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ

สมาชิกสถาบันราษฎรจำนวน ๕๐๐ คน เป็นสมาชิกสถาบันราษฎรแบบแบ่งเขต เลือกตั้งทั้งหมด และไม่ให้มีสมาชิกสถาบันราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ เนื่องจากการกำหนดให้มีสมาชิกสถาบันราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ จำนวนนี้ ตามหลักการเป็นสิ่งที่ดีเพื่อให้ได้สมาชิกสถาบันราษฎรที่ดี มีความรู้และมีความสามารถ มากด้วยประสบการณ์แต่ไม่เกิดขึ้นในการหาเสียงในพื้นที่ได้มีโอกาสเป็นสมาชิกสถาบันราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ โดยการได้รับการเลือกตั้งผ่านการสมัครรับการเลือกตั้งในนามพื้นที่ แต่ข้อเท็จจริงกลับเป็น ช่องทางในการเข้าสู่ตำแหน่งของนายทุนพื้นที่ ไม่ใช่การเลือกตั้งโดยตรง หรือผู้มีอิทธิพลเข้ามามีตำแหน่ง ในทางบริหาร ส่วนการลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการเสนอให้ใช้บัตรเลือกตั้งใบเดียวในการเลือกสมาชิกสถาบันราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้งเท่านั้น เพื่อให้สมาชิกสถาบันราษฎรมีความยืดหยุ่นกับประชาชนและเป็นการ ป้องกันไม่ให้นายทุนเข้าครอบงำพื้นที่ ไม่ใช่การเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ และการแบ่งเขตเลือกตั้ง ให้ใช้เขตเลือกตั้งเขตใหญ่เขตละไม่เกิน ๓ คน โดยใช้เขตจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้ง ซึ่งจะทำให้พื้นที่เลือกตั้ง

สามารถส่งผู้สมัครได้ทุกภูมิภาคของประเทศไทยและมีโอกาสได้รับการเลือกตั้งมากขึ้น เพื่อเป็นการลดความขัดแย้ง และเป็นการสร้างความประองดองในภูมิภาคต่าง ๆ และทำให้การซื้อเสียงทำได้ยาก นอกจากนี้ ทำให้ทุกคะแนนที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ลงคะแนนเลือกไม่เสียไป

๒. ประเด็นที่มาของสมาชิกวุฒิสภา

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) กำหนดให้มีสมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๒๐๐ คน ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม

ความเห็นของคณะกรรมการเมือง สนับสนุนด้วย

คณะกรรมการธิการการเมือง สนับสนุนด้วย สำนักงานใหญ่ ประจำ ก่อนด้วย สมาชิกจำนวน ๒๐๐ คน โดยมีที่มาจากการสรรหา และยังคงอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้มีอำนาจในการแต่งตั้งกรรมการองค์กรอิสระและคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ให้มีอำนาจดำเนินการแต่งตั้งและถอดถอนให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง มีความเห็นว่า ควรมีสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๐๐ คน หากสมาชิกวุฒิสภามีที่มาจากการสรรหา สมาชิกวุฒิสภากล่าวว่า อำนาจเพียงการกลั่นกรองกฎหมายอย่างเดียว ไม่ควรให้มีอำนาจในการแต่งตั้งกรรมการองค์กรอิสระ และไม่ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการ แต่ทางการเมือง เพราะที่ผ่านมาการใช้อำนาจถอดถอนผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการเมืองของ วุฒิสภาไม่ประสบผลสำเร็จในทางปฏิบัติ

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่า สมาชิกวุฒิสภาระจะมาจากการสรรหาทั้งหมด และไม่เห็นด้วยกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดให้มีสมาชิกวุฒิสภามากจากการเลือกตั้งของบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะหรือประโยชน์ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม เพราะจะมีปัญหาในทางปฏิบัติจะเกิดความสับสน จากการที่ผู้สมัครเลือกตั้งไม่ได้เลือกกลุ่มคน มีข้อเสียคือ ผู้เลือกไม่รู้จักบุคคลที่ตนจะเลือก ทำให้ยากต่อการตัดสินใจ

๓. ประเด็นที่มาของนายกรัฐมนตรี

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) นายกรัฐมนตรีต้องแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งสภาพผู้แทนราษฎรให้ความเห็นชอบ และเป็นผู้ที่มีรายชื่อในบัญชีรายชื่อที่พระองค์เมืองแจ้งไว้ จากบัญชีรายชื่อที่พระองค์เมืองที่มีสมาชิกได้รับเลือกเป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่

ความเห็นของคณะกรรมการการเมือง สนับสนุนด้วย

นายกรัฐมนตรีไม่จำเป็นต้องมาจากสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรใด แต่นายกรัฐมนตรีต้องเป็นผู้ได้รับการคัดเลือกจากสภาพผู้แทนราษฎร และไม่เห็นด้วยกับการทำหน้าที่พระองค์เมืองเสนอรายชื่อผู้ที่พระองค์จะเสนอให้เป็นนายกรัฐมนตรีต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งก่อนวันปิดการรับสมัครรับเลือกตั้งเพื่อประกาศรายชื่อต่อสาธารณะ จำนวน ๓ รายชื่อ

ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สถาบันเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ในกรณีที่ผู้ถูกแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีเป็นสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ จะต้องผ่านมติของสภาพัฒนาราชภูมิด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่มีอยู่ในสภาพัฒนาราชภูมิ แต่หากกรณีที่ผู้ถูกแต่งตั้งไม่เป็นสมาชิกสภาพัฒนาราชภูมิ จะต้องได้รับคะแนนเสียงข้างมากเด็ดขาดไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๕

๔. ประเด็นความจำเป็นต้องมีองค์กรหรือคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ (คณะกรรมการยุทธศาสตร์)

ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ไม่ได้กำหนดให้มีองค์กรหรือคณะกรรมการเพื่อทำหน้าที่ในการแก้ปัญหาวิกฤตของประเทศ (คณะกรรมการยุทธศาสตร์)

ความเห็นของคณะกรรมการการเมือง สถาบันติดับัญญัติแห่งชาติ

ควรมีระบบและกลไกเพื่อทำหน้าที่แก้ไขปัญหาวิกฤตของประเทศ

ความเห็นของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สถาบันเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เมื่อเกิดวิกฤติของประเทศ กรณีที่ไม่มีนายกรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ และไม่มีสภาพัฒนาราชภูมิ ให้วุฒิสภาพารับผิดชอบในการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาประเทศ

๕. ประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง

อำนาจของศาลรัฐธรรมนูญที่มีมากเกินไปอาจทำให้มีปัญหานอนคด เนื่องจากร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับเบื้องต้น) ได้ตัดข้อความในมาตรา ๗ แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้เป็นอำนาจในการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ส่วนการทำประชามติ ที่ประชุมมีความเป็นห่วงจากกรณีจำนวนผู้มาใช้สิทธิในการออกเสียงประชามติ ซึ่งจะต้องได้คะแนนเสียงข้างมากของผู้มีสิทธิออกเสียงประชามติหรือได้คะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของผู้มาใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน

เนื่องจากการให้ความเห็นเพื่อประกอบการจัดทำข้อเสนอแนะและความเห็นในการขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ฉบับเบื้องต้น) ของคณะกรรมการการเมือง สถาบันติดับัญญัติแห่งชาติ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง สถาบันเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีความเห็นที่แตกต่างกันบางประดิษฐ์ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ที่ประชุมจึงมีความเห็นร่วมกันว่าให้คณะกรรมการอธิการของแต่ละสภาพาระแยกกันจัดทำความเห็นและข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อพิจารณาต่อไป

๖.๓.๒ กำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

แนวทางการดำเนินงานเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยที่ประชุมมีความเห็นร่วมกันว่า คณะกรรมการอธิการทั้งสองสภาพาระจะมีการพิจารณาและจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมกัน โดยจะมีการประสานการทำงานผ่านทางคณะกรรมการอธิการของแต่ละสภาพาระซึ่งในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และคณะกรรมการอธิการทั้ง ๒ คณะจะได้มีการปรึกษาหารือกันอีกครั้ง เพื่อหาแนวทางการทำงานร่วมกันต่อไป

๒.๔ เรื่อง สรุปความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มเติมต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประเทศด้านการเมือง

๑. หมวด ๔ หน้าที่ของปวงชนชาวไทย

ข้อแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๕ และมาตรา ๔๗ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๔๕ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการรวมกันจัดตั้งพรรคการเมือง ตามวิถีทางการปกครอง ระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ตามที่กฎหมายบัญญัติ

กฎหมายตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารพรรคการเมืองซึ่งต้องกำหนดให้เป็นไปโดยเปิดเผยและตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้สมาชิกมีส่วนร่วมอย่างกว้างขวางในการกำหนดนโยบายและการส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง และกำหนดมาตรการให้รัฐและประชาชนเป็นผู้สนับสนุนทุกของ พรรคระหว่างการเมือง เพื่อให้สามารถดำเนินการโดยอิสระไม่ถูกครอบงำหรือขัดขวางโดยบุคคลใด ซึ่งมิได้เป็นสมาชิกของพรรคระหว่างการเมืองนั้น”

“มาตรา ๔๗ บุคคลมีหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) พิทักษ์รักษาไว้ซึ้งชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๒) ป้องกันประเทศ และรักษาเกียรติภูมิ ผลประโยชน์ของชาติ และสาธารณสมบัติของแผ่นดิน

(๓) ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

(๔) เข้ารับการศึกษาอบรมในการศึกษาภาคบังคับ และเรียนรู้หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม

(๕) รับราชการทหารตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๖) เคราะพและไม่ละเมิดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลอื่น และไม่กระทำการใดที่อาจก่อให้เกิดความแตกแยกหรือเกลียดชังในสังคม

(๗) ไปใช้สิทธิเลือกตั้งหรือลงประชามติอย่างอิสระโดยคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประเทศไทยเป็นสำคัญ

(๘) ร่วมมือและสนับสนุนการอนุรักษ์และคุ้มครองสิ่งแวดล้อม

(๙) เสียภาษีอากรตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๑๐) ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ”

๒. หมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ

ข้อแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๕ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๕๐ รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาภาคบังคับที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง โดยไม่เรียกเก็บค่าใช้จ่าย และให้มีการบรรจุหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้มีการเรียนรู้หน้าที่พลเมืองและศีลธรรมด้วย

รัฐต้องดำเนินการหรือจัดให้มีการศึกษาภายนอกที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง รัฐต้องดำเนินการให้ประชาชนได้รับการศึกษาตามความต้องการในระบบต่าง ๆ รวมทั้งการศึกษาตลอดชีวิต และจัดให้มีการร่วมมือกันระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเอกชนในการจัดการศึกษาทุกระดับ โดยรัฐมีหน้าที่ดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนให้การจัดการศึกษาดังกล่าวมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล และดำเนินการให้ผู้ด้อยโอกาสได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่าย ใน การศึกษาตามความถนัดของตน ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติและการดำเนินการ และตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติตัวย

การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เสริมสร้างวัฒนธรรม
ประชาธิปไตย สามารถใช้ชีวิตรักษาได้ตามความดันดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม
และประเทศชาติ

รัฐต้องส่งเสริมให้สถานศึกษาและองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่ทำหน้าที่ให้การศึกษา ทางการเมืองในการเรียนรู้เรื่องประชาธิปไตย ดำเนินการให้ความรู้กับประชาชนอย่างแท้จริงและทั่วถึง โดยรัฐต้องสนับสนุนงบประมาณให้อย่างเพียงพอ และรัฐต้องจัดให้มีหลักสูตรการศึกษาเป็นบทเรียนเรื่อง ประชาธิปไตย และกำหนดหลักสูตรด้านวัฒนธรรมทางการเมืองไว้ในระบบการศึกษา ทั้งในระบบและนอกระบบ เพื่อปลูกฝังให้เด็กและเยาวชนมีความเข้าใจในสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบต่อบ้านเมือง”

“มาตรา ๕๙ รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ”

เงินรายได้ของหน่วยงานของรัฐหน่วยงานใดที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ให้หน่วยงานของรัฐนั้น ให้ทำรายงานการรับและการจ่ายเงินดังกล่าว โดยหากมีรายได้เหลือเท่าใดให้ส่งคืนคลัง เมื่อสิ้นปีงบประมาณทุกปี และให้คณะกรรมการที่ทำรายงานเสนอสภาพแทนราษฎรและวุฒิสภาต่อไป

๓. หมวด ๗ รัฐสภา ส่วนที่ ๒ สภาผู้แทนราษฎร

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๘ มาตรา ๙๐ มาตรา ๙๑ มาตรา ๙๒ มาตรา ๑๐๐ และขอให้ตัดมาตรา ๙๓ มาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ มาตรา ๙๓ มาตรา ๙๖ และมาตรา ๙๘ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๗๘ สภาพัฒนาราชภูมิประกอบด้วยสมาชิกซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งจำนวนห้าสี่ร้อยคน ดังนี้

(๖) สมบัติที่มีมาต่อมาแล้วตั้งแต่เดิมเป็นของเดิมตั้งแต่เดิมเป็นของเดิม

(๖) សង្គមជើងរបស់ខ្លួនដូចតាមពាណិជ្ជកម្មនៃវានេរណ៍នៅក្នុងព័ត៌មាន

ในกรณีที่ดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยเหตุใด และยังไม่มีการเลือกตั้งหรือประกาศซื้อขายกิจส่วนตัวแล้ว ให้ส่วนตัวแล้วเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย
กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ໃຫຍ່ກົມມືເຫດຖີ່ຕ ກ ທີ່ກຳໄສ້ສ່ວນເຫັນສາກຸ່າແທນຮາຍງານແບບໜັງຈີ່ຮ່າຍຊື່ອ ມີສ່ວນການໄຟກີ່ກົມນີ້
ຮ່າຍທີ່ກຳສືບຕົນ ໃຫ້ສ່ວນເຫັນແບບໜັງຈີ່ຮ່າຍຊື່ອບໍ່ຈະຄູບຕໍ່ສ່ວນສ່ວນເຫັນເທິງທີ່ມີອີງ”

“มาตรา ๘๐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งมาจากการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งให้ใช้วิธีออกเสียงลงคะแนนโดยตรงและลับ โดยให้แต่ละเขตเลือกตั้งมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้เขตละหนึ่งร้อยเก้าสิบคน และผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีสิทธิออกเสียง ลงคะแนนเลือกตั้งได้คนละหนึ่งคะแนน โดยจะลงคะแนนเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใด หรือจะลงคะแนนไม่เลือกผู้ใดเลยก็ได้

ให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้รับคะแนนสูงสุดในเขตตามวาระครแรกและมีคะแนนสูงกว่าคะแนนเสียงที่ไม่เลือกผู้ใด เป็นผู้ได้รับเลือกตั้ง

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสมัครรับเลือกตั้ง การออกเสียง ลงคะแนน การนับคะแนน การรวมคะแนน การประกาศผลการเลือกตั้ง และการอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งประกาศผลการเลือกตั้งเมื่อตรวจสอบ เป็นทันท่วงทีเหตุอันควรเชื่อว่าผลการเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละเก้าสิบห้าของเขตเลือกตั้ง

ทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องตรวจสอบเบื้องต้นและประกาศผลการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ซึ่งต้องไม่ช้ากว่าหกสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง ทั้งนี้ การประกาศผลดังกล่าวไม่เป็นการ ตัดหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะดำเนินการสืบสวน ไต่สวน หรือวินิจฉัยกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำ การทุจริต หรือไม่เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม ไม่ว่าจะได้ประกาศผลการเลือกตั้งแล้วหรือไม่ก็ตาม”

“มาตรา ๘๑ การกำหนดจำนวนผู้แทนร่างกฎที่แต่ละจังหวัดจะพึงมี และการแบ่งเขตเลือกตั้งให้เป็นเขตใหญ่ แต่ละเขตมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่เกินเขตละสามคน โดยให้ดำเนินการตามวิธีการ ดังต่อไปนี้ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญญัติ

(๖) ให้ได้รับอนุญาตที่ประชุมเทศบาลหัวตะเข็บก่อนที่จะออกใบอนุญาตที่ประชุมเทศบาลหัวตะเข็บให้สุดท้าย ท่านปีที่มีภาระเสียตัวแล้วเสียตัวของอนุญาตออกให้ก่อนหน้าอนุญาตออก สามวันที่ต่อไปนี้จะออกใบอนุญาตที่ได้รับให้เสร็จ

(๖) ห้ามห้าดติดมีรากอยู่ในที่เดียวกันที่ซึ่งกันน้ำอยู่ต่อสูงกว่าที่ห้ามห้าดติดกัน (๑) ให้มีสูงกว่าห้ามห้าดติดกันไม่ต่ำกว่าห้ามห้าดติดกันที่ห้ามห้าดติดกัน

(ก) ห้ามห้ามได้เชิญชวนให้เด็กเล่นห้องน้ำอย่างเด็ดขาด ให้เข้า สมการชีวภาพก่อนหน้าห้องน้ำ

(ก) เมื่อได้รับอนุมัติสถาบันแห่งชาติของแต่ละประเทศตาม (ก) เลข (ก) แล้ว สำนักงานอนามัยสถาบันแห่งชาติของแต่ละประเทศจะดำเนินการต่อไปดังนี้
 (ก) นำที่สุดให้สังฆารถหันมิสมบูรณ์ สถาบันแห่งชาติของแต่ละประเทศจะดำเนินการต่อไปดังนี้
 (ก) นำที่สุดให้สังฆารถหันมิสมบูรณ์ สถาบันแห่งชาติของแต่ละประเทศจะดำเนินการต่อไปดังนี้

(๕) ស៊ិនខេត្តតិចមីករាយដើរកតែសមាជិកសភាថ្មូលនរាយរាជរាជក្រឹត់ពីឯកសារ និងបំផ្លាស់រៀបចំ
ខេត្តជូនខេត្តដើរកតែសំរាប់គ្រប់គ្រងសមាជិកសភាថ្មូលនរាយរាជរាជក្រឹត់ដូចជាអំពីឯកសារ
ក្រោមឯកសារ និងបំផ្លាស់រៀបចំខេត្តជូនខេត្តដើរកតែសំរាប់គ្រប់គ្រង

“ມາຕາ ແລ ໃນກາງເສືອທັນທ່ຽນໄຟ ໄກພຣະຕກການເມືອງທີ່ສະຫຼຸບສົມຕ່ວັບເສືອທັນແຂ່ງຮາຍໆເຊື້ອ
ບຸດຄສ໊ໍ້ພຣະຕກການເມືອງນັ້ນນີ້ນີ້ມີສາກອະເສນໄຟໄກສາກູ້ແທນຮາຍງົງເພື່ອພິຈາລະນາໃຫ້ຕະຫາມເຖິງຫຼັບຫຼຳແຕ່ຕົ້ນເປັນ
ໜາຍທີ່ຮັບອຸນດີໄຟໄໝເກີນສາມາດຮັບອຸນດີຕະຫຼາມທັງການເສືອທັນທ່ຽນໃຫ້ມີຕກກ່ຽວຂ້ອງສົມຕ່ວັບເສືອທັນ ແລະໃຫ້
ຕະຫຼາມທັງການເສືອທັນປະຫວັດກາຕ່າງໆເຊື້ອບຸດຄສ໊ໍ້ທີ່ສາມໄຟປະຫວັດການທັງໝົດ ແລະໃຫ້ນຳມາດຕະກຳ ດັ່ງນີ້ ສະບັບ
ສອງ ມາໃຫ້ບັນດຸນໂຕຫອນໂສມ

ພ្រះគារមិនចងកីឡសងរាយដីលូតតាមព្រមទាំងនឹងទី”

“ມາຕຣາ ແລະ ທ່ານສະເໜີນຂຶ້ນອັນດັບຕະຫຼາດກຳນົມກຳຕ່າງ ສົກ ຕໍ່ອະນຸຍິນໄປໆຕາມທີ່ສັກເກດນີ້ ຕ້ອງລວມໃບນີ້

(๖) ผู้ใดรับราชการเส่นอธิบดีต่อไปนี้เป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้ที่จะเป็นภัยต่อ
ตัวของตัวเอง และไม่เดชทางการหน้าสืบทอดของตัวเอง (๖) ให้พิจารณาเมื่อจะอื่นในกรณีเสื่อมตัวของตัวเองทัน
ราชการเส่นอธิบดีโดยไม่ได้เขียนไว้ตามประมวลกฎหมายว่าด้วยการเส่นอธิบดีแต่ตนนั้น"

“มาตรา ๔๕ พยานต์ที่ภาระเบื้องต้นได้ส่งผู้สมัครเข้ามาร่วมเสียงตัวและข้อบัญญัติของตนเสียก่อนแล้ว ให้มีผลใช้บังคับ

ផែនក្រោមត្រួតពិនិត្យរបាយការណ៍ស្ថាបន្ទូរក្នុងការបង្កើតរបាយការណ៍

ករសោត្រការប្រើប្រាស់ទីតាំងនៃរដ្ឋបាល គឺជាការប្រើប្រាស់រដ្ឋបាលដែលមិនមែនរាយការណ៍ទេ ពីរាយការណ៍ដែលមិនមែនរដ្ឋបាលទេ គឺជាប្រព័ន្ធឌីជីថល និងបច្ចេកវិទ្យាដែលមិនមែនរដ្ឋបាលទេ”

“ມາຕຣາ ແລ້ວ ທ່ານທີ່ກໍຈະສະຫຼຸບເຫັນວ່າ ບໍ່ໄດ້ກໍານົດກໍານົດໄດ້ ຂໍ້ມູນຂໍ້ມູນທີ່ຈະມີຄວາມຕ່ອງການທີ່ຈະມີຄວາມຕ່ອງການໃຫຍ່ໃຫຍ່ ໃຫຍ່ໃຫຍ່”

(๖) ນໍາດ້ວຍທະນາຄານທີ່ມໍາຮັງທັດທີ່ພ່າຍອົງການໄສ່ອອກຖຸກພ່າຍອົງທີ່ສູງຜູ້ສັນຕິພາບເລືອດຕັ້ງແນບບໍ່ຫຼັງ
ຮາຍເຊື່ອໄດ້ຮັບຮາກທະນາຄານເລືອດຕັ້ງແນບບໍ່ຫຼັງຈາກເລືອດຕັ້ງທ່າງດ້ວຍຫຼັກສຳຫຼັກສຳກົດໜີກົດຫຼັກສຳກົດໜີ
ຜູ້ທະນາຄານ

(ก) น้ำจืดที่มีสิ่งปฏิกูลทางชีวภาพ เช่น สาหร่าย หรือพืชต่างๆ ที่พำนักอยู่ในน้ำ ทำให้สบู่ต้องเสื่อมสภาพ

ในการนี้ที่ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ใดต่างหากจะเป็นผู้รับเลือกตั้ง แต่ก่อนจะมาใช้ตัวการ
ลงคะแนนให้รับเลือกตั้ง ให้ห้ามลงคะแนนที่มีผู้สมัครคนหนึ่งให้เข้าคิบห้อง ตาม (๑) และ (๒) ดังนี้

ករណីបញ្ហាលេខ ៩៨៣ពន្លឺករាជក្រឹតរាជរដ្ឋបាល ករណីទី១ចាត់ចាន់លេងករាជប្រជាពលរដ្ឋករាជ
សេវាកម្ម និងប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធដែលបានបង្កើតឡើង ករណីនេះត្រូវបានបង្កើតឡើង

“มาตรา ๙๑ บุคคลผู้มีลักษณะดังที่述ไว้นี้นับเสียบทั้ง และเป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิเลือกตั้ง บุคคลที่มีคุณสมบัติของบุคคลผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการพันธ์หรือการสื้นสุดจากสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้เป็นไปตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญญัติ

- (៤) បើនវិភាគ សារណ៍នៃពេទ្យ និងអំពីការបង្កើតរឹងចាំបាច់
 (៥) មួយឯកសារអាសយដ្ឋានដើម្បីការបង្កើតរឹងចាំបាច់
 (៦) តម្លៃរឹងចាំបាច់នៃអាសយដ្ឋានជាអាជីវកម្ម និងអំពីការបង្កើតរឹងចាំបាច់
 (៧) គិតសវនិតិទីនិងភូមិពំនៃដីលីនីសុខប្រចាំបាច់

“ມາຕຣາ ເກ ບຸດທສູນມືຖຸແສນບໍ່ຕີຕະຫຼອໄປໜີ ເພີ້ນຜູ້ມືສິກທີສັນຕິරັບຂຶ້ນເກດ້ວຍ ເພີ້ນສົມກົມທສກາດໍ່ເກົ່ານຮ່າຍກົງ”

- (๖) มีสัญชาติไทยโดยชอบด้วยกฎหมาย
 (๗) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบห้าปีขึ้นไปที่รับเลือกตั้ง

(ก) เป็นสิ่งที่พิจารณาไม่ได้พิจารณาทั้งหมดที่มีอยู่ทั้งหมดเพียง พิจารณาทั้งหมดที่มีอยู่เดียว เป็นผลลัพธ์ติดต่อที่ไม่มีผลของสารเคมีขั้นต้นและต้องการให้รับเสียตัว เว้นแต่ในกรณีที่มีสารเสียตัวทั้งหมดที่มีอยู่เดียว เพราจะเกิดขึ้นหากสารเคมีต่างๆ ไม่สามารถรับสารเคมีตัวอื่นๆ ได้

- (๔) ផ្លូវសមាគារទាញយកតម្លៃលើកតម្លៃលើកដើម្បីរាយការណ៍នៅក្នុងប្រជាជាតិ

(ก) นิชช์ออยู่ในทรายขี้หกหัวใจสัมภารต์ที่สมควรรับเสือดต้มมาแล้ว เป็นยาติดต่อหัวใจ

- (บ) เขียนชื่อตัวละครที่มีตัวตนในวรรณกรรมที่สมัยนี้รับเลือกตั้ง

(๑) ແກ່ຍິ່ງສະຫງົບຜົນສະຫງົບທີ່ຕ່າງໆທີ່ຕ້ອງຮູ່ໃນສະຫງົບທີ່ສັນດູກຮ້າງເສີມທີ່ຕ້ອງເປົ້າໃໝ່ສະເງິດຕໍ່ລັດໄຟ
ນ້ຳຍືກສະຫງົບທີ່ຕ້ອງຮູ່

- (๙) เดอะรัฐบาลต้องห้ามใช้บัญชีที่ขาดทุนหักที่ให้ขาดทุนของคน

បាននិងទៅក្នុងសម្រាប់ប្រើប្រាស់ដែលមានអាជីវកម្មរបស់ខ្លួន និងមានភាពជាតិតាមចំណាំដែលបានរាយការក្នុងក្រសួង

- (၅) မြန်မာစုပေါင်းစည်တွင် မြန်မာဘိုးများအတွက် မြန်မာဘိုး မြန်မာဘိုး မြန်မာဘိုး

“ມາຕຣາ ດັ່ງ ບຸດທສູງມີສັກະກຳເຫັນທ່ອງນີ້ ເປັນນີ້ ເບີນບຸດທສັກະກຳທີ່ມີໃຫ້ວິທີທະນີສັກະກຳຮ້າງເລືອດຕ້ອງສັກະກຳທີ່ມີກຳນົດກຳນົດ

- ## (6) තිරජනය සහ තිරුණ්නාගම

- (6) ເຊິ່ງບຸກຄະຫຼວງສັນຕະລາງທີ່ມີເຫດຜົນບຸກຄະຫຼວງສັນຕະລາງທີ່ມີເຫດຜົນ

- (ก) เป็นส่วนของทรัพย์สินที่หันให้กับตัวเองหรือสืบทอดกันในครอบครัว

- (๔) ເປົ້າທຸກຄະສົງມີສັກສູນແລ້ວອະທິການມີໃຫ້ຕະຫຼາດທີ່ເປົ້າໃຫຍ່ເປົ້າທຸກຄະສົງ

- (๔) និច្ចូនអាសយដ្ឋានរបៀបការងារដែលទទួលខិតសម្រាប់របៀបនៃការងារ និច្ចូនអាសយដ្ឋាន

- (8) កំណត់ថាគិច្ចការណ៍ដែលបានសម្រេចឡើងនូវការអនុវត្តន៍យករាល់

- (ก) เศรษฐกิจของชาติที่มีพัฒนาการที่ดีที่สุดในโลกตัวอย่างเช่น

- (๔) ເຕັມຖຸທີ່ສໍາໃຫ້ພັນຍາກຮ່າຍທ່າງ ທັນສອງການຂໍ້ຮັບຮູ້ ອົງຮັບຮູ້ມີສາກທີ່ອະເພດຮ່າຍກຸ່ມືອົດທີ່
ທັນກໍ່ທີ່ ອົງຮັບຮູ້ມີສາກທີ່ກ່າວກ່ຽວກ່າວກ່ອງກ່ຽວກ່ອງທີ່ມີຫຼັບຫຼິນໃນຮ່າຍທ່າງ

(๔) ເຕຍຕໍ່ອຽດກຳພິພາສະກໍາຮີ້ອຕໍ່ກໍສ້າງຂອງກາສອັນທຶນທີ່ສຸດໃຫ້ກໍຮັບຢືນຢັນ ຂອງແຜ່ນຕິບ
ເພື່ອກວ່າມີຄວາມມີໄດ້ກໍຮັບຢືນຢັນເປົ້າກໍມີຜິດໄຟດີ

- (၆၆) မေတ္တနရုပ်ပါမာနကျောစွဲ၏အောင်ဆိုရှိခြင်း၊ မေတ္တနရုပ်ပါမာနကျောစွဲ၏အောင်ဆိုရှိခြင်း၊ မေတ္တနရုပ်ပါမာနကျောစွဲ၏အောင်ဆိုရှိခြင်း၊

ຕອນດຳເນັ້ນຮ່ານທີ່ໃນກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງທີ່ມີກະຊາວມມີຕະຫຼາມກົງຫມາຍສ່າງຕໍ່ສະໜອງ ຕະຫຼາມມີຕະຫຼາມພັນກະລຸບໃນ
ຮ່ານທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງທີ່ມີກະຊາວມມີຕະຫຼາມກົງຫມາຍສ່າງຕໍ່ສະໜອງ ປະຊາທິປະໄຕຂອງອຸປະນະກົງຫມາຍ ທີ່ມີກະຊາວມມີຕະຫຼາມພັນກະລຸບ
ກົງຫມາຍທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງທີ່ມີກະຊາວມມີຕະຫຼາມກົງຫມາຍສ່າງຕໍ່ສະໜອງ ຖ້າມີເລີນທີ່ເປັນ
ກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ
ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ ທີ່ມີກະຊວງຫຼັກສູງ

(๑๖) ผลกระทบทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อการอันมั่นคงทางการค้าในประเทศ

(๖) เป็นข้อเรียบเรียงที่มีตัวบทหรือเรื่องเล่าเป็นตัวหลักที่นarrate ความคิดเห็นของผู้เขียน

(၁၄) ဦးများနှင့်ဆရာတော်များကိုလိုက်ခြင်း၊ (၁၅) ဦးများနှင့်သူများနှင့်ဆရာတော်များကိုလိုက်ခြင်း

(๖๔) ເພີ້ນພັກການທີ່ເຫັນສູດຂໍ້ມູນການທີ່ອະນຸຍາດ ທີ່ມີຄວາມຮັບຮັກຮັງ ແລະ ທີ່ມີຄວາມຮັບຮັກຮັງສູງ ທີ່ມີຄວາມຮັບຮັກຮັງສູງ ແລະ ທີ່ມີຄວາມຮັບຮັກຮັງສູງ

(៤៩) ឯកសារអនុញ្ញាតក្នុងការបង្កើតរឹងចាំរដ្ឋបាល និងការបង្កើតរឹងចាំរដ្ឋបាល និង
ការបង្កើតរឹងចាំរដ្ឋបាល និងការបង្កើតរឹងចាំរដ្ឋបាល និងការបង្កើតរឹងចាំរដ្ឋបាល និង

“ມາດຮາ ສົ່ວ ສົມກືດກາກພ້ອຍສົມກືດສາກັນເທິງຮ່າຍກົງລື້ບີ່ຫຼັດສຽງ ເມື່ອ

(16) 974

(中) 聽視聽

(६) अग्रणी सम्पर्कीय गतिशीलता

(५) विनियोगकर्ता की अपेक्षा अधिक समय

(x) ගුණ්ගත්තාන්ත්‍රික හේමුට්‍රැඩ්ස් කූලස ත්‍රීප්‍රාග්‍රැන් කූලස

(ନ୍ୟା) କୁରୁତେଜଗାନମ୍ବରାତିପରାମର୍ଶିତରୀ ଏହାରେ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଦେଶଗାନୀର

(๕) พัฒนาทักษะเชิงสังคมเชิงทักษะพัฒนาเรื่องที่ต้องเป็นสังคมเชิง พัฒนาทักษะเชิง

(๔) ข้อตกลงที่ระบุในสัญญาซื้อขายพรรค์ทักษิณ แต่ให้ตราไว้ที่ข้อตกลงที่ระบุในสัญญาซื้อขายพรรค์ทักษิณเพียงหนึ่งฉบับเดียวที่ลงนามโดยผู้ซื้อและผู้ขายทั้งสองฝ่าย ผู้ซื้อเป็นสัญญาซื้อขายพรรค์ทักษิณนี้ต่อไปจนกว่าจะมีการดำเนินการตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญาซื้อขายพรรค์ทักษิณนี้ ไม่สามารถยกเว้นได้โดยคำขอของผู้ซื้อ แต่หากมีเหตุการณ์ใดๆ ทำให้สัญญาซื้อขายพรรค์ทักษิณนี้ไม่สามารถดำเนินการตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญาซื้อขายพรรค์ทักษิณนี้ได้ ไม่ว่าด้วยสาเหตุใดก็ตาม ผู้ซื้อจะต้องชำระเงินค่าซื้อขายทันทีที่ได้รับสิ่งของที่ซื้อมาแล้ว ไม่ต้องรอให้ผู้ขายได้รับเงินค่าซื้อขายทันทีที่ได้รับสิ่งของที่ซื้อมาแล้ว

(၁၄) စာမျက်နှာ၏အမြတ်ဆင့်များကိုရှိနိုင်သလေး၏ပါးများကိုလေ့လာမှုများကိုလေ့လာမှုများ

(๖) ឧករបរិច្ឆេទនៃការអនុវត្តន៍វិនិច្ឆ័យនៃការអនុវត្តន៍នៃការបង្កើតប្រព័ន្ធឌីជីថល

ກຳທັນດຽວສາກົນທີ່ມີອະນຸຍາດສຳເນົາໂດຍໄດ້ຮັບອະນຸຍາດຈາກ ປະຊາທິປະໄຕກູມແກ່ທະນາຄົມ

(๑๙) ตัวอักษรพิมพ์ภาษาไทยที่สูตรให้เขียนด้วย แม้จะมีทักษะทางภาษาไทย เช่นเดียวกันก็ตาม

(၁၂) မာမိန်ဟိုခြေးစိုက်ပါတယ်မဟုတ်ဘူးဆောင်ဘာရှိချော်များမရှိဘူး။

“ນາງຕ່າງ ແລະ ພະຍັນທາກສະຕິບິນທາງໄວ້ຂອງພະຍັນທາງຂໍ້າຫມາສີ່ຫຼັບສຳເນົາຜູ້ເທົ່ານະຍຸການພື້ນໃນເນື້ອກການ
ເລືອດຕໍ່ສ່ວນໃຈກສຳເນົາຜູ້ເທົ່ານະຍຸການໃໝ່ນີ້ເປັນການເລືອດຕໍ່ທີ່ໄວ້

ກາຍໃນທັງໝົດແຕ່ລັດທີ່ພ້ອມຮາສະກຸນຢູ່ຕາດການຮ່ວມທີ່ນີ້ໃຊ້ບັນດັບ ໄກສະນະກ່ຽວກົງກ່າວໄດ້
ເລືອດຕໍ່ປະຈາກຕໍ່ການທັນເສືອດຕໍ່ກໍ່ໄປໃໝ່ກໍ່ທີ່ສະຫຼຸບທະນາ ຫຼືຕໍ່ອ່ານໄໝໜ້ອຍສະເສີບທັນແຕ່ໄໝເຖິງທັນ
ລົບບັນດັບແຕ່ລັດທີ່ພ້ອມຮາສະກຸນຢູ່ຕາດຕໍ່ກຳສາ ໃຊ້ບັນດັບ ລັບເສືອດຕໍ່ນັ້ນຕໍ່ອ່ານກໍ່ການທັນເປັນເຕີຍກໍ່ກຳທັນທີ່
ຮ່ວມກົງກົງກ່າວ”

“มาตรา ๑๐๐ เมื่อตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่างลง เพราะ เหตุอื่นใดนอกจังหวัด ออกตามอายุของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือเมื่อปีที่ทรงสิทธิ์ส่งคืนให้ตัวแทนท้องถิ่น ให้ดำเนินการตรวจสอบภารกิจเพื่อจัดให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรขึ้นแทนตำแหน่งที่ว่าง และให้นำมาตรา ๔๗ มาใช้บังคับ โดยอนโน้ม

(๑) ในกราฟที่เขียนทำให้เห็นว่าสูตรของค่าคงที่ของตัวแปรตามที่มีผลต่อตัวแปรตามที่ต้องการนั้นเป็นเส้นตรงที่ผ่านจุดศูนย์ตัดแกน y และมีเส้นสัม�ทานที่ตัดแกน x ที่จุดที่ไม่เท่ากับศูนย์

(๖) ให้การณ์ที่เขียนคำแทนนร์สมนารชิกสภากัญหราษฎร์ราษฎร์บัญชีรายชื่อให้บาระบกสภากัญหราษฎร์บาระบกสภากัญหราษฎร์บาระบกให้บัญชีรายชื่อเรียบร้อยในส่วนตัวที่ตั้งไว้ในบัญชีรายชื่อของพระบาทกาลเมืองนั้นเสื่อมลงนั้นมาเขียนสมนารชิกสภากัญหราษฎร์ราษฎร์แทนนร์ที่สำคัญโดยตัวต่อไปบาระบกให้บาระบกให้บาระบกให้บาระบกในเชิงด้านนั้นแต่ด้านที่คำแทนนร์นั้นสร้างสรรค์หากไม่มีรายชื่อเรียบร้อยในบัญชีที่จะเสื่อมลงนั้นมาแทนนร์ที่สำคัญให้สมนารชิกสภากัญหราษฎร์ราษฎร์บัญชีรายชื่อบาระบกอยู่ต่อไปสมนารชิกต่อไปที่มีอยู่

ໃຫ້ເຈີ້ນໜັບແຕ່ສັນເລືອກຕົ້ນທານດຳເຫັນທີ່ສ່ວງ ສະພາບສະກິດກາພ່າຊອບສະກິດສາກູ້ທານ
ຮາຍງານ ຜູ້ເຂົ້າມາເທັນຕາມ (၆) ໃຫ້ເຈີ້ນໜັບແຕ່ສັນເລືອກຕົ້ນປະກາດທີ່ໃນຮາຍທີ່ສະຫຼຸບທະນາ ແລະໃຫ້
ສະກິດສາກູ້ທານຮາຍງານ ຜູ້ເຂົ້າມາເທັນດຳເຫັນທີ່ສ່ວງນັ້ນ ອຟ້ໃນດຳເຫັນໄວ້ເພື່ອກ່າວຊຸມຂອບສາກ
ຜົນທານຮາຍງານທີ່ເກສີອອຍ

ការរំភោជន៍ដែលត្រូវបានបង្ហាញមួយច្បាស់ទៅការដោយសារតម្លៃសម្រាប់អាជ្ញាក្នុងការរំភោជន៍។

๔. หมวด ๗ รัฐสภा ส่วนที่ ๓ วุฒิสภา

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๒ มาตรา ๑๐๓ มาตรา ๑๐๕ มาตรา ๑๐๖ และมาตรา ๑๐๘
ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๑๐๒ วุฒิสภาประกอบด้วยสมาชิกจำนวนสองร้อยคน ซึ่งมาจากกรรมการสุจริตฯ
จากทั่วประเทศทั้งหมดซึ่งบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์
ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม

การเบร์ทุ่มและคุณสมบัติของบุคคลในแต่ละกลุ่ม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ เลือกตั้งของ
ทั่วประเทศ เลือกตั้งบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ อาชีพ ลักษณะ หรือประโยชน์
ร่วมกัน หรือทำงานหรือเคยทำงานด้านต่าง ๆ ที่หลากหลายของสังคม

และหากไม่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๐๒ ให้ใช้มาตรา ๑๐๓ กำหนดให้เป็นไปโดยสุจริตและเท่าที่จะ^{ได้}
สามารถ แสดงการอ่านไม่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๐๒ ให้ใช้มาตรา ๑๐๓ กำหนดให้เป็นไปโดยสุจริตและเท่าที่จะ^{ได้}
สามารถ แสดงการอ่านไม่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๐๒ ให้ใช้มาตรา ๑๐๓ กำหนดให้เป็นไปโดยสุจริตและเท่าที่จะ^{ได้}
สามารถ แสดงการอ่านไม่ได้ระบุไว้ในมาตรา ๑๐๒ ให้ใช้มาตรา ๑๐๓ กำหนดให้เป็นไปโดยสุจริตและเท่าที่จะ^{ได้}

ในการนี้ที่ดำเนินการมีจำนวนไม่ครบตามวรรคหนึ่ง ไม่ว่าเพราะเหตุตำแหน่งว่างลง
หรือด้วยเหตุอื่นใดอันมิใช่เพราะเหตุครบรอบ แล้วมีรายชื่อบุคคลที่สำรองไว้เหลืออยู่ ให้วุฒิสภา
ประกอบด้วยสมาชิกวุฒิสภาเท่าที่มีอยู่ แต่ในการนี้ที่มีสมาชิกวุฒิสภาเหลือไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
วุฒิสภาทั้งหมดและ อายุของวุฒิสภาเหลืออยู่กินหนึ่งปี ให้ดำเนินการเลือกสมาชิกวุฒิสภาขึ้นแทนภายใต้
หลักสิบวันนับแต่วันที่วุฒิสภามีสมาชิกเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ในกรณีเช่นว่านี้ ให้ผู้ได้รับเลือกดังกล่าวอยู่ในระหว่าง
เท่าที่เหลืออยู่ของวุฒิสภา

การเลือกสมาชิกวุฒิสภาให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และภายใต้กฎหมายนี้ นับแต่วันที่พระราชกฤษฎีกา
มีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด วันเริ่มดำเนินการเพื่อเลือกไม่ซ้ำกันว่าสามสิบวันนับ^{ต่อ}
แต่วันที่พระราชกฤษฎีกាកัดตั้งกล่าว มีผลใช้บังคับ การกำหนดดังกล่าวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้นำ^{ต่อ}
มาตรา ๙๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

“มาตรา ๑๐๓ สมาชิกวุฒิสภាត้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้
และสมาชิกภาพสิ้นสุดลง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการสรรหาสมาชิกวุฒิสภา

ก. คุณสมบัติ

(๑) มีสัญชาติไทยโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบห้าปีไม่นับนักศึกษาเข้ารับเลือก

(๓) มีความสามารถเชิงภาษาไทย สอบบรรจบศึกษา หรือการงานในด้านที่สมควรตามหลักเกณฑ์
และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประชารัฐธรรมนูญว่าด้วยมาตรฐานของวุฒิสภา

(๔) เกิด มีชื่ออยู่ในทะเบียนขึ้นชื่อ ทำราชการ หรือมีความสามารถเด่นพ้นทั่วไปที่สมควรได้รับเลือก
ด้วยชื่อ หรือเป็นผู้มีลักษณะตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประชารัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยราชการได้มากกว่าสมาชิกวุฒิสภา

ก. สัตย์ตรงห้าม

(๑) เป็นบุคคลสตั่งห้ามห้ามไม่ให้ใช้สิทธิ์นักศึกษาเข้ารับเลือกตั้งตามมาตรา ๙๙ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕)
(๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓) หรือ (๑๔)

(๒) เป็นข้าราชการ

(ก) เป็นหัวเรื่องเดียวกันสมการเชิงเส้นที่มีตัวแปรอย่างเดียว ให้แสดงให้เห็นว่าเป็นสมการเชิงเส้นที่มีตัวแปรอย่างเดียว

(๔) เป็นทรัพย์เป็นสมบัติหรือผู้ดูแลรักษาให้ในพระราชภาระเมื่อสิ้นแต่ได้ทันสมัย
ภาระเป็นสมบัติหรือภาระดำเนินการในพระราชภาระเมื่อสามสิบห้าปี สัญญาฉบับที่รับสมัครรับเสื้อท

(๔) ເພື່ອການຫຼັງການທີ່ມີຄວາມສຳເນົາໃຫຍ້ການຕະຫຼາດການການປະຕິບັດ

(๔) เขียนหน้าร่องเดาเขียนสมการเชิงเส้นที่ทางนักเรียนต้องทำให้หน้าร่องเป็นแบบต่อเนื่องกัน แล้วแต่ได้ทันสมัยมากกว่าเขียนสมการเชิงเส้นที่ทางนักเรียนต้องทำให้หน้าร่องเป็นแบบต่อเนื่องกัน

(๖) ເພີ້ນບຸພທາວີ ຖູສະຫວັດ ທີ່ເອົ້າບຸຕະຫຼາມຜູ້ຕໍ່ກ່າວຕໍ່ກ່າວແຫ່ນສະນາຄືສະກຳຜູ້ທັນ ຮາຍງານ ສະນາຄືທ
ຊຸມີສະກຳ ຊ້າງສະກຳທາງກ່າວເນື້ອ ສະນາຄືສະກຳທ່ອງທິນທີ່ເອົ້າບຸຕະຫຼາມຜູ້ຕໍ່ກ່າວທ່ອງທິນ ຜູ້ສະຫຼັກຮ້າງເສື່ອຖ່ານີ້ສະນາຄືທຊຸມີສະກຳ
ໃໝ່ຕ່າງໆແລ້ວຢູ່ກັນ ທີ່ເອົ້າຕໍ່ກ່າວຕໍ່ກ່າວແຫ່ນໃໝ່ກ່າວຕໍ່ກ່າວຮ້າງແນັ້ນ ທີ່ເອົ້າໃໝ່ອົງກໍຕ່າງໆ

(๔) “ชาติกรรมที่กันเหล่าสัมภารีทุ่มเทสักการบูรณะที่นี่”

“มาตรา ๑๐๕ เมื่อวาระของสมาชิกวุฒิสภาสิ้นสุดลง พระมหากษัตริย์ จะได้ทรงตราพระราชบัญญัติให้มีผลใช้บังคับ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง กำหนดวันเริ่มดำเนินการเพื่อเลือกไม้ข้ากกว่าสามสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติ ดังกกล่าวมีผลใช้บังคับ การกำหนดดังกล่าวให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และให้นำมาตรา ๙๙ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

“ມາຕຮາ ១០៦ សុខភាពរបស់អ្នកមិនអាចពិនិត្យការងារបាន”

(6) ທີ່ມະນຸຍາກົມອັດຕະກຳມະນຸຍາກົມ

(凶) 九四

(九) 亂世亂政

(๔) ข้าตดุณสมบัติหรือมีสัตย์เสื่อมเสียด้วยทั้งหมดตามที่ควรจะได้รับ
 (๕) ข้าตประชดุณเดินร่องรอยหนึ่งในสี่ของร่องรอยนั้นประชดุณให้สมบัติประชดุณที่มี
 ให้หักหัวและไม่หักหัวทั้งหมดที่ร่องรอยที่สี่ของร่องรอยนั้นโดยที่หักหัวแล้วก็ส่วน

(๔) ต่อรองพิพากษาเรื่องที่สูตรให้ชี้ขาด แม้จะมีการร้องทกฟ้องโดยทาง เส้นทาง เป็นการร้องทกฟ้องโดยทางในศาลตามมาตราดังนี้ได้ ก็จะห้ามโดยประชามาก ท่านผู้ตัดสูตุทาง หรือตัวของผิด ทางทั้งนี้ขึ้นอยู่บังคับ

(ก) ผู้เดินทางหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรการสุขาภิบาลของรัฐธรรมนูญจะรักษา

(7) තැන්තාගේ ස්ථාන ප්‍රකාශනය නිස් මානව කුණු තේ එහි අංශයෙහි ආයතනය නිස් මානව කුණු තේ එහි මානව කුණු
(8) තැන්තාගේ ස්ථාන ප්‍රකාශනය නිස් මානව කුණු තේ එහි ආයතනය නිස් මානව කුණු තේ එහි මානව කුණු

୧୯୯୭

ให้วัฒนธรรมมีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย ควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

ให้วุฒิสภาพัตร์ตั้งคณฑ์กรรมการประเมินผลการทำงานดำเนินงานขององค์กรอิสระทั้งหมดโดยดู
หน่วยงานราชการอื่นที่จำเป็น”

“มาตรา ๑๐๘ สมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ฝึกໄฟหรือยอมตนอยู่ใต้อันตรีของพระองค์เมืองใด ๆ และให้มีมาตรการการป้องกันมิให้ความเสียหายและสมาชิกวุฒิสภาถูกแทรกแซงทางการเมืองอีก”

๕. หมวด ๘ คณะรัฐมนตรี

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๖๒ และมาตรา ๑๖๕ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๑๓๙ ในการพิจารณาเร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม และร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรจะประชุมต่อไป เปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขเพิ่มเติมรายการหรือจำนวนในรายการใดได้ แต่อาจประชุมต่อไปในทางลดหรือตัดทอนรายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายตามข้อผูกพันอย่างโดยย่างหนึ่ง ดังต่อไปนี้

- (๑) เงินส่งใช้ต้นเงินกู้
- (๒) ดอกเบี้ยเงินกู้
- (๓) เงินที่กำหนดให้จ่ายตามกฎหมาย

ในการพิจารณาของสภาพผู้แทนราษฎร วุฒิสภา หรือของคณะกรรมการอธิการ การเสนอ การประชุมต่อไป หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือ กรรมการมีส่วนไม่น่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมโดยทุจริตในการใช้งบประมาณรายจ่าย จะกระทำการใด

ในกรณีที่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวน ไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของ จำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา เห็นว่า มีการกระทำที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติตามวรรคสอง ให้เสนอ ความเห็นต่อทักษะธรรมนูญที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา เพื่อพิจารณา และหากทักษะธรรมนูญที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา

ต้องพิจารณาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเสี้ศวันโดยเร็วตามที่กฎหมายบัญญัติ นับแต่วันที่ได้รับความเห็น ดังกล่าว ในกรณีที่ทักษะธรรมนูญที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา วินิจฉัยว่ามีการกระทำ ที่ฝ่าฝืนบทบัญญัติ ตามวรรคสอง ให้การเสนอการประชุมต่อไป หรือการกระทำดังกล่าว เป็นอันสิ้นผล ถ้าผู้กระทำการดังกล่าว เป็นสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ให้ผู้กระทำการนั้นพ้นจากสมาชิกภาพนับแต่วันที่ทักษะธรรมนูญที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา มีคำวินิจฉัย และให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้นั้น แต่ในกรณี ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้กระทำการหรือ อนุมัติให้กระทำการ หรือรู้ว่ามีการกระทำการดังกล่าวแล้วแต่มิได้สั่งยับยั้ง ให้คณะรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่งทั้งคนนับแต่วันที่ทักษะธรรมนูญที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา มีคำวินิจฉัย และให้ เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของรัฐมนตรีที่พ้นจากตำแหน่งนั้น เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้อยู่ในที่ประชุม ในขณะที่มีมติ และให้ผู้กระทำการดังกล่าวต้องรับผิดชอบใช้เงินนั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ย

เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รู้ว่ามีการดำเนินการอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติตาม วรรคหนึ่งหรือ วรรคสอง ถ้าอนุมัติหรือจัดสรรงบประมาณที่มีลักษณะดังกล่าวโดยมิได้ บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือ ต้องรับผิดชอบใช้เงินนั้นคืนพร้อมด้วยดอกเบี้ยร่วมกับผู้กระทำการตามวรรคสองด้วย ทั้งนี้ ตามจำนวนเงิน งบประมาณที่ได้จ่ายไป

การเรียกเงินคืนตามวรรคสามหรือวรรคสี่ ให้กระทำได้ภายในปี สิบปี นับแต่วันที่มีการจัดสรรงบประมาณนั้น”

“มาตรา ๑๕๕ ให้สภาพผู้แทนราษฎรพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคล ซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้ง เป็นนายกรัฐมนตรีจากบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะ ต้องห้ามตามมาตรา ๑๕๕ แห่งรัฐบัญญัติซึ่งออกให้ ขัญชีราชการซึ่งที่ประททการเมืองหรือรัฐบาล ตามมาตรา ๔๙ และพำนักทั้งชั้นชีรักษ์ซึ่งของประททการเมืองที่มี สมาชิกที่ได้รับเลือกเข้า สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรไม่น้อยกว่าร้อยละห้าชั้นของสมาชิกทั้งหมด

การเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งต้องมีสมาชิกรับรองไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด เท่าที่มีอยู่ของสภาพผู้แทนราษฎร

มติของสภาผู้แทนราษฎรที่เห็นชอบการแต่งตั้งหุ้นส่วนมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรคนใดให้เป็นนายกรัฐมนตรี ต้องกระทำโดยการลงคะแนนโดยเปิดเผย และมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่ง แต่หากเห็นชอบบุคคลที่ไม่ใช่สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร ให้มีคะแนนเสียงมากกว่าสามในห้าของจำนวนสมาชิกห้องหมัดเท่าที่มีอยู่ของสภาพผู้แทนราษฎร

ถ้าหากไม่สามารถแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีได้ภายในสามสิบวัน ให้สภาพผู้แทนราษฎรยุบไปและให้มีการเลือกตั้งใหม่ ภายในสามสิบวันนับแต่วันครบกำหนดเวลาที่ไม่สามารถแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีดังกล่าวได้

“มาตรา ๑๖๒ รัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่ง เมื่อ

(๑) ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงตามมาตรา ๑๖๕

(๒) อายุสภาพผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงหรือมีภาระซุ้งสภาพผู้แทนราษฎร

(๓) คณะรัฐมนตรีลาออก

(๔) หากสัมภาษณ์ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกามีคำวินิจฉัยตามมาตรา ๑๓๙

เมื่อรัฐมนตรีทั้งคณะพ้นจากตำแหน่งตาม (๑) (๓) หรือ (๔) ให้ดำเนินการ เพื่อให้มีคณะรัฐมนตรีขึ้นใหม่ตามมาตรา ๑๕๓ และมาตรา ๑๕๔”

“มาตรา ๑๖๓ ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัว เมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) สภาพผู้แทนราษฎรซึ่งต้องไม่สำเร็จ

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๕๕

(๕) กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๑๘๑ หรือมาตรา ๑๘๒

(๖) มีพระบรมราชโองการให้พ้นจากความเป็นรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๖๖ นอกจากเหตุที่ทำให้ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัวตามวรคหนึ่งแล้ว ความเป็นรัฐมนตรีของนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเมื่อครบกำหนดเวลาตามมาตรา ๑๕๓ วรรคสี่ ด้วย

ให้นำมาตรา ๗๗ มาใช้บังคับแก่การสื้นสุดของความเป็นรัฐมนตรีตาม (๒) (๔) หรือ (๕) หรือ วรรคสองโดยอนุโลม เพื่อประโยชน์แห่งการนี้ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญ วินิจฉัยได้ด้วย”

๖. หมวด ๑๑ ศาลรัฐธรรมนูญ

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙๕ มาตรา ๑๙๖ มาตรา ๑๙๗ และมาตรา ๒๐๖ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๑๙๕ ศาลรัฐธรรมนูญประกอบด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวนเก้าคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งจากบุคคล ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้พิพากษาในศาลฎีกាជึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา หัวหน้าคณะในศาลฎีกานามแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ ศาลฎีกា จำนวน สามสิบคน

(๒) ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าตุลาการ ศาลปกครองสูงสุด นามแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งได้รับคัดเลือกโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด จำนวนสองคน

(๓) ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และมีผลงานทางวิชาการด้านกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายแขนงเป็นที่ประจักษ์ จำนวนหนึ่งคน

(๔/๑) ผู้ทรงคุณวุฒิสาขานิติศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และ

ประสบการณ์ด้านกฎหมาย มีความเชื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และเคยปฏิบัติงานในสาขานิติศาสตร์มาแล้ว เป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี จำนวนหนึ่งคน

(๔) ผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวรัญศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี และมีผลงานทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์หรือรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นที่ประจักษ์ จำนวนหนึ่งคน

(๕) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับการสรรหาจากผู้รับหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองอัยการสูงสุดมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวนสี่คน

(๖) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มาจากผู้แทนภาคประชาชนที่มีประสบการณ์และมีเกียรติประวัติเป็นที่ยอมรับในสังคม จำนวนหนึ่งคน

ในกรณีไม่อาจเลือกผู้พิพากษาในศาลฎีกาตาม (๑) ที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จะเลือกบุคคลจากผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา มาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี ก็ได้

การนับระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับถ้วนที่ได้รับการคัดเลือกหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหาแล้วแต่กรณี ในกรณีจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ คณะกรรมการสรรหาจะประกาศลดระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง หรือวรรคสองลงกึ่งได้ แต่จะลดลงเหลือน้อยกว่าสองปีได้”

“**มาตรา ๗๙ หอที่ราชทัศน์สมบัติต่างหาก ๗๙ แห่ง ตุสกหก ดาวสัสรัชชานุষต์ชื่อรัชชานุษต์ ตามที่ พงษ์ราษฎร์ บุญติประทุมชัยรัชชานุषต์ รัชชานุษต์ ให้ไว้ที่ด้าน**

(๑) มีสัญชาติไทยโดยชอบด้วยกฎหมาย

(๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสิบห้าปี แต่ไม่เกินสิบสิบห้าปี

(๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปีชั้นมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

(๔) มีความสามารถเชิงสุจริตแข็งที่ปัจจุบัน

(๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ยั่งยืนมีปัจจัยที่ส่งเสริมภูมิคุณภาพ”

“**มาตรา ๘๗ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญต้องไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้**

(๑) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในศาลรัฐธรรมนูญหรือในองค์กรอิสระ

(๒) ลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๘๓ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) หรือ (๑๒)

(๓) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิด อันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๔) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการ การเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบห้าปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา

(๕) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพระองค์การเมือง ในระยะสิบห้าปีก่อนเข้ารับการคัดเลือกหรือสรรหา

(๖) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๗) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือ ราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ

(๘) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งได้ในห้างหุ้นส่วนบริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งหาผลกำไร หรือรายได้มาแบบปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๙) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ

(๑๐) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง”

“มาตรา ๒๐๖ องค์คณะของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญในการนั่งพิจารณา และในการทำคำวินิจฉัย ต้องประกอบด้วยตุลาการศาลรัฐธรรมนูญไม่น้อยกว่าห้าเจ็ดคน คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้มีอิสัยข้างมาก เว้นแต่ว่ารัฐธรรมนูญจะบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นเด็ดขาด มีผลผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐ”

๗. หมวด ๑๙ องค์กรอิสระ ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการการเลือกตั้ง

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑๘ มาตรา ๒๒๐ และขอเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๒๐/๑ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๒๑๘ คณะกรรมการการเลือกตั้งประกอบด้วยกรรมการจำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหาเกษตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากบุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาการต่าง ๆ ที่จะยังประโยชน์แก่ การบริหารและจัดการการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และมีความซื่อสัตย์ สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งได้รับการสรรหาจากคณะกรรมการสรรหา จำนวนห้าคน

(๒) ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ และเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษา หัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ หรือตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดี อัยการ มาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา จำนวนสองคน

ผู้ซึ่งจะได้รับการสรรหาเป็นกรรมการการเลือกตั้งตาม (๑) ต้องมีคุณสมบัติ ตามมาตรา ๒๒๐ (๑) (๓) (๔) (๕) (๖) หรือ (๗) หรือเป็นผู้ทำงานหรือเคยทำงานใน ภาคประชาสังคมมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสิบปี ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด”

“มาตรา ๒๒๐ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) จัดหรือดำเนินการให้มีการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร การเลือกสมาชิก วุฒิสภา การเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น และการออกเสียงประชามติ

(๒) ควบคุมดูแลการเลือกตั้งและการเลือกตาม (๑) ให้เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม และควบคุมดูแลการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย เพื่อการนี้ ให้มีอำนาจสืบสวน หรือ

ได้ส่วนได้ตามที่จำเป็นหรือที่เห็นสมควร

(๓) เมื่อผลการสืบสวนหรือได้ส่วนตาม (๒) หรือพบเห็นการกระทำที่มี เหตุอันควรสงสัยว่า การเลือกตั้งหรือการเลือกตาม (๑) ไม่ได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม หรือการออกเสียงประชามติเป็นไปโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ให้มีอำนาจสั่งระงับ ยับยั้ง แก้ไขเปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกการเลือกตั้งหรือการเลือก หรือการออกเสียงประชามติ และสั่งให้ดำเนินการเลือกตั้ง เลือก หรือออกเสียงประชามติใหม่ในหน่วยเลือกตั้ง บางหน่วย หรือทุกหน่วย

(๔) สั่งระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือผู้สมัครรับเลือกตาม (๑) ไว้เป็นการชั่วคราวเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี เมื่อมีหลักฐาน อันควรเชื่อได้ว่าผู้นั้นกระทำการหรือรู้เห็นกับการกระทำของบุคคลอื่น ที่มีลักษณะ เป็นการทุจริต หรือทำให้การเลือกตั้งหรือการเลือกมีได้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม

(๕) ดูแลการดำเนินงานของพระครุฑ์เมืองให้เป็นไปตามกฎหมาย

(๖) หน้าที่และอำนาจอื่นตามรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ใน การสืบสวนหรือได้ส่วนตาม (๒)

คณะกรรมการการเลือกตั้ง จะมอบหมายให้กรรมการแต่ละคนดำเนินการ หรือมอบหมายให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการ ภายใต้การกำกับของกรรมการการเลือกตั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดก็ได้

(๗) ให้มีอำนาจกำหนดวิธีการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น

การใช้อำนาจตาม (๗) ให้กรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนซึ่งพบทึน การกระทำความผิดมีอำนาจกระทำได้สำหรับหน่วยเลือกตั้งหรือเขตเลือกตั้งที่พบทึน การกระทำความผิด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด”

“มาตรา ๒๙๐/๑ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานการทุจริตการเลือกตั้งและยื่นฟ้องต่อศาลแผนกคดีเลือกตั้งต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายในระยะเวลาไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันเลือกตั้ง เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งเหตุแห่งการทุจริตนั้น ซึ่งอาจเป็นเหตุแห่งการเปลี่ยนแปลงผลการเลือกตั้งในเขตนั้น ๆ ให้ด้วยประกาศผลการรับรองการเลือกตั้งกว่าจะมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดแห่งเหตุนั้น

ให้จัดตั้ง “กองทุนปราบปรามการทุจริตเลือกตั้ง” อยู่ในการกำกับของคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อให้รางวัลแก่ผู้ซึ่งช่วย โดยจะได้รับเมื่อศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดว่ามีการกระทำความผิดจริง

ให้จัดตั้งศาลแผนกคดีเลือกตั้งขึ้นในศาลจังหวัดทุกจังหวัด และศาลอาญาที่มีเขตอำนาจ มีหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีทุกริบบิลการเลือกตั้ง โดยให้ดำเนินกระบวนการพิจารณาและพิพากษาคำสั่งภายในเวลาหนึ่งเดือนนับแต่มีการยื่นฟ้องคดี

ให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายและมีสิทธิยื่นฟ้องคดีทุกริบบิลการเลือกตั้ง

คุ้มครองมีสิทธิอุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้ง ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

ให้ศาลฎีกาแผนกคดีเลือกตั้งพิจารณาพิพากษาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันการยื่นอุทธรณ์คดีนั้น”

๔. หมวด ๑๒ องค์กรอิสระ ส่วนที่ ๓ ผู้ตรวจการแผ่นดิน

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙๕ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๒๙๕ ผู้ตรวจการแผ่นดินมีจำนวนไม่เกินสามคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของสุนัขสภารัฐสภากา จากผู้ซึ่งได้รับการสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหา

ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินไม่ต่ำกว่าอิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่ากรรมตามที่คณะกรรมการสรรหาประกาศกำหนด ทั้งนี้เป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน หรือมีประสบการณ์ในการดำเนินกิจการอันเป็นสาธารณูปะการณ์มาแล้วไม่น้อยกว่ายี่สิบปีมีจำนวนไม่เกินหนึ่งคน และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นหน่วยงานขั้นตรงกับรัฐสภากา

๔. หมวด ๑๒ องค์กรอิสระ ส่วนที่ ๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๙๘ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๒๙๘ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติมีภาระการดำเนินการแห่ง

เก้าปีนับแต่วันที่พระมหาภิกษุตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว

ในระหว่างที่กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ และยังไม่มีการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ให้กรรมการเท่าที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ เว้นแต่จะมีกรรมการเหลืออยู่ไม่ถึงห้าคน

ทั้งนี้ ให้นำบัญญัติว่าด้วยการยื่นและการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่ง
ทางการเมืองมาใช้บังคับกับกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติโดยอนุโลม”

๑๐. หมวด ๑๕ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ

ขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๓ ดังต่อไปนี้

“มาตรา ๒๕๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๒๕๒ การแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้

(๑) ภูตติดขอแก้ไขเพิ่มเติมต้องมาจากคณะกรรมการรัฐมนตรี หรือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร หรือจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา หรือจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคนตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอออกกฎหมาย

(๒) ญัตติข้อแก้ไขเพิ่มเติมต้องเสนอเป็นร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติม ต่อรัฐสภา และให้รัฐสภาพิจารณาเป็นสามัญวาระ

(๓) การออกแบบคงคานในวาระที่หนึ่งขั้นรับหลักการ ให้ใช้วิธีเรียงซื้อ และคงคานโดยเปิดเผย และต้องมีคานเสียงเทินชบด้วยในการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของห้องสองสภาก ซึ่งในจำนวนนี้ ต้องมีสมาชิกกุญแจสภานี้ชบด้วยไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกกุญแจสภาก ห้องเดียวที่มีอยู่

(๔) การพิจารณาในวาระที่สองนี้พิจารณาเรียงลำดับมาตรา โดยการอภิเสียงในวาระที่สองนี้ให้อภิเสียงข้างมากเป็นประมาน แต่ในกรณีที่เป็นร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมที่ประชาชนเป็นผู้เสนอ ต้องปิดโอกาสให้ผู้แทนของประชาชนที่เข้าชื่อกันได้แสดงความคิดเห็นด้วย

(๕) เมื่อการพิจารณา-variance ที่สองเสร็จสิ้นแล้ว ให้ร้อไว้สิบห้าวัน เมื่อพ้นกำหนดนี้แล้ว ให้รักษาพิจารณาใน-variance ที่สามต่อไป

(บ) การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สามขั้นสุดท้าย ให้ใช้วรรคเรียกชื่อและลงคะแนนโดยเปิดเผย และต้องมีคะแนนเสียงเท็จซึ่งชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้เป็นรัฐธรรมนูญมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของห้องสองสภา และในจำนวนนี้ต้องมีสมาชิกสภากู้้嫩ทรราชฎากรรัฐพราศกกว่าร้อยทุกพราศกกว่าร้อยที่มีสมาชิกอยู่ในสภากู้้嫩ทรราชฎากรรัฐไม่น้อยกว่าสิบคน เท็จซึ่งชอบด้วยไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของสมาชิกสภากู้้嫩ทรราชฎากรรัฐพราศกกว่าร้อยที่มีสมาชิกอยู่ในสภากู้้嫩ทรราชฎากรรัฐไม่น้อยกว่าสิบคน แต่ถ้าพราศกกว่าร้อยห้าของพราศกกว่าร้อยทุกพราศกกว่าร้อยที่มีสมาชิกอยู่ใน สภากู้้嫩ทรราชฎากรรัฐน้อยกว่าห้าพราศกกว่าร้อยสิบคน ห้าพราศกทันทุกพราศกกว่าร้อยห้า หรือห้าพราศกกว่าร้อยห้า พราศกที่มีจำนวนตั้งแต่สิบคนขึ้นไป ต้องเห็นชอบด้วยไม่น้อยกว่าร้อยละห้าของพราศกกว่าร้อยสิบห้าของจำนวน สมาชิกสภากู้้嫩ทรราชฎากรรัฐพราศกตั้งแต่สิบคน แม้ว่ามีสมาชิกกวนิษภากันอยู่ในห้องไม่น้อยกว่าหนึ่งในสามของจำนวนสมาชิกผู้มีสิทธิ์ลงคะแนนเสียง

(๗) เมื่อมีการลงมติเห็นชอบตาม (๖) แล้ว ให้รอไว้สิบห้าวัน แล้วจึงนำร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวาย และให้นำ มาตรา ๑๕๐ มาตรา ๑๕๑ และมาตรา ๑๕๓ มาใช้บังคับ โดยออนไลม

(๔) ในกรณีร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมหมวด ๑ หมวด ๒ หรือหมวด ๑๕ หรือเรื่องที่เกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้ดำรง ตำแหน่งต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ หรือเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่หรืออำนาจของศาลหรือ องค์กรอิสระ หรือเรื่องที่ทำให้ศาลหรือองค์กรอิสระไม่อาจปฏิบัติตามหน้าที่หรืออำนาจได้ก่อนดำเนินการตาม (๗) ให้จัดให้มีการออกเสียงประชามติตามกฎหมายว่าด้วย การออกเสียงประชามติ ถ้าผลการออกเสียงประชามติเห็นชอบด้วยกัน ร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมจึงให้ดำเนินการตาม (๗) ต่อไป

(๕) ก่อนนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงลงพระปรมาภิไธย ตาม (๗) สมาชิกสภาพผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกทั้งสองสภาร่วมกัน มีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ ของสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา หรือของทั้งสองสภาร่วมกัน แล้วแต่กรณี มีสิทธิเข้าซื้อกันเสนอ ความเห็นต่อประธานแห่งสภา ที่ตนเป็นสมาชิกหรือประธานรัฐสภา และแต่กรณี ว่าร่างรัฐธรรมนูญตาม (๗) ขัดต่อ มาตรา ๒๔๒ หรือมีลักษณะตาม (๘) และให้ประธานแห่งสภาที่ได้รับเรื่องดังกล่าว ลงความเห็นไปยัง ศาลรัฐธรรมนูญ และให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายใน สามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง ในระหว่าง การพิจารณาwinijฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นายกรัฐมนตรีจะนำร่างรัฐธรรมนูญแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวขึ้นทูลเกล้า ทูลกระหม่อมถวาย เพื่อพระมหาชนชัติธรรมลงพระปรมาภิไธยมีได้”

๑. บทเฉพาะกาล

ขอเพิ่มความเป็นมาตรา ๒๕๕/๑ และขอให้แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๕๕ มาตรา ๒๖๙ มาตรา ๒๖๙ ต่อไปนี้

“มาตรา ๒๕๕/๑ ในการเริ่มแรก การเลือกตั้งสมาชิกสภาพผู้แทนราษฎรส่องครั้งแรก ให้มีวาระ การดำรงตำแหน่งวาระละสองปี”

“มาตรา ๒๕๕ ให้สภารັບເຄີ່ນການປະຕິບຸງປະເທດຍູ້ປະຕິທິນ້າທີ່ ເພື່ອດຳເນີນການມາດຣາ ๒๖๙ ຕ່ອໄປໃຫ້ແລ້ວເສົ້າຈາຍໃນໜຶ່ງປັບແຕ່ວັນທີຮູ້ຮຽນນູ່ໃໝ່ບັນດາ ແລະເນື້ອຄຽກກຳທັນດວລາດັ່ງກ່າວ ໄກສະກັບເຄີ່ນການປະຕິບຸງປະເທດສິ້ນສຸດລົງ ເພື່ອປະໂຍ່ນໃນການປະຕິທິນ້າທີ່ຂອງສະກັບເຄີ່ນການປະຕິບຸງປະເທດ ຫຼວ້ານັກຄະຮັກຊາຄວາມສົງແທ່ງໝາດຈະປັບປຸງໃນໂຄຮສ້າງຫຼືວິທີການທຳກຳການຂອງສະກັບເຄີ່ນການປະຕິບຸງປະເທດເພື່ອໃຫ້ສອດຄລັງກັບການກິຈຕາມມາດຣາ ๒๖๙ ແລະເກີດປະສິທິກິພົກໄດ້ ແລະໃນການທີ່ມີ ດຳແນ່ງວ່າງລົງ ຫຼວ້ານັກຄະຮັກຊາຄວາມສົງແທ່ງໝາດຈະແຕ່ງຕົກລົງທີ່ເຫັນສົມຄວາມ ເພື່ອແກ່ດຳແນ່ງທີ່ວ່າງກົດໄດ້

ให้วາරະການປະຕິບຸງປະສົງສະກັບປະຕິແລະສະກັບເຄີ່ນການປະຕິບຸງປະເທດຈຶ່ງຄະຮັມນົກ້າທີ່ ທີ່ບໍລິຫານການແຜນດິນຍູ້ໃນວັນກ່ອນວັນປະກາດໃຫ້ຮູ້ຮຽນນູ່ໄດ້ເຫັນຂອນ ທາກວາຮະການປະຕິບຸງປັ້ງຢັ້ງ ດຳເນີນການໄຟແລ້ວເສົ້າຈາຍເມື່ອສະກັບເຄີ່ນການປະຕິບຸງປະເທດຫຼືຄະຮັມນົກ້າສິ້ນວະຣະ ໃຫ້ວາຮະການປະຕິບຸງປັ້ງ ເປັນສຸ່ນໜຶ່ງຂອງຍຸທະສາດຖາຕີ ຜົ່ງຮັບອະນຸຍາຍຕ້ອງດຳເນີນການໃຫ້ເກີດຜລສົມຄຸທົ່ງໄດ້ເຮົວ

ให้นำมาตรา ๒๕๕ วรรคເຈັດມາໃຫ້ບັນດາແກ່ການສົມຄຽນຮັບເລືອກຕັ້ງເປັນສະກັບປະຕິບຸງປະເທດຢ່າງໂດຍອຸ້ນໂລມ”

“มาตรา ๒๕๕ ให้ຄະນະກຽມການຮ່າງຮູ້ຮຽນນູ່ທີ່ຕັ້ງຂຶ້ນຕາມຮູ້ຮຽນນູ່ແທ່ງຮາຊານາຈັກໄທຢ (ฉบັບຫົວຄາວ) ພຸතສັກຮາ ๒๕๕๗ ຈຶ່ງແກ້ໄຂພື່ນເຕີມໂດຍຮູ້ຮຽນນູ່ແທ່ງຮາຊານາຈັກໄທຢ (ฉบັບຫົວຄາວ) ພຸතສັກຮາ ๒๕๕๗ ແກ້ໄຂພື່ນເຕີມ (ฉบັບທີ ๑) ພຸතສັກຮາ ๒๕๕๘ ອູ້ປະຕິທິນ້າທີ່ຕ່ອໄປ ເພື່ອຈັດທ່າງໆ ປະຣາຊບັນຍຸດີປະກອບຮູ້ຮຽນນູ່ແລະກູ່ມາຍອື່ນທີ່ຈໍາເປັນດັ່ງຕ່ອໄປນີ້ໃຫ້ແລ້ວເສົ້າຈາຍ ແລະເສັນອຕ່ອກະນິຕີ ບັນຍຸດີແທ່ງໝາດເພື່ອພິຈານາໃຫ້ຄວາມເຫັນຂອບຕ່ອໄປ

- (๑) ປະຣາຊບັນຍຸດີປະກອບຮູ້ຮຽນນູ່ວ່າດ້ວຍການເລືອກຕັ້ງສະກັບປະຕິບຸງປະເທດຢ
- (๒) ປະຣາຊບັນຍຸດີປະກອບຮູ້ຮຽນນູ່ວ່າດ້ວຍການໄດ້ມາຈຶ່ງສະກັບປະຕິບຸງປະເທດ

- (๓) พระราชนักุณฑิประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง
 - (๔) พระราชนักุณฑิประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพระคยาเมือง
 - (๕) พระราชนักุณฑิประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ
 - (๖) พระราชนักุณฑิประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำเนินการตำแหน่ง

ทางการเมือง

- (๗) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน
 - (๘) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
 - (๙) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
 - (๑๐) กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

การดำเนินการตามวาระคนี้ จะจัดทำขึ้นใหม่หรือแก้ไขเพิ่มเติมก็ได้ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติและเจตนากรมณ์ของรัฐธรรมนูญและด้วยมุ่งหมาย ให้มีการขัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ และต้องทำให้แล้วเสร็จภายในเขตสูงสุดเดือนนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ ในการนี้ที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญจัดทำไม่แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพ้นจากตำแหน่ง และให้หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญคณะใหม่เพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายตามวาระคนี้ ให้แล้วเสร็จ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวารคหนึ่งและวารคสอง ให้เกิดประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทั้วหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติจะแต่งตั้งกรรมการร่างรัฐธรรมนูญตามวารคหนึ่งเพิ่มขึ้นก็ได้ แต่รวมแล้ว ต้องไม่เกินสามสิบคน

เมื่อได้รับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญแล้ว
สภานิติบัญญัติแห่งชาติต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในเวลาทักษหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่าง
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญแต่ละฉบับ ในกรณีที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญ ฉบับใดไม่แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาติเห็นชอบกับ
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนั้นตามที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสนอ และให้นำมาตรา
๑๒๗ มาใช้บังคับแก่การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ตามมาตราหนึ่งโดยอนุโลม

เมื่อพระราชนูญติประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายตามวารคหนึ่ง ประกาศใช้บังคับ
ครบทุกฉบับแล้ว ให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นอันพ้นจากหน้าที่
เพื่อประโยชน์แห่งการจัดส่วนได้เสีย ห้ามมิให้กรรมการร่างรัฐธรรมนูญซึ่งสมัครรับเลือกตั้ง
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือกำกับดูแลในส่วนราชการมีภาระในส่องปีบับแต่วันที่พ้นจาก
ตำแหน่งตามวารคห้าม

“ມາຕຣາ ແລ້ວ ນອກຈາກທີ່ກ່ຽວຂ້ອງມາຈະນັກສຳເນົາ ແລ້ວ ເສັ່ນກ່ຽວຂ້ອງມາຈະນັກສຳເນົາ ໃຫ້ເປົ້າໃຫຍ້ກ່ຽວຂ້ອງມາຈະນັກສຳເນົາ

- (๖)ເພື່ອໃຫ້ເຈີດຜສນ້າທັງນີ້ໃນເກືອງ
 (๗)ເພື່ອໃຫ້ເຈີດຜສນ້າທັງນີ້ໃນເກືອງ

୩୮

અનુષ્ઠાન

นอกจากการปฏิรูปตามมาตรา ๒๖๗ และมาตรา ๒๖๘ แล้ว ให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้แล้วเสร็จ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๗ มาตรา ๒๗ มาตรา ๓๑ วรรคหนึ่ง (๑) และวรรคสอง และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๙ มาตรา ๓๙/๒ และให้มีการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ด้วย

(๑) ด้านการเมือง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่อง การให้ได้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่ดี ให้มีการปฏิรูปพระราชอำนาจอย่างเป็นระบบและให้เป็นพระราชอำนาจของประชาชน ให้มีการเลือกตั้งที่สร้างสรรค์ และเที่ยงธรรม ให้มีการกำกับควบคุมและการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และให้มีการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองเพื่อให้สังคมในระบอบประชาธิปไตยมีความยั่งยืน

(๒) ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการตอบสนองต่อภารกิจ ของรัฐและการบริการประชาชนที่เป็นเด็ด โดยการจัดโครงสร้างองค์กรของรัฐให้เหมาะสม มีการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการบริหารการเงินการคลังภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ และเน้นการบูรณาการการบริหารราชการแผ่นดิน และระบบงบประมาณเชิงพื้นที่

(๓) ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมให้มีการปฏิรูปทุกด้าน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามมาตรา ๖๔ และมาตรา ๗๗

(๔) ด้านการปกครองท้องถิ่น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการบริหารงานท้องถิ่นของชาติ ทั้งการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปและรูปแบบพิเศษ โดยมีโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ รายได้ การถ่ายโอนภารกิจและรูปแบบการบริหารงานที่เหมาะสมได้มาตรฐานในการจัดบริการสาธารณูปโภคแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และเป็นธรรมตามหลักธรรมาภิบาล มีการบริหารงานบุคคลตามหลักคุณธรรมและมีมาตรฐานสอดคล้องกัน ทั้งยังเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานท้องถิ่นมากขึ้น

(๕) ด้านการศึกษา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่อง

(ก) การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเขี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

(ข) การศึกษาในระบบต่าง ๆ รวมทั้งการศึกษาตลอดชีวิตโดยรัฐเป็นผู้ดำเนินการหรือจัดให้ต้องเป็นไปตามความต้องการของประชาชน

(ค) กลไกความร่วมมือกันในการจัดการศึกษาทุกระดับระหว่างรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรศาสนาและองค์กรด้านการศึกษาอื่น ๆ ที่หลากหลายรูปแบบ

(ง) การมีธรรมาภิบาลในการจัดการศึกษาทุกระดับ

ให้มีการปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัย เพื่อนวัตกรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่อง การปฏิรูประบบวิจัย ระบบนวัตกรรม และระบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยมีสกานโยบาย การวิจัย นวัตกรรม และการรู้วิทยาศาสตร์แห่งชาติกำกับดูแล ปฏิรูปโครงสร้างองค์กรในระบบวิจัย ระบบนวัตกรรม และระบบการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ปรับระบบบริหารจัดการระบบวิจัยและองค์กรวิจัยในทุกระดับให้แต่ละองค์กรมีการกิจหลักที่ชัดเจน ปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานของระบบวิจัยและระบบนวัตกรรม ให้มีการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานและกระจายตามภูมิภาคต่าง ๆ ทั่วประเทศ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่องการผลิตและพัฒนากำลังคน และสร้างความก้าวหน้าในอาชีพ สร้างสังคม ชุมชน องค์กรฐานความรู้ให้ทุกภาคส่วน เทื่องความสำคัญของระบบวิทยาศาสตร์และเป็นสังคมฐานความรู้ มีระบบเศรษฐกิจฐานนวัตกรรม

(๖) ด้านเศรษฐกิจ การเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ ด้านเศรษฐกิจกระแสใหม่ และด้านการเงินการคลัง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาเศรษฐกิจ ลดความเหลื่อมล้ำ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และรักษาวินัยทางการเงินการคลังอย่างยั่งยืน

(๗) ด้านพัฒนา เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางด้านความมั่นคงและเสถียรภาพทางพัฒนา รวมถึงส่งเสริมให้มีการอนุรักษ์พัฒนา การผลิตและใช้พัฒนาทดแทน อย่างมีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาล อย่างยั่งยืน

(๘) ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

(ก) ปฏิรูประบบและกลไกการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม การวางแผนเมือง โดยคำนึงถึง ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การขยายตัวของเมือง อุตสาหกรรม ชุมชน การบริหารจัดการของเสีย การรับมือ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและภัยพิบัติ เพื่อให้เกิดคุณภาพสิ่งแวดล้อมและคุณภาพชีวิตที่ดี ของประชาชนอย่างยั่งยืน

(ข) ปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ทั้งนโยบายและกฎหมาย การจัด ระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้อีกว่า ยังยืน บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ จัดการทรัพยากรทางทะเลและ ชายฝั่งที่มีประสิทธิภาพ และมีความสมดุลระหว่างการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและการพัฒนาประเทศ เพื่อสัมฤทธิ์ผลในความมั่นคง มั่นคง ยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติ

(ค) ระบบบริการสุขภาพ การสื่อสารสุขภาพ การอภิบาลระบบทั้งในระดับประเทศ และระดับพื้นที่ รวมถึงการเงินการคลังในระบบประกันสุขภาพเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่องระบบบริการ สุขภาพที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลางและเชื่อมโยงสู่ระบบบริการระดับสูง การบริหารจัดการระบบสุขภาพ ที่เป็นเอกภาพ และมีประสิทธิภาพสูงและเกิดความมั่นคงยั่งยืนของระบบหลักประกันสุขภาพของประเทศไทย

(๙) ด้านสื่อสารมวลชน ซึ่งหมายรวมถึงระบบสื่อสาร เทคโนโลยีสารสนเทศและ โทรคมนาคม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามมาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๒๖๗

(๑๐) ด้านสังคม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่อง ระบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง ระบบรองรับ สังคม สรงวัย ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ระบบสวัสดิการสังคม ระบบจัดการแรงงานและการคุ้มครองผู้บริโภค ที่เหมาะสมกับสังคมไทย

(๑๑) ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในเรื่อง

(ก) การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ การจัดทำแผนพัฒนาการกีฬา แห่งชาติ ฉบับที่ ๖ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) รวมตลอดทั้งการบูรณาการและหลอมรวมสถาบันการพลศึกษา เพื่อยกระดับขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(ข) การบรรจุหลักสูตรด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรมและจริยธรรม ไว้ในหลักสูตรการศึกษาของชาติทุกระดับ การจัดทำมาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม การส่งเสริม ให้องค์กรทางศาสนาเป็นหลักในการสร้างสันติสุขในสังคม และการสร้างเครือข่ายทางศิลปะ วัฒนธรรม และการศาสนา เพื่อเพิ่มคุณค่า มุลค่าทางสังคมเศรษฐกิจ และการมีส่วนร่วมในกระบวนการอนุรักษ์มรดก ทางวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดทั้งการส่งเสริมให้เยาวชนคนในชาติ มีคุณธรรม จริยธรรม ตามที่กฎหมายกำหนด

(ค) ความมั่นคงของพระพุทธศาสนา ให้มีการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาสงฆ์ให้เป็นไป ตามหลักพุทธธรรมและมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยให้มีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม

(๑๒) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ใน เรื่องการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล สร้างจิตสำนึกแก่ประชาชนและส่งเสริมให้ประชาชน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง โดยให้องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีอำนาจ ตรวจสอบเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประชาชนสามารถนำคดีขึ้นฟ้องศาลได้ และให้มี กลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ปราศจากการแทรกแซง รวมถึงให้ปฏิรูป กระบวนการยุติธรรมให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ตลอดจนให้มีกฎหมายและกลไกในการปฏิรูปการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ให้เป็นหน้าที่ของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศที่จะดำเนินการ จัดทำข้อเสนอแนะหรือร่างกฎหมายเพื่อเสนอต่อกองระดับสูงเพื่อดำเนินการต่อไป แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจของกองระดับสูงนั้น ที่จะดำเนินการควบคู่กันไป

การปฏิรูปตามมาตรฐานนี้ ถ้าจำเป็นต้องมีกฎหมายออกใช้บังคับให้ดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายเสนอต่อกองนิตบัญญัติแห่งชาติภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนั้น ในกรณีที่อาจดำเนินการได้โดยไม่ต้องมีกฎหมายออกใช้บังคับให้เริ่มดำเนินการภายในหนึ่งปีนับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ

ทั้งนี้ กองกรรมการฯ ได้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในการแก้ไขเพิ่มต่อร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ของกองกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการเมืองต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๕ เรื่อง การศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง
กองกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ตามมติกองระดับสูงนั้น เมื่อวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๘ ให้ความเห็นชอบในหลักการและวิธีการให้การช่วยเหลือเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมของผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ และมอบหมายให้กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการเป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการให้ความช่วยเหลือและเบิกจ่ายเงินเยียวยา เงินพื้นฟูสมรรถภาพและเงินยังชีพ ประมาณการผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นข้อมูลจากระบบรายงานสุข มีจำนวน ๔๖๘ ราย แบ่งเป็นผู้เสียชีวิต ๒๘ ราย บาดเจ็บ ๔๔๐ ราย

สำหรับการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุม ช่วงระหว่างปี ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ ได้นำหลักเกณฑ์ และกฎหมายที่มีมาเป็นฐานรองรับประกอบด้วยกฎหมาย จำนวน ๔ ฉบับ และหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินเยียวยา ดังนี้

๑) พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๔

๒) พระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๓) พระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ และ

๔) พระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินเยียวยาผู้ที่ประสบภัยจากเหตุการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการจ่ายมาแล้ว

ความเห็นของกองกรรมการฯ

๑. เสนอให้มีการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมืองแก่ประชาชนทุกกลุ่ม เพื่อบรรเทาปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

๒. กองกรรมการฯ จะมีการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อไป โดยจะเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรง ได้แก่

(๑) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ซึ่งมีการศึกษา รวบรวมข้อมูลผู้ที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง

(๒) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อให้ข้อมูลและความเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของกองกรรมการฯ

๓. ขอให้กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการส่งข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความรุนแรงทางการเมือง ซึ่งมีผู้ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาแล้วบางส่วน และยังมีผู้ถูกดำเนินคดีที่ต้องใช้งบประมาณในการใช้จ่ายที่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือเยียวยาอีกส่วนหนึ่ง โดยแบ่งออกเป็น ๒ ระยะ ดังนี้

๑. การจ่ายเงินเยียวยาด้านการเงินตามหลักมนุษยธรรมสำหรับผู้ที่ถูกดำเนินคดีจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๓ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ ดังนี้
 - กรณีดำเนินการเรียบร้อยตามหลักเกณฑ์ ซึ่งจ่ายเงินแล้ว จำนวน ๒๑๐ ราย เป็นจำนวนเงิน ๖๓,๓๔๗,๙๑๒ บาท และกรณีไม่เข้าหลักเกณฑ์ จำนวน ๗๔ ราย
 - กรณีคณะกรรมการเยียวยาทางแพ่งและพื้นฟูด้วยวิธีอื่นมีมติจ่ายเงินเรียบร้อยแล้ว แต่ยังอยู่ระหว่างรอการเบิกจ่ายเงิน ประกอบด้วย กรณีครบกำหนดรอการลงโทษ จำนวน ๓๕ ราย เป็นจำนวนเงิน ๕,๖๒๙,๖๕๕ บาท และกรณียื่นคำขอรับเงินแล้วแต่ยังไม่มารับเงิน จำนวน ๓๙ ราย เป็นจำนวนเงิน ๑๐๓,๕๗๒ บาท
 - กรณียังไม่มีการประชุมอนุกรรมการเยียวยาทางแพ่งและพื้นฟูด้วยวิธีอื่น จำนวน ๑๐๗ ราย

๒. การจ่ายเงินเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมืองในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๕๗ มีผู้มายื่นคำร้องขอค่าเสียหายในคดีอาญากรณีได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๔ รวมทั้งสิ้น ๑๓๓ ราย รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔,๘๘๐,๓๖๗.๑๐ บาท

สำหรับกรณีเงินประกันตัวของผู้ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ทางการเมือง กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพได้ดำเนินการอนุมัติทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๙ ราย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

การดำเนินการกรณีการจ่ายเงินเยียวยาแก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการชุมนุมทางการเมือง พ.ศ. ๒๕๔๘ – ๒๕๕๓ ตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีสมัยรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยไม่มีกฎหมายรองรับซึ่งเป็นการจ่ายเงินจำนวนที่สูงมาก เมื่อเปรียบเทียบกับการช่วยเหลือเยียวยากรณีอื่น ๆ รวมทั้ง ปัญหาและอุปสรรคที่อยู่ระหว่างรอข้อมูลการซื้อขายจากผู้ถูกกล่าวหาทั้งหมด รวมถึง ระยะเวลาการดำเนินการตัดสินคดี นอกจากนี้ ปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงประธานอนุกรรมการได้ส่วนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงทำให้การดำเนินการมีความล่าช้า เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการจะดำเนินการสอบปากคำพยานและสรุปผลการดำเนินงานต่อไป

ในการนี้ เพื่อให้ข้อมูลของคณะกรรมการมีความครบถ้วนและรอบด้าน ตลอดจนเพื่อให้การดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดองของคณะกรรมการมีการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ที่ประชุมจึงมีมติตั้งคณะกรรมการขึ้นหนึ่ง โดยแต่งตั้งพลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ เป็นประธานคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาจัดทำและรวบรวมแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีการจะได้รวบรวมข้อมูลความเห็นและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการมีการได้เชิญมาให้ข้อมูล รวมทั้งรายงาน งานวิจัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อสรุป (เบื้องต้น) เกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและการสร้างความปรองดอง ต่อไป

๒.๖ เรื่อง การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในหัวข้อ “การสร้างฉันทามติร่วมเพื่อสร้างบรรทัดฐานใหม่ ทางการเมือง : ปัจจัยที่ควรพิจารณาในการปฏิรูปและปรองดอง”

คณะกรรมการธุรกิจการรับทราบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับ “การสร้างฉันทามติร่วมเพื่อสร้างบรรทัดฐานใหม่ทางการเมือง : ปัจจัยที่ควรพิจารณาในกระบวนการปฏิรูปและปรองดอง” เพื่อใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาความขัดแย้งและสร้างความปรองดอง ดังนี้

โดยผู้อำนวยการภูมิภาคเอเชียของศูนย์ Centre for Humanitarian Dialogue (Mr.Michael Vatikiotis) ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ Centre for Humanitarian Dialogue หรือ HD เป็นองค์กรระหว่างประเทศขนาดเล็กที่ทำงานในหลายพื้นที่ทั่วโลก ซึ่งประสบกับความขัดแย้งและความชั่งจันทามติในการกำหนดอนาคตต่อไป ซึ่งเป็นเรื่องปกติในสถานการณ์ที่มีความแตกแยกในสังคม โดยกลุ่มที่แบ่งเป็นฝ่ายปฏิเสธที่จะทางประนีประนอมกันได้ หาก HD มีประสบการณ์ทำงานในประเทศไทยมากกว่าสิบปี เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพูดคุยเจรจาทางออกและความขัดแย้งในสภาวะการณ์ผู้ที่มีส่วนได้เสียไม่สามารถแสดงหาจุดร่วม ขาดฉันทามติในการกำหนดอนาคตต่อไป ซึ่งเป็นเรื่องปกติในสถานการณ์ที่มีความแตกแยกในสังคม โดยกลุ่มที่แบ่งเป็นฝ่ายปฏิเสธที่จะทางประนีประนอมกันได้ หาก HD มีประสบการณ์ทำงานในประเทศไทยมากกว่าสิบปี เพื่อสนับสนุนให้เกิดการพูดคุยเจรจาทางออกและยุติความขัดแย้ง พร้อมทั้งได้เสนอแนวคิดในการแสดงทางออกจากวิกฤตการณ์ความขัดแย้งทางการเมือง โดยนักการเมืองต้องยึดมั่นในหลักการ หรือให้คุณค่ากับหลักการ ดังนี้

๑. ความเป็นธรรม (Fairness) ไม่มีประเทศใดสามารถเยียวยาบาดแผลจากความขัดแย้งในอดีตได้โดยไม่ใช้กระบวนการยุติธรรมที่มีความเป็นธรรม ความยุติธรรมต้องตั้งอยู่บนฐานของความเป็นกลาง ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใดหรือไม่ถูกกดดันโดยผลประโยชน์ของการเมืองของฝ่ายใด และนักการเมืองต้องยอมจำนำณต่อความยุติธรรมต้องตั้งอยู่บนฐานของความเป็นกลางนั้นด้วย

๒. ความเป็นตัวแทนของประชาชน (Representation) การเมืองที่เป็นประชาธิปไตยต้องตั้งอยู่บนหลักการที่ว่า ในกระบวนการนโยบายระดับชาติ ประชาชนนั้นต้องการที่จะมีผู้แทนของเข้าในการร่วมตัดสินใจ พรรคการเมืองความมีส่วนร่วมในการจัดประชุมกับสมาชิกพรรคและรับฟังข้อกังวลของพวคเข้า

๓. ความสามัคคี (Unity) หลักการขั้นพื้นฐานของทุกประเทศ คือ การมีความปรารถนาร่วมกันของคนในประเทศที่ต้องการเห็นความก้าวหน้าในระดับชาติ ดังนั้น ไม่มีความมีความจำใจที่จะกระทำให้คนในชาติต้องแบ่งแยกกัน

๔. การมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทุกภาคส่วน (Inclusiveness) การบริการสาธารณะที่มีส่วนได้ส่วนเสียในภาคส่วนชนชั้นต่าง ๆ เป็นหัวใจของการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ การปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง การพื้นฟู หรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ สามารถเกิดขึ้นได้จากการบริการสาธารณะที่เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมที่ครอบคลุมทุกภาคส่วนได้อย่างกว้างขวาง

๕. ความโปร่งใส (Transparency) การสร้างสังคมประเทศไทย การปฏิรูป รวมทั้งการพื้นฟูหรือริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ จะสำเร็จได้ด้วยหากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมด้วยความโปร่งใสเกี่ยวกับเป้าหมายและจุดประสงค์ ไม่ควรมีภาระซ่อนเร้นหรือไม่ควรนำภาระของตนมาเป็นสำคัญก่อนภาระของประเทศ

ความเห็นของคณะกรรมการธุรกิจ

ปัญหาความขัดแย้งของประเทศไทยมีความซับซ้อนแตกต่างจากประเทศอื่น แต่ประเด็นของความขัดแย้งไม่มีความรุนแรงเมื่อเทียบกับประเทศอื่น ซึ่งสามารถแก้ปัญหาได้โดยต้องทำความจริงให้ปรากฏ เนื่องจากประชาชนยังมีความเคลื่อนแคลลงสัญญาณทางประเด็น ดังนั้น หากสามารถทำความจริงให้ปรากฏได้ ประเด็นความขัดแย้งดังกล่าวก็จะหมดไป

๒.๗ การดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

(๑) พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

คณะกรรมการการเลือกตั้งได้เชิญผู้แทนพระคราบเมืองและบุคคลที่เป็นนักการเมืองผู้ที่มีประสบการณ์ในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ความเห็นและข้อเสนอแนะของผู้แทนพระคราบเมืองเกี่ยวกับแนวทางการทำให้การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และการป้องกันการซื้อเสียง

๑. ระบบการเลือกตั้งควรมีการใช้เขตใหญ่เป็นเขตการเลือกตั้งซึ่งมีปัญหาในการซื้อเสียง น้อยกว่าการใช้เขตเลือกตั้งแบบเขตเล็ก

๒. การปรับโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ซึ่งเป็นองค์กรที่มีภารกิจหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการเลือกตั้ง และกระบวนการการพิจารณาคดีของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีความเป็นธรรมและมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

๓. คณะกรรมการการเลือกตั้งควรให้ความสำคัญในการให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องผลดีและผลเสียในการซื้อสิทธิขายเสียง และสิทธิในการเลือกตั้งของประชาชนมากขึ้น ตลอดจนอาจให้มีหน่วยงานเพื่อดูแลโดยตรง

๔. กรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งจะให้ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เป็นผู้ดูแล ซึ่งประชาชนเหล่านี้มักจะตกลงใจได้ง่ายจากการเมืองท้องถิ่น ซึ่งสามารถส่งการให้มีการทุจริตการเลือกตั้งได้ จึงควรให้ข้าราชการในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีความหลากหลายมาเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง หรืออาจให้มีการใช้เครื่องนับคะแนนแทน

๕. แนวทางให้กลุ่มบุคคลที่ไม่ซื้อเสียงเข้ามารับลังกลุ่มบุคคลที่ทำการซื้อเสียงให้เกิดขึ้น

๖. รัฐธรรมนูญมีความสำคัญต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย จึงควรมีความเป็นกลางไม่สกัดกั้นกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง สามารถคืนความเป็นธรรมให้กับทุกฝ่ายโดยไม่มีอคติ

ทั้งนี้ การใช้เงินไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่ทำให้ได้รับการเลือกตั้งเข้ามารับตำแหน่งทางการเมือง ดังนั้น นักการเมืองที่ต้องการใช้อำนาจในทางที่ถูกต้อง โดยไม่ใช้เงินเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในการเข้ามารับตำแหน่งทางการเมือง และต้องคำนึงถึงการแก้ไขปัญหาความเป็นอยู่ให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง ประเด็นดังกล่าวขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมทางการเมืองของแต่ละภูมิภาค และท้องถิ่นด้วย

ความเห็นและข้อเสนอแนะของนักการเมืองซึ่งเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการเลือกตั้ง ระดับท้องถิ่น เกี่ยวกับแนวทางการทำให้การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม และการป้องกันการซื้อเสียง

๑) การสร้างความศรัทธาให้แก่ประชาชนในพื้นที่โดยการสร้างความดีอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

๒) การใช้อำนาจหรืออิทธิพลมีผลต่อการได้รับการเลือกตั้ง

๓) การใช้เงินในการซื้อเสียงของผู้สมัครเพื่อให้ได้รับการเลือกตั้งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อผลการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นมาก เนื่องจากการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นมีผลต่อการได้รับงานหรือโครงการจากภาครัฐ จึงมีการแข่งขันเพื่อให้ได้รับการเลือกตั้งโดยการซื้อเสียงผ่านหัวคะแนนของแต่ละฝ่าย ซึ่งทำให้ตรวจสอบเพื่อหาพยานหลักฐานยาก และเมื่อเข้าไปมีอำนาจในการบริหารท้องถิ่นก็มีการใช้งบประมาณเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่พวากพ้อง

ทั้งนี้ แนวทางที่จะทำให้ได้รับการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น โดยไม่มีการซื้อเสียงคือ การห้ามผู้สมัครทุกฝ่ายไม่ให้ซื้อเสียง การให้ประชาชนมีความรู้ทางการเมืองโดยการให้การศึกษาอย่างต่อเนื่อง การทำให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น การมีมาตรการทางกฎหมายที่รุนแรงในการลงโทษผู้ทุจริตการเลือกตั้ง จากรัฐนิยมซื้อเสียง เช่น การตัดสิทธิทางการเมืองผู้ทุจริตการเลือกตั้งโดยห้ามลงสมัครรับการเลือกตั้ง ๑๐ ปี และการปรับปรุงการทำหน้าที่ของกรรมการการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้งให้มีความเป็นกลาง เช่น การให้ผู้แทนจากพรรคการเมืองเข้าเป็นกรรมการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง การปรับปรุงการทำหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในการดำเนินการจัดการเลือกตั้งที่มีความสุจริตและเที่ยงธรรม เช่น ให้นิสิตนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม เป็นกรรมการเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง และการสนับสนุน ป้องกันและติดตามตรวจสอบในการจับกุม ผู้ทุจริตการซื้อเสียงโดยใช้กำลังทหาร ตำรวจ อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) และผู้แทนกลุ่มสตรี เป็นต้น

(๒) พิจารณาประเด็นขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ได้พิจารณาศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม โดยกำหนดให้มีการรับฟัง ข้อมูลจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้แทน พรรคราษฎร เมือง และผู้แทนสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้มีการกำหนดประเด็นในการรับฟังข้อมูล ความเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้แทนพรรคการเมือง และผู้แทนสมาชิกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ ดังนี้

- ๑) แนวทางที่จะทำให้ได้รับการเลือกตั้งโดยปราศจากการซื้อเสียง
- ๒) วิธีการป้องกันเพื่อให้การเลือกตั้งมีความสุจริตและเที่ยงธรรม
- ๓) ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

จากการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้ง ดังกล่าวข้างต้น โดยอนุกรรมการได้มีการรวบรวมข้อมูลสภาพปัจจุบัน และข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ๑) การซื้อเสียง ๒) การแบ่งเขตเลือกตั้ง ๓) การนับคะแนน ๔) คณะกรรมการการเลือกตั้ง ๕) กฎหมายกระบวนการพิจารณาคดี และการลงโทษ ๖) พรรคราษฎร เมือง และ ๗) การดำเนินการจัดการเลือกตั้งให้สุจริต และเที่ยงธรรม และการรายงานผลการเลือกตั้ง นอกจากนี้ ได้มีการจัดทำข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมต่อไป

ส่วนสภาพปัจจุบันและข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ คณะกรรมการอธิการอาจมีการนำเรื่องดังกล่าว มาพิจารณาศึกษาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้ได้เนื้อหาที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ประเด็นสำคัญที่คณะกรรมการอธิการเห็นว่า ควรได้รับการพิจารณาเพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำรายงานการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม คือ ข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม ในประเด็นต่าง ๆ เช่น ประชาชนเป็นส่วนสำคัญในการใช้สิทธิเลือกตั้ง การให้การศึกษา กับประชาชนด้านการเมืองจึงมีความจำเป็น รวมทั้งมีแนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตยให้แก่ประชาชน ทั้งในการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการและในมิติเชิงพื้นที่ การเพิ่มเติมกฎหมาย เพื่อให้รัฐบาลประกาศเป็นวาระแห่งชาติทุกครั้งที่มีการเลือกตั้งทั่วไป ความมีมาตรฐาน วิธีการ ระบบคุณภาพแบบ เพื่อทำให้ประชาชนหรือแม้แต่ข้าราชการมาใช้สิทธิการเลือกตั้งให้ได้มากที่สุด อีกทั้ง ควรสร้างให้พรรคราษฎร เมือง เป็นส่วนสำคัญขององค์พยายามทั้งหมดทางการเมืองที่ทำให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม เป็นต้น

ความเห็นของคณะกรรมการอธิการ

คณะกรรมการอธิการได้มอบหมายให้อุปกรารมาธิการ ประกอบด้วย นายวันชัย สอนศิริ รองประธาน
อนุกรารมาธิการ คนที่หนึ่ง พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ กุมนา เลขานุกรารมาธิการ และพันตำรวจโท พิรพัฒน์
สิริวิชากรกุล อนุกรารมาธิการ นำข้อเสนอการปฏิรูปเพื่อให้เกิดการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมไปประมวลผล
รวมทั้งเรียบเรียงรายละเอียด เพื่อให้สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดรูปธรรมได้จริง แล้วนำมาเสนอต่อคณะกรรมการ
กรารมาธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

(๓) พิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรม

คณะกรรมการอธิการได้มีการพิจารณาร่างแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้งที่สุจริตและ
เที่ยงธรรม ซึ่งมีการนำเสนอถึงสภาพปัจจุบันและวิธีการปฏิรูป ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑) การสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง และความเป็นพลเมืองในระบบประชาธิปไตย (Civic Education)

๒) การกำหนดให้การเลือกตั้งเป็นภาระแห่งชาติ

๓) การทำให้พรรคการเมืองเป็นสถาบันทางการเมืองของประชาชนอย่างแท้จริง

๔) แนวทางเพื่อเพิ่มความเข้มข้นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งสิทธิข่ายเสียง
ทุกรูปแบบ

๕) การเพิ่มบทบาทภาคประชาชนให้มีส่วนร่วมทางการเมืองมากยิ่งขึ้น

๖) การปฏิรูปการดำเนินงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗) การจัดตั้งศาลเลือกตั้ง

๘) มาตรการเพื่อให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไป (ปี ๒๕๖๐) เป็นต้นแบบ
ในการจัดการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม และ

๙) กลไกและมาตรการเพื่อพัฒนานักการเมืองให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีเกียรติ สุจริต
มีประสิทธิภาพ และสามารถดำเนินกิจกรรมทางสังคมหรือทางการเมืองได้อย่างเหมาะสม

ในการนี้ คณะกรรมการอธิการจะนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงร่างแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูป
การเลือกตั้งที่สุจริตและเที่ยงธรรมให้สมบูรณ์อีกครั้ง ก่อนจะนำเสนอแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเลือกตั้ง
ที่สุจริตและเที่ยงธรรมให้ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการเมืองได้พิจารณาต่อไป

**๒.๗.๒ การดำเนินงานของคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทาง
การเมืองในระบบประชาธิปไตย โดยคณะกรรมการอธิการได้พิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้**

(๑) พิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ๓ คณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บท

คณะกรรมการจัดทำแผนแม่บทได้รายงานการจัดทำแผนแม่บทการขับเคลื่อนการ
เสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย โดยแผนแม่บทมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำเพื่อเป็น
กรอบแนวทางการดำเนินงานการเสริมสร้างความเป็นราชอาณาจักรโดยอำนาจประชาชนไปโดยเป็นของปวงชน
ชาวไทย ด้วยหลักสิทธิและเสรีภาพ หลักความเสมอภาค หลักการธรรมาภิบาล หลักเหตุผลและหลักนิติธรรม
อันนำไปสู่ระบบการเมืองที่มีความชอบธรรม มีคุณธรรมจริยธรรม มีประสิทธิภาพ มีเสถียรภาพ และ^๑
ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยแบ่งออกเป็น ๔ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

(๑) ยุทธศาสตร์การให้การศึกษา

(๒) ยุทธศาสตร์ให้การสร้างนักการเมืองที่ดี และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

(๓) ยุทธศาสตร์ให้การประชาสัมพันธ์

(๔) ยุทธศาสตร์ให้การบริหารจัดการการขับเคลื่อน

โดยมีเครื่องมือการจัดทำแผนต่าง ๆ เพื่อให้แต่ละยุทธศาสตร์บรรลุวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมาย เช่น แผนจัดทำหลักสูตร แผนสร้างวิทยากร แผนจัดวิชากรลงพื้นที่ให้ความรู้ แผนการสร้างนักการเมืองที่ดีและการมีส่วนร่วมของประชาชน แผนการประชาสัมพันธ์ทั่วไป แผนการประชาสัมพันธ์กลุ่มประชาชนที่ไม่สนใจการเมือง แผนกำหนดกลไกการบริหาร และแผนจัดตั้งสถาบันทางการเมืองวัฒนธรรม ทางการเมืองที่ดีและถูกต้องตามหลักการเมืองการปกครองในระบบประชาธิปไตย

๒. คณะกรรมการศึกษาเบรียบเทียบการปฏิบัติ และความเชื่อที่ผิด และที่ควรจะเป็นด้านวัฒนธรรมทางการเมือง

คณะกรรมการฯ ได้รายงานกรอบแนวคิดของการพิจารณาศึกษา โดยอธิบายว่า รากฐานของการพัฒนาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๓ ตัวแปรหลัก ได้แก่ (๑) สภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย (๒) โครงสร้างและกระบวนการที่มีการออกแบบเพื่อให้มีการพัฒนาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตย และ (๓) วัฒนธรรมทางการเมืองแบบประชาธิปไตย ซึ่งหากขาดตัวแปรใดแล้วก็จะไม่สามารถพัฒนาระบบการปกครองแบบประชาธิปไตยที่ต่อเนื่องและยั่งยืนได้ โดยการศึกษาเรื่องดังกล่าว แบ่งออก ๒ ประเภท คือ

(ก) ความเชื่อถือของผู้มีอำนาจจัดการเมือง หรือผู้ปฏิบัติงานทางการเมือง เช่น วัฒนธรรมอุปถัมภ์ระบบเจ้านายกับลูกน้อง ทัศนคติการยอมรับการคอร์รัปชัน วัฒนธรรมอำนาจนิยม สังคมที่จัดว่าเป็นผู้มีการศึกษายังขาดวิจารณญาณในการตรวจสอบ ขาดจิตสำนึกในการพัฒนา ชาติและเห็นแก่ประโยชน์ส่วนตัวมากกว่า และทัศนคติธุรกิจการเมือง

(ข) ความเชื่อของประชาชนทั่วไป ทุกอาชีพและทุกสถานภาพทางสังคม เช่น วัฒนธรรมอุปถัมภ์ระบบเจ้านายกับลูกน้อง ทัศนคติการยอมรับการคอร์รัปชัน การตอบแทนบุญคุณในการใช้สิทธิเลือกตั้ง ความเป็นอิสระนิยม ประชาชนมีความตื่นตัวทางการเมืองน้อยและขาดจิตสำนึกในการพัฒนา การเมือง การยอมรับสถานะที่เหนือกว่าโดยการจัดลำดับฐานะความสำคัญของบุคคล และสังคมขาดวิจารณญาณในการตรวจสอบเหตุและผลที่เกิดขึ้นในการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะนำเสนอแนวทางการปฏิบัติและความเชื่อที่ควรจะเป็นในการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองที่ดีและถูกต้องตาม (ก) และ (ข) ต่อไป

๓. คณะกรรมการร่างหลักสูตรการเรียนการสอนในสถานศึกษา

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำรวมและประมวลหลักสูตรส่งเสริมประชาธิปไตย ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นภารกิจตามยุทธศาสตร์การให้การศึกษา โดยแบ่งเป็น ๓ ขั้นตอน ดังนี้

(๑) แผนจัดทำหลักสูตร

- จัดทำหลักสูตรเร่งรัด : นักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย นักเรียนอาชีวศึกษา นักศึกษาวิชาการทหาร (รด.) ลูกเสือ นักศึกษาการศึกษานอกระบบ พนักงานเทศบาล อบต./อบจ.

- จัดทำหลักสูตรมาตรฐานแห่งชาติ : นักเรียนระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา ระดับอุดมศึกษา และประชาชนทั่วไป

(๒) แผนสร้างวิทยากร

(๓) แผนจัดวิชากรลงพื้นที่ให้ความรู้

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการทั้ง ๓ คณะ เมื่อได้พิจารณา ศึกษาวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลแล้วเสร็จให้จัดทำรายงานผลการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อรายงานต่อ คณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเมืองต่อไป

(๒) พิจารณาหลักปัญญาศิลในวิถีประชาธิปไตย

คณะกรรมการฯ ได้เชิญรองศาสตราจารย์วิทยา สุจริตธนารักษ์ ผู้อำนวยการหลักสูตร เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ศึกษา (นานาชาติ) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มาให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็นสรุปว่า “หลักปัญญาศิลในวิถีประชาธิปไตย” มีจุดกำเนิดในประเทศไทยในอดีต ซึ่งมีการรวมกลุ่มของประชาชนเกิดขึ้น เป็นจำนวนมากทั้งกลุ่มศาสนา กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มแนวคิดทางการเมือง โดยแต่ละกลุ่มต่างมีพลังผลักดันการ เรียกร้องให้ได้มาซึ่งเอกราช ประธานาธิบดีชูภารโว ได้กล่าวสุนทรพจน์ต่อคณะกรรมการเสาะหาหนทางเตรียมการ เพื่อเอกราชถึงหลักปัญญาศิล (Pancasila) ซึ่งมี ๕ ประการ ได้แก่

๑. การนับถือพระเจ้าสูงสุดเพียงองค์เดียว
๒. ความเป็นมนุษยชนยิ่ม
๓. ชาตินิยมความเป็นอินโดนีเซีย
๔. หลักการแห่งประชาธิปไตยที่อำนวยประโยชน์ของปวงชนที่มาจากการโครงสร้างและเห็น พ้องกัน
๕. ความยุติธรรมในสังคมสำหรับชาวอินโดนีเซียทั้งหมดโดยเท่าเทียมกัน

หลักปัญญาศิลมีข้อดีหลายด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความเป็นธรรมในสังคม เรื่องความเป็นเอกภาพ ของอินโดนีเซีย เรื่องความเป็นประชาธิปไตยที่ให้ความสำคัญกับการประกันเสรีภาพ การบริการสาธารณะ การมี ความเห็นร่วมกันมากกว่าเสียงข้างมากแบบเด็ดขาด ต่อมาในยุคประธานาธิบดีชูภารโว ได้มีแนวคิดว่า หลักปัญญาศิลควรจะทำให้เป็นแกนหลักของระบบการเมืองอินโดนีเซีย โดยกำหนดให้มีการเรียนรู้ อบรม เผยแพร่ และบรรจุเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนในทุกระดับการศึกษา ทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ซึ่งเป็น การลดทอนความน่าเชื่อถือของหลักปัญญาศิล แต่ระยะเวลา ๓๐ กว่าปี หลักปัญญาศิลกล้ายเป็นบรรทัดฐาน (Norm) หรือหลักปฏิบัติของสังคมการเมืองในอินโดนีเซีย เพราะเป็นหลักการที่เป็นประโยชน์ และรับใช้สังคม ได้จริง

คณะกรรมการฯ ได้แสดงความคิดเห็นว่า จุดเด่นของหลักปัญญาศิลอยู่ที่การไม่ใช้เสียงข้าง มากแต่จะมุ่งเน้นไปที่การบริการสาธารณะ และการมีความเห็นร่วมกัน ซึ่งเป็นการยอมรับโดย普遍 ว่าความ แตกต่างระหว่างเสียงข้างมากกับเสียงข้างน้อยต้องหาข้อยุติร่วมกันด้วยสันติวิธี ซึ่งถือเป็นความสำเร็จ ในทางการเมืองประการหนึ่งของประเทศไทยในอดีต ซึ่งหลักปัญญาศิลเป็นหลักการที่สอดคล้องกับวิถีการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยซึ่งจะดำเนินหลักการดังกล่าวไปศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ ให้สอดคล้อง กับบริบททางการเมืองของสังคมไทยต่อไป

(๓) พิจารณาแนวทางการเสริมสร้างวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ประเด็น การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริจาคมิغاชีให้กับพรรคการเมือง

ประเทศไทยได้มีการกำหนดหลักการส่งเสริมวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยไว้ใน บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แต่ยังเกิดปัญหาในการปฏิบัติ ขณะที่หลายประเทศกำหนดเรื่องนี้ไว้ในด้านการให้ การศึกษา เช่น วิชาว่าด้วยการเมือง สิทธิพลเมือง และหน้าที่พลเมือง ที่ผ่านมาของไทยมีการเรียนการสอนอยู่บ้าง แต่เน้นเรื่องการรักชาติ การล่าอาณาจักร และภัยคอมมิวนิสต์ ซึ่งไม่ใช่หน้าที่พลเมืองในกรอบประชาธิปไตย อย่างแท้จริง ในยุคประชาธิปไตยทั่วไป พ.ศ. ๒๕๔๐ รัฐธรรมนูญกำหนดเรื่องสิทธิพลเมือง และการมีส่วนร่วม ทางการเมืองมากขึ้น แต่ยังขาดเรื่องการเสริมสร้างการเรียนรู้เรื่องสิทธิหน้าที่ ความรู้เกี่ยวกับความเป็นไปของ บ้านเมือง การแยกแยะประเด็นปัญหาได้ หลังการรัฐประหารปี ๒๕๕๗ มีการยกร่างรัฐธรรมนูญโดยมีการ ส่งเสริมวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยให้ถูกต้อง เสริมสร้างความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับปัญหา

และบริบทของสังคมโลก สามารถใช้องค์ความรู้แยกแยะประเด็นปัญหาได้ ดังนั้น ต้องแก้ไขปัญหาจุดบกพร่อง ของไทย โดยเสริมสร้างวัฒนธรรมการเมืองที่ถูกต้อง ลดค่านิยมและความคิดความเชื่อที่ไม่ถูกต้อง

ประเด็นการเขียนกรอบสุขภาพสาธารณะร่วมหารือ คือการหักภาษีสนับสนุนพัฒนาการเมือง ถือว่ามีส่วนร่วมสำคัญในการแสดงออกถึงความเป็นเจ้าของประเทศ เป็นการสนับสนุนวิถีทางประชาธิปไตย จึงมีความจำเป็นต้องให้ความรู้ประชาชนเกี่ยวกับการหักภาษี ณ ที่จ่ายเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย ทั้งนี้ มาตรการและนโยบายทางภาษีสนับสนุนพัฒนาการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพัฒนาการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้บุคคลธรรมด้า สัญชาติไทย บริจาคเงินเพื่อสนับสนุนพัฒนาการเมืองคนละ ๑๐๐ บาท และประกาศอธิบดีกรมสรรพากรเกี่ยวกับภาษีเงินได้ ฉบับที่ ๑๗๖ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการบริจาคภาษีให้พัฒนาการเมือง โดยมีหลักเกณฑ์ดังนี้

- ต้องเป็นบุคคลธรรมด้า และมีสัญชาติไทย
- ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า (ภ.ง.ด. ๙๐/๙๑)
- ระบุแสดงความประสงค์ในแบบแสดงรายการภาษีบริจาคให้พัฒนาการเมือง กรณีประสงค์บริจาคให้บริษัทให้ได้เครื่องหมายในช่องบริจาค และใส่รหัสพัฒนาการเมือง

ภาษีที่บริจาคให้พัฒนาการเมืองเป็นความสมัครใจของผู้เสียภาษี โดยบริจาคสนับสนุนพัฒนาการเมืองได้ ๑ พรรค/ ๑ คน /ปีภาษี จากนั้นกรมสรรพากรจะประมวลลำดับข้อมูลจำนวนผู้เสียภาษีในแต่ละปี จำนวนผู้บริจาคให้พัฒนาการเมือง เมื่อได้ข้อมูลแล้วจะจัดสรรเงินจำนวนนี้ของน้ำดิจิตรัฐบาลให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้มอบให้กับพัฒนาการเมืองนั้น ๆ ที่ผ่านมาในภาพรวมมีเงินบริจาคสนับสนุนพัฒนาการเมืองโดยเฉลี่ยปีละ ๑๐ ล้านบาท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการ

(๑) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริจาคเงินภาษีให้กับพัฒนาการเมือง เป็นการหลักเลี่ยงการสนับสนุนการบริจาคให้กับนายทุน โดยประสงค์ให้พัฒนาการเมืองเป็นของประชาชน และสามารถตรวจสอบการดำเนินงานของพัฒนาการเมืองได้

(๒) การแสดงเจตนาบริจาคเงินภาษีให้กับพัฒนาการเมือง โดยผ่านการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า (ภ.ง.ด.๙๑) จะมีรูปแบบให้ผู้มีเงินได้เลือกสองช่องทางคือ ไม่ประสงค์บริจาค หรือประสงค์บริจาคภาษีที่นั่นร้อยบาทให้พัฒนาการเมือง ควรเพิ่มช่องระบุบริจาคให้กับกองทุนส่งเสริมวัฒนธรรม ทางการเมือง ทั้งนี้เพื่อเป็นทางเลือกให้กับประชาชนที่ไม่ประสงค์จะบริจาคให้กับพัฒนาการเมืองใดๆ เนื่องจากไม่มีความเชื่อมั่นและศรัทธาในพัฒนาการเมืองเหล่านั้น

(๓) การขยายฐานภาษี กรณีผู้มีเงินได้แต่ไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมด้า แต่มีความประสงค์จะบริจาคเงินภาษีให้กับพัฒนาการเมือง จึงเห็นว่าควรให้ผู้มีเงินได้ดังกล่าว มีสิทธิเข้ามามีส่วนร่วมในการบริจาคเงินภาษีให้กับพัฒนาการเมืองได้ ทั้งนี้ไม่ขัดต่อประมวลรัชฎากร

(๔) พิจารณารายงานความคืบหน้าแผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ที่ ๑ การให้การศึกษา

คณะกรรมการร่างหลักสูตร การเรียน การสอน รายงานต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ พบว่ามีหลักสูตร ๓ ลักษณะ คือ (๑) การเรียนการสอนในสถานศึกษา แบ่งตามช่วงชั้นต่าง ๆ (๒) การเรียนการสอนในสถานศึกษาผสานกับภาคปฏิบัติสู่ชุมชน และ (๓) การฝึกอบรม

จากการสรุปรวมประเด็นเนื้อหา การเรียน การสอน และหลักสูตรการฝึกอบรมจากหน่วยงานต่าง ๆ พบว่ามีเนื้อหาแต่ละหน่วยงานไม่แตกต่างกัน โดยเน้นสร้างความเป็นพลเมืองดีในระบบประชาธิปไตย แต่ต่างกันที่รายละเอียดเนื้อหาของวิชา ซึ่งปรับตามกลุ่มเป้าหมายที่มีลักษณะแตกต่างกัน รวมทั้งเทคนิคการถ่ายทอด ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน (participatory approach) หรือควรเป็นการ

สื่อสาร ๒ ทางนี้ใช้การบรรยายวิธีเดียว หลังจากการรวมประเด็นเนื้อหาแต่ละหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการจะดำเนินการตามแผนแม่บทที่กำหนดให้จัดทำหลักสูตรเป็น ๒ ระยะ คือ หลักสูตรเร่งรัด (ร่างเสร็จภายใน ๑ เดือน) กับหลักสูตรมาตรฐานแห่งชาติ (ภายในระยะเวลาประมาณ ๖ เดือน) جانนี้จะมีการอบรมวิทยากรครุ และจะขยายผลไปสู่กลุ่มเป้าหมายแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ๑) กลุ่ม pre voter ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอาชีวะ ๒) กลุ่มนักศึกษาวิชาการทางหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ลูกเสือ นักประชาธิปไตย ๓) กลุ่มนักศึกษา การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย และพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอธิการ

๑) กลุ่มเป้าหมายที่ควรจะเพิ่มเติมในกลุ่มต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรม ได้แก่ ชุมชนผู้ประกอบการค้าขายอาหาร สมาคมชาวไร่อ้อย สมาคมชาวไรemัน สมาคมมูลนิธิต่าง ๆ สมาคมเรือขันส่งภายในประเทศ สมาคมผู้สูงอายุ ชุมชนรับจำจัง ชุมชนลูกเสือชาวบ้าน ชุมชนกลุ่มแม่บ้าน ชุมชนสหกรณ์ร้านค้า ชุมชนคนพิการ และชุมชนอาสาสมัครป้องกันบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น

๒) ให้คณะกรรมการสรุปประเด็นเนื้อหาหลักสูตรการเรียน การสอนของหน่วยงานต่าง ๆ ศึกษา และวิเคราะห์ประเด็นอย่างชัดเจน และให้เขียนหลักสูตรการสร้างจิตสำนึกความเป็นพลเมืองดีมีสาระสำคัญ วิธีการอย่างไรบ้าง โดยสรุปเนื้อหาประมาณ ๒ - ๓ หน้ากระดาษ เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาต่อไป

(๔) พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานคณะกรรมการจัดทำโครงสร้างแผนแม่บท การขับเคลื่อนการปฏิรูปการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ประกอบด้วย ๕ แผนใหญ่ คือ

แผน ๑ การให้การศึกษา

แผน ๒ การสร้างนักการเมืองที่ดีและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

แผน ๓ การประชาสัมพันธ์

แผน ๔ การบริหารจัดการการขับเคลื่อน

วัตถุประสงค์/เป้าประสงค์ คือ เมื่อดำเนินการตามแผนงานแล้ว ประชาชนต้องมีวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ๘ ประการ ประกอบด้วย

ประชาชนต้องมีวัฒนธรรมทางการเมืองในระบบประชาธิปไตย ๘ ประการ

๑. ความเป็นราชอาณาจักร ๒. อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน

๓. หลักสิทธิและเสรีภาพ

๔. หลักความเสมอภาค

๕. หลักการธรรมาภิบาล

๖. หลักเหตุผล/ฉันทามติ

๗. หลักนิติธรรม

๘. หลักธรรมาภิบาล

จากวัตถุประสงค์ที่กล่าวในข้างต้นจะนำไปสู่ เป้าประสงค์ ๕ ประการ คือ

๑. ระบบการเมืองมีความชอบธรรมทางการเมือง

๒. ระบบการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม

๓. ระบบการเมืองมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๔. การมีระบบทางการเมืองที่มีเสถียรภาพ

๕. ระบบการเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วม (Participation and empowerment)

เมื่อบรรลุเป้าประสงค์ ๕ ประการแล้วจะนำพาประเทศไทยสู่เป้าประสงค์สูงสุด คือ สังคมและประเทศชาติมีการพัฒนาไปอย่างมั่นคง เกิดความรักและความสามัคคีในหมู่บุคคล สังคมมีความเป็นระเบียบสงบ เรียบร้อย เกิดความเป็นธรรมในสังคม ประชาชนเอื้อเฟื้อเพื่อแผ่นดินและมีน้ำใจต่อกัน

ทั้งนี้ เพื่อให้แผนแม่บทหรือยุทธศาสตร์การเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง เกิดผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติควรที่จะได้มีการนำแผนแม่บทที่คณาจารย์มาอธิการ จัดทำไว้นำเสนอต่อรัฐสภาอิปติย์เพื่อเห็นชอบ และถูกนำไปในการขับเคลื่อนต่อไป โดยในส่วนการจัดทำหลักสูตรเร่งรัดมีเป้าหมายที่จะมุ่งเน้นการจัดกิจกรรม และใช้ตัวแบบเดียวกันในการสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ไปตามกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ ในกรณีที่แต่ละหน่วยงานมีหลักสูตรเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมือง ใช้ดำเนินงานตามบทบาทภารกิจของแต่ละองค์กรอยู่ สมควรที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานจะได้มีการปรึกษาหารือร่วมกันเพื่อกำหนดให้เป็นหลักสูตรเดียวกัน และนำไปสู่การขับเคลื่อนให้เป็นทิศทางเดียวกันต่อไป

(สำเนา)

ที่ (สปท)

สถาบันการปฏิรูปประเทศ
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานสถาบันการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสถาบันการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการนี้แต่ละคณะกรรมการขึ้นบังคับสถาบันการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสถาบันนี้

ในการนี้ คณะกรรมการนี้ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับสถาบันการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ

(ยงยุทธ สาระสมบัติ)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักกรรมการ ๒
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

สำเนาถูกต้อง^๑
ว่าที่ร้อยตำรวจตรี
(อาพท์ สุชนันท์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

瓦鲁ณี/ร่าง
ชุติมา/พิมพ์
ประสิทธิพล/ตรวจ

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง การพิจารณากำหนดประเด็นข้อสอบตามเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ
ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นควรกำหนดประเด็นสอบตามเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญใน ๔ ประเด็น คือ ๑) ประเด็นเรื่องยุทธศาสตร์ชาติ ๒) ประเด็นเรื่องการบริหารราชการแผ่นดิน ๓) ประเด็นเรื่องการผังเมือง และ ๔) ประเด็นเรื่องกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐตามร่างรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๙ (๑๐)

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑. พิจารณาร่างรายงานผลการศึกษาของคณะทำงานว่าด้วยการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ

๒. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมเห็นชอบกับร่างรายงานผลการศึกษาของคณะทำงานว่าด้วยการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. โดยเห็นควรให้ปรับแก้รายละเอียดในบางประเด็นเพื่อให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น อาทิ ประเด็นเรื่องสาระสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าต้องครอบคลุมด้านใดบ้าง ประเด็นเรื่องกลไกการบริหารจัดการยุทธศาสตร์ชาติ และองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ เป็นต้น

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑. รายงานของคณะกรรมการเรื่อง การกำหนด การจัดทำ และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

๒. แผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ

๓. การเตรียมความพร้อมในการจัดสัมมนาเรื่องการปฏิรูประบบผังเมือง และการใช้พื้นที่

๔. แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ (เพิ่มเติม) ในคณะกรรมการ

ขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของรายงานฯ โดยให้มีการปรับแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อย และมอบหมายเลขานุการดำเนินการต่อไป และมีมติเห็นชอบให้เสนอรายงานเรื่องการปฏิรูปองค์การมหาชนเข้าสู่ภาคบูรณาการ ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๕๘

๒. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการของแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการ โดยมีการปรับแก้ไขในส่วนของการปฏิรูประบบประมาณตามมติที่ประชุม และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการต่อไป

๓. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้มีการแบ่งกลุ่มย่อยสัมมนาในภาคป่ายเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อรدمความคิดเห็นและข้อเสนอแนะและเห็นชอบรายชื่อวิทยากรประจำกลุ่มและประธานกลุ่มตามเสนอ

๔. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแต่งตั้งบุคคล จำนวน ๙ คน เป็นคณะทำงานพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ (เพิ่มเติม) ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
สภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขานุการสภा�ผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- พิจารณาข้อคิดเห็นของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภากฯ ต่อรายงานของคณะกรรมการวิสามัญกิจการเรื่อง “การจัดทำ การกำหนดและการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.”

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาประดีนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภากฯ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ วาระการดำเนินการต่างๆ และคุณสมบัติของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ โครงสร้างและองค์ประกอบของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการบริหารยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งประเด็นกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ เป็นต้น โดยเห็นควรนำข้อคิดเห็นดังกล่าวมาประกอบการพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ต่อไป

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๑ ประชุมวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- พิจารณาข้อสรุปเบื้องต้นจากการสัมมนาเรื่อง การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้สรุปข้อมูลจากการสัมมนาในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ๑) ปัญหาของระบบผังเมืองในปัจจุบัน โดยแบ่งเป็นปัญหาเชิงโครงสร้าง และปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม ๒) กลไกและกระบวนการที่จำเป็นในการวางแผนและจัดทำผังเมืองระดับต่าง ๆ ๓) แนวทางผลักดันให้ผังเมืองเป็นกรอบขึ้นนำ การพัฒนาประเทศ และ ๔) การผังเมืองกับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๒ ประชุมวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- พิจารณาปรับปรุงรายงานเรื่อง “การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.” โดยนำคำขอแปรญัตติรวมทั้งความเห็นข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของสมาชิกสภากฯ มาประกอบการพิจารณา

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

- ที่ประชุมได้นำคำขอแปรญัตติ รวมทั้งความเห็น ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของสมาชิกสภากฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยประกอบการพิจารณาปรับปรุงรายงานและร่างพระราชบัญญัติ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการปรับแก้รายงานและร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ตามมติที่ประชุมให้แล้วเสร็จ เพื่อเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยและคณะกรรมการติดตามดำเนินการต่อไป

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๓ ประชุมวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๑. แนวทางการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

๒. การปฏิรูปองค์การมหาชน

ผลการพิจารณา/มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติให้ยุบเลิกคณะกรรมการปฏิรูปประเทศไทย แต่ต้องดำเนินการผังเมืองและการใช้พื้นที่ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย และเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่ โดยให้ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภากฯ ในการดำเนินการผังเมืองสุขและสิ่งแวดล้อม กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน

๒. ที่ประชุมมีมติให้เสนอรายงานเรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภากฯ ในวันพุธที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณา ก่อนจะเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙ ต่อไป

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่ การจัดสัมมนาของคณะกรรมการธิการ เรื่อง “การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่” ในวันเสาร์ที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการธิการ หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและความตระหนักรถึงความสำคัญของการจัดทำระบบการผังเมือง รวมทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนจากทุกภาคส่วน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ของประเทศไทยให้เกิดความสมดุล ยึดหยุ่นและยั่งยืน โดยคำนึงถึงเศรษฐกิจ การพัฒนาเมือง สังคมและสิ่งแวดล้อม

๒. เพื่อรับทราบข้อมูล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ประกอบการจัดทำระบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ทั้งในระดับประเทศ ระดับภาค ระดับจังหวัดและชุมชนให้เป็นไปอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและทิศทางการพัฒนาประเทศในอนาคต

๓. เพื่อผลักดันให้นำผังเมืองมาใช้เป็นกรอบขึ้นนำการพัฒนาประเทศ และส่งเสริมให้การใช้พื้นที่ที่มีอยู่อย่างจำกัดเกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้หลักการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง
-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ เรื่อง แผนการปฏิรูป เรื่อง “การกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ”

คณะกรรมการได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานเรื่อง “การจัดทำ การกำหนด และการขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยยุทธศาสตร์ชาติ และร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.” ซึ่งเสนอโดย คณะกรรมการฯ ทำงานว่าด้วยการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ ในคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และเสนอต่อที่ประชุมสภាដ้วยคะแนนเสียง ๑๖๔ เสียง ไม่เห็นชอบ ๖ เสียง และไม่ออกเสียง ๔ เสียง โดยที่ประชุมให้นำคำขอประยุตติรวมทั้งความเห็น ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของสมาชิกสภाฯ ประกอบการพิจารณาปรับแก้รายงานและร่างพระราชบัญญัติยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการได้จัดทำแล้วเสร็จเมื่อวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และได้นำส่งประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการรัฐมนตรีพิจารณาและดำเนินการต่อไปเมื่อวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๒.๒ เรื่อง การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

คณะกรรมการอธิการได้จัดทำแผนการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ และได้เสนอสภាចบล็อกก่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว โดยมีแผนการปฏิรูป คือ ๑) การสร้างระบบการผังเมืองที่มีความสมดุล โดยคำนึงถึงเศรษฐกิจ การพัฒนาเมือง สังคมและสิ่งแวดล้อม ๒) การให้ผังเมืองเป็นตัวชี้นำการพัฒนาประเทศ

ความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการอธิการได้มีมติตั้งคณะกรรมการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ขึ้น เพื่อให้มีอำนาจหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแผนที่นำทาง (Road Map) รวมทั้งเสนอแนะแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ให้เป็นไปอย่างสมดุลและยั่งยืน

โดยเมื่อพิจารณาแผนการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ซึ่งคณะกรรมการอธิการได้เสนอ และผ่านความเห็นชอบของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศแล้ว พบว่า มีความคืบหน้าในการปฏิบัติงานดังนี้

๑. การสร้างระบบการผังเมืองที่มีความสมดุล โดยคำนึงถึงเศรษฐกิจ การพัฒนาเมือง สังคม และสิ่งแวดล้อมนั้น คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการปฏิรูปตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้ โดยการทบทวนรายงานของสถาบันปฏิรูปแห่งชาติเรื่อง การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ดำเนินการเสร็จแล้ว

ส่วนการหารือกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และภาคประชาชนสังคม ที่เกี่ยวข้อง เพื่อทบทวนและรับฟังแนวคิดอันจะนำไปสู่การสร้างระบบการผังเมืองที่มีความสมดุลนั้น อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยคณะกรรมการอธิการได้จัดสัมมนาเรื่อง “การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่” ในวันเสาร์ที่ ๓๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ หมายเลข ๒๑๓ – ๒๑๖ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำแผนที่นำทาง (Road Map) เพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ให้เป็นไปอย่างสมดุล ยึดหยุ่นและยั่งยืน รวมทั้งผลักดันให้ระบบผังเมืองมาใช้เป็นกรอบขึ้นนำการพัฒนาประเทศ โดยเชิญผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาชน สังคม นักวิชาการและผู้ทรงคุณวุฒิ ในสาขาที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชนและประชาชนทั่วไป จำนวน ๙๘ คน เข้าร่วมสัมมนา สรุปผลการสัมมนาได้ ดังนี้

(๑) ปัญหาของระบบผังเมืองในปัจจุบัน

(๑.๑) ปัญหาเชิงโครงสร้าง อาทิ ๑)นโยบายด้านผังเมืองของประเทศไทยไม่มีทิศทางที่แน่นอนชัดเจนและไม่ต่อเนื่อง ๒) คณะกรรมการการผังเมืองขาดศักยภาพในการวางแผนประสานงานล่วงหน้า (ดำเนินการเฉพาะประจำหน้าโดยไม่ได้พิจารณาถึงภาพรวมของประเทศไทยในอนาคต) ๓) ระยะเวลาในการจัดทำผังเมืองและการจัดรูปที่ดินไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และไม่มีสภาพบังคับอย่างเพียงพอ ทำให้เกิดปัญหาต่างๆ อาทิ ชุมชนแออัด การสร้างอาคารสูงจำนวนมาก และมลภาวะต่างๆ รวมทั้งการจัดบริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ๔) โครงสร้างองค์กรที่บริหารจัดการด้านผังเมืองในปัจจุบันอยู่ในระดับที่ไม่มีศักยภาพเพียงพอ ทำให้ไม่สามารถบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นได้ ๕) กฎหมายผังเมือง (พ.ร.บ.การผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๙) ไม่ทันสมัยและไม่รองรับการเปลี่ยนแปลง เมื่อว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมไปบ้าง แต่尚未นิ่งว่าเป็นการอนสิทธิประชาชนจากการมีส่วนร่วมในระบบผังเมืองมากขึ้น ๖) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับผังเมืองขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างกัน และ ๗) ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวางแผนและการจัดทำผังเมืองรวม เป็นต้น

(๑.๒) ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม ขาดการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบข้อมูลด้านการผังเมืองอย่างเพียงพอ รวมทั้งไม่มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๒) กลไกและกระบวนการที่จำเป็นในการวางแผนจัดทำผังเมืองระดับต่างๆ

(๒.๑) ผังเมืองในทุกระดับต้องมีความเข้มข้นและสอดคล้องซึ่งกันและกัน (Area-Function Participation) ทั้งผังเมืองระดับประเทศ ระดับภาค ระดับจังหวัด และระดับชุมชน ซึ่งหากผังระดับภาค จังหวัด และชุมชน ไม่สอดคล้องกับผังประเทศ ก็จะไม่ได้รับการอนุมัติทั้งหลักการและงบประมาณเพื่อพัฒนาให้เป็นไปตามผัง

(๒.๒) คณะกรรมการผังเมืองต้องมีทั้งระดับประเทศ ภาค จังหวัด และชุมชน โดยมีองค์ประกอบที่เหมาะสม อาทิ คณะกรรมการระดับประเทศครมผู้แทนจากคณะกรรมการระดับภาค คณะกรรมการระดับภาคครมผู้แทนจากคณะกรรมการระดับจังหวัด และคณะกรรมการระดับจังหวัดครมผู้แทนจากคณะกรรมการระดับชุมชน โดยอาจดำเนินการตามหลักการกระจายอำนาจที่เหมาะสม ทั้งนี้ ควรมีกลไกกำหนดให้คณะกรรมการผู้มีอำนาจตัดสินใจเชิงนโยบายเป็นผู้เข้าร่วมประชุมด้วยตนเองเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในทางปฏิบัติ

(๒.๓) การเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ให้สอดคล้องกับแนวทางที่กำหนดให้ผังเมืองเป็นตัวชี้นำการพัฒนาด้านกายภาพของประเทศไทย ซึ่งรวมถึงการพัฒนาหลักสูตร การศึกษาและการจัดให้มีการเรียนการสอนเรื่องการผังเมืองให้กับเด็กและเยาวชน

(๒.๔) กลไกการขับเคลื่อนผังเมืองควรพิจารณารูปแบบการบริหารจัดการและการจัดทำผังเมืองของประเทศไทยมาเลเซียเป็นแบบอย่างที่ดี (Good Practice) เนื่องจากเป็นกรณีที่ประสบความสำเร็จในการจัดทำผังเมืองและใช้บังคับ

(๓) แนวทางผลักดันให้ผังเมืองเป็นกรอบชี้นำการพัฒนาประเทศไทย อาทิ ๑) ผลักดันให้การผังเมืองเป็นภาระแห่งชาติ โดยให้ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ รวมทั้งบรรจุอยู่ในยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศไทย ๒) กำหนดนโยบายด้านผังเมืองของประเทศไทยให้ชัดเจนและต่อเนื่อง โดยครมผังประเทศไทย (National Physical Planning) ระยะ ๒๐ ปี เป็นสิ่งชี้นำการพัฒนาทางกายภาพของประเทศไทย และควรจัดทำผังประเทศไทยระยะ ๕ ปี เพื่อประกาศใช้ควบคู่ไปกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๓) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำผังเมืองตั้งแต่ระดับชุมชนจนถึงระดับนโยบาย และ ๔) ยกระดับหน่วยงานที่บริหารจัดการด้านผังเมืองให้มีฐานะสูงขึ้น เป็นต้น

๒. การให้ผังเมืองเป็นตัวชี้นำการพัฒนาประเทศไทย คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการปฏิรูปตามกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ โดยการจัดทำแผนการพัฒนาพื้นที่ของประเทศไทยหรือผังประเทศไทยในระยะปานกลางและระยะยาว การให้ความรู้ด้านการผังเมืองกับประชาชน และเพิ่มการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งการทบทวนบทบาท ภารกิจและออกแบบโครงสร้างองค์กรเพื่อการวางแผนจัดทำผังเมือง เป็นการเฉพาะ อยู่ระหว่างดำเนินการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับประเด็นดังกล่าว จากบุคคลและผู้แทนหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน สถาบันการศึกษา และภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่มีการบูรณาการ การดำเนินงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการบริหารราชการแผ่นดิน และคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จึงได้ร่วมกันพิจารณาสรุปหาบุคคลผู้มีความเหมาะสมเพื่อเสนอตั้งเป็นคณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ซึ่งต่อมาสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีคำสั่งที่ ๓/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่แล้ว โดยมี พลเอก อภิชาต เพ็ญกิตติ เป็นประธานกรรมการ ดังนั้น การขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่จะดำเนินการโดยคณะกรรมการชุดดังกล่าวเป็นหลัก เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างรอบคอบและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒.๓ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน

การปฏิรูปองค์การมหาชน เป็นประเด็นการปฏิรูปหนึ่งของแผนการปฏิรูปเร็ว (Quick Win) ของคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สถาบันฯ เคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยแผนการปฏิรูปองค์การมหาชนประกอบด้วยแผนการปฏิรูปย่อย จำนวน ๕ แผน โดยมีรายละเอียดวิธีการปฏิรูป ดังนี้

๑. ปฏิรูปหลักการและแนวความคิดในการจัดตั้งองค์การมหาชน จัดระเบียบและประเภทขององค์การมหาชนใหม่ ดังนี้

(๑) ประเภทบริการสาธารณะทั่วไป คือ หน่วยงานปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะ (Service Provider) แทนหน่วยราชการ เช่น โรงพยาบาล พิพิธภัณฑ์ เป็นต้น

(๒) ประเภทที่กำหนดระยะเวลา คือ องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินการกิจที่สำคัญ สำหรับประเทศที่มีระยะเวลาการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพจัดโอลิมปิก

(๓) ประเภทที่ตั้งขึ้นเพื่อขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล เป็นการจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการกิจสำคัญตามนโยบายของรัฐบาลในแต่ละยุคแต่ละสมัย เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ในเชิงการปฏิบัติ โดยเป็นภารกิจที่มีขอบหมายให้องค์การมหาชนดำเนินการ ต้องเป็นภารกิจที่ไม่มีหน่วยงานของรัฐได้รับผิดชอบดำเนินการอยู่แล้ว แต่ทั้งนี้ ต้องไม่ดำเนินภารกิจที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานหลักขององค์กรภาครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์การมหาชนที่จัดตั้งแล้ว

๒. ปฏิรูปการกำหนดและจัดบทบาทภารกิจ และการให้บริการสาธารณะ

ทบทวนและกำหนดบทบาทภารกิจ ประเภทภารกิจ และบริการสาธารณะขององค์การมหาชนและประเภทต่าง ๆ ให้ชัดเจน

๓. ปฏิรูประบบการบริหารและโครงสร้าง

(๑) ปรับองค์การมหาชนประเภทการให้บริการสาธารณะทั่วไปจากการให้รัฐมนตรีเป็นผู้กำกับดูแลโดยตรงมาเป็นการกำกับดูแลของผู้บริหารในระดับกระทรวงในลักษณะการติดตามประเมินผลเป็นระยะ (Arm's length Management)

(๒) ให้ประธานกรรมการบริหารมาจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และไม่ให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียร่วมเป็นกรรมการบริหาร

(๓) จัดระบบที่เหมาะสมกับภารหน้าที่ และสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนนั้น ๆ รวมทั้งจัดระบบสวัสดิการสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในองค์การมหาชนให้เหมาะสม

๔. ปฏิรูประบบค่าตอบแทน

ศึกษาและทบทวนอัตราค่าตอบแทน สวัสดิการ และเบี้ยประชุมขององค์การมหาชนทั้งระบบ โดยปรับให้สอดคล้องกับภาระงาน รวมทั้งการกำหนดอัตราค่าตอบแทนให้เน้นหลักคุณภาพ หลักความยุติธรรม หลักการจริงใจ และหลักความรู้ความสามารถ

๕. ปฏิรูประบบการติดตามและประเมินผล

(๑) กำหนดกลไกกลางเพื่อพัฒนาและกำกับ ติดตาม และประเมินผลองค์การมหาชนอย่างเป็นระบบ

(๒) จัดทำกรอบมาตรฐานการดำเนินงาน เพื่อให้เข้าใจร่วมกันถึงนโยบาย เป้าหมาย ผลงาน ที่ต้องส่งมอบ และการกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจน

ความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการได้พิจารณาเอกสารสรุปประเด็นผลการดำเนินการเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปฏิรูปตามมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญ เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน ของคณะรัฐมนตรี ประกอบกับพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๗ และพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วเห็นว่า พระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) ๒๕๕๙ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมบางประดิษฐ์ ตรงกับข้อเสนอแนะของสภาพักรูปแห่งชาติ และมีบางประเด็นที่ไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของสภาพักรูปแห่งชาติ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิรูปองค์การมหาชนบรรลุตามวัตถุประสงค์ในการกำหนดรูปแบบองค์การมหาชนใหม่ให้เหมาะสม สามารถใช้เป็นกลไกของรัฐในการดำเนินบทบาทภารกิจที่สอดคล้องตามเจตนากรณ์ในการจัดให้มีกลไกภาครัฐอิกรส่วน สามารถปรับปรุงการทำงาน แก้ไข และป้องกันปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา คณะกรรมการจึงเห็นควรให้มีการขับเคลื่อนการปฏิรูปองค์การมหาชนใน ๕ ประดิษฐ์ สำคัญที่คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอและไม่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมไว้ในพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. จัดระเบียบและประเภทขององค์การมหาชนใหม่ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ดังนี้

- (๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านบริการสาธารณสุข
- (๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ
- (๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล

๒. กำหนดผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การมหาชนใหม่ ดังนี้

- (๑) องค์การมหาชนที่มีภารกิจในด้านบริการสาธารณสุข ให้ปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการจัดตั้ง
- (๒) องค์การมหาชนที่มีภารกิจและกำหนดเวลาเฉพาะ ให้รัฐมนตรีหรือปลัดกระทรวงที่กำกับดูแลเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการจัดตั้ง
- (๓) องค์การมหาชนที่มีภารกิจเพื่อตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแล เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการจัดตั้ง

๓. กำหนดให้ประธานกรรมการขององค์การมหาชนต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ

- ๔. กำหนดให้เจ้าหน้าที่และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชนเป็นบุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง

๕. กำหนดให้ผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การมหาชน อาจขอให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มาปฏิบัติงานเป็นเจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างขององค์การมหาชนเป็นการชั่วคราวได้ เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานขององค์การมหาชน

ทั้งนี้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำรายงานเรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน และร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชน (ฉบับที่..) พ.ศ. เสนอสภาพัฒนาเพื่อการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๔ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ

คณะกรรมการได้จัดทำแผนการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐและได้เสนอสภาขึ้นเพื่ออนุมัติ แผนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว โดยมีแผนการปฏิรูปและแนวทางการปฏิรูป ดังนี้

๑. กำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน

แนวทางการปฏิรูป

๑.๑ ทบทวนความจำเป็นในการจัดตั้งหน่วยงานส่วนกลางที่ไม่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนภูมิภาค

๑.๒ ถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางให้ห้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ โดยจะต้องมีการเกลี่ยหรือโอนบุคลากรและงบประมาณให้สอดคล้องกับภารกิจที่ถ่ายโอนไป

(๑) ถ่ายโอนภารกิจให้กับกรุงเทพมหานคร

(๒) ถ่ายโอนภารกิจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ

๒. การทบทวนและจำแนกบทบาทภารกิจภาครัฐ

แนวทางการปฏิรูป

- ทบทวนและจำแนกบทบาทภารกิจภาครัฐ ดังนี้

(๑) บทบาทการเป็นหน่วยงานกำกับ (Regulator)

(๒) บทบาทการเป็นหน่วยงานด้านการให้บริการ (Operator)

(๓) ถ่ายโอนภารกิจบางอย่างให้เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ (Outsourcing)

(๔) ยกเลิกภารกิจที่มีความซ้ำซ้อนกัน

๓. ออกแบบโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับภารกิจต่าง ๆ ของภาครัฐ

แนวทางการปฏิรูป

- ออกแบบโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับภารกิจของภาครัฐตามนโยบายที่สำคัญและเร่งด่วน และตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยออกแบบให้มีความคล่องตัวต่อการเปลี่ยนแปลงและยุบเลิก ทั้งระบบงบประมาณและการบริหารกำลังคน

๔. พัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

แนวทางการปฏิรูป

๔.๑ แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้มีการบูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการบริหารราชการแผ่นดิน

๔.๒ แก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการมอบอำนาจทุกด้านให้ชัดเจน

ความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อออกแบบการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรภาครัฐ โดยคณะกรรมการได้พิจารณากำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการตามแผนการปฏิรูป โดยแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

๑. ระยะที่ ๑ (๑ ต.ค. ๕๘ – ๓๑ มี.ค. ๕๙) ได้แก่ การพัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๒. ระยะที่ ๒ (๑ ต.ค. ๕๙ – ๓๑ ธ.ค. ๕๙) ได้แก่ การทบทวนและจำแนกบทบาทภารกิจภาครัฐ

๓. ระยะที่ ๓ (๑ ต.ค. ๕๘ – ๑ ก.ค. ๖๐) ได้แก่ การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่นให้ชัดเจน และการออกแบบโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมกับภารกิจต่าง ๆ ของภาครัฐ

โดยคณะกรรมการอธิการได้พิจารณาแผนการปฏิรูปในระยะที่ ๑ การพัฒนากลไกหรือเครื่องมือในการสนับสนุนให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือระหว่างราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการรวบรวมและสังเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (GIN) จากสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) และสำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการในการกำหนดรูปแบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศในการให้บริการประชาชน

สำหรับแผนการปฏิรูปในระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ คณะกรรมการอธิการอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลในเบื้องต้น เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในระยะต่อไป

๒.๕ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ

คณะกรรมการอิทธิพลการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปตามแผนการปฏิรูปการสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ โดยแผนการปฏิรูปดังกล่าวประกอบด้วยแผนการปฏิรูปย่อย จำนวน ๓ แผนคือ

แผนการปฏิรูปที่ ๑ การพัฒนาระบบราชการให้มีธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อการกิจของประเทศและการบริการประชาชนที่เป็นเลิศ มีประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปที่สำคัญ ได้แก่

๑.๑ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

๑.๒ การบททวนบทบาทและการกิจขององค์กรโดยเน้นรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงได้ มีความโปร่งใสและเป็นธรรม

๑.๓ การยกระดับประสิทธิภาพการบริการเพื่อความรวดเร็วโปร่งใส สุจริต และเป็นธรรม

๑.๔ การพัฒนาศูนย์บริการร่วม

แผนการปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ มีประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปที่สำคัญ ได้แก่

๒.๑ การจัดทำแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์

๒.๒ การแต่งตั้งและการสรรหา

๒.๓ การประเมินผลการทำงาน

๒.๔ การปฏิรูปการกำหนดค่าตอบแทน

๒.๕ การพัฒนาบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพการบริการและสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และจิตสำนึกในการปฏิบัติราชการ

๒.๖ กำหนดกลไกในการตรวจสอบการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรม

แผนการปฏิรูปที่ ๓ การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ มีประเด็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปที่สำคัญ ได้แก่

๓.๑ จัดทำกฎหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน

๓.๒ ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับค่าตอบแทนและสวัสดิการข้าราชการไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำ

๓.๓ บททวนปรับปรุงกฎหมาย กฎระเบียบที่ใช้ในการปฏิบัติราชการทางปกครอง ตลอดจนกฎหมาย กฎ ระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการอิทธิพลการขับเคลื่อนการปฏิรูปธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ได้ประชุมในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ทั้งสิ้น จำนวน ๔ ครั้ง คือ ในวันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณา

ขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปการสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ตามแผนการปฏิรูปที่ ๑ การพัฒนาระบบราชการให้มีธรรมาภิบาลและประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองต่อภารกิจของประเทศและการบริการประชาชนที่เป็นเดิศ โดยคณะกรรมการธิการได้พิจารณาโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารงาน จังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ : การบริหารเชิงพื้นที่เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของประชาชน” ซึ่งจัดโดยกระทรวงมหาดไทย ร่วมกับคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสถาบันพระปกเกล้า ในวันพุธที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเช็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ และเพื่อสนับสนุนให้แผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดเป็นแผนที่มีคุณภาพ และเป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน

๒. การจัดทำแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ และการปฏิรูปการกำหนดค่าตอบแทน ตามแผนการปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ ขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำข้อกำหนดรายละเอียดขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) เพื่อเสนอให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นผู้ดำเนินการศึกษาวิจัยในเรื่องดังกล่าว ก่อนที่คณะกรรมการธิการจะได้นำผลการศึกษาวิจัยมาประกอบการพิจารณาขับเคลื่อนการปฏิรูปในเรื่องการจัดทำแผนกำลังคนภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์และการปฏิรูปการกำหนดค่าตอบแทนต่อไป

๓. การแต่งตั้งและการสรรหา การประเมินผลการทำงาน การปฏิรูปการกำหนดค่าตอบแทน การพัฒนาบุคลากรเพื่อประสิทธิภาพการบริการและสร้างวัฒนธรรม ค่านิยม และจิตสำนึกรักในการปฏิบัติราชการ และการกำหนดกลไกในการตรวจสอบการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรม ตามแผนการปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ โดยคณะกรรมการธิการได้พิจารณาโครงการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการแต่งตั้งข้าราชการ พัฒนากลไกพิทักษ์ระบบคุณธรรม และส่งเสริมคุณธรรม และจริยธรรมแก่บุคลากรภาครัฐ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการแต่งตั้งข้าราชการให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม กลไกในการตรวจสอบการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรมมีประสิทธิภาพ และบุคลากรภาครัฐมีคุณธรรมและจริยธรรม สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประเทศอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีวิธีการดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอ ตลอดจนเสนอร่างกฎหมายเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐเกิดผลในทางปฏิบัติได้จริง

๔. จัดทำกฎหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามแผนการปฏิรูปที่ ๓ การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาศึกษาและจัดทำร่างรายงาน เรื่อง “การปรับปรุงระบบกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล ประสิทธิภาพ และการพัฒนาบุคลากรภาครัฐ : ร่างพระราชบัญญัติการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะ พ.ศ.” เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการตรากฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายสาธารณะให้เป็นกฎหมายกลางและเป็นแนวปฏิบัติให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในประเด็นเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในเรื่อง “ประชาธิรัฐ”

๒.๖ เรื่อง การปฏิรูประบบประมาณและการคลังภาครัฐ

คณะกรรมการได้พิจารณาทบทวนแผนการปฏิรูประบบประมาณตามข้อเสนอของสถาปัตย์แห่งชาติ ในเรื่องการปฏิรูประบบประมาณโดยมีประเด็นที่มีความสำคัญควรนำมาพิจารณา คือ

๑. กระบวนการที่สำคัญของระบบประมาณเชิงพื้นที่

๒. การคลังภาครัฐ

๓. การแก้ไขกฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องในเรื่องระบบประมาณ

ความคืบหน้าในการปฏิบัติงาน

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามแผนการปฏิรูปที่กำหนดไว้คณะกรรมการได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมซึ่งเพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลที่เป็นประโยชน์ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม คือ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น

ทั้งนี้ ปัจจุบันคณะกรรมการอยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อแก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยประเด็นที่อยู่ระหว่างการดำเนิน คือ

๑. กระบวนการที่สำคัญของระบบประมาณเชิงพื้นที่

๒. การคลังภาครัฐ

๓. การแก้ไขกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องในเรื่องระบบประมาณ

ด่วนที่สุด

ท. สปท/ดอท/๙๘๗๙

สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

กราบเรียน ประธานสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้มีมติให้
คณะกรรมการนัดแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาพทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับสภาพขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจตรี

(yangyuth sarasompanit)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

สำนักกรรมการ ๒
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๑๐

อนุฯ /ร่าง
ชุติมา/พิมพ์
อนุฯ /ตรวจ

๓. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

สำนักกรรมาธิการ ๒

สำนักงานเลขานุการสถาบันราชภัฏแทนราษฎร

ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

คําสั่งที่สี่ด
ที่ (สปท) ๔๗๙/๒๕๘๙

(สำเนา)

สถาบันการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอุ่ทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

วันที่ ๒๕๕๙
มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านกฎหมาย
และกระบวนการยุติธรรม

กราบเรียน ประธานสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการนัดการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสถาบันฯ ดังนี้

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ วิรัช ชินวินิจกุล
(นายวิรัช ชินวินิจกุล)
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

สำนักกรรมการ ๒
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖-๗
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๗

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตรี

อดีตพันธุ์ สุชนันท์
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

ศิริรัตน์/ร่าง
การพิพากษา/พิมพ์

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอิทธิพล ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง พิจารณากำหนดประเด็นและบุคคลในการอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓ ประชุมวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๑ เรื่อง พิจารณาเรื่องปฏิรูปด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่ควรบรรจุไว้ใน มาตรา ๒๖๙ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

๒.๒ เรื่อง พิจารณารายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอิทธิพล ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๓.๑ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง (ในช่วงรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา และ ๒๐ ปี ในช่วงรัฐบาลต่อ ๆ มา) ของคณะกรรมการอิทธิพล ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ

๓.๒ เรื่อง พิจารณาให้ความเห็นชอบการตั้งตำแหน่งผู้อำนวยการประจำคณะกรรมการอิทธิพล

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง คณะกรรมการอิทธิพลรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๕ การศึกษาวิจัย

๑.๖ อื่น ๆ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง แผนการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจ

คณะกรรมการอธิการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจ ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจ

เมื่อวันที่ ๓๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจ โดยร่วมประชุมหารือแนวทางการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจกับคณะกรรมการขับเคลื่อนและการประสานงานการปฏิรูปองค์กรสำรวจของสำนักงานสำรวจแห่งชาติ ตามคำสั่ง สำนักงานสำรวจแห่งชาติ ที่ ๔๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยมีผลสำรวจเช่น พงศพัช พงษ์เจริญ รองผู้บัญชาการสำรวจแห่งชาติ เป็นหัวหน้าคณะกรรมการฯ ณ ห้องประชุม ศรียานนท์ ชั้น ๒ อาคาร ๑ สำนักงานสำรวจแห่งชาติ เพื่อให้คำแนะนำ ข้อเสนอ และข้อคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ประธานอนุกรรมการอธิการปฏิรูปกิจกรรมสำรวจ ได้ไปชี้แจงรายงานของสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง ระบบงานบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน ต่อคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะกรรมการคุ้มครองส่วนตัว สถาบันติดตามคุ้มครองส่วนตัวแห่งชาติ และสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) ที่ประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑. เน้นขอบเขตให้ขับเคลื่อนรายงานของสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม เรื่อง ระบบงานบริการประชาชนในการรับแจ้งความและสอบสวน

๒. เน้นขอบเขตให้ดำเนินการตามวิธีการปฏิรูป ภายใต้ระยะเวลาดังต่อไปนี้

๑) ดำเนินการภายในระยะเวลา ๖ เดือน ในเรื่องดังต่อไปนี้

- ปรับระบบการเข้าเรื่องพนักงานสอบสวน (เรว) ประจำสถานีสำรวจ จากเดิมเข้าเรวเดียว เป็นเข้าเรวเป็นชุดพนักงานสอบสวนแบบบูรณาการ

- ทบทวน แก้ไข ปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศและคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวน

- ทบทวนและปรับปรุง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทน การสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๓๔

- ทบทวนและปรับปรุง ระเบียบ ก.ตร. ว่าด้วยเงินเพิ่มเป็นกรณีพิเศษสำหรับตำแหน่ง พนักงานสอบสวน พ.ศ. ๒๕๓๓

- ทบทวนหลักเกณฑ์ในการกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายงานสอบสวนให้เต็ปโต ตามความเหมาะสมกับลักษณะงานที่มีความเป็นวิชาชีพ

- จัดทำแผนพัฒนาบุคคลให้มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม

๒) ดำเนินการภายในระยะเวลา ๑ ปี ๖ เดือน ในเรื่องดังต่อไปนี้

- ขยายงานนิติวิทยาศาสตร์และนิติเวชศาสตร์ เพื่อสนับสนุนงานสอบสวนให้ครอบคลุม ทั่วประเทศและเพียงพอ กับปริมาณงานที่เพิ่มมากขึ้น

- นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสถานีสำรวจ สำนักงานสำรวจแห่งชาติ เรียกว่า ระบบ “CRIMES” (Criminal Record Information Management Enterprise System) และอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวผู้ถูกปล่อยตัวชั่วคราว (Electronic Monitoring : EM) มาใช้ในการปฏิบัติงานสอบสวนและให้บริการประชาชน เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว ต่อเนื่อง เป็นธรรม ตรวจสอบได้และครอบคลุม อยู่ในทุกสถานีสำรวจทั่วประเทศ โดยการจัดทำ “โรงพักอิเล็กทรอนิกส์”

- จัดให้มีการไกล่เกลี่ยคดีอาญาในชั้นสอบสวน โดยนำแนวคิด “กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ (Restorative Justice)” มาใช้เพื่อประโยชน์ของกลุ่มผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรงคือ เหยื่ออาชญากรรม ผู้กระทำผิดและชุมชน

๓. เห็นควรให้มีการเร่งรัดการตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการไกล่เกลี่ยของทุกหน่วยงานโดยให้เสนอกฎหมายภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘

ทั้งนี้ มติที่ประชุมจะดำเนินการตามขั้นตอนของคณะกรรมการรัฐมนตรี วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๘ ต่อไป

๒. ผลการประชุมและดำเนินการ

๒.๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการได้รายงานแผนการปฏิรูปการตárทวจเรื่อง ความเป็นอิสระในการบริหารงานบุคคลของตำรวจจากการแทรกแซงทางการเมือง ต่อที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ใน การประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ผลปรากฏว่า ที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงาน แผนการปฏิรูปดังกล่าว และให้นำรายงานแผนการปฏิรูปเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ใน การประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และที่ประชุมมีมติให้นำรายงานแผนการปฏิรูปดังกล่าวเสนอต่อที่ประชุมสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ใน การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณา ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณา และเห็นชอบรายงานดังกล่าว แล้วให้คณะกรรมการนำรายงานแผนการปฏิรูปไปปรับปรุง ก่อนเสนอรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.๒ คณะกรรมการได้นำประเด็นการปฏิรูป เรื่อง “การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตárทวจ” เกี่ยวกับเรื่องการกำหนดให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมอย่างเต็มระบบ (Private Security) และเรื่อง “การจัดระบบนิติวิทยาศาสตร์” มาพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนในที่ประชุมคณะกรรมการ ไม่ลำดับต่อไป

๒.๒ เรื่อง แผนการปฏิรูปการดำเนินการในองค์กรกระบวนการยุติธรรม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการดำเนินการในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปการดำเนินงานในองค์กรกระบวนการยุติธรรม ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ใน การปล่อยชั่วคราวตามที่กฎหมายกำหนดให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยได้มีการพิจารณาศึกษาข้อกฎหมาย กฎหมาย รวม และพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

๑. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘ หมวด ๓ ปล่อยตัวชั่วคราว

๒. พระราชบัญญัติคุมประพฤติ พ.ศ. ซึ่งยกร่างในชั้นสำนักงานคณะกรรมการคุณวีการเสรีจแล้ว และกำลังจะนำเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งอยู่ระหว่างเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ ว่าด้วยการรอการกำหนดโทษหรือกำหนดโทษแต่รอการลงโทษไว้แล้วปล่อยตัวไป และการกำหนดเงื่อนไขการคุมพัก

โดยมีการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลแล้ว จำนวน ๔ หน่วยงาน ได้แก่

๑. สำนักงานอัยการสูงสุด

๒. สำนักงบประมาณ

๓. กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๔. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ

ผลจากการประชุมพิจารณาหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) คณะกรรมการมีแนวทางในการปฏิรูปการดำเนินการในองค์กร กระบวนการยุติธรรม โดยมีความเห็นและข้อเสนอแนะในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านกฎหมาย

๑.๑ แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา ในหมวดที่ ๓ โไทยและวิธีการเพื่อความปลอดภัย คือ

๑.๑.๑ แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา หมวดที่ ๓ ส่วนที่ ๑ โไทย เพื่อให้สามารถ

นำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้แทนการลงโทษในความผิดเด็กน้อย แทนโทษกักขังและการกักขัง แทนค่าปรับ

๑.๑.๒ แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา หมวดที่ ๓ ส่วนที่ ๒ วิธีการเพื่อความปลอดภัย เพื่อให้สามารถนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้สำหรับวิธีการเพื่อความปลอดภัย

๑.๑.๓ แก้ไขปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญา หมวดที่ ๓ ส่วนที่ ๓ วิธีเพิ่มโทษ ลดโทษ และการรอการลงโทษ มาตรา ๕๖ และมาตราที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุ้มความประพฤติ ของผู้กระทำความผิด

๑.๒ แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีดำเนินการคุ้มประพฤติตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๗๒ เพื่อให้พนักงานคุ้มประพฤติมีอำนาจใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวกับผู้ถูกคุ้มความประพฤติให้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่ศาลหรือผู้มีอำนาจกำหนด

๑.๓ กำหนดฐานความผิดและอัตราโทษที่เหมาะสมกับการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM)

๒. ด้านเงื่อนไขและวัตถุประสงค์การใช้เครื่องอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) ในการปล่อยชั่วคราว แทนการจำคุก กักขัง การคุ้มประพฤติในทุกรณี และการใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย ตามที่กฎหมายกำหนดให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๒.๑ การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
ก่อนพิจารณาชั้นศาล	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ/ กรมสอบสวนคดีพิเศษ/ กรมการปกครอง พนักงานสอบสวน	ปล่อยตัวชั่วคราวชั้นสอบสวน	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. พระราชบัญญัติพื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๔๘ ๔. กฎกระทรวงมหาดไทย ออกตามความ มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา พ.ศ. ๒๕๗๗

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
			<p>๔. กฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขในการเรียกประกัน หรือหลักประกันการ ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา ในขั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>๕. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียก ประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยตัวชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลย ในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๙</p>
สำนักงานอัยการสูงสุด		<p>๑. ปล่อยตัวชั่วครัวขันอัยการ ๒. วิธีการเพื่อความปลอดภัย</p> <p>๓. ชลօการพ้องตาม พระราชบัญญัติพื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕</p>	<p>๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วครัว</p> <p>๒. ประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ โทษและวิธีการ เพื่อความปลอดภัย</p> <p>๓. พระราชบัญญัติพื้นฟู สมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕</p> <p>๔. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>๕. กฎกระทรวงกำหนดไทย ออกตามความ มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา พ.ศ. ๒๕๗</p> <p>๖. กฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขในการเรียกประกัน หรือหลักประกันการ ปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหา ในขั้นสอบสวน พ.ศ. ๒๕๔๙</p> <p>๗. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียก ประกันหรือหลักประกัน ในการปล่อยตัวชั่วคราว ผู้ต้องหาหรือจำเลยใน คดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๙</p>

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
	ศาลยุติธรรม	ปล่อยตัวชั่วคราวก่อนพิจารณา	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. ประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ โทษและวิธีการ เพื่อความปลอดภัย ๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๔๘ ๔. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียก ประกันหรือหลักประกันใน การปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา หรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘
ระหว่างพิจารณา ชั้นศาล	ศาลยุติธรรม	ปล่อยตัวชั่วคราวระหว่าง พิจารณา	๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๔๘ ๓. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและ เงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียก ประกันหรือหลักประกันใน การปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหา หรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ๔. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ เรื่อง การรอการ กำหนดโทษ/รอการลงโทษ/ เงื่อนไขคุมความประพฤติ (ร่างพระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมาย อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การบังคับโทษปรับ การรอ การกำหนดโทษและการ ลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติม เกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้) ผ่านการพิจารณาในชั้นศาล นิติบัญญัติแห่งชาติ รอบภาคี)

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
หลังศาลมีคำพิพากษา	ศาลยุติธรรม	การปล่อยตัวชั่วคราวในชั้นอุทธรณ์หรือฎีกา	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลักษณะ ๕ หมวด ๓ ปล่อยชั่วคราว ๒. ประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ ส่วนที่ ๒ วิธีการเพื่อความปลอดภัย ๓. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๔๘ ๔. ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการเรียกประกันหรือหลักประกันในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ๕. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ เรื่อง การรอการกำหนดโทษ/รอการลงโทษ/เงื่อนไขคุณความประพฤติ (ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การบังคับโทษปรับ การรอการกำหนดโทษและการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้เสียและผู้ถูกใจ) ผ่านการพิจารณาในชั้นสภานิตบัญญัติแห่งชาติ รอบประกาศใช้)
	กรมคุมประพฤติ	<p>การคุมประพฤติหลังศาลมีคำพิพากษา</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ป้องกันการหลบหนี ๒. ป้องกันการกระทำผิดเงื่อนไข ๓. ติดตามจับกุม ๔. ป้องกันการกระทำความผิดชำนาญ ๕. ตรวจวัดปริมาณแอลกอฮอล์ ๖. ควบคุมพฤติกรรมของผู้ถูกคุมประพฤติ 	<ol style="list-style-type: none"> ๑. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๙/๑ และมาตรา ๔๙/๒ ๒. พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๗๗ ๓. พระราชบัญญัติพื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ ๔. พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
		<p>๗. คืนคืนดีสู่สังคมและสร้างสังคมเพื่อความปลอดภัย</p> <p><u>เงื่อนไขการใช้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. จำกัดพื้นที่เข้า/ออก ๒. จำกัดเวลา ๓. จำกัดความเร็ว 	<p>๕. คำแนะนำของประธานศาลฎีกาเกี่ยวกับวิธีการรอการกำหนดโทษ</p> <p>๖. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๔๙ เรื่อง การรอการกำหนดโทษ/รอการลงโทษ/เงื่อนไขคุณความประพฤติ (ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การบังคับโทษปรับ การรอการกำหนดโทษและการลงโทษ และแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับโทษของผู้ใช้และผู้ถูกใช้ ผ่านการพิจารณาในชั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รองประธานาธิบดี)</p> <p>๗. ร่างพระราชบัญญัติคุณประพฤติ พ.ศ. ซึ่งยกร่างในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสร็จแล้ว และกำลังจะนำเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ</p>
กรรมราชทัณฑ์		<ol style="list-style-type: none"> ๑. มาตรการแทนการจำคุกในความผิดเล็กน้อย ๒. มาตรการแทนการกักขังและการกักขังแทนค่าปรับ/การกักกัน ๓. พักการลงโทษ ๔. ผู้ต้องขังที่เข้ารับการรักษาพยาบาล ๕. ผู้ต้องขังอยู่ระหว่างตั้งครรภ์/ระหว่างการให้นมบุตร 	<p>๑. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๕๙</p> <p>๒. ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐ การกักขังแทนค่าปรับ, มาตรา ๓๐/๑ และมาตรา ๓๐/๒ การทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ, มาตรา ๔๐ การกักกันเพื่อควบคุมผู้กระทำความผิดติดนิสัยในเขตกำหนด มาตรา ๔๙/๑ และมาตรา ๔๙/๒</p> <p>๓. พระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๗๙</p> <p>๔. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๐๖</p> <p>๕. พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการกักขังตามประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙</p>

ขั้นตอน	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	วัตถุประสงค์การใช้	ระเบียบ/ข้อกฎหมาย
			๖. กฎกระทรวงมหาดไทยออก ตามความในพระราชบัญญัติ ราชทัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๔๘ ๗. กฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการจำคุก โดยวิธีการอื่นที่สามารถจัดให้ การเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ๒๕๔๖

๒.๒ หลักเกณฑ์ในการสั่งใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวในกระบวนการยุติธรรม

๒.๒.๑ ชั้นสอบสวน (อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ)

๒.๒.๒ ชั้นพนักงานอัยการ (อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ)

๒.๒.๓ ชั้นศาล (อยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ)

หน่วยงานตามข้อ ๒.๒.๑ ข้อ ๒.๒.๒ และข้อ ๒.๒.๓ ควรบูรณาการออกหลักเกณฑ์การใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวเป็นหลักเกณฑ์เดียวกัน

๒.๒.๔ ชั้นคุมประพฤติ

๒.๒.๔.๑ หลักเกณฑ์การสั่งใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวสามารถนำมาใช้ได้กับผู้กระทำผิดทุกประเภทฐานความผิด ทุกเพศ และทุกวัย โดยในคดีที่ศาลมีสั่งสืบเสาะและพินิจ พนักงานคุุมประพฤติจะพิจารณาใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว โดยประเมินจากความเสี่ยง (อาทิ การพิจารณาจากประวัติครอบครัว บ้าน สภาพแวดล้อม การศึกษา การประกอบอาชีพ นิสัย ความประพฤติ สุขภาพร่างกาย และภาวะแห่งจิตฯ) จากนั้น ในการนี้ที่เห็นสมควร จะเสนอความเห็นให้มีการใช้อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวร่วมด้วย

๒.๒.๔.๒ กลุ่มเป้าหมาย

- ผู้ถูกคุุมความประพฤติที่เป็นผู้ใหญ่ (ประมาณวัยอายุ มาตรา ๕๖)

- ผู้ถูกคุุมความประพฤติที่เป็นเด็กและเยาวชน

- ผู้ได้รับการพักการลงโทษ

- ผู้เข้ารับการตรวจสุจิและผู้เข้ารับการฟันฟุ้มรถภารผู้ติดยาเสพติด

๒.๒.๔.๓ เนื่องจากที่สามารถใช้ในการกำหนดเงื่อนไขการคุมความประพฤติ

- ห้ามเข้าในพื้นที่ที่กำหนด (โดยกำหนดช่วงเวลา)

- ห้ามออกจากพื้นที่ที่กำหนด (โดยกำหนดช่วงเวลา)

- ห้ามออกนอกเส้นทางที่กำหนด

- จำกัดความเร็ว

๒.๒.๕ ชั้นราชทัณฑ์ กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจำคุกโดยวิธีการอื่นที่สามารถจำกัดการเดินทางและอาณาเขต พ.ศ. ๒๕๔๖ (อยู่ระหว่างการบูรณาการร่วมกันในกระบวนการยุติธรรม)

๓. ด้านเทคนิคของอุปกรณ์ ด้านระบบและหน่วยงานควบคุม

๓.๑ จัดหาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) สำหรับการปล่อยชั่วคราวที่มีประสิทธิภาพอย่างเพียงพอและเหมาะสม

๓.๒ จัดหาอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring : EM) สำหรับการคุมประพฤติแทนการจำคุก กักขัง และบังคับใช้วิธีการเพื่อความปลอดภัย ตามกฎหมายที่ได้รับการแก้ไขปรับปรุง

- ๓.๒.๑ Hardware
- ๓.๒.๒ Software
- ๓.๒.๓ Single Operator

- กำหนดแนวทางการทำงาน โดยบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ในการใช้และการจัดทำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว (Electronic Monitoring: EM)

๓.๒.๓.๑ ระยะสามปีแรกจะทรงยุติธรรมโดยกรมคุณภาพด้วยการดำเนินงาน
ในการดำเนินงานควบคุมระบบ (ยกเว้นศาลอุทธรณ์)

๓.๒.๓.๒ ระยะสามปีแรกสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานในการดำเนินงาน
ตามอำนาจศาลซึ่งได้ดำเนินการล่วงหน้าก่อนแล้ว

เมื่อครบสามปี จัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าและการค่าใช้จ่ายของรัฐในการใช้
อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หรืออุปกรณ์อื่นใดเพื่อกำหนดหน่วยงานกลางในการดำเนินการต่อไป
ตามพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธิพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ๓๐) พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒.๓.๓ หน่วยงานผู้บังคับใช้

มีข้อเสนอแนะว่าควรให้กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุณภาพด้วยการดำเนินงาน
เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการ และแต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม
เป็นคณะกรรมการกำกับการดำเนินงานในการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัวมาใช้ อย่างไรก็ได้ มีประเด็นว่า
นอกจากการควบคุมระบบแล้ว จะต้องมีหน่วยงานที่ติดตามผู้ที่ติดอุปกรณ์แล้วทำลายหรือลบหนี คือ
สำนักงานตำรวจนครบาล ซึ่งมีบุคลากรและเครื่องมือในการติดตามผู้หลบหนีในระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตาม
จะต้องมีการของบประมาณในการติดตามจับกุมผู้ที่หลบหนีหรือผู้ที่ทำผิดเงื่อนไข และต้องมีการปรับปรุงแก้ไข
พระราชบัญญัติที่นั้นฟู่สมรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๔๕ เนื่องจากกฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการ
คุณภาพด้วยการจับกุมตามพระราชบัญญัตินี้เท่านั้น

เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ คณะกรรมการได้ประชุมหารือ
ร่วมกับสำนักงานตำรวจนครบาล แล้วได้สอบถามความพร้อมของสำนักงานตำรวจนครบาลในการดำเนินการ
จับกุมผู้หลบหนี หรือทำลายอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ทางสำนักงานตำรวจนครบาลมีความพร้อม
ในด้านบุคลากรและเครื่องมือในการดำเนินการติดตามจับกุมผู้หลบหนีและผู้ทำลายหรือผิดเงื่อนไขของการใช้
เครื่องมือดังกล่าว

๓.๒.๓.๔ หน่วยงานกลางที่ควบคุม หรือซอฟแวร์

เนื่องจากมีข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ตามหนังสือ สำนักเลขานุการ
คณะกรรมการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๕/ว๒๙ ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ สั่งการให้กระทรวงวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี (สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ : สวทช.) เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคิดค้นเครื่องมือที่สนับสนุนงานของหน่วยงานราชการ เช่น อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์
ติดตามตัว (Electronic Monitoring: EM) ดังนั้น จึงต้องหารือกรอบการทำงานร่วมกับ สวทช. อันเนื่องมาจาก
ข้อสั่งการดังกล่าว โดยพิจารณา

- การดำเนินการเทคนิค (ตามข้อสั่งการนายกรัฐมนตรี) โดยสำนักงาน
พัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
- การดำเนินการด้านผลิตอุปกรณ์ บริษัทเอกชน
- การควบคุมระบบทั้งหมด

๒.๓ เรื่อง แผนการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน

คณะกรรมการอธิการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน ได้ปฏิบัติงานโดยดำเนินการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน มีรายละเอียดพอสังเขป ดังนี้

๑. พิจารณาศึกษาแนวทางในการปฏิรูปทนายความอาสาและหน่วยความขอแรง ดังนี้

(๑) ศึกษาและรวบรวมกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องและอัตราค่าตอบแทนทนายความที่รัฐจัดทำ ทั้งระบบ ตลอดจนหลักเกณฑ์การเบิกจ่าย รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงระบบการจ่ายค่าตอบแทน และสิ่งจุうใจแก่ทนายความอาสาโดยเพิ่มอัตราค่าตอบแทนของทนายความที่รัฐจัดทำในอัตราที่เหมาะสม เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจสังคมปัจจุบัน

(๒) จัดทำตารางเบี้ยบค่าตอบแทนทนายความที่รัฐจัดทำประเภทต่าง ๆ รวม ๖ ประเภท ได้แก่ ๑. ทนายความอาสา (ให้คำปรึกษา) ๒. ทนายความอาสา (ว่าความ) ๓. ทนายความกองทุนยุติธรรม ๔. ทนายความที่รัฐจัดทำในชั้นสอบสวน (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๔/๑) ๕. ทนายความขอแรงที่ศาลยุติธรรมตั้ง (ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๗๓) ๖. ทนายความที่ศาลทหารตั้ง (พระราชบัญญัติธรรมนูญศาลทหาร พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๕๖)

(๓) ร่างแนวคิดในการใช้ตัวชี้วัดระบบทนายความอาสาใน ๒ ส่วนหลัก คือ ๑. ด้านการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมของประชาชน โดยประเมินในเรื่องความสะดวกรวดเร็วในการเข้าถึงบริการ อาทิ จำนวนช่องทางในการให้บริการ จำนวนทนายความอาสาที่มีอยู่เมื่อเทียบกับความต้องการ ความรับรู้ ของประชาชนเกี่ยวกับช่องทางในการขอความช่วยเหลือ และประสิทธิภาพในการคัดกรองคำร้องขอความช่วยเหลือ ที่ไม่เข้าข่ายออกไป ตลอดจนช่องทางในการอุทธรณ์ เป็นต้น ๒. ด้านคุณภาพและบริการของทนายความอาสา โดยประเมินในเรื่องคุณภาพในการคัดกรองผู้ขอจดทะเบียนเป็นทนายความ คุณภาพหลักสูตรและวิธีการ จัดฝึกอบรม คุณภาพระบบบริหารจัดการทนายความอาสา ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนและกลไกในการ ตรวจสอบเรื่องร้องเรียน ความสมเหตุสมผลของค่าตอบแทนและระบบให้รางวัลแก่ทนายความอาสาดีเด่น และความพึงพอใจของผู้รับบริการ เป็นต้น

(๔) ศึกษา รวบรวมข้อมูล และวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรการฝึกอบรมการเพิ่มประสิทธิภาพ ทนายความอาสา

ทั้งนี้ การฝึกอบรมทนายความอาสาควรมีหลักสูตรการฝึกอบรมทนายความอาสาโดยเฉพาะ โดยมีสภาพทนายความเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการจัดหลักสูตรการฝึกอบรมสำหรับผู้มาทำหน้าที่ ทนายความอาสาได้อย่างเพียงพอ และสมบูรณ์ครบถ้วน

๒. พิจารณาศึกษารอบแนวทางการปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำ ความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) ดังนี้

(๑) ตั้งคณะกรรมการปฏิรูประบบการคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำ ความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่ ๑/๒๕๕๙ เรื่อง ตั้งคณะกรรมการปฏิรูป การเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

(๒) จัดทำแผนการปฏิรูปการคุ้มครองสิทธิของผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) โดยที่ปัจจุบันมีกฎหมายคุ้มครองสิทธิของผู้ต้องหาและจำเลยเป็นจำนวนมาก ในขณะที่ สิทธิของผู้เสียหายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาได้ถูกละเลย ดังนั้น จึงสมควรจัดให้มีกฎหมาย เพื่อคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาให้มีความเหมาะสมและสมบูรณ์ทั้งระบบ เช่น สิทธิในการได้รับความคุ้มครองความปลอดภัย สิทธิในการได้รับค่าชดเชยความเสียหายจากรัฐ สิทธิได้รับ การปฏิบัติอย่างเหมาะสม และสิทธิในการได้รับแจ้งข้อมูลความคืบหน้าในคดี เป็นต้น ทั้งนี้ คณะกรรมการอธิการ ได้มีแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปในเรื่องดังกล่าว คือ

๑. การผลักดันให้มีการบัญญัติกฎหมายรองรับเรื่องการคุ้มครองสิทธิผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย) ในรัฐธรรมนูญ

๒. รวบรวมเอกสารด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสิทธิผู้เสียหายในคดีอาญาทั้งของไทยและต่างประเทศ

๓. รวบรวมงานวิจัย วิทยานิพนธ์ รายงานที่เกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญา

๔. รวบรวมปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานเกี่ยวกับสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญาของประเทศไทย

๕. ยกร่างกฎหมายที่รับรองสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญา โดยศึกษาแนวทางของกฎหมายอังกฤษ มนตรีในสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น เพื่อนำมาพิจารณาปรับใช้ในส่วนที่เหมาะสมกับประเทศไทย ซึ่งเนื้อหาในร่างกฎหมายควรมีสาระสำคัญ ได้แก่ การกำหนดสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญา ตั้งแต่ชั้นก่อนฟ้อง ระหว่างพิจารณา และหลังจากศาลพิพากษาคดีถึงที่สุดตามหลักสามัญ ต่างประเทศ การกำหนดองค์กรที่กำกับดูแลการบังคับให้เป็นไปตามสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญา การกำหนดรูปแบบการช่วยเหลือผู้เสียหายในคดีอาญา ซึ่งเน้นการประสานงานและวางแผนรฐานในการช่วยเหลือและการพัฒนาเครือข่าย

๖. การยกร่างกฎหมายคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายในคดีอาญา โดยมีหลักการ เหตุผลและความจำเป็นตามแบบที่คณะกรรมการตั้งกำหนด

๗. จัดให้มีการสัมมนาเชิงวิชาการเพื่อให้เกิดการรับรู้ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และภาคประชาชนร่วมกันภายหลังการยกร่างกฎหมายดำเนินการแล้วเสร็จ โดยทั้งหมดมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน ประมาณ ๖ เดือน

๘. พิจารณาศึกษาแนวทางการปฏิรูปการจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (สายวัตถุรอบเอวกระบวนการยุติธรรม) ดังนี้

(๑) ตั้งคณะกรรมการปฏิรูปการจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ทั้งนี้ ตามประกาศคณะกรรมการอธิการบดีขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ที่ ๓/๒๕๕๙ เรื่อง ตั้งคณะกรรมการในคณะกรรมการอธิการบดีการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพในการอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

(๒) จัดทำแผนการปฏิรูปการจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยที่ปัจจุบันแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต่างมีระบบในการจัดทำตัวชี้วัดของตนเอง ในลักษณะต่างคนต่างทำ ไม่มีกลไกรับประทานการจัดทำตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการเดียวกัน ให้มีความสอดคล้องและไม่ขัดแย้งกันอันส่งผลต่อกระบวนการยุติธรรมโดยรวม การขาดตัวชี้วัดที่สะท้อนประสิทธิภาพและคุณภาพในเรื่องที่เป็นแก่นสารของกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ อีกทั้งการที่ตัวชี้วัดไม่มีความเสถียรและมีการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ทำให้ไม่สามารถท้าทอนสภาพความเปลี่ยนแปลงในลักษณะที่เดิมหรือไม่เหมาะสมในแต่ละปีอย่างไร ทั้งทำให้ขาดการเรียนรู้ร่วมกันในกระบวนการใช้ตัวชี้วัดเพื่อป้องกัน ถึงสาเหตุของจุดแข็งและจุดอ่อนในแต่ละด้านของกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ดังนั้น จึงสมควรจัดให้มีการปฏิรูปตัวชี้วัดเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการยุติธรรมทางอาญาทั้งระบบ ทั้งนี้ คณะกรรมการอธิการบดีแนวทางในการปฏิรูปการจัดทำตัวชี้วัดในเรื่องดังกล่าว คือ

๑. เปลี่ยนวิธีการจัดทำตัวชี้วัดโดยกำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมร่วมกันกำหนดคุณค่าและตัวชี้วัดภายใต้หลักความสอดคล้องและเป็นระบบเดียวกัน

๒. เปลี่ยนการจัดเก็บและรวบรวมสถิติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมให้มีความเที่ยงตรงและแม่นยำยิ่งขึ้นโดยจัดเก็บอย่างมีเป้าหมายและเท่าที่จำเป็นต่อการวิเคราะห์ผลของตัวชี้วัด

๓. เปิดให้มีการแสดงความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมจากฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 ๔. ปรับกลไกและหน่วยงานในการวิเคราะห์ข้อมูลและการประเมินผลที่มีความเป็นอิสระ^๑
 จากหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน

๕. สร้างพันธะผูกพันระหว่างหน่วยงานเพื่อให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมต้องร่วมกันจัดทำ
 พัฒนา และใช้ตัวชี้วัดในรูปแบบของการปฏิรูป

๖. กำหนดคุณค่าและตัวชี้วัด ซึ่งมาจากการผู้แทนของแต่ละหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

๗. วางระเบียบและวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดเก็บและรายงานสถิติ/ข้อมูล โดยกำหนดทั้ง
 ในระดับภายในและระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้หน่วยงานนำไปประมวลค่าเป็นตัวชี้วัดต่อไป ทั้งนี้ การปฏิรูป^๒
 อาจเริ่มจากฐานและครอบคลุมหมายที่มีอยู่แล้ว คือ พระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ
 พ.ศ. ๒๕๕๘

เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะอนุกรรมการจัดการปฏิรูปการเพิ่มประสิทธิภาพ
 在การอำนวยความยุติธรรมเพื่อประชาชน ได้เข้าหารือกับปลัดกระทรวงยุติธรรม ณ กระทรวงยุติธรรม ในประเด็น
 เกี่ยวกับระบบการคุ้มครองสิทธิผู้ได้รับผลกระทบจากการกระทำการที่ทำความผิดทางอาญา (เหยื่อหรือผู้เสียหาย)
 และประเด็นเรื่องการจัดทำและการใช้ตัวชี้วัดด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา (สายวัดรอบเอวกระบวนการ
 ยุติธรรม)



รองเลขานุการสภาพัฒน์ฯ	สำนักงานปลัดกระทรวงฯ	สำนักงานปลัดสภาพัฒน์ฯ
รับที่ ๗๗๗๙/๒๔๘๕	๑๖๕๔/๔๕๖	๑๖๕๔/๔๕๖
วันที่ ๒๕/๓/๒๕๖๔	๒๕/๓/๒๕๖๔	๒๕/๓/๒๕๖๔
เวลา ๐๙:๓๐ น. นาฬิกา	๐๙:๓๐ น. นาฬิกา	๐๙:๓๐ น. นาฬิกา

สำนักงานปลัดสภาพัฒน์ฯ สำนักงานปลัดสภาพัฒน์ฯ
เอกสาร ๑๖๕๔/๔๕๖ วันที่ ๒๕/๓/๒๕๖๔ เวลา ๐๙:๓๐ น.
สำนักงานเลขานุการสภาพัฒน์ฯ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มงานคณะกรรมการภูมิภาคติดตามและประเมินผล โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๐๖

ที่ ๑๖๕๔/๔๕๔ วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ส่งรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชี้แจงนโยบายและกระบวนการยุติธรรม (ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒ (ผ่าน ผู้บังคับบัญชา각กลุ่มงานคณะกรรมการชี้แจงนโยบายฯ)

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการชี้แจงนโยบายและกระบวนการยุติธรรม ได้มีมติให้คณะกรรมการชี้แจงนโยบายและกระบวนการยุติธรรมแต่ละคนตามข้อบังคับสภาพัฒน์ฯ ๑๖๕๔/๔๕๔ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาพัฒน์ฯ เดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการชี้แจงนโยบายและกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชี้แจงนโยบายและกระบวนการยุติธรรม (ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔) เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบท้ายมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการเรียนเลขาธิการสำนักสภาพัฒน์ฯ เพื่อโปรดทราบ และนำกราบเรียนประธานสภาพัฒน์ฯ ล่วงไป

๑๖๕๔/๔๕๔ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔
ผู้บังคับบัญชาตามที่ได้รับมอบหมาย
มีภาระดูแล ๑๖๕๔/๔๕๔ ตามที่ได้รับมอบหมาย ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔
๑๖๕๔/๔๕๔ ๒๕๖๔ แทนที่ผู้บังคับบัญชาตามที่ได้รับมอบหมาย
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ว่าที่ร้อยตรี

(อาชีวศึกษา สาขาบัญชี)

๑๖๕๔/๔๕๔ ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

๑๖๕๔/๔๕๔

(นางศิริรัตน์ นาโค)

วิทยา รำนาภูมิ

๑๖๕๔/๔๕๔

(นางสาวสายพิณ รัตนเนตร)

ผู้บังคับบัญชาคณะกรรมการชี้แจงนโยบายและกระบวนการยุติธรรม
การภูมิภาค ๑๖๕๔/๔๕๔

๒๕๖๔/๔๕๔

๑๖๕๔/๔๕๔ ๑๖๕๔/๔๕๔ ๑๖๕๔/๔๕๔

๑๖๕๔/๔๕๔ ๑๖๕๔/๔๕๔
(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

ร้อยเอก

(พิพันธ์ นาคมตะ)

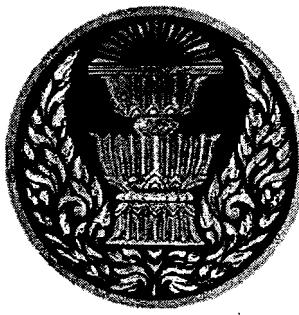
ประธานสภาพัฒน์ฯ

รองเลขานุการสภาพัฒน์ฯ ปธ.บดี บริหารฯ
(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขานุการสภาพัฒน์ฯ

๔. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการปกครองท้องถิ่น



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น
สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๒
สำนักงานเลขาริการสถาบันราชภัฏแทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาริการสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๒๕๐/๔๑๔๙



สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่..... ๒๖๗๐/๖๘๔๙
วันที่..... ๖ มี.ค ๒๕๔๙
เวลา..... ๙๖.๐๐ ย

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๔๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอธิการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการวิสามัญกิจกรรมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการอธิการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการปกครองท้องถิ่น ขอรายงานความ
คืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๙ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นายวิวัฒน์

(นางนินนาท ชลิตานนท์)
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านการปกครองท้องถิ่น

สำนักกรรมการ ๒
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๗-๔๙
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๙

ด่วนที่สุด
ที่ (สปท) ๕๙๐/๗๔๙

(สำเนา)

สถาบันการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอุทธงใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอิการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการอิการวิสามัญกิจกรรมสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการอิการแต่ละคณะกรรมการข้อบังคับสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการอิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการปกครองท้องถิ่น ขอรายงานความ
คืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ณัฐพงษ์ ธรรมรงค์

(นางนินนาท ชลิตานนท์)
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านการปกครองท้องถิ่น

สำนักกรรมการ ๒
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๗-๔๘
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๘

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตรี

(อาพัทธร สุชนันท์)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

...../ ร่าง
ชลธิชา/พิมพ์

...../ ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ พิจารณาศึกษาร่างรัฐธรรมนูญ (ร่างแรก) เพื่อนำเสนอข้อสังสัยเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ

ในร่างรัฐธรรมนูญ

๑.๒ พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ดูด้วย

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณากำหนดเรื่องการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นเพื่อบัญญติในร่างรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๙ (ซึ่งจะต้องนำเสนอคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ก่อนมีการประชุมในวันพุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘)

๑.๒ คณะกรรมการฯ จำนวน ๓ คน ได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่น ตามกรอบอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ดังนี้

(๑) คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ พิจารณาศึกษาการจัดโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไปให้มี ความเหมาะสมทั้งเกณฑ์ประชากร รายได้ และประสิทธิภาพการบริหารงาน โดยมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการ ปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา ของคณะกรรมการฯ

๑.๒ พิจารณาศึกษาการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยศึกษาในประเด็นการ เข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาจากตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น และผลกระทบ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยมีผู้แทนจากสำนักงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อ การพิจารณาของคณะกรรมการฯ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๒.๑ พิจารณาศึกษาการจัดโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณูปโภค ให้กับ ประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

๑.๒.๒ พิจารณาศึกษาการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยศึกษาในประเด็นการ เข้าสู่ตำแหน่งและการพัฒนาจากตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น รวมทั้งปัญหาอุปสรรคใน การเลือกตั้งท้องถิ่น โดยมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการฯ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการจัดโครงการสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยศึกษาในประเด็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยเชิญผู้ว่าราชการจังหวัดและห้องถิ่นจังหวัด ๑๔ แห่ง (จังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง จังหวัดพิจิตร จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดเลย จังหวัดมุกดาหาร จังหวัดนครปฐม จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสระบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดกระบี่ และจังหวัดปัตตานี) เข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยศึกษาในประเด็น คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารห้องถิ่นตามกฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและตามร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีผู้แทนจากการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการจัดโครงการสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยศึกษาในประเด็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เหมาะสมในการจัดบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยศึกษาเปรียบเทียบในประเด็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้บริหารห้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและความสอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญ โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยศึกษาร่างบทบัญญัติ ว่าด้วยคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้บริหารห้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นตามที่ปรากฏในร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พร้อมทั้งที่มาและเหตุผลของร่างบทบัญญัติดังกล่าว โดยมีผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงตลอดจนข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการจัดโครงการสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ด้วยการศึกษาในประเด็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนจากจังหวัด จำนวน ๘ จังหวัด (จังหวัดนครปฐม จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสระบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดกระบี่ และจังหวัดปัตตานี) นำเสนอข้อมูล การสำรวจ อปท. เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดบริการสาธารณสุขตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๙) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการจัดโครงการสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยศึกษาในประเด็นแนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนจากจังหวัด จำนวน ๖ จังหวัด (จังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง จังหวัดพิจิตร จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดเลย และจังหวัดมุกดาหาร) นำเสนอข้อมูลการสำรวจ อปท. เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดบริการสาธารณสุขตามแนวทางที่คณะกรรมการอธิการกำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๑๐) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาศึกษาการจัดโครงการสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนในพื้นที่ โดยมีผู้แทนจากจังหวัด จำนวน ๗ จังหวัด (จังหวัดนครปฐม จังหวัดอ่างทอง จังหวัดสระบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระบี และจังหวัดปัตตานี) นำเสนอการบททวนหรือปรับปรุงข้อมูลการสำรวจ อปท. ให้มีความเหมาะสมในการจัดบริการสาธารณสุขให้กับประชาชนในพื้นที่ตามแนวทางที่คณะกรรมการอธิการกำหนด ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการอธิการ

(๑๑) คณะกรรมการอธิการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีการประชุม จำนวน ๘ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ ติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียง เพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเชิญผู้แทนจากการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการอธิการ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น

๑.๒ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อ เสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเชิญผู้แทนจากการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุม กับคณะกรรมการอธิการ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น

๑.๓ พิจารณาหลักการการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญผู้แทนจากการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการอธิการ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

- พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒

- พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒
- พระราชบัญญัติสถาบันตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒

(๑๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๑ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อถอดถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๒ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อ เสนอข้อบัญญัติท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒.๓ พิจารณาหลักการการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเชิญผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการอธิการ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลและรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังต่อไปนี้

- พระราชบัญญัติองค์กรบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. ๒๕๔๐ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๒

- พระราชบัญญัตitechบาล พ.ศ. ๒๕๔๖ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๑๓) พ.ศ. ๒๕๕๒

- พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๕๒

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- พิจารณาการดำเนินงานปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๔.๑ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อออกด้วยโฉนดสามาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔.๒ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าซื้อขายอื้อบัญญัติท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๔.๓ พิจารณาหลักการการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๕.๑ พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล

๕.๒ พิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่น

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๘ ประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๖.๑ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อออกด้วยโฉนดสามาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเชิญผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการอธิการ เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลและรับฟังความคิดเห็น

๖.๒ พิจารณาติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าซื้อขายอื้อบัญญัติท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๖.๓ พิจารณาหลักการการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๖.๔ พิจารณาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

(๗) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๙ ประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล

(๘) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒๐ ประชุมเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์

- พิจารณาการปฏิรูปท้องถิ่นด้านการบริหารงานบุคคล

(๓) คณะกรรมการการปกครองห้องถีนรูปแบบพิเศษ มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓ ประชุมเมื่อวันพุธทัศบดีที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายกรุงเทพมหานคร ในประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายกรุงเทพมหานคร ในประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๕ ประชุมเมื่อวันพุธทัศบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายกรุงเทพมหานคร ในประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๖ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายกรุงเทพมหานคร ในประเด็นความสัมพันธ์ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร

(๕) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗ ประชุมเมื่อวันพุธทัศบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาบททวนประเด็นการแก้ไขกฎหมายกรุงเทพมหานคร

(๖) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๘ ประชุมเมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาบททวนประเด็นการแก้ไขกฎหมายกรุงเทพมหานคร

๑.๓ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

๑.๔ การรับฟังความคิดเห็น

๑.๕ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๖ การศึกษาวิจัย

๑.๗ อื่นๆ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประเทคโนโลยีด้านการปกครองท้องถิ่น สถาบันฯ เคลื่อนการปฏิรูประเทคโนโลยีด้านการปกครองท้องถิ่น สถาบันฯ เคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ ขอรายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ดังนี้

ส่วนแรก การปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

๑. คณะกรรมการอธิการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ได้ดำเนินการประชุมพิจารณาศึกษา ในประเด็นย่อยต่าง ๆ ตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปโครงสร้างและอำนาจหน้าที่การปกครอง ท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ซึ่งคณะกรรมการได้นำประเด็นย่อยตามแผนปฏิรูปดังกล่าวมาร่วมกันพิจารณา ศึกษา ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ จำนวน ๒ ประดีน ดังนี้

ประเด็นแรก เรื่องการจัดโครงสร้างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป ในประเด็นการเพิ่ม ประสิทธิภาพของครุภกครองส่วนท้องถิ่นระดับต่ำกว่าจังหวัดในการจัดบริการสาธารณูปโภคให้กับประชาชนในพื้นที่มาพิจารณาศึกษาให้เกิดความรอบคอบและเหมาะสม โดยมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ในฐานะหน่วยงานส่วนกลางที่กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนจากจังหวัดในฐานะผู้ปฏิบัติงาน ในส่วนภูมิภาค จำนวน ๑๔ จังหวัด โดยคัดเลือกจังหวัดในแต่ละภาคเพื่อให้เป็นตัวแทนของจังหวัดขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก (ภาคเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดเชียงราย จังหวัดลำปาง และจังหวัดพิจิตร ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดเลย และจังหวัดมุกดาหาร ภาคกลาง ประกอบด้วย จังหวัดนครปฐม จังหวัดอ่างทอง และจังหวัดสระบุรี ภาคตะวันออก ประกอบด้วย จังหวัดชลบุรี และจังหวัดฉะเชิงเทรา ภาคใต้ ประกอบด้วย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดยะลา และจังหวัดปัตตานี) มาเข้าร่วม ประชุมและนำเสนอข้อมูลการสำรวจ อปท. ตามแนวทางที่คณะกรรมการอธิการการกำหนดทั้งในเกณฑ์ประชากร รายได้ ประสิทธิภาพการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชนบทธรรมเนียมประเพณี วัฒนธรรม ฯลฯ ทั้งนี้ อุ่นรู้ระหว่างการวิเคราะห์ ประมาณข้อมูลการสำรวจ อปท. ในพื้นที่ ๑๔ จังหวัด เพื่อนำมากำหนด หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับต่ำกว่าจังหวัดให้มีความเหมาะสมต่อไป

ประเด็นที่สอง เรื่องการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในประเด็นการเข้าสู่ตำแหน่งและการ พ้นจากตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นให้เหมาะสมกับโครงสร้างองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป โดยมีผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง เข้าร่วมประชุมพิจารณาในประเด็นดังกล่าว ซึ่งที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาศึกษาเบรียบเทียบราย มาตรฐานเรื่องของที่มา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นตาม กฎหมายจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ร่างประมวลกฎหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ อุ่นรู้ระหว่างฝ่ายเลขานุการรับความเห็นของที่ประชุมไปพิจารณาปรับปรุงถ้อยคำที่จะ นำไปยังร่างกฎหมายในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่องของที่มา คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของสมาชิกสภาท้องถิ่นและ ผู้บริหารท้องถิ่นต่อไป

๒. คณะกรรมการอธิการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วม ของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป

คณะกรรมการอธิการการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของ ประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบทั่วไป มีอำนาจหน้าที่ศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการ ปฏิรูปการบริหารงานบุคคล การกำกับดูแล ตรวจสอบ และการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับท้องถิ่นรูปแบบ ทั่วไป โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานเป็น ๓ ด้านตามประเด็นการปฏิรูปของคณะกรรมการชุดต่อไป การปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สถาบันฯ เคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้แก่ (๑) การปฏิรูปด้านการ

บริหารงานบุคคลท้องถิ่น (๒) การปฏิรูปด้านการกำกับดูแลและตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ (๓) การปฏิรูปด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

สำหรับช่วงเดือนกุมภาพันธ์ คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการประชุมพิจารณาในประเด็นต่างๆ เพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) ด้านการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น

คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการพิจารณาประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ท้องถิ่นในด้านต่างๆ เพื่อนำไปสู่การเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้แก่ ประเด็นด้านองค์กรพิทักษ์ระบบคุณธรรม ประเด็นความสัมพันธ์ของอำนาจการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ประเด็นกระบวนการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น ประเด็นวาระการดำเนินการดำเนินการ ประเด็นภาระ ประเด็นภาระค่าใช้จ่ายด้านการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และประเด็นการพัฒนาสมรรถนะบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๒) ด้านการกำกับดูแลและตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการพิจารณาประเด็นปัญหาในการกำกับดูแลและตรวจสอบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และแนวทางการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติว่าด้วยการลงคะแนนเสียงเพื่อ ออกถอนสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าซื้อเสนอ ข้อบัญญัติท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยเชิญผู้แทนจากการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ได้ รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินกระบวนการลงคะแนนเสียงเพื่อออกถอน สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น และการเข้าซื้อเสนอข้อบัญญัติท้องถิ่นโดยประชาชนในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น

(๓) ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่น

คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการพิจารณาปัญหาและแนวทางแก้ไขเรื่องการมีส่วนร่วมของ ประชาชนในการปกครองท้องถิ่น โดยประมวลข้อมูลและข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับฟัง ความคิดเห็นและการเดินทางไปศึกษาดูงานในประเด็นการมีส่วนร่วมของประชาชนรูปแบบคณะกรรมการ ประชาชน การจัดทำแผนชุมชนและการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การ จัดทำข้อเสนอตามแผนปฏิรูปในการจัดทำคู่มือการดำเนินงานของคณะกรรมการประชาชนท้องถิ่นและคู่มือ การจัดทำและบูรณาการแผนชุมชนสู่การจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่สอง การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

๓. คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

คณะกรรมการอธิการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีอำนาจหน้าที่ศึกษาและจัดทำ ข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จัดทำกฎหมายและระเบียบที่ เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการอธิการได้กำหนดให้มีการประชุมคณะกรรมการเป็นประจำสัปดาห์ละ ๒ วัน ๆ ละ ๓ ชั่วโมง คือในวันพุธสบดีและวันศุกร์

คณะกรรมการอธิการฯ ภายใต้คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครอง ท้องถิ่น สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศในส่วนที่รับผิดชอบ จำนวน ๓ แผน คือ (๑) แผนการปฏิรูปกรุงเทพมหานคร (๒) แผนการปฏิรูปเมืองพัทยา และ (๓) แผนการ ปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ในระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการบริหารฯ มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง โดยพิจารณาประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และนำหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญมาพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายกรุงเทพมหานครเพื่อให้มีความสอดคล้องกัน สรุปผลความคืบหน้าการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปกรุงเทพมหานครได้ดังนี้

๑) แก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๘ และแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษได้พิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๒๘ และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔ ตามประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ โดยได้นำเอาหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญที่มีความเกี่ยวข้องกับแนวทางการปฏิรูปการปกครองท้องถิ่นมาร่วมพิจารณาประกอบด้วยเพื่อให้การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายมีความทันสมัยและสอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารฯ ในขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาลงในรายละเอียดเป็นรายมาตราเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมายทั้งสองฉบับให้สอดคล้องกับแนวทางที่กำหนดไว้ข้างต้น

๒) การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา

คณะกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษได้มอบหมายให้อนุกรรมการผู้แทนจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จัดทำกรอบการดำเนินงานและประเด็นที่เกี่ยวข้องที่จะนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการเมืองพัทยา เพื่อที่จะประชุมคณะกรรมการฯ จะได้พิจารณาและแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่อไป

สำหรับแผนการปฏิรูปองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการบริหารฯ จะมีการดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปในลำดับต่อไป เพื่อนำไปสู่การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๕. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านการศึกษา



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการศึกษา
สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขานุการสถาบันราชภัฏ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ส๗๔ / พ.ส.ส.

(สำเนา)

สถาบันการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอุ่ทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๓ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการศึกษาขอรายงานความคืบหน้าผลการ
ปฏิบัติงานประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘
ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วิวัฒน์ ศัลยกรรม

(นายวิวัฒน์ ศัลยกรรม)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการศึกษา

สำนักกรรมการ ๓
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๓
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๖๗

สำเนาถูกต้อง

(นายสาธิ ประเสริฐศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

...../ร่าง
...../พิมพ์
...../ตรวจ

สารบัญ

หน้า

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙	๑
๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการฯ	๑
๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา	๒
๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น	๓
๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๓
๑.๕ การศึกษาวิจัย	๔
๑.๖ อื่น ๆ	๕
๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๕ เรื่องตามที่คณะกรรมการฯได้ดำเนินงาน	๕
๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้	๖
(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”	๖
(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ	๑๑
๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๑๖
ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา	๑๖
(๑) คณะกรรมการด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน	๑๖
(๒) คณะกรรมการด้านการอาชีวศึกษา	๑๙
(๓) คณะกรรมการด้านการอุดมศึกษา	๒๐
(๔) คณะกรรมการด้านการศึกษาตลอดชีวิต	๒๑
(๕) คณะกรรมการด้านกฏหมาย	๒๓
๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	๒๕
(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพ ของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ในการกำหนด องค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใต้ (๒) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบประเมินและประกัน	๒๕
คุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ทั้งระบบ	๒๖

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
๒.๔ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ๒๙	
(๑) ความคืบหน้าเรื่องร่าง พ.ร.บ. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ที่มีฐานวิจัยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ท้องถิ่น	๒๙
(๒) ความคืบหน้าเรื่องการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อ ^๑ ขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑	๓๐
(๓) ความคืบหน้าเรื่องการผลิต พัฒนาがらสังคมและงานวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของการพัฒนาประเทศไทย	๓๑

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุมคณะกรรมการ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๑.๑) เรื่องความคืบหน้าในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ในวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๑.๒) เรื่องระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ร่างเบื้องต้น ฉบับของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘)

(๑.๓) เรื่องแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษา

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๒.๑) เรื่องรับรองข้อเสนอด้านการปฏิรูปการศึกษา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม เพื่อบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖๙ ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับเบื้องต้น

(๒.๒) เรื่องรับรองรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามข้อบังคับสภากําลังขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ – เดือนมกราคม ๒๕๕๘

(๒.๓) เรื่องรับรองแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาของสภากําลังขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (ระยะ ๒๐ ปี) เนพะด้านการศึกษาและวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

(๒.๔) เรื่องรับรองรายงานเรื่องการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ประเด็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการกำหนดองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวปัจชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใต้ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๓.๑) เรื่องรับรองรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามข้อบังคับสภากําลังขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๓.๒) เรื่องรายงานผลการหารือร่วมระหว่างคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา สภากําลังขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติ แห่งชาติ และเลขานุการรัฐมนตรีว่ากระทรวงศึกษาธิการ

(๓.๓) เรื่องสรุปความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) ศึกษาดูงาน จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

คณะกรรมการฯได้ยินชอบมาตรการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑.๑) ครั้งที่ ๑ เรื่องการจัดการศึกษาเพื่อการปลูกฝังวินัยแก่นักเรียน

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อยืนยันการจัดการศึกษาโดยเฉพาะการปลูกฝังวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความรักและความภูมิใจในชาติ ของสถานศึกษา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

(๑.๒) ครั้งที่ ๒ เรื่องที่การจัดการศึกษาเพื่อการปลูกฝังวินัยแก่นักศึกษาและการจัดการศึกษาแบบการเรียนรู้จากสถานการณ์ (Situation Base Learning)

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

(๑) เพื่อยืนยันการจัดการศึกษาโดยเฉพาะการปลูกฝังวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความรักและความภูมิใจในชาติ ของสถานศึกษา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา

(๒) เพื่อยืนยันการจัดการศึกษาแบบการเรียนรู้จากสถานการณ์ (Situation Base Learning) ของสถานศึกษา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน เมื่อวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

(๑.๓) เรื่องการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรการเรียนการสอน และการปลูกฝังเรื่องวินัย ของสถานศึกษาและสถานประกอบการ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน

- เพื่อยืนยันการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรการเรียนการสอน และการปลูกฝังเรื่องวินัยของสถานศึกษาและสถานประกอบการ รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา

วัน เวลา สถานที่

- ศึกษาดูงาน เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ – วันอาทิตย์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ จังหวัดเชียงใหม่และจังหวัดลำปาง

(๒) สัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

คณะกรรมการ โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อ nvัตกรรม ได้มีการจัดสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง

- เรื่อง “แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย พัฒนา และ nvัตกรรม เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑”

วัตถุประสงค์ของการสัมมนา

- เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย พัฒนา และ nvัตกรรม เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑

วัน เวลา สถานที่

จัดสัมมนาเมื่อวันพุธที่ ๓๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องแมจิก ๓ ชั้น ๒ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพฯ

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

คณะกรรมการ โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่ การบริหารครุ และการจัดการอุดมศึกษา” ในวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเสนาธิการทหารบก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการให้เหมาะสมต่อการแก้ปัญหาที่สำคัญใน ๓ ประการ ได้แก่ การบริหารครุในสังกัดสำนักงาน การจัดการเรียนการสอนในระดับเขตพื้นที่ เพื่อจัดทำแนวทางการจัดโครงสร้างให้เกิดความสมบูรณ์และนำเสนอกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาต่อไป

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

คณะกรรมการได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการดำเนินการต่อเนื่องจากที่ดำเนินการมาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ – มกราคม ๒๕๕๙ และคณะกรรมการได้มีการดำเนินการเพิ่มเติม ดังนี้

(๑) คณะกรรมการร่วมระหว่างคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สถาบันบัณฑิตศึกษา สถาบันบัญญัติแห่งชาติ และสถาบันการรัฐมนตรีว่ากระทรวงศึกษาธิการเพื่อประสานงานเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาเพื่อทำหน้าที่ประสานงานในระดับนโยบายทั้งในรูปแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการในการร่วมคิดและพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาร่วมกับสถาบันบัญญัติแห่งชาติ และกระทรวงศึกษาธิการซึ่งขณะนี้คณะกรรมการได้มีการประสานความร่วมมือเป็นระยะ โดยในเดือนกุมภาพันธ์มีการประชุม ๓ ครั้ง

(๒) ประสานงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ ขึ้นเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อวัตกรรม ได้มีการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

(๒.๑) ประสานงานโดยการหารือร่วมกับคณะกรรมการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน สถานีตีบัญญัติแห่งชาติ ในวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อหารือแนวทางการขึ้นเคลื่อนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิจัย เพื่อวัตกรรม นอกจากนี้ ได้มีการนัดหารือทุกวันจันทร์ เวลา ๐๙.๐๐ – ๐๙.๐๐ นาฬิกา เพื่อให้เกิดการประสานงานอย่างต่อเนื่องและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

(๒.๒) ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยได้ส่งผู้แทนเพื่อเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการเพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกเว้นพระราชบัญญัติหรือแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน เรื่องการปรับปรุงโครงสร้างองค์กรในระบบวิจัย เช่น การจัดตั้งสภากิจกรรมวิจัยแห่งชาติ ซึ่งจะมีการแบ่งโครงสร้างหน่วยงานในระบบวิจัยออกเป็นสี่ระดับ ได้แก่ หน่วยงานด้านนโยบายและแผน หน่วยงานจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานทำวิจัย และหน่วยงานนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์

(๒.๓) ประสานงานกับผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สวท.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) เพื่อร่วมประชุม และหารือกับคณะกรรมการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ในประเด็นเกี่ยวกับปัญหาการศึกษาไทย และยกระดับการศึกษาตามเป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ เนื่องจากปัญหานักเรียนไทยภายหลังจากการศึกษาขาดความรู้และทักษะ ระบบการคิดที่เป็นเหตุผลในเชิงวิทยาศาสตร์ และความสามารถในการสร้างวัตกรรม จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการระบบการศึกษาทั้งระบบให้เกิดคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ได้แก่ ครู หลักสูตรการเรียนการสอน ตำรา การวัดและติดตามประเมินผล แหล่งเรียนรู้ และการบริหารจัดการ

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

-ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการมีการดำเนินการโดยมีการตั้งคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ทำงานในคณะกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องขั้นมาศึกษาข้อมูลในเชิงลึก ระดมความคิดเห็น วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปรวมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขึ้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิผลในเรื่องต่าง ๆ โดยยังคงยึดตามแนวทางที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องตามที่ได้รายงาน ความคืบหน้าในครั้งที่ ๑ (เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ – มกราคม ๒๕๕๙) ไปแล้ว

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป จำนวน ๔ เรื่องตามที่คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินงาน

ตามข้อบังคับสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ (๕) ที่ให้คณะกรรมการอธิการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษามีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อมกำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา การพัฒนารัฐพยากรณ์นุชย์ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรมให้สัมฤทธิผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภាសовบหมาย นั้น เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ คณะกรรมการอธิการได้เริ่ม ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อที่ ประชุมสถาบันการปฏิรูปประเทศ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ และที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบในแผนดังกล่าว สำหรับแผนการปฏิรูปที่คณะกรรมการอธิการได้นำเสนอต่อ สภา ประกอบด้วย ๔ เรื่อง ได้แก่ เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการ จัดการศึกษา เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

จากแผนการปฏิรูป ๔ เรื่องที่ได้นำเสนอต่อสภา นั้น คณะกรรมการอธิการได้กำหนดให้เป็นแผนการปฏิรูป ที่จะเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๑๙ เดือน จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ การปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

เรื่องที่ ๒ การปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ใน ๔ ประเด็น

๒.๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐานเน้นการบริหารจัดการพัฒนาครุฑั้งระบบ แก้ไข กฎหมายที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งดำเนินการการกระจายอำนาจและความเป็นนิติบุคคล

๒.๒) การศึกษาอาชีวศึกษาเน้นระบบทวิภาคี การมืออาชีพ

๒.๓) การศึกษาอุดมศึกษา เน้นระบบการบริหารสภามหาวิทยาลัย ธรรมภิบาล คุณภาพ หลักสูตรทุกระดับ การวิจัยเพื่อนวัตกรรม

๒.๔) การปฏิรูประบบการจัดการศึกษาทั้งระบบ และปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ นอกจานี้ เรื่องที่ ๓ การปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และเรื่องที่ ๔ การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการ คุ่นกันไป

สำหรับการดำเนินการในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการอธิการ ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ยึดตามแนวทางการดำเนินงานต่อเนื่องตามแผนการปฏิรูปที่ได้กำหนดและนำเสนอต่อสภา เพื่อเห็นชอบแล้ว โดยคณะกรรมการอธิการได้มีการประชุม ทั้งสิ้น ๓ ครั้ง มีการเดินทางเพื่อศึกษาดูงาน จำนวน ๓ ครั้ง การสัมมนา จำนวน ๑ ครั้ง ตลอดจนมีการรับฟังความคิดเห็นจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งได้มีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและ ไม่เป็นทางการเพื่อพิจารณาศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่และขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปที่ ได้กำหนดไว้ตามแผน โดยมีรายละเอียดความคืบหน้าในการดำเนินการต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ เรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้

สำหรับการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เรื่องที่คณะกรรมการอธิการได้ดำเนินการตามแผนขณะนี้ คือ การสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีความคืบหน้าในการดำเนินการ ดังนี้

คณะกรรมการอธิการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการอธิการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มอบหมายให้ พลเอก พหล ส่งเนตร เป็นประธานอนุกรรมการ

สำหรับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการอธิการปฏิรูประบบการเรียน มีการประชุม ๔ ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ ๕ วันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการ และความคืบหน้าในการเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะกรรมการอธิการ ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่องความคืบหน้าการดำเนินการ ของคณะกรรมการและ การสรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประชุมนอกรอบในวันศุกร์ ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง หารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และเยี่ยมสถานศึกษาเรื่องการปลูกฝังวินัยเด็ก ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ และครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง สรุปผลการประชุมเชิงปฏิบัติการ สรุปผลการหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ รวมทั้งเดินทางไปศึกษาดูงาน และเยี่ยมเยือนสถานศึกษา ณ จังหวัดเชียงใหม่ – ลำปาง ระหว่างวันศุกร์ที่ ๒๖ – วันเสาร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ นอกจากนี้ยังมีการประชุมคณะกรรมการต่าง ๆ ดังนี้ คณะกรรมการที่ ๑ พบປະແລ RWB รวมข้อมูล มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง คณะกรรมการที่ ๒ รณรงค์เพื่อสร้างสังคมและสภาพแวดล้อม มีการประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คณะกรรมการที่ ๓ ปรับโครงสร้างและระบบบริหาร มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง โดยมีรายละเอียดในการดำเนินการของคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” และการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ มีความคืบหน้าในการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น”

คณะกรรมการโดย คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ ได้มีการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้เพื่อสร้างคนไทยให้ “วินัยเด่น” มีความคืบหน้า ดังนี้

(๑.๑) การเดินทางไปประชุมสัญจรและเยือนสถานศึกษา ณ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประจำมิถุนายน (ฝ่ายมัธยม) ในวันศุกร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

สำหรับการเดินทางเพื่อศึกษาดูงานดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อยield ประสบการณ์จากการศึกษาโดยเฉพาะการปลูกฝังวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความรักและความภูมิใจในชาติ ของสถานศึกษา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา ซึ่งจากการเดินทางศึกษาดูงานสรุปผลได้ ดังนี้

๑) การจัดกระบวนการเรียนการสอนและหลักสูตรของโรงเรียนที่มีความหลากหลาย ในลักษณะพหุปัญญาและพัฒนาศักยภาพของเด็กนักเรียนเป็นประโยชน์ต่อการเสริมสร้างทักษะ ความรู้ ความสามารถและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐ กระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งการพิจารณาในเรื่องการปฏิรูป

หลักสูตรที่สามารถนิบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) สามารถขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สป.) กำลังพิจารณาเพื่อปฏิรูปศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพและก้าวทันสภาวการณ์

๒) การจัดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานจะทำอย่างไรนอกเหนือจากปลูกฝังเด็กนักเรียนให้มีวินัยแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมหรือเป็นการกระตุ้นจิตสำนึกของเด็กนักเรียนให้มีความเข้าใจในสังคม พหุวัฒนธรรม มีความรักชาติ ภูมิใจในความเป็นไทย จรรยาบรรณดีต่อชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ อย่างต่อเนื่อง มั่นคงและยั่งยืน รวมทั้งความซื่อสัตย์สุจริต เช่น การเรียนจบการศึกษามีความรับผิดชอบในเรื่องการใช้เงินกู้ยืมให้ก้องทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) หรือ รับใช้ทุนการศึกษาแก่สถานศึกษาหรือโรงเรียนที่ผู้เรียนมีความผูกพัน เป็นต้น

๓) การส่งเสริมด้านทัศนคติหรือการสร้างแรงจูงใจให้เด็กนักเรียนที่มีความสนใจในด้านสายวิชาชีพหรืออาชีพอีกสาขาหนึ่งในการที่อยากรียนเพื่อไปประกอบอาชีพด้านสายอาชีพ เนื่องจากในสภาพปัจจุบันเด็กนักเรียนสายการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จบการศึกษาโดยส่วนมากจะสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่ไม่ได้เป็นสายอาชีพ เป็นเหตุให้ตลาดแรงงานหรือด้านเศรษฐกิจขาดแคลนผู้ที่จบสายอาชีพมาทำงาน

๔) ในการจัดการเรียนการสอนและด้านการกำหนดหลักสูตรของโรงเรียนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่ได้นำบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาพิจารณาประกอบในการกำหนดหลักสูตรทั้งวิชาพื้นฐาน หรือวิชาสาขาวิชาเอก นอกจากกลุ่มวิชาบังคับพื้นฐาน ๘ กลุ่มสาระ ที่เป็นวิชาบังคับที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้กำหนดนั้นเป็นเรื่องที่ดีและมีความเหมาะสม เพราะหากดำเนินการในเรื่องใดที่รัฐธรรมนูญหรือกฎหมายได้กำหนดอำนาจไว้ก็ให้สามารถกระทำได้โดยเนื้อหาหลักสูตรไม่มีขัดต่อกฎหมายแล้ว ยังถือได้ว่าเป็นการดำเนินการที่มีกฎหมายรองรับและเป็นหลักประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการดำเนินการจัดทำเพื่อประโยชน์สาธารณะการให้บริการในด้านการศึกษาแก่เด็กและเยาวชน

๕) การจำแนกประเภทของสถานศึกษาหรือโรงเรียนทั้งในระดับอุดมศึกษาหรือระดับพื้นฐานถึงแม้จะมีความหลากหลาย แต่อาจเกิดเป็นข้อเสีย คือ การได้ครูที่มีคุณภาพที่แตกต่างกันหรือครูที่ผิดประเภท แต่ในการที่ครูหรือคณาจารย์จะประกอบด้วยคุณลักษณะที่แตกต่างกันในประการใดบ้าง นั้น ล้วนขึ้นอยู่กับกระบวนการผลิตครูริมตั้งแต่การจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับพื้นฐานมาจนกระทั่งถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งปัจจุบัน คือ คณศรุศาสตร์ ซึ่งเป็นคณะที่มีบทบาทสำคัญในการผลิตบุคลากรที่จะมาประกอบอาชีพครู แต่อย่างไรก็ตามการจัดหลักสูตรสำหรับครูนั้นควรมีความหลากหลาย ประกอบด้วยลักษณะพหุวิทยา เพื่อให้เป็นการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนผู้ศึกษาตามความถนัดและความเชี่ยวชาญเฉพาะตนเป็นสำคัญ ตามหลักการที่ว่า หากบุคคลได้กระทำการสิ่งใดด้วยใจรักและชอบแล้ว ผลสัมฤทธิ์ที่ออกมาย่อมได้ผลดีเสมอ

๖) การจัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรหลักตามที่กระทรวงกำหนด ส่วนหลักสูตรอื่นที่โรงเรียนได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาถึงบริบทของสังคม เพื่อเป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปของการสังคมวิทยาการให้เด็กนักเรียนเป็นคนดีมีวินัย ถือได้ว่าการดำเนินการดังกล่าวที่เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นอย่างดี เป็นที่ยอมรับและผู้ปกครองเด็กนักเรียนมีความพึงพอใจ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง แต่ก็ต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนผู้ศึกษาตามความถนัดและความเชี่ยวชาญเฉพาะตนเป็นสำคัญ ตามหลักการที่ว่า หากบุคคลได้กระทำการสิ่งใดด้วยใจรักและชอบแล้ว ผลสัมฤทธิ์ที่ออกมาย่อมได้ผลดีเสมอ

(๗) ผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาที่สะท้อนออกมาจากผลลัพธ์ของคะแนนการสอบ O-NET ของเด็กนักเรียน เป็นเรื่องคุณภาพการศึกษาที่เป็นประเด็นสำคัญอีกประการหนึ่ง ที่ควรนำมาประกอบในการปฏิรูปการศึกษาเพื่อให้รับทราบถึงสภาพปัจจุบันว่ามาจากสาเหตุใด อาทิเช่น สาเหตุมาจากการดับสติปัจจุบัน ของเด็กนักเรียน หรือความยากง่ายของข้อสอบ กระบวนการจัดสอบ คณะกรรมการออกข้อสอบ หรือเกณฑ์การประเมินของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สหศ.) เป็นต้น

(๘) เกณฑ์ในการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่โรงเรียนได้ดำเนินการเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของเด็กนักเรียนนอกจากการปลูกฝังเรื่องวินัยที่เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง รวมทั้งมาตรการลงโทษกรณีฝ่าฝืนข้อบังคับหรือประกาศหรือวินัยของโรงเรียน เช่น การทุจริตในการทำข้อสอบ หรือวินัยเกี่ยวกับการเข้าແຂວງเครื่องพองชาติ การทำความเคารพครูบาอาจารย์ เป็นต้น โรงเรียนควรกำหนดกิจกรรมอื่นเพิ่มเติมที่อยู่ในรูปแบบของการปฏิบัติหรือการรับผิดชอบร่วมกัน โดยให้ถือเสมอว่าเป็นแนวทางปฏิบัติอันเป็นสาระสำคัญของโรงเรียน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปลูกฝังวินัย คุณธรรมจริยธรรมแก่เด็กนักเรียนให้มีความมั่นคงและยั่งยืน

(๙) จากการกำหนดตัวชี้วัดในพฤติกรรมของเด็กนักเรียนที่ปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนแล้ว นอกเหนือจากตัวชี้วัดที่สามารถบ่งบอกว่าเด็กมีวินัยแล้ว โรงเรียนควรพัฒนากระบวนการสื่อหรือถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดให้เด็กนักเรียนมีความสามารถและมีทักษะในการที่จะคิดวิเคราะห์เชิงตรรกะ โดยเข้าใจถึงเหตุและผลว่า เพราะเหตุผลใดจึงต้องปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนเพื่อความมีวินัย คุณธรรม และจริยธรรมอันจะเป็นการพัฒนาความคิด รวมทั้งเป็นการปลูกฝังจิตสำนึกและพฤติกรรมติดตัวเมื่อเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ในอนาคตต่อไป

(๑๐) โรงเรียนมีการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความสามารถพิเศษ โดยมีเป้าหมายเพื่อดึงศักยภาพและความสามารถพิเศษของเด็กนักเรียนที่ไม่แสดงออกโดยมีครูสอนดูแลอย่างใกล้ชิดเสมือนครูพี่เลี้ยง ทั้งนี้ ในส่วนนี้ผู้ปกครองของเด็กนักเรียนต้องจ่ายเหมือนค่าศึกษาเล่าเรียนเพิ่มขึ้นกว่าเด็กนักเรียนปกติ ทั่วไป

(๑๑) โรงเรียนจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมด้านภาษาอังกฤษ โดยมีเป้าหมายให้เด็กนักเรียนมีทักษะความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษเพื่อรับต่อรองงานประจำภาคอาเซียน

(๑.๒) การเดินทางไปประชุมสัมมนาและเยือนสถานศึกษา โดยเฉพาะการจัดการศึกษาการปลูกฝังวินัยของสถานศึกษา ในวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พร้อมทั้งเยี่ยมชมสถานศึกษารูปแบบ Station base learning

สำหรับการเดินทางเพื่อศึกษาดูงานดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อ

๑) เพื่อยield ความรู้ความสามารถจัดการศึกษาโดยเฉพาะการปลูกฝังวินัย คุณธรรม จริยธรรม ความรักและความภูมิใจในชาติ ของสถานศึกษา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา

๒) เพื่อยield ความรู้ความสามารถจัดการศึกษาแบบการเรียนรู้จากสถานการณ์ (Situation Base Learning) ของสถานศึกษา รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา ซึ่งสามารถสรุปผลได้ดังนี้

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก เดิมชื่อ “โรงเรียนพยาบาลพดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก” ได้รับอนุมัติ ก่อตั้งขึ้น เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๐๖ โดยผู้บัญชาการทหารบก ฯ พณฯ จอมพล สนัชต์ มนตรีรัชต์ ในขณะนั้น โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อผลิตพยาบาลวิชาชีพให้แก่องค์กรทัพบก และเป็นการแก้ปัญหาความขาด

แคลนบุคลากรทางการพยาบาลของประเทศไทย ภายหลังส่งครามโลกรั้งที่ ๒ ดังนั้น วันที่ ๑๙ สิงหาคมของทุกปี จึงถือเป็นเป็นวันสถาปนาวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก ทำหน้าที่ผลิตพยาบาลวิชาชีพให้กับหน่วยงานกองทัพบกและประเทศชาติโดยเน้นคุณภาพบัณฑิตพยาบาลที่ผลิตออกมานี้ ในฐานะโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยกองทัพบก ได้ผลิตพยาบาลวิชาชีพที่มีคุณภาพมาอย่างต่อเนื่องโดยลำดับ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๐๗ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๒๗ และใน พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ยกฐานะเป็น “วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก (วทบ.)” ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๒๘ ได้รับอนุมัติให้เข้าเป็นสถาบันสมบทของมหาวิทยาลัยมหิดล ตามประกาศของทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๒๘ ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาล กองทัพบก ได้รับปริญญาพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) จากมหาวิทยาลัยมหิดล

ด้านการศึกษา

พ.ศ. ๒๕๐๗ – ๒๕๑๖ ผลิตพยาบาลวิชาชีพหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลผดุงครรภ์ และอนามัยกองทัพบกหลักสูตร ๔ ปี

พ.ศ. ๒๕๑๗ – ๒๕๒๓ ผลิตพยาบาลวิชาชีพหลักสูตรประกาศนียบัตรผดุงครรภ์และอนามัย กองทัพบก (เทียบเท่าอนุปริญญา) หลักสูตร ๓ ๑/๒ ปี

พ.ศ. ๒๕๒๔ – ๒๕๒๗ ผลิตพยาบาลวิชาชีพหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ (เทียบเท่าปริญญาตรี) หลักสูตร ๔ ปี

พ.ศ. ๒๕๒๘ – ปัจจุบัน ผลิตพยาบาลวิชาชีพหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๓๓ ได้ปรับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (พย.บ.) จนถึงปัจจุบัน

พ.ศ. ๒๕๔๔ – ๒๕๔๗ เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ๑ ๑/๒ ปี จำนวน ๓ รุ่น

นอกจากการผลิตพยาบาลวิชาชีพในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ต่อเนื่อง (๑ ๑/๒ ปี) แล้ว วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก ได้เปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยพยาบาล หลักสูตร ๑ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๒ – ปัจจุบัน เป็นหลักสูตรเฉพาะกาล ได้จัดทำเป็นโครงการผลิตเป็นระยะ ๆ เพื่อตอบสนองต่อปัญหาการขาดแคลนบุคลากรระดับผู้ช่วยพยาบาล

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นต้นมา ได้เปิดสอนหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาต่าง ๆ อาทิ สาขาวิชาบริหารการพยาบาล สาขาวิชาพยาบาลผู้ป่วยวิกฤต (ผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ) สาขาวิชาพยาบาลและเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) สาขาวิชาพยาบาลหัวใจและหลอดเลือด ระยะเวลาศึกษา ๑๖ สัปดาห์ และอนุสาขาวิชาการให้การปรึกษาทางสุขภาพ ระยะเวลาศึกษา ๘ สัปดาห์ วิทยาลัยพยาบาล กองทัพบก วางแผนเปิดการศึกษาปีละ ๒ หลักสูตร เพื่อเพิ่มพูนความรู้และทักษะให้แก่บุคลากรทางการพยาบาลของกองทัพบกและประเทศไทย

อัตถลักษณ์สถาบัน : พยาบาลเพื่อทหารและประชาชน อุทิศตนเพื่อชาติ ศาสนา ภัฏtriy

อัตถลักษณ์บัณฑิต : มีวินัย ใส่ใจงาน ให้การพยาบาลแบบองค์รวม

อัตถลักษณ์สถาบัน : พยาบาลทหารบก เพื่อทหารและประชาชนในทุกสถานการณ์

การจัดหลักสูตร

ปีการศึกษา ๒๕๔๔ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบกจัดการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรพยาบาลบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้รับการรับรองจากสภาพการพยาบาลเป็นเวลา ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๖๐ ชื่อ หลักสูตร ภาษาไทย พยาบาลศาสตรบัณฑิต ภาษาอังกฤษ Bachelor of Nursing Science

รูปแบบ หลักสูตรระดับปริญญาตรี (๔ ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาวิชาบาลศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๒

การพัฒนาหลักสูตร

การพัฒนาหลักสูตรจะเน้นการการพัฒนาศักยภาพของบุคคล ครอบครัว และชุมชนในการดูแลสุขภาพของตนเองแบบองค์รวม ตามสมรรถนะ หลักที่พึงประสงค์ เพิ่มบทบาทของผู้สำเร็จการศึกษาในการส่งเสริมสุขภาพและป้องกันพฤติกรรมเสี่ยงด้านสุขภาพแก่บุคคลทุกช่วงวัย และการพยาบาลเวชศาสตร์ฉุกเฉินและบาดเจ็บทางทหาร การխยเหลือผู้ประสบภัยธรรมชาติและอุบัติภัยต่าง ๆ สามารถใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

ความเกี่ยวข้องกับพันธกิจของสถาบัน

บูรณาการพันธกิจด้านการวิจัย การบริการวิชาการ ที่ตอบสนองต่อปัญหาสุขภาพของทหาร ครอบครัวและประชาชน เข้ากับพันธกิจด้านการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชาทางการพยาบาล และการพยาบาลเวชศาสตร์ฉุกเฉินและบาดเจ็บทางทหาร นอกจากนี้ ยังส่งเสริมนักเรียนให้ทำกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทางทหาร โดยคำนึงถึงบริบทของสังคมและประเทศไทย

ปรัชญาหลักสูตร

วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก เชื่อว่า การผลิตพยาบาลเป็นวิชาชีพที่ให้บริการด้านสุขภาพ อนามัยแก่บุคคลทุกกลุ่มวัยในระดับบุคคล ครอบครัว และชุมชนทั้งในภาวะสุขภาพดี ภาวะเสี่ยงและภาวะเบี่ยงเบนทางสุขภาพในระยะเนียบพลัน เรื้อรัง ตลอดจนบุคคลที่อยู่ในระยะสุดท้ายของชีวิต ให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานสากล มีวินัย มีคุณลักษณะทางทหาร ใฝ่รู้ เพื่อเมคุณค่าการบริการสุขภาพให้กับผู้รับบริการ อย่างครอบคลุมทั้งด้านการส่งเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การดูแลรักษาสุขภาพและการฟื้นฟูสภาพ เพื่อให้ประชาชนมีสุขภาพสมบูรณ์ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีสอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสภาวะโลกที่เปลี่ยนแปลง จะต้องจัดการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นองค์รวม

วัตถุประสงค์หลักสูตร

เพื่อให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมีคุณลักษณะ ดังนี้

๑. มีความรู้และสามารถปฏิบัติการพยาบาลอย่างเป็นองค์รวม รวมทั้งใช้กระบวนการพยาบาลอย่างเป็นองค์รวม รวมทั้งใช้กระบวนการพยาบาลในการพยาบาลบุคคล ครอบครัว ชุมชน ได้อย่างมีคุณภาพในทุกระดับของระบบบริการสุขภาพ

๒. มีความรู้ความสามารถในการสร้างเสริมสุขภาพ การป้องกันโรค การรักษาพยาบาล และการฟื้นฟูสภาพแก่ผู้ใช้บริการทุกช่วงวัยและทุกระดับของสถานบริการสุขภาพอย่างเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม

๓. มีความศรัทธาในวิชาชีพ ยึดมั่นในคุณธรรม จรรยาบรรณ วิชาชีพ กฎหมายและสิทธิผู้ป่วย ตลอดจนมีความเอื้ออาทร มีจิตอาสา มีหัวใจของความเป็นมนุษย์

๔. สามารถใช้ความรู้ทางการพยาบาลเวชศาสตร์ฉุกเฉินและการบาดเจ็บทางทหารในการวางแผนบริหารจัดการช่วยเหลือผู้บาดเจ็บ และการส่งต่อผู้ประสบภัยในภัยพิบัติสาธารณสุขและยามสังคาม

๕. สามารถวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และมีวิจารณญาณ

๖. มีความสามารถด้านการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้และการปฏิบัติการพยาบาล มีความพร้อมในการเข้าสู่มาตรฐานคุณอาชีวศึกษา

๗. มีคุณลักษณะผู้นำทางวิชาชีพการพยาบาลและผู้นำทางทหารที่ดี มีวินัย มีคุณธรรม และจริยธรรม กล้าหาญ มีความซื่อสัตย์ สุจริต มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ ปฏิบัติตามแบบธรรมเนียมทหาร มีความสามัคคีในหมู่คณะ และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

(๑.๓) การเดินทางไปศึกษาดูงานและเยี่ยมสถานศึกษา ณ จังหวัดเชียงใหม่ และจังหวัดลำปาง

สำหรับการเดินทางเพื่อศึกษาดูงานดังกล่าววัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน เพื่อยืนยันการจัดการเรียนรู้ หลักสูตรการเรียนการสอน และการปลูกฝังเรื่องวินัยของสถานศึกษาและสถานประกอบการ รวมทั้งรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดการเดินทางศึกษาดูงาน ดังนี้

วันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิธีสรุปการดำเนินการของเครือข่ายปฏิรูปการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ โดยเลขานุการเครือข่ายฯ ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่

- เยี่ยมชมโครงการผลิตครุภัณฑ์ความเป็นเลิศ ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ศูนย์แม่ริม อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่

วันเสาร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- ร่วมกิจกรรม รวมพลคนหัวใจ Safety ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๔ (ภาคเหนือตอนบน ๔ จังหวัด) “รณรงค์ สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้สู่วัฒนธรรมความปลอดภัยในการทำงาน” ณ โรงแรมเอเชียล่าปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

- ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรมและวิถีชีวิตในพื้นที่จังหวัดลำปาง

- ศึกษาดูงานกิจกรรมเพื่อสังคม ณ โรงพยาบาลแม่มาะ อำเภอแม่ จังหวัดลำปาง และศึกษา

ดูงานการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนวิทยาลัย

วันอาทิตย์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- ศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรมและวิถีชีวิตในพื้นที่จังหวัดลำปาง

(๒) ความคืบหน้าเรื่องการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ

คณะกรรมการธิการ โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ มีการประชุมเขิงปฏิบัติการเรื่อง “การปฏิรูปโครงสร้างการบริหารงานกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลการจัดการศึกษาในระดับพื้นที่ การบริหารครุ และการจัดการอุดมศึกษา” เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ โรงเรียนเสนาธิการทหารบก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและบุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการบริหารงานของกระทรวงศึกษาธิการให้เหมาะสมต่อการแก้ปัญหาที่สำคัญใน ๓ ประการ ได้แก่ การบริหารครุในสังกัดสำนักงาน การจัดการเรียนการสอนในระดับเขตพื้นที่ เพื่อจัดทำแนวทางการจัดโครงสร้างให้เกิดความสมบูรณ์และนำเสนอกระทรวงศึกษาธิการพิจารณาต่อไป

การประชุมครั้งนี้คณะกรรมการธิการได้เชิญ ศาสตราจารย์ปรัชญา เวสารัชช์ ซึ่งเป็นผู้ที่มีบทสำคัญในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาครั้งที่ผ่านมาบรรยายพิเศษ ในหัวข้อ “การปฏิรูปการศึกษา : ทิศทางอนาคตการศึกษา” หลังจากนั้นจะเป็นการประชุมกลุ่มย่อย ซึ่งประกอบด้วย กลุ่มที่ ๑ โครงสร้างครุ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ กลุ่มที่ ๒ โครงสร้างการบริหารจัดการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และ กลุ่มที่ ๓ โครงสร้างการบริหารอุดมศึกษา ทั้งนี้ ให้ผู้เข้าประชุมกลุ่ม ย่อยตามที่ระบุแจ้งความประสงค์ไว้ หรือผู้ที่ไม่ระบุรายชื่อจำแนกตามกลุ่มในเบื้องต้น ให้เข้ากลุ่มตามที่เห็นว่าตนมีความสนใจและสนใจที่จะประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นตามหัวข้อหลักต่อไป สรุปผลได้ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ โครงสร้างการบริหารครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๑) เรื่องวิชาที่สอนไม่ตรงกับวัตถุทางการศึกษาของครูผู้สอน เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นจริงในวงการศึกษาของไทย เนื่องจากปัญหาเรื่องการขาดแคลนครู คนที่เก่งมีความรู้ความสามารถไปประกอบอาชีพอื่นโดยไม่สนใจมาประกอบอาชีพครู ครูในโรงเรียนถินทุรกันดารที่มีจำนวนครุณ้อยจึงจำเป็นต้องสอนหนังสือแก่เด็กทุกวิชาแม้จะไม่ถนัดในบางวิชา หรือครูต้องไปทำหน้าที่อย่างอื่นจากการสอนหนังสือ ด้วยสาเหตุดังกล่าว จะเห็นได้ว่า แม้จะปฏิรูปหรือแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลในทันทีคงค่อนข้างมีอุปสรรค เนื่องจากเป็นสภาพปัญหาด้านบุคลากรหรือคุณลักษณะพิเศษของปัจเจกบุคคล ดังนั้น ควรทำอย่างไรเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงให้คนดี คนเก่ง มีความรู้ความสามารถ หันมาสนใจอาชีพครู และเป็นครูที่มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้ครูที่มีคุณสมบัติเพียงคุณวุฒิสูงด้านการศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์มากที่สุด คือ การพัฒนาคุณภาพของครูที่มีอยู่ในปัจจุบัน ให้เป็นครูด้วยจิตวิญญาณ สอนลูกศิษย์ด้วยความทุ่มเทเต็มกำลังความรู้ความสามารถ และลดเวลาไปทำงานอย่างอื่นที่ไม่เกี่ยวเนื่องกับการเรียนการสอน ควบคู่กับการสร้างโอกาสความเจริญก้าวหน้าในอาชีพ สิทธิประโยชน์ สวัสดิภาพและสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่ครู รวมทั้งพิจารณานำครูหรือข้าราชการอื่นที่เกษียณอายุราชการแล้วแต่มีความรู้ความสามารถเป็นที่ประจักษ์และเป็นที่ยอมรับกลับมาทำหน้าที่สอนหนังสือเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่เด็กและเยาวชนเพื่อเป็นอนาคตของชาติต่อไป

๒) การบริหารงานบุคคล ปัจจุบันมีคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (กศ.) เป็นองค์กรกลางทำหน้าที่บริหารงานบุคคลในการออกกฎหมายเบียบ หรือประกาศ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และมี อกศ. เขตพื้นที่ เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณากำหนดนโยบายการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่ทางการศึกษา รวมทั้งการกำหนดจำนวนและอัตราตำแหน่งและเกลี้ยอัตรากำลัง การโอน ย้าย รวมทั้งการพิจารณาความดีความชอบของผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และอื่น ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายการบริหารงานบุคคล ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด และสอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษา รวมทั้งบทบาทการดำเนินงานของ กศ. นั้น เกิดผลในทางกฎหมายเช่นเดียวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (กพ.) เรื่อง การบริหารงานบุคคล คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) เรื่องการกำหนดอัตรากำลัง คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (กพค.) เรื่องการพิทักษ์คุณธรรม และหากพิจารณาประกอบกับร่างโครงสร้างซึ่งประกอบด้วย ๔ ส่วนหลัก ได้แก่ ส่วนนโยบาย ส่วนปฏิบัติ ส่วนที่ปรึกษา และส่วนสนับสนุน ถือได้ว่าเป็นโครงสร้างที่สอดรับกัน โดยสามารถที่จะพิจารณากำหนดให้ กศ. อยู่ในส่วนที่ปรึกษาได้ รวมทั้งเมื่อเป็นหน่วยงานกลางควรจะมีสำนักงานฝ่ายเลขานุการเพื่อทำหน้าที่สนับสนุนการดำเนินงานด้วยเช่นกัน

กลุ่มที่ ๒ โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

โดยที่การดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในระดับเขตพื้นที่มีความล่าช้า เนื่องจากมีลำดับสายการบังคับบัญชาที่ค่อนข้างมาก ส่งผลให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการพัฒนาการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ดังนั้น เพื่อเป็นการลดลำดับขั้นตอนสายการบังคับบัญชาของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ควรพิจารณากำหนดให้มีระบบโครงสร้างการบริหารงานในเขตพื้นที่ขึ้นใหม่ ที่ประชุมจึงมีความเห็นร่วมกันว่าควรกำหนดให้มีสภากาชาดไทย จังหวัด เป็นหน่วยงานส่วนปฏิบัติการด้านการศึกษาประจำจังหวัด สามารถอบรมนโยบายหรือออกคำสั่งตรงไปยังสถานศึกษาภายในจังหวัดเน้นเฉพาะการเรียนการสอน โดยตัดภาคและเขตออกไม่ต้องผ่านลำดับขั้นตอนเป็นจังหวัดหรืออำเภอ ซึ่งจะทำให้สายการ

บังคับมีความกระซับอันจะทำให้การปฏิบัติงานของสายการปฏิบัติมีความรวดเร็ว ทั้งนี้ ได้มีข้อมูลข้อเท็จจริง สนับสนุนแนวคิดดังกล่าวพบว่าในการจัดการศึกษาของบางจังหวัดนั้น ปรากฏว่าได้มีการจัดตั้งสถาบันการศึกษาประจำจังหวัด ซึ่งเป็นความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน และผู้บริหารห้องถิน และได้เกิดผลลัพธ์ที่ทางการศึกษาค่อนข้างเป็นที่น่าพอใจเนื่องจากทำให้การศึกษาตั้งแต่ระดับขั้นพื้นฐานทั้ง ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม สถานะของสภากาชาดในรูปแบบดังกล่าวไม่ได้มีกฎหมายรองรับสถานะ รวมทั้งไม่ได้กำหนดไว้เป็นหน่วยงานในสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการ

แต่อย่างไรก็ตามระบบโครงสร้างใหม่ดังกล่าวอาจมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อ ความเหมาะสมในแต่ละสภาพของเขตพื้นที่ อันเนื่องมาจากขนาดและสภาพความพร้อมของโรงเรียนที่ไม่ได้เท่าเทียมกัน รวมทั้งปริมาณจำนวนของโรงเรียนทั้งนี้ ดังนั้น ควรนำสภาพพื้นที่ของโรงเรียนที่มีความแตกต่างกัน เช่น โรงเรียนในเมือง ชนบท ถิ่นทุรกันดาร พื้นที่ชายขอบ และโรงเรียนในเขตพื้นที่ชายแดน ภาคใต้ มาพิจารณาประกอบ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงบนฐานของสร้างความไม่เสมอภาคเป็นปัจจัยแห่ง ความสำเร็จของการปฏิรูปการศึกษา โดยถิ่นทุรกันดารต้องมีการจัดสรรงบประมาณและบุคลากร เพื่อสร้าง ดุลยภาพระหว่างการรวมอำนาจและการกระจายอำนาจ

กลุ่มที่ ๓ โครงสร้างการจัดการอุดมศึกษา

กลุ่มที่ ๓ ได้หารือและแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นของสมาชิกภายในกลุ่มเกี่ยวกับปัญหา โครงสร้างของอุดมศึกษา ดังนี้

(๑) องค์กรที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลแยกออกเป็น ๒ องค์กรหลัก คือ (๑) รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ เนื่องจากเป็นไปการควบคุมกำกับตามนโยบาย ตามที่กฎหมายให้อำนาจ และตาม ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน จึงไม่ค่อยมีประเด็นปัญหาในการเสนอแนวทางการปฏิรูปมากนัก และ (๒) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) การดำเนินงาน ของ สกอ. มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ดังนี้

๑.๑) ปัญหาสำคัญของ สกอ. คือ การกำกับดูแลและการบริหารบุคลากร การกำกับดูแล ในฐานะที่อุดมศึกษาเคลื่อนไหวอยู่ตลอดเวลา การกำกับดูแลเป็นเรื่องที่ยากเนื่องจากจำนวนมหาวิทยาลัย ดังนั้น การพิจารณากำหนดอำนาจในการกำกับดูแลให้ชัดเจนเพื่อผลในการที่ผู้รับไปปฏิบัติ และเป็นเรื่องที่มี การเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามสถานการณ์บ้านเมือง

๑.๒) การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยควรอยู่ภายใต้การกำกับดูแลขององค์กรใดให้ชัดเจน ระหว่างกระทรวงศึกษาธิการกับทบทวนที่กำหนดขึ้นใหม่ หรือองค์กรอิสระ

๒) โครงสร้างของอุดมศึกษาพิจารณาตามดังต่อไปนี้ แต่องค์กรสูงสุดของมหาวิทยาลัยในการบริหาร ได้แก่ สมาคมมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และคณบุรีหารตามกลไกราชการ ขณะนี้แต่ละมหาวิทยาลัยมี กฎหมายหรือ พ.ร.บ. ของตน การปรับเปลี่ยนด้วยสภามหาวิทยาลัย สภាផคล่องการดำเนินงานอาจไม่มี มากนักแต่ควรตรวจสอบถึงการปรับกลไกราชการดำเนินงานหรือความคล่องตัวที่มีความเหมาะสมของแต่ละ มหาวิทยาลัยมากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาหรือยุทธศาสตร์การศึกษาของชาติ เช่น ปัจจุบัน ยุทธศาสตร์การศึกษาของชาติใหม่ จึงจำเป็นต้องมีการปฏิรูปปรับ พ.ร.บ.ของมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ปรับระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน ควบคู่กับการปฏิรูปการศึกษาของชาติ

๓) ระบบของคณาจารย์ ทั้งรุ่นเก่าและใหม่ รวมทั้งสถานะที่มีความแตกต่างทั้งพนักงาน ราชการ ข้าราชการ การกำกับดูแลรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง คณาจารย์หรือครุที่มีการโอนหรือย้ายไปทำงาน ที่อื่นเป็นจำนวนมากซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องปรับเปลี่ยนควบคู่กับการปฏิรูปองค์กร รวมทั้งหน่วยงานที่ กำกับดูแลต้องทำงานควบคู่กันเพื่อเสนอให้การปฏิรูปเป็นการพัฒนาต่อเนื่องอย่างไม่มีที่สิ้นสุด

๕) หลักสูตรเป็นเรื่องที่สื่อองค์ความรู้ โดยเกือบทุกมหาวิทยาลัยจะมีปรัชญาว่า เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ขีดความสามารถด้านงานวิจัย และทำนุบำรุงศิลปะวิทยาการของชาติของสากล สิ่งเหล่านี้ถูกกำหนดให้เป็นภารกิจของมหาวิทยาลัย ดังนั้น การกำหนดหลักสูตรจึงจำเป็นต้องอาศัยองค์ความรู้ของคณาจารย์ที่มาจากหลากหลายทั้งในและต่างประเทศ ดังนั้น การกำหนดหลักสูตรจากความความเห็นของคณาจารย์ที่มีที่มาที่แตกต่างกันส่งผลให้เกิดปัญหาในการปรับหลักสูตรให้ตรงกับมาตรฐานกลางของชาติตั้งนั้น จึงต้องมีวินัย เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีความรับผิดชอบอย่างแท้จริง

๖) ผู้เรียนหรือนักศึกษา การที่นักศึกษาจะเข้าถึงองค์ความรู้ได้นั้นต้องผ่านสื่อที่เรียกว่า ครุ หรืออาจารย์ เดิมนั้น ครุอาจารย์เท่านั้นที่ถ่ายทอดวิชาความรู้ให้กับนักเรียน นักศึกษา แต่ในปัจจุบันมีการศึกษาหากความรู้ได้อย่างหลากหลายวิธี ดังนั้น จะเห็นได้ว่า อาจารย์ฝ่ายเดียวคงไม่เพียงพอที่จะให้องค์ความรู้แก่นักศึกษาได้ จำเป็นต้องเปิดโอกาสให้มีการสื่อการสอนที่มีความเหมาะสมซึ่งเสริมการสอนของอาจารย์ ซึ่งเป็นสภาพปัจจุหามหาวิทยาลัยได้ตระหนักว่าจะดำเนินการอย่างไรเพื่อให้ก้าวทันสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา และในขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยควรที่จะหาแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาได้มีศักยภาพในการศึกษาเล่าเรียนตลอดชีวิต และเมื่อจบการศึกษาแล้วนักศึกษาพร้อมที่จะก้าวต่อไปเป็นผู้ใหญ่อย่างมีความสมบูรณ์

๗) การคำนึงถึงการศึกษาเข้าถึงองค์ความรู้อย่างลึกซึ้ง จะทำอย่างไรให้โครงสร้างของมหาวิทยาลัยจะจัดรูปแบบของตนเองโดยมหาวิทยาลัยต้องดำเนินการก่อน

๘) ประเด็นที่ว่ามหาวิทยาลัยควรแยกออกจากสังกัดกระทรวงหรือแยกออกเป็นอิสระ หรือไม่ ความจริงเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องที่เกิดเป็นประเด็นใหม่ แต่ได้มีมานานแล้ว ซึ่งในเรื่องนี้ และหากพิจารณาตามสภาพปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีความเป็นอิสระอยู่แล้วไม่ว่าจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของทบทวนมหาวิทยาลัยหรือไม่สังกัด ที่สำคัญสภาพปัจจุหาม คือ การจัดการอุดมศึกษามิ่งต้องสนองต่อความต้องการของชาติ และที่สำคัญไม่ว่าจะสังกัดหรือแยกออกมานเป็นอิสระที่สำคัญต้องมีการปรับเปลี่ยนเพื่อให้ตอบสนองต่อความต้องการของชาติ

ทั้งนี้ เพื่อให้การมอบนโยบายและการออกแบบสำหรับการศึกษาจังหวัดเกิดความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ในร่างจะประกอบด้วยส่วนของคณะกรรมการที่ปรึกษาหรือสมัชชาการศึกษาจังหวัด ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขาอาชีพ เพื่อทำหน้าที่ประสานงานกับบุคลากร各个方面ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะ กับมีสายงานสนับสนุน โดยจะปรากฏตามร่างโครงสร้างการปฏิรูปใหม่

แต่อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการปรับโครงสร้างการบริหารใหม่ กระทรวงศึกษาธิการยังคงดำรงอยู่ในฐานะเป็นองค์กรกลางที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การศึกษาของชาติที่สำคัญ โดยมีคณะกรรมการการศึกษาและพัฒนามนุษย์แห่งชาติ (Super Board) ทำหน้าที่กำกับตรวจสอบนโยบาย การศึกษาดังกล่าว ส่วนขั้นตอนสู่ภาคปฏิบัติให้หน่วยงานหรือผู้แทนที่อยู่ในพื้นที่เป็นผู้ดำเนินการ โดยกลไกสำคัญที่จะทำให้การดำเนินงานตามโครงสร้างใหม่บรรลุตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิผล คือ ต้องมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการสนับสนุนและส่งเสริม และ หน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลรวมทั้งกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาร่วมกับหน่วยปฏิบัติของจังหวัดตามความเหมาะสมของแต่ละสภาพภูมิลังค์

ทั้งนี้ ความคืบหน้าขั้นตอนนี้ได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯได้พิจารณา ปรับปรุงเพิ่มเติมในส่วนอำนาจและหน้าที่ของสภากาชาดจังหวัด และสมัชชาการศึกษาจังหวัด ให้ชัดเจน เพื่อนำมาผนวกร่วมกับร่างโครงสร้าง และ มอบหมายให้ผู้แทนทั้ง ๓ กลุ่ม ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ

ได้สรุปประเด็นที่ได้จากการประชุมเชิงปฏิบัติการทำกรอบรวมข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ที่สุดเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอธิการพิจารณาต่อไป

แผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการเรียนรู้ในขั้นตอนต่อไป (เดือนมีนาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป)

การดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการฯ โดยมีเป้าหมาย ให้เด็กปฐมวัย ถึงมัธยมศึกษาตอนต้นเป็นเด็ก มีวินัย ภูมิใจในชาติ เด็กนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายมีความสามารถ เชี่ยวชาญตามความถนัด และ การศึกษาอกห้องเรียนและการศึกษาตลอดชีวิต มีความรับผิดชอบต่อ ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ทั้งนี้ เป้าหมายการดำเนินงานต่อไปในช่วงที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ – ๑๗ เมษายน ๒๕๕๙) คณะกรรมการฯได้วางแผนการดำเนินงานไว้ ดังนี้

คณะกรรมการฯที่ ๑ พับປະและรวบรวมข้อมูล พิจารณาให้ได้แนวทางการพัฒนาครูของ สพฐ. ในเรื่อง คุณลักษณะส่วนตน ความรู้ เทคนิคการสอน เพื่อสร้างนักเรียน ห้องระดับชั้นอนุบาล ประถม และมัธยมศึกษาห้องระดับต้นและปลาย ให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ เชี่ยวชาญตามความถนัด รับผิดชอบ รวมทั้งพิจารณา พ.ร.บ. ที่จำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไข

วิธีการดำเนินการ ศึกษาค้นคว้า พับປະผู้เชี่ยวชาญ เยี่ยมชมดูงาน ประชุม ประชุมร่วม สรุป ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาครูในแต่ละช่วงชั้น เสนอต่อคณะกรรมการฯเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อคณะกรรมการฯพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการฯที่ ๒ รณรงค์เพื่อสร้างสังคม โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ได้แนวทางพัฒนานักเรียนนอกห้องเรียน ครอบครัว ชุมชน สังคม เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ จิตสำนึก อุดมการณ์ ความ ตระหนักรถึงหน้าที่ ที่จะต้องดูแลรับผิดชอบเรื่องความดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ ความรับผิดชอบของคนไทย อย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน รวมทั้ง พ.ร.บ. ที่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติม

วิธีการดำเนินการ ศึกษาค้นคว้า ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เยี่ยมชมดูงาน ประชุม ประชุมร่วม ทดลองต้นแบบแนวคิด สรุปข้อเสนอแนวทางพัฒนาโดยรวม และ แต่ละกลุ่มเป้าหมายเสนอต่อคณะกรรมการฯเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการฯพิจารณาต่อไป

คณะกรรมการฯที่ ๓ ปรับโครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ โดยมีเป้าหมาย ๑) สรุปจัดทำ ต้นแบบของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการฯพิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อ กระทรวงศึกษาธิการ รวมทั้งข้อเสนอในประเด็น พ.ร.บ. ที่ต้องแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการ นำไปพิจารณาใช้ประโยชน์อย่างเร่งด่วน (๒) ทำให้ได้กระบวนการเรียนรู้ เพื่อสร้างคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ รับผิดชอบ เชี่ยวชาญ รวมทั้ง พ.ร.บ. ที่ต้องแก้ไข โดยมีเป้าหมายของการเรียนรู้ เป็นการอบรมปลูกฝังตั้งแต่ ระดับก่อนวัย ปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา รวมทั้งเป็นการเพิ่มเติมวิชาหลัก วิชาเสริมที่เป็น สาระสำคัญของการเรียนในทุกช่วงวัย ทั้งนี้ กระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญของทุกช่วงวัยที่ต้องมี วิธีการเรียน เช่น การรับฟังกิจกรรม โครงการ สถานการณ์ ฯลฯ เป็นต้น และเป็นการนำวิธีการในเทคนิคสำคัญ บูรณา การ (Stems) แบบประยุกต์มาใช้ ในสถานที่เรียนทั้งใน นอกและแหล่งชุมชน โดยมีเครื่องมือช่วยในเรื่อง เทคโนโลยี (ICT) รวมทั้งมีบุคลากรที่เข้ามาเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน เช่น ประธานห้องถัน ส่วนราชการ ส่วน การปกครองท้องถัน เป็นต้น

ทั้งนี้ ในการวัดและประเมินผลตามกระบวนการเรียนรู้ดังกล่าว จะจัดให้มีการสอบ ผลงาน ร่วมกิจกรรม อุทิศตนเพื่อส่วนร่วม

วิธีการดำเนินการ ศึกษาค้นคว้า ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เดินทางไปศึกษาข้อเท็จจริง เยี่ยมชม ดูงาน ประชุม ประชุมร่วม สรุปเสนอกระบวนการเรียนรู้ ต่อคณะกรรมการฯเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการฯพิจารณาต่อไป

๒.๒ เรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูปการบริหารระบบการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา มอบหมายให้ พลเอก พอพล มนิรันทร เป็นประธานอนุกรรมการ และคณะกรรมการได้ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ จำนวน ๕ คน ได้แก่ ๑) การศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน ๒) การอาชีวศึกษา ๓) การอุดมศึกษา ๔) การศึกษาตลอดชีวิต และ ๕) ด้านกฎหมาย

ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา

คณะกรรมการได้ตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการจัดการศึกษา ที่ได้วางไว้ จำนวน ๕ คน ได้แก่

๑. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบหมายให้ พลเอก พอพล มนิรันทร เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ รับผิดชอบ การปฏิรูปด้านปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการจัดการอาชีวศึกษา มอบหมายให้ นายประยูร เชี่ยววัฒนา เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ รับผิดชอบ การปฏิรูปการศึกษาอาชีวศึกษา

๓. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการจัดการอุดมศึกษา มอบหมายให้ นางจุไรรัตน์ จุลจักร วัฒน์ เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ รับผิดชอบ การปฏิรูปการศึกษาอุดมศึกษา

๔. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการศึกษาตลอดชีวิต มอบหมายให้ พลอากาศเอก แมตต์ วงศ์ ปันแก้ว เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ รับผิดชอบ การศึกษาตลอดชีวิต

๕. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านกฎหมายการศึกษา มอบหมายให้ นายสมเดช นิลพันธุ์ เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ รับผิดชอบ การปฏิรูปด้านกฎหมายการศึกษา

ซึ่งการดำเนินงานของแต่ละคณะกรรมการในเดือนกุมภาพันธ์มีความคืบหน้าไปตามลำดับ ดังนี้

(๑) คณะกรรมการด้านการศึกษาปฐมวัยและขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการ มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการที่จะปฏิรูป โดยได้มีมติเห็นชอบให้มีการพิจารณาศึกษาในเรื่องการพัฒนาครุฑั้งระบบ ซึ่งประกอบด้วย

๑. การผลิตครุ
๒. การสรรหาเพื่อการบรรจุและแต่งตั้ง
๓. การพัฒนาครุ
๔. การประเมินและเลื่อนวิทยฐานะ

แนวทางในการทำงานคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้เห็นชอบให้มีการดำเนินการศึกษาที่ละเอียดเรื่อง เริ่มจาก เรื่อง การผลิตครุ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การผลิตครุ

คณะกรรมการได้จัดการประชุม และศึกษาข้อมูล งานวิจัย ตลอดจนสภาพปัจจุบันในปัจจุบัน พบว่า สังคมไทยคาดหวังให้นักเรียนมีคุณภาพ คุณธรรม และเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ดังนั้น ประเทศไทย จำเป็นและต้องการ ครุที่มีคุณภาพ คุณภาพของครุ คือตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพของนักเรียน นักเรียนจะมีคุณภาพ ที่ดีไม่ได้หากไม่มีครุที่มีคุณภาพ

ปัญหา

๑. การขาดความชัดเจนของนโยบายการผลิตครู
๒. การขาดการประสานงานในรูปแบบและแนวทางกระบวนการผลิต ระหว่างหน่วยผู้ใช้ครุกับสถานศึกษายังขาดเป้าหมายและทิศทางในการผลิตครู
๓. ไม่มีมาตรการจูงใจให้คุณเก่ง คนดี และมีความประสงค์จะประกอบอาชีพครูเข้ามาศึกษา

แนวทางและวิธีการที่คณะทำงานได้ศึกษาวิเคราะห์

การผลิตครู เป็นการดำเนินการเพื่อให้ได้ครูที่มีจิตวิญญาณ และอุดมการณ์ ของความเป็นครู มีความแข็งแกร่งด้านวิชาการ เป็นครูที่มีศิลปะในการถ่ายทอด จัดการและส่งเสริมการเรียนรู้สิ่งแวดล้อม แนวทางดังนี้

๑. มีคณะกรรมการระดับชาติว่าด้วยนโยบายระบบกระบวนการ และแผนการผลิตครู เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและวางแผน ทิศทางเป้าหมายที่ชัดเจน ด้วยกระบวนการผลิตอย่างเป็นเอกภาพ และมีประสิทธิภาพ

๒. สร้างมาตรการจูงใจให้นักเรียนที่เรียนดีและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู ให้หันมาเลือกเรียน ในวิชาชีพครู โดยมีการคัดเลือกนักเรียนที่เรียนดีในระดับตำบล หรืออำเภอแต่ละสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มีគุตากการเข้าศึกษาในระดับอุดมศึกษา รัฐสนับสนุนเป็นทุนการศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา ให้บรรจุเป็นครู กลับไปทำหน้าที่ในสถานศึกษาที่ขาดแคลนครูตามท้องถิ่นของตนเอง

๓. พัฒนาระบบประกันคุณภาพด้านหลักสูตรณาจารย์ กระบวนการผลิตบัณฑิตครู และคุณภาพบัณฑิตครู ให้สถาบันผลิตครูทุกแห่งใช้หลักประกันคุณภาพเดียวกัน และมีการปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรครูให้หันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมไทยและ สังคมโลก โดยมีกระบวนการปลูกฝังลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ อย่างเหมาะสม มีกระบวนการกล่อมเกลาอุปนิสัยและค่านิยมอย่างครบวงจรของการดำเนินชีวิต ตั้งแต่การกินอยู่หลบนอน พักผ่อนหย่อนใจ เล่นกีฬา การศึกษาเล่าเรียน ตลอดจนความสัมพันธ์อันดี ระหว่างเพื่อน อาจารย์ ด้วยกระบวนการ Residential College คือ อาจารย์และนักศึกษาจะอยู่ด้วยกัน มีการ ศึกษาค้นคว้า การอภิปรายแลกเปลี่ยนพูดคุยและการถกปัญหาในกลุ่มเล็ก (Tutorial Group) กัน เป็นประจำ

๔. สร้างทางเลือกที่หลากหลายของการผลิตครู เช่น การผลิตตามโครงการ ๕ ปี การผลิตต่อยอดจากบัณฑิตสาขาอื่น เช่น วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาศาสตร์ ใช้เวลาศึกษาเพิ่มเติมอีก ๒ ปี มีกระบวนการขัดเกลาหล่อหลอมตามระบบและมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างเหมาะสม สมแล้วให้ได้รับ วุฒิปริญญาโท อันจะเป็นการดึงดูดคนเก่งจากสาขาเฉพาะทางอื่นๆ ที่สถานศึกษาขาดแคลนเข้ามาเป็นครู มืออาชีพชั้นสูง โดยระหว่างการศึกษาจะมีทุนสนับสนุนและประกันการได้บรรจุเป็นข้าราชการครูที่ แน่นอน

๕. กำหนดจำนวนครูทั้งหมดที่จะผลิตในแต่ละปีตามสาขาวิชาขาดแคลน และจำนวนการเกณฑ์อายุราชการของครูรุ่นเก่า โดยวางแผนผูกติดกับจำนวนผู้เกษียณในอนาคต และเมื่อสำเร็จการศึกษา ให้มีการบรรจุแต่งตั้งไปเป็นครูในห้องถิ่นของตนเอง ในกระบวนการคัดเลือกนักเรียนมาเรียนครูนี้ ให้เป็นกระบวนการความร่วมมือกันระหว่างสถานศึกษาเขตพื้นที่การศึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน และสถาบันอุดมศึกษาในห้องถิ่น ร่วมกันคัดเลือกและผลิตตามความต้องการของสถานศึกษา เป็นรายปีตามจำนวนที่ต้อง การในอนาคต ๕ หรือ ๖ ปี

ประเด็นที่ ๒ การสรรหาเพื่อการบรรจุและแต่งตั้ง

คณะกรรมการได้จัดการประชุมและศึกษาข้อมูลในการสรรหาบุคลากรเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่งครุ่นซ้าย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และผู้อำนวยการสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ โดยมี แนวทางในการศึกษาจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริการปฏิรูประบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในคณะกรรมการบริการปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ มาศึกษาและวิเคราะห์ ต่อเนื่อง

ปัญหา

สังคมไทยมีความมุ่งหวังที่จะให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา มีคุณธรรมจริยธรรม รวมถึงจรรยาบรรณในวิชาชีพครู เป็นที่ยอมรับของสังคม ทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพ ชั้นสูงดังนั้นจึงต้องมีการพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องการสอน การเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ เพื่อให้ครูมีสมรรถนะ (Competency) มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจรรยาบรรณ วิชาชีพ มีพฤติกรรมที่เหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมมีวัฒนธรรมกำลังใจในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะครูที่ต้องจากภูลำเนาบ้านเกิดของตนเองมาปฏิบัติงานในความแตกต่าง หลากหลายทาง ภาษา วัฒนธรรม และประเพณี รวมถึงครูที่ไม่พึงพอใจ และไม่ตรงความต้องการของสถานศึกษาการปฏิรูปการสรร หาเพื่อการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะทำให้ได้ครูที่มีคุณภาพตรงต่อ ความต้องการของสถานศึกษาและเพียงพออย่างแท้จริง

แนวทางและวิธีการที่คณะกรรมการได้ศึกษาวิเคราะห์

การดำเนินงานการทันที (Quick Win)

๑. สายงานการสอน ให้สถานศึกษา สรรหา บรรจุ แต่งตั้งครู ตามความต้องการจำเป็น สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ให้มีความเชื่อมั่นการสรรหา บรรจุ และ แต่งตั้ง

๒. สายงานนิเทศการศึกษา คัดตามคุณวุฒิ และประสบการณ์ต่อการเป็นผู้นำทางวิชาการ

๓. สายงานบริหารสถานศึกษา คัดเลือก ตามคุณวุฒิ วัยวุฒิ และประสบการณ์ในตำแหน่ง หน้าที่ตามลำดับขั้น ควรกำหนดให้ผ่านการเป็นหัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่ายวิชาการ หรือรับผิดชอบในสายงาน วิชาการ นอกจากงานบริหารบุคคล งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไปตามแบบขั้นบันได

๔. สายงานบริหารหารศึกษา คัดเลือกตามคุณวุฒิ วัยวุฒิ และประสบการณ์เพียงพอต่อการ เป็นผู้นำทางการศึกษา มีประสบการณ์ในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตามลำดับ ขั้นบันได

๕. สายงานบุคลากรทางการศึกษา เน้นการสรรหาแบบเปิดกว้างโดยการคัดเลือกและ สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

การดำเนินงานแบบต่อเนื่อง

เป็นการเตรียมความพร้อมการเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการศึกษาของผู้อำนวยการสรรหาบรรจุและ แต่งตั้ง โดยการอบรม พัฒนาอย่างเข้มก่อนบรรจุลงตำแหน่งต่าง ๆ โดยมีหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติ พัฒนา คุณภาพการปฏิบัติงาน

แผนการดำเนินงานของคณะทำงานในห้วงเวลาต่อไป

คณะทำงานจะได้ดำเนินการศึกษาในเรื่องการพัฒนาครุฑ์ระบบ ในประเด็นประเด็นที่ได้ศึกษาต่อจากผลการพิจารณาของคณะกรรมการบริการปฏิรูประบบการศึกษาขั้นพื้นฐาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ หลังจากนั้น จะได้นำมาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์เพื่อให้ตกลงลักษณะกระบวนการความคิดก่อนที่จะนำเสนอการขับเคลื่อนการปฏิรูปในการพัฒนาครุฑ์ระบบต่อไป

(๒) คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา

คณะทำงานด้านการอาชีวศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการศึกษาการปฏิรูป มีจุดเน้นในการขับเคลื่อนระบบทวิภาคี

ปัญหา

ประเด็นสำคัญในการปฏิรูปอาชีวศึกษา ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) จำนวนนักเรียน นักศึกษาที่เข้ามาสู่ระบบปั้นเป็นปีตามที่คาดหวัง ๒) จำนวนอัตราครุภูมิไม่เพียงพอ ยังเป็นระบบครุภูมิทราจ้าง ครุภูมิขาดหัวญู กำลังใจในการปฏิบัติงาน ๓) ระบบบริหารจัดการของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนา กำลังคนอาชีวศึกษา (กรอ.อศ.) ยังมีความแตกต่างกันในพื้นที่ ๔) ระบบเพื่อให้ยั่งยืน อันเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงในระดับผู้บริหารตามสภาพการณ์ทางการเมือง

แนวทางและวิธีการที่คณะทำงานได้ศึกษาวิเคราะห์

๑. การเพิ่มจำนวนผู้เข้าเรียนอาชีวศึกษาทวิภาคี

- มูลนิธิ SCG รับผิดชอบดูแลการปรับภาพลักษณ์อาชีวศึกษา โดยดำเนินงานในโครงการ ประชาธิรัฐ ปั้นจุบันกลุ่มเช่นทรัล เป็นผู้รับผิดชอบลงมือขับเคลื่อน (แผนงานระยะก่อนเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๘)

- มีการนำเสนอแนวคิดสร้างแรงจูงใจในการเข้าเรียนอาชีวศึกษาทวิภาคี ด้วยการให้ภาคเอกชนที่มีความพร้อมกำหนดค่าตอบแทนสูงในระดับจูงใจ สำหรับนักศึกษาทวิภาคีที่มีความรู้และทักษะการทำงานที่ต้องการครบถ้วน แล้วจัดสัมมนาโดยภาคเอกชนร่วมให้ข้อมูลอาชีวศึกษาทวิภาคีอย่างครบถ้วนแก่ผู้ปกครองและนักเรียนทั่วประเทศ

๒. การพัฒนาครุ

- กรอ.อศ. ยานยนต์และชิ้นส่วน เดินหน้าพัฒนาครุนิเทศอย่างเข้มข้นตามโครงการที่ดำเนินมาก่อน

- สอศ. ร่วมกับ คณะทำงานด้านอาชีวศึกษา (กรอ.อศ. และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง) วางแผนอบรมสร้างครุนิเทศแกนนำครอบคลุมครบถ้วนทุกวิทยาลัย เพื่อพัฒนาครุและนำไปสู่การลดอัตราการออกกลางคันของนักเรียน (แผนงานระยะก่อนเปิดภาคการศึกษา ๑/๒๕๕๘) โดยวางแผนต่อเนื่องไปถึงการขยายผลโดยครุนิเทศแกนนำ

๓. การบริหารจัดการ

มีแนวคิดเสริมสร้าง กรอ.อศ. ในสาขาต่างๆ ให้เข้มแข็ง โดยการหาความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อขยายอาชีวศึกษาทวิภาคีโดยเฉพาะในสาขาที่ยังมีน้อย เช่น ด้านพาณิชยกรรม คหกรรม เป็นต้น (แผนการระยะเวลา ๑๒ เดือน)

๔. การพัฒนาระบบที่เพื่อความยั่งยืน

ศึกษาภูมายด้านอาชีวศึกษาและอาชีวศึกษาทวิภาคีของประเทศไทยต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณา

ความคืบหน้าการติดตามข้อมูลการพัฒนาบุคลากรโดยใช้อาชีวศึกษาในจังหวัด / กลุ่มจังหวัด ต้นแบบ (แผนงานระยะเวลา ๖ - ๙ เดือน)

จังหวัดอุดรธานี วางแผนพัฒนาบุคลากรในภาพรวม โดยแบ่งทักษะที่จะพัฒนาออกเป็น ๓ ด้าน คือ ทักษะในการดำรงชีวิต ทักษะด้านภาษา ทักษะด้านการวางแผนเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพ ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้สนับสนุนหลัก จะพัฒนาทั้งในโรงเรียนมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาเพื่อวัดผล ภายใน ๑ ปี โดยอาจเริ่มนับในบางเขตก่อน และจะพยายามกระจายให้ทั่วจังหวัดในที่สุด

แผนการดำเนินงานของคณะทำงานในห่วงเวลาต่อไป

๑. ติดตามข้อมูลจากผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านต่างๆ ในแผนที่กำหนดไว้เป็นระยะ เพื่อ เป็นเครื่อข่ายในการขับเคลื่อน

๒. ดึงหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมมือเพิ่มเติม เพื่อขยายอาชีวศึกษาทวิภาคีในสาขา ที่ยังมีน้อย เช่น สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (ด้านพาณิชยกรรม) สสว. (ด้านหอกรรมและอื่นๆ) แล้วช่วย เชื่อมโยงวิทยาลัยอาชีวศึกษากับสถานประกอบการที่เป็นมาตรฐาน / ลงทะเบียนไว้กับหน่วยงานเหล่านี้

๓. ติดต่อประสานงานกับคณะกรรมการอาชีวศึกษา เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันและ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับเนื้อหาและช่วงเวลาในการขับเคลื่อน รวมทั้งประเด็นการพัฒนา อาชีวศึกษาเอกชนที่เพิ่งรวมเข้ามาอยู่ภายใต้การดูแลของ สอศ. (โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายใน ทั้งตัวสถานศึกษาและผู้เรียน)

๔. สร้างแรงจูงใจในการเข้าเรียนอาชีวศึกษาทวิภาคี โดยให้ภาคเอกชนที่มีความพร้อมกำหนด ค่าตอบแทนสูงในระดับจุงใจ สำหรับนักศึกษาทวิภาคีที่มีความรู้และทักษะการทำงานที่ต้องการครบถ้วน (ผ่านการประเมินวัดผลแล้ว) แล้วจัดสัมมนาโดยภาคเอกชนร่วมให้ข้อมูลอาชีวศึกษาทวิภาคีอย่างครบถ้วน แก่ผู้ปกครองและนักเรียนทั่วประเทศ (แยกจัดตามภาค)

ชื่อย่อหน่วยงานต่างๆ : สสว. (SMEs) : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

(๓) คณะทำงานด้านการอุดมศึกษา

การศึกษาอุดมศึกษา มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณาศึกษาเรื่อง นโยบายเร่งด่วน (Quick Win) ที่ต้องการให้เกิดในรัฐบาลนี้อย่างเป็นรูปธรรม

ปัญหา

คณะทำงานได้เล็งเห็นว่าประเด็นปัญหาระด่วนที่สามารถทำได้ทันทีมี ๒ ประเด็นสำคัญคือ

๑) ด้านคุณภาพอุดมศึกษาไทย

๒) ด้านธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษา

แนวทางและวิธีการที่คณะทำงานได้ศึกษาวิเคราะห์

๑. ต้องมีการปรับปรุง หรือแก้ไขกฎหมาย หรือมีกฎหมายใหม่ที่ไม่มีเนื้อหามากเกินไป ให้มี รายละเอียดและสภาพบังคับที่ชัดเจน นำไปสู่การแก้ปัญหาที่ตรงประเด็น และมีความยั่งยืน และเกิด ประโยชน์ต่องค์กร แก้ไขปัญหาคุณภาพและธรรมาภิบาลในอุดมศึกษาได้จริง โดยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยตรงคือ

- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

และได้เสนอให้มีการเชิญผู้รับผิดชอบด้านกฎหมายของ สกอ. เพื่อขอคำชี้แจงถึงสภาพปัญหา ของการบังคับใช้กฎหมายในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวพันกับ สกอ. ซึ่งมีปัญหาที่ สกอ. ไม่มีอำนาจในการสั่งการหรือบังคับบัญชาต่อมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีการมอบอำนาจให้แก่สภามหาวิทยาลัยไปทั้งหมด เมื่อมหาวิทยาลัยมีปัญหา และส่งเรื่องมายัง สกอ. ก็จะไม่ได้รับการเยี่ยวยาแก้ไข

๒. ควรนำเอกสารกฎหมายที่กำลังมีการร่างใหม่ หรือการปรับปรุงแก้ไขอยู่ในขณะนี้ เพื่อให้ คณะกรรมการได้ศึกษาและอภิปรายร่วมกัน เพื่อเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขร่างกฎหมาย ดังต่อไปนี้ต่อไป ได้แก่

- กฎหมายเกี่ยวกับ Super board
- ร่าง พระราชบัญญัติการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.
- ร่าง พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ.
- พระราชบัญญัติศึกษาเอกชน
- พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยแต่ละแห่งที่มีความเป็นอิสระ

นอกจากนี้ จะดำเนินการในส่วนที่เป็นปัญหา ซึ่งได้แก่ ปัญหาการอุกอาจระบบของ มหาวิทยาลัย มีผลกระทบต่อกุศลภาพของมหาวิทยาลัย จึงขอให้มีการพิจารณาให้มีการชั่งลองการอุกอาจ ระบบ โดยอาจจะมีการทบทวนมติคณะกรรมการรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าว หรือการออกกฎหมายบังคับให้ มหาวิทยาลัย ต่าง ๆ

แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการในห้วงเวลาต่อไป

การยกร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา การแก้ไขพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งป้องกันการเกิดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตด้วย

นอกจากนี้คณะกรรมการได้เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านอุดมศึกษามาให้ข้อมูลข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ ต่อการพิจารณา พร้อมทั้งจะมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ เพื่อรวบรวม ข้อมูลเป็นข้อสรุปของคณะกรรมการที่จะจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบก่อน เสนอคณะกรรมการพิจารณา แล้วสถาบันฯ เคื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้ความเห็นชอบก่อนส่งไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องต่อไป

(๔) คณะกรรมการด้านการศึกษาตลอดชีวิต

แนวคิดเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาด้านการศึกษาตลอดชีวิต : การ ขับเคลื่อนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาตลอดชีวิต เป็นเรื่องจำเป็นเพื่อจะทำให้มีกลไกและระบบเพื่อให้ประชาชน ได้รับประโยชน์สูงสุดจากความร่วมมือทุกภาคส่วนเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความต้องการและความ สนใจของตนเอง (ประชาชนแต่ละคนและกลุ่มคน) ส่งผลให้เกิดความเชี่ยวชาญและนำไปประกอบสัมมาชีพได้ สร้าง ความมั่นคงให้แก่ชีวิตตนเอง ครอบครัว สังคมและประเทศ รวมทั้งเสริมสร้างความมั่นคงของชาติต่อไป

ปัญหา

การศึกษาตลอดชีวิตเป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญสำหรับประชาชนชาวไทยทุกคนตั้งแต่วันแรก เกิดจนตลอดชีวิต ในปัจจุบันยังขาดกฎหมายรองรับหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนทำให้เป็น อุปสรรคต่อการขับเคลื่อน

แนวทางและวิธีการที่คณะกรรมการได้ศึกษาไว้เคราะห์

คณะกรรมการการศึกษาตลอดชีวิต มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณา ศึกษาข้อมูลการดำเนินงานและมีแนวทาง ดังนี้

การดำเนินงานทันที (Quick Win): ขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาด้านการศึกษาตลอดชีวิต โดยจัดทำ “ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ.” ซึ่งเป็นความต่อเนื่องจากการดำเนินการไว้แล้วของสำนักงาน กศน. และที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมายของการจัดการศึกษาตลอดชีวิตตาม “ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ.” ได้กำหนดขึ้นจากทิศทางการบริหารประเทศและยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้ง หลักความจริงของชีวิตมนุษย์ตั้งแต่ก่อนเกิดไปถึงตาย โดยคำนึงถึงมนุษย์มีชีวิตดำรงตนชาติหนึ่งที่เกิดมาควร ต้องมีความสุขอย่างพอเพียงจนกระทั่งอย่างมีความสุข กล่าวโดยสรุปมีเป้าหมายดังนี้

- ๑) เป็นการศึกษาเพื่อชีวิต สังคม ความมั่นคง และความมั่งคั่ง ของชาติอย่างยั่งยืน
- ๒) มุ่งพัฒนาประชาชนทุกช่วงวัย ให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ มีความเชี่ยวชาญตามความ ถนัดของตนและมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ สามารถดำเนินชีวิตตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- ๓) เป็นการศึกษาเพื่อภูมิสังคม และรู้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลง ทั้งระดับท้องถิ่น ประเทศ และโลก
- ๔) ให้มีการระดมทรัพยากรทั้งภาครัฐและทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษาตลอด ชีวิตได้อย่างมีคุณภาพ
- ๕) เป็นการดำเนินการ กำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนความร่วมมือรูปแบบต่าง ๆ และสร้าง แรงจูงใจในการจัดของผู้ให้บริการ ภาคีเครือข่าย และผู้รับบริการ

ในเบื้องต้นคณะกรรมการฯ ได้เห็นถึงความเหมาะสมของหน่วยงาน “สำนักงาน กศน.” เพื่อเป็น เจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาด้านการศึกษาตลอดชีวิตตามที่คณะกรรมการฯ ทำงานฯ กำหนด เพราะสำนักงาน กศน. มีกลไกระดับตำบล ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด และระดับภูมิภาค และมี ความพร้อมในการจัดบริการให้การศึกษาแก่ประชาชนทุกคนตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย โดยเฉพาะ กลุ่มเป้าหมาย ผู้พิการและขาดโอกาสทางการศึกษา และกลุ่มเป้าหมายพิเศษ (เด็กออกรถทางคัน/พื้นที่ชาย ขอบ/พิการ/เรื่อง/ชาติพันธุ์/ผู้ด้อยโอกาสอื่น ๆ/ชายแดนใต้/ชาวยไทยภูเขา/แรงงานต่างด้าว) ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ จะดำเนินการจากความร่วมมือของทุกภาคส่วน (รวมกระทรวงอื่น ๆ ด้วย) เพื่อให้มีความชัดเจนและเป็น รูปธรรม โดยในระยะแรกคณะกรรมการฯ มีส่วนร่วมกับคณะกรรมการสำนักงาน กศน. สมาคมการศึกษาตลอด ชีวิตไทย และผู้ทรงคุณวุฒิ ได้เข้ามามีส่วนร่วมยกร่างในการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาตลอด ชีวิต

แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการในห้วงเวลาต่อไป

- ๑) ศึกษา รวบรวมข้อมูลและประเมินองค์ความรู้ทางวิชาการ เพื่อกำหนดและปรับปรุงสาระ บัญญัติในร่างพระราชบัญญัติการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. โดยระยะเวลาที่คาดว่าการยกย่องเอกสารแล้ว เสร็จ ประมาณเดือนเมษายน ๒๕๕๙
- ๒) ประชุมและสัมมนา ทั้งเชิงปฏิบัติการและศึกษาดูงาน ทั้งระดับส่วนกลาง ระดับตำบล ระดับ จังหวัดและระดับภูมิภาค เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และความสอดคล้องเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการ จัดการศึกษาตลอดชีวิตตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ มีระยะเวลาดำเนินการต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ กล่าวคือ
 - ๒.๑) จัดประชุมเพื่อการพิจารณา วางแผนงาน กำกับ ติดตาม และเสนอข้อคิดเห็น เพิ่มเติมเพื่อการดำเนินการให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการด้านการศึกษาตลอดชีวิตฯ จะมีการ ประชุมหารือทุก ๆ วันอังคารในแต่ละเดือนตามความเหมาะสม สถานที่ ณ รัฐสภา หรือสถานที่อื่น ๆ

๒.๒) คณะกรรมการฯ หรือส่งตัวแทนจากคณะกรรมการด้านการศึกษาตลอดชีวิตฯ เพื่อการมีส่วนร่วมและขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษาตลอดชีวิต โดยเข้าร่วมกิจกรรมของภาคีเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๓) ดำเนินการเสนอองค์ความรู้และเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. ให้เป็นไปตามกระบวนการและขั้นตอน

๔) ทบทวน ปรับปรุงข้อมูลและเขียนรายงานผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องให้มีความแม่นยำและนำไปใช้ได้ อันนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินการ ต่อไป

๕) การประชาสัมพันธ์เผยแพร่การดำเนินการของคณะกรรมการด้านการศึกษาตลอดชีวิตฯ ในสื่อต่าง ๆ ตามความเหมาะสมและโอกาส

ปฏิทินการดำเนินการระยะสั้น ในการเข้าไปมีส่วนร่วมของคณะกรรมการฯ

๑) การเตรียมการโครงการระดมความคิดเห็นการทำสาระบัญญัติและปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. สมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของประเทศไทยยิ่งขึ้น จัดในวันที่ ๒๕ - ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ สำนักงาน กศน. จังหวัดนนทบุรี จัดโดย สมาคมการศึกษาตลอดชีวิตไทย

๒) โครงการประชุมสัมมนาการปฏิรูปการศึกษาตลอดชีวิต จะจัดขึ้นประมาณวันที่ ๑๔ - ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๙ นั้น ความร่วมมือจาก ๓ ฝ่ายจัด ได้แก่ (๑) สมาคมการศึกษาตลอดชีวิตไทย (๒) คณะกรรมการด้านการศึกษาตลอดชีวิตในคณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการจัดการศึกษา และ (๓) สำนักงาน กศน. โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องทั้งภายในสังกัด ศธ. /กระทรวงอื่นๆ และภาคเอกชน เข้าร่วม

(๕) คณะกรรมการด้านกฎหมาย

การศึกษากฎหมาย ได้มีแนวทางและประเด็นที่สำคัญในการปฏิรูป โดยพิจารณาศึกษาในเชิงความคิดรวบยอดในการปรับแก้ หลอมรวมและแก้ไขพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ปัญหา

กฎหมายหมายทางการศึกษาที่ใช้ในปัจจุบันยังมีข้ออุปสรรคต่อการบริหารจัดการศึกษา ทำให้การขับเคลื่อนการปฏิรูปมีอุปสรรคในการดำเนินการ

แนวทางและวิธีการที่คณะกรรมการได้ศึกษาไว้คร่าวๆ

คณะกรรมการได้พิจารณาเบริยบเทียบกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ เป็นรายมาตรา ได้แก่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. (ฉบับ คณะกรรมการธิการปฏิรูปกลไกกฎหมายและระบุบทที่เกี่ยวกับการศึกษาและพัฒนามนุษย์ ในคณะกรรมการธิการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สภาปฏิรูปแห่งชาติ) และร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ที่มีความสมบูรณ์ และจะได้นำเสนอคณะกรรมการธิการเพื่อพิจารณาต่อไป

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการดำเนินการมีรายละเอียด ดังนี้

โครงสร้าง	มาตรา	รวม มาตรา	การดำเนินการ
บทนำ	มาตรา ๑ - ๕	รวม ๕ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๑ บททั่วไปความมุ่งหมายและหลักการ	มาตรา ๖ - ๙	รวม ๔ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๒ สิทธิทางการศึกษา	มาตรา ๑๐ - ๑๗	รวม ๘ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๓ ระบบพิทักษ์คุณธรรม หน้าที่ และความรับผิดชอบ	มาตรา ๑๕ - ๒๖	รวม ๑๒ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๔ ระบบการศึกษา	มาตรา ๒๗ - ๓๕	รวม ๙ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๕ แนวทางในการจัดการศึกษา	มาตรา ๓๖ - ๔๒	รวม ๗ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๖ ระบบหลักสูตรและการเรียนการสอน	มาตรา ๔๓ - ๕๑	รวม ๔ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๗ การบริหารและการจัดการศึกษา		รวม ๑๖ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
ส่วนที่ ๑ การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ	มาตรา ๕๗ - ๕๘		
ส่วนที่ ๒ การบริหารและการจัดการศึกษาระหว่างรัฐบาล ห้องถัน เอกชน และผู้จัดการศึกษาอื่นๆ	มาตรา ๕๙ - ๖๒		
หมวด ๘ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	มาตรา ๖๓ - ๖๘	รวม ๖ มาตรา	ดำเนินการแล้วเสร็จ
หมวด ๙ ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา			อยู่ระหว่างดำเนินการ
หมวด ๑๐ ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา			อยู่ระหว่างดำเนินการ
หมวด ๑๑ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา			อยู่ระหว่างดำเนินการ
บทเฉพาะกาล			อยู่ระหว่างดำเนินการ

แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการในห้วงเวลาต่อไป

คณะกรรมการได้มีแผนในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุง ในหมวด ๘ มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา ๖๓-๖๘ หมวด ๙ ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา หมวด ๑๐ ทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา หมวด ๑๑ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และบทเฉพาะกาลต่อไป

๒.๓ เรื่องการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปใน ๒ ส่วน ๑) ปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ในประเด็นการทำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพ และ ๒) การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ ในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีความคืบหน้าในการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาทุกรัฐดับ ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มอบหมายให้ พลอากาศเอก วัน พนิษัย เป็นประธานอนุกรรมการ ทั้งนี้ ในการดำเนินการสำหรับเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการได้มีการประชุมไปแล้ว ๔ ครั้ง โดยในการประชุมครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการทำงานปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ในประเด็นการทำหนดหลักเกณฑ์และตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพ ครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง แนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ ครั้งที่ ๗ วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง ติดตามความคืบหน้าการวางแผนการดำเนินงานของคณะกรรมการกรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ และครั้งที่ ๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง ความคืบหน้าการดำเนินการของคณะกรรมการทำงานปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ในประเด็นการปฏิรูประบบประกันคุณภาพและประเมินคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ

สำหรับความคืบหน้าในการดำเนินการทั้ง ๒ ส่วน สรุปได้ ดังนี้

(๑) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ 在การทำหนดองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใต้

คณะกรรมการ โดยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวต่อเนื่องมาจากเดือนมกราคม ๒๕๕๘ และในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการได้ศึกษาเรื่องดังกล่าวแล้วเสร็จ และได้พิจารณาจัดทำเป็นรายงานเรื่อง การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกรัฐดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ประเด็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำหนดองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใต้ โดยเนื้อหาสาระของรายงานจะเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์และเสนอแนะ องค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินและประกันคุณภาพภายใต้ของการศึกษาทุกรัฐดับ ตลอดจนข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าว ทั้งนี้ ได้นำเสนอเพื่อให้คณะกรรมการได้พิจารณา

เห็นชอบเมื่อวันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ และคณะกรรมการอธิการได้มีมติเห็นชอบพร้อมทั้งให้ส่งรายงานข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(๒) ความคืบหน้าในการดำเนินการเรื่องการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ

ภายหลังจากที่ได้พิจารณาศึกษาการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบ ในกระบวนการกำหนดองค์ประกอบ มาตรฐาน ด้วยปัจจัยและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นไปตามแผนระยะเร่งด่วนที่กำหนดไว้แล้ว คณะกรรมการอธิการ โดยคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้พิจารณาศึกษา การปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบต่อ โดยคณะกรรมการอธิการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว จำนวน ๓ ครั้ง สรุปความคืบหน้าในการดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ดังนี้

(๒.๑) กำหนดกรอบการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ ดังนี้

ประชุมพิจารณาแล้วมีข้อสรุปร่วมกันเพื่อกำหนดรอบแนวทางการปฏิรูประบบประเมิน และประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ เป็นดังนี้

๑. ระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ๒ ระบบ ได้แก่

๑.๑ ระบบการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance: IQA)

๑.๒ ระบบการประเมินคุณภาพภายนอก (External Quality Assessment: EQA)

๒. องค์ประกอบของระบบการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่ประชุมมีความเห็นว่ามีองค์ประกอบที่จะต้องปฏิรูป ๔ องค์ประกอบ ดังนี้

๑.๑ เกณฑ์มาตรฐานการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา

๑.๒ วิธีการประเมินและเครื่องมือประเมินคุณภาพการศึกษา

๑.๓ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

๑.๔ การนำผลการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้

๓. กรอบแนวคิดในการพิจารณา (Concept)

๓.๑ ระบบการประเมินคุณภาพภายนอก (EQA) ผู้ประเมินความจากบุคคลภายนอก เป็นการประเมินเพื่อเป็นการยืนยันการประกันคุณภาพภายใน ดังนั้น เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ควรจะต้องสอดคล้องหรือเป็นเกณฑ์เดียวกันกับระบบการประกันคุณภาพภายใน (IQA) สำหรับการประเมิน ทั้งสองระบบจะต้องเป็นการประเมินทั้งระบบ (Input Process Output) โดยที่การประเมินคุณภาพภายนอกจะต้องพิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายใน และเน้นที่ผลลัพธ์ Outcome ทั้งนี้ หากพบปัญหาจึงย้อนกลับมาดูทั้งระบบของการประกันคุณภาพภายในว่ามีความบกพร่องตรงจุดใดและให้มีการแก้ไขปรับปรุง

๓.๒ การประเมินทั้งสองระบบจะต้องยึดหยุ่น และไม่สร้างภาระงานเพิ่มกับผู้อุปถัมภ์

ประเมิน

๓.๓ การประเมินต้องเป็นไปเพื่อก่อให้เกิดคุณภาพของการศึกษา และผลจะต้องเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้ประกอบการ

๓.๔ การประเมินจะต้องสอดรับกับงานที่ทำประจำไม่สร้างภาระงานเพิ่ม แต่เป็นการพัฒนางานประจำให้เกิดคุณภาพ

๓.๕ มาตรฐานการประเมินมีความยึดหยุ่น หลากหลายเหมาะสมกับการศึกษาที่แตกต่างกันในเรื่องของจุดเน้นของแต่ละแห่ง แต่ต้องมีเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ และมีความเป็นสากล โดยต้องเป็นที่ยอมรับระหว่างหน่วยงานผู้ปฏิบัติ และผู้ประเมิน

๓.๖ ผลการประเมินควรเป็นลักษณะของการนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ภายใต้กรอบแนวทางดังกล่าวจะต้องนำเสนอรายงานโดยมีรายละเอียดในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. เหตุแห่งปัญหา (ระบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน)
๒. ภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้น (ระบบประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาที่เสนอให้ปรับแก้)
๓. แนวคิดการขับเคลื่อน
๔. สิ่งที่จะปรากฏเป็นรูปธรรม

๕. วิธีการในการปฏิรูปในระยะเวลา ๑ เดือน ๓ เดือน ๖ เดือน ๑๒ เดือน และ ๑๘ เดือน รวมทั้ง ๕ ปี ๑๐ ปี และ ๒๐ ปี หากสามารถดำเนินการได้

๖. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ การนำเสนอแนวทางการปฏิรูปทั้งระบบให้สอดคล้องกับร่างรัฐธรรมนูญมาตรา ๕๐ วรรคสี่ ที่กำหนดว่า “การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถใช้ชีวิตร่วมได้ตามความถนัดตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ” และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยการดำเนินการของคณะกรรมการให้มีการประสานงานกับกระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย

กรอบระยะเวลาในการดำเนินการ ที่ประชุมได้มีการหารือกันถึงกำหนดเวลาที่จะต้องดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางปฏิรูปการประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ ว่าควรจะให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้สามารถเสนอไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาต่อไป

(๒.๒) ความคืบหน้าในการดำเนินการตามกรอบการปฏิรูประบบประเมินและประกันคุณภาพของผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษาทุกระดับและแหล่งเรียนรู้ทุกรูปแบบทั้งระบบ

เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามกรอบการพิจารณาความทั้งกรอบระยะเวลาที่วางไว้ คณะกรรมการฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ ทั้ง ๔ คณะได้ไปกำหนดแนวทางการดำเนินการให้สอดคล้องกับกรอบการดำเนินการของคณะกรรมการฯ และให้พิจารณาศึกษาเรื่อง ดังกล่าว และรายงานผลการพิจารณาแก่คณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาทราบต่อไป

การวางแผนการดำเนินการในระยะต่อไป เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการฯ บรรลุเป้าหมายตามกรอบแนวทาง และกรอบระยะเวลาที่วางไว้ สำหรับเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการฯ ได้กำหนดแผนการดำเนินการไว้ ดังนี้

๑. การประชุมคณะกรรมการฯ ทั้ง ๔ คณะ พิจารณาศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย เสนอต่อกองบัญชาการเพื่อพิจารณาต่อไป

๒. การประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่อสิ่งที่คณะกรรมการได้ศึกษาไว้มีความครบถ้วน ถูกต้อง

๓. จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การขับเคลื่อนการปฏิรูปกระบวนการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา” โดยกำหนดไว้เบื้องต้นในวันศุกร์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๘ เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปการประกันและการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา รวมทั้งระดมความคิดเห็นจากผู้ที่เข้าร่วมประชุม เพื่อนำความคิดเห็นที่ได้มาประกอบการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ ให้มีความน่าเชื่อถือและเป็นแนวทางที่สามารถปฏิบัติได้จริง

๔. จัดทำการการวิจัยเชิงปฏิบัติ (Action research) เกี่ยวกับการวิจัย พัฒนาระบบประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาและสร้างระบบประกันคุณภาพและการประเมินคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพสำหรับการศึกษาทุกระดับ ทั้งระบบ ทั้งนี้ การวิจัยดังกล่าวจะขอความร่วมมือจากกระทรวงศึกษาธิการเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย สำหรับผลการวิจัยดังกล่าวจะนำมาเพื่อประกอบผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ ให้มีความน่าเชื่อถือและเป็นแนวทางที่สามารถปฏิบัติได้จริง

๒.๕ เรื่องการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม

คณะกรรมการได้ปฏิบัติตามแผนการปฏิรูปเรื่อง การปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ที่ได้วางไว้ โดยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมารับผิดชอบ ได้แก่ คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม มอบหมายให้ นายธรรมศักดิ์ พงศ์พิชญา Matai เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

คณะกรรมการมีการประชุม ๕ ครั้ง ครั้งที่ ๖ ประชุมเมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง ร่างรัฐธรรมนูญเบื้องต้น มาตรา ๒๖๙ เพื่อเสนอประเด็นการปฏิรูปด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม เรื่องแผนการปฏิรูปประเทศ หนึ่งปีครึ่ง (ในช่วงรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) และ ๒๐ ปี ในช่วงรัฐบาลต่อ ๆ มา ของสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เรื่องรายงานความคืบหน้าของพัฒนกิจ ครั้งที่ ๗ ประชุมเมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนกิจ (เรื่องสืบเนื่อง) ครั้งที่ ๘ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนกิจ (เรื่องสืบเนื่อง) ครั้งที่ ๙ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนกิจ (เรื่องสืบเนื่อง) ครั้งที่ ๑๐ ประชุมวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาเรื่อง สรุปการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนกิจ (เรื่องสืบเนื่อง)

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้เสนอความเห็นต่อคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาต่อร่างรัฐธรรมนูญเบื้องต้น ในมาตรา ๒๖๙ บทเฉพาะกาลเกี่ยวกับการปฏิรูประบบวิจัย ระบบนวัตกรรม และระบบการรู้วิทยาศาสตร์ โดยประธานอนุกรรมการได้นำเสนอในที่ประชุมสภากลับ รวมถึงได้พิจารณาเรื่อง แผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง (ในช่วงรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) และ ๒๐ ปี ในช่วงรัฐบาลต่อ ๆ มา ของสภากลับ ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยเพิ่มแผนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เรื่องที่ ๓ คือ การผลิต พัฒนาがらสังคมและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ดำเนินการต่อไป

สำหรับการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปตามแผนที่ได้นำเสนอต่อสภากลับ ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ มีความคืบหน้าในการดำเนินการสรุปได้ ดังนี้

(๑) ความคืบหน้าเรื่องการเสนอร่าง พ.ร.บ. สร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่มีฐานวิจัยต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน ห้องถูน

คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ในคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา สภากลับ จัดการสัมมนาเรื่อง ประเทศไทยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จัดการสัมมนาเรื่อง

“แนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย พัฒนา และนวัตกรรม เพื่อการพัฒนาประเทศอย่างมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไปสู่โลกที่ ๑” ในวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องแมจิก ๓ ชั้น ๒ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนโดฯ ชั้น ๒ กรุงเทพฯ เพื่อร่วบรวมข้อมูลและสร้างระบบข้อมูลหน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย พัฒนา และนวัตกรรม ซึ่งจะแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย พัฒนา และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ และรับฟังความคิดเห็นแนวทางการขับเคลื่อนการปฏิรูปวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย พัฒนา และนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการบริหารงานวิจัยได้ศึกษาข้อมูลและเสนอกรอบแนวทางการแก้ไขปัญหาระบบวิจัยเพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือแก้ไขพระราชบัญญัติในการปรับโครงสร้างองค์กรในระบบวิจัยโดยการกำหนดนโยบายและการถ่ายทอดนโยบายให้เกิดความเป็นเอกภาพในการกำหนดทิศทางเป้าหมายของการวิจัยและการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี เพื่อสร้างนวัตกรรม โดยให้มีส่วนนโยบายการวิจัย การพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี นำไปสู่การสร้างปัญญาให้กับคนในชาติ และปรับเปลี่ยนประเทศให้เป็นสังคมฐานความรู้ กับการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมเพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม โดยให้มีการร่างพระราชบัญญัติ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ประชาชนสังคม เอกชน ปรับปรุงพระราชบัญญัติ หรือกฎระเบียบที่เชื่อมโยงเชิงนโยบายตามพระราชบัญญัติข้างต้น นอกจากนี้ ให้มีการกำหนดพันธกิจและภารกิจขององค์กร/หน่วยงานตามระดับและวงจรการพัฒนาเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับนโยบาย ระดับสนับสนุนทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา ระดับผู้ทำการวิจัย และระดับการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ยกเลิกภารกิจเดิมที่ไม่เป็นไปตามพันธกิจใหม่ หรือนอกเหนือขีดความสามารถ ให้ทุกหน่วยงาน/องค์กร ทั้งภาครัฐ และเอกชนปรับปรุงบวนการให้ยึดถือเป้าหมายและทิศทางการวิจัยที่กำหนดโดยส่วนนโยบายการวิจัย การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยมีวิธีการปฏิรูป ได้แก่ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการแบบบูรณาการที่ตอบสนองต่อนโยบาย ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาวการขับเคลื่อนนโยบายโดยยึดเป้าหมายที่เป็นรูปธรรมและมีการสนับสนุนอย่างครอบคลุม อาทิ ให้มีการจัดทำแผนงบประมาณที่อิงพันธกิจที่เกี่ยวข้องกับระบบนี้ ได้แก่ งบประมาณเพื่อต่อยอดการวิจัยสู่นวัตกรรม งบประมาณเพื่อการจัดการความรู้จากการวิจัย งบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย งบประมาณเพื่อการพัฒนาองค์กร และระบบที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม และอื่น ๆ โดยมีวิธีการ คือ ปรับปรุงพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณฯ

(๒) ความคืบหน้าเรื่องการสร้างความร่วมมือเพื่อให้เกิดนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไทยไปสู่โลกที่ ๑

คณะกรรมการดำเนินการสร้างและขับเคลื่อนนวัตกรรม ได้นำเสนอแผนการขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ในแผนหนึ่งปีครึ่งและ ๒๐ ปี ต่อคณะกรรมการบริการฯ สรุปสราระสำคัญได้ ดังนี้

(๒.๑) ด้านการพัฒนาความเข้มแข็งของผู้ประกอบการ จะประกอบด้วยมาตรการต่าง ๆ ได้แก่

(๑) มาตรการสนับสนุน SMEs และ Startup โดยมีข้อเสนอ อาทิ ให้กระทรวงการคลังจัดทำมาตรการยกเว้นภาษีให้กับบริษัทใหญ่ที่ซื้อสินค้าหรือบริการจากผู้ประกอบการรายใหม่ (Startup) และจัดให้มีศูนย์พัฒนานวัตกรรมรายสาขา (Specialized Innovation Center) เพื่อให้บริการความช่วยเหลือในการสร้างนวัตกรรม โดยปรับปรุง และยกระดับการให้บริการของสถาบันเครือข่ายภายใต้กระทรวงอุตสาหกรรม เช่น สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันอาหาร สถาบันสิ่งทอ เป็นต้น ซึ่งต้องจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่องและทำงานบูรณาการกับหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจในการพัฒนานวัตกรรม

(๒) มาตรการสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐาน โดยมีข้อเสนอ อาทิ จัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญพร้อมกับมีหน่วยวิจัยและพัฒนาขั้นสูง เพื่อรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในอนาคตของประเทศไทยโดยเฉพาะการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมเป้าหมายของรัฐบาล

(๓) มาตรการทางกฎหมาย โดยมีข้อเสนอ อาทิ การสร้างเงื่อนไขด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างเป็นรูปธรรมภายใต้โครงการจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ของรัฐ (Mega Project) เพื่อเป้าหมายในการยกระดับความสามารถ และพึงพาณิชย์ในด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมได้

(๔) มาตรการสนับสนุนอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยมีข้อเสนอ อาทิ การปฏิรูปอุตสาหกรรมยาและชีววัตถุเพื่อการส่งออกและความมั่นคงของประเทศไทย โดยจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติในการ

ขับเคลื่อนและการกำหนดนโยบายการพัฒนาอุตสาหกรรมยาและชีววัตถุที่ชัดเจน มีองค์กรหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจ ทำหน้าที่ตามกฎหมาย ที่สามารถเสนอแนะกรอบนโยบายสนับสนุนอุตสาหกรรมยา การอำนวยการให้เกิดความร่วมมือกันตลอดทั้งห่วงโซ่คุณค่า สามารถเสนอนโยบายเพื่อนำไปสู่การบูรณาการในระดับนโยบายของแต่ละหน่วยงานที่เอื้อไปสู่การลงทุนในการวิจัยพัฒนา และสามารถผลิตยาในประเทศไทย เพื่อสร้างความมั่นคงทางยาและการส่งออก

(๒.๒) ด้านการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและภาคการเกษตร โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความมั่นคง มั่นคง ยั่งยืน สามารถลดความเหลื่อมล้ำทั้งด้านเศรษฐกิจ และประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สำหรับผลผลิตที่ได้จากการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและภาคการเกษตรคือ เกษตรกรทุกคนสามารถเข้าถึงความรู้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย (Smart Farmer) ปรับเปลี่ยนไปสู่ระบบ Smart Farming เจ้าน้ำที่ส่งเสริมทุกคนเข้าถึงความรู้ เทคโนโลยีที่ทันสมัย สนองตอบความต้องการของชุมชน/เกษตรกรได้ทั่วถึงและรวดเร็ว (Smart Officer) มีศูนย์การเรียนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ที่มีการดำเนินงานต่อเนื่องครบถ้วน minden วิชาชีวะเพื่อสังคมนำไปสู่การเพิ่มผลผลิต มาตรฐานคุณภาพสินค้าและนวัตกรรม ไม่น้อยกว่า ๔๐,๐๐๐ รายทั่วประเทศ หรือ ๕ แห่งต่อตำบล และมีศูนย์วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรมที่ให้บริการทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมครอบคลุมทุกชุมชนและทุกกลุ่มวิชาชีวะเพื่อชุมชน ส่วนผลลัพธ์ที่ได้คือ ผลิตภัณฑ์การเกษตรมีอัตราการเติบโตเร็วกว่าค่าเฉลี่ยการเติบโตของประเทศไทย นำไปสู่ Inclusive Growth เกิดวิสาหกิจเพื่อสังคมเป็นกลไกรวมพลังประชาธิรัฐ俾ลคละไม่น้อยกว่า ๕ แห่ง หรือ ๔๐,๐๐๐ รายทั่วประเทศ (Smart Partnership) ทำให้ประเทศไทยมีความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อชุมชน/เกษตรกรที่พอเพียง พร้อมใช้ มีความเหมาะสมสมต่อภูมิสังคมและเป็นที่ยอมรับของเกษตรกร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งระบบมีสมรรถนะความสามารถที่สูงขึ้น ส่วนผลกระทบจากการดำเนินการดังกล่าวจะทำให้ชุมชน/เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีภูมิคุ้มกันตนเอง และเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ / วัฒนธรรมคิดบนฐานวิทยาศาสตร์ (Smart Community) สามารถเชื่อมโยง

ภาคการเกษตรสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม (Bio Economy, Bio Based) นำไปสู่การเพิ่มมูลค่า ให้กับผลผลิตทางการเกษตร ตลอดจนเกิดธุรกิจบริการเทคโนโลยีและนวัตกรรมชุมชนและเกษตรที่ดำเนินธุรกิจโดยปรับซูชาของความเอื้ออาทร (Smart Partnership) ดำเนินการครอบคลุมทุกพื้นที่

(๓) ความคืบหน้าเรื่องการผลิต พัฒนาがらสังคนและงานวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของการพัฒนาประเทศ

คณะกรรมการด้านการรู้วิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) ได้ดำเนินการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาคุณภาพการศึกษาในการรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) โดยเด็กไทยอยู่ในลำดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับนานาชาติ ในปี ๒๐๑๒ (PISA ๒๐๑๒) ขณะที่ประเทศไทยเพื่อนบ้านในอาเซียนอย่างประเทศไทยสิงคโปร์ เวียดนามมีอันดับคุณภาพการศึกษาที่สูงกว่า และจากผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ (O-Net) ของนักเรียนชั้น ป. ๑- ม.๖ จากราบบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ในช่วงปี ๒๕๕๒-๒๕๕๘ พบร่วมกับผลการทดสอบวิชา วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ และยังมีแนวโน้มทรงตัวอยู่ในระดับดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น

การยกระดับคุณภาพทางการศึกษาไปสู่เป้าหมายของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ จึงมีองค์ประกอบ ๖ ด้าน เพื่อเสนอแผนการขับเคลื่อนวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัย เพื่อนวัตกรรม ในแผนหนึ่งปีครึ่งและ ๒๐ ปี ต่อคณะกรรมการธิการฯ ดังนี้

๑) การพัฒนาครุ

จากการศึกษาพบว่า กรณีปัญหาการขาดแคลนครุด้านวิทยาศาสตร์ จึงมีแนวทางให้จัดฝึกอบรมครุประจำการ ครุผู้ช่วย ครุ สคwc. รวมถึงผู้ผลิตครุที่ทรงกับบุณย์การศึกษา สนับสนุน ส่งเสริม และสร้างแรงจูงใจให้ครุเข้ามาศึกษาเพิ่มเติม เนื่องจากปัจจุบันผู้สมัครทุนยังไม่ครบ เช่น ทุนประเภทที่ ๑ Premium ๕๘๐ ทุน/ปี (มุ่งเน้นการสร้างครุสอนวิชาคณิตศาสตร์ พลิกส์ เคมี ชีววิทยา และคอมพิวเตอร์ สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนที่เปิดสอนห้องเรียนพิเศษวิทยาศาสตร์ ของโรงเรียนสังกัด สพฐ.) และ ทุนประเภทที่ ๒ Super Premium ๑๙๐ ทุน/ปี (มุ่งเน้นการสร้างครุสอนวิชาคณิตศาสตร์ พลิกส์ เคมี ชีววิทยา และคอมพิวเตอร์ ที่สามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อในการสอนสำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สำหรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนมาตรฐานสากลหรือโรงเรียนที่ใช้ภาษาอังกฤษในการสอน (โรงเรียนสังกัด สพฐ.)

๒) หลักสูตร

จากการศึกษาพบว่า การพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ สรุปสาระสำคัญดังนี้

๒.๑) การพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้มีคุณภาพ คือ กลุ่มสาระวิชาหลัก และกลุ่มสาระวิชาของเน้น ๔ กลุ่มวิชา คือ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ โดยหลักสูตรให้แบ่งตามสัดส่วน ให้มีชั่วโมงคabaเรียนที่เหมาะสม และเนื้อหาเป็นสากลสอดคล้องกับคนในศตวรรษที่ ๒๑

๒.๒) การมีหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ และการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ต้องมีการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ ทำความเข้าใจ และให้มีการอบรมที่เข้าใจเจตนาณ์วัตถุประสงค์หลักสูตรที่แท้จริง ครุต้องเข้าใจสาระวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และมีเป้าหมายให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้อย่างไร การนำไปใช้หลักสูตรเป็นเรื่องของการบริหาร ทั้งสถานศึกษาและครุต้องเข้าใจเอกสารหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

๒.๓) มีการติดตามประเมินสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่มีวัตถุประสงค์ที่เขียนไว้ มีคณะกรรมการส่วนกลางติดตามสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่เขียนไว้ การกำกับดูแลติดตาม ประมวลผล เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป

๒.๔) การจัดการเรียนรู้ ต้องตอบสนองต่อสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ มีทักษะที่เหมาะสม เช่น STEM Education ที่เหมาะสม เช่น มีการสังเกต มีการไฝรู้ การรวบรวมข้อมูล มีการแสวงหาคำตอบที่หลากหลายหรือไม่ มีวิธีการแก้ไขปัญหาได้จริง และเป็นเรื่องจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม

๒.๕) การวัดผลโดยตรง การวัดผลสัมฤทธิ์แค่ความรู้ตามเนื้อหาของหลักสูตร แต่สิ่งสำคัญที่สุดคือการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะการแก้ไขปัญหาใหม่ ๆ ให้เป็นทักษะกระบวนการที่สอดคล้องแนวคิดของ PISA ซึ่งในอนาคตนักเรียนสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นกระบวนการ และมีการปรับปรุงหลักสูตร สามารถวัดผลได้ตามการประเมินแบบ PISA

๒.๖) เวลาไม่ใช่เรื่องของปริมาณ แต่เป็นเรื่องคุณภาพของการใช้เวลาว่ามีคุณภาพของการเรียนรู้จากเวลาที่มีอยู่ได้ใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด ดังนั้น ครุ นักเรียน ผู้ปกครอง ต่างมีส่วนร่วมการบริหารเวลาการเรียนรู้ให้เกิดคุณภาพเวลามากกว่าปริมาณเวลา

๓) ตำรา

จากการศึกษาพบว่า หนังสือตำราเรียนมีมาตรฐานไม่เท่ากัน เนื่องจากมีผู้ผลิตห้าง สสวท. และผู้ผลิตจากภาคเอกชน ซึ่งตามกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้อำนาจผลิตตำราได้อย่างเสรี เมื่อตำราของ สสวท. ส่งไปยังโรงพิมพ์ของค้า สกสค. ทำให้ตำราขาดความสมบูรณ์ ไม่ได้มาตรฐาน และไม่ทันเวลาเมื่อโรงเรียนเปิดภาคเรียน จึงมีข้อเสนอแนะควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีจำนวนเพียงพอที่รับรองมาตรฐานคุณภาพหนังสือที่มีแบบเรียน และสามารถจัดจ้างโรงพิมพ์อื่นที่มีมาตรฐานที่ดีกว่าได้ หรืออาจมีการกำหนดเดือนเช่นเดียวกับบริษัทเอกชนสามารถจัดทำหนังสือตำราที่มี

คุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานสากลหรือตามความประسังค์ได้ ทั้งนี้ จะต้องมีการวางแผนการเลือกใช้ หนังสือเรียน แบบเรียนอย่างรัดกุม และให้มีมาตรการการควบคุมการทุจริตในอนาคต

๔) แหล่งเรียนรู้

จากการศึกษาพบว่า ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อยกระดับการศึกษา ด้านเรียนรู้วิทยาศาสตร์และกลุ่มวิชาสาระแกนกลางพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ บัญญัติไว้ว่า ต้องส่งเสริม และสนับสนุนต่อสถานศึกษาและให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตามอัธยาศัยและต่อเนื่อง จนเกิดกระบวนการเรียนรู้และสุดท้ายก็จะเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ ซึ่งในปัจจุบันแหล่งเรียนรู้ในประเทศไทยยังไม่ได้ บูรณาการร่วมกัน ยังกระจัดกระจายหลายแห่ง ดังนั้น เพื่อให้เกิดคลังข้อมูลของประเทศไทยที่ทุกคนสามารถเข้า มาศึกษาเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ตามอัธยาศัยและต่อเนื่อง จึงมีข้อเสนอแรงจูงใจให้ผู้เรียนสนใจเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และสร้างเครือข่ายการให้บริการร่วมกัน รวมถึงสร้างแหล่งเรียนรู้ให้กับชุมชน สังคมสามารถเข้าถึงได้ง่าย และการสร้างจิตสำนึกเชิงเรียนรู้วิทยาศาสตร์ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ให้ เกิดความเชื่อ การมีเหตุผลของสังคม ในอนาคตแหล่งเรียนรู้สามารถขยายเชิงปริมาณได้ทุกภูมิภาค ทุก ท้องถิ่น และขยายแหล่งเรียนรู้ในเชิงเนื้อหาที่เป็นเหตุและผล ถูกทายนำไปสู่สังคมวิทยาศาสตร์ที่แท้จริง

๕) การวัดและประเมินผล

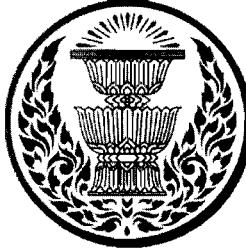
จากการศึกษาพบว่า การวัดและประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับนานาชาติในปี ๒๐๑๒ (PISA ๒๐๑๒) ในกรุ๊ปร่องวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy) เด็กไทยอยู่ในลำดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยนานาชาติ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ (O-NET) ของนักเรียนชั้น ป. ๑ - ม. ๖ จากสถาบันทดสอบการศึกษาแห่งชาติ พบร่วมมูลนิธิเพื่อการพัฒนาเด็กไทย ๔๐ ซึ่งระบบการวัดและประเมินผล การเรียนเน้นการทดสอบเป็นหลัก ไม่สามารถนำนักเรียนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ ๒๑ ได้ เนื่องจาก ข้อสอบส่วนใหญ่มีลักษณะห้องจำ มุ่งเน้นเนื้อหา ไม่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ หรือคิดเป็นกระบวนการ อีกทั้ง ระบบการสอบเข้ามหาวิทยาลัยยังคงมีปัญหาหลายประการ เช่น คุณภาพของข้อสอบ เนื้อหาของข้อสอบไม่ สัมพันธ์กับการเรียนในห้องเรียน นักเรียนต้องไปภาควิชาจากสถาบันต่าง ๆ เพื่อมุ่งเข้าสู่มหาวิทยาลัย มากกว่า ควรให้มีการติดตามประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการเรียนรู้ระบบ STEM จะเกิด ความสนใจให้รู้เป็นวิทยาศาสตร์มากขึ้น สามารถวัดผลคะแนนตามแบบ PISA นอกจากนั้นการเรียนรู้ต้องมี ความสอดคล้องสามารถวัดการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นกระบวนการ รวมถึงคุณภาพการใช้เวลาการสร้าง วัฒนธรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม

๖) การบริหารจัดการ

ด้วยอำนาจหน้าที่ระหว่าง สพฐ. และ สสวท. มีอำนาจหน้าที่หลาย ๆ ประการที่เกิดความ ซ้ำซ้อน และการทำงานต่างคนต่างทำ ไม่เกิดบูรณาการร่วมกัน ส่งผลให้การบริหารจัดการทางการศึกษาไม่ มีประสิทธิภาพ อย่างเช่น หน่วยงานสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (สวก.) ในสังกัด สพฐ. ซึ่งมี บุคลากรจำนวนน้อยที่ดูแลหลักสูตรวิทยาศาสตร์และวิชาคณิตศาสตร์ทั่วทั้งประเทศ เห็นว่าเป็นภาระ อันยิ่งใหญ่ที่ไม่สามารถจะบริหารจัดการได้เพียงหน่วยเดียว หากไม่มีความร่วมมือกันหรือมีการบริหาร จัดการรูปแบบเดิม ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับคุณภาพของนักเรียน ครุและสถานศึกษาก็จะถูกอย่าไร ประสิทธิภาพในที่สุด ตัวอย่างแนวทางแก้ไข เช่น หากเกิดความร่วมมือกันและมีรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงศึกษาธิการกำกับดูแลทั้งสองหน่วยงานเป็นคนเดียวกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีจะสมประโภชต์ต่อนักเรียน ครุและสถานศึกษา เกิดประสิทธิภาพ มากกว่าในอดีตที่ผ่านมา การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมากกว่า และไม่สิ้นเปลืองงบประมาณมากนัก เป็นต้น

๖. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านเศรษฐกิจ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านเศรษฐกิจ
สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักกรรมาธิการ ๑
สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๕๙๗/๒๕๕๘

(สำเนา)

สถาบันการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอุท่องใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

กราบเรียน ประธานสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการขับเคลื่อนการด้านเศรษฐกิจ ดำเนินการตามข้อบังคับสถาบันการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสถาบันฯ ดังนี้

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านเศรษฐกิจ ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับสถาบันการปฏิรูป
ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์

(นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์)
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านเศรษฐกิจ

สำเนาถูกต้อง

(นางนงนุช เศรษฐบุตร)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

กฤษณะ/ร่าง

จีรชญา/พิมพ์

พิมพ์อาภา/ตรวจ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านเศรษฐกิจ
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านเศรษฐกิจ

๑.๑ มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง รายงาน “การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว”

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ เรื่อง แนวทางการอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช
(ร่างเบื้องต้น)

๑.๒ เรื่อง พิจารณาเสนอเรื่องการปฏิรูปที่ควรบรรจุไว้ในมาตรา ๒๖๙ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการ

สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยเข้าวันพุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันอังคารที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง การปฏิรูปที่ควรบรรจุไว้ในมาตรา ๒๖๙ ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น)

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ เรื่อง รายงาน “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)”

๑.๒ เรื่อง รายงาน “การปฏิรูปเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม (Creative and Cultural Economy)”

๑.๓ เรื่อง รายงาน “การปฏิรูปเศรษฐกิจเพื่อสังคม (Social Economy)”

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเงิน การคลัง

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง การปฏิรูประบบประกันสุขภาพ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง การปฏิรูประบบประมาณ

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านอุตสาหกรรมและบริการ

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง “ร่างรายงาน เรื่อง การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว”

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐ ประชุมวันอังคารที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง “ความคืบหน้าการดำเนินงานของหน่วยงานในการขับเคลื่อนการสร้างสังคมผู้ประกอบการ”

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๔๒๗/๒๕๕๙



สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอู่ท่องใน เขตดุสิต กรุงฯ ๑๐๓๐๐

๔ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านเศรษฐกิจ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ดำเนินการตามข้อบังคับสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาพทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านเศรษฐกิจ ขอรายงาน
ความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์)
ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านเศรษฐกิจ

สำนักกรรมการ ๑
กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๘๐
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๗๙

- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 - เรื่อง “ร่างรายงานการสร้างสังคมผู้ประกอบการ”
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 - เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคการค้าชายแดน และโลจิสติกส์
 บริเวณเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน”

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านการเกษตร

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๓ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๗ ประชุมวันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 - เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหาราคาข้าว”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๘ ประชุมวันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 - เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำจากภาคเอกชน”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๙ ประชุมวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 - เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหาราคายางพาราตกต่ำ”

- คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๘ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 ๑.๑ เรื่อง “แผนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ เพื่อสนับสนุนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒”
- ๑.๒ เรื่อง “ปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่
 เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๐ ประชุมวันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 ๑.๑ เรื่อง “แผนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่ เพื่อสนับสนุนในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (ปรับปรุงรอบที่ ๒)”
- ๑.๒ เรื่อง “พิจารณาปรับปรุงรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจ
 กระแสใหม่ เรื่อง การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy) (ปรับปรุงรอบที่ ๒)”
- ๑.๓ เรื่อง “พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่
 เรื่อง เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม (Creative and Cultural Economy)
 (เสนอเพื่อพิจารณาครั้งที่ ๑)”
- ๑.๔ เรื่อง “พิจารณาแผนปฏิบัติการเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) (ปรับปรุงครั้งที่ ๓)”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 ๑.๑ เรื่อง “พิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาและสนับสนุนผู้ประกอบการรายใหม่ (Startup)
 เพื่อนำผลการพิจารณาไปจัดทำแผนการปฏิรูปการส่งเสริมธุรกิจสตาร์ทอัพ (Startup
 Business Support)”
- ๑.๒ เรื่อง “พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจกระแสใหม่
 เรื่อง เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และเชิงวัฒนธรรม (Creative and Cultural Economy)
 (เสนอเพื่อพิจารณาครั้งที่ ๒)”

- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
 - เรื่อง “พิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาและสนับสนุนผู้ประกอบการรายใหม่ (Startup)
 เพื่อนำผลการพิจารณาไปจัดทำแผนการปฏิรูปการส่งเสริมธุรกิจstarทอพ (Startup Business
 Support)”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา – ไม่มี-

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น – ไม่มี-

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง – ไม่มี-

๑.๕ การศึกษาวิจัย – ไม่มี-

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านเศรษฐกิจ เรื่อง “การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว”

ประเด็นปฏิรูปด้านการท่องเที่ยวของสภาพปฏิรูปแห่งชาติได้ถูกดำเนินการไปแล้วในหลายประเด็น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยต่อประเด็นที่สำคัญและเร่งด่วน เพื่อเร่งขับเคลื่อนการปฏิรูปต่อไป ประเด็นที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยสมควรเร่งขับเคลื่อนการปฏิรูป พิจารณาจากความสำคัญ ความเร่งด่วน และความสัมฤทธิ์ผลของการปฏิรูป ภายใต้กรอบระยะเวลาที่มีอยู่ ดังนี้

๑) การปฏิรูปโครงสร้างองค์กรด้านการท่องเที่ยวทั้งระบบ และบูรณาการการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒) การปรับปรุงกฎหมายและพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจท่องเที่ยว รวมถึงการบังคับใช้กฎหมาย

๓) การบริหารขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว (Capacity Management) รวมถึงการบริหารการจัดเก็บรายได้และการกระจายประมาณ ให้เหมาะสมสอดคล้อง

๔) การปฏิรูปมาตรฐานการจัดการแหล่งท่องเที่ยวของไทยให้อยู่ในระดับสากล

๕) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมด้านการท่องเที่ยวของคนในท้องถิ่น (Inclusive Tourism)

สำหรับการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรด้านการท่องเที่ยวของคนไทยในท้องถิ่น (Inclusive Tourism) หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นประเด็นปฏิรูปที่สามารถดำเนินการขับเคลื่อนได้แล้วเสร็จภายใน มกราคม – มิถุนายน ๒๕๕๙ (ระยะเวลา ๖ เดือน ๗) โดย

๑) ตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ซึ่งในปัจจุบันมีคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ททช.) ซึ่งมีปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นเลขานุการคณะกรรมการ และสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเป็นสำนักงานเลขานุการ คณะกรรมการ ททช. ได้มอบภารกิจไปที่สำนักเศรษฐกิจการท่องเที่ยวและกีฬา ปัจจุบัน คือ งานของคณะกรรมการ ททช. เป็นงานส่วนเพิ่มของสำนักอื่น ๆ ภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (เดิมฝากไว้กับสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์) ทั้งที่มีภารกิจจำนวนมาก จึงเห็นควรจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ระดับเทียบเท่ากรม เพื่อให้มีอำนาจในการติดตามงาน เป็นหน่วยงานราชการภายใต้การกำกับดูแลของปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และแก้ไขพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒) ให้องค์การการบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (อพท.) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) และสำนักงานพัฒนาพิงค์แคร์ มาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยในปัจจุบันขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพเจิงเส็นอีกขั้น ตรงต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๓) ตั้งคณะกรรมการบูรณาการการท่องเที่ยวและคณะกรรมการบูรณาการการท่องเที่ยวจังหวัด โดยปัจจุบันโครงสร้างของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ททช.) มีผู้แทนเอกชนเพียง ๓ – ๕ คน จากคณะกรรมการ ๓๑ คน จึงควรมีภาคเอกชนเพิ่มขึ้นทั้งในด้านสาขาวิชาชีพและพื้นที่ เพื่อเป็นกลไกบูรณาการงานแบบ ๓ ประสาน (ภาครัฐ เอกชน และประชาชน) ให้คำปรึกษาแนะนำกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และ ชุมชนในจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนให้เกิดการรวมกลุ่มขององค์กรภาคเอกชน, ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาและจัดการการท่องเที่ยวโดยประชาชนในพื้นที่, พัฒนาคนทั้งในภาครัฐ ผู้ประกอบการ บุคลากรด้านท่องเที่ยวและชุมชนเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ส่งเสริมระบบมาตรฐาน และนำ>vัตกรรมมาปรับใช้กับอัตลักษณ์ท้องถิ่นเพื่อสร้างสรรค์สินค้าและบริการ, สร้างความสำนึกร่วมกันในการที่จะดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนบนฐานของความภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของพื้นที่และมีการกระจายรายได้อย่างเหมาะสม รวมถึงการเอื้อประโยชน์ต่อวิสาหกิจชุมชนหรือธุรกิจอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การเกษตร เป็นต้น

ทั้งนี้ รายงานเรื่อง “การพัฒนาด้านการท่องเที่ยว” ที่ประชุมสภากฎรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ โดยให้คณะกรรมการฯ น้ำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภากฎรูปแห่งชาติ ไปปรับปรุงรายงานก่อน ส่งไปยังคณะกรรมการฯเพื่อดำเนินการต่อไป

๒.๒ เรื่อง รายงานของคณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ เรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)”

การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพมีความจำเป็นต่อประเทศไทยที่วางแผนรายยาศาสตร์การเติบโตใหม่ ในด้านอุตสาหกรรมท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เกษตรเชิงประสิทธิภาพ และเทคโนโลยีชีวภาพและอุตสาหกรรมอนาคต ซึ่งต้องกำหนดเป็นวาระของประเทศไทยในการพัฒนาอย่างชัดเจน ทั้งนี้ ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับเศรษฐกิจชีวภาพ ประกอบด้วย ปัญหาด้านวัตถุดิบ ด้านเทคโนโลยี ด้านกฎหมาย ด้านการเงินและการบริหาร ดังนั้น ข้อเสนอในการปฏิรูปเจิงมีวัตถุประสงค์ คือ สนับสนุนการใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อปฏิรูปเศรษฐกิจฐานเกษตรกรรมและฐานทรัพยากรชีวภาพไปสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรมที่ใช้กระบวนการผลิต/เทคโนโลยีการผลิตที่มีประสิทธิภาพสูงและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีเป้าหมาย ๒ ระยะ โดย

ระยะสั้น คือ ประกาศให้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติ และมีกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูป โดยการจัดตั้งคณะกรรมการระดับประเทศที่ขับเคลื่อนองค์กรในปัจจุบันให้สามารถทำงานร่วมกันได้ ส่วนเป้าหมาย

ระยะยาว คือ การบรรจุเรื่องการวิจัยและใช้ประโยชน์เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพอย่างยั่งยืนในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

วาระการขับเคลื่อน

๑. ปรับระบบการสนับสนุนและการประสานระหว่างหน่วยขับเคลื่อนให้เกิดความร่วมมือ รัฐ-เอกชน ยกระดับขีดความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๒. ปรับกลไกรัฐในการนำความรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ขยายผลและถ่ายทอดสู่การใช้ประโยชน์ สร้างมูลค่าเพิ่มสินค้า และบริการทั้งในระดับชุมชน ธุรกิจชุมชน ธุรกิจขนาดเล็กและกลาง
๓. สนับสนุนการจัดทำธนาคารชีวพันธุ์ (National Biobank) ที่ได้มาตรฐาน
๔. จัดทำระบบบัญชีรายการทรัพยากรพันธุกรรม
๕. ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ความรู้วิทยาศาสตร์เชิงลึกและข้อมูลเชิงเศรษฐกิจที่มีข้อมูลเป็นปัจจุบัน และสามารถเรียกดูได้จากจุดเดียวโดยจัดระดับชั้นความลับ
๖. ปรับปรุงนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพและก้าวสู่ การเป็นผู้นำเศรษฐกิจชีวภาพของภูมิภาค

ประโยชน์ที่จะเกิดขึ้น

๑. ประชาชน : ความมั่นคงทั้งด้านอาหาร พลังงาน สุขภาพที่ดี
๒. เกษตรกร/ชุมชน : เปเลี่ยนจากการผลิตและจำหน่ายสินค้าเกษตร/แปรรูปขั้นต้นไปสู่สินค้าฐานนวัตกรรมมูลค่าสูง
๓. อุตสาหกรรม : เปเลี่ยนรูปแบบอุตสาหกรรมของประเทศไทยไปสู่อุตสาหกรรมขั้นนวัตกรรมที่สูงขึ้นและ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (green and clean) สร้างคุณค่าเพิ่มและเพิ่มห่วงโซ่การผลิตของอุตสาหกรรมจากฐานเกษตรและทรัพยากรชีวภาพ
๔. เศรษฐกิจมหภาค : เพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) โดยคิดเฉพาะผลิตภัณฑ์ มูลค่าสูงคาดว่าจะเพิ่มขึ้นจากปัจจุบัน ๑๖๖ เป็นร้อยละ ๑.๙, ๒, ๔, ๗, ๘, ๑๐ ในปี ๒๕๖๒, ๒๕๖๕, ๒๕๗๐, ๒๕๗๕, ๒๕๗๘ และ ปี ๒๕๘๐ ตามลำดับ โดยก่อให้เกิดธุรกิจฐานนวัตกรรมใหม่ (startup) ขณะที่จะลด ต้นทุนการผลิตของอุตสาหกรรม ลดการนำเข้าผลิตภัณฑ์ชีวภาพมูลค่าสูง เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง เคมีชีวภาพ ยาชีวภาพ วัสดุชีวนิชย์และวัสดุชีนสัตว์ เอนไซม์ อาหารเสริมสุขภาพ เป็นต้น

๕. ด้านสังคม : ลดความเหลื่อมล้ำทางรายได้ระหว่างผู้ที่อยู่ในภาคเกษตรและนอกรากเกษตร ลดปัญหาขยะ หมอกควันไฟจากการเผาเศษพืช/ของเหลือทิ้งจากการทำการเกษตร ขณะที่ประชาชนจะเข้าถึง บริการทางการแพทย์ ยา วัสดุชีนได้ทั่วถึงมากขึ้น รวมทั้งประเทศไทยจะปักป้องทรัพย์สินชีวภาพอัน มีค่าทั้ง สิ่งมีชีวิตและข้อมูลสิ่งมีชีวิตและแสดงความเป็นเจ้าของจากการมีหลักฐานที่ได้จากข้อมูลวิจัยเชิงลึกและการเก็บ รักษาข้อมูลอย่างเป็นระบบ

วัตถุประสงค์ของคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ

๑. เป็นกลไกสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน ประชาชนในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ
๒. จัดทำ/พิจารณาแผนงานและโครงการเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพเสนอต่อกองรัฐมนตรี
๓. ตรวจสอบ ติดตาม และเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจชีวภาพ
๔. กำหนดมาตรการและแนวทางให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ เพื่อปฏิรูปองค์กรและกระบวนการ พัฒนา เศรษฐกิจชีวภาพตลอดทั้งห่วงโซ่อุปทาน

วิธีการขับเคลื่อน จะดำเนินการ ดังนี้

- (๑) เสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา_rับหลักการปฏิรูปการพัฒนาเศรษฐกิจชีวภาพ
- (๒) เสนอให้รัฐบาลประกาศนโยบายให้เศรษฐกิจชีวภาพเป็นวาระแห่งชาติ และบรรจุไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทุกฉบับ พัฒนาประเทศเป้าหมายให้ประเทศไทยมีรายได้จากการผลิตภัณฑ์ชีวภาพเพิ่มจากร้อยละ ๒ ของ GDP เป็นร้อยละ ๑๐ ภายใน ๒๐ ปี
- (๓) แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพที่มีรองนายกรัฐมนตรีด้านเศรษฐกิจ เป็นประธาน และมีองค์ประกอบที่มีความคล่องตัวและมีดุลยภาพระหว่างฝ่ายการเมือง ข้าราชการประจำ ภาคเอกชน/ประชาชน เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพที่เป็นความร่วมมือประชาชนอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ รายงานเรื่อง “การปฏิรูปเศรษฐกิจชีวภาพ (Bio Economy)” ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ได้มีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ การโดยให้คณะกรรมการฯ นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ไปปรับปรุงรายงานก่อนส่งไปยังคณะกรรมการฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

๗. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านพลังงาน

สภาพัฒนาการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

- (๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะกรรมการ”
- (๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
๒.๑ เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะกรรมการ”
๒.๒ เรื่อง “การเสนอประเด็นปฏิรูปด้านพลังงานที่ควรบรรจุไว้ในมาตรา ๒๖๙ ของร่าง
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช... (ร่างเบื้องต้น)”
๒.๓ เรื่อง “สรุปข้อคิดเห็นต่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช.... (ร่าง
เบื้องต้น) เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ”
- (๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะกรรมการ”
- (๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘
- เรื่อง “ความคืบหน้าผลการพิจารณาของคณะกรรมการ”

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ได้มีการเดินทางไปศึกษาดูงาน
ด้านพลังงานทดแทน ระหว่างวันเสาร์ที่ ๒๗ ถึงวันอาทิตย์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ จังหวัดสระบุรีและ
จังหวัดนครราชสีมา สรุปรายละเอียดได้ดังนี้

(๑) วันเสาร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ศึกษาดูงานเกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้าจากขยะ และชีวมวล
ในพื้นที่จังหวัดสระบุรีและจังหวัดนครราชสีมา ดังนี้

๑.๑ ศึกษาดูงานโรงไฟฟ้าเอกชนรายเล็ก (Small Power Producer : SPP) ที่ผลิตไฟฟ้า
จากขยะ ของบริษัท ทีพีโอ โอลีน พาวเวอร์ จำกัด อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าที่มีขนาดใหญ่
ที่สุดในอาเซียน จำนวน ๒ โรง ขนาด ๕๐ เมกะวัตต์ และ ๑๕ เมกะวัตต์ ใช้เชื้อเพลิงจากขยะชุมชนจำนวนมาก
มากกว่า ๔,๐๐๐ ตันต่อวัน มาดำเนินการแปรรูปเป็นวัสดุเชื้อเพลิงจากขยะ (Refuse Derived Fuel: RDF)
ก่อนนำไปเผาเป็นพลังความร้อนไอน้ำเพื่อปั่นผลิตไฟฟ้าได้ ๑๕๐ ล้านหน่วยต่อปี ทำให้สามารถประหยัด
ค่าใช้จ่ายได้ถึง ๖๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยจะส่วนใหญ่ได้รับซื้อมาจากหลายจังหวัดในภาคกลางและ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทั้งนี้ สำหรับโรงไฟฟ้า ขนาด ๕๐ เมกะวัตต์ จะเริ่มเปิดดำเนินการผลิตไฟฟ้าได้ในช่วง
ต้นปี ๒๕๖๐

๑.๒ ศึกษาดูงานระบบกำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นพลังงานแบบครบวงจร ของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งได้รับการสนับสนุนงานวิจัยและทดลองจากกองทุนเพื่อ
ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน เป็นระยะเวลากว่า ๑๐ ปี โดยระบบกำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นพลังงานแบบครบ
วงจร ประกอบด้วย การคัดแยกขยะ การแปรรูปเป็นวัสดุเชื้อเพลิงจากขยะ (Refuse Derived Fuel: RDF)
และโรงงาน Pyrolysis กลั่นผลิตน้ำมันจากขยะพลาสติก เตาเผา Gasification แบบ Plasma Arc Torch
และเครื่องปั่นไฟฟ้าขนาดเล็ก ๓๐ กิโลวัตต์

๑.๓ ศึกษาดุจงานโรงไฟฟ้าชีวมวลโซคชัย อำเภอโขคชัย จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นโรงไฟฟ้าเอกชนขนาดเล็กมาก (Very Small Power Producer : VSPP) ขนาด ๙.๕ เมกะวัตต์ ใช้ไม้สักหรือเปลือกไม้จากต้นยุคคลิปตัสเป็นเชื้อเพลิงผลิตไฟฟ้า ของบริษัท อ้อดวนซ์ ออฟฟอร์ แพลนท์ จำกัด ในเครือบริษัท ชัยโย ทริบิลิเอน โดยเป็นหนึ่งในแปดโรงไฟฟ้าที่ดำเนินการอยู่ทั่วประเทศ และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชนและเกษตรกรที่ร่วมโครงการ ได้แก่ ทำให้มีอาชีพและรายได้สูงขึ้น สามารถเป็นอาชีพเสริม และทำให้มีการจ้างงานเพิ่มขึ้น

๑.๔ ศึกษาดุจงานการจัดการขยะ บ่อฝังกลบขยะ และเยี่ยมชมโครงการศูนย์กำจัดขยะมูลฝอย โดยใช้กระบวนการหมักขยะอินทรีย์จนเกิดก้าชีวภาพผลิตเป็นกระแสไฟฟ้า ของเทศบาลนครนครราชสีมา อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ตั้งอยู่บนเนื้อที่จำนวน ๗๓ ไร่ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่กองทัพบกมอบให้ดำเนินการ เริ่มโครงการเมื่อปี ๒๕๕๑ สามารถรองรับขยะมูลฝอยได้ประมาณ ๒๓๐ ตันต่อวัน เป็นระยะเวลา ๑๕ ปี ในการดำเนินการที่ผ่านมายังมีปัญหาอุปสรรคจากการจัดเก็บขยะ การกำจัดขยะ และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ซึ่งทำให้พื้นที่ในการฝังกลบเริ่มไม่เพียงพอและมีความต้องการอุปกรณ์เครื่องจักรเพิ่มเติม

(๒) วันอาทิตย์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ศึกษาดุจงานเทคโนโลยีการผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ และเยี่ยมชมศูนย์เทคโนโลยีโซลาร์ตระนอง ของบริษัท โซลาร์ตระนอง จำกัด (มหาชน) อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเป็นบริษัทที่ปรึกษาชั้นนำในเทคโนโลยีการผลิตเซลล์แสงอาทิตย์ ที่มีความเชี่ยวชาญในการเพิ่มประสิทธิภาพเซลล์แสงอาทิตย์ สายการผลิตแผงเซลล์แสงอาทิตย์ และการออกแบบผลิตภัณฑ์เซลล์แสงอาทิตย์ ที่เหมาะสมกับการนำแผงเซลล์แสงอาทิตย์ไปใช้ในการติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop) และโรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ในคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านพลังงาน ได้จัดให้มีการประชุม Focus Group ภาคราชการ เมื่อวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ และการประชุม Focus Group ภาคเอกชนและภาคประชาชน เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ทั้งนี้ เพื่อร่วมรวมข้อมูลจากการประชุม Focus Group ดังกล่าว มาประกอบการพิจารณา ศึกษาร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะกรรมการอธิการต่อไป รายละเอียดตามข้อ ๒.๒

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ไม่มี)

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ไม่มี)

๑.๖ อื่นๆ (ไม่มี)

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิรูปต่างตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพัฒนาได้มีการเสนอแผนการปฏิรูปด้านพัฒนาต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกอบด้วยประเด็นการปฏิรูปสำคัญเร่งด่วน จำนวน ๕ เรื่อง และที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้พิจารณาและเห็นชอบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการแล้ว เมื่อวันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยมีความคืบหน้าในการปฏิรูปต่างตามแผนการปฏิรูป สรุปได้ดังนี้

๒.๑ เรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพัฒนาได้มอบหมายให้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับดูแลการพัฒนา และทรัพยากรป่าไม้ เลี่ยงดำเนินการตามแผนการปฏิรูปในประเด็นเรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยคณะกรรมการได้จัดตั้งคณะกรรมการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง โดยคณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาและจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. จำนวน ๕ ครั้ง ในเดือนมกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. เสร็จสิ้นแล้ว จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ ในการประชุมเมื่อวันอังคารที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์ของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง องค์ประกอบคณะกรรมการกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ หลักเกณฑ์การใช้เงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง สถานะกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง การกำหนดสูตรราคาเชื้อเพลิงชีวภาพ การกำหนดดูแลโดยคณะกรรมการนโยบายพัฒนาแห่งชาติ (กพช.) การทำงานร่วมกับคณะกรรมการบริหารนโยบายพัฒนา (กบง.) และการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เป็นต้น ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ โดยพิจารณาเป็นรายมาตรา ตั้งแต่หลักการและเหตุผล บทนิยาม หมวด ๑ กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง หมวด ๒ การบริหารกิจการของกองทุน หมวด ๓ การดำเนินการของกองทุน หมวด ๔ พนักงาน เจ้าหน้าที่ หมวด ๕ การบัญชี การตรวจสอบ และการประเมินผล หมวด ๖ บทกำหนดโทษ และบทเฉพาะกาล จากนั้นที่ประชุมคณะกรรมการจึงได้มีมติเห็นชอบให้เสนอรายงานเรื่อง “บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.” ต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพัฒนา ครั้งแรกในการประชุม เมื่อวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

ในการประชุมคณะกรรมการ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ คณะกรรมการได้ดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพัฒนาได้พิจารณารายงานเรื่อง “บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ.” ที่คณะกรรมการได้ดำเนินการ โดยได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงรายงานและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้ความเห็นชอบ โดยให้เสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่อง บทบาท หน้าที่ และการใช้ประโยชน์กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง และร่างพระราชบัญญัติกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. โดยมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพัฒนา ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการนำความเห็นและ

ข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปพิจารณาปรับปรุงรายงาน ต่อคณะกรรมการบริหารฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงรายงานตามมติของที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และได้เสนอรายงานต่อ ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อนำส่งให้ คณะกรรมการบริหารฯ ดำเนินการต่อไป

๒.๒ เรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน

คณะกรรมการบริหารฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะกรรมการบริหารฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการตามแผนการปฏิรูป ในประเด็นเรื่อง การส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนของชุมชน โดยชุมชน และเพื่อชุมชน โดยคณะกรรมการบริหารฯ ได้มีการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง ร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ฉบับของคณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กับร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะกรรมการบริหารฯ และคณะกรรมการบริหารฯ จะใช้ ร่างพระราชบัญญัติฯ ของคณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นหลักในการพิจารณา

คณะกรรมการบริหารฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษา รวบรวมข้อมูล และรับฟังความคิดเห็น จากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เกี่ยวกับร่าง พระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. โดยได้จัดให้มีการประชุม Focus Group เพื่อรับฟังความคิดเห็นจาก ภาคราชการ โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ กระทรวงพลังงาน กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและ อนุรักษ์พลังงาน กรมธุรกิจพลังงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กรมโรงงานอุตสาหกรรม คณะกรรมการการพลังงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะกรรมการส่งเสริมการ ลงทุน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ องค์การบริหารจัดการก้าวเรื่องกระเจเจ (องค์การมหาชน) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.) การไฟฟ้านครหลวง (กฟน.) และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น

นอกจากนี้ คณะกรรมการบริหารฯ ยังได้จัดให้มีการประชุม Focus Group เพื่อรับฟังความคิดเห็น จากภาคเอกชนและภาคประชาชน เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. โดยเชิญบุคคลและ ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาชนต่างๆ ได้แก่ ผู้แทนจากสภากาชาดไทย คณะกรรมการอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กลุ่มอุตสาหกรรมพลังงานทดแทน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชวิถี เทศบาลนครยะลา สมาคมกังหันลมแห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมเซลล์แสงอาทิตย์ไทย สมาคม โรงไฟฟ้าชีวมวล สมาคมการค้าผู้ผลิต Ethananol ไทย สมาคมการค้าพลังงานชีวะ สมาคมผู้ผลิตไบโอดีเซลไทย สมาคมรีไซเคิลชีวะและรับซื้อของเก่า สมาคมพลังงานทดแทนสู่ชุมชนแห่งประเทศไทย สมาคมผู้ประกอบการ น้ำร้อนพลังงานแสงอาทิตย์ มูลนิธิสุข – แก้ว แก้วแดง มูลนิธิโลกสุดใส มูลนิธิพลังงานเพื่อสิ่งแวดล้อม มูลนิธิโลกสีเขียว องค์การกองทุนสัตว์ป่าโลกสากล (WWF) ประเทศไทย สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย บริษัท บางจากปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) บริษัท บีซีพีจี จำกัด บริษัท ไทย ใบโอลแก๊ส เอ็นเนอร์ยี จำกัด บริษัท ยูเอชี โกลบลอล จำกัด (มหาชน) ศูนย์วิจัยพลังงาน คณะกรรมการสวัสดิภาพศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี ฝ่ายวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มูลนิธิพลังงานสีเขียว สถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ นายเดชรัตน์ สุขกำเนิด อาจารย์ประจำคณะ เศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นางสาวรสนា โตสิตระกุล นายศุภกิจ นันทะวรรณ นายอธីบูรณ์ อันวงศ์ษา และนายสมศักดิ์ อภิญญาณ เป็นต้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้รวบรวมข้อมูลจากการประชุม Focus Group ภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติพลังงานทดแทน พ.ศ. ของคณะกรรมการต่อไป

๒.๓ เรื่อง การพัฒนาศูนย์ข้อมูลกลางด้านพลังงาน (National Energy Information Agency : NEIA)

คณะกรรมการบริการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะกรรมการบริการขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารและการกำกับกิจการพลังงาน และทรัพยากรป่าไม้ เริ่มดำเนินการตามแผนการปฏิรูปในประเด็น การพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ (National Energy Information Agency : NEIA) โดยคณะกรรมการได้ตั้งคณะกรรมการพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้การจัดทำระบบฐานข้อมูลพลังงานของประเทศไทยเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความน่าเชื่อถือ และสามารถเผยแพร่องค์ความรู้ได้

คณะทำงานพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติได้มีการประชุมคณะกรรมการครั้งแรก เมื่อวันพุธที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๙ ซึ่งได้ดำเนินการประชุมไปแล้วจำนวน ๔ ครั้ง โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าร่วมประชุม กิจกรรมหลักในการดำเนินงานของคณะทำงานจะมีกิจกรรม ๓ ประการ ได้แก่ การออกแบบฐานข้อมูลพลังงาน การจัดทำรายละเอียดฐานข้อมูลพลังงาน และการจัดทำรายงานการพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ เป็นต้น ในขณะนี้คณะทำงานอยู่ระหว่างการจัดทำกรอบความคิด (Conceptual Design) โดยการรวบรวมข้อมูล ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อจัดทำรูปเล่มของกรอบความคิด (Conceptual Design) และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณ ๒ – ๓ สัปดาห์ หลังจากนั้น คณะทำงานจะดำเนินการศึกษาในรายละเอียดของฐานข้อมูลพลังงานด้านเทคนิค และกรอบงบประมาณ เพื่อจัดทำข้อมูลเป็นรูปเล่มรายงานฉบับสมบูรณ์ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนนำเสนอด้วยคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานเพื่อพิจารณาต่อไป

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติ คณะกรรมการได้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารและกำกับกิจกรรมพลังงาน และทรัพยากรป่าไม้ให้ทราบเป็นประจำทุกสัปดาห์ เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินของคณะกรรมการพัฒนาศูนย์ข้อมูลพลังงานแห่งชาติต่อไป

๒.๔ เรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) และข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคาร (BEC)

คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงานได้มอบหมายให้ คณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปภารกิจการไฟฟ้า พลังงานทดแทน และการอนุรักษ์พลังงาน ดำเนินการตามแผนการปฏิรูป ในประเด็นเรื่อง การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) และข้อบัญญัติ พลังงานสำหรับอาคาร (BEC) โดยคณะกรรมการฯ ได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการศึกษาเรื่องการส่งเสริม การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO) และข้อบัญญัติพลังงานสำหรับอาคาร (BEC) ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้จัดทำรายงาน จำนวน ๒ ฉบับ คือ รายงานเรื่อง “การส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานโดย ใช้มาตรการบริษัทจัดการพลังงาน (ESCO)” และรายงานเรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์ มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)”

คณะกรรมการการได้นำเสนอรายงานทั้ง ๒ ฉบับ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยในการประชุมเมื่อวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ที่ประชุมคณะกรรมการการได้มีมติเห็นชอบให้เสนอรายงานเรื่อง “การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC)” ต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาบรรจุระเบียบวาระ การประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

ในคราวประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันอังคารที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานเรื่อง การอนุรักษ์พลังงานโดยใช้ข้อบัญญัติเกณฑ์มาตรฐานอาคารด้านพลังงาน (Building Energy Code : BEC) โดยมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านพลังงาน ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการนำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไปพิจารณาปรับปรุงรายงาน ก่อนนำเสนอให้คณะกรรมการดำเนินการต่อไป

๙. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขานุการสภาพัฒนาราชภูมิ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการ สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ที่วันที่ส่ง
ที่ (สปท) ๙/๐๐/๒๕๖๗

(สำเนา)

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กรุง. ๑๐๓๐

มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อม

กราบเรียน ประธานสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้มีมติให้
คณะกรรมการแต่ละคณะตามข้อบังคับสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสถาบันทุกเดือน นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ตามข้อบังคับสถาบันขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์

(นางพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมการ ๓
กลุ่มงานคณะกรรมการการสาธารณสุข
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๘๗ - ๘
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๘๘

สำเนาถูกต้อง

(นายสาเชต ประเสริฐศักดี)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ملحق /ร่าง
อนุสร้า /พิมพ์
บำรุง /ท่าน

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ เรื่อง พิจารณาความคืบหน้าการปรับแผนการปฏิรูปประเทศช่วงหนึ่งปีครึ่ง

(ในช่วงรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) และอีก ๖๐ ปี ในช่วงรัฐบาลต่อ ๆ มา

๑.๒ เรื่อง พิจารณาข้อเสนอเรื่องปฏิรูปที่ควรบรรจุไว้ใน มาตรา ๒๖๙ ของร่างรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น)

๑.๓ พิจารณาเรื่องรูปแบบการอภิปราย ในการเสนอความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ
เกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ในการประชุมสถาบันการปฏิรูปประเทศ วันจันทร์ที่ ๘ – วันอังคารที่
๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๔ พิจารณาประเด็นการปฏิรูปของคณะกรรมการฯ แต่ละด้านต่อคณะกรรมการฯ วิสามัญกิจการสถาบันการปฏิรูปประเทศ เดือนละ ๑ เรื่อง เพื่อบรรจุเข้าเป็นระเบียบวาระ
การประชุมสถาบันการปฏิรูปประเทศ

๑.๕ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพิ่มเติม

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๒ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๑ เรื่อง พิจารณาการจัดทำรูปแบบแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการฯ

๒.๒ เรื่อง พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ

(๓) เรื่องพิจารณา ครั้งที่ ๓ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๓.๑ พิจารณาแนวทางการตอบข้อร้องเรียนของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

๓.๒ พิจารณาการจัดทำร่างรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานประจำเดือนของ
คณะกรรมการฯ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๔ ประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๔.๑ พิจารณาการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการของแต่ละคณะกรรมการฯ

๔.๒ พิจารณาร่างรายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานประจำเดือนของคณะกรรมการฯ
ตามข้อบังคับ ข้อ ๗๓-วรรคสี่

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ระบบประกันสุขภาพที่เหมาะสมของประเทศไทย” ของ
คณะกรรมการฯ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สถาบันการปฏิรูป
ประเทศ วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลาง
กรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบระบบประกันสุขภาพเอกชนกับระบบหลักประกันสุขภาพภาครัฐในต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาข้อเสนอการพัฒนาระบบประกันสุขภาพที่เหมาะสมของประเทศไทย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมด้านสุขภาพ และสร้างความยั่งยืนของระบบการเงินการคลังด้านสุขภาพ

การสัมมนาครั้งนี้มีวิทยากรผู้บรรยาย ประกอบด้วย

- ๑) นายแพทย์ถวาร ศกุลพาณิชย์
 - ๒) นายแพทย์นิพิตร พิริเวช
 - ๓) ดร.สุวนันธ์ สรุสีเยียงสังข์
 - ๔) ดร.อนุภาพ สมบูรณ์สวัสดี

๒) ศึกษาดูงานด้านการบริการการแพทย์แผนไทย ๓ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ แผนกการแพทย์แผนไทย โรงพยาบาลวิชัยยุทธ

ครั้งที่ ๒ วันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ แผนกการแพทย์แผนไทย โรงพยาบาลศิริราช

ครั้งที่ ๓ วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ณ สถาบันวิจัยสมุนไพร และโรงพยาบาลแพทย์

แผนไทยและแพทย์ผู้สมมติ กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและแพทย์

ทางเลือก ยศเส

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

การจัดประชุมร่วมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ในเรื่อง การการใช้หมายเลขโทรศัพท์เดียวในการแจ้งเหตุฉุกเฉินทั่วประเทศ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุมให้ความเห็น คือ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ กรมส่งเสริมการประกอบส่วนห้องถัง กรุงเทพมหานคร สถาบันการแพทย์ฉุกเฉิน และกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งที่ประชุมมีความเห็นสอดคล้องในหลักการร่วมกัน ให้มีระบบการรับแจ้งเหตุฉุกเฉินหมายเลขโทรศัพท์เดียวกันที่มีประสิทธิภาพ ในการรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน ทั่วประเทศ โดยเห็นว่าการกำหนดหมายเลขได้ให้เป็นหมายเลขฉุกเฉิน อาทิ ๑๑๔ , ๑๙๑ หรือ ๙๑๑ นั้น หน่วยงานทุกหน่วยต้องเห็นชอบร่วมกันและทำเป็นลายลักษณ์อักษร และค่อยๆ จารณาว่า จะให้หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ ซึ่งจะนัดพิจารณาหารือต่อไป

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นควรที่จะให้มีการจัดทำร่างกฎหมายในการองรับการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ เพื่อให้เป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนและประสานนโยบายด้านสุขภาพ และให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิรูปในระยะต่อไป ซึ่งทั้ง ๓ ฝ่าย จะต้องมีการหารือในรายละเอียดในแนวทางที่จะขับเคลื่อน การปฏิรูปร่วมกันต่อไปซึ่งทั้ง ๓ ฝ่ายจะต้องมีการหารือในรายละเอียดในแนวทางที่จะขับเคลื่อน การปฏิรูปร่วมกันต่อไป

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

- ไม่มี -

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการธิการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม

เรื่องเดิม

จากที่คณะกรรมการธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม ได้กำหนดแผนการปฏิรูปประเทศ หนึ่งปีครึ่ง (ในช่วงรัฐบาลพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา) ที่เสนอให้คณะกรรมการธิการขับเคลื่อน การปฏิรูปด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมพิจารณา เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. ปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

(๑) ผลักดันการจัดทำผังเมืองรวมและผังพื้นที่เฉพาะเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่บูรณาการ SEA

(๒) ปฏิรูปกฎหมายและโครงสร้างองค์กร (ผลักดันร่างพระราชบัญญัติการผังเมืองและการใช้พื้นที่ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่..) พ.ศ.)

๒. ปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (SEA/ EIA/ EHIA)

(๑) พัฒนากลไกและการบังคับใช้ SEA (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี)

(๒) เสนอแนะกลไกเพิ่มประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว การบังคับใช้มาตรการ และติดตามผลกระทบสิ่งแวดล้อม (กฎหมาย/ ประกาศกระทรวง/ คณะกรรมการ/ ฐานข้อมูล)

(๓) ผลักดัน ร่างพระราชบัญญัติสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. (การกระจายอำนาจ EIA และมาตรการทางเศรษฐศาสตร์)

๓. ปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะ

(๑) เสนอแนะแนวทางและกลไกการส่งเสริมและสนับสนุนภาคเอกชนลงทุน เพื่อแก้ไขปัญหาขยะแบบยั่งยืน

(๒) เสนอแนะแนวทางการบูรณาการการบริหารจัดการขยะมูลฝอยแบบองค์รวม

(๓) เสนอแนะและผลักดันร่างแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศไทย

(๒) แก้ไขพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕

(๓) ผลักดันร่างกฎหมายว่าด้วยสุขาภิบาลและการจัดการมูลฝอยทั่วไป พ.ศ. ร่างกฎหมายว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. และร่างกฎหมายว่าด้วยอัตราค่าธรรมเนียมการออกใบอนุญาตและหนังสือรับรองการแจ้ง พ.ศ.

(๔) ผลักดันพระราชบัญญัติการจัดการซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์ อิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ.

๔. ผลักดันการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

การดำเนินงาน

ความคืบหน้าของการดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปภาคหลังจากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ดังนี้

๑. แผนปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่

๑.๑ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ โดยมีนายปรีชา รณรงค์ เป็นประธานคณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยพิจารณาแนวทางการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ ในประเด็น การผลักดันการจัดทำผังเมืองรวมและผังพื้นที่เฉพาะเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษที่บูรณาการ SEA ซึ่งได้ เชิญนายนายสุทธิน อยู่สุข อนุกรรมการฯ บรรยายเรื่อง การประยุกต์กระบวนการ SEA เข้ากับกระบวนการวางแผนเมือง และความเชื่อมโยงของการจัดทำ PPP และ SEA พร้อมทั้ง ได้เชิญเจ้าหน้าที่ ของกองผังเมืองเฉพาะ กรมโยธาธิการและผังเมือง ให้ข้อมูลสรุปการดำเนินงานของกรมโยธาธิการ และผังเมือง ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก ซึ่งคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่า การผนวก SEA เข้ากับกระบวนการวางแผนและจัดทำผังเมือง จะต้องมีการทำงานร่วมกันเป็นทีมเดียวกันตั้งแต่เริ่มต้นการทำ PPP ซึ่งจะทำให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับข้อมูลเดียวกัน ในเวลาเดียวกัน และสามารถแลกเปลี่ยน ความรู้ความสนใจ เพื่อพัฒนาและวิเคราะห์ทางเลือก และทำให้เกิดความร่วมมือที่ดีในการจัดทำร่าง PPP แต่เนื่องจากดำเนินงานของกรมโยธาธิการและผังเมือง ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก (ซึ่งจะเสนอเป็นพื้นที่นำร่องเพื่อบูรณาการ SEA ในการจัดทำผังพื้นที่เฉพาะเขตพัฒนาเศรษฐกิจ) ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำร่างผังพื้นที่เฉพาะ และยกร่างกฎหมายด้านที่ดินและอาคารในพื้นที่ เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยจัดทำร่างประกาศกระทรวงมหาดไทย และเสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยลงนามแล้ว ดังนั้น จึงไม่สามารถบูรณาการ SEA ในการจัดทำผังพื้นที่เฉพาะ เขตพัฒนาเศรษฐกิจระยะแรกได้ ทั้งนี้ เห็นควรเสนอให้มีการผลักดันการนำการประเมินสิ่งแวดล้อม เขิงยุทธศาสตร์ (SEA) มาใช้ในกระบวนการวางแผนและจัดทำผังเมืองตั้งแต่เริ่มต้น โดยให้มีเจ้าหน้าที่ ผู้เชี่ยวชาญ หรือหน่วยงานที่จะดำเนินการเรื่อง SEA ในการวางแผนและจัดทำผังเมือง และเสนอให้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จัดทำบัญชีรายชื่อของผู้เชี่ยวชาญ ด้าน SEA เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้

๑.๒ จากการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและ สิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ประธานคณะกรรมการฯ (นางพรพันธุ์ บุณยรัตน์)

ได้แจ้งต่อที่ประชุมเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ว่า คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมและความงามการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน มีความเห็นร่วมกันว่าความมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอธิการวิสามัญ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ซึ่งขันตอนตามข้อบังคับของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนที่ ๒ การเสนอญัตติได้กำหนดไว้ในข้อ ๔๓ "ญัตติทั้งหลายที่เสนอต่อประธานสภา ต้องเป็นญัตติที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสภาเท่านั้น และต้องเสนอลงหน้าเป็นหนังสือ..." และ ข้อ ๔๔ "ญัตติขอให้สภาตั้งคณะกรรมการหรือขอให้คณะกรรมการอธิการสามัญคณะใดคณะหนึ่ง กระทำการพิจารณา หรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ถ้าสมาชิกเป็นผู้เสนอ ต้องมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน ญัตติตามวาระหนึ่ง กรณีขอให้สถาตั้งคณะกรรมการอธิการวิสามัญ จะต้องระบุกิจการหรือเรื่องให้ชัดเจน และไม่ซ้ำหรือซ้อนกัน และจะต้องไม่ซ้ำหรือซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอธิการสามัญคณะต่าง ๆ โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ จะเป็นผู้ดำเนินการจัดทำและเสนอญัตติตั้งกล่าว

๑.๓ คณะกรรมการอธิการได้เข้าร่วมการสัมมนาเรื่อง "การปฏิรูประบบการผังเมือง และการใช้พื้นที่" ของคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ อาคารรัฐสภา ๒ โดยประธานคณะกรรมการฯ (พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ) ผู้กล่าวเปิดการประชุมสัมมนา ซึ่งประธานคณะกรรมการฯ ได้กล่าวถึงแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ว่าความมีการแต่งตั้งคณะกรรมการอธิการวิสามัญ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบดังกล่าวให้ออกมาเป็นรูปธรรม

๑.๔ จากการประชุมคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ประธานคณะกรรมการฯ (นางพรพันธุ์ บุณยรัตพันธุ์) ได้กล่าวถึงการหารือร่วมกับคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน เกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบผังเมืองและการใช้พื้นที่ โดยเห็นตรงกันว่าเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานจึงควรตั้งเป็นคณะกรรมการฯ โดยกรรมการชุดดังกล่าว จะประกอบด้วย กรรมการและบุคคลภายนอกที่ได้รับการเสนอชื่อจากทั้งคณะกรรมการอธิการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม และคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการนำเสนอประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการฯ

๑.๕ สถาบันฯ ได้มีคำสั่ง ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ แต่งตั้งคณะกรรมการด้านการผังเมืองและการใช้พื้นที่ โดยให้คณะกรรมการฯ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๙๐ วัน และให้มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) เสนอนโยบายและจัดทำแผนที่นำทาง (Road Map) สำหรับขับเคลื่อนการปฏิรูประบบการผังเมืองและการใช้พื้นที่ เพื่อให้การผังเมืองเป็นตัวชี้นำในการพัฒนาและสร้างสมดุล ด้านกายภาพของพื้นที่ประเทศไทยในทุกระดับ

(๒) เสนอแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมาย รวมทั้งการปฏิรูปโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการผังเมืองและการใช้พื้นที่

(๓) เรียกข้อมูลและเชิญบุคคลหรือน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง เพื่อประกอบการดำเนินการ ตามข้อบังคับสถาบันฯ ข้อ ๔๓

- ๔) แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน เพื่อช่วยปฏิบัติงานตามความจำเป็น
๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ประธานสภากลุ่มเคลื่อนการปฏิรูประเทศมอบหมาย

๒. แผนปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (SEA/ EIA/ EHIA)

๒.๑ คณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่แต่งตั้งโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยมีนายสุทธิน อญสุข เป็นประธาน คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งคณะทำงานได้พิจารณาประเด็นปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมใน ๒ ประเด็น คือ

- (๑) แนวทางการพัฒนาระบบการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์
(๒) แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระดับโครงการและการสร้างกลไกการบังคับใช้และประเมินผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

สรุปผลประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เกี่ยวกับประเด็น การปฏิรูปทั้ง ๒ ประเด็น มีดังนี้

(๑) แนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานรวบรวมข้อคิดเห็นของคณะทำงาน และปรับปรุงข้อมูลในเอกสารสรุปแนวทางและข้อเสนอแนะเพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมให้มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้น และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการประสานกลุ่มงานภายใต้สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เพื่อขอทราบปัญหาอุปสรรคที่พบจากการพิจารณารายงาน EIA/ EHIA ในประเด็นการประเมินผลกระทบทางสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชน

(๒) การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อแผนปฏิรูประบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ประชุมมีมติให้แยกจัดการประชุมสัมมนาเป็น ๒ เรื่อง คือ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการพัฒนาระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) และ การจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่อการการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA/ EHIA)

(๓) กำหนดการประชุมครั้งต่อไปในวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๙

๓. แผนปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะ

คณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิรูประบบบริหารจัดการขยะของประเทศ โดยมีนายอธิศ ศรีสติตย์ เป็นประธานคณะทำงานฯ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ คณะทำงานได้พิจารณาแนวทางการดำเนินงานตามประเด็นการปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะ โดยสรุปผลการประชุมคณะทำงานฯ มีดังนี้

(๑) มอบหมายกรมควบคุมมลพิษจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการขยะที่ครอบคลุมประเด็นเรื่อง การลด คัดแยก และนำขยะกลับไปใช้ประโยชน์ (Rs) การมีส่วนร่วมของประชาชน การสร้างแรงจูงใจ รวมถึง การวิเคราะห์ความสมดุลระหว่างศักยภาพ (Potential) ของผู้ประกอบการ

หรือแหล่งรับซื้อหรือคัดแยกขยะของประเทศไทย และปริมาณวัสดุที่ได้รับการคัดแยกและนำกลับมาใช้ใหม่ ทั้งนี้ ให้ผู้น่วงรวมข้อมูลของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมด้วย

(๒) แก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง อาที พระราชบัญญัติการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ พระราชบัญญัติเทศบาล เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถขยับข้ามเขตการปกครองได้

(๓) ผลักดันการปรับปรุงพระราชบัญญัติการให้ออกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในประเด็นเรื่องการขยายกรอบวงเงินลงทุนจาก ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็น ๕,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนให้ภาคเอกชนลงทุนแก้ไขปัญหาขยะได้อย่างยั่งยืน

(๔) ปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติรักษากาลังสอดคล้อง ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของ บ้านเมือง (ฉบับที่...) พ.ศ. ดังนี้

๔.๑) ให้นำสาระสำคัญในเรื่องการบริหารจัดการขยะ (๓Rs กากของเสีย) ภายใต้ ร่างพระราชบัญญัติขยะแห่งชาติ (กรมควบคุมมลพิษ) ไปผนวกร่วมไว้ด้วย

๔.๒) ให้มีสาระครอบคลุมขยะทุกประเภท ประกอบด้วย ขยะหัวไป ขยะติดเชื้อ และ ขยะอันตรายชุมชน

๔.๓) กลไกการบริหารจัดการที่ชัดเจนในเรื่องสุขาลักษณะการจัดการขยะ โดย อาจพิจารณานำสาระสำคัญของพระราชบัญญัติการสาธารณสุข ไปผนวกร่วมไว้ด้วย

๔.๔) ตัดสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับแผนปฏิบัติการเพื่อการจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระดับจังหวัด ในมาตรฐาน ๓๔/๗ และ ๓๔/๘

๔.๕) เพิ่มเนื้อความในมาตรฐาน ๓๔/๗ ในเรื่องของการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อการบริหาร จัดการสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการเฉพาะ ที่จะต้องสอดคล้อง กับเป้าหมายและทิศทางของประเทศไทยในภาพรวม"

๕) ให้มีการเก็บค่าธรรมเนียมนักท่องเที่ยวในแหล่งท่องเที่ยวแยกต่างหาก และให้มี การจัดสรรค่าธรรมเนียมดังกล่าวมาใช้ในการจัดการขยะในแหล่งท่องเที่ยว

๖) ระยะยาวการจัดให้มีพระราชบัญญัติไว้เป็นการเฉพาะในเรื่องการบริหารจัดการขยะ ของประเทศไทย ทั้งนี้ รอการติดตามและประเมินผลประสิทธิภาพการบังคับใช้พระราชบัญญัติรักษชาฯ

๗) แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

กำหนดให้มีการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้อง อาที ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ NGOs องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอการปฏิรูประบบการบริหารจัดการขยะของประเทศไทย เช่น อัตราค่าธรรมเนียม การเก็บ ขน และกำจัดขยะและการจัดเก็บ การลด คัดแยก และนำขยะกลับไปใช้ประโยชน์ (๓Rs) เป็นต้น ช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๕๙

๔. การผลักดันการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทยใน ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

ความก้าวหน้าในการดำเนินงานการผลักดันการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศของประเทศไทยในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ได้จัดประชุมสัมมนาเพื่อรассดความคิดเห็น จากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องแนวทางการดำเนินงานด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศของประเทศไทย ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องกรุงธนบลลรูม โรงแรม เดอะ รอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ ซึ่ง

มีผู้เข้าร่วมสัมมนา ประมาณ ๑๑๐ คน จากหลายหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน และประชาชน เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมสนับสนุนภูมิภาคและกฎหมาย กรมสรรพากร มีการน้ำ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมควบคุมมลพิษ องค์การบริหารจัดการก้าชเรือนกระจก (องค์การมหาชน) การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) บริษัท บางจากบีโตรเลียม จำกัด (มหาชน) เป็นต้น

๒. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ

แผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ

จากแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางในการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ โดยวิเคราะห์จากปัญหาและสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสม เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศไทยยั่งยืน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การดำเนินงานในช่วง ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๑.๑ การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศไทย ประกอบด้วย

(๑) สนับสนุนและขยายผลการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ (One Map) ของรัฐบาล
- ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้

- ออกมติคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อสนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้เพิ่มเติม

(๒) การพัฒนากฎหมาย

- ผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.
- ปรับปรุง พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕
- ปรับปรุง พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔

(๓) ผลักดันให้มีการออกพระราชบัญญัติกำหนดอุทยานแห่งชาติและเขตอุุษาพันธุ์สัตว์ป่า ๒๔ แห่ง

(๔) จัดตั้งกองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (พัฒนาป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และป่าอนุรักษ์)

(๕) พัฒนาระบบทดตามตรวจสอบและควบคุมการบริหารจัดการป่าไม้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (RFID)

๑.๒ โครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่นคง และยั่งยืน

- ผลักดันยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่นคง และยั่งยืน

๑.๓ การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ประกอบด้วย

(๑) การพัฒนาภูมาย

- ผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติการรักษาระบประโยชน์ของชาติทางทะเล พ.ศ.
- (๒) ผลักดันการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์และการกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล
- (๓) ผลักดันการนำเสนอพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป ช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ในคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม สถาบันเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้สร้างกระบวนการ มีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำรายละเอียดโครงการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ให้มี ความเหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ที่ผ่านมาคณะกรรมการมีการประชุมทั้งสิ้น ๑๔ ครั้ง โดยในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้จัดประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ซึ่งได้เชิญผู้แทนของกรมป่าไม้และ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มาร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑) การประชุม ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณารายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานประจำเดือนของคณะกรรมการอธิการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติ ช่วงระหว่าง เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ – มกราคม ๒๕๕๘

(๒) พิจารณาติดตามการจัดทำรายละเอียดแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ

(๓) พิจารณาประเด็นความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศทรัพยากรธรรมชาติ

๒) การประชุม ครั้งที่ ๑๒ วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้าการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และ การเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศ

(๒) พิจารณาประเด็นความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศทรัพยากรธรรมชาติ

๓) การประชุม ครั้งที่ ๑๓ วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาการจัดตั้งป่าชุมชน และร่างพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. โดยเชิญ อธิบดีกรมป่าไม้ และอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มาร่วมประชุมคณะกรรมการ

(๒) พิจารณาโครงการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

๔) การประชุม ครั้งที่ ๑๔ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

(๑) พิจารณาการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ.

(๒) พิจารณาประเด็นความเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการขับเคลื่อนการปฏิรูป ทรัพยากร ธรรมชาติ

๓. ความก้าวหน้าในการจัดทำรายละเอียดแผนการปฏิรูป

ความก้าวหน้าในการจัดทำรายละเอียดแผนการปฏิรูปด้านทรัพยากรธรรมชาติ ในช่วงปี ๒๕๕๘ จะเป็นไปตามแผนการเสนอประเด็นการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติต่อสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนการเสนอประเด็นการปฏิรูปทรัพยากรธรรมชาติต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ลำดับ	ประเด็นปฏิรูป	พ.ศ. ๒๕๕๙										ผลงานเสนอสภาฯ
		มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	
๑.	การจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าของประเทศไทย											
๑.๑	ผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.											(ร่าง) พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ.
๑.๒	ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการทรัพยากรางวัลที่เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ดินป่าไม้ และออกมติคณะกรรมการทรัพยากรางวัลเพื่อสนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้											(ร่าง) ครอบหรือหลักการของมติคณะกรรมการทรัพยากรางวัลเพื่อสนับสนุนการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้
๑.๓	ปรับปรุง พระราชบัญญัติส่วนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕											(ร่าง) พระราชบัญญัติส่วนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. (ฉบับปรับปรุง)
๑.๔	ปรับปรุง พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔											(ร่าง) พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. (ฉบับปรับปรุง)
๑.๕	ผลักดันให้มีการออกพระราชบัญญัติกำหนดอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ๒๔ แห่ง											(ร่าง) แผนการออกพระราชบัญญัติกำหนดอุทยานแห่งชาติและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า

ลำดับ	ประเด็นปฏิรูป	พ.ศ. ๒๕๕๙										ผลงานเสนอสภาฯ
		มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	
												๒๔ แห่ง
๑.๖	จัดตั้งกองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้ (พัฒนาป่าเศรษฐกิจ ป่าชุมชน และป่าอนุรักษ์)											(ร่าง) โครงการจัดตั้งกองทุนพัฒนาทรัพยากรป่าไม้
๑.๗	พัฒนาระบบทิດตามตรวจสอบและควบคุมการบริหารจัดการป่าไม้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (RFID)											(ร่าง) โครงการพัฒนาระบบทิດตามตรวจสอบและควบคุมการบริหารจัดการป่าไม้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (RFID)
๒.	การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน											
๒.๑	ผลักดันยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน											(ร่าง) ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน
๓.	การพัฒนากลไกการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง											
๓.๑	ผลักดัน (ร่าง) พระราชบัญญัติรักษาผลประโยชน์ชาติทางทะเล พ.ศ.											(ร่าง) พระราชบัญญัติรักษาผลประโยชน์ชาติทางทะเล พ.ศ.

ลำดับ	ประเด็นปฏิรูป	พ.ศ. ๒๕๕๙										ผลงานเสนอสภากฯ
		มีค.	เมย.	พค.	มิย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	
๓.๒	ผลักดันการแบ่งเขตการใช้ประโยชน์และกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล											ข้อเสนอแนะ เชิงนโยบาย เรื่อง แบ่งเขตการใช้ประโยชน์และกำหนดพื้นที่คุ้มครองทางทะเล
๓.๓	ผลักดันการนำเสนอพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ											(ร่าง) โครงการนำเสนอพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามันเป็นมรดกโลกทางธรรมชาติ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๓. คณะกรรมการจัดการขับเคลื่อนการปฏิรูปการสาธารณสุข

๑. การปฏิรูประบบบริการสุขภาพ

๑.๑ ระบบบริการปกติ ในเรื่อง Primary Care Cluster ได้มีการประชุมคณะกรรมการ ระบบบริการ สรุปผู้ปฏิบัติในพื้นที่เห็นว่ามีความพร้อมที่จะสามารถเริ่มดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ทั้งประเทศได้

๑.๒ ระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน ในการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่อง การการใช้หมายเลขโทรศัพท์เดียวในการแจ้งเหตุฉุกเฉินทั่วประเทศ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมให้ความเห็น ๕ หน่วยงาน และเห็นร่วมกันว่าการกำหนดหมายเลขให้เป็นหมายเลขฉุกเฉิน อาทิ ๑๑๒ ๑๙๑ หรือ ๙๑๑ นั้นหน่วยงานทุกหน่วยต้องเห็นชอบร่วมกันและทำเป็นลายลักษณ์อักษร และค่อยยื่นจารณาว่าจะให้หน่วยงานใดเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ ซึ่งจะนัดพิจารณาหารือต่อไป

๑.๓ การแพทย์แผนไทยและระบบยาสมุนไพรแห่งชาติ ได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการ ๔ ครั้ง และศึกษาดูงานด้านการแพทย์แผนไทย ๓ ครั้ง ที่ แผนกการแพทย์แผนไทย โรงพยาบาลวิชัยยุทธ และแผนกการแพทย์แผนไทย โรงพยาบาลศิริราช สถาบันวิจัยสมุนไพร และโรงพยาบาลแพทย์แผนไทย และแพทย์ผสมผสาน กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก ยศสส และได้ประชุมจัดทำรายละเอียดการปฏิรูปการแพทย์แผนไทยและระบบยาสมุนไพรแห่งชาติ และเริ่มพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติยาสมุนไพร พ.ศ..... เพื่อเตรียมนำเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
พิจารณาต่อไป

๒. การอภิบาลระบบสุขภาพ

๒.๑ ได้เข้าร่วมประชุมกับกระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องเป้าหมายการปฏิรูประบบ
บริการและการอภิบาลระบบและรวมถึงแนวคิดคณะกรรมการนโยบายสุขภาพแห่งชาติ

๒.๒ พิจารณาสรุปจะต้องเร่งขับเคลื่อนให้มี ร่าง พระราชบัญญัติการจัดตั้ง
คณะกรรมการนโยบายสุขภาพระดับชาติ ให้ทันในระยะเวลา ๑ ปี ๘ เดือน เพื่อให้เป็นกลไกหลัก
ในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูประบบสุขภาพในระยะต่อไป

๓. การเงินการคลังสุขภาพ

๓.๑ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “ระบบประกันสุขภาพที่เหมาะสมของประเทศไทย”
ของคณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
สภាដ้านสุขภาพ วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนา
กรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาเปรียบเทียบรูปแบบระบบประกันสุขภาพเอกชนกับระบบหลักประกัน
สุขภาพภาครัฐในต่างประเทศ รวมทั้งศึกษาข้อเสนอการพัฒนาระบบประกันสุขภาพที่เหมาะสมของ
ประเทศไทย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมด้านสุขภาพ และสร้างความยั่งยืนของระบบการเงินการคลัง^{ด้านสุขภาพ}

๓.๒ เข้าร่วมประชุม โครงการสัมมนา เรื่อง “ทิศทางบัตรทอง ก้าวต่ออย่างไรให้มั่นคง”
จัดโดยคณะกรรมการสาธารณสุข สภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
ณ โรงแรมรามาการ์เด้นส์ กรุงเทพมหานคร เพื่อร่วมความเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข^{ปัญหาระบบหลักประกันสุขภาพด้านหน้า}

๔. การทบทวนและแก้ไขกฎหมายที่สนับสนุนการขับเคลื่อนปฏิรูประบบสุขภาพ

- พิจารณาบททบทวนร่าง พระราชบัญญัติฯ จัดตั้งสำนักงานมาตรฐานและการจัดการ
สารสนเทศระบบบริการสุขภาพแห่งชาติ (องค์กรมหาชน) พ.ศ....

๙. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการสื่อสารมวลชน
สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขานุการสถาบันราชภัฏ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ (สปท) ๔๕๔ /๒๕๕๘

สภากบขเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอิทธิพลการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านการสื่อสารมวลชน

กราบเรียน ประธานสภากบขเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการอิทธิพลการดังกล่าว จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการอิทธิการวิสามัญจัดการสภากบขเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้
คณะกรรมการอิทธิการแต่ละคณะตามข้อบังคับสภากบขเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง
รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานต่อประธานสภาทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการอิทธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านการสื่อสารมวลชน สภากบขเคลื่อน^๑
การปฏิรูปประเทศไทย ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิบัติงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ตามข้อบังคับ
สภากบขเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลาอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร

(คณิต สุวรรณเนตร)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านการสื่อสารมวลชน

สำเนาถูกต้อง

(นางนุช เศรษฐบุตร)

สำนักกรรมการ ๑

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการการสื่อสารและโทรคมนาคม

เจษฎา/ร่าง

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๖๕ - ๖

นัยนา/พิมพ์

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ - ๒๖๕๙

พิศณุ/ตรวจ

แนบ Data d:gnm.ขับเคลื่อนด้านการสื่อสาร/รายงานประจำเดือน

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการฯ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันพุธที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๘

๑.๑ เรื่องพิจารณาการตั้งองค์สภาฯ สื่อสารมวลชนแห่งชาติ ตามร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. โดยเชิญ นายเทพชัย แซ่หย่อง ประธานคณะกรรมการทำงานสื่อเพื่อการปฏิรูป เข้าร่วมประชุม

๑.๒ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๓ คณะ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๓ เรื่องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรม และ มาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. ฉบับของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ สภาปฏิรูปแห่งชาติ

๑.๔ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๓ คณะ

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๕ เรื่องพิจารณาศึกษาแนวทางการจัดทำกฎหมายที่จะนำมาบังคับใช้ในการกำกับกิจการดาวเทียม โดยเชิญ รองศาสตราจารย์สุเจตน์ จันทร์ชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร และศาสตราจารย์จตุรนต์ ถิริวัฒน์ ศาสตราจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เข้าร่วมประชุม

๑.๖ เรื่องพิจารณาสรุปการอภิปรายรายงานร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๗ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๓ คณะ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๘ เรื่องพิจารณาผลการดำเนินงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสื่อออนไลน์ ในการพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๑.๙ เรื่องพิจารณาศึกษาการบริหารคลื่นความถี่ของดาวเทียมสื่อสาร โดยเชิญ นายเสน่ห์ สายวงศ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารคลื่นความถี่ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เข้าร่วมประชุม

๑.๑๐ เรื่องพิจารณารายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการฯ ทั้ง ๓ คณะ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

(๑) ประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการปฏิรูปด้านสื่อออนไลน์ในเขต ความรับผิดชอบของกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง กองบัญชาการ ตำรวจภูธรภาค ๑ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๒ และกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ ณ กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล กรุงเทพมหานคร เมื่อวันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อหารือและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นด้านการปฏิรูปด้านสื่อออนไลน์ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

(๒) การสัมมนาเรื่อง ๘ ปี ปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติจดแจ้ง การพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ณ ห้องอิศรา อมันตกุล ชั้น ๓ สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย เมื่อวันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อเผยแพร่และรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหา อุปสรรค การบังคับใช้พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ การจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการจดแจ้งการพิมพ์ จากผู้ประกอบการสื่อมวลชน ผู้ประกอบวิชาชีพ สื่อมวลชน และผู้แทนหนังสือพิมพ์ท่องถินในแต่ละจังหวัด

(๓) ประชุมหารือและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการปฏิรูปด้านสื่อออนไลน์ ณ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยหารือและแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ... เพื่อดำเนินการตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการธิการ

(๔) ศึกษาดูงานและรับฟังความคิดเห็นเรื่องพิจารณาแนวทางการแก้ไขพระราชบัญญัติ จดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ณ กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาดูงานและรับฟังข้อมูลและข้อคิดเห็นจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม และผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องจากกระทรวงวัฒนธรรม เพื่อพิจารณาแนวทางการแก้ไขพระราชบัญญัติ จดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

(๕) การเสนาสารณะ เรื่องทางเลือกในการปฏิรูปสื่อกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ ณ ห้องชากลอน A โรงแรมสวีซ์โซเทล เลอ คองคอร์ด กรุงเทพมหานคร เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวทางในการปฏิรูปสื่อ

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น

- คณะกรรมการสื่อเพื่อการปฏิรูป (สมาคมนักข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย สภาการทำงานสื่อมวลชนแห่งชาติ สาขาวิชาชีพข่าววิทยุและโทรทัศน์ไทย สมาคมผู้ประกอบการวิชาชีพวิทยุท้องถิ่นแห่งชาติ)

นายเทพชัย แซ่หย่อง ประธานคณะกรรมการทำงานสื่อเพื่อการปฏิรูป ได้ชี้แจงเกี่ยวกับการตั้งองค์กร สาขาวิชาชีพสื่อมวลชนแห่งชาติ ตามร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและ มาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. รวมทั้งตอบข้อซักถามของคณะกรรมการธิการ

- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกิจกรรมดาวเทียมและด้านกฎหมายวิทยุศาสตร์

รองศาสตราจารย์สุเจตน์ จันทร์ชัย อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมahanakorn และ ศาสตราจารย์จตุรนต์ ติระวัฒน์ ศาสตราจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ ได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับ

แนวทางการจัดทำกฎหมายที่จะนำมานั่งคับใช้ในการกำกับกิจกรรมดาวเทียม รวมทั้งตอบข้อซักถามของคณะกรรมการอิทธิการ

- นักข่าว นักหนังสือพิมพ์ ผู้ประกอบการสื่อมวลชน ทั้งส่วนกลางและท้องถิ่นและผู้บริหารระดับสูง กระทรวงวัฒนธรรม

เสนอประเด็นเพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุง พ.ร.บ. จดแจ้งการพิมพ์ ๒๕๕๐ ให้ครอบคลุม ครบถ้วนและให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์
- กระทรวงวัฒนธรรม
- คณะกรรมการสื่อเพื่อการปฏิรูป
- สมาคมนักข่าว นักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

๑.๕ การศึกษาวิจัย

ไม่มี

๑.๖ อื่น ๆ

ไม่มี

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

๒.๑ ข้อสังเกตในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

(๑) การดำเนินการ

คณะกรรมการอิทธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านสื่อออนไลน์ ในคณะกรรมการอิทธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการสื่อสารมวลชน ได้พิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยได้มีการเชิญหน่วยงาน และบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเข้าร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อมูล ข้อเท็จจริงจากทุกภาคส่วน จากนั้นได้วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำข้อสังเกตในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอิทธิการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน ในวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนที่จะเสนอให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา

คณะกรรมการได้มีการพิจารณาและข้อสังเกต ดังนี้

๑. การส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สามารถบอกรอเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้

มาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กำหนดให้เพิ่มความในมาตรา ๑๑ วรรคสองและวรคสาม แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อกำหนดความผิดและโทษของผู้ซึ่งส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์แก่บุคคลอื่น โดยไม่เปิดโอกาสให้ผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือจดหมายอิเล็กทรอนิกส์สามารถบอกรอเลิกหรือแจ้งความประสงค์เพื่อปฏิเสธการตอบรับได้อันจะก่อให้เกิดความเดือนร้อนรำคาญแก่ผู้รับ ซึ่งคณะกรรมการได้เห็นชอบตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่มีข้อสังเกตว่าอาจเกิดปัญหาในทางปฏิบัติได้ เช่น ในกรณีการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฟรีอีเมล์ ไม่อาจสร้างระบบเพื่อให้ผู้รับสามารถบอกยกเลิกการรับอีเมล์นั้นได้ หรือในกรณีการส่งข้อความอิเล็กทรอนิกส์ทางแอพพลิเคชั่นไลน์ (Line) หรือ MSN หรือ WhatsApp จะถือว่าเป็นการส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยวิธีการสื่อสารออนไลน์ กระบวนการระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ซึ่งจะเป็นความผิดตามมาตรานี้หรือไม่ เพราะเทคโนโลยีก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและบางโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือแอพพลิเคชั่นในโทรศัพท์เคลื่อนที่ก็ไม่มีช่องทางในการป้องกันให้ผู้ใช้เลือกไม่ออกจะรับหรือไม่รับข้อมูลดังกล่าวหรือไม่

คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตว่า การแก้ไขดังกล่าวอาจมีปัญหาในทางปฏิบัติ คือ

๑) ในกรณีการใช้จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ประเภทฟรีอีเมล์ เช่น Hotmail, Yahoo, G-mail ไม่อาจสร้างระบบเพื่อให้ผู้รับสามารถบอกยกเลิกการรับอีเมล์นั้นได้

๒) ในกรณีส่งข้อความอิเล็กทรอนิกส์ทางแอพพลิเคชั่นไลน์ (LINE) หรือ MSN หรือ WhatsApp และอื่น ๆ ถือว่าเป็นการส่งข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยวิธีการสื่อสารออนไลน์ กระบวนการระบบคอมพิวเตอร์ของผู้อื่น ก็อาจจะเป็นความผิดตามมาตรานี้ได้ เพราะเทคโนโลยีก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วและบางโปรแกรมคอมพิวเตอร์หรือแอพพลิเคชั่นในโทรศัพท์มือถือก็ไม่มีช่องทางในการป้องกันให้ผู้ใช้เลือกเปิดโอกาสว่าจะรับข้อมูลนั้นหรือไม่

๒. การนำเข้าภาพของผู้อื่นเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ ซึ่งภาพนั้นเกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือแก้ไขดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด อันจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียหาย

มาตรา ๑๑ และ มาตรา ๑๒ แห่งร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กำหนดให้แก้ไขความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่ประชาชนทั่วไปอาจเข้าถึงได้ ซึ่งภาพนั้นเกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ เติม หรือแก้ไขดัดแปลงด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์หรือวิธีการอื่นใด อันจะทำให้ผู้อื่นนั้นเสียหาย และเพิ่มมาตรา ๑๖/๑ ซึ่งกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ศาลมีคำสั่งยึดและห้ามรายข้อมูลภาพดังกล่าว และให้โฆษณาคำพิพากษาในสื่อต่างๆ ตามที่ศาลเห็นสมควร โดยจำเลยเป็นผู้ชำระค่าโฆษณา หากศาลมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิดและ มาตรา ๑๖/๒ ซึ่งกำหนดหน้าที่ของผู้ที่ครอบครองข้อมูลดังกล่าว หากรู้ว่าข้อมูลดังกล่าว หากศาลมีคำพิพากษาว่าจำเลยมีความผิด

ได้สั่งให้ยึดและทำลายตามความในมาตรา ๑๖/๑ ผู้นั้นจะต้องทำลายข้อมูลดังกล่าว หากฝ่าฝืนจะเป็นความผิดและต้องรับโทษตามกฎหมาย

คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ตามร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่..) พ.ศ. มาตรา ๑๖/๑ และมาตรา ๑๖/๒ ที่ให้อำนาจศาลมีคำสั่งให้ยึดและทำลายข้อมูลที่มีภาพ ตามมาตรา ๑๖ หรือให้โฆษณาคำพิพากษาทั้งหมดหรือแต่บางส่วนในสื่อข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือหนังสือพิมพ์ และห้ามครอบครองข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ศาลสั่งให้ยึดหรือทำลายนั้น ในทางปฏิบัติอาจจะเกิดปัญหาได้ว่าผู้ใช้อินเทอร์เน็ตทั่วๆ ไป ไม่อาจรู้หรือทราบได้ว่าศาลได้มีคำสั่งไว้อย่างไร เมื่อใด และหากเกิดกรณีที่ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ต หรือโซเชียลเน็ตเวิร์ค หรือมีการรับจดหมายอิเล็กทรอนิกส์จากผู้อื่นส่งมา ยังไม่ได้เปิดดูข้อความในจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ หรือยังไม่ได้อ่านข้อความภาพ ดังกล่าว หากมีพนักงานเจ้าหน้าที่พบเห็นการกระทำความผิดซึ่งหน้า ก็อาจจะดำเนินคดีต่อไปได้

ดังนั้น จึงเห็นสมควรเพิ่มเติมข้อความในมาตรา ๑๖/๒ ว่า “ในกรณีที่ศาลสั่งให้ทำลายข้อมูลดังกล่าวผู้นั้นต้องทำลายข้อมูลดังกล่าว ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษกิ่งหนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖”

(๒) ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เป็นความผิดตามมาตรา ๑๖ และศาลได้มีคำสั่งตามมาตรา ๑๖/๑ นั้น พนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ จำเป็นต้องมีข้อมูลดังกล่าวไว้ เพื่อประโยชน์ในการสืบสวน สอบสวน และในการเฝ้าระวังหรือการวิเคราะห์ ข้อมูลที่พบรการกระทำความผิด จึงมีความจำเป็นต้องมีหน่วยงานที่จะรวบรวม จัดเก็บข้อมูลดังกล่าว

๓. อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการเห็นควรปรับแก้ไข โดยมีข้อสังเกต คือ

๑. เห็นควรปรับแก่มาตรา ๑๘ เรื่องอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ตาม (๑) - (๓) กรณีการมีหนังสือสอบถาม เรียกบุคคล เรียกข้อมูลจากราชทางคอมพิวเตอร์ หรือให้ผู้ให้บริการส่งข้อมูลจากราชทางคอมพิวเตอร์ ให้ผู้ได้รับการร้องขอดำเนินการโดยเร็ว ภายในเวลาเจ็ดวันนับตั้งแต่ได้รับการร้องขอจากพนักงานเจ้าหน้าที่ เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยหรือเหตุจำเป็นอื่น

๒. เห็นควรเพิ่มมาตรการกำหนดโทษสำหรับผู้ให้บริการที่ไม่ดำเนินการส่งข้อมูลจากราชทางคอมพิวเตอร์ให้แก่พนักงานเจ้าหน้าที่ภายใต้กำหนดเวลาที่ร้องขอต้องได้รับโทษ เช่น อาจจะมีโทษปรับเป็นรายวัน

คณะกรรมการได้มีความเห็นว่าควรยกเลิกมาตรา ๒๐ มาตรา ๒๙ และมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยคณะกรรมการได้ตั้งประดิษฐ์ปัญหาในการสืบสวน การบังคับใช้กฎหมายและการพิสูจน์การกระทำความผิด โดยมีข้อสังเกตดังนี้

- การได้มีมาซึ่งข้อมูลจากผู้ให้บริการ หรือจากธนาคาร มีความล่าช้า จำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การได้มีมาซึ่งข้อมูลภายในระยะเวลาที่เหมาะสมและรวดเร็ว

- ความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ส่วนใหญ่เป็นความผิดที่ไม่สามารถยอมความได้ แต่มีบางกรณีที่สามารถเป็นความผิดที่ยอมความได้ เช่น ความผิดฐานหมิ่นประมาท ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินคดี จำเป็นควรให้ปรับแก้ไขบาง มาตราเพื่อให้สามารถยอมความได้ เพื่อละการเจ้าหน้าที่ตำรวจ

- พนักงานสอบสวนในบางพื้นที่ ไม่เคยมีประสบการณ์ทำคดีเกี่ยวกับเทคโนโลยี ทำให้ไม่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานได้ทันท่วงที หรือไม่สามารถเป็นที่พึงให้กับประชาชนได้

(๒) การเสนอรายงานคณะกรรมการรัฐมนตรี

ไม่มี

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติจดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๓ ยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ ส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ.

๒.๔ แก้ไขพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.

๒.๕ แก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจกรรมกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

อยู่ในขั้นตอนการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมยกร่างแก้ไขปรับปรุง พระราชบัญญัติประกอบกิจกรรมกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

หมายเหตุ ประเด็น ๒.๑ – ๒.๕ อยู่ในแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง

๑๐. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านสังคม

สถาบันสหศึกษา
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขานุการสถาบันราชภัฏ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถาบันการปฏิรูปประเทศ

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘**

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ เรื่อง พิจารณาจัดทำแผนการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภាដ้านสังคม ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยกับ การนำเสนอรายงานเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้ (๑) การปฏิรูประบบ รองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส (เป็นรายงานครอบคลุมทุกประเด็น) (๒) การปฏิรูประบบเสริมสร้างชุมชน เป็มแข็ง ประเด็นการบริหารจัดการแหล่งน้ำในชุมชน (เป็นรายงานเชิงประเด็นเฉพาะเรื่องน้ำเพื่อสร้างเสริม ชุมชนเข้มแข็งผ่านกระบวนการประชาธิรัฐ) โดยมอบหมายให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำ รายงานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อนำเสนอบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของ คณะกรรมการกิจกรรมสภा และเข้าสู่การพิจารณาของสภាដ้านสังคมฯ ต่อไป ทั้งนี้ ให้มีการตัดหัวข้อคำว่า “(เร่งด่วน)” ออกไปเพื่อให้สอดรับกับเนื้อหาที่จะมีการนำเสนอและป้องกันการสับสนในการรวมเนื้อหา และการนำเสนอของกรรมการต่อที่ประชุมสภាដ้านสังคมฯ

๑.๒ เรื่อง พิจารณาประเด็นความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งที่ประชุม พิจารณาแล้วมีมติเห็นด้วยกับแนวทางการอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญ (ฉบับ พ.ศ. ๒๕๕๘) เป็น ๒ ประเด็น ดังนี้ (๑) ในช่วงของการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภាដ้านสังคมฯ จัดให้มีการอภิปรายร่างรัฐธรรมนูญในเวลา ๓ ชั่วโมง ซึ่งหากกรรมการท่านใดสนใจจะสอบถามคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญใน ประเด็นใด สามารถฝึกคามาติความผ่านผู้แทนของสภាដ้านสังคมฯ ได้ เนื่องจากจะมีการคัดกรองคามาติที่จะมี การสอบถามคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (๒) การอภิปรายลงในรายละเอียดของร่างรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการทั้ง ๑๖ คณะ จะมีการอภิปรายในระหว่างวันที่ ๘ – ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ กรรมการท่านใด ประสงค์จะอภิปรายในรายละเอียดของร่างรัฐธรรมนูญ ให้ถือเป็น เอกสิทธิ์ของกรรมการแต่ละท่านที่จะประสานประเด็นคามาติผ่านผู้แทนของสภាដ้านสังคมฯ จัดให้มีการคัดกรองคามาติ สำนับเด่นตาม (๒) ซึ่งเป็นการอภิปรายในระหว่างวันที่ ๘ – ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ กรรมการสามารถแจ้ง ความจำนำงต่อเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการได้โดย

๑.๓ เรื่อง การเดินทางไปศึกษาดูงานของคณะกรรมการ คณะกรรมการจะมีการลงพื้นที่ ไปศึกษาดูงาน และพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในระหว่างกรรมการ รวมถึงที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ และนักวิชาการประจำคณะกรรมการ ในระหว่างวันที่ ๔ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วมีมติ เห็นด้วยกับการเดินทางไปศึกษาดูงานดังกล่าว โดยได้กำหนดพื้นที่เป็นจังหวัดเชียงราย

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๑ เรื่อง พิจารณาแผนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ของคณะกรรมการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจกรรมสภាដ้านสังคม ที่ประชุมได้ร่วมกับพิจารณาถึงความเหมาะสมในกระบวนการนำเสนอรายงานว่า ควรที่จะมีติส่งรายงานดังกล่าว หรือควรที่จะ แก้ไขเพิ่มเติมรายงานดังกล่าวโดยจัดแบ่งการนำเสนอในแต่ละเรื่องออกไป ทั้งนี้ ได้มีการตั้งสังเกตว่าที่ประชุม

ได้มีการพิจารณาเพื่อจัดเตรียมรายงานเรื่องนี้มีรายละเอียดที่ยังได้พิจารณาศึกษาเนื้อหาในสาระสำคัญอย่างละเอียดรอบด้านแล้ว จึงควรที่จะมีมติเห็นชอบต่อรายงานฉบับนี้เพื่อนำเสนอต่อสภាលาดเล็ก่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป หลังจากนั้น ให้นำเรื่องย่อยทั้ง ๔ เรื่องที่ได้เสนอไว้มาพิจารณาศึกษาและให้เป็นมติของคณะกรรมการที่จะดำเนินการเสนอเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติมต่อสภាលาดเล็ก่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบรายงาน แผนการปฏิรูปประเทศองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภាលาดเล็ก่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านสังคม โดยให้ดำเนินการเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภាលาดเล็ก่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อพิจารณาราบรุษะเบียบาระในการประชุมสภាលาดเล็ก่อนการปฏิรูปแห่งชาติต่อไป

๒.๒ เรื่อง พิจารณาประเด็นความเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญเบื้องต้น ที่ประชุมได้มีมติให้แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความการปฏิรูปด้านสังคมที่เสนอให้บรรจุไว้ในอนุมาตรา ของมาตรา ๒๑๙ ดังนี้

“() ปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง ระบบรองรับสังคมสูงวัย ระบบสวัสดิการสังคม ระบบจัดการแรงงานและการคุ้มครองผู้บุริโภคที่เหมาะสมกับสังคมไทย เพื่อให้เกิดผลลัมฤทธิ์ในเรื่อง

- การสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็ง ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มความเป็นธรรม มีสิทธิและอำนาจในการจัดการตนเองร่วมกับรัฐ

- การจัดระบบและกลไกรองรับด้านเศรษฐกิจ สังคม สุขภาพและสภาพแวดล้อมสำหรับสังคมสูงวัย และการปฏิรูปนโยบายเพื่อให้มีโครงสร้างอายุประชากรที่สมดุล

- การจัดระบบและกลไกส่งเสริมสวัสดิการสังคมแก่คนทุกกลุ่มวัย ทั้งด้านบริการสังคม ประกันสังคม การช่วยเหลือทางสังคม และการสนับสนุนทุนส่วนตัวทางสังคม โดยเน้นครอบครัวและชุมชนเป็นฐาน

- การจัดระบบและกลไกต่าง ๆ รองรับการดูแลช่วยเหลือเดิมเด็ก ศรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส เพื่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

- การจัดระบบและกลไกการจัดการแรงงาน ทั้งมิติด้านเศรษฐกิจและสังคมที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิต ความมั่นคงและความเป็นธรรมของแรงงานและผู้เกี่ยวข้อง

- การจัดระบบและกลไกคุ้มครองผู้บุริโภคโดยรัฐให้มีประสิทธิภาพ และการจัดระบบและกลไกที่เน้นการมีส่วนร่วมอย่างสำคัญของผู้บุริโภค”

๒.๓ เรื่อง พิจารณาหารือเกี่ยวกับการศึกษาดูงานด้านผู้สูงวัย ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ในพื้นที่ จังหวัดเชียงราย ที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการจัดการเดินทางไปศึกษาดูงานด้านผู้สูงวัย ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ในวันศุกร์ที่ ๕ ถึงวันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘ ณ จังหวัดเชียงราย

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การพัฒนาภูมิภาคเชียงราย ข้อบังคับที่เอื้อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ” เพื่อเสนอต่อกองคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภាលาดเล็ก่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การพัฒนาภูมิภาคเชียงราย ข้อบังคับที่เอื้อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ” โดยให้กองอนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาสแก้ไขเพิ่มรายงานตามความคิดเห็น และข้อเสนอแนะของที่ประชุม และจะได้มีการนำเสนอรายงานดังกล่าวต่อกองคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภាលาดเล็ก่อนการปฏิรูปประเทศต่อไป

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๗ ประชุมวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๔.๑ เรื่อง พิจารณารายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม เรื่อง “การขับเคลื่อนต้นแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ” นำเสนอต่อที่ประชุมโดย คณะกรรมการอธิการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้มีการ นำรายงานการพิจารณาศึกษาไปศึกษาเพิ่มเติม โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอธิการ ที่ได้ให้ข้อสังเกตไว้ และนำกลับมาให้ที่ประชุมพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

๔.๒ เรื่อง พิจารณาสรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงานการจัดการแหล่งน้ำชุมชนขนาดเล็ก เมื่อวันพุธที่สุดที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ จังหวัดหนองบัวลำภู (เดินทางในนามส่วนตัว) ซึ่งที่ประชุม รับทราบ และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสร้างเสริมชุมชนเข้มแข็งจัดทำ รายงานการพิจารณาศึกษา “โครงการเพิ่มแหล่งน้ำชุมชน (ขนาดเล็ก) ทั่วประเทศ” แล้วนำมาเสนอต่อ ที่ประชุมต่อไป

๔.๓ เรื่อง คณะกรรมการองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคภาคประชาชน ได้มีหนังสือ ขอให้สนับสนุนกฎหมายองค์กรอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติองค์กรอิสระ เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. มีความสำคัญในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมในส่วน ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้วได้มีมติเห็นด้วยในหลักการในการเสริมสร้าง ความเข้มแข็งของภาคประชาชนเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ควบคู่ไปกับการทำงานคุ้มครองผู้บริโภคโดยภาครัฐ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบแรงงานและระบบคุ้มครองผู้บริโภคนำไป พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป เมื่อพิจารณาแล้วเสร็จให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการอธิการ ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมต่อไป

ทั้งนี้ การจัดลำดับความเร่งด่วนของงานหากคณะกรรมการอธิการชุดใด มีประเด็นการพิจารณา ศึกษาอยู่แล้วให้ดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่องนั้น ๆ ไปก่อน โดยให้เรียงลำดับความสำคัญในประเด็นที่รัฐบาล ไม่เห็นชอบด้วยไว้ในลำดับรองจากประเด็นที่รัฐบาลได้ให้ความเห็นชอบให้ขับเคลื่อน

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่
- เดินทางไปศึกษาดูงานการจัดการแหล่งน้ำชุมชนขนาดเล็ก เมื่อวันพุธที่สุดที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ จังหวัดหนองบัวลำภู (เดินทางในนามส่วนตัวซึ่งกรรมการแต่ละคนออกค่าใช้จ่ายเอง)

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- ประสานขอเข้าพบรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อแลกเปลี่ยนหารือแนวทางที่รัฐบาล ต้องการในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ประเด็นการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง (แหล่งน้ำชุมชน) ซึ่งอยู่ระหว่างการกำหนดช่วงวัน เวลา

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

๑.๖ อื่น ๆ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป (จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

๒.๑ เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ ข้อบังคับที่เอื้อให้องค์กรปกครองท้องถิ่นดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุ”

เป็นรายงานเพื่อนำเสนอกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นให้สามารถเข้ามายึดหัวที่ในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงวัยในแต่ละพื้นที่ โดยเสนอให้มีร่างระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ พ.ศ. เพื่อเอื้อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตและดูแลผู้สูงอายุได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นข้อมูลจากโครงการ การศึกษาวิเคราะห์และยกร่างกฎหมายลำดับรอง เพื่อรองรับอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการใช้งบประมาณเพื่อจัดสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุ โดยมูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาผู้สูงอายุไทย (มส.ผส.)

ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ครั้งที่ ๕ วันอังคารที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูประบบสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาสขึ้น โดยมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป เพื่อการขับเคลื่อนประเด็นด้านสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งคณะกรรมการได้มีการพิจารณากำหนดแนวทางในการเสนอรายงาน โดยได้กำหนดแนวคิดว่า จะมีการขับเคลื่อนในหลายประเด็นไปพร้อมกันจึงได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การปฏิรูประบบรองรับสังคมสูงวัยและผู้ด้อยโอกาส” ซึ่งได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณา ใน การประชุม ครั้งที่ ๑๕ วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมได้มีมติให้มีการดำเนินการนำเสนอต่อ คณะกรรมการจัดการสภากลุ่ม การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณาในวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุม คณะกรรมการจัดการสภากลุ่ม ได้มีมติให้คณะกรรมการนำรายงานกลับมาพิจารณาทบทวนและได้ให้ ข้อสังเกตว่า ควรนำเสนอย่างเป็นรายประเด็น

ต่อมา ประธานกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการดำเนินการจัดทำรายงาน เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ และคณะกรรมการฯ ให้มีการนำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “การพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ” ต่อที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุม ครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้คณะกรรมการดำเนินการนำไปปรับปรุงแก้ไขรายงานใหม่ ความสมบูรณ์ ก่อนที่จะมีการเสนอรายงานดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการจัดการสภากลุ่ม การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในวันพุธที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๙ เพื่อพิจารณาและกำหนดบรรจุระเบียบวาระเข้าสู่ การพิจารณาของสภากลุ่ม การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๒.๒ เรื่อง “การขับเคลื่อนด้านแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ”

เพื่อขับเคลื่อนให้เกิดการจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) เพื่อเป็นการจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุในชุมชนรูปแบบการใช้ชุมชนเป็นฐาน และเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุ แก่น้ำ อาสาสมัคร ชุมชน องค์กร เครือข่ายจากภาครัฐและภาคเอกชน มีส่วนร่วมการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุ (ศพอส.) ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้การสนับสนุนส่งเสริม ภายใต้แนวคิด “ร่วมแรง ร่วมใจ ผู้สูงวัยกายใจเบิกบาน” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการจัดกิจกรรมของชุมชน ผู้สูงอายุ ให้มีสถานที่ในการจัดกิจกรรมและบริการสำหรับผู้สูงอายุ เป็นศูนย์ส่งเสริมอาชีพ และการถ่ายทอด ภูมิปัญญาของผู้สูงอายุในชุมชน ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุได้รับการพัฒนาด้านสุขภาพ จิตใจ และสังคม และเป็น ศูนย์ส่งเสริมและสนับสนุนอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุ โดยมีเป้าหมาย ๘๗๘ แห่ง ทั่วประเทศ หรืออำเภอ หนึ่งตำบล ซึ่งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพ (ศพอส.) นี้จะทำหน้าที่ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมความเข้มแข็งของชุมชน ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีพื้นที่อุทิศจัดกิจกรรม และรับบริการ นอกจานี้ ศูนย์ฯ ได้ปรับรูปแบบมากagrูปแบบการทำงานที่ประสบความสำเร็จในการบริหารจัดการมาแล้ว ซึ่งได้นำรูปแบบมาจาก

พื้นที่จังหวัดเชียงใหม่ ไม่ได้มามากมายกิจการผู้สูงอายุที่เป็นการบริหารราชการแบบสั่งการจากผู้บังคับบัญชา กระทรวงหรือกรมลงไปสู่พื้นที่ (แนวตั้ง)

ประเด็นสืบเนื่องจากข้อ ๒.๑ จากรายงานที่ประธานกรรมการได้มอบหมายให้คณะกรรมการแก้ไขรายงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาพัฒนาบ้านเรือนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการแก้ไขได้มีการพิจารณา กำหนดแนวทางในการจัดทำรายงาน เรื่อง “การขับเคลื่อนต้นแบบงานบูรณาการเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุ” และได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการในครั้งที่ ๑๗ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ อย่างไรก็ตามที่ประชุมได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อให้คณะกรรมการแก้ไขการนำเสนอไปปรับปรุงแก้ไขรายงานมีความสมบูรณ์และนำกลับมาเสนอต่อคณะกรรมการการเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

๑๑. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา

คุณธรรม และจริยธรรม



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของ
คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม
การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม
สถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขานุการสถาบันราชภัฏ
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสถาบันขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย

ด่วนที่สุด

ที่ (สปท) ๘๔๐/๒๕๕๙

สำเนา

สถาบันวิจัยและประเมินผลการปฏิรูปประเทศไทย
ถนนอุทุมพร แขวงดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานความคืบหน้าการปฏิรูปด้านงานของคณะกรรมการบริหารขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

กราบเรียน ประธานสถาบันวิจัยและประเมินผลการปฏิรูปประเทศไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าการปฏิรูปด้านงานของคณะกรรมการบริหารขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิสามัญกิจกรรมสถาบันวิจัยและประเมินผลการปฏิรูปประเทศไทย ได้มีมติให้คณะกรรมการบริหารแต่ละคณะกรรมการข้อบังคับสถาบันวิจัยและประเมินผลการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗๓ วรรคสอง รายงานความคืบหน้าของการปฏิรูปด้านต่อประธานสถาบันทุกเดือนนั้น

ในการนี้ คณะกรรมการบริหารขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม ขอรายงานความคืบหน้าผลการปฏิรูปด้านงานประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับสถาบันวิจัยและประเมินผลการปฏิรูปประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๗๓ วรรคสี่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา
(ยุทธศักดิ์ ศศิประภา)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทย
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการท่องเที่ยวและกีฬา
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๒, ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๙๖
โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๕๗๓

สำเนาถูกต้อง

(นายไนยมพร rangeewit Sakkdi)
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ไนยมพร/ร่าง
อมรรัตน์/พิมพ์
ไนยมพร/ท่าน

**รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม**
ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๑) พิจารณาเร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

(๒) พิจารณาแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง (ในช่วงรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) และ ๒๐ ปี ในช่วงรัฐบาลต่อ ๆ มา ในประเด็นการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม (แต่ละด้านในหนึ่งแผ่น)

(๓) ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

พิจารณาสรุปประเด็นและแนวทางการอภิปราย เพื่อขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม

(๔) ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

พิจารณาเห็นชอบการแก้ไขเพิ่มเติมแผนการปฏิรูปประเทศหนึ่งปีครึ่ง (ในช่วงรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา) และ ๒๐ ปี ในช่วงรัฐบาลต่อ ๆ มา ในประเด็นการกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรม เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(๕) ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

(๑) พิจารณาเห็นชอบรายงานเรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) เสนอด้วยคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา

(๒) พิจารณาแผนกำหนดระยะเวลาส่งรายงานเรื่องที่พิจารณาเสร็จแล้ว ในความรับผิดชอบของแต่ละคณะกรรมการ เพื่อเสนอต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

จัดโครงการสัมมนาเรื่อง “การกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรม การกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา” ในวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสำนักงานสถาทีปรีกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๒ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป

(จำนวนเรื่องตามที่คณะกรรมการได้ดำเนินงาน)

คณะกรรมการได้ตั้งคณะกรรมการขึ้น ๔ คณะ เพื่อรับผิดชอบการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ตามอำนาจหน้าที่ ประกอบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ ดังนี้

๒.๑ อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา

๒.๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๗ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๙ ประชุมวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณารายละเอียด และความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในคณะกรรมการฯ ทั้ง ๔ คณะ

(๒) ครั้งที่ ๑๐ ประชุมวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาปัญหาและอุปสรรคในการปรับหรือถ่ายโอนอำนาจ และการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ที่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กรรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ไปเป็นของสำนักงานปลัดกระทรวงการกีฬา กรรมการส่งเสริมการกีฬาและสิทธิประโยชน์ กระทรวงการกีฬา ที่จะจัดตั้งขึ้นตามลำดับ ร่วมกับคณะกรรมการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๓) ครั้งที่ ๑๑ ประชุมวันพุธที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาเนื้อหารายละเอียดร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านโครงสร้างการกีฬา ร่วมกับคณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ดังนี้

๑) ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

๒) ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

(๔) ครั้งที่ ๑๒ ประชุมวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาร่างรายงานเรื่อง การจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) ของคณะกรรมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

- พิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ เพื่อขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปการกีฬาด้านโครงสร้างการกีฬา

๑) คณะกรรมการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒) คณะกรรมการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

๓) คณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

(๕) ครั้งที่ ๑๓ ประชุมวันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาปรับปรุง และแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ให้ถูกต้องและสอดคล้องกับรายงานเรื่อง การจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ (National Sports University : NSU) ของคณะกรรมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ร่วมกับคณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

(๖) ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- พิจารณาความคืบหน้าในการดำเนินการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปการกีฬาด้านโครงสร้างการกีฬา ดังนี้

๑) การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ

๒) คณะกรรมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๓) คณะกรรมการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๔) คณะกรรมการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

๕) คณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

(๗) ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันศุกร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- พิจารณากรอบหลักเกณฑ์ และแนวทางเบื้องต้นในการพิจารณาคัดเลือกวิทยาเขต ของสถาบันการพลศึกษาเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง ๔ ภาค ร่วมกับคณะกรรมการจัดตั้งมหาวิทยาลัย การกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๒ การรับฟังความคิดเห็น

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

(๑) ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการจัดตั้ง กระทรวงการกีฬา รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นการปรับหรือถ่ายโอน ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไปเป็นของกระทรวงการกีฬา หากมีการจัดตั้งกระทรวงการกีฬาขึ้น ในการประชุมคณะกรรมการอธิการ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

(๒) อธิบดีกรมการท่องเที่ยว

เพื่อให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางในการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว โดยเฉพาะประเด็นการปรับหรือถ่ายโอนข้าราชการ และ เจ้าหน้าที่ในสังกัดกรมการท่องเที่ยวไปเป็นของกรมส่งเสริมการกีฬาและสิทธิประโยชน์ ตามข้อเสนอของ คณะกรรมการอธิการปฏิรูปการกีฬา สถาบันปฏิรูปแห่งชาติ ในการประชุมคณะกรรมการอธิการ ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๒.๑.๓ เรื่อง การจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

(๑) มีการประชุมจำนวน ๖ ครั้ง

คณะกรรมการอธิการได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬา แห่งชาติ และคณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาของคณะกรรมการอธิการ โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณาเกี่ยวกับแนวทางการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ในประเด็นดังนี้

๑.๑) พิจารณาปรับปรุงและแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. ให้สอดคล้องกับแนวทางการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติทั้ง ๔ ภาค โดยให้แต่ละแห่ง มีฐานะเป็นนิติบุคคล และมีสภามหาวิทยาลัยเป็นของมหาวิทยาลัยเอง

๑.๒) พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ และแนวทางในการคัดเลือกวิทยาเขตของสถาบันการ พลศึกษา ปรับเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ทั้ง ๔ ภาค

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและ คณะกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนัก งบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๔ เรื่อง การจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.)

(๑) มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง

คณะกรรมการอธิการได้มีการประชุม เรื่องการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ (คกช.) ร่วมกับคณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาของคณะกรรมการอธิการ โดยที่ประชุมได้มีการพิจารณาปรับปรุง และแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. เป็นรายมาตรา ซึ่งได้มีการปรับปรุงและแก้ไขร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อธิบดีกรมพลศึกษา ผู้อำนวยการการกีฬาแห่งประเทศไทย เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการนโยบายการกีฬาแห่งชาติ

๒.๑.๕ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๑) มีการประชุมจำนวน ๓ ครั้ง

คณะกรรมการอธิการได้มีการประชุม เพื่อรับทราบความคืบหน้าในการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย ร่วมกับผู้แทนคณะกรรมการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย ของคณะกรรมการอธิการ โดยที่ประชุมได้มีการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบขององค์กร และวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย และอื่น ๆ แก่คณะกรรมการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการ และคณะกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้อำนวยการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้อำนวยการสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา อาจารย์จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งสถาบันวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย

๒.๑.๖ เรื่อง การตรากฎหมาย และการปรับปรุง แก้ไขกฎหมายการกีฬา

(๑) มีการประชุมจำนวน ๖ ครั้ง

คณะกรรมการอธิการได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ของคณะกรรมการอธิการ โดยได้มีการประชุมพิจารณาปรับปรุง และแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับ โดยละเอียดเรียงตามมาตรา ดังนี้

๑) ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

๒) ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ พ.ศ.

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นอนุกรรมการและคณะกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา อธิการบดีสถาบันการพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกัน เกี่ยวกับการดำเนินการยกร่าง ปรับปรุง และแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา

๒.๑.๗ เรื่อง การจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๑) มีการประชุมจำนวน ๔ ครั้ง

คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อรับทราบความคืบหน้าในการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา ร่วมกับคณะกรรมการจัดตั้งกระทรวงการกีฬาของคณะกรรมการฯ โดยขณะนี้คณะกรรมการอยู่ระหว่างการศึกษาเกี่ยวกับข้อดี และข้อเสียในการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

(๒) การดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มีการดำเนินงานร่วมกับผู้แทนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอนุกรรมการและคณะกรรมการ คือ ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ว่าการการกีฬาแห่งประเทศไทย อธิบดีกรมพลศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยการประชุมหารือร่วมกันเกี่ยวกับการดำเนินการจัดตั้งกระทรวงการกีฬา

๒.๒ อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศไทยด้านบริหารจัดการการกีฬา

๒.๒.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๑๖ วันจันทร์ที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง โครงการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา โดยพิจารณาในเรื่องการกำหนดวันเวลาและสถานที่ของการจัดการสัมมนารวมทั้งพิจารณาจัดทำร่างกำหนดการสำหรับการสัมมนา

(๒) ครั้งที่ ๑๗ วันอังคารที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง โครงการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา โดยพิจารณาในเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงและเพิ่มเติมกำหนดการให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มการสัมมนาทั้ง ๕ กลุ่ม กล่าวคือ กลุ่มที่ให้บริการทางด้านสถานบริการออกกำลังกายและสมอสรกีฬาสมัครเล่น, กลุ่มสื่อสารมวลชน กิจกรรมการตลาด โฆษณาประชาสัมพันธ์ สิทธิประโยชน์ ลิขสิทธิ์ทางการกีฬาและกีฬาอาชีพ, กลุ่มจัดการแข่งขันกีฬา ท่องเที่ยวเชิงกีฬาและนันทนาการ, กลุ่มการบริการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา เวชศาสตร์การกีฬาและผู้ผลิตบุคลากรทางการกีฬา และ กลุ่มผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้าและส่งออกอุปกรณ์การกีฬา

(๓) ครั้งที่ ๑๘ วันอังคารที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- โครงการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา โดยพิจารณาในเรื่อง การแก้ไขปรับปรุงและเพิ่มเติม

กลุ่มเป้าหมาย โดยการเพิ่มผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอีก ๖ หน่วยประกอบด้วย กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน กรมสรรพากร และ กรมสรรพสามิต

(๔) ครั้งที่ ๑๕ วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง โครงการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา โดยพิจารณาในเรื่องความพร้อมในการจัดการสัมมนาในวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๒.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา

- โครงการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา โดยมีวัตถุประสงค์คือการศึกษารับทราบปัญหา ข้อขัดข้องในการประกอบการ และรับทราบความต้องการในเชิงลึกของอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาเพื่อประกอบการกำหนดแนวทางส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา ตลอดจน สร้างเครือข่ายของการประสานงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและ ธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ในวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เวลา ๐๗.๓๐ – ๑๗.๐๐ น ผู้กิจ ณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา

๒.๒.๓ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ประสานงานกับกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ การกีฬาแห่งประเทศไทย และสมาคมจัดการการกีฬาแห่งประเทศไทย

๒.๒.๔ เรื่อง การพิจารณาแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

- ได้พิจารณาปรับปรุงเอกสารแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๖ พุทธศักราช ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๔ ให้มีความสมบูรณ์ พร้อมกับจัดทำบทสรุปสำหรับผู้บริหาร หรือ Executive Summary เพื่อใช้ ประกอบการนำเสนอในการประชุม วิป สปท. ในวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘ เพื่อกำหนดเป็นวาระการประชุม สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ต่อไป

๒.๒.๕ เรื่อง การปฏิรูปโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬา

- คณะกรรมการธิการฯ ทำการศึกษาเรื่องของการดำเนินงานตามนโยบายการบูรณาการ แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติกับแผนพัฒนาการกีฬาจังหวัดทั่วประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นเรื่องแผนการดำเนินการในเรื่องการจัดทำแผนการจัดทำและดำเนินการเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานด้านการกีฬาที่มีความ สอดคล้องกับภาระการปฏิรูปที่ ๑๙ การกีฬา ของสภาพัฒนาการแห่งชาติ หลายโครงการ อันที่ โครงการจัดทำ และพัฒนาสถานที่ และอุปกรณ์เพื่อการออกกำลังกาย ทั้งนี้จะได้ประสานเพื่อพิจารณาในรายละเอียดของ แผนต่อไป

๒.๒.๖ เรื่อง การส่งเสริมอุตสาหกรรมการกีฬา

- ได้จัดการสัมมนาการกำหนดแนวทางให้การสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการอุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา ซึ่งจะจัดในวันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุม สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา สามารถสรุปผลการสัมมนารวม ๕ กลุ่มสัมมนาได้ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่ให้บริการทางด้านสถานบริการออกกำลังกาย และสมอสรกีฬาสมัครเล่น นำเสนอว่าความมีภูมายเพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพและสวัสดิการของนักกีฬา เพื่อให้ความมั่นคงในชีวิต แก่นักกีฬา ความมีการปรับปรุงข้อปฏิบัติของสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคในเรื่องของการลดรายละเอียด เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการให้บริการทางการกีฬา ความมีมาตรการทางภาษีเพื่อสนับสนุนการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาของประชาชน กระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ควรพัฒนา องค์ความรู้ให้แก่นักกีฬาเพื่อเป็นวิทยากรในระบบการศึกษา รวมทั้งการเสริมสร้างองค์ความรู้ในการใช้อุปกรณ์การกีฬาที่ภาครัฐจัดให้เป็นสาธารณะประโยชน์

กลุ่มที่ ๒ กลุ่มสื่อสารมวลชน กิจกรรมการตลาด โฆษณาประชาสัมพันธ์ สิทธิประโยชน์ ลิขสิทธิ์ทางการกีฬา และกีฬาอาชีพ นำเสนอว่าควรจัดให้มีคณะกรรมการร่วมภาครัฐและภาคเอกชนในการ ส่งเสริมการลงทุนและการบริหารจัดการด้านการกีฬาให้ครบวงจรเพื่อพัฒนาให้ธุรกิจการกีฬาก้าวไปสู่ความ เป็นมืออาชีพ ควรสนับสนุนให้มีการพัฒนานักกีฬา เยาวชน เพื่อก้าวเข้าสู่ระดับนานาชาติอย่างเป็นระบบ ควรส่งเสริมบทบาทของสื่อภาครัฐในการเผยแพร่กิจกรรมการกีฬา รวมทั้งการใช้กีฬาให้เป็นประโยชน์ในการ นำเสนอภาพพจน์ที่ดีของประเทศไทย ซึ่งนำมาสู่การพัฒนาอุตสาหกรรมการกีฬา

กลุ่มที่ ๓ กลุ่มจัดการแข่งขันกีฬา ท่องเที่ยวเชิงกีฬา และนันทนาการ ให้ความเห็นว่า นโยบายการส่งเสริมของภาครัฐมีความเหมาะสม แต่มีปัญหาในการปฏิบัติ ซึ่งทำให้เกิดความสับสนแก่ ผู้ประกอบการ ทั้งนี้ ภาครัฐควรดำเนินบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมทางการกีฬา อาทิ การใช้พื้นที่และการประสานงานกับเจ้าของพื้นที่ นอกจากนี้ ควรพัฒนาสถานกีฬาให้มีมาตรฐาน มีความทันสมัย ด้วยระบบการบำรุงรักษาที่ดี และไม่กำหนดค่าใช้จ่ายให้สูงมากจนเกินควร สิ่งที่สำคัญ ที่สุดคือการบูรณาการการใช้ทรัพยากรทางการกีฬาที่จะจัดกระจายไปตามส่วนราชการต่าง ๆ ให้เป็น เอกภาพ

กลุ่มที่ ๔ กลุ่มการบริการทางวิทยาศาสตร์การกีฬา เวชศาสตร์การกีฬา และผู้ผลิต บุคลากรทางการกีฬา ให้ข้อเสนอว่าการผลิตบุคลากรของภาครัฐเพื่อการกีฬา ยังไม่มีความเป็นมาตรฐาน เพียงพอและไม่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานทางการกีฬา อีกทั้ง อุปกรณ์ด้านวิทยาศาสตร์การ กีฬาส่วนใหญ่เป็นการนำเข้าจากต่างประเทศและมีราคาสูง จึงควรส่งเสริมในเรื่องของการวิจัยและพัฒนา ภายใต้มาตรฐานที่ดี ด้วยระบบการบำรุงรักษาที่ดี และไม่กำหนดค่าใช้จ่ายให้สูงมากจนเกินควร สิ่งที่สำคัญ ที่สุดคือการบูรณาการการใช้ทรัพยากรทางการกีฬาที่จะจัดกระจายไปตามส่วนราชการต่าง ๆ ให้เป็น เอกภาพ

กลุ่มที่ ๕ กลุ่มผู้ผลิต ผู้ค้า ผู้นำเข้า และส่งออกอุปกรณ์การกีฬา ให้ความเห็นว่าแรงงาน ที่อยู่ในภาคอุตสาหกรรมการกีฬา ส่วนใหญ่เป็นแรงงานต่างด้าวไร้ฝืนมือและขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น ภาครัฐ จึงควรส่งเสริมและพัฒนาแรงงานไทยเพื่อรองรับระบบอุตสาหกรรมการกีฬา โดยไม่ให้แรงงานที่มีฝืนมือและ ทักษะหลักไปตก落在ประเทศ ควรแก้ไขปัญหาความชัดเจนเรื่องภาษีนำเข้าและส่งออก รวมถึงการลงทะเบียน ลิขสิทธิ์และเครื่องหมายการค้า ซึ่งเป็นอุปสรรคในการพัฒนาอุตสาหกรรมทางการกีฬา นอกจากนี้ ควรพัฒนาหลักสูตร Sport Management เพื่อให้มีการผลิตบุคลากรได้ตรงตามความต้องการของตลาด รวมถึง การกำหนดแนวทางที่ชัดเจนของเจ้าหน้าที่ภาครัฐในการตีความของอุปกรณ์กีฬาและอุปกรณ์ ทางการแพทย์

ซึ่งผู้ร่วมสัมมนาได้ให้ข้อคิดเห็นในการขับเคลื่อนการสนับสนุนและส่งเสริมผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมการกีฬาและธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการกีฬา จึงทำให้เห็นได้ว่าผลของการสัมมนาจะเป็นกลไก สำคัญในการนำพาทิศทางการกีฬาของประเทศไทยก้าวไปข้างหน้าและเป็นความหวังของพี่น้องประชาชน

๒.๒.๗ เรื่อง การจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ

- ได้มีการประชุมหารือเพื่อพิจารณาเตรียมการจัดทำรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ หรือ Feasibility Study ในการจัดตั้งสถาบันพัฒนาการกีฬาคนพิการ รวมทั้ง กำหนดดวัตถุประสงค์และขอบเขตในการดำเนินการ โดยกำหนดให้มีการศึกษาข้อมูลร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและจะได้จัดทำสรุปรายงานเพื่อนำเสนอเป็นระยะต่อไป

๒.๓ อนุกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรม

๒.๓.๑ มีการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

(๑) ครั้งที่ ๗ วันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการศาสนา

(๒) ครั้งที่ ๘ วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการศาสนา

(๓) ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

๑) แนวทางส่งเสริมศาสนาในการนำหลักธรรมทางศาสนาสู่สังคม

๒) กระบวนการในการขับเคลื่อนการส่งเสริมศาสนานำหลักธรรมทางศาสนาสร้างสันติสุข

ในสังคมไทย

(๔) ครั้งที่ ๑๐ วันพุธที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ด้านกีฬา ศิลปะ วัฒนธรรม การศาสนา คุณธรรม และจริยธรรมในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา

(๕) ครั้งที่ ๑๑ วันศุกร์ที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- การส่งเสริม การพัฒนา และรับรองมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม โดยมีประเด็น ดังนี้

๑) ภาพรวมของการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

๒) ที่มาและสาระสำคัญของการแผนการปฏิรูป การส่งเสริมการพัฒนาและรับรอง มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

๓) กรอบ แนวทางการส่งเสริม พัฒนา และรับรองมาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมขององค์กรประเภทต่าง ๆ

(๖) ครั้งที่ ๑๒ วันจันทร์ที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

- ติดตามความคืบหน้าการดำเนินงานด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการศาสนา

๒.๓.๒ เรื่องการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านศิลปะ

๑) การสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน อยู่ในระหว่างการสำรวจและรวบรวมข้อมูลเครือข่ายวัฒนธรรมทั่วประเทศ โดยประสานข้อมูลกับกระทรวงวัฒนธรรม ประกอบด้วย ข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมีประเด็นที่จะเสนอ ดังนี้

- ปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สภาวะวัฒนธรรมทุกรายดับ มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- การจัดทำแผนพัฒนาสภាដ้านวัฒนธรรม โดยได้มีการยกร่างยุทธศาสตร์การพัฒนาสภាដ้านนั้น เพื่อหลอมรวมยุทธศาสตร์ให้มีความเป็นเอกภาพ

- การสร้างความรู้ความเข้าใจ โดยเชิญบุคลากรของสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดทั่วประเทศเข้าร่วมการสัมมนา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเลือกตั้งเดือนมิถุนายน รวมถึงการรณรงค์ให้หน่วยงานองค์กรภาคีต่าง ๆ ยื่นจดแจ้งด้วย

(๒) การส่งเสริมให้มีการพัฒนาด้านสถาปัตยกรรมไทยให้กวางขวางยิ่งขึ้นเพื่อเป็นมรดกของชาติ อยู่ในระหว่างการศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารจัดการองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทย จากการประชุม ทำให้ทราบว่าองค์ความรู้ด้านสถาปัตยกรรมไทยได้รับการรักษา พื้นที่ และสืบทอดได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งจะต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น

(๓) การพัฒนาศิลป์ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ เพื่อการปฏิรูปสู่ความเป็นมาตรฐานชาติและความเป็นสากล อยู่ระหว่างการสำรวจและรวบรวมปัญหา ตลอดจนข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขจากคนดูแลบุคลากรทางการศึกษาในสถาบันการศึกษาด้านศิลปะ ซึ่งเป็นต้นปัญหาด้านโครงสร้างและกระบวนการจัดการเรียนการสอนซึ่งมีลักษณะเฉพาะตัว แต่ต้องดำเนินการภายใต้เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน จึงทำให้มีปัญหาและอุปสรรค ปัญหาส่วนหนึ่งที่พบ ได้แก่ การขาดแคลนบุคลากร อาจารย์ที่จะสอนในระดับอุดมศึกษา ความมีการแก้ไขโดยศึกษาข้อมูลในกระทรวงศึกษาธิการ มีกฎระเบียบใดที่ทำให้การพัฒนาศิลป์ ด้านนาฏศิลป์ ดนตรี และทัศนศิลป์ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ในการนี้ ได้มีการเสนอแนวคิดในการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น

- สำรวจความต้องการของครูระดับอุดมศึกษาในแต่ละสถาบัน พร้อมทั้งให้เรียนรู้และปฏิบัติจริง โดยมีระยะเวลา ๓ ปี

- เปิดค่ายดนตรีไทย เชิญชวนครูผู้อยู่เบื้องหลังดนตรีไทย โดยใช้ระยะเวลาสั้น

- ภาคฤดูร้อน เชิญคนที่สนใจมาฝึกทางด้านนาฏศิลป์ เพื่อฝึกให้มีทักษะความรู้ ความสามารถที่จะเล่นดนตรี หรือรำล่องครัวได้

๒.๓.๓ เรื่องการดำเนินงานขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านวัฒนธรรม

(๑) การจัดการพื้นที่มรดกทางวัฒนธรรมของชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรม อยู่ในระหว่างการศึกษาดูงานการสำรวจจ่องรอยถนนพระร่วง ในจังหวัดสุโขทัย จังหวัดกำแพงเพชร และจังหวัดพิษณุโลก ในระหว่างวันสาร์ที่ ๕ – วันอาทิตย์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๘

(๒) การบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรมท้องถิ่นในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ขณะทำงานได้ประชุมร่วมกับผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง หลักสูตร แกนกลางในกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้านสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ด้านศิลปะ ด้านสุขศึกษา และพลศึกษา เพื่อรับทราบกรอบหลักสูตรของสถานศึกษาทั้งที่เป็นของรัฐบาลและเอกชน เพื่อจะได้นำมาสู่การเสนอหลักสูตรการเรียนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(๓) การส่งเสริมศาสนาในการนำหลักธรรมทางศาสนาเพื่อสร้างสันติสุขในสังคมไทย ได้ขอให้ผู้นำหรือผู้แทน ๕ ศาสนาที่ได้รับการรับรอง เสนอหลักคำสอนที่สามารถสร้างสันติสุขในสังคมไทย จำนวน ๒๐ หัวข้อ โดยจัดลำดับความสำคัญ และให้ผู้มีอำนาจจัดลายมือชื่อรับรอง และส่งให้คณะกรรมการมีการภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ เพื่อจะได้ร่วบรวมจัดทำเป็นหนังสือเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปต่อไป

(๔) การส่งเสริมการพัฒนาและรับรองมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม คณะกรรมการอันนุกรรมการคณทํางาน ได้มีการประชุมและได้กำหนดกรอบการจัดทำแผนการส่งเสริม การพัฒนาและรับรองมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม ใน ๒ ประเด็น คือ

- กำหนดให้มีคุณธรรมและจริยธรรมพื้นฐาน มีจำนวน ๕ หลัก ได้แก่ ความซื่อตรง มีวินัย เสียสละเพื่อส่วนรวม และความพอเพียง

- กำหนดกลุ่มเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อเป็นหน่วยงานนำร่อง จำนวน ๕ กลุ่ม ได้แก่ สถานศึกษา องค์กรชุมชน องค์กรภาคประชาชนสังคม องค์กรธุรกิจ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๒.๓.๔ เรื่องการดำเนินงานขั้นเคลื่อนการปฏิรูปด้านศาสนา

(๑) การจัดการศึกษาสงฆ์ให้เป็นมาตรฐานการศึกษาของชาติ คณทํางานได้ยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาพระปริยัติธรรม พ.ศ. เสร็จแล้ว อยู่ระหว่างการเสนอให้มหาเถรสมาคมพิจารณาให้ความเห็นชอบ และจะได้เสนอให้คณทํอนุกรรมการพิจารณา

(๒) การพัฒนาพุทธมณฑลให้เป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก ได้มีการจัดทำแผนแม่บทของพุทธมณฑล ประมาณ ๕๐ % คงเหลือในส่วนการนำเสนอคณะกรรมการพุทธมณฑล ทั้งนี้ โดยมีเป้าหมายให้พุทธมณฑลเป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาโลก และเชื่อมโยงกับพุทธมณฑลประจำจังหวัด รวมทั้งการกำหนดให้มีอัตลักษณ์ของพระพุทธศาสนาของประเทศไทย และเชื่อมโยงกับพุทธศาสนาในมิติของนิภัยต่าง ๆ

(๓) การพัฒนาระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินของวัดเป็นไปตามมาตรฐาน ได้มีการจัดทำแผนงานและระเบียบที่เกี่ยวข้อง และมหาเถรสมาคมได้ผ่านความเห็นชอบแล้ว ซึ่งจะได้นำเสนอใช้กับวัดต่อไป

(๔) การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาของชาติในการบรรจุวิชาทางพระพุทธศาสนาไว้ในหลักสูตร ได้มีการแต่งตั้งคณทํางานการบรรจุหลักสูตรการเรียนรู้ไว้แล้ว เพื่อรอการบูรณาการร่วมกับศิลปะและวัฒนธรรม

๒.๔ อนุกรรมการขั้นเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านปฏิรูปเร็ว (Quick Win)

๒.๔.๑ มีการประชุม จำนวน ๑ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง การพิจารณากรอบการทำงานของโครงการกีฬาเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่มีแนวทางในการดำเนินการ ดังนี้

๑. ความมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินการตามโครงการกีฬาเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ให้ครบถ้วนทั้งปี ๒๕๕๘ เพื่อสะดวกในการวางแผนการเตรียมการ และแผนการดำเนินการที่ถูกต้องและครบถ้วน

๒. ความมีการพิจารณาวางแผนงบประมาณให้เกิดความสมบูรณ์และมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน ตลอดจน แหล่งที่มาของงบประมาณ

๓. ความมีการกำหนดแนวทางและมาตรการตอบแทนนักกีฬา ผู้เกี่ยวข้อง และต้นสังกัดของนักกีฬาที่ร่วมโครงการกีฬาเพื่อสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ชัดเจน เพื่อเป็นข้อมูลและกำลังใจให้แก่ผู้ที่เสียสละเวลาและเข้าร่วมโครงการฯ ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

๒.๔.๒ เรื่อง โครงการชุมชนสัมพันธ์

- ได้ดำเนินการนำผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้เดินทางให้ได้พบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนทัศนคติ และเสนอแนะปัญหาที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ พร้อมทั้งได้รับความรู้จากการเยี่ยมชมสถานที่สำคัญ และวิถีชีวิตการอยู่ร่วมกันในสังคมภาคอื่นๆ ตลอดจนให้ความมั่นใจและประทับใจต่อโครงการที่ดำเนินการ ซึ่งในระหว่างเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ และมกราคม ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการแล้วรวม ๒ รุ่น

๑๒. คณะกรรมการวิสามัญ^๔
กิจการสภาคบเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๓. คณะกรรมการวิสามัญขึ้บเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศไทยด้านการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ



รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
สาขาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘

สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขานุการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขานุการสภาพขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงาน
ของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ประจำเดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

ສະຫຼາຍະຫຼາຍະຫຼາຍະຫຼາຍ

๑. รายงานการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ มีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

(๑) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๓๙ ประชุมวันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๑.๑ เรื่อง ภาพรวมการจัดซื้อจัดจ้างในระดับสากล

๑.๒ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการ

(๒) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๔ ประชุมวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๒.๑ เรื่องการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ควรบรรจุไว้ในมาตรา ๒๖๙ ของร่าง
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น)

๒.๒ เรื่อง (ร่าง) รายงานความคืบหน้าการปฏิบัติงานของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการ
ปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๕๘
ถึง มกราคม ๒๕๕๘

(๓) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๕ ประชุมวันพุธที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

- เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศด้านการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการ

(๔) เรื่องที่พิจารณา ครั้งที่ ๑๖ ประชุมวันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

๔.๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าแนวทางและวิธีการในการขับเคลื่อนวิธีการปฏิรูปประเทศ
ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการ

๔.๒ เรื่อง โครงการสำนักไทยไม่โง่ และเรื่องดังนี้ชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

๑.๒ การศึกษาดูงานหรือสัมมนา (ถ้ามี)

- เรื่องที่เกี่ยวข้อง/วัตถุประสงค์ของการศึกษาดูงาน/สัมมนา วัน เวลา สถานที่

- ไม่มี -

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)

- จากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

- ไม่มี -

๑.๔ การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๕ การศึกษาวิจัย (ถ้ามี)

- ไม่มี -

๑.๖ อื่น ๆ

คณะกรรมการอธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในคณะกรรมการอธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒ กลุ่ม โดยให้มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อมูลและข้อเสนอแนะให้บรรลุแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการอธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย

๑) คณะกรรมการ กลุ่มที่ ๑ ด้านการปลูกฝังการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อมูลและข้อเสนอแนะให้บรรลุตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการอธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังต่อไปนี้

๑. การสร้างสำนึกรักประเทศไทย “สามแนวทาง เจ็ตกลุ่มเป้าหมาย”
๒. ข้อกำหนด/ข้อห้ามส่วนราชการที่ควรทำและไม่ควรทำ (Do and Don't)
๓. การสร้างความเข้มแข็งของประชาคมข้าราชการในการเฝ้าระวังการทุจริตคอร์รัปชัน (Voice and Watch)

๔. ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ.
๕. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ
๖. ให้คณะกรรมการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้แล้วเสร็จและรายงานให้คณะกรรมการอธิการทราบ

๒) คณะกรรมการ กลุ่มที่ ๒ ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำข้อมูลและข้อเสนอแนะให้บรรลุตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการอธิการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังต่อไปนี้

๑. การปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต (VAT)
๒. การปรับปรุงประสิทธิภาพขององค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๓. ร่างพระราชบัญญัติการโใช้ณาประชามติพันธ์ของภาครัฐ พ.ศ.
๔. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ
๕. ให้คณะกรรมการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ให้แล้วเสร็จและรายงานให้คณะกรรมการอธิการทราบ

๒. รายงานความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

คณะกรรมการอธิการมีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง ในวันศุกร์ที่ ๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ สำหรับความคืบหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิรูป มีรายละเอียดในแต่ละเรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ แผนการปลูกฝังจิตสำนึกรักต่อต้านการทุจริต

เรื่องที่ ๑.๑ แผนการยกระดับการรับรู้และตระหนักรู้ในปัญหาคอร์รัปชัน

- โครงการสำนึกรักประเทศไทย “สามแนวทาง เจ็ตกลุ่มเป้าหมาย”

คณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการอธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เขียนผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ

ในการประชุมครั้งที่ ๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการอธิการได้เชิญนายสุภาร จำปาทอง รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มาให้ข้อมูล

เกี่ยวกับหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการปลูกฝังจิตสำนึกรักในการป้องกันการทุจริต ในทุกระดับการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผู้แทนปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กล่าวให้ข้อมูลว่า

๑. หลักสูตรการเรียนการสอนในปัจจุบันไม่มีบรรจุหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการปลูกฝังจิตสำนึกรักในการป้องกันการทุจริตเป็นภาคบังคับ

๒. การศึกษาจะแบ่งออกเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา (มี ๒ ตอน คือ ตอนต้นและตอนปลาย) และระดับอุดมศึกษา ซึ่งในแต่ละช่วงชั้นการเรียนการสอน จะมีการสอดแทรกเรื่องการปลูกฝังจิตสำนึกรักในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตไว้ในรายวิชาสังคม ศาสนา และวัฒนธรรม

๓. หลักสูตรการเรียนการสอนจะมีการปรับปรุงทุก ๑๐ ปี โดยหน่วยงานกลาง เป็นผู้กำหนดหลักสูตร

๔. ในปัจจุบันจากการเรียนการสอนในห้องเรียน จะมีการกำหนดให้นักเรียนมีกิจกรรมนอกสถานศึกษา ได้แก่ การเยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถเรียนรู้นอกตำราเรียน

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว เสนอต่อกันโดยมีการอันจะเป็นแนวทางในการยกระดับการเรียนรู้และตระหนักรู้ในปัญหาคอร์รัปชัน ดังนี้

๑. เสนอให้มีการปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการปลูกฝังจิตสำนึกรักในการป้องกันการทุจริตเป็นภาคบังคับ

๒. เสนอให้มีการบรรจุหลักสูตรเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกรักในการป้องกันการทุจริต ในระดับอาชีวศึกษา อุดมศึกษา และศูนย์การศึกษากลางเรียน (กศน.)

๓. ให้มีการฝึกอบรมครุเพื่อสร้างความตระหนักรู้เรื่องการต่อต้านการทุจริต

๔. เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กรณีการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นบุคคลต้นแบบด้านการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกระดับการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

๕. เสนอให้มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในโรงเรียน เพื่อให้นักเรียนที่จบการศึกษา รู้และเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล

๖. เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการขับเคลื่อนหลักสูตรด้านการป้องกันการทุจริต ในทุกระดับการศึกษา ได้แก่

๖.๑ ระยะสั้น : การปรับโครงสร้างหลักสูตรโดยบรรจุรายวิชาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้เข้มแข็งในระดับอุดมศึกษา และประสานผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาบรรยายให้ความรู้แก่นักศึกษา เพื่อสร้างและปลูกฝังบุคลากรที่มีค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต

๖.๒ ระยะยาว : การผลักดันหลักสูตรสำนักไทยไม่โง่ในทุกระดับการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการให้สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

๗. เสนอให้ปลูกฝังและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมผ่านหลักสูตรลูกเสือและเนตรนารี ของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีค่านิยมและทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริต

๘. เสนอให้มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต หลักการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลในหลักสูตรการเรียนการสอนด้านการปลูกฝังจิตสำนึกรักในการป้องกัน

การทุจริต เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นผลิตผลที่มีประสิทธิภาพในการผลิตของกระทรวงศึกษาธิการ

๙. เสนอให้เร่งรัดการบรรจุหลักสูตรการเรียนการสอนวิชาการศึกษาเพื่อสร้างพลเมือง (Civic Education) ซึ่งเป็นวิชาที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากรมนุษย์มากกว่าระบบสังคม ให้กับกลุ่มเด็กและเยาวชนในทุกระดับการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

๑๐. เสนอให้หลักสูตรการเรียนการสอนด้านการปลูกฝังจิตสำนึกในการป้องกันการทุจริตเน้นการปฏิบัติ (Practice) จริง ไม่นำการท่องจำ เพื่อให้กลุ่มเด็กและเยาวชนเข้าใจในหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

๑๑. เสนอให้นำหลักธรรมคำสอนของแต่ละศาสนาและหลักธรรมาภิบาลมาสอดแทรกในระบบการศึกษาในทุกระดับ เพื่อให้กลุ่มเด็กและเยาวชนตระหนักและเข้าใจว่าการทุจริตเป็นสิ่งที่ไม่ดีและขัดกับหลักธรรมคำสอนของแต่ละศาสนา

๑๒. เสนอให้สถาบันครอบครัวและสถาบันการศึกษาทำหน้าที่ชัดเจลาทางสังคม (Socialization) เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้กับกลุ่มเด็กและเยาวชน เพื่อให้เกิดการตระหนักและรับรู้ว่า การทุจริตเป็นสิ่งที่ผิดและขัดแย้งกับบรรทัดฐานของสังคม

(๒) นางสาวกนกกาญจน์ อนุแก่นหาราย ที่ปรึกษาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

คณะกรรมการฯ โดยคณะกรรมการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เชิญ นางสาวกนกกาญจน์ อนุแก่นหาราย ที่ปรึกษาคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เข้าร่วมประชุม เพื่อนำเสนอข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องโครงการสำนักไทยไม่โกงและตั้งนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (CPI : Corruption Perception Index) ซึ่งกรรมการได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

๒.๑ เรื่องตั้งนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

๑. ควรสร้างการรับรู้ข่าวสารด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยให้กับผู้เชี่ยวชาญในต่างประเทศ เนื่องจากสาเหตุที่ค่าคะแนนตั้งนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันต่อส่วนหนึ่งเป็นเพราะผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศไม่เข้าใจในสถานการณ์ที่แท้จริง

๒. ควรเผยแพร่ข่าวสารด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไทยเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้ชาวต่างชาติสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้ง่าย

๓. ควรปรับปรุงกระบวนการสื่อสารมวลชน โดยหาแนวทางในการทำงานร่วมกันนักข่าวต่างประเทศ เพื่อชี้ให้เห็นข้อดีและข้อเสียของการดำเนินการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันที่ประเทศไทยได้ดำเนินการ อันจะสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทยต่อระดับสากล

๔. ควรสร้างความเข้าใจกับข้าราชการไทย และนักธุรกิจที่ลงทุนในประเทศไทยให้เข้าใจเกี่ยวกับค่า CPI ว่าดัชนีค่าคะแนนอย่างไร เพื่อให้รู้เท่าทันกับสถานการณ์ในปัจจุบันของโลก

๒.๒ เรื่องโครงการสำนักไทยไม่โกง

๑. ควรปลูกฝังความดีตาม “หลักสูตรトイเป้ไม่โกง” ให้กับเด็กเพื่อสร้างการรับรู้ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น ให้ดูคลิปวิดีโอที่เหมาะสม เปิดเพลงหรือ เล่านิทานให้ฟัง สื่อด้วยภาพวาด และสอดแทรกคำถาม เพื่อให้เด็กมีส่วนร่วมในการคิดว่าหากกระทำการหรือไม่กระทำการทุจริต จะเกิดผลต่อส่วนรวมอย่างไร โดยทำซ้ำ ๆ ให้เด็กเกิดการจำ และเกิดความตระหนักร่วมกับการทุจริตจะสร้างความเดือดร้อนให้กับตนเองและสังคมอย่างไร

๓. ความมีนโยบายผลักดัน “หลักสูตรトイไปไม่โกร” เพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจให้ครุทุกคนเข้าใจและเห็นว่าเป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติ เพื่อนำไปสอนและปลูกฝังเด็กนักเรียนในความรับผิดชอบต่อไป

๔. ความมีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดการซึมซับด้วยการใช้สื่อบันเทิงและการนำเสนอในช่องรายการที่มีประชาชนให้ความสนใจ เช่น การทำละครโดยสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต การทำสปอตโฆษณา และการร้องเพลงจากนักร้องที่มีชื่อเสียง เพื่อให้ประชาชนเกิดความสนใจ เป็นต้น

๕. ความมีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบระหว่างครุและผู้ปกครอง เพื่อสร้างกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักเรียน เช่น ถ่ายรูปนักเรียนที่ทำความดี เพื่อยกย่องให้เป็นแบบอย่างที่ดี เป็นต้น

ต่อมา นางสาวกนกกาญจน์ อนุแก่นทรัพย์ ยังได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหน่วยงานที่ควรกำกับดูแลด้วยวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันว่า ในต่างประเทศ เช่น ประเทศไทย เลขชัย ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันถือเป็นตัวชี้วัดการทำงานของรัฐบาล ซึ่งมีรัฐมนตรีจำนวน ๓ คน เป็นผู้รับผิดชอบร่วมกัน เช่นเดียวกับประเทศไทยที่มีรัฐมนตรีจำนวน ๓ คน เป็นผู้รับผิดชอบร่วมกัน

เรื่องที่ ๑.๒ แผนการส่งเสริมให้ประชาชนมีความก้าวหน้าในการตรวจสอบการคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพ

เรื่องที่ ๑.๓ แผนการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

เรื่องที่ ๒ แผนการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๑ แผนการเสริมสร้างระบบการบริหารงานที่มีธรรมาภิบาลในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

- การปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต (VAT)

(๑) ผู้แทนอธิบดีกรมสรรพากร

คณะกรรมการธิการ โดยคณะกรรมการธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปลูกฝังและป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เชิญ นายโสภณ บำรุงเชษฐ์ นักตรวจสอบภาษีชำนาญการ พิเศษ รักษาการนักตรวจสอบภาษีเชี่ยวชาญ และร้อยตำรวจตรีหญิง สุนันทา ยอดระยับ นักตรวจสอบภาษี ชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีเชี่ยวชาญ ผู้แทนอธิบดีกรมสรรพากร มาให้ข้อมูลเรื่องแนวทางการปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต (VAT) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐ เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ภายหลังจากคณะกรรมการธิการได้รับฟังแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการปรับปรุงระบบภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต (VAT) ที่ประชุมคณะกรรมการธิการได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรเข้มข้นการทำงานในลักษณะบูรณาการร่วมกันระหว่างกรมสุรพรพาร์ สังกัดกระทรวงการคลัง กรมท่าเบียนการค้า สังกัดกระทรวงพาณิชย์ กรมศุลกากร และกรมสรรพาณิช ตลอดจนช่องทางระหว่างสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) กับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เพื่อให้การประสานงานระหว่างองค์กรรวดเร็วและข้อมูลออนไลน์เข้าถึงได้โดยสะดวก

๒. ควรสอดแทรกหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตในสถาบันการศึกษาในทุกระดับ เพื่อปลูกฝังให้กลุ่มเด็กและเยาวชนที่สำเร็จการศึกษา และเข้าสู่การทำงานในภาคเอกชนมีค่านิยมที่ต่อต้านการทุจริต

๓. ควรมีมาตรการระดับนโยบายที่ชัดเจนในการประสานความร่วมมือทุกระดับ กับกระทรวงพาณิชย์ เพื่อตรวจสอบบัญชีบริษัทของผู้ประกอบการที่แจ้งหยุดกิจการแล้ว แต่ยังมีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของบริษัทอยู่และมีพฤติกรรมส่อไปในทางการกระทำที่ทุจริตหลบเลี่ยงภาษี

๔. ควรแก้ไขประมวลรัชฎากรให้มีบทลงโทษบริษัทผู้ประกอบการที่มีพฤติกรรมส่อไปในทางการกระทำที่ทุจริตหลบเลี่ยงภาษีให้มีระดับความรุนแรงเพิ่มมากขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทยในปัจจุบัน อีกทั้งยังสนับสนุนให้การจัดเก็บภาษีของรัฐมีประสิทธิภาพขึ้น

๕. ควรเสนอให้รัฐต้องออกกฎหมายเพื่อตรวจสอบรายรับ รายจ่ายการเสียภาษี ของนิติบุคคลหรือผู้แทนนิติบุคคลในภาคเอกชนทั้งที่แสวงหากำไรและไม่แสวงหากำไร ซึ่งหมายถึงองค์กรเอกชน, องค์กรเงินดีโอ, มูลนิธิ เป็นต้น เพื่อให้มีกลไกที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและตรวจสอบการทุจริต และประพฤตินิชอบในส่วนภาครัฐและเอกชน รวมถึงกลไกเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณธรรมจริยธรรม และธรรมาภิบาลทุกระดับ

๖. ควรมีกลไกในการกำกับ ดูแลผู้ประกอบการและผู้ที่ต้องเสียภาษีในทุกระดับ ให้ดำเนินการเสียภาษีครบถ้วน เพื่อไม่ให้เกิดช่องโหว่และการรั่วไหลในกระบวนการจัดเก็บภาษี และมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงเรื่องการจัดเก็บภาษีของรัฐให้บรรลุเป้าหมาย

๗. ควรมีการปรับปรุงระบบการจัดทำฐานข้อมูลแบบ Data Mining เพื่อให้ผู้ประกอบการ และผู้ที่สนใจสามารถสืบค้นและวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์และน่าสนใจบนฐานข้อมูลขนาดใหญ่ ของกรมสรรพากรได้อย่างครอบคลุมและทั่วถึง

๘. ควรลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่กรมสรรพากรในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานด้านการจัดเก็บภาษีเป็นไปอย่างสุจริตเที่ยงธรรม โปร่งใสและเป็นธรรมกับทุกระดับ

๙. ควรมีนโยบายที่ชัดเจนจากผู้บริหารระดับสูงขององค์กร (Tone from the top) เพื่อกำหนดทิศทางในการสร้างค่านิยมและจริยธรรมภายในองค์กรที่ต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง

๑๐. ควรให้ประชาชนทุกคนต้องเสียภาษีอย่างเท่าเทียมกัน คือ ผู้ที่มีรายได้มากต้องเสียภาษีมาก และผู้ที่มีรายได้น้อยต้องเสียภาษีน้อย และจัดทำฐานข้อมูลสถิติของการจัดเก็บภาษี เพื่อให้สามารถสืบค้นและรายงานผลข้อมูลภาษีได้ทันที

๑๑. กรมสรรพากรได้ประสานความร่วมมือด้านข้อมูลเกี่ยวกับผู้ประกอบการที่จดทะเบียนธุรกิจกับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า (ซึ่งเดิมกรมท่าเบียนการค้า) กระทรวงพาณิชย์ เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงของผู้ประกอบการที่จดทะเบียนธุรกิจว่าถูกต้องหรือไม่

๑๒. ปัจจุบันได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับภาษีระหว่าง ๓ กรม ได้แก่ กรมสรรพากร กรมศุลกากร และกรมสรรพาณิช เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีมีประสิทธิภาพและเป็นธรรมกับทุกคน และรวดเร็วสามารถดำเนินการได้ทันที

๑๓. กรมสรรพากรได้สนับสนุนให้ผู้ประกอบการเข้าสังกัดองค์กรที่ส่งเสริมการดำเนินวิสาหกิจที่มีความน่าเชื่อถือ เช่น หอการค้าไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นต้น ทั้งนี้ ผู้ประกอบการที่ดีควรสังกัดองค์กรที่มีความน่าเชื่อถือ

๑๔. กรมสรรพากรได้จัดสัมมนาและฝึกอบรมภาษาอังกฤษกับผู้ที่สนใจทั่วไป โดยมีเจ้าหน้าที่จากการสรรพากรไปให้ความรู้และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภาษาอังกฤษ เพื่อผู้ที่เข้ารับการอบรม มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภาษาอังกฤษต้องสามารถดำเนินการเกี่ยวกับภาษาอังกฤษได้ด้วยตนเอง

๑๕. กรมสรรพากรได้จัดเจ้าหน้าที่ไปให้ความรู้ในสถานศึกษาทั่วภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่ปรับปรุงวิชาเกี่ยวกับภาษาอังกฤษในหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อปลูกฝังจิตสำนึกระดับภาษาอังกฤษและจรรยาบรรณในวิชาชีพเกี่ยวกับภาษาอังกฤษต้อง เมื่อเรียนจบการศึกษาและเข้าสู่ตลาดแรงงาน

๑๖. กรมสรรพากรมีนโยบายเสริมสร้างศักยภาพผู้ประกอบการ SMEs ให้เดินหน้าด้วยความเข้มแข็งอย่างเป็นระบบครบวงจร สนับสนุนนโยบายภาครัฐที่ต้องการส่งเสริมให้ SMEs จัดทำบัญชีชุดเดียว จึงได้จัดทำโปรแกรมบัญชีอย่างง่ายสำหรับผู้ประกอบการ SMEs เพื่อช่วยให้ผู้ประกอบการที่ไม่มีพื้นฐานด้านบัญชี สามารถจัดทำบัญชีได้ด้วยตนเอง อย่างถูกต้องตามมาตรฐานบัญชีและกฎหมายภาษี

๑๗. กรมสรรพากรจะใช้โปรแกรมคัดเลือกรายเพื่อตรวจสอบรายผิดปกติ ในกรณีผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มที่มีทุนจดทะเบียนต่ำแต่มียอดขายสูงผิดปกติหรือกรณีที่มียอดขายแบบก้าวกระโดดในช่วงระยะเวลาสั้นๆ

๑๘. กรมสรรพากรได้ดำเนินการเพิ่มอัตราตามประมวลรัชฎากรมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๗ ทวิ เพื่อให้มีโทษที่รุนแรงขึ้นเป็นการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดตามประมวลรัชฎากร

๑๙. ความมีมาตรการและแนวทางในการแก้ไขปัญหาการใช้งานเจ้าหน้าที่การลงทะเบียน การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมสรรพากรที่ใช้งานจะโดยมีข้อ

๒๐. ความมีมาตรการและแนวทางในการตรวจสอบการทุจริตครรภ์ปัจจุบันของนักการเมือง และข้าราชการ โดยใช้ระบบภาษาอังกฤษเป็นตัวช่วยในการตรวจสอบ

(๒) นายวิทย์ ศรีอันต์รักษा โดยกรรมการบริหาร คนที่หนึ่ง ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการปรับปรุงภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อใช้ในการตรวจสอบการทุจริต (VAT) และที่ประชุมคณะกรรมการธุรการได้เสนอข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ความมีหน่วยงานที่กำกับ ดูแล และติดตามตรวจสอบการทุจริตในเชิงภาษีอย่างจริงจัง โดยมีนโยบายที่สามารถปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการดำเนินธุรกิจให้ดินต้องสามารถตรวจสอบได้

๒. ความมีองค์กรภาคเอกชนมาเป็นแนวร่วมในการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริต เช่น สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) เพื่อสร้างความตระหนักรถต่อการต่อต้านการทุจริตภายในองค์กร

เรื่องที่ ๒.๒ แผนการบริหารงานภาครัฐที่เปิดเผยข้อมูล (Open Government Data)

เรื่องที่ ๒.๓ แผนการทบทวนความเหมาะสมของกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการป้องกันการทุจริต

เรื่องที่ ๒.๔ แผนการกำหนดความสัมพันธ์ของอำนาจระหว่างฝ่ายบริหารและข้าราชการประจำในการบริหารงานบุคคลและการจัดซื้อจัดจ้าง

(๑) ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

คณะกรรมการอธิการ โดยคณะกรรมการศึกษา เสนอแนวทางการและกลไกในการปรับปรุงการทุจริตและประพฤติมิชอบได้พิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. (ฉบับที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพิ่มเติม) ในคราวประชุมครั้งที่ ๓๗ เมื่อวันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยได้เขียนผู้แทนจากการบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงลาโอม และผู้แทนจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. โดยเฉพาะหมวด ๑ บทที่ว่าไป มาตรา ๗ ที่เสนอต่อคณะกรรมการอธิการกฤษฎีกา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ดังนี้

หลักการและเหตุผล

ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิง ภารกิจของรัฐ โดยพระราชบัญญัตินี้ได้มีการกำหนดกรอบการปฏิบัติงานอย่างกว้าง ๆ เพื่อเป็นมาตรฐานกลาง สำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ซึ่งจะ ทำให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐเป็นมาตรฐานเดียวกัน และยังเป็นหลักประกัน ในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปด้วยความโปร่งใส บังเกิดความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสามารถ ตรวจสอบได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อราชการและประชาชนโดยรวม ส่วนรายละเอียดวิธีปฏิบัติ จะได้ออกเป็นระเบียบ และกฎกระทรวงต่อไป ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยึดหยุ่นและคล่องตัวในการปฏิบัติงาน โดยได้กำหนดแนวทางต่าง ๆ ไว้ ดังนี้

๑. ขอบเขตการใช้บังคับ

๑.๑ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง ได้แก่ ราชการ ส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์กรมหาชน องค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาพหรือในกำกับของรัฐสภาพ หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่น ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงเว้นแต่ กรณีดังต่อไปนี้

(๑) การดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง

(๒) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างยุทธิ์rogram และการบริหารทางทหาร โดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาลหรือโดยการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศที่กฎหมายของต่างประเทศนั้นกำหนดไว้ เป็นอย่างอื่น

(๓) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนาหรือการจ้างที่ปรึกษา ที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ได้

(๔) การดำเนินการโดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือที่สัญญาหรือข้อกำหนดในการ ให้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

(๕) การดำเนินการโดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือที่สัญญาหรือข้อกำหนดในการให้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น โดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือนั้นร่วมกับเงินงบประมาณซึ่งจำนวนเงินกู้หรือเงินช่วยเหลือที่ใช้นั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประจำกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

กรณีตาม (๑) - (๓) ให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีกฎหมายระเบียบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามหลักเกณฑ์และแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ โดยอย่างน้อยต้องมีหลักการในเรื่องของความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้

และยังมีข้อยกเว้นสำหรับการดำเนินการใดที่ไม่สามารถปฏิบัติตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ได้ ให้ตราเป็นพระราชบัญญัติตามข้อเสนอของคณะกรรมการนโยบาย

๑.๒ ระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับกับหน่วยงานของรัฐทุกแห่ง เว้นแต่ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ประسังค์จะจัดให้มีระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองก็ให้กระทำได้ โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยึดหยุ่น และคล่องตัวในการปฏิบัติงาน

ระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติติดตั้งกล่าวต่อไปนี้ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายก่อน และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๒. หลักการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ กำหนดไว้ ๔ ประการ ได้แก่

(๑) คุ้มค่า คือ พัสดุที่จัดทำมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐมากที่สุด และมีราคาที่เหมาะสม

(๒) โปร่งใส คือ เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และมีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอนในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

(๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คือ มีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุล่วงหน้า และมีการประเมินผลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุทุกปี

(๔) ตรวจสอบได้ คือ มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

๓. การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน

กำหนดให้ภาคประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐโดยการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ตามโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้ามาตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

๔. คณะกรรมการตามพระราชบัญญัตินี้ กำหนดไว้ ๕ คณะ ได้แก่

(๑) คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐต่อรัฐมนตรี กำหนดแนวทาง วิธีปฏิบัติแบบหรือตัวอย่างเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และอื่น ๆ

(๒) คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือ ยกเว้น หรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ และอื่น ๆ

(๓) คณะกรรมการราคากลางและขั้นทะเบียนผู้ประกอบการ มีปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธาน มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลาง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนและการเพิกถอนทะเบียนผู้ประกอบการ และอื่น ๆ

(๔) คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต มีปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธานมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวทาง และวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกัน การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ การคัดเลือกโครงการ การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และอื่น ๆ

(๕) คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน มีปลัดกระทรวงการคลัง เป็นประธานมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาและวินิจฉัยและข้อร้องเรียน และอื่น ๆ

๕. องค์กรสนับสนุนดูแลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ให้กรมบัญชีกลางทำหน้าที่เป็นองค์กรสนับสนุนดูแลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

(๑) ดูแลและพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

(๒) จัดทำฐานข้อมูลราคาอ้างอิงของพัสดุ

(๓) รวบรวม วิเคราะห์ และประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ และ จัดทำรายงานเสนอต่อกองคณะกรรมการนโยบาย

(๔) จัดให้มีการฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ให้มีความรู้ความ เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามหลักวิชาชีพ

๖. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

๖.๑ การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีและให้ประกาศเผยแพร่แผนในระบบ เครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง เพื่อให้ผู้ประกอบการทราบล่วงหน้าว่าในแต่ละปีหน่วยงานของรัฐ จะมีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุใด ในช่วงเวลาใด ซึ่งจะทำให้ผู้ประกอบการสามารถเตรียมวางแผนการดำเนินการ ล่วงหน้าที่จะเข้าร่วมกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานของรัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖.๒ วิธีการจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างที่ปรึกษา ให้กระทำได้ ๓ วิธี ได้แก่

(๑) วิธีประกาศเชิญชวน

(๒) วิธีคัดเลือก

(๓) วิธีเฉพาะเจาะจง

ส่วนวิธีการจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง นอกจากวิธีดังกล่าวข้างต้น ให้เพิ่มอีก ๑ วิธี คือ วิธีประกวดแบบ

๖.๓ การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ กำหนดให้มีเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก ข้อเสนอ โดยให้พิจารณาคุณภาพประกอบราคาได้ โดยไม่จำเป็นต้องใช้ราคาน้ำดี แต่จะใช้เกณฑ์ ได้และให้น้ำหนักในแต่ละเกณฑ์เท่าๆ กัน ต้องมีการประกาศให้ทราบเป็นการล่วงหน้าในประกาศเชิญชวนให้เข้าร่วม การจัดซื้อจัดจ้าง

(๑) การจัดซื้อจัดจ้าง ให้ใช้เกณฑ์คุณภาพประกอบเกณฑ์ราคา และให้พิจารณา คัดเลือกผู้ที่ได้คะแนนรวมสูงสุด

(๒) การจ้างที่ปรึกษา ให้ใช้เกณฑ์คุณภาพประกอบเกณฑ์ราคา โดยการพิจารณาคัดเลือกให้คำนึงถึงความยากง่ายของงานว่าจะให้คะแนนรวมด้านคุณภาพหรือราคามากกว่ากัน

(๓) การจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง ให้ใช้เกณฑ์คุณภาพ โดยให้พิจารณาคัดเลือกผู้ที่เสนอแนวคิดของงานดีที่สุด

๖.๔ การขั้นทะเบียนผู้ประกอบการ โดยกำหนดให้ผู้ประกอบการงานก่อสร้างต้องขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาจัดซื้อผู้ประกอบการงานก่อสร้างเป็นมาตรฐานเดียวกัน

๖.๕ การมีส่วนได้เสีย โดยกำหนดว่าผู้มีหน้าที่ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ จะต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาในงานนั้น

๖.๖ การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง โดยกำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลตั้งแต่ขั้นตอนการเปิดเผยแผนการจัดซื้อจ้างประจำปี การจัดทำประกาศเชิญชวน การกำหนดเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอ การประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา การประกาศยกเลิกการจัดซื้อจ้าง การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญา ซึ่งกระบวนการดังกล่าวจะเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณะในการเข้ามาตรวจสอบการจัดซื้อจ้างภาครัฐได้อย่างเต็มรูปแบบ

๗. การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ โดยผลการประเมินให้เป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ายื่นข้อเสนอหรือเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยผู้ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จะถูกระงับการยื่นข้อเสนอหรือทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐไว้ชั่วคราว จนกว่าจะมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

๘. การร้องเรียนและการอุทธรณ์ กำหนดให้ผู้ประกอบการสามารถร้องเรียนหน่วยงานของรัฐได้ กรณีที่เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และหากผู้ประกอบการไม่พอใจผลการวินิจฉัยของหน่วยงานของรัฐก็สามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนต่อไปได้อีก

๙. บทกำหนดโทษ กรณีที่เจ้าหน้าที่หรือผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสี่แสนบาทและผู้ใดเป็นผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำการผิดดังกล่าวผู้นั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

โดยขอให้คำชี้แจงเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. โดยเฉพาะหมวด ๑ บทที่ว่าไป มาตรา ๗ ดังนี้

มาตรา ๗ เป็นบทบัญญัติที่ยกเว้นการไม่ใช้บังคับกับกรณีต่าง ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน และเพื่อมให้เกิดความเสียหายแก่ราชการในอันที่จะต้องปฏิบัติภาระที่ไม่ควรรับ ภายใต้บทบัญญัติแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้โดยเคร่งครัด ด้วยเหตุผลความจำเป็นและเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

(๑) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพานิชย์โดยตรง

เหตุผล เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการยกร่างพระราชบัญญัตินี้ มุ่งหมายให้ครอบคลุมหน่วยงานของรัฐทั้งหมด ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นมาตรฐานเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากรัฐวิสาหกิจมีรูปแบบโครงสร้างแตกต่างกับราชการโดยทั่วไป และรัฐวิสาหกิจบางแห่งจัดตั้งขึ้นมาเพื่อประกอบธุรกิจโดยมีการดำเนินการ เช่นเดียวกับเอกชน ซึ่งต้องการความคล่องตัวและรวดเร็วในการ

ดำเนินการเพื่อให้สามารถแข่งขันกับเอกชนได้ จึงเห็นควรยกเว้นให้กับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐวิสาหกิจเฉพาะที่เกี่ยวกับกิจกรรมเพื่อการพาณิชย์

(๒) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างยุทธิ์ໂປຣນົມແລກຊາບ
ต่อรัฐบาล หรือโดยการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศที่กฎหมายของต่างประเทศนั้นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

เหตุผล เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้างยุทธิ์ໂປຣນົມແລກຊາບ
ต่อรัฐบาล หรือการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศ ได้รับการอนุมัติยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาโดยตลอด เนื่องจากเป็นการจัดซื้อจาก
รัฐบาลต่างประเทศ ซึ่งมีกฎระเบียบที่อนุญาตให้ผู้ซื้อต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ประกอบกับ
กระทรวงกลาโหมได้มีระเบียบปฏิบัติประจำในการจัดซื้อยุทธิ์ໂປຣນົມແລກຊາບจากรัฐบาล
ต่างประเทศในระดับรัฐบาลต่อรัฐบาล และระเบียบปฏิบัติประจำในการจัดซื้อสิ่งอุปกรณ์ทั้งมวลที่ต้องการจัด
ให้บุคคลหรือหน่วยทหาร (สป.) โดยวิธี FOREIGN MILITARY SALE (FMS.) ซึ่งได้กำหนดวิธีการและขั้นตอน
การจัดซื้อจัดจ้างไว้อย่างชัดเจน

(๓) การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อการวิจัยและพัฒนาหรือการจ้างที่ปรึกษา
ที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ได้

เหตุผล ข้อยกเว้นนี้เปิดไว้เนื่องจากผลของการจ้างวิจัยและพัฒนาบางประเภทอาจ
ไม่ได้ต้นแบบตามวัตถุประสงค์หรือเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศไทย รวมทั้งการจ้างที่ปรึกษา
เพื่อทำงานเฉพาะอย่าง ซึ่งอาจไม่สามารถปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ได้ ดังนั้น เพื่อมิให้
เกิดความเสียหายแก่ทางราชการจึงเห็นควรยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัตินี้

อย่างไรก็ตาม ข้อยกเว้น (๑) – (๓) จะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบาย
ประกาศกำหนด โดยคณะกรรมการนโยบายต้องกำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมาก่อนว่าการดำเนินการใดที่ถือเป็นการ
พาณิชย์ การจัดซื้อยุทธิ์ໂປຣນົມหรือการบริการทางทหารโดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาลมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร
และการวิจัยและพัฒนาหรือการจ้างที่ปรึกษาลักษณะใดที่จะได้รับการยกเว้นตามมาตรฐานนี้

(๔) การดำเนินการโดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือที่สัญญาหรือข้อกำหนดในการให้เงินกู้
หรือเงินช่วยเหลือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

เหตุผล เนื่องจากเป็นการกู้เงินจากต่างประเทศซึ่งมีเงื่อนไขข้อกำหนดในการใช้จ่าย
เงินกู้ หรือเงินช่วยเหลือเป็นการเฉพาะ อย่างเช่น การกู้เงินจากธนาคารโลก ประเทศที่ได้รับความช่วยเหลือ
ต้องปฏิบัติตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างของธนาคารโลกโดยเฉพาะ

(๕) การดำเนินการโดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือที่สัญญาหรือข้อกำหนดในการให้เงินกู้
หรือเงินช่วยเหลือกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น โดยใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือนั้นร่วมกับเงินงบประมาณ ซึ่งจำนวน
เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือที่ใช้นั้นเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

เหตุผล กรณีนี้เป็นเรื่องที่มีการใช้เงินกู้หรือเงินช่วยเหลือร่วมกับเงินงบประมาณ ดังนั้น
เพื่омิให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยใช้จ่ายเงินงบประมาณร่วมด้วยได้รับการยกเว้นทั้งหมด จึงกำหนดให้
คณะกรรมการนโยบายต้องกำหนดหลักเกณฑ์ว่า จะพิจารณาสัดส่วนอย่างไรหรือจะกำหนดว่า เงินกู้ประเภท
ใดที่ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

(๖) การยกเว้นมิให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้มาใช้บังคับแก่การดำเนินการใด
ทั้งหมด หรือแต่บางส่วนนอกเหนือจากการยกเว้นตามวรคหนึ่ง ให้ตราเป็นพระราชบัญญัติตามข้อเสนอ
ของคณะกรรมการนโยบาย

เหตุผล สำหรับข้อยกเว้นในวรคท้าย เห็นว่า เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและเป็นการแก้ไขปัญหาในเรื่องที่ไม่อ้างปฎิบัติตามกฎหมายได้ โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างซึ่งเป็นเรื่องที่มีรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติค่อนข้างมาก จึงจำเป็นต้องมีข้อยกเว้นดังกล่าวไว้ เพื่อมีให้การกิจของรัฐต้องสะดุดหยุดลง อันอาจทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐและประชาชนโดยรวม

(๒) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ดังนี้

การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างยุทธิ์ประกอบและการบริการทางทหารโดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาล (G to G) หรือโดยการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศที่กฎหมายของต่างประเทศนั้นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น FOREIGN MILITARY SALE (FMS.) นั้น

การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศที่กฎหมายของต่างประเทศนั้นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น FOREIGN MILITARY SALE (FMS.) เกิดขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๓๒ เรื่อง รายงานผลการกู้เงินเพื่อ Refinance เงินกู้ FMS Credit ประจำปี ๒๕๒๖ – ๒๕๒๗ โดยวิธีการ FMS. เป็นการขาย พัสดุและบริการ ทางทหาร รวมทั้งการฝึกอบรมให้กับประเทศพันธมิตรของสหรัฐฯ โดยรัฐบาลของประเทศผู้ซึ่งจะต้องออกค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจรวมไปถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการซื้อขายด้วย ที่สำคัญคือจะต้องลงนามในข้อตกลงร่วมกันระหว่างรัฐบาลสหรัฐฯ กับรัฐบาลประเทศผู้ซึ่งปกติจะจัดทำเป็นสัญญาเสนอขายและการยอมรับ (Letter of Offer and Acceptance : LOA) LOA แต่ละฉบับจะถูกเปรียบได้เป็นกรณีการจัดซื้อ (Case) โดยจะมีการกำหนดข้อสำหรับอ้างอิงเพื่อความสะดวกในการบัญชีการจัดหาโดยวิธี FMS. นี้ สหรัฐฯ สามารถสนับสนุนพัสดุและการบริการ ให้กับประเทศผู้ซึ่งทั้งจากที่มีอยู่ในคลังหรือโดยการจัดหาใหม่ สำหรับ Foreign Military Construction Sales/Services (FMCS.) นั้น เป็นการขายบริการด้านการออกแบบและการก่อสร้างให้กับประเทศพันธมิตรของสหรัฐฯ โดยข้อตกลงต่าง ๆ ในกรณีขายนี้ถูกจัดทำขึ้นในลักษณะเดียวกันกับ FMS ซึ่งได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างยุทธิ์ประกอบจากประเทศสหรัฐอเมริกา ยกตัวอย่างเช่น การเปิด Case ในกรอบของการชำระเงิน เมื่อได้มาแล้วจะโอนหรือให้ใคร ก็จะใช้หลักข้อกำหนดเรื่องบุคคลที่สาม (third party) มาใช้ ซึ่งได้กำหนดวิธีการและขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างไว้อย่างชัดเจน และที่ผ่านได้รับการอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้ยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาโดยตลอด เช่นกัน เนื่องจากเป็นการจัดซื้อจากรัฐบาลต่างประเทศ ซึ่งมีกฎหมายของประเทศนั้นบังคับให้ผู้ซื้อต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด ประกอบกับกระทรวงกลาโหมได้มีระเบียบปฏิบัติประจำในการจัดซื้อยุทธิ์ประกอบและการบริการทางทหารจากรัฐบาลต่างประเทศในระดับรัฐบาลต่อรัฐบาล และระเบียบปฏิบัติประจำในการจัดซื้อ สป. โดยวิธี FOREIGN MILITARY SALE (FMS.)

(๓) ผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ให้ข้อมูล ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ดังนี้

๑. การจัดซื้อเพื่อการวิจัยและพัฒนา

๑.๑ ในงานวิจัย นักวิจัยอาจต้องระบุเครื่องมือที่ใช้แบบเฉพาะเจาะจง เนื่องจากเครื่องมือดังกล่าวได้ผ่านการพิสูจน์การใช้งานและได้ผลลัพธ์ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์การวิจัย และในบางครั้งเป็นความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ซึ่งไม่สามารถดำเนินการจัดซื้อด้วยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไปได้

๑.๒ การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อนำมาใช้ในงานวิจัย ที่นักวิจัยไปเลือกซื้อให้ตรงกับความต้องการใช้งานด้วยตนเอง และนำมาระบก ทดสอบ ทดลองว่าใช้งานได้หรือไม่ จะไม่สามารถกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวได้ดังต่อต้น

๑.๓ การจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับงานวิจัยบางกรณี จำเป็นต้องซื้อของเก่าที่ผ่านการใช้งานมาแล้ว เนื่องจากต้องมีการตรวจสอบ ถอดทดลอง ซึ่งไม่สามารถจัดซื้อตามระเบียบฯ ได้

๒. การจัดซื้อเพื่อการวิจัยและพัฒนา

๒.๑ การจ้างผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญระดับสูง โดยการส่งมอบเป็นชิ้นงานเฉพาะอย่าง ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวจะต้องวางแผนหลักประกันสัญญา และลงนามสัญญาจ้าง โดยมีการกำหนดค่าปรับไว้ในสัญญาจ้าง ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาในการบรรลุผลลัพธ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิ วางแผนหลักประกันสัญญา เนื่องจากหน่วยงานประสงค์จะเชิญมาช่วยงาน จึงไม่ประสงค์จะปฏิบัติต่อผู้ทรงคุณวุฒิ ในฐานะผู้รับจ้าง

๒.๒ งานออกแบบและผลิตเครื่องมือหรือชิ้นงานไม่สามารถกำหนดขอบเขตงานที่ขัดเจนได้ดังต่อต้น เมื่อสำนักงานฯ แจ้งความต้องการ และอาจจะมีการปรับเปลี่ยนเนื้องานและรูปแบบ ในระหว่างดำเนินการออกแบบ

๒.๓ งานวิจัยบางชิ้นงานภายใต้โครงการที่กำหนดการจ้างตามขอบเขตของงานโดยต้องส่งมอบชิ้นงานภายใต้ระยะเวลาที่กำหนดในสัญญา และมีค่าปรับในการส่งมอบงานดังกล่าวเป็นงานที่ต้องผ่านการวิจัยทดสอบ ทดลองของห้องปฏิบัติการ ซึ่งไม่สามารถควบคุมตัวแปรได้ ส่งผลให้ไม่สามารถได้ผลการทดลองตามที่กำหนด ถึงแม้ว่าจะขยายเวลาสัญญาออกไปจะไม่ได้ผลลัพธ์ตรงตามขอบเขตของงาน และไม่สามารถส่งมอบงานได้ ซึ่งมีต้นทุนของผู้รับจ้างเกิดขึ้นแล้ว แต่ผู้ว่าจ้างไม่สามารถชำระเงินได้

๓. การจ้างที่ปรึกษาเพื่อการวิจัยและพัฒนา

๓.๑ การจ้างที่ปรึกษาที่เป็นผู้เชี่ยวชาญระดับสูงเฉพาะด้าน ที่นอกเหนือตาราง ๕ วิชาชีพ ตามหลักเกณฑ์ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง เช่น เป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเฉพาะที่มีเชิงระดับนานาของประเทศไทย/ภูมิภาค คุณวุฒิระดับปริญญาตรี เชี่ยวชาญด้านนโยบาย และการตลาดข้าว ซึ่งไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวได้

๓.๒ ควรกำหนดวงเงินในการจ้างที่ปรึกษาเพื่อการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้เกิดความคล่องตัว ในการเลือกจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีตกลง (แบบเดิม)

คณะกรรมการจัดซื้อจ้างจัดตั้งประจำปี ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗

๑. กรณีการจัดซื้อจ้างจากต่างประเทศที่กฎหมายของต่างประเทศนั้นกำหนดไว้ เช่น กรณี FMS เป็นเรื่องที่สมควรยกเว้นมิให้พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๒. กรณีการดำเนินการจัดซื้อจ้างยุทธิ์ประกอบและการบริการทางทหารโดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาล ควรพิจารณายกเว้นเป็นรายกรณี ถ้าเป็นรัฐบาลต่อรัฐบาลโดยตรงควรยกเว้น แต่ถ้ากระทำการต่อปริษท์ตัวแทนต้องพิจารณาอีกครั้งว่าสมควรยกเว้นหรือไม่ เนื่องจากในอดีตเกิดปัญหาการทุจริตมาก

๓. อนุสัญญาสหประชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ซึ่งประเทศไทยได้ให้สัตยาบันแล้ว กำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับการจัดซื้อจ้าง จึงเห็นว่าในร่างพระราชบัญญัตินี้ ควรกำหนดหลักเกณฑ์และการปฏิบัติให้สอดคล้องกับสาระที่กำหนดในข้อ ๙ การจัดซื้อจ้าง ของอนุสัญญาฉบับนี้

๔. บทกำหนดโทษ ควรระบุพฤติกรรมที่ทุจริตและประพฤติมิชอบไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องไม่กระทำการ ควรหลีกเลี่ยงคำว่า “ปฏิบัติ”

และ “ลงทะเบียนการปฏิบัติ” ในความหมายที่กว้างมากเกินไป ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในข้อกฎหมายจนกระทำการ
และเมื่อไหร่ส่วนความผิดต้องตีความข้อกฎหมายซึ่งส่งผลให้การไต่สวนเอกสารผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างล่าช้า

๕. ควรกำหนดบทนิยามของคำว่า “ประพฤติมิชอบ” ซึ่งตามพระราชบัญญัติ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ พ.ศ.๒๕๑๘ ระบุว่าหมายถึง “การที่
เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติ หรือล่วงไม่ปฏิบัติการอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง^๑
หรือหน้าที่อันเป็น การฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติของคณะกรรมการหรืออย่างใดอย่างหนึ่ง
ซึ่งมุ่งหมายจะ ควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ไม่ว่าการปฏิบัติหรือ^๒
ลงทะเบียนไม่ปฏิบัตินั้นเป็นการทุจริตในวงราชการด้วยหรือไม่ก็ตาม และให้หมายความรวมถึงการ ประมาทเลินเล่อ^๓
ในหน้าที่ดังกล่าวด้วย” ไว้ในร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งจะสอดคล้องกับอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้าน
การทุจริต ค.ศ. 2003

๖. ควรกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต โดยโครงการต่าง ๆ ต้องมี
แผนงานและรายละเอียดของงานที่ครบถ้วนก่อนการประกาศจัดซื้อจัดจ้าง

๗. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์
ของส่วนราชการที่ถือบประมาณเป็นหลักเพื่อให้การตรวจสอบจากภาคประชาชนสะดวกมากขึ้น ส่วนการ
เปิดเผยผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีให้ดำเนินการเพื่อการตรวจสอบความถูกต้องและให้ตรงกัน

๘. องค์กรที่รับผิดชอบตามร่างพระราชบัญญัติควรเป็นองค์กรที่มีความอิสระ^๔
และเป็นหน่วยงานกลาง ไม่ควรเป็นหน่วยงานย่อยในกรมบัญชีกลาง เนื่องจากอาจไม่สามารถต้านทาน
ต่ออิทธิพลของผู้มีความประสงค์จะทำการทุจริตได้

๙. ประธานกรรมการและผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕ คนจะ ไม่ควรกำหนดให้
ปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานแต่ผู้เดียว ๕ คนจะ ควรมีความหลากหลายจากกระทรวงต่าง ๆ

๑๐. ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายฯ มีบทบาทในการใช้ดุลยพินิจ^๕
ตัดสินใจมาก จึงควรสรรหาโดยคณะกรรมการสรรหาที่หลากหลายและผ่านการตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมจากวุฒิสภา

๑๑. ควรออกแบบกฎหมายให้สามารถตรวจสอบถ่วงดุลการใช้ดุลยพินิจ
คณะกรรมการได้ เช่น มีการบันทึกคำวินิจฉัยส่วนบุคคลในมติที่สำคัญไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบ

๑๒. ควรใช้หลักการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตรา ๑๐๓/๗ มาเขียนไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

๑๓. ควรศึกษาผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานในต่างประเทศที่ใช้ข้อตกลงคุณธรรม^๖
(Integrity Pact) เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการดำเนินการ ทั้งนี้มีข้อสังเกตว่าข้อตกลงคุณธรรมจะเกิดขึ้นได้
ต่อเมื่อบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความซื่อตรงเท่านั้น

๑๔. การดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ไม่ควรมอบหมายให้หน่วยงานเล็กที่ไม่มี
ประสบการณ์การจัดซื้อจัดจ้างขนาดใหญ่ที่ซับซ้อนทำ ควรกำหนดว่าโครงการขนาดใหญ่ต้องมีคณะกรรมการ
จากหน่วยงานที่หลากหลายมาดำเนินการ

๑๕. โครงการจ้างเหมาเบ็ดเสร็จ (Turnkey) ควรเป็นเรื่องของหลักการ
ทางเทคนิคิศวกรรม ไม่ควรเป็นเรื่องงานธุรการ เนื่องจากการ Turnkey ตามหลักการทางเทคนิคิศวกรรม
สามารถตรวจพิสูจน์ได้

๑๖. การวิจัยจะดำเนินการด้วยวิธีใดก็ได้ แต่ต้องมีขอบเขตของงานในการจัดซื้อ^๗
จัดจ้าง และต้องเปิดเผยราคากลางทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ประชาชนรับทราบ

๑๗. ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริต มิใช่เพื่อความยึดหยุ่นและคล่องตัวของหน่วยงานตามที่ระบุในมาตรา ๗ แห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ควรกำหนดมาตรการเฉพาะ และเปิดเผยให้ประชาชนรับทราบ

๑๘. มาตรา ๗ (๒) แห่งร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ควรให้เป็นมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีต้องรับผิดชอบ มิใช่บัญญัติกเว้นไว้

๑๙. ควรเข้าไปควบคุมดูแลเรื่องการให้ทุนวิจัยต่าง ๆ เนื่องจาก

- มีการกำหนดข้อยกเว้นมิให้ร่างพระราชบัญญัติใช้บังคับจำนวนมาก
จึงควรลดการใช้ดุลพินิจที่อาจมีข้อบเขตที่กว้างขวาง

- ไม่ควรให้รัฐมนตรีการคลัง ซึ่งเป็นประธานกรรมการนโยบายการจัดซื้อจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งเป็นฝ่ายการเมืองมากำหนดหลักเกณฑ์และนโยบาย

- ควรกำหนดนิยาม คำว่า “นัยสำคัญ”

เมื่อผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดซื้อจ้างแล้ว
จึงได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

ผู้แทนกระทรวงกลาโหม ได้นำเสนอความเห็นเกี่ยวกับ “การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ยุโรปกรณ์และการบริการทางทหารโดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาล หรือโดยการจัดซื้อจัดจ้างจากต่างประเทศ ที่กฎหมายของต่างประเทศนั้นกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น” นั้น สามารถดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีปกติได้ โดยมิต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นเรื่องลับหรือได้รับการยกเว้นก็สามารถดำเนินการได้ เพราะโดยปกติ ถึงมิได้มีการบัญญัติไว้ในระเบียบก็จะดำเนินการขอรับและได้รับการอนุมัติยกเว้นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมมาโดยตลอด

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง และผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ได้นำเสนอความเห็นเกี่ยวกับ การตัดมาตรา ๗ (๓) ซึ่งได้บัญญัติว่า “การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อการวิจัยและพัฒนาหรือการจ้างที่ปรึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ได้” ออกจากร่าง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. สามารถดำเนินการได้เช่นกัน และจะหา แนวทางร่วมกันอีกรังหนึ่ง

ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ได้นำเสนอความเห็นเกี่ยวกับการตัด มาตรา ๖๐ วรรคสอง ซึ่งได้บัญญัติว่า “ในกรณีที่ต้องมีการจ้างแบบเหมาร่วมซึ่งมิอาจจัดให้มีแบบรูปรายงานก่อสร้างตามวาระหนึ่งได้ ให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องดำเนินการตามวาระหนึ่งและให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องประกาศราคากลางตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและมาตรา ๖๓ ทั้งนี้ กรณีใดที่จะจ้างแบบเหมาร่วม และหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างแบบเหมาร่วมให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด” ออกจาก ร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. โดยถ้าจะใช้วิธีการจ้างแบบเหมาร่วม ให้คณะรัฐมนตรีสามารถดำเนินการได้ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๕

(๔) ผู้แทนองค์การสหประชาติ

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เชิญ Ms. Anne Matthews ตำแหน่ง Chief, Division of Administration, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP) และ Ms. Niiara Abliamitova ตำแหน่ง Procurement Officer, Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (ESCAP) มาให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องภาพรวมการจัดซื้อจัดจ้างขององค์การสหประชาติ (United Nations ; UN) ในการประชุมครั้งที่ ๓๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ โดยสรุปดังนี้

๑. องค์การสหประชาชาติใช้ระบบข้อตกลงโลกแห่งสหประชาชาติ (UN Global Compact) เพื่อให้นานาชาติเข้าร่วมทำข้อตกลงเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจภายใต้หลักสากล ๑๐ ประการ ซึ่งหลักสากล ๑๐ ประการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับประเด็นหลัก ๕ เรื่อง ได้แก่ เรื่องสิทธิมนุษยชน (Human Rights) เรื่องแรงงาน (Labor) เรื่องสิ่งแวดล้อม (Environment) และเรื่องการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน (Anti - Corruption)

๒. องค์การสหประชาชาติได้ดำเนินนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันที่สำคัญ คือนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างสิ้นเชิง (Zero - Tolerance Policy) ซึ่งได้ดำเนินการคู่ขนานกับนโยบาย United Nations Global Compact (การเชิญภาคเอกชนเข้ามาร่วมเป็นภาคีกับองค์การสหประชาชาติในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน)

๓. การจัดซื้อจัดจ้างขององค์การสหประชาชาติ แบ่งได้เป็น ๒ ประเภทใหญ่ ๆ คือ การจัดซื้อจัดจ้างภาคสินค้า (Goods) และการจัดซื้อจัดจ้างภาคบริการ (Services) โดยในการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องคำนึงถึงหลักความคุ้มค่า (Best Value) ความยุติธรรมและความโปร่งใส (Fairness) และการได้รับผลประโยชน์สูงสุดขององค์การสหประชาชาติ (Interest to the United Nations)

๔. องค์การสหประชาชาติมีหลักเกณฑ์การประเมินทางเทคนิค (Technical Evaluation) บริษัทที่จะเข้ามาดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยพิจารณาจากผลงานในอดีตที่ผ่านมา ก่อนที่จะทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง

๕. องค์การสหประชาชาติส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านจรรยาบรรณ และธรรมาภิบาล (Ethics and Integrity) ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน เช่น การอบรมด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้กับเจ้าหน้าที่หน่วยงาน การจัดทำคู่มือเกี่ยวกับจรรยาบรรณและธรรมาภิบาล (Ethics and Integrity) และการมีระบบการเงินการคลังที่เข้มงวด

จากนั้น กรรมการได้สอบทานข้อมูลเพิ่มเติม สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. มีการขึ้นบัญชีสำหรับบริษัทที่เข้ามาดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภายในองค์การสหประชาชาติ หรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นในระดับพื้นที่ ระดับภูมิภาคหรือส่วนกลาง

ไม่มีการขึ้นบัญชีดำ (Black List) ในระดับพื้นที่ แต่มีระบบฐานข้อมูลกลาง United Nations Global Compact เพื่อให้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการขึ้นบัญชีบริษัทที่ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขขององค์การสหประชาชาติ และการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามนโยบายขององค์การสหประชาชาติที่เน้นความยุติธรรมและโปร่งใสสามารถตรวจสอบได้

๒. เมื่อมีเหตุการณ์ฉุกเฉินเร่งด่วน องค์การสหประชาชาติ มีวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างอย่างไร เพื่อช่วยเหลือประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบในเหตุการณ์ฉุกเฉิน เช่น เหตุการณ์แผ่นดินไหวในประเทศไทย สึนามิในประเทศไทย

องค์การสหประชาชาติมีขั้นตอนในการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างอยู่แล้ว และโดยปกติจะมีการสำรวจสิ่งของที่จำเป็นเอาไว้อยู่แล้ว เช่น ข้าวสาร เต็นท์ที่พัก จะมีการบริหารสิ่งของคงคลังเหล่านี้เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติการช่วยเหลือประชาชนกรณีฉุกเฉิน

๓. องค์การสหประชาชาติ มีการกำหนดราคากลาง (Mean Price) เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้กับบริษัทที่เข้ามาประมูลเพื่อจัดซื้อจัดจ้างทราบราคาก่อนหรือไม่

องค์การสหประชาชาติไม่มีการกำหนดราคากลาง แต่มีเจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดเก็บและรวบรวมข้อมูล เพื่อเก็บเป็นฐานข้อมูลกลางด้วยการตรวจสอบและประเมินราคาต่าง ๆ จากบริษัทผู้ประกอบการจากทั่วโลก เพื่อนำข้อมูลนั้นมาประกอบการพิจารณาดำเนินการให้จัดซื้อจัดจ้างเกิดประโยชน์สูงสุดต่องค์กร

ในการนี้ คณะกรรมการอิกร่วมสามัญสภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้เสนอแผนการปฏิรูป เรื่อง รายงานของคณะกรรมการอิกร่วมสามัญสภা�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เรื่อง “ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ฉบับร่างฯ ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว เรื่องเสร็จที่ ๑๗๓๔/๒๕๕๘ ให้บรรจุเรเบียบวาระการประชุม สภा�ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ และเพื่อใหர่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. เป็นไปตามหลักการ เหตุผล และเจตนาของร่างพระราชบัญญัติฯ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งหมด คณะกรรมการอิกร่วมฯ มีข้อสังเกตบางประการ ดังนี้

๑) การแต่งตั้งคณะกรรมการ จำนวน ๕ ชุด

องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามหมวด ๓ ทั้ง ๕ คณะ คือ คณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคลัง หรือรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธาน และมีปลัดกระทรวงและหัวหน้าส่วนราชการ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง รวมทั้ง ปลัดกระทรวงการคลังด้วย โดยเฉพาะกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ยังมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๕ - ๗ คน

มีข้อสังเกตว่าการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะมีหลักประกันในความเป็นอิสระ หรือไม่ และโดยที่กระทรวงการคลังอยู่ในกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง การปฏิบัติหน้าที่ของปลัดกระทรวงการคลังย่อมอยู่ในการกำกับของรัฐมนตรี จึงไม่มีหลักประกันในความเป็นอิสระของปลัดกระทรวงการคลังในการปฏิบัติหน้าที่อาจถูกแทรกแซงโดย “ฝ่ายบริหาร” ผ่านการใช้อำนาจกำกับ มีอำนาจหน้าที่สำคัญคือ กำหนดนโยบาย เสนอแนะ กำกับดูแล วินิจฉัยปัญหา วินิจฉัยความเป็นโมฆะ ของสัญญาหรือข้อตกลง ตีความวินิจฉัยปัญหาข้อหารือ กำหนดแนวทาง วิธีปฏิบัติแบบตัวอย่างเกี่ยวกับ การปฏิบัติตามระเบียบ

สำหรับคณะกรรมการอีก ๕ คณะ ซึ่งมีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานทุกคณะ ได้แก่ คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คณะกรรมการราคากลางและขั้นทะเบียนผู้ประกอบการ คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และข้อร้องเรียน โดยปลัดกระทรวงการคลังยังมีอำนาจแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๕ - ๗ คน อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง ๕ คณะ เป็นหน้าที่ที่สำคัญ เช่น การตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือ/ยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศ/เสนอความเห็นให้ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา เป็นผู้ทึ้งงาน เพิกถอนรายชื่อผู้ทึ้งงาน/พิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษผู้ทึ้งงาน/กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ กำหนดราคากลาง/ตีความและวินิจฉัยปัญหาข้อหารือเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีกำหนดราคากลาง/ยกเว้นหรือ ผ่อนผันที่ไม่สามารถปฏิบัติตามหลักเกณฑ์หรือวิธีกำหนดราคากลาง/ออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานรัฐ/คัดเลือก ผู้สังเกตการณ์เพื่อเข้าร่วมโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตจัดซื้อจัดจ้าง/พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ รวมถึงกรณีที่ยังไม่ได้ทำสัญญาสามารถงับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างไว้ก่อนได้

กลไกกฎหมายได้ให้อำนาจแก่คณะกรรมการในการใช้ดุลยพินิจที่กว้างมากเพื่อให้เกิด ความรวดเร็วในการปฏิบัติหน้าที่ แต่หากผู้ปฏิบัติไม่ใช่ดุลยพินิจตามหลักธรรมาภิบาลแล้ว ก็จะเป็นโอกาสให้ เกิดการทุจริตได้ โดยเฉพาะการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีสิทธิยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานรัฐในการ จัดซื้อจัดจ้าง

ขณะเดียวกัน หัวหน้าส่วนราชการเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ในบางตำแหน่งมีหน้าที่ในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ เช่น ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นกรรมการนโยบายจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ หรือกรณีผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ และกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และข้อร้องเรียน ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นกรรมการความร่วมมือ ป้องกันการทุจริต แม้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุที่มีองค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และองค์กรกระทรวงการยุติธรรม หากเกิดกรณีกล่าวหาคณะกรรมการต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ ก็จะเกิดปัญหาที่องค์กรตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเข้าไปมีส่วนร่วม อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนได้ สำหรับอัยการสูงสุด เป็นกรรมการนโยบายจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ รวมทั้งกรณีผู้แทนอัยการสูงสุด เป็นกรรมการวินิจฉัยปัญหา การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรรมการร่วมมือป้องกันการทุจริตและกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ และข้อร้องเรียน เป็นหน้าที่ขัดกันในหลักของผู้ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และขณะเดียวกันทำหน้าที่วินิจฉัยปัญหา และพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน และที่สำคัญคือเป็นการปฏิบัติหน้าที่เมื่อเป็นไปตามตำแหน่งที่ทำหน้าที่เป็นผู้ฟ้องคดีของรัฐ

๒) การกำหนด “ข้อยกเว้น” ในร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ การกำหนด “ข้อยกเว้น” การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่อยู่ในบังคับของร่างพระราชบัญญัติฯ ตามมาตรา ๗ การจัดซื้อจัดจ้างในกรณีรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวกับการพาณิชย์โดยตรง หรือยุทธิการ ผลกระทบ และการบริการทางการทหาร โดยวิธีรัฐบาลต่อรัฐบาลหรือตามที่มีกฎหมายต่างประเทศกำหนด หรือการวิจัยและพัฒนาการจ้างที่ปรึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการตามพระราชบัญญัติได้ และการใช้เงินกู้เงินช่วยเหลือ ที่สัญญาหรือมีข้อกำหนดไว้ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์การยกเว้นดังกล่าว คณะกรรมการนโยบาย เป็นผู้กำหนด มีข้อสังเกตว่าการยกเว้นมิให้อยู่ใต้บังคับของพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการจัดซืิอจัดจ้างที่มีงบประมาณสูงทั้งสิ้น รวมทั้งคณะกรรมการนโยบายเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์ ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธานกรรมการและไม่มีหลักประกันว่าหลักเกณฑ์การยกเว้นจะขอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลอันเป็นของทางให้เกิดการทุจริต

๒.๒ การกำหนด “ยกเว้น” มิให้เปิดเผยข้อเสนอของผู้ยื่นข้อเสนอในส่วนที่เป็นสาระสำคัญและเป็นข้อมูลทางเทคนิคของผู้ยื่นข้อเสนอตามมาตรา ๑๐ โดยเหตุแห่งการได้เปรียบเสียเปรียบของผู้ยื่นข้อเสนอการยกเว้นมิให้เปิดเผยย่อมขัดต่อหลักการเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม นอกจากนั้น ยังเป็นการยกเว้นพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อันมีผลกระบทต่อ “สิทธิได้รู้” (right to know) ซึ่งเป็นสิทธิพื้นฐานของประชาชนตามรัฐธรรมนูญ

๒.๓ การกำหนด “ข้อยกเว้น” การประกาศเผยแพร่จัดซื้อจัดจ้าง ตามมาตรา ๑๑ (๑) กรณีจำเป็นเร่งด่วนหรือเป็นพัสดุที่ใช้ในราชการลับ (๒) กรณีจำเป็นต้องใช้พัสดุโดยฉุกเฉินหรือเป็นพัสดุจะขายทอดตลาด (๓) กรณีงานจ้างที่ปรึกษาหรือความจำเป็นเร่งด่วนหรือเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ (๔) เกี่ยวกับเป็นงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างที่จำเป็นเร่งด่วนหรือความมั่นคงของชาติ การยกเว้นมิให้ประกาศเผยแพร่ແเนจจัดซื้อจัดจ้าง มีทั้งกรณีจำเป็น เร่งด่วน ฉุกเฉิน ราชการลับ และความมั่นคงของชาติ ย่อมขัดต่อหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลเพื่อความโปร่งใส และทำให้เปิดโอกาสในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่มิให้ประชาชนได้ตรวจสอบ

๒.๔ การกำหนดชื่อ “ยกเว้น” การจ้างแบบเหมารวมตามหมวด ๖ การจัดซื้อจัดจ้าง มาตรา ๖๐ ที่ไม่อาจจัดให้มีแบบรูปประยุกต์การงานก่อสร้าง ไม่ต้องประกาศค่ากลางตามพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๗/๗ ซึ่งมีผลให้ยกเว้นและไม่เป็นไปตามเจตนาของกฎหมายของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึง เป็นการยกเว้นการกระทำที่เข้าข่ายส่อว่าจะใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย มีโทษถูกอดถอนจากตำแหน่ง และห้ามดำรงตำแหน่งหรือให้ออกจากราชการเป็นเวลา ๕ ปี ตามมาตรา ๕๙ และ มาตรา ๖๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๓) การระบุคำว่า “อย่างมีนัยสำคัญ” ในร่างพระราชบัญญัติ

บทบัญญัติในมาตรา ๘ วรรคท้าย มาตรา ๑ วรรคสอง มาตรา ๑๔ วรรคแรก ระบุด้วยว่า “อย่างมีนัยสำคัญ” เช่น หากการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นตามหลักการเรื่องของความคุ้มค่า ความโปร่งใส การมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และตรวจสอบได้ แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญหรือเกิดจากกรณีเร่งด่วน หรือมีเหตุผล หรือความจำเป็นอื่น การจัดซื้อจัดจ้างนั้นย่อมไม่เสียไป หรือกรณีผู้มีหน้าที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต้องไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้อื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญา และในกรณีหน่วยงานของรัฐดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างได้ ขั้นตอนหนึ่งขั้นตอนใดผิดพลาด หรือผิดหลงเล็กน้อยแต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ การจัดซื้อจัดจ้างนั้นย่อมไม่เสียไป ทำให้ผู้มีอำนาจหน้าที่สามารถใช้ดุลยพินิจและตีความได้กว้าง และไม่มีหลักประกันว่าการใช้ดุลยพินิจจะชอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล อันเป็นช่องทางให้เกิดการทุจริตได้

๔) การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตามร่างพระราชบัญญัติ

การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและผู้ประกอบการในการป้องกันการทุจริตตามหมวด ๒ มาตรา ๑๕ “ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ หน่วยงานของรัฐอาจจัดให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนใดก็ได้” และการจัดซื้อจัดจ้าง หมวด ๖ มาตรา ๕๙ “ก่อนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประการเขียนขวนทั่วไป หน่วยงานของรัฐอาจจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น” บทบัญญัติดังกล่าว มีได้บังคับให้หน่วยงานของรัฐจัดให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมซึ่งเป็นการขัดต่อหลักการ เหตุผลของร่างพระราชบัญญัติ ที่ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ

๕) ประเด็นอื่น ๆ

๕.๑ บทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติได้ให้อำนาจแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไว้ในหมายมาตราในการออกหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ระเบียบ โดยเฉพาะในกรณีที่เห็นสมควรสามารถกำหนดเป็นอย่างอื่นได้นั้น ไม่มีหลักประกันความชอบด้วยกฎหมายหรือเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้ง การถูกตรวจสอบจากภาคประชาชนและเปิดโอกาสให้ฝ่ายบริหารแทรกแซงโดยผ่านกระบวนการใช้อำนาจตามร่างพระราชบัญญัติได้

๕.๒ บทบัญญัติที่ยกเว้นไม่ต้องใช้ร่างพระราชบัญญัติทั้งฉบับ และบางกรณี โดยมีการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการนโยบายจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นประธาน เช่น การพานิชย์โดยตรง หรือการจัดซื้ออาวุธ ส่งผลต่อการตีความอย่างกว้างขวาง ว่ากรณีโดยอุปนิสัยในบังคับของร่างพระราชบัญญัติหรือไม่ และยังส่งผลให้ฝ่ายการเมืองเข้ามา มีส่วนกำหนดโดยยกเว้นในเรื่องการพัสดุที่เป็นเรื่องสำคัญ มีความเสี่ยงต่อการใช้ดุลยพินิจของฝ่ายการเมือง

ที่อาจส่งผลให้มีการเอื้อประโยชน์ อันนำไปสู่การทุจริตเชิงนโยบาย อีกทั้ง ให้มีบทบัญญัติยกเว้นมิให้ใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้นำสาระสำคัญของอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (UNCAC ๒๐๐๓) มากำหนดหลักปฏิบัติให้สอดคล้องกับพันธกรณีย์ที่ประเทศไทยต้องปฏิบัติตามอนุสัญญาดังกล่าว

ข้อเสนอแนะ

๑. การให้ฝ่ายการเมืองเป็นประธานกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ และให้มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ ขั้นตอน ระเบียบหรือมีอำนาจกำหนดเป็นอย่างอื่นได้นั้น เป็นการขัดต่อหลักการที่มิให้ฝ่ายการเมืองเข้ามาใช้อำนาจหรือแทรกแซงการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ จึงไม่ควรให้ฝ่ายการเมืองใช้อำนาจแทรกแซงการจัดซื้อจัดจ้าง และเกี่ยวข้องตามร่างพระราชบัญญัติฯ

๒. การกำหนดให้ปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธานแต่ผู้เดียว ๔ คนละ ทำให้เกิดการรวมศูนย์อำนาจ ความมีความหลากหลายจากกระทรวงต่าง ๆ.

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายฯ มีบทบาทในการใช้ดุลยพินิจตัดสินใจมาก จึงควรสร้างหาโดยคณะกรรมการสรรหาที่หลากหลายและผู้ทรงคุณวุฒิผ่านการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมจากวุฒิสถาบัน

ส่วนผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการอีก ๔ คนละ ให้ผ่านการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ โดยเปิดเผยต่อสาธารณะและขึ้นบัญชีผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละด้าน เพื่อประกอบการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการ

๔. การยกเว้นตามมาตรา ๗ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ และมาตรา ๖๐ เป็นการขัดต่อหลักการในการร่างพระราชบัญญัติฯ ที่มีเจตนารณให้การจัดซื้อจัดจ้างมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ จึงไม่สมควรบัญญัติข้อยกเว้นไว้ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว หากส่วนราชการมีความจำเป็นให้ดำเนินการขออนุมัติยกเว้นโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการนโยบาย

๕. ตัดคำว่า “อย่างมีนัยสำคัญ” ออก ในมาตรา ๘ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๕ เป็นการเปิดโอกาสให้ใช้ดุลยพินิจของผู้มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างอันเป็นสาเหตุแห่งการทุจริตจึงไม่ควรกำหนดไว้

๖. องค์กรที่รับผิดชอบตามร่างพระราชบัญญัติควรเป็นองค์กรที่มีความอิสระและเป็นหน่วยงานกลาง ไม่ควรเป็นหน่วยงานย่อยในกรมบัญชีกลาง เนื่องจากอาจไม่สามารถด้านathanต่ออิทธิพลของผู้มีความประสงค์จะทำการทุจริตได้

๗. บทกำหนดโทษตามมาตรา ๑๑๙ ควรปรับแก้ให้สอดคล้องกับการกระทำความผิด ดังนี้

“ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหรือละเอเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติ หรือละเอเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้โดยทุจริต ต้องระวางโทษตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการกระทำความผิดนั้น

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง เกิดจากการสั่งการหรือไม่สั่งการของผู้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการในเรื่องนั้น ผู้มีอำนาจหน้าที่นั้นต้องรับโทษเป็นสองเท่าของความผิดที่กำหนดไว้สำหรับการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง

กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติ หรือละเว้นไม่ปฏิบัติอย่างหนึ่งอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง มติคณะรัฐมนตรี อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งมุ่งหมายจะควบคุมดูแลและการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงิน หรือทรัพย์สินของแผ่นดิน ไม่ว่าการปฏิบัติหรือละเว้นไม่ปฏิบัตินั้นเป็นการทุจริตในราชการด้วยหรือไม่ก็ตาม และให้หมายความรวมถึง การประมาทเลินเล่อในหน้าที่ดังกล่าวด้วย ต้องระหว่างโழะตามที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับการกระทำการผิดนั้น”

๔. ให้มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์/ เว็บไซต์ของส่วนราชการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเป็นหลัก รวมทั้งของกรมบัญชีกลางให้ถูกต้องตรงกันเพื่อให้ การตรวจสอบจากภาคประชาชนมีความสะดวกมากขึ้น

๕. การวิจัยจะดำเนินการด้วยวิธีใดก็ได้ แต่ต้องมีขอบเขตของงานในการจัดซื้อจัดจ้าง และต้องเปิดเผยราคากลางทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ประชาชนรับทราบ และควรจัดให้มีคณะกรรมการควบคุม กำกับดูแลเรื่องการให้ทุนวิจัยต่าง ๆ โดยให้เปิดเผยในระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบ

๖. บรรดา率เบียบ ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ กฎกระทรวง ประกาศ หรือหลักเกณฑ์ใด ๆ ที่ หน่วยงานของรัฐตามร่างพระราชบัญญัติฯ ให้เสนอต่อรัฐสภา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องให้เป็นไปตาม บทบัญญัติของหน่วยงานของรัฐ

๗. อนุสัญญาสหประชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ซึ่งประเทศไทยได้ให้ สัตยบันประเด็นอนุวัติตามกฎหมายไว้ จึงต้องสอดคล้องกับอนุสัญญาฯ นั้น ร่างพระราชบัญญัตินี้ควรกำหนด หลักเกณฑ์และการปฏิบัติให้สอดคล้องกับสารที่กำหนดในข้อ ๙ การจัดซื้อจัดจ้างของอนุสัญญาฉบับนี้

๘. ควรยึดหลักการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มาตรา ๑๐๓/๑ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย

๙. ความมีการบันทึกคำนิจฉัยส่วนบุคคลของคณะกรรมการในมติที่สำคัญไว้เป็นหลักฐาน เพื่อการตรวจสอบ

๑๐. ควรศึกษาผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานในต่างประเทศที่ใช้ข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) เพื่อนำมาเป็นแบบหลักเกณฑ์การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้เป็นไปตามหลักการ เหตุผลของร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้

๒) กรณีศึกษาโครงการที่หน่วยงานภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน จึงก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อรัฐจำนวนมาก เพื่อจัดทำแนวทางในการปราบปรามการทุจริต

๒.๑ พิจารณาศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมาภิบาลทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิด คลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น

- ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และผู้แทน ผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

คณะกรรมการ มีความชอบด้วยกฎหมาย ให้เป็นไปตามที่ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การสร้างความเป็นธรรมาภิบาลทางเศรษฐกิจ และส่งเสริมให้เกิดคลังสินค้าทัณฑ์บนประเภทร้านค้าปลดอากรให้แพร่หลายมากขึ้น โดยศึกษา วิเคราะห์ จากเอกสาร และเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง สำนักงาน ปลัดกระทรวงการคลัง และผู้แทนผู้อำนวยการใหญ่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มาให้ข้อมูล ในการประชุมคณะกรรมการ ครั้งที่ ๑๒ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘

คณะกรรมการอธิการเสนอแนะให้มีการพิจารณาศึกษากฎหมายที่เกี่ยวกับธุรกิจวิสาหกิจทั้งหมด เพื่อกำหนดแนวทางในการแต่งตั้งคณะกรรมการของรัฐวิสาหกิจที่โปร่งใส เป็นธรรม และสามารถเป็นตัวแทนของประชาชนในการปกป้องผลประโยชน์ของประเทศไทยได้ รวมทั้ง กำหนดแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยหากเป็นสัญญาที่ผิดกฎหมายหรือไม่เป็นธรรม ต้องยุติโดยเร็ว เพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อประเทศไทย

๒.๒ พิจารณาศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS)

คณะกรรมการอธิการ โดยคณะกรรมการอธิการศึกษา เสนอแนะมาตรการและกลไกในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้พิจารณาศึกษา เรื่อง การบังคับคดีตามคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (เอไอเอส) โดยศึกษา วิเคราะห์จากเอกสาร และเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ผู้แทนประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

การประชุมครั้งที่ ๑๕ เมื่อวันพุธที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการอธิการฯ ได้เชิญ นายก่อภิจ ด่านชัยวิจิตร รองเลขานุการ กสทช. ผู้แทนประธานกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มาเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลในประเด็นสอบถาม โดยคณะกรรมการอธิการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ควรโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจความแตกต่างระหว่างคำว่า “คลื่นความถี่” กับ “ระบบเทคโนโลยี” เช่น 3G 4G

๒. คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีอิสระในการดำเนินงานมากเกินไป ควรมีการถ่วงดุลและตรวจสอบการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

๓. การตั้งราคาประมูลคลื่นความถี่ ควรพิจารณาจากรายได้ที่ได้รับจากสัญญาสัมปทานเดิมมาคำนวณเป็นราคាតั้งต้นในการประมูลคลื่นความถี่ และควรกำหนดราคากลางเพื่อป้องกันการสมยอมราคา

๔. ควรจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลโครงการให้เป็นไปตามสัญญา ตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกและไม่มีส่วนได้เสียในการบริหารจัดการสัญญาเป็นรายครั้งเพื่อไม่ให้มีอิทธิพลและไม่ให้ผู้ประกอบการสามารถแสรงหาผลประโยชน์โดยมิชอบได้โดยง่าย

(๒) ผู้แทนจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

การประชุมครั้งที่ ๑๕ เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการอธิการฯ ได้เชิญ ผู้แทนจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มาเพื่อให้ข้อมูลในประเด็นการบังคับคดี กรณีการชดใช้ความเสียหายที่เกิดขึ้นของบริษัท แอดวานซ์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (AIS) และกรณีบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) มีคลื่นสัญญาณความถี่ที่อยู่ในการกำกับดูแลเพื่อให้บริการต่อประชาชนจำนวนเท่าใด และระบบใดบ้าง

การประชุมครั้งที่ ๑๖ วันพุธที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ คณะกรรมการอธิการฯ
ได้เชิญ ผู้แทนประธานกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
มาเพื่อให้ข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

(๑) ประเด็นการบังคับคดีตามคำพิพากษา

ภายหลังจากที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้มี
คำพิพากษาตามคดีหมายเลขคดีที่ ๐๘/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดง ที่ ๐๘. ๑/๒๕๕๓ เกี่ยวกับการทำข้อตกลง
ต่อท้ายสัญญาอนุญาตให้บริษัท แอดาเวนซ์ อินฟอร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) (เอไอเอส) ดำเนินการให้บริการ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ ๘๐๐ MHz ครั้งที่ ๖ และครั้งที่ ๗ ว่าเป็นการดำเนินการที่ເອົ້ປະໂຍ່ນຕ່ວັດຫຼາຍ
ทำให้มีความเสียหายจำนวนประมาณหนึ่งแสนสองหมื่นล้านบาท

ด้วยเหตุนี้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (ทีโอที) จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงาน
อัยการสูงสุด ขอให้จัดพนักงานอัยการดำเนินคดีเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ซึ่งสำนักงานอัยการสูงสุดได้มีหนังสือ^๑
ด่วนที่สุด ที่ อส ๐๐๒๑.๕/๕๐๒ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ แจ้งเรื่องฐานคดี โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินคดีเพื่อ ไม่สามารถดำเนินคดีกับ เอไอเอส ได้ เนื่องจากคดี
ขาดอายุความ

๒. การดำเนินคดีปกครอง กรณีนายสุธรรม มะลิลา และนายโอลาร์ เพียรธรรม
พนักงาน ทีโอที เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการละเมิดทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและ
วิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๓) ทีโอที ต้องฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายต่อศาล
ปกครองภายในระยะเวลา ๑ ปี นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี แต่ไม่เกิน ๑๐ ปี นับแต่วันที่มี
เหตุแห่งการฟ้องคดี ตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งตามข้อเท็จจริง ทีโอที ได้รู้หรือควรรู้ถึง
เหตุแห่งการฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๓ ซึ่งจากการดังกล่าวถึงปัจจุบันได้พ้นระยะเวลาในการฟ้องคดี
ฐานละเมิดทางปกครองแล้ว

๓. การดำเนินคดีอาญา เมื่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติได้ชี้มูลว่า นายสุธรรม มะลิลา และนายโอลาร์ เพียรธรรม มีความผิดทางอาญาแล้ว หากพนักงานอัยการ
ได้ยื่นฟ้องบุคคลดังกล่าวต่อศาลอาญา ทีโอที สามารถยื่นคำร้องต่อศาลที่พิจารณาคดีอาญาบังคับให้ชดใช้
ค่าสินไหมทดแทนได้ตามมาตรา ๔๔/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อย่างไรก็ได้ ในการนี้
ไม่สามารถดำเนินคดีอาญา กับ เอไอเอส ได้ เนื่องจากคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ไม่ได้ชี้มูลความผิดว่ามีส่วนร่วมหรือสนับสนุนการกระทำความผิดของพนักงาน ทีโอที อันเป็นการกระทำการละเมิด
ต่อทีโอที

๔. การดำเนินคดีกับ เอไอเอส ตามมูลของสัญญา สำนักงานอัยการสูงสุด
มีความเห็นว่า ทีโอที ควรใช้สิทธิตามสัญญาหลัก ซึ่งตามมาตรา ๓๘ กำหนดว่า “หากมีข้อพิพาทหรือ^๒
ข้อขัดแย้งใด ๆ อันเกี่ยวนேื่องกับสัญญาที่เกิดขึ้นระหว่าง ทีโอที กับเอไอเอส ทั้งสองฝ่ายต้องตกลงให้คณะกรรมการ
อนุญาโตตุลาการเป็นผู้วินิจฉัยข้อขัดแย้ง”

๕) ประเด็นการจัดทำบันทึกข้อตกลงการเป็นพันธมิตรธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่
ระบบ 2100 MHz

ขณะนี้ ทีโอที อุยร์ระหว่างการจัดทำบันทึกข้อตกลงการเป็นพันธมิตรธุรกิจ
โทรศัพท์เคลื่อนที่ระบบ 2100 MHz กับ เอไอเอส ซึ่งจากการขี้แจงของผู้แทนประธานกรรมการบริษัท ทีโอที
จำกัด (มหาชน) และกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ได้ให้ข้อมูลตามข้อข้อความของคณะกรรมการอธิการฯ ว่า
การจัดทำบันทึกข้อตกลงฯ มีมูลค่าเกินกว่าหนึ่งพันล้านบาท โดยเห็นว่ามีต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ

การให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ อย่างไรก็ได้ ในการนี้ ผู้ซึ่งจะได้รับข้อสังเกตจากคณะกรรมการอธิการฯ เพื่อหารือข้อกฎหมายต่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจต่อไป

๓) พิจารณาศึกษา เรื่อง โครงการก่อสร้างระบบบรรจุและบำบัดน้ำเสีย ในเขตควบคุมมลพิษพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ

คณะกรรมการอธิการฯ ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง โครงการก่อสร้างระบบบรรจุและบำบัดน้ำเสียในเขตควบคุมมลพิษพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการเสร็จสิ้นแล้ว และจะรายงานให้คณะกรรมการอธิการทราบในการประชุมคราวต่อไป อย่างไรก็ได้ จากการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการอธิการฯ มีความเห็นว่า ควรยกเลิกกระบวนการอนุญาโตตุลาการ กรณีการทำสัญญาระหว่างรัฐกับเอกชน ในประเทศไทย แต่ยกเว้นกรณีการทำสัญญาระหว่างรัฐกับเอกชนในต่างประเทศ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ภาครัฐเสียเปรียบภาคเอกชน

ทั้งนี้ คณะกรรมการอธิการฯ ได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ดังนี้

๑. เหตุใดเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องจึงจะเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินคดีทำให้คดีขาดอายุความ อันส่งผลให้เกิดความเสียหายแก่รัฐอย่างมาก

๒. หาก ที่โอที่ ดำเนินคดีกับ เอไอเอส ตามมูลของสัญญา โดยใช้คณะกรรมการอนุญาโตตุลาการ เป็นผู้วินิจฉัยข้าด อาจใช้ระยะเวลาในการดำเนินคดียาวนานกว่า ๑๐ ปี

เรื่องที่ ๒.๕ แผนการยกระดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) -

เรื่องที่ ๒.๖ แผนการปฏิรูปกลไกการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เรื่องที่ ๓ แผนการปฏิรูปกลไกในกระบวนการยุติธรรมเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในกระบวนการได้ส่วนหรือสอบสวน กระบวนการฟ้องคดี และกระบวนการดำเนินคดี ในขั้นศาลให้มีความรวดเร็ว คุ้มค่า บังคับใช้ได้อย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ เพื่อจัดการกับปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

๑๔. คณะกรรมการวิสามัญขึ้บเคลื่อน
การปฏิรูประบบความปลอดภัยทางถนน

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๕. คณะกรรมการปฏิรูปด้านการผังเมือง และการใช้พื้นที่

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

១៦. គណន៍ការប្រើប្រាស់ការរំលែក ការប្រើប្រាស់ការពេទ្យជាមុនភាគី

(ឈ្មោះអ្នកចាប់ផ្តើម)

๑๗. คณะกรรมการศึกษา
และจัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยแผน^๔
และขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศไทย

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๙. คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูป
การศึกษาสำหรับผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)

๑๙. คณะกรรมการประสานงานการขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม

(อยู่ระหว่างดำเนินการ)