



## Academic Focus

### พฤษจิกายน 2560

#### สารบัญ

บทนำ

EEC คืออะไร

จุดเริ่มต้นของ EEC

เหตุใดรัฐบาลถึงให้ความสำคัญกับ EEC

เวียดนาม คู่แข่งสำคัญที่มีอាណมองข้าม

แนวทางการพัฒนา EEC

ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จของโครงการ EEC ในมุมมองของนักวิชาการ

บทสรุปและความเห็นของผู้ศึกษา

บรรณานุกรม

เอกสารวิชาการอิเล็กทรอนิกส์

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขานุการสภาพผู้แทนราษฎร

<http://www.parliament.go.th/library>

## ระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ความหวังใหม่เพื่อเศรษฐกิจไทยเติบโตอย่างยั่งยืน

### บทนำ

ท่ามกลางบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในภูมิภาคและในโลกปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นสภาวะการเมืองในต่างประเทศ ความไม่แน่นอนของนโยบายเศรษฐกิจ อีกทั้งการแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในระดับภูมิภาคอย่างประกาศเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ที่มีจุดมุ่งหมายผลักดันอาเซียนให้เป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุน และแรงงาน ฝืมือได้อย่างเสรี ส่งผลให้บริษัทต่างชาติมีตัวเลือกในการตั้งฐานการผลิตและกระจายสินค้าเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะประเทศไทยที่ปัจจุบันได้กลายมาเป็นคู่แข่งทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ด้วยเศรษฐกิจที่พัฒนาอย่างก้าวกระโดด และข้อได้เปรียบด้านแรงงานจำนวนมากที่อยุ่ยงน้อยและค่าแรงต่ำ รวมถึงตำแหน่งที่ตั้งของประเทศไทย ทำให้ประเทศไทยสามารถก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง และข้ามผ่านอุปสรรคต่าง ๆ ไปได้ไม่ว่าจะเป็นกับด้วยรายได้ปานกลาง ความผันผวนของเศรษฐกิจและการเมืองโลก ตลอดจนการแข่งขันด้านการค้าการลงทุนกับต่างประเทศ ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งเสริมสร้างความเข้มแข็งและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้า ด้วยการยกระดับเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม

ด้วยเหตุนี้ รัฐบาลไทยภายใต้การนำของ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา จึงได้เริ่มโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor: EEC) ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาลในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย 4.0” เพื่อให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจชั้นนำและเมืองที่น่าอยู่ของเอเชีย ที่จะช่วยสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน การขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศไทย รวมทั้งการยกระดับคุณภาพชีวิตและรายได้ของประชาชน โดยได้กำหนดมาตรการส่งเสริมการลงทุนเพิ่มเติมที่เชื่อมโยงกับ 10 อุตสาหกรรมเป้าหมาย ในเบื้องต้นครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัดในภาคตะวันออก ได้แก่ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง เนื่องจากตั้งอยู่ในจุดยุทธศาสตร์ที่ดีที่สุดของภูมิภาคอาเซียนสามารถเชื่อมโยงไปยังประเทศจีนและอินเดียที่มีประชากรจำนวนมากและมีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง ขณะเดียวกันยังมีความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ และยังเป็นฐานการผลิตอุตสาหกรรมที่สำคัญของประเทศไทยด้วยเหตุนี้โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ดังกล่าวจึงถูกคาดหวังให้เป็นการยกระดับ (springboard) ของการลงทุนเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยอย่างยั่งยืน

บทความนี้ต้องการนำเสนอข้อมูลในภาพรวมที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก หรือ EEC ซึ่งกำลังเป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจในสังคมปัจจุบัน อีกทั้งยังเป็นความหวังใหม่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจในยุคอุตสาหกรรม 4.0 พร้อมกันนี้ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนา ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จของโครงการ ตลอดจนศักยภาพในการดึงดูดนักลงทุน เพื่อให้ผู้อ่านได้รับความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

## EEC คืออะไร

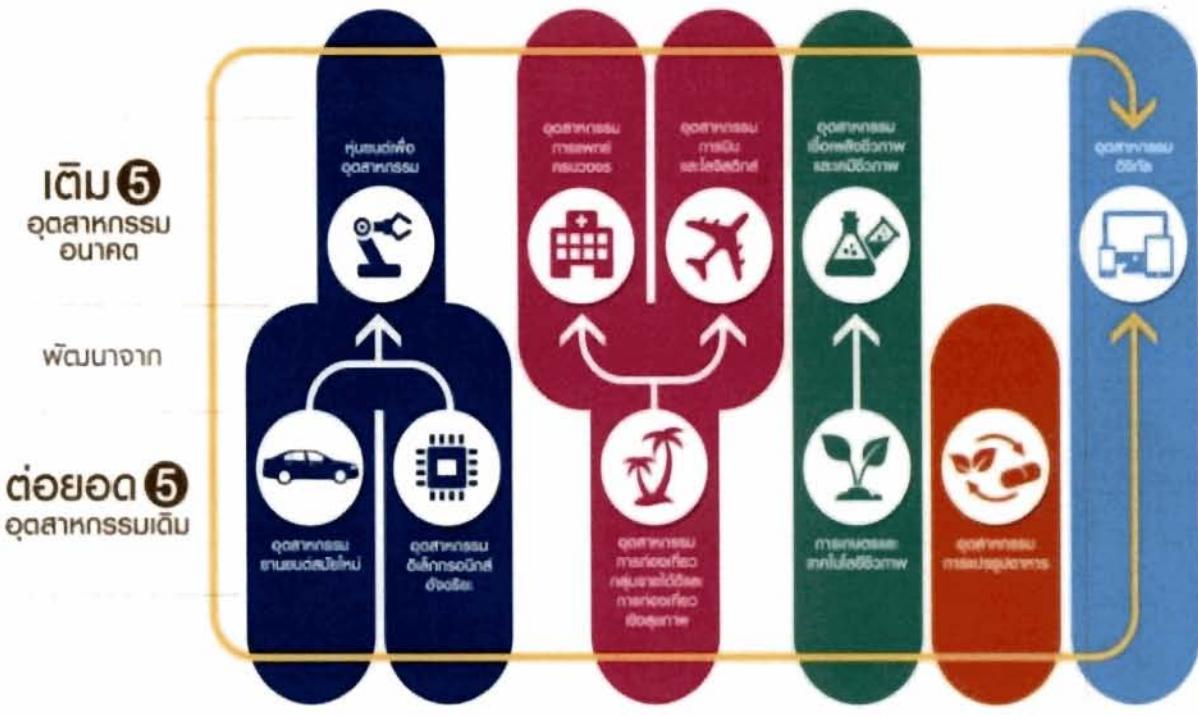
โครงการ EEC ดังกล่าว เป็นการยกระดับพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออกของไทยซึ่งต่อยอดความสำเร็จมาจากการแผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก หรือ Eastern Seaboard โดยครอบคลุมพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ ระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา เพื่อตึงดึงการลงทุนและยกระดับรายได้ของประเทศไทย ผ่านการผ่อนคลายกฎหมาย หรือกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าการลงทุนในพื้นที่ปกติ โดยในพื้นที่ EEC นี้ นักลงทุนจะได้รับสิทธิประโยชน์ในการส่งเสริมการลงทุนต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก อีกทั้งภาครัฐจะมีการจัดสรรงบประมาณลงในพื้นที่นี้เป็นกรณีพิเศษ อาทิ การลงทุนในด้านโครงสร้างพื้นฐานอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มความนำดึงดูดของพื้นที่ในสายตาของนักลงทุน และเป็นการเพิ่ม Ease of Doing Business แก่ผู้ประกอบการให้ได้มากที่สุด (ณัชพล จรูญพิพัฒน์กุล, 2560)

## จุดเริ่มต้นของ EEC

สำหรับจุดเริ่มต้นของโครงการระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก หรือ EEC (Eastern Economic Corridor) นับได้ว่าเป็นการต่อยอดความสำเร็จจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออก หรือ Eastern Seaboard ที่เริ่มดำเนินมากว่า 30 ปีที่แล้ว ในช่วงรัฐบาลของ พลเอก ปริญ ติณสุลานนท์

ที่รัฐบาลได้กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ช่วยกันขับเคลื่อนการลงทุนครั้งใหญ่ในบริเวณเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก หรือ Eastern Seaboard โดยจัดให้เป็น “ภาระแห่งชาติ” ที่ทุกคนจะมาร่วมกันพัฒนา มีการสร้างท่าเรือพาณิชย์น้ำลึกแห่งแรกของประเทศไทยบนแหลมฉบัง และใช้พื้นที่ดังกล่าวเป็นฐานการผลิต ของอุตสาหกรรมสำคัญต่าง ๆ ทั้งในส่วนของอุตสาหกรรมปิโตรเคมี บริเวณมาบตาพุด ตลอดจนอุตสาหกรรม ยานยนต์ในเขตชลบุรี เพื่อกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค พลิกภาคตะวันออกของประเทศไทยให้กลายเป็น พื้นที่เศรษฐกิจสำคัญ ส่งผลให้ประเทศไทยสามารถก้าวขึ้นสู่การเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาค นำไปสู่การ จัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม 32 แห่ง โรงงานเกือบ 5 พันแห่ง ด้วยเงินลงทุนรวมกันกว่า 5 หมื่นล้านдолลาร์ จนได้ก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางในการผลิตยานยนต์และชิ้นส่วนยานยนต์สำคัญ (Detroit of the East) รวมทั้ง กลายเป็นศูนย์การผลิตปิโตรเคมีที่มีขนาดใหญ่เป็น 1 ใน 5 ของเอเชีย จากความสำเร็จของการลงทุนดังกล่าว ส่งผลให้ระดับรายได้รวมของภาคตะวันออกสูงขึ้นอย่างเห็นได้ชัด จากเดิมที่มีสัดส่วนรวมกันเพียงร้อยละ 3.6 และ 10.3 ของ GDP ประเทศ และกรุงเทพมหานคร ตามลำดับ เมื่อปี 2525 ขึ้นเป็นร้อยละ 17.7 และร้อยละ 40 ในปี 2557 ทำให้รายได้ต่อหัวของคนที่อยู่ในภาคตะวันออกขยับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากเดิมที่เคยน้อยกว่า คนกรุงเทพฯ ร้อยละ 30 กลายเป็นมากกว่าคนกรุงเทพฯ ร้อยละ 26 กล่าวได้ว่า โครงการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่ง ทะเลด้านตะวันออกนี้ เป็นการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจประเทศไทยครั้งสำคัญ โดยอุตสาหกรรมยานยนต์ และปิโตรเคมีที่สร้างขึ้นได้กลายเป็นพื้นเพื่อหลักที่ค่อยขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ดึงดูดต่างชาติให้เข้ามาลงทุน และสร้างรายได้ให้ประเทศต่อเนื่องกว่า 30 ปี (กอบศักดิ์ ภูตะถุล, 2559)

โครงการ EEC ดังกล่าวจึงเป็นความหวังใหม่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจประเทศไทยในยุค อุตสาหกรรม 4.0 ในการพัฒนาพื้นที่บริเวณชายฝั่งตะวันออกให้เป็นเขตเศรษฐกิจชั้นนำของอาเซียน และเป็นเมืองที่น่าอยู่ อีกทั้งดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ (New S-Curve) เพื่อสร้างให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบสินค้าและเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ซึ่งคาดว่าอุตสาหกรรมใหม่นี้จะเป็นกลไกสำคัญ ของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ (Growth engine) (รายละเอียดดังภาพที่ 1) โดยมีเป้าหมายหลักในการเติมเต็ม ภาพรวมในการส่งเสริมการลงทุน ซึ่งจะเป็นการยกระดับอุตสาหกรรมของประเทศ เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และทำให้เศรษฐกิจของประเทศไทยเติบโตได้ในระยะยาว โดยในระยะแรกจะเป็นการยกระดับพื้นที่ในเขต 3 จังหวัด คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ให้เป็นพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อรับการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพผ่านกลไกการบริหารจัดการภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการนโยบาย พื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน (สำนักงานเพื่อการพัฒนา ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก, 2559)



ศึกษาดูงาน ศูนย์นวัตกรรมฯ จังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๐ วันที่ ๑๗-๑๘ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๐

Graphic by NIA

## ภาพที่ 1 10 กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย

ที่มา: (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ) จาก <http://www.nia.or.th/nia/wp-content/uploads/2016/11/Capture2-768x440.jpg>

## เหตุไตรัฐบาลถึงให้ความสำคัญกับ EEC

นับตั้งแต่ยุคแห่งความสำเร็จของ Eastern Seaboard เมื่อครั้งสมัยรัฐบาลของ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ กล่าวได้ว่าส่วนผลต่อเศรษฐกิจประเทศไทยให้เติบโตมาจนถึงทุกวันนี้ อย่างไรก็ได้ ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมา เศรษฐกิจไทยเริ่มชะงักกันและถดถอยลงมาโดยตลอด จากอัตราการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ร้อยละ 7-8 แต่หากไม่มีการกระตุ้นเศรษฐกิจจะร่วงลงมาเรื่อย ๆ เหลือร้อยละ 3-4 ต่างจากประเทศเพื่อนบ้านหลาย ๆ ประเทศที่มีแนวโน้มเติบโตขึ้นเรื่อย ๆ โดยสาเหตุหลัก ๆ ประการแรกมาจากการขาดดุลยภาพจากการเติบโตทางเศรษฐกิจที่ส่วนใหญ่ยังคงพึ่งพาการส่งออกโดยมีสัดส่วนของรายได้มากถึงร้อยละ 70 และเมื่อมีปัญหาทางเศรษฐกิจโลกเกิดขึ้นจึงกระทบต่อการส่งออกให้ชะงักกันทันที ประการต่อมา สินค้าที่ประเทศไทยผลิตไม่มีความโดดเด่น ดังนั้น หากประเทศไทยไม่สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มในตัวสินค้า หรือเกิดการคิดค้นนวัตกรรมที่จะช่วยสร้างมูลค่าและอุตสาหกรรมที่แข็งขันได้ในอนาคตอันใกล้ รายได้ในอนาคตจะค่อย ๆ ลดลง (รัฐบาลไทย, 2560) นอกจากนั้น การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสถานการณ์เศรษฐกิจภูมิภาคไม่ว่าจะเป็นด้านการพัฒนาประเทศ ระบบคมนาคม ตลอดจนความร่วมมือระหว่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการรวมกลุ่มของประชาคมอาเซียน (ASEAN Economic Community : AEC) ที่มีจุดมุ่งหมายผลักดันให้ภูมิภาคอาเซียนเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียวที่มีการเคลื่อนย้ายสินค้า บริการ การลงทุน และแรงงานฝีมือได้อย่างเสรี

เป็นอีกหนึ่งส่วนหนึ่งที่ส่งผลให้บริษัทต่างชาติมีเวลาเลือกในการตั้งธุรกิจงานการผลิตและกระบวนการจ่ายสินค้ามาใช้ชั้นโดยเฉลพาอย่างยั่งยืนเป้าหมายการลดภาระต่างๆ ด้วยความไม่ต้องเดินทางไกลเพื่อไปที่จังหวัดของชาติทั่วโลก และขณะนี้ประเทศไทยเรียกนามว่า “บริษัทโภนโภนโภน” ไม่ใช่ชื่อน้ำชาของโภนค้าได้ย้ายฐานการผลิตสิ่งที่ผลิตไปยังประเทศจากประเทศไทยไปยังประเทศไทยเดียวตามแล้ว ด้วยข้อได้เปรียบด้านแรงงานจำนวนมากที่อยู่บังหน้อยและค่าแรงต่ำ อีกทั้งตำแหน่งที่ตั้งยังติดกับจีนและเป็นประชบที่สูงทางเศรษฐกิจที่สำคัญ ตลอดจนนโยบายประมาณที่ดี ที่ชัดเจนในการก้าวขึ้นเป็น “ประเทศไทย” และ “ศูนย์กลางอุตสาหกรรม” ของเอเชีย ขณะที่ประเทศไทยก็ปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ไม่ว่าจะเป็นการยกเว้นภาษีอากรสำหรับสินค้าที่นำเข้ามาในประเทศ หรือการสนับสนุนให้กับผู้ประกอบการรายย่อย

ด้วยเหตุนี้ โครงการ EEC จึงนับว่าเป็นโครงสร้างการสำคัญที่จะเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศไทยและดึงดูดการลงทุนในอนาคต โดยมีเป้าหมายเพื่อมุ่งยกระดับพื้นที่เขตเศรษฐกิจภาคตะวันออกให้กลายเป็น “World-Class Economic Zone” เพื่อรองรับการลงทุนในอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศไทย เพื่อเป็นแหล่งเบสศูนย์กลางเศรษฐกิจในอีก 20 ปีข้างหน้าแทนที่ Eastern Seaboard เดิม โดยมีการคาดการณ์ว่าการลงทุนใน EEC จะกระทบต่อไปในอีก 5 ปีข้างหน้าและสิ้นยุคตะวันออกเฉียงใต้สากลรวมและบริการ 100,000 อัตราต่อปี สร้างงานมากกว่า 1 แสนล้านบาทต่อปี รวมทั้งสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวจำนวนมากต่อปี และสร้างฐานรายได้เพิ่มเน้นอย่างกว่า 4.5 แสนล้านบาทต่อปี (สหกรณ์เดช ทัดพิทักษ์กุล, 2560)

ເວັບໄຊທີ່ແມ່ນຫຼັກສຳເຕົມທີ່ມີຄວາມອະນຸຍາມ

เรียนดาม ศูนย์งบประมาณที่มีความมองซ้ำๆ ปัจจุบันประเทศไทยเป็นอีกตัวเลือกหนึ่งที่มีความไม่คงต่อเนื่องและเป็นที่จับตามองจากทั่วโลก ทั่วโลก ตามกลศาสตร์ของเศรษฐกิจ หั้งในด้านการลงทุนจากต่างชาติและ การส่งออก เศรษฐกิจที่เติบโตอย่างต่อเนื่องเฉลี่ยรายร้อยลacs 6 ต่อปี การพัฒนาอย่างก้าวกระโดดในด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม ก่อไปรับรักษาภาระทางประเทศ ยกตัวอย่างเช่น 1) ความพร้อมในด้านโครงสร้างประเทศฯทำาง และทรัพยากรมหุบัย ในขณะที่ไทยเริ่มเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ อีกทั้งแรงงานเหล่านี้ยังมีการพัฒนาฝีมืออย่างต่อเนื่องและสามารถรับปรับเปลี่ยนได้ในยุคปัจจุบัน 2) ความสำเร็จของนโยบายประเทศไทย “โถดีเยี่ยม” ที่ทำให้ประเทศไทยเรียกดูด้านน้ำมีการพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคมอย่างก้าวกระโดดจนเป็นต้นแบบที่ 2529 การเริ่มนิธิระบบเศรษฐกิจแบบใหม่ ให้เกิดผล ลดภาระผู้คนชาติของภาครัฐ และเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐ แต่ในด้านการลงทุน ไม่สามารถ ส่งผลให้เศรษฐกิจไปต่ำลงตามเดิม ต้องยังคงเดินตามเส้นทางเศรษฐกิจอย่างต่อไป ไม่ช่วงปี 2528-2538 ไม่เคยยังคงเดินไปต่อเนื่องต่อไปกว่าหกอยลacs 6-7 ต่อปี จนกระทั่งปีปัจจุบัน โดยปัจจุบันนับสิบสิบห้าสิบหกอยลacs ไม่สามารถ ต่อ การเปิดเสรีด้านการค้าและกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ให้กับประเทศไทย ในการกำหนดฐานภาษีทางเศรษฐกิจ ต่อไปของชาติ แต่การควบคุมการผลิตและกระบวนการทางเศรษฐกิจ โดยในระยะเริ่มนั้นรัฐบาลพยายามเลิกการกำหนดฐานภาษีทางเศรษฐกิจ แต่การควบคุมการผลิตและกระบวนการทางเศรษฐกิจ ที่ทำให้税率สูงตากไปต่ำลง ไม่สามารถ แต่ผลกระทบเริ่มมีผลต่อราษฎรและเศรษฐกิจ บุรีมายณสิ่งที่สำคัญที่สุดคือการรักษายืนยาวและเพิ่มขึ้น ปริมาณผู้คนที่เข้ามาใช้บริการและพัฒนาประเทศ แต่ผลกระทบต่อความต้องการภายในประเทศ และส่วนภายนอกได้ ส่งผลให้ประเทศไทย เวียดนามก่อตัวเป็นผู้ส่งออกซึ่งก่อให้เกิดการแข่งขันดับ 2 ของโลก ต่อมาเมื่อรัฐบาลสนับสนุนภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น การลงทุนจากต่างชาติได้ไหลเข้ามาเป็นจำนวนมาก พร้อมกับการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามานำส่งผลให้การเจรจาทางการค้าในเวียดนามสูงขึ้น พื้นที่ดินที่ห้ามหันหน้าโน้มไม่ได้เพียงแค่การพัฒนากองทุนด้วยตนเอง ที่จะสามารถสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและเศรษฐกิจโลกได้ แต่ยังมีความต้องการที่จะขยายตัวและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในระดับโลก

จากประเทศรายได้ต่ำให้กลายเป็นประเทศรายได้ปานกลาง แต่ยังเป็นการช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนอีกด้วย 3) ความได้เปรียบด้านต้นทุนการผลิตที่ราคาถูก อันเนื่องมาจากการมีแรงงานที่มีจำนวนมากและค่าแรงที่ยังค่อนข้างต่ำ คล้ายกับประเทศไทยเมื่อเกือบ 20 ปีก่อนและ 4) สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจที่สนับสนุนต่อการลงทุนและการดำเนินธุรกิจการประกอบโดยระบบสังคมนิยม ทำให้ธุรกิจ เวียดนามมีเสถียรภาพทางการเมืองสูง ส่งผลให้นโยบายการพัฒนาประเทศมีความต่อเนื่อง (SCB Economic Intelligence Center, 2560) จากข้อได้เปรียบดังกล่าวทำให้ประเทศไทยเวียดนามอาจก้าวมาเป็นคู่แข่งที่สำคัญ ของประเทศไทยในอนาคตข้างหน้า แม้กระทั่งในปัจจุบันมีบริษัทเทคโนโลยีชั้นนำของโลกบางบริษัท ได้ย้ายฐานการผลิตสินค้าไปจากประเทศไทยไปยังประเทศไทยเวียดนามแล้ว ดังนั้นหากประเทศไทยไม่ร่วมนา ความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย มีความเป็นไปได้ว่าประเทศไทยจะสามารถแข่งขันได้ด้วย มูลค่า GDP ที่สูงกว่าในอีกกว่าสามสิบกว่าปีข้างหน้า

ขณะที่ปัจจุบันทั่วโลกต่างให้ความสนใจในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทยโดยใช้ประเทศไทย เป็นเกณฑ์มาตรฐาน (benchmark) ซึ่งจากรายงาน Global Competitiveness Index 2016 ของ Deloitte กล่าวว่าระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา ผลิตภัณฑ์การผลิตในภาคอุตสาหกรรมของเวียดนามเพิ่มขึ้นกว่าร้อยละ 49 ซึ่งเป็นอัตราเติบโตที่เร็วกว่าประเทศไทย และภายในปี 2563 ประเทศไทยเวียดนามจะขึ้นไปอยู่อันดับที่ 12 แข่ง หน้าประเทศไทยที่อยู่ในอันดับที่ 14 จากทั้งหมด 40 ประเทศ นอกจากนี้ จากรายงาน PricewaterhouseCooper (PwC) ยังคาดการณ์ว่าเศรษฐกิจประเทศไทยเวียดนามจะมีการเติบโตอย่างต่อเนื่องจนกระทั่งปี 2593 ผลิตภัณฑ์ มวลรวมภายในประเทศ (GDP) จะมีมูลค่าสูงกว่าของประเทศไทยซึ่งมีการขยายตัวทางเศรษฐกิจอยู่ในระดับ คงที่ โดยในภาพรวมศูนย์วิจัยเศรษฐกิจจากหลายสำนักทั่วโลก ต่างมีความเห็นตรงกันว่าประเทศไทยเวียดนาม จะสามารถเทียบเคียงและก้าวข้ามขีดความสามารถของไทยได้ในอนาคต (SCB Economic Intelligence Center, 2560) ซึ่งปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้อัตราการเติบโตของจีดีพีของประเทศไทยลดลงในอีก 30 ปีข้างหน้า เกิดจากการที่ประเทศไทยกำลังเผชิญต่อภาวะขาดแคลนประชากรวัยทำงาน โดยมีการคาดการณ์ไว้ว่า อัตราการเพิ่มของประชากรไทยในปี 2593 จะติดลบร้อยละ 0.3 หมายความว่า อัตราการเกิดจะน้อยกว่า อัตราการตาย ซึ่งทำให้ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อันจะส่งผลกระทบ ต่อภาคการผลิต ขณะที่อุปสงค์ภายในประเทศก็จะชะลอตัวตามไปด้วย และวัยทำงานที่ลดลงอาจส่งผลให้ ค่าแรงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ("คาดเศรษฐกิจไทยใหญ่เป็นอันดับที่ 25 ของโลกในปี 93 แต่พ่ายเวียดนาม", 2560) นอกจากนั้น ผลการจัดอันดับชนิดนิวัตกรรมโลก (GII) ประจำปี 2560 ยังพบว่าอันดับของประเทศไทยเวียดนาม ในปีนี้ขยับขึ้นจากปีก่อนแข็งหน้าประเทศไทย โดยจากอันดับที่ 59 ขึ้นเป็น 47 ขณะที่ประเทศไทยจากอันดับที่ 52 ขึ้นมาเป็น 51 ซึ่งเป็นที่น่าจับตามองมากกว่าเหตุใดประเทศไทยเวียดนามกลับกลายเป็นประเทศที่มีการเติบโต ทางนวัตกรรม อย่างก้าวกระโดดแข่งหน้าประเทศไทยในเวลาอันรวดเร็ว (WIPO, 2016-2017)

สอดคล้องกับความเห็นของ EIC ธนาคารไทยพาณิชย์ ที่มองว่าการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศไทยเวียดนาม จะสร้างโอกาสการเป็นคู่ค้ากับประเทศไทยในช่วง 10 ปีต่อจากนี้ แต่เมื่อขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศไทยเวียดนามได้ถูกพัฒนาอย่างเต็มที่หลังจากปี 2025-2030 เมื่อโครงการพัฒนานิคมอุตสาหกรรมไฮเทค และการก่อสร้างระบบสาธารณูปโภคของประเทศไทยเวียดนามแล้วเสร็จตามเป้าหมาย ศักยภาพการแข่งขันของ ประเทศไทยเวียดนามจะถูกปลดล็อก เงินทุนต่างชาติจะไหลเข้าสู่ประเทศไทยเวียดนามเพื่อสร้างฐานการผลิตแห่งใหม่ ในภูมิภาคเอเชีย เมื่อนั้นประเทศไทยเวียดนามจะก้าวขึ้นเป็นคู่แข่งที่สำคัญ ซึ่งประเทศไทยจำเป็นต้องปรับ

กลยุทธ์เพื่อรับมือกับการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาเทคโนโลยีที่รัฐบาลเวียดนามได้ให้ความสำคัญ เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพื่อเข้าสู่ยุคอุตสาหกรรม 4.0 อย่างเช่น อุตสาหกรรมเทคโนโลยียานยนต์ เทคโนโลยีชีวภาพ และธุรกิจสตาร์ทอัป ที่ได้ทับซ้อนกับกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศไทยในแผนไทยแลนด์ 4.0 รายละเอียดดังรูปที่ 2 (SCB Economic Intelligence Center, 2560) ดังนั้น เพื่อทำให้ประเทศไทยล้ามามีการขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้นและหลุดพ้น กับดักรายได้ปานกลาง ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันและปรับกลยุทธ์ เพื่อเตรียมรับมือจากการแข่งขันโดยเฉพาะภายในภูมิภาคโดยมี EEC เป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญ



## ภาพที่ 2 เวียดนามคู่ค้าหรือคู่แข่ง

ที่มา: SCB Economic Intelligence Center จาก <https://www.scbeic.com/th/detail/product/3479>

## แนวทางการพัฒนา EEC

สำหรับแนวทางการลงทุนในระยะ 5 ปีแรก (2560-2565) เป็นการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน และการลงทุนสนับสนุน 10 อุตสาหกรรมเป้าหมายสอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ 4.0 อันประกอบไปด้วย 5 อุตสาหกรรมเดิมที่ประเทศไทยมีศักยภาพต่อยอด (First S-Curve) คือ ยานยนต์สมัยใหม่ อิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ การท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดี และเชิงสุขภาพ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ และการแปรรูปอาหาร กับ 5 อุตสาหกรรมอนาคต (New S-Curve) คือหุ้นยนต์เพื่อการอุตสาหกรรม การบินและโลจิสติกส์ เชือเพลิง ชีวภาพและเคมีชีวภาพดิจิทัล และการแพทย์ครบวงจร ภายใต้กรอบการลงทุนร่วมภาครัฐและเอกชน วงเงิน 1.5 ล้านล้านบาท ครอบคลุมพื้นที่นำร่อง 3 จังหวัด ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา โดยการลงทุน ในโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมนับเป็นสัดส่วนใหญ่ของงบลงทุนทั้งหมด เพื่อยกระดับคุณภาพ และเพิ่มการเชื่อมต่อภัยในประเทศและภูมิภาคมากขึ้น ทั้งทางบก ทางน้ำ และทางอากาศ อีกทั้งสนับสนุน การเป็นศูนย์กลางการคมนาคมและโลจิสติกส์ของเอเชียในอนาคต ซึ่งจะประกอบด้วยการก่อสร้าง รถไฟความเร็วสูงและรถไฟแรงดึง 3 เส้นทาง การก่อสร้างท่าเรือมาบตาพุดระยะที่ 3 การก่อสร้างท่าเรือแหลมฉบัง การก่อสร้างท่าเรือพานิชย์สัตหีบ การขยายสนามบินอู่ตะเภาให้เป็นสนามบิน เชิงพาณิชย์ นอกจากนี้ รัฐบาลยังทุ่มเงินลงทุนมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาทเพื่อสนับสนุนภาคอุตสาหกรรม และอีก 2 แสนล้านบาทเพื่อพัฒนาเมือง 5 แห่ง ได้แก่ ฉะเชิงเทรา พัทยา อู่ตะเภา ระยอง และศรีราชา เพื่อให้อื้อต่อการดำเนินธุรกิจ ยกระดับการใช้ชีวิตความเป็นอยู่ เป็นศูนย์การวิจัยและพัฒนาและกระจาย ความแอดัลจากกรุงเทพฯ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2559, น.10)

## ปัจจัยและเงื่อนไขความสำเร็จของโครงการ EEC ในมุมมองของนักวิชาการ

สมเกียรติ ตั้งกิจวนิชย์ ประธานสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) ให้ความเห็น ในงานสัมมนาสาธารณะที่ดีอาร์ไอ เรื่อง “เข็คเครื่องยนต์ อีซี พร้อมขับเคลื่อนไทยแลนด์ 4.0?” ว่า นโยบาย ส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ถือได้ว่าเป็นนโยบายเศรษฐกิจที่ดีที่สุด ของรัฐบาลนี้ สามารถตอบโจทย์การพัฒนาไทยแลนด์ 4.0 ได้ตรงจุดที่สุด เป็นรูปธรรม และมีพื้นที่เป้าหมาย ที่ชัดเจน อีกทั้งพื้นที่ EEC ยังเป็นฐานอุตสาหกรรมที่สำคัญเดิม สามารถต่อยอดไปสู่อุตสาหกรรมได้หลายด้าน จึงมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จสูง แต่อย่างไรก็ได้ ยังคงมีอีกหลายด้านที่ต้องปรับปรุง โดยเฉพาะในเรื่อง ของการถ่ายทอดเทคโนโลยีเข้าสู่ประเทศไทยซึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญมาก

ทั้งนี้ ผลจากการศึกษาของทีดีอาร์ไอพบว่า โครงการ EEC จะประกอบไปด้วย 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุน และด้านการดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรม เป้าหมาย โดยในส่วนของด้านโครงสร้างพื้นฐานนั้นมีโครงการสำคัญได้แก่ สนามบินอู่ตะเภา รถไฟฟ้า คู่ และมอเตอร์เวย์ ซึ่งคาดว่าจะได้รับการพัฒนาตามแผนที่วางไว้ ส่วนรถไฟฟ้าความเร็วสูง เมืองใหม่ และมหาวิทยาลัยระดับโลกยังอาจเป็นความท้าทายและมีแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นได้ยาก ทั้งนี้ รัฐบาลควรลงทุน

โครงสร้างพื้นฐานอย่างรอบคอบและเลือกเฉพาะโครงการที่คุ้มค่าและมีผลกระทบด้านลบต่อสิ่งแวดล้อมน้อย ขณะที่ด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุนเพื่อคลายปัญหาด้านกฎระเบียบที่เป็นอุปสรรค และการให้บริการของรัฐที่ขาดความเป็นเอกภาพนั้น รัฐบาลควรตอบดูแลเรียนใน EEC มาขยายผล ทั้งการปฏิรูปกฎระเบียบของรัฐ และการให้บริการประชาชนอย่างครบวงจร เพื่อให้ประเทศไทยได้รับประโยชน์ จากโครงการมากสุด ในส่วนของด้านการดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายนั้น สิทธิประโยชน์ทางภาษีจะช่วยดึงดูดการลงทุนในอุตสาหกรรมเป้าหมายได้บ้าง แต่มีต้นทุนสูงและประสิทธิผลจำกัด ขณะที่อุตสาหกรรมที่น่าจะมีการลงทุนมากคือ สาขาที่ประเทศไทยสามารถสร้างความได้เปรียบมีอิทธิพลกับคู่แข่ง เช่น อุตสาหกรรมเดิมที่ลงทุนอยู่แล้ว ได้แก่ การท่องเที่ยว ยานยนต์และชิ้นส่วน และบริการสุขภาพ ขณะที่อุตสาหกรรมใหม่ได้แก่ การซ่อมบำรุงเครื่องบิน (MRO) โลจิสติกส์ และอโตเมชัน ทั้งนี้ การวัดความสำเร็จ ของโครงการควรจะวัดจากความสามารถทางเทคโนโลยีของประเทศและทักษะแรงงานไทยที่เพิ่มขึ้นมากกว่า การวัดด้วยมูลค่าการลงทุนในพื้นที่ โดยการดึงดูดการลงทุนที่ได้ผลและได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่าต้องอาศัย การออกแบบ “แพคเกจ” จูงใจรายสาขาแบบครบวงจร ทั้งการสนับสนุนการวิจัย การพัฒนาทักษะแรงงาน และการแก้ไขกฎระเบียบไม่ใช่แค่การลดภาษี แต่จะต้องมีการวิจัยและการพัฒนาแรงงานทั้งระบบ ดึงสถาบันการศึกษาให้ผลิตแรงงานรองรับความต้องการของอุตสาหกรรมเป้าหมายและให้สถาบันการศึกษา และสถาบันการวิจัยของรัฐไปร่วมวิจัยและพัฒนา กับบริษัทข้ามชาติ เพื่อเชื่อมเทคโนโลยีให้เข้ามาเป็นของคนไทย รวมทั้งการตั้งสถาบันวิจัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมชีว์ปัญหาท้าทายในระยะยาวจะเป็นเรื่องของการขาดแคลนน้ำ โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้ง ดังนั้นการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านน้ำจึงเป็นเรื่องยากเนื่องจากมีแหล่งน้ำจำกัด นอกจากนั้นปัญหาในเรื่องของ การขาดแคลนแรงงานฝีมือ ก็นับว่าเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนา อุตสาหกรรมที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง

สอดคล้องกับความเห็นของเดชรัต สุขกำเนิด อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ที่ได้ให้ความเห็นว่า การถ่ายทอดเทคโนโลยีนั้น เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ซึ่งหากว่ารัฐบาลต้องการจะผลักดันนโยบายนี้ให้สำเร็จ จำเป็นต้องพิจารณาเงื่อนไขสำคัญ 4 ข้อ ได้แก่

1. การพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อเป็นการปิดจุดอ่อนของการพัฒนาอีสเทิร์นชีบอร์ดเดิมที่มีการลงทุน เป็นจำนวนมาก แต่กลับถ่ายทอดเทคโนโลยีไม่มากนัก
  2. การพัฒนาเชิงพื้นที่ ควรที่จะพัฒนาควบคู่ไปกับการรักษาสิ่งแวดล้อม
  3. การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่อีสเทิร์นชีบอร์ดยังไม่ได้ประโยชน์จากการพัฒนาโดยเฉพาะการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
  4. ความไว้ใจ ซึ่งเป็นจุดที่ประบากมาก โดยเฉพาะความชัดเจนเรื่องผังเมือง ซึ่งมีรายละเอียด หลายประการที่จะต้องแสดงให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับรู้ โดยภาครัฐจะต้องกำหนดพื้นที่อนุรักษ์อย่างชัดเจน ห้ามอุตสาหกรรมเข้าไปเต็มขาด การลงทุนจะต้องทำให้มั่นใจว่าไม่ก่อผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งหากว่ารัฐบาล ไม่สร้างความชัดเจน จะเป็นแรงกดดันที่สำคัญต่อรัฐบาล (“ทีดีอาร์ไอแนะนำรัฐชูเทคโนโลยีเคลื่อนอีซี”, 2560)
- อย่างไรก็ตี ในเรื่องของการพัฒนาเทคโนโลยีและการดึงดูดคนเก่งระดับโลกเข้ามาช่วยในการถ่ายทอด เทคโนโลยี เพื่อก้าวสู่การเป็นประเทศที่มีศักยภาพและเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันนั้น The Global

Talent Competitiveness Index 2017 (Talent and Technology) ได้ให้แนวทางปฏิบัติสำคัญ (Key Actions) ไว้ดังนี้ (Bruno Lanvin and Paul Evans, 2016)

**ระดับประเทศ** การศึกษานับว่าเป็นหัวใจสำคัญที่จำเป็นต้องได้รับการปฏิรูปมากสุดเป็นลำดับแรก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาด้านเทคโนโลยีมากขึ้น ตลอดจนการเพิ่มทักษะความสามารถของคนในประเทศด้วยการเรียนรู้เชิงโครงงานและเชิงประสบการณ์ ขณะเดียวกันควรพัฒนาโครงการฝึกงานรวมถึงส่งเสริมสนับสนุนตลาดแรงงานให้มีความยืดหยุ่น มีนโยบายการจ้างงานที่พร้อมปฏิบัติตลอดจน ความสัมพันธ์ระหว่างภาครัฐกับภาคธุรกิจต้องมีความแข็งแกร่ง

**ระดับองค์กร** ควรมีการลงทุนด้านการเพิ่มทักษะอย่างต่อเนื่องให้กับบุคลากร ตลอดจนมอบโอกาส การอบรมจากประสบการณ์จริงให้กับบุคลากรรุ่นใหม่รวมไปถึงให้อิสระแก่บุคลากรเหล่านั้นในการทำงาน ที่ได้รับมอบหมาย ตลอดจนความยืดหยุ่นในการทำงาน

**ระดับบุคคลากร** ควรเพิ่มทักษะให้กับตนเองอยู่เสมอ ตลอดจนพัฒนาตนเองด้วยการเรียนรู้ระยะยาว ตลอดชีวิต นอกจากนั้นควรสร้างเครือข่ายข้ามพรมแดน และมีสpiritในการทำงานร่วมกัน

### บทสรุปและความเห็นของผู้ศึกษา

จะเห็นได้ว่าโครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) ดังกล่าว จึงเปรียบเสมือนเป็น ความหวังใหม่เพื่อเศรษฐกิจไทยเติบโตอย่างยั่งยืน จากการที่เศรษฐกิจประเทศไทยยังคงต้องพึ่งพา การส่งออกเป็นหลัก กองประกันการที่สถานการณ์การแข่งขันทั่วโลกมีความรุนแรงมากขึ้น ทั้งนี้ ความเห็น ในมุมมองของนักวิชาการข้างต้นที่มีต่อปัจจัยความสำเร็จของการพัฒนา EEC นั้น อาจพอสรุปได้ว่าหัวใจ สำคัญหลัก ๆ ที่จะไปสู่ความสำเร็จประกอบไปด้วย 1) การเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรับการเติบโต กลุ่มอุตสาหกรรมในกลุ่มคลัสเตอร์ต่าง ๆ ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 2) การยกระดับศักยภาพสินค้าและ พัฒนาเทคโนโลยีนวัตกรรมการผลิต โดยธุรกิจไทยจะต้องสามารถผลิตสินค้าและบริการที่มีเอกลักษณ์โดดเด่น ซึ่งมีการนำเทคโนโลยีนวัตกรรมมาใช้เพื่อมุ่งค่าและตอบโจทย์ความต้องการของโลก 3) นโยบายการจ้างงาน ที่มีความยืดหยุ่น รวมถึงการให้แรงจูงใจที่ดีสำหรับคนเก่ง ๆ หรือผู้ประกอบการจากต่างประเทศ และ 4) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ตรงจุดและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งระบบการศึกษาที่ดี ตามมาตรฐานสากลและมุ่งสู่ด้านเทคโนโลยีมากขึ้น ซึ่งแม้ว่าในขณะนี้ประเทศไทยจะมีการส่งเสริมที่มากขึ้น โดยเฉพาะในเรื่องของการศึกษา แต่ก็กล่าวได้วายังไม่ตอบสนองต่อความต้องการทางเศรษฐกิจในการพัฒนา ประเทศได้ โดยปัญหาสำคัญในขณะนี้คือการขาดแคลนแรงงานที่มีทักษะความเชี่ยวชาญ รวมไปถึงความรู้ ในด้านการจัดการสมัยใหม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความรู้ในเรื่องของการออกแบบสินค้าผลิตภัณฑ์ การสร้างแบรนด์ การตลาด การค้าขายผ่าน e-Commerce ฯลฯ

เหล่านี้ล้วนเป็นเรื่องสำคัญที่ไม่ควรมองข้าม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อโลกของเราในปัจจุบันกำลังเข้าสู่ยุค ของการขับเคลื่อนด้วยเศรษฐกิจนวัตกรรม ยิ่งจำเป็นต้องเร่งพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถทางการแข่งขัน ให้ทัดเทียมประเทศอื่น ๆ โดยเฉพาะประเทศไทยเป็นบ้านซึ่งเป็นคู่ค้าของประเทศไทยมาแต่ช้านานอย่าง ประเทศเวียดนามที่คาดการณ์กันว่าในอนาคตการเติบโตทางเศรษฐกิจอาจแซงหน้าประเทศไทย และกลายเป็นคู่แข่งอย่างเต็มตัวด้วยข้อได้เปรียบหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างประชากรวัยแรงงาน จำนวนมากที่มีประสิทธิภาพและค่าแรงที่ต่ำ นโยบายของรัฐที่ส่งเสริมการเติบโตทางเศรษฐกิจและมุ่งเน้น

ด้านเทคโนโลยีนวัตกรรม ดังนั้น ประเทศไทยจึงควรเร่งเพิ่มผลิตภาพแรงงานและพัฒนาแรงงานให้มีทักษะ มีสินค้านวัตกรรมที่หลากหลายทางชีวภาพและโดดเด่นด้วยเอกลักษณ์ ตลอดจนมีระบบเศรษฐกิจที่เปิดกว้าง และเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจด้านเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อเป็นเป้าหมายการลงทุนที่มีคุณภาพ ตลอดจนดึงดูดคนเก่ง ระดับโลกให้เข้ามาช่วยในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยที่โครงการระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) จะเป็นความหวังใหม่ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจไทยยุค 4.0 ในภารຍกระดับขีดความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศ ส่งเสริมการขยายตัวทางเศรษฐกิจ เพิ่มการจ้างงาน ยกระดับคุณภาพชีวิตและรายได้ ของประชาชน เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ของประเทศอย่างแท้จริง

จัดทำโดย

นางรตima คณันท์

วิทยากรชำนาญการ

กลุ่มงานบริการวิชาการ 2 สำนักวิชาการ

โทร. 0 2244 2071, 0 2244 2065

โทรสาร 0 2244 2058

## บรรณานุกรม

### ภาษาไทย

กอบศักดิ์ ภูตระกูล. (19 กรกฎาคม 2559). กรุงเทพธุรกิจ. ทำไมต้องมีโครงการ Eastern Economic Corridor.

สืบค้น 1 ตุลาคม 2560 จาก <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/638337>

ณัชพล จรุญพิพัฒน์กุล. (28 มีนาคม 2560). ธนาคารแห่งประเทศไทย. EEC หัวรถจักรการลงทุนใหม่แห่งทศวรรษ.

สืบค้น 3 ตุลาคม 2560 จาก <http://www.bangkokbiznews.com/blog/detail/640761>

ทีดีอาร์ไอและรัฐวิสาหกิจในโลกลีกเลื่อนอีซี. (3 ตุลาคม 2560). กรุงเทพธุรกิจ, น. 2.

ผู้จัดการ. (28 กุมภาพันธ์ 2560). คาดเศรษฐกิจไทยใหญ่เป็นอันดับที่ 25 ของโลกในปี 93 แต่พ่ายเวียดนาม  
เหตุประชากรวัยทำงานลด. สืบค้น 12 ตุลาคม 2560 จาก <http://www.manager.th/StockMarket/ViewNews.aspx?NewsID=9600000020660>

รัฐบาลไทย. (29 มีนาคม 2560). ศธ. ประชุมสัมมนาจัดทำแผนจัดการศึกษาแบบบูรณาการเพื่อรองรับ

การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC).

สืบค้น 28 กันยายน 2560 จาก <http://www.thaigov.go.th/news/contents/details/2701>

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (พฤษจิกายน 2559) รายงานหลัก

แผนงานพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคตะวันออก (พ.ศ. 2560-2564). สืบค้น 26 กันยายน 2560

จาก [http://www.nesdb.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=6381](http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=6381)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน. (2559). เอกพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเพื่อนาคตของ

ASEAN. สืบค้น 10 ตุลาคม 2560 จาก [http://www.boi.go.th/upload/content/BOI-book%202016-EEC-EN-TH-20161129\\_88126.pdf](http://www.boi.go.th/upload/content/BOI-book%202016-EEC-EN-TH-20161129_88126.pdf)

สำนักงานเพื่อการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. (29 พฤศจิกายน 2559). โครงการพัฒนา

ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษ. สืบค้น 12 ตุลาคม 2560 จาก <http://www.eeco.or.th/th>

สุทธิเกตตี้ ทัดพิทักษ์กุล. (26 กรกฎาคม 2560). EEC ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. วารสารส่งเสริม

การลงทุน. 28 (7). น.8.

SCB Economic Intelligence Center (EIC) Outlook. (24 เมษายน 2560). จับตาเวียดนาม คู่ค้าหรือ

คู่แข่งไทย ในทศวรรษหน้า. สืบค้น 1 ตุลาคม 2560 จาก <http://www.scbeic.com/th/detail/product/3479>

. (27 เมษายน 2560). นโยบายโดยยเหมย-กุญแจสู่ความสำเร็จของเวียดนาม. สืบค้นจาก [https://www.scbeic.com/th/detail/file/product/3452/epahpofp41/Outlook\\_TH\\_Q2\\_2017.pdf](https://www.scbeic.com/th/detail/file/product/3452/epahpofp41/Outlook_TH_Q2_2017.pdf)

## ภาษาต่างประเทศ

Bruno Lanvin and Paul Evans. (2016, December). **The Global Talent Competitiveness Index 2017 Talent and Technology.** Retrieved April 25, 2017 from [http://www.gtci2017.com/documents/GTCI\\_2017\\_web\\_r3.pdf](http://www.gtci2017.com/documents/GTCI_2017_web_r3.pdf)

Soumitra Dutta, Bruno Lanvin, and Sacha Wunsch-Vincent. (2016).**The Global Innovation Index 2016.** Cornell University, INSEAD, WIPO. Retrieved September 1, 2017 from [http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub--yii\\_2016.pdf](http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub--yii_2016.pdf)  
\_\_\_\_\_. (2017).**The Global Innovation Index 2017.** Cornell University, INSEAD, WIPO. Retrieved September 10, 2017 from [http://w.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub--gii\\_2017.pdf](http://w.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo-pub--gii_2017.pdf)

## ภาพอ้างอิง

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ สืบค้น 25 กันยายน 2560 จาก <http://www.nia.or.th/nia/wp-content/uploads/2016/11/Capture2-768x440.jpg>

SCB Economic Intelligence Center (EIC) Outlook. (24 เมษายน 2560). จับตาเวียดนาม คู่ค้าหรือคู่แข่งไทย ในทศวรรษหน้า. สืบค้น 1 ตุลาคม 2560 จาก <https://www.scbeic.com/th/detail/product/3479>