



การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 13 กรกฎาคม 2566 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานรัฐสภา เป็นประธานการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย รองประธานรัฐสภา ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

1.1 ตนได้ทำหน้าที่ประธานการประชุมรัฐสภาในวันนี้เป็นครั้งแรก อยากเรียนต่อสมาชิกฯ ว่าจะทำหน้าที่ในฐานะประธานรัฐสภาและประธานที่ประชุมอย่างเป็นทางการเป็นกลาง และจะพยายามทำหน้าที่ให้ดีที่สุดเพื่อประโยชน์ของประชาชน และประเทศชาติ ด้วยเกียรติและศักดิ์ศรีของฝ่ายนิติบัญญัติและรัฐสภาของเรา อย่างไรก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่ของตนอาจจะขาดตกบกพร่องไปบ้าง ตนพร้อมที่จะรับความคิดเห็น การติชมของสมาชิกตลอดเวลาที่มีโอกาสพบปะกัน การประชุมจะมีประสิทธิภาพและสมบูรณ์ตามที่ประชาชนคาดหวังไว้ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะสมาชิกที่เข้าประชุม วิป และเจ้าหน้าที่ของสภาทุกคน สามารถทำให้ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความคาดหวังของประชาชน

1.2 รับทราบเรื่องจะมีการถ่ายทอดสดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ ตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พุทธศักราช 2563 ข้อ 9 กำหนดให้การประชุมรัฐสภานั้น ให้เป็นการเปิดเผยและให้มีการถ่ายทอดการประชุมเพื่อให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึง ดังนั้น เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบการประชุมร่วมกันของรัฐสภาอย่างทั่วถึง ทางรัฐสภาจึงอนุญาตให้สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาในฐานะสื่อของฝ่ายนิติบัญญัติดำเนินการถ่ายทอดการประชุมร่วมกันของรัฐสภาทุกครั้ง และอนุญาตให้กรมประชาสัมพันธ์นำสัญญาณการออกอากาศดังกล่าวไปเผยแพร่ทุกครั้งเช่นเดียวกันที่มีการประชุมครั้งที่สำคัญ และอนุญาตให้องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะประเทศไทย (สทท.) ได้ร่วมถ่ายทอดสดการประชุมในครั้งนี้ด้วย ทั้งนี้ ขอให้สมาชิกทุกท่านได้โปรดระมัดระวังในการกล่าวถ้อยคำหรือแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความคิดเห็น หากถ้อยคำนั้นจะไปปรากฏบริเวณนอกสภาและกระทบต่อบุคคลภายนอกหรือองค์กรภายนอก ซึ่งจะเป็นการผิดอาญาหรือละเมิดสิทธิทางแพ่งต่อบุคคลอื่นซึ่งมิใช่รัฐมนตรีและสมาชิกรัฐสภา ซึ่งไม่สามารถคุ้มครองสิทธินั้นได้เพราะมีการถ่ายทอด จึงเรียนมาเพื่อให้สมาชิกได้รับทราบ

1.3 ขอแจ้งให้สมาชิกรัฐสภาทราบว่า จากการประชุมหารือร่วมกันระหว่างผู้แทนของวุฒิสภา และผู้แทนของพรรคการเมืองแต่ละพรรคเข้าประชุมร่วมกัน เนื่องจากขณะนี้สภาผู้แทนราษฎรยังไม่มี การแต่งตั้งวิปของแต่ละฝ่าย จึงได้เชิญตัวแทนของพรรคการเมืองเข้าประชุมร่วมกัน เพื่อหารือแนวทางให้การประชุมมีความกระชับและใช้เวลาไม่มากจนเกินไป โดยได้ข้อสรุปดังนี้

1.3.1 หลังจากที่มีการเสนอชื่อบุคคลที่สมควรเป็นนายกรัฐมนตรีแล้วจะเปิดโอกาสให้มีการอภิปรายประเด็นเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรีนั้นได้อย่างทั่วถึง โดยมีกำหนดเวลาดังนี้ ฝ่ายวุฒิสภา จำนวน 2 ชั่วโมง ซึ่งวิปจะเป็นผู้กำหนดเองว่าจะมีผู้อภิปรายจำนวนกี่คน

1.3.2 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 18 พรรค จะใช้เวลา 4 ชั่วโมง โดยจะให้อภิปรายเป็นรายพรรคการเมือง ในส่วนของ 8 พรรคการเมืองที่กำลังจะจัดตั้งรัฐบาล จะใช้เวลา 2 ชั่วโมง ทั้งนี้ เวลาที่ใช้ในการอภิปรายควรยุติลงไม่เกิน เวลา 17.00 นาฬิกา

ที่ประชุมรับทราบ

(2) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(3) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(4) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(5) เรื่องที่เสนอใหม่

- พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลซึ่งสมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ตามมาตรา 272 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งรัฐธรรมนูญมาตรานี้วรรคหนึ่งกำหนดให้ ในระหว่าง 5 ปีแรก นับตั้งแต่มีรัฐสภาชุดแรกการให้ความเห็นชอบบุคคลสมควรได้รับแต่งตั้งตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนั้น ให้กระทำในที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พุทธศักราช 2563 ข้อ 136 และ 137 กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาความเห็นชอบนายกรัฐมนตรีไว้แล้วโดย จะพิจารณาไปตามข้อบังคับการประชุมรัฐสภา พุทธศักราช 2563 ดังนี้

การเสนอชื่อบุคคลสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิเสนอชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อเป็นนายกรัฐมนตรี โดยรายชื่อบุคคลที่เสนอ ต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 160 และ 88 เมื่อเสนอชื่อแล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น จะต้องให้การรับรอง ซึ่งการรับรองนั้นต้องไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด คือ 50 คน ทั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภายังไม่มีสิทธิในการเสนอชื่อและให้การรับรอง สำหรับวิธีการรับรองการเสนอชื่อนายกรัฐมนตรี ตามข้อบังคับข้อ 136 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้นจะต้องเป็นผู้รับรองและ การรับรองนั้นใช้เสียงไม่น้อยกว่า 50 คน ซึ่งจะใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย โดยการกดบัตรแล้วแสดงตน สำหรับผู้ที่ต้องการรับรองขอให้กดบัตรแล้วแสดงตน ผู้ที่แสดงตนคือผู้ที่ให้การรับรอง และผู้ที่ไม่แสดงตน นั้นถือว่าไม่ให้การรับรอง

นายชลอนาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดน่าน ขอเสนอชื่อบุคคล ซึ่งสมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญมาตรา 272 และ 159 และข้อบังคับ การประชุมรัฐสภาข้อ 136 เป็นบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญมาตรา 160 และถูกเสนอชื่อเป็นแคนดิเดตนายกรัฐมนตรีของพรรคการเมืองตามมาตรา 88 จึงขอเสนอชื่อ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นนายกรัฐมนตรี จากนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ให้การรับรอง จำนวน 298 เสียง

สมาชิกรัฐสภา อภิปรายสนับสนุนนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นนายกรัฐมนตรี ในประเด็น ดังนี้ เนื่องจากประชาชนทั้งประเทศได้พิจารณาและมีมติผ่านการเลือกตั้งเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2566 พรรคก้าวไกลที่เสนอชื่อนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นแคนดิเดตนายกรัฐมนตรี ได้รับการเลือกตั้ง เสียงข้างมาก และสามารถรวบรวมคะแนนเสียงเพื่อจัดตั้งรัฐบาลได้ และนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ควรได้เป็นนายกรัฐมนตรีตามที่ได้มีการเลือกตั้ง หากไม่ได้เป็นนายกรัฐมนตรีจะมีการเลือกตั้งไปทำไม ประชาชนอยู่ตรงไหนในระบอบประชาธิปไตย หากเป็นเช่นนี้จะตอบคำถามประชาชนอย่างไร การเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาเป็นโอกาสสำคัญที่จะเริ่มต้นแสวงหาคำตอบครั้งใหม่ให้กับสังคมไทย สมาชิกฯ อาจจะไม่เห็นด้วยกับพรรคก้าวไกล และกังวลใจกับความเปลี่ยนแปลงที่หลายท่าน ไม่รู้จักมาก่อน เกรงว่าจะเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐหรือระบอบการปกครอง พยายามทำให้สถาบัน พระมหากษัตริย์ไม่เป็นสถาบันหลักของชาติ เจตนาที่แท้จริงของการแก้ไขมาตรา 112 ประเด็น ที่อยากจะทำคือ ข้อเสนอของพรรคก้าวไกลอยู่บนฐานความคิดที่ว่า สถาบันหลักของชาติหรือ สถาบันการเมืองใดก็ตาม จะดำรงอยู่ได้ด้วยความยินยอมพร้อมใจของประชาชน ไม่มีสถาบันใดที่จะ สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยการกด ปราม บังคับ สังคมและผู้มีอำนาจทุกฝ่ายต้องตั้งสติแล้วมองการไกล เข้าใจสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันแล้วเล็งเห็นให้ได้ว่า วิธีการใดที่ดีที่สุดที่จะสามารถ รักษาสิ่งที่พวกเรารักและหวงแหนให้ดำรงอยู่ได้ในสังคมที่มีพลวัตตลอดเวลา ไม่มีสิ่งใดดำรงอยู่ได้ด้วยการ สติอยู่เหมือนเดิมทุกประการแล้วจะมั่นคงสถาพร หลายท่านบอกว่าการลงมติให้นายพิธา เป็นนายกรัฐมนตรี จะเป็นการล้มล้างสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นการไม่รักชาติไม่เคารพรักสถาบัน พระมหากษัตริย์ นี่เป็นตัวอย่างที่พรรคก้าวไกลพยายามจะบอกว่า ไม่ควรจะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพราะพระมหากษัตริย์และสถาบันพระมหากษัตริย์ ในระบอบประชาธิปไตย ต้องอยู่เหนือการเมือง ต้องอยู่เหนือความขัดแย้งทางการเมือง พรรคก้าวไกล พยายามเสนอว่า จะต้องช่วยกันนำสถาบันพระมหากษัตริย์ออกจากความขัดแย้งทางการเมือง และการนำสถาบันมาปะทะกับผลการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ไม่สมควรเป็นอย่างยิ่ง อย่างไรก็ตาม อยากจะเชิญชวนสมาชิกรัฐสภาในที่ประชุมแห่งนี้ลงมติให้นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เป็นนายกรัฐมนตรี เพื่อคืนความปกติให้แก่ระบบรัฐสภาของไทย เพื่อแสดงความเคารพต่อประชาชนให้โอกาสครั้งใหม่ แก่สังคมไทย เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการแสวงหาคำตอบแห่งยุคสมัยร่วมกันให้ได้

การแก้ไขมาตรา 112 นั้น หากมีเข้ามายังรัฐสภา กฎหมายที่มีความสำคัญคงจะต้อง พิจารณาอย่างถี่ถ้วน และมีการตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างมีหลักฐาน และไม่ต้องเป็นปฏิปักษ์ ต่อประชาธิปไตยและไม่ขัดต่อการปกครอง ซึ่งพรรคก้าวไกลสามารถจดทะเบียนพรรคได้ ก็ย่อม หมายความว่ามีความเหมาะสม และประชาชนเสียงข้างมากก็ได้เลือกพรรคก้าวไกล เสียงของประชาชน ต้องการความเปลี่ยนแปลงความเหลื่อมล้ำ ความยากจน และต้องการมีอนาคตที่ดีขึ้น

สำหรับบันทึกข้อตกลงระหว่างพรรคร่วมรัฐบาลทุกพรรคที่ลงนามในบันทึกข้อตกลงดังกล่าว ทุกพรรคเห็นร่วมกันกับภารกิจของรัฐบาลที่การผลักดันจะไม่กระทบต่อรูปแบบของรัฐและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข และการดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ขององค์พระมหากษัตริย์ และ 7 พรรคร่วมรัฐบาล ไม่มีการพูดถึงมาตรา 112 พูดแต่เรื่องแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ หากพิจารณาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันจะพบว่าประมวลกฎหมายอาญาสามารถแก้ไขได้ การแก้ไขมาตรา 112 เป็นเรื่องปกติสามารถทำได้ เพราะรัฐธรรมนูญที่เป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศยังสามารถแก้ไขได้ ปัญหาสามจังหวัดชายแดนใต้ และปัญหาต่าง ๆ จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และรอไม่ได้ นายพิธาเป็นผู้มีคุณสมบัติยืนยันในหลักการที่เคารพเสียงประชาชนตามกติกาและครรลองของประชาธิปไตย ตามมาตรฐานสากล ด้วยเหตุผลเหล่านี้ จึงขอสนับสนุนนายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ เป็นนายกรัฐมนตรี นายพิธาเป็นผู้มีคุณสมบัติในการนำพาประเทศไทยก้าวข้ามปัญหาทางการเมืองที่มีปัญหามายาวนาน จะนำพาประเทศชาติไปสู่สังคมโลกได้อย่างสง่างาม

สมาชิกรัฐสภาอภิปรายไม่สนับสนุนนายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ เป็นนายกรัฐมนตรี
ในประเด็นดังนี้

นโยบายการแก้ไขหรือยกเลิกประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 เนื่องจากพฤติกรรมที่ผ่านมาของพรรคก้าวไกลเกี่ยวกับมาตราดังกล่าว สร้างความไม่สบายใจให้กับพี่น้องประชาชนในประเทศ สถาบันเป็นความมั่นคงของชาติไม่ควรนำออกจากหมวดความมั่นคงของชาติ แต่สิ่งที่พรรคก้าวไกลแสดงต่อสาธารณะชนมาตลอด คือการส่งเสริมให้มีการละเมิดมาตรา 112 ทั้งนี้สถาบันพระมหากษัตริย์ควรอยู่คู่กับสังคมไทย และละเมิดไม่ได้ สถาบันควรได้รับการปกป้อง และไม่ควรถูกนำมาแอบอ้างทางการเมือง และเพื่อทำลายคนอื่น ไม่ควรลดการคุ้มครองสถาบันพระมหากษัตริย์พระราชินี และองค์รัชทายาท การแก้ไขมาตรา 112 ตามแนวทางของพรรคก้าวไกลนั้นชัดเจนว่ากระทบต่อการดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ขององค์พระมหากษัตริย์ กระทบกับมาตรา 6 ที่บัญญัติไว้ว่าองค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ ผู้ใดจะฟ้องร้องในทางใด ๆ มิได้ หมายถึงการคุ้มครองเด็ดขาดในฐานที่พระมหากษัตริย์มีอาจแยกออกจากรัฐในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข บทคุ้มครองพระองค์ซึ่งอยู่ถัดจากบททั่วไปในรัฐธรรมนูญ และอยู่ในมาตราแรกของหมวดพระมหากษัตริย์นั้นจึงวางรากฐานไว้ว่า การละเมิดต่อองค์พระมหากษัตริย์นั้นก็คือ ละเมิดต่อรัฐ ละเมิดต่อความมั่นคงของรัฐ และเป็นสิ่งที่รัฐในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขยอมไม่ได้ ดังนั้น จึงต้องมีประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 บัญญัติไว้ ตั้งแต่ 13 พฤศจิกายน 2499 กว่า 90 ปีที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้แบบนี้ และ 67 ปีที่ประมวลกฎหมายอาญาบัญญัติไว้ แต่สิ่งที่จะแก้ไขตามแนวทางนั้นกระทบเพราะเป็นการลดระดับการคุ้มครองฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้ขององค์พระมหากษัตริย์จากคุ้มครองเด็ดขาดลงมาเป็นคุ้มครองอย่างมีเงื่อนไข คำสำคัญของการแก้ไขมาตรา 112 ตามแนวทางของพรรคก้าวไกลนั้น มี 6 คำคือ ย้ายหมวด ลดโทษ ยกเว้นความผิด ยกเว้นโทษให้เป็นคดีที่ยอมความได้ และจำกัดผู้ร้องทุกข์ การย้ายหมวดเป็นสิ่งที่ผิดเพราะย้ายออกจากหมวดความผิดต่อความมั่นคงของรัฐถือเป็นการยกเลิกประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112

ซึ่งมีผลใหญ่หลวง จากความผิดต่อความมั่นคงของรัฐกลายมาเป็นความผิดในระนาบบุคคลธรรมดา นำเอาหลักความผิดหมิ่นประมาทของบุคคลธรรมดามาใช้กับพระมหากษัตริย์ ซึ่งทำให้ผิดหลักของ รัฐธรรมนูญ ตั้งแต่ 10 ธันวาคม 2475 เป็นต้นมา นำพระมหากษัตริย์ซึ่งเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับความมั่นคงของรัฐ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกับระบบการปกครองของประเทศนี้ ลงมาเปรียบเทียบกับบุคคลธรรมดาแล้วใช้มาตรฐานเดียวกันไปจับ หากการแก้ไขตามแนวทางของ พรรคก้าวไกลสำเร็จต่อไปการหมิ่นประมาทการดูหมิ่นพระมหากษัตริย์หากกระทำโดยสุจริต เพื่อรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไม่เป็นความผิด ต่อไปการประมาท การดูหมิ่น การแสดงอาฆาตมาดร้ายพระมหากษัตริย์เพื่อประโยชน์สาธารณะ โดยสุจริตไม่เป็นความผิด และหากพิสูจน์ได้ว่าความผิดนั้นเป็นความจริงถือว่าไม่ต้องรับโทษ นอกจากนั้น การกำหนดให้เป็นคดีที่ยอมความได้ การจำกัดผู้ร้องทุกข์เป็นปมปัญหาที่มีความละเอียดอ่อน ที่คนไทยส่วนใหญ่ไม่เคยพบเคยเห็นหลักการเช่นนี้มาก่อน ข้อเสนอในการแก้ไขมาตรา 112 ของ พรรคก้าวไกลยังไม่ได้จำกัดอยู่แค่การกระทบสถานะอันเป็นที่เคารพสักการะผู้ใดจะละเมิดไม่ได้ของ องค์พระมหากษัตริย์เท่านั้น การลดผู้ที่มีสถานะทางสังคมสูงลงมาต่ำ จำเป็นต้องปรับลดโทษบุคคล ในสังคมทุกระดับลงไป ทำให้โทษปรับในบุคคลธรรมดาน้อยลงมาก ทำให้ภาพรวมของสังคมภราดรภาพ ที่จะเกิดขึ้นหากมีการแก้ไขมาตรา 112 คือ จะเกิดการประณามหยามเหยียดใส่ร้ายวิพากษ์วิจารณ์ โดยไม่เป็นธรรมเกิดได้ง่ายขึ้น จึงไม่อาจจะเห็นด้วยกับภาพรวมของแนวทางการแก้ไขมาตรา 112 ของ พรรคก้าวไกลได้ การแก้ไขครั้งนี้มีลักษณะสำคัญ 3 ประการด้วยกัน ดังนี้

ประการที่หนึ่ง เป็นการแก้ไขที่จะเป็นการกระทบต่อการดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะผู้ใดจะละเมิดไม่ได้ขององค์พระมหากษัตริย์

ประการที่สอง เสมือนเป็นการแก้ไขรัฐธรรมนูญทางประตูล้าง แก้บทคุ้มครองการดำรง อยู่ในฐานะเป็นที่เคารพสักการะผู้ใดจะละเมิดมิได้ขององค์พระมหากษัตริย์ทางประตูล้าง การแก้ไขมาตรา 112 จะกระทบกับมาตรา 6 ของรัฐธรรมนูญ และลดระดับการคุ้มครอง องค์พระมหากษัตริย์ลงไปทันที

ประการที่สาม เสมือนเป็นการนิรโทษกรรมผู้ต้องหา จำเลย และนักโทษคดีทำความผิด ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 โดยปริยายทั้งหมด

ประเด็นคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่สมควรได้รับแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี คุณสมบัติของนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ นั้น เป็นบุคคลที่รัฐสภาไม่อาจให้ความเห็นชอบได้ เนื่องจากเป็นการเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติขัดต่อกฎหมาย และมีลักษณะต้องห้าม ตามรัฐธรรมนูญ หากรัฐสภาให้ความเห็นชอบขัดต่อรัฐธรรมนูญและขัดต่อข้อบังคับการประชุม รัฐสภาโดยชัดแจ้ง นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ มีคุณสมบัติขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา 159 และ 160 โดยมาตรา 160 (6) ระบุคุณสมบัติผู้เป็นรัฐมนตรีต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา 98 (3) คือไม่เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นสื่อ แต่นายพิธา มีลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา 98 (3) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นใน กิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ทำให้ไม่สามารถเสนอชื่อนายพิธาได้ เพราะมีลักษณะต้องห้าม การเสนอชื่อนายพิธาจึงไม่ชอบ อีกทั้งคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายพิธา ลื่นสุดลงหรือไม่ โดยศาลรัฐธรรมนูญรับเรื่องทางธุรการแล้ว แสดงให้เห็นว่านายพิธามีคุณสมบัติต้องห้าม ตามความเห็นเป็นที่ยุติของ กกต. สภาต้องพิจารณาว่าการเสนอชื่อนายพิธา เป็นการเสนอชื่อโดยมิชอบและขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ แม้อาจมีคนแย้งว่า ยังไม่มีคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญถึงที่สุด แต่ปัญหานี้ไม่จำเป็นต้องรอคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เพราะเรื่องคุณสมบัติสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วิญญูชนวินิจฉัยได้ไม่ต้องไปถามศาล ซึ่งการให้ศาลวินิจฉัยเพราะคณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่า สมาชิกภาพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของนายพิธา ลื่นสุดแล้วแต่ไม่ยอมรับ ดังนั้น รัฐสภาไม่อาจรับการเสนอชื่อนายพิธาได้ หากให้ความเห็นชอบยอมขัดรัฐธรรมนูญและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา หากคนที่ลงมติมีคุณสมบัติไม่ชอบด้วยกฎหมายแต่ยังลงมติ อาจเป็นความผิดร้ายแรงต่อการปฏิบัติหน้าที่ และการนำชื่อคนมีลักษณะต้องห้ามขึ้นทูลเกล้าฯ ย่อมมีบ่วงครุ สมาชิกรัฐสภาควรใช้ดุลยพินิจว่า เมื่อมีลักษณะต้องห้าม ไม่สามารถเสนอชื่อได้ หากตั้งต้นลงมติ อาจถูกดำเนินคดีฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม จึงขอคัดค้านการเสนอชื่อพิธา เป็นนายกรัฐมนตรี

ประเด็นการเปลี่ยนแปลงวันชาติ และนโยบายที่อ่อนไหว ซึ่งอาจนำไปสู่ความขัดแย้งในสังคมได้ และทำให้มีข้อขัดแย้งทางสังคมไทย จะมีวิธีการจัดการสิ่งเหล่านี้อย่างไร หากสามารถตอบคำถามได้ ยินดีที่จะให้การสนับสนุน

นายพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ ผู้ถูกเสนอชื่อเป็นนายกรัฐมนตรี ตอบชี้แจงในประเด็นต่าง ๆ อาทิ บุคลิก และภาวะผู้นำ รู้จักการรับฟังมากกว่าพูด และรักษาคำพูดตามที่สัญญาไว้กับประชาชน ถึงตนจะไม่เห็นด้วยกับทุกเรื่องแต่เคารพเสรีภาพในการพูดของแต่ละคน จะใช้รัฐสภาเป็นที่แก้ไขข้อขัดแย้งต่าง ๆ ที่ผ่านมา ผู้นำที่ดีต้องรับฟัง อดทน อดกลั้น ในเรื่องที่ทั้งจริงและไม่จริง เมื่อเรายื่นเสนอแก้ไขกฎหมายก็ไม่ได้มีการผูกขาดใด ๆ นี่คือน้ำหนักของสภาผู้แทนราษฎร พร้อมทั้งขอให้ใช้เหตุและผลในการแก้ไขปัญหา อย่างไรก็ตาม ขอยืนยันตนมีคุณสมบัติครบถ้วนทุกประการ ขออย่างกังวลในเรื่องของวิญญูชนเพราะตนพร้อมยอมรับการตรวจสอบ และพร้อมชี้แจงในทุกเรื่อง

ด้านการดำเนินนโยบายด้านต่างประเทศนั้น จะหาจุดสมดุลกับมหาอำนาจรูปแบบใหม่เพื่อประโยชน์ของประชาชน รัฐไทยภายใต้ผู้นำที่ชื่อพิธา ลิ่มเจริญรัตน์ จะเป็นรัฐเดี่ยว และจะทำทุกอย่างผ่านการทูต ผ่านการทำงานของพลเรือน เพื่อที่จะให้ประเทศไทยเป็นรัฐเดี่ยวที่ก้าวหน้า ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มความมั่นคงมั่งคั่งทางอาหาร ลดความมั่งคั่งทางทหาร ลดความยากจน และใช้สภาเป็นพื้นที่ในการพูดคุย และทำงานร่วมกัน สร้างความสบายใจ สนับสนุนพหุวัฒนธรรมเพื่อรักษาให้ประเทศไทยเป็นรัฐไทยที่ก้าวหน้า นี่คือน้ำหนักสัญญาในฐานะที่นายกรัฐมนตรีประเด็นเกี่ยวกับยาเสพติดและน้ำมันเถื่อนนั้น พรรคก้าวไกลตลอดช่วงเวลาสี่ปีที่ผ่านมาได้ยืนยันชัดเจนในสภาแห่งนี้ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูปตำรวจ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการกับประเทศเพื่อนบ้านที่มีปัญหาในการนำยาเสพติดเข้ามา

นายชัยธวัช ตุลาธน สมาชิกรัฐสภา อภิปรายชี้แจงว่า การแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 ไม่ได้ขัดแย้งหรือกระทบกับรัฐธรรมนูญ ที่ทำให้สถานะอันเป็นที่เคารพสักการะของพระมหากษัตริย์หมดไป การจำเป็นต้องรักษาสถานะขององค์พระมหากษัตริย์ให้เป็นที่เคารพสักการะ

ตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญถ้าศึกษารัฐธรรมนูญอย่างแท้จริงตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันจะเห็นว่า การบัญญัติไว้ว่า องค์พระมหากษัตริย์ทรงดำรงตำแหน่งฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะ ผู้ใดจะละเมิดมิได้หมายความว่าพระมหากษัตริย์ไม่อาจถูกกล่าวหาหรือฟ้องร้องได้ซึ่งมีข้อความทำนองนี้มาขยายความอยู่แล้วในรัฐธรรมนูญ เรื่องนี้ไม่ได้เป็นอะไรใหม่ในรัฐธรรมนูญฉบับปี 2560 ที่ใช้อยู่ คำอธิบายหลายมาตราได้อธิบายจุดมุ่งหมายของมาตราหกไว้ชัดเจนว่า เพื่อสืบทอดหลักการรับรองพระราชสถานะขององค์พระมหากษัตริย์ในฐานะที่ทรงเป็นประมุขของชาติ ซึ่งผู้ใดจะกล่าวหาหรือละเมิดมิได้ มีความหมายชัดเจนอยู่แล้วคำอธิบายเรื่องนี้จากอาจารย์ทางกฎหมายของไทย ซึ่งเป็นอาจารย์ของนักกฎหมายหลายท่านในปัจจุบัน ท่านอธิบายไว้ว่าฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเป็นการยกย่องพระมหากษัตริย์ เพราะเป็นประมุขของปวงชนชาวไทย ซึ่งรัฐธรรมนูญกำหนดดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะนั้น ย่อมเป็นบทกำหนดโดยปริยายว่า พระมหากษัตริย์จะต้องอยู่เหนือการเมือง พระมหากษัตริย์จะต้องทรงเป็นกลางทางการเมือง ไม่เข้าข้างพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง ที่สำคัญเพื่อที่จะให้พระมหากษัตริย์ดำรงอยู่ในฐานะอันเป็นที่เคารพสักการะจึงมีหลักการว่า พระมหากษัตริย์ทรงกระทำผิดไม่ได้ เพราะมีผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการเป็นผู้รับผิดชอบตามรัฐธรรมนูญแทนพระมหากษัตริย์อยู่แล้ว ดังนั้นการตีความเรื่องพระมหากษัตริย์เป็นที่เคารพสักการะละเมิดไม่ได้ หมายความว่า ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข พระองค์ทรงไม่ทำอะไรทางการเมืองทางการเมืองปกครองด้วยพระองค์เอง มีผู้รับสนองพระบรมราชโองการทุกกรณี จึงทำให้องค์พระมหากษัตริย์ปลอดจากคำวิพากษ์วิจารณ์ทั้งปวง แต่ภายหลังถูกตีความทางการเมืองเกินเลยไปมาก

นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ อภิปรายสรุปและกล่าวถึงวิสัยทัศน์ ว่ารู้สึกเป็นเกียรติสูงสุดอย่างยิ่งในชีวิตที่ได้รับการเสนอชื่อจากเพื่อนสมาชิกให้มีการลงมติเลือกนายกรัฐมนตรีคนที่ 30 ของประเทศไทย ก่อนอื่นขอกล่าวถึงประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ การแสดงวิสัยทัศน์คือการกำหนดเป้าหมายเพื่อให้องค์กาพยพต่าง ๆ เดินไปสู่เป้าหมาย ซึ่งอาจมีความท้าทายที่รอเราอยู่ เมื่อมองกลับมาที่ตัวเราเอง จุดแข็งและจุดอ่อนของประเทศเรามีอะไรบ้าง เราจะใช้วิธีการ ยุทธศาสตร์ และยุทธวิธีอย่างไรในการปฏิบัติ เพื่อให้ไปถึงเป้าหมายที่ได้กำหนด หากนับระยะเวลาจากเมื่อวันที่พี่น้องประชาชนได้ลงมติเลือกตั้งในวันที่ 14 พฤษภาคมเป็นเวลาสองเดือนมาแล้ว ตนเชื่อว่าพี่น้องประชาชนได้เห็นวิสัยทัศน์ของตนผ่านการติเบตซ้ำ ๆ ผ่านการพูดคุยถึงวิสัยทัศน์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่จะทำให้ปากท้องดี เศรษฐกิจดี เป้าหมายในการที่จะทำให้ประเทศไทยสามารถที่จะก้าวข้าม การที่เป็นประเทศที่มีรายได้ปานกลางมาระยะเวลา 30 กว่าปี จะทำอย่างไรให้เศรษฐกิจโตและลดความเหลื่อมล้ำไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเมืองที่ได้มีการพูดถึงการแก้ไขรัฐธรรมนูญ การต่อสู้เรื่องการคอร์รัปชัน การปฏิรูประบบราชการ ตนได้กล่าวมาโดยตลอดระยะเวลา 2 เดือน การปฏิรูปการศึกษาจะอย่างไร ให้การศึกษาดีขึ้น สิ่งที่ต้องการสื่อสารในวันนี้ไม่ใช่เรื่องจำเป็นที่จะต้องสื่อสารกับพี่น้องประชาชนนอกสภาต่อไป ขณะนี้ต้องสื่อสารกับผู้ที่อยู่ข้างในสภาและสมาชิกวุฒิสภา ว่าจริง ๆ แล้วหลังจากที่ตนได้ฟังการอภิปราย ซึ่งตนคิดว่าท้ายที่สุดแล้วเป้าหมายของแต่ละคนไม่ได้ต่างกันเท่าไร ตนได้แสดงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการทำงานร่วมกันในครั้งแรก ซึ่งจำได้ว่าเป็นการพูดคุยถึงวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการเกษตร

วิสัยทัศน์ที่เรียกว่ากระดุม 5 เม็ดผ่านสมาชิกวุฒิสภา เรื่องการแถลงนโยบาย เมื่อสี่ปีก่อนนั้นมีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้เดินมาพูดคุยหรือเกี่ยวกับการเกษตรเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับผลิตผลทางการเกษตรให้ดีขึ้น ซึ่งตนคิดว่ามีความคิดหลายเรื่องที่ตรงกัน ไม่ว่าจะเป็นการทำงานร่วมกันของสมาชิกวุฒิสภา การร่วมมือกันเพื่อช่วยให้ปัญหาสังคมดีขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปราม การทรมาน และการกระทำให้อับชู้หลาย ที่เป็นการร่วมมือของทั้งสองสภา ตลอดจน การแก้ไขรัฐธรรมนูญในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา แม้กระทั่งเรื่องการเสนอการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา 272 ตนยังจำได้ดีว่า มีสมาชิกวุฒิสภาได้ร่วมอภิปรายและปิดสวิตซ์ตนเอง ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่า เรามีอะไรที่มีความเหมือนกันมากกว่าความแตกต่างที่อาจเห็นต่างกันในบางเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นการประชุมระหว่างประเทศที่ตนเป็นประธานกลุ่มมิตรภาพสมาชิกวุฒิสภาไทย-นิวซีแลนด์ ได้มีการหารือเกี่ยวกับการศึกษาสิ่งแวดล้อม การดูแลผลประโยชน์ของทั้งสองประเทศ และการบริหารจัดการน้ำ เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่ได้พูดคุยกันมาโดยตลอด เพราะฉะนั้นในความเป็นจริงแล้วเรามีอะไรที่ค่อนข้างเหมือนกันมากกว่าสิ่งที่แตกต่างกัน ตนคิดว่าในวันนี้เป็นประตูแห่งโอกาสที่เราจะสามารถทำงานร่วมกันภายใต้รัฐบาลชุดต่อไปในการแก้ไขปัญหาที่ต้องการแก้ไขมาโดยตลอด และความท้าทายใหม่ ๆ ที่กำลังเข้าสู่ประเทศไทยที่เราจะต้องร่วมกันแก้ไขต่อไป แต่อย่างไรก็ตามตนทราบดีว่า สมาชิกบางส่วนยังคงมีความคลางแคลงใจในตัวของตน ซึ่งแสดงให้เห็นได้ชัดว่าน่าจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนโยบายหรือจุดยืนเกี่ยวกับสถาบันพระมหากษัตริย์เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งขอเรียนว่า เบื้องต้นเป้าหมายของสมาชิกวุฒิสภามีความเหมือนกัน เพียงแต่วิธีการประเมินที่จะเข้าถึงเป้าหมายนั้นแตกต่างกันในมุมมองของตนแล้วการที่จะทำให้เป้าหมายที่เห็นตรงกันคือ การธำรงไว้ซึ่งสถาบันพระมหากษัตริย์ให้อยู่คู่กับประเทศไทยในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุขนั้น ต้องไม่อนุญาตให้ใครใช้สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นเครื่องมือในการโจมตีกันทางการเมือง ตนจึงขอให้ทุกท่านมองร่วมกันในภาพยาวทั้งในอดีตปัจจุบันและอนาคต ที่ผ่านมาสถาบันพระมหากษัตริย์ถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือของคนกลุ่มหนึ่งเพื่อล้มรัฐบาลเลือกตั้งถึง 2 ครั้ง กลุ่มคนที่มีผลประโยชน์ส่วนตน และไม่มีเครดิตทางสังคม ล้วนต้องดึงสถาบันมาอ้างอิงเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มการเมืองและกลุ่มธุรกิจ ปัจจุบันมีหลายกลุ่มหลายพวกที่ต้องการสกัดกันมิให้ตนเป็นนายกรัฐมนตรี ไม่ต้องการให้รัฐบาลเสียงข้างมากตั้งรัฐบาลได้เพราะเขากำลังจะเสียผลประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นสัมปทาน หรือผลประโยชน์ทางธุรกิจ จงใจที่จะดึงสถาบันพระมหากษัตริย์มาปกป้องผลประโยชน์ของตนเองและจะเป็นคู่ตรงข้ามกับการลงคะแนนเสียงของประชาชนเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคมที่ผ่านมา ในวันนี้ตนจึงอยากที่จะเชิญชวนวิญญูชนให้มีสติไตร่ตรองให้ดีว่าการกระทำเช่นนี้มีราคาและมีต้นทุนอย่างไรกับสังคม หากเราไม่นำการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 112 มาเป็นเครื่องมือในการทำลายล้าง ความขัดแย้งของประเทศไทยจะไม่มาถึงจุดนี้ ถึงเวลาแล้วที่พวกเราจะต้องเผชิญหน้ากับปัญหาใหม่อย่างมีวุฒิภาวะแก้ไขปัญหาที่ต้นตอด้วยการยุติการนำสถาบันพระมหากษัตริย์มาเป็นประเด็นทางการเมือง แล้วหากสุโลบายเพื่อพัฒนารักษาไว้ซึ่งความสัมพันธ์อันดีระหว่างพระมหากษัตริย์กับประชาชนท่ามกลางในสมัยที่เปลี่ยนไป จัดวางพระราชสถานะให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสังคมประชาธิปไตยสมัยใหม่ การกระทำเช่นนี้สถาบันพระมหากษัตริย์ที่เรารักจะดำรงอยู่ได้อย่างสง่างามในสังคมไทยสุดท้ายนี้ขอเสนอตัวเองให้เป็นฉันทามติใหม่

สำหรับความปกติใหม่ที่ประเทศไทยกำลังเผชิญอยู่ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง เป็นเรื่องธรรมดาที่เมื่อสิ่งใหม่เกิดขึ้นย่อมถูกต่อต้านจากสิ่งเก่า แต่สุดท้ายตนเชื่อว่า สังคมไทยจะหาจุดลงตัวได้เป็นจุดลงตัวที่ไม่มีใครได้ทั้งหมดและไม่มีใครเสียทั้งหมด ดังเช่นที่เราได้หารือ ร่วมกันในวันนี้เป็นจุดลงตัวที่เรายอมรับร่วมกันได้แม้จะไม่เห็นตรงกันในทุกเรื่อง แต่จะไปถึงจุดนั้นได้ เราต้องสร้างสังคมไทยให้พร้อมรับความแตกต่างที่หลากหลาย ไม่ว่าจะเป็นความแตกต่างหลากหลาย ทางเพศ เชื้อชาติ ศาสนา รวมถึงความคิดทางการเมือง และนี่คือก้าวที่สำคัญของสังคมไทยในการสร้าง ฉันทามติใหม่ที่เป็นเรื่องของกระบวนการจัดการความขัดแย้งด้วยกระบวนการทางประชาธิปไตย ฉันทามติใหม่ไม่ได้แปลว่า ทุกคนในสังคมต้องคิดเหมือนกันทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ แต่ฉันทามติใหม่ที่กำลังจะสร้างร่วมกันคือการยึดถือกระบวนการที่เป็นธรรมในการตัดสินใจเรื่องสำคัญ ของสังคม เราควรนำเรื่องที่คุณเห็นแตกต่างกันไม่ว่าจะเป็นเรื่องการปฏิรูปกองทัพ การยกเลิก การผูกขาดทางเศรษฐกิจ การจัดการที่ดิน การเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัด กระบวนการสร้างสันติภาพ ใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ การแก้ไขประมวลกฎหมายอาญามาตรา 112 หรืออื่น ๆ มาหาข้อยุติ ร่วมกัน โดยใช้กระบวนการในสภาหรือกลไกทางประชาธิปไตยที่ไม่ใช่เป็นการปะทะกันบนท้องถนน เราต้องบริหารจัดการความเห็นต่างไม่ให้เกิดเป็นความขัดแย้ง ด้วยการปกป้องเสรีภาพ ในการแสดงออกและทำให้เรามีระบบนิติรัฐ มีระบบกฎหมายที่ดี มีกระบวนการยุติธรรมที่ทุกคน เสมอภาคเท่าเทียม การทำให้การคุ้มครองสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนเจ้าของประเทศเป็น เป้าหมายหลักของรัฐและความมั่นคงของชาตินั้นคือความมั่นคงของประชาชน ไม่ใช่มองประชาชน เป็นศัตรูของชาติ สิ่งที่เราากำลังจะร่วมกันทำต่อไปนี้ไม่ได้เป็นการลงมติเลือกนายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ ไม่ใช่การลงมติเลือกพรรคก้าวไกล แต่คือการเลือกยืนยันหลักการประชาธิปไตยในระบบกลไกหลัก ในการตัดสินใจร่วมของสากล เป็นการคืนความปกติให้กับสังคมไทยให้สามารถที่จะบอกว่าฉันทามติ ที่ประชาชนคนไทยทั้งประเทศได้ตัดสินใจแล้วนั้นคือการตัดสินใจประวัติศาสตร์ของประเทศไทย ที่ตนไม่สามารถทำให้สำเร็จได้ด้วยตัวของตนเอง ต้องอาศัยการตัดสินใจของสมาชิกวุฒิสภาที่ยึดหลักการ กล้าหาญและเห็นแก่อนาคตของชาติที่มีประชาชนเป็นหัวใจหลัก

หลังจากสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายคุณสมบัติของบุคคลที่ถูกเสนอชื่อให้พิจารณาแต่งตั้ง เป็นนายกรัฐมนตรีครบทุกฝ่ายและเป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนดไว้แล้ว ประธานฯ จึงปิดการอภิปราย การพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลที่สมควรได้รับตำแหน่งแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรีตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 272 ประกอบมาตรา 159 และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อที่ 137 กำหนดการลงคะแนน ให้กระทำโดยเปิดเผยตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาข้อ 56 (2) โดยใช้วิธีเรียกชื่อสมาชิกวุฒิสภา ตามลำดับอักษร และให้ออกเสียงเป็นรายคนตามวิธีการที่ประธานกำหนด โดยมีมติเห็นชอบนั้น ต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา และเนื่องจาก ในวันนี้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ถูกเสนอชื่อเพื่อดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีมีหนึ่งคนคือ นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์ เพื่อให้การออกคะแนนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยได้กำหนดการลงคะแนน โดยเปิดเผย ดังต่อไปนี้

1. ให้มีกรรมการนับคะแนนประกอบด้วย บุคคลของสมาชิกรัฐสภาจำนวน 6 คน
2. ก่อนลงมติจะขอตรวจสอบองค์ประชุมโดยการกดบัตรแสดงตนตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 และเมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว จะให้เลขาธิการฯ อ่านรายชื่อสมาชิกตามลำดับอักษรเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับข้อ 56 (2) และเมื่อเลขาธิการฯ อ่านชื่อสมาชิกท่านใดขอให้สมาชิกฯ ยืนขึ้นเพื่อลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ถ้าเห็นชอบกับชื่อ นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ให้ออกเสียงว่า “เห็นชอบ” หากไม่เห็นชอบให้กล่าวคำว่า “ไม่เห็นชอบ” และถ้าต้องการงดออกเสียงให้ใช้คำว่า “งดออกเสียง”

หลังจากที่ประชุมได้ลงมติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว มีผลดังนี้

- เห็นชอบ 324 เสียง
- ไม่เห็นชอบ 182 เสียง
- งดออกเสียง 199 เสียง

เป็นอันว่า นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ได้รับคะแนนเห็นชอบไม่มากกว่ากึ่งหนึ่ง (375 เสียง) ของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา จึงถือว่ามติที่ประชุมไม่เห็นชอบการแต่งตั้ง นายพิธา ลี้มเจริญรัตน์ ให้เป็นนายกรัฐมนตรี ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 272 วรรคหนึ่ง

ปิดประชุมเวลา 18.25 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร