



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 24 สิงหาคม 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ คุ้มเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24

เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกรัฐมนตรี

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า โดยที่ที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภาได้ลงมติ เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พุทธศักราช 2566 เห็นชอบด้วยในการแต่งตั้ง นายเศรษฐา ทวีสิน เป็นนายกรัฐมนตรี ด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา จึงแต่งตั้งให้ นายเศรษฐา ทวีสิน เป็นนายกรัฐมนตรี ตามความในมาตรา 158 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป ประกาศ ณ วันที่ 22 สิงหาคม พุทธศักราช 2566 เป็นปีที่ 8 ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

จากนั้น ประธานขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยได้ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะเข้ามาชี้แจงและเตรียมความพร้อมในการชี้แจงต่อที่ประชุมแล้ว จึงขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมในการพิจารณารับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้

1. เรื่องรับทราบตามระเบียบวาระที่ 2.6 รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาไฟฟ้าสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564
2. เรื่องรับทราบตามระเบียบวาระที่ 2.8 รายงานประจำปี 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

3. เรื่องรับทราบตามระเบียบวาระที่ 2.9 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

4. เรื่องรับทราบตามระเบียบวาระที่ 2.14 รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ

ที่ประชุมเห็นชอบ

2.6 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

นายสุรินทร์ วรกีจธำรง รองอธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมโดยสรุป ดังนี้

กองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ได้จัดทำรายงานการเงินของกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบและรับรองตามมาตรา 7 อนุสัญญา วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. 2520 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2546 มีสาระสำคัญ ดังนี้

งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 ได้แก่ รวมสินทรัพย์ จำนวน 3,487,916,629.07 บาท สามพันสี่ร้อยแปดสิบล้านเจ็ดพันเก้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันหกร้อยยี่สิบเก้าบาทเจ็ดสตางค์) รวมหนี้สิน จำนวน 22,711,641.62 บาท (ยี่สิบล้านเจ็ดแสนหนึ่งหมื่นหนึ่งพันหกร้อยสี่สิบบาทหกสิบลองสตางค์) รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน 3,465,204,987.45 บาท (สามพันสี่ร้อยหกสิบล้านห้าพันสองแสนสี่พันเก้าร้อยแปดสิบลบาทสี่สิบบาทเจ็ดสตางค์) และรวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน 3,487,916,629.07 บาท (สามพันสี่ร้อยแปดสิบลเจ็ดล้านเก้าแสนหนึ่งหมื่นหกพันหกร้อยยี่สิบบาทเจ็ดสตางค์)

งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ได้แก่ รวมรายได้ จำนวน 1,049,475,742.92 บาท (หนึ่งพันสี่สิบล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นห้าพันเจ็ดร้อยสี่สิบบาทเก้าสิบลองสตางค์) รวมค่าใช้จ่าย จำนวน 2,131,615,049.04 บาท (สองพันหนึ่งร้อยสามสิบลเจ็ดล้านหกแสนหนึ่งหมื่นห้าพันสี่สิบบาทสี่สตางค์) และรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ จำนวน 1,082,139,306.12 บาท (หนึ่งพันแปดสิบลเจ็ดล้านหนึ่งแสนสามหมื่นเก้าพันสามร้อยหกสิบลบาทสี่สิบลองสตางค์)

งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 สำหรับปี 2564 ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 ได้แก่ ทุน จำนวน 3,106,500 บาท (สามล้านหนึ่งแสนหกพันห้าร้อยบาทถ้วน) รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม จำนวน 3,462,098,487.45 บาท (สามพันสี่ร้อยหกสิบลเจ็ดล้านเก้าหมื่นแปดพันสี่ร้อยแปดสิบลบาทสี่สิบบาทเจ็ดสตางค์) และรวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน จำนวน 3,465,204,987.45 บาท (สามพันสี่ร้อยหกสิบลห้าพันสองแสนสี่พันเก้าร้อยแปดสิบลเจ็ดบาทสี่สิบบาทเจ็ดสตางค์)

สมาชิกฯ อภิปรายให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งให้กับพี่น้องเกษตรกร และประชาชนทั่วประเทศ เป็นความหวังของพี่น้องประชาชนในเรื่องน้ำอุปโภค บริโภค และการเกษตร งบประมาณที่ได้รับควรนำมาใช้อย่างคุ้มค่า เช่น งบประมาณด้านงานวิจัยควรใช้อย่างคุ้มค่าเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน และขอให้รัฐบาลตั้งคณะกรรมการที่เป็นกลางเพื่อตรวจสอบการใช้งบประมาณด้านการทำงานวิจัย นอกจากนี้ งานวิจัยที่เคยทำแล้วไม่ควรทำซ้ำอีกเพื่อประหยัดงบประมาณ และควรร่วมมือกับต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำใต้ดิน รวมถึงควรเร่งศึกษาวิจัยโครงการที่จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน เช่น การดูดกลับน้ำบาดาล เพื่อนำมาใช้หรือการนำแหล่งน้ำใต้ดินมาใช้ เพื่อให้ทุกหมู่บ้าน ทุกพื้นที่ได้มีน้ำดื่ม และน้ำใช้ แก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำ ตลอดจนการใช้เงินกองทุนควรเป็นไปด้วยความเหมาะสม ตรงเป้าหมาย และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของเงินกองทุน การติดตามทวงถามเงินจากลูกหนี้เงินโอน เงินคงค้าง มีการติดตามได้มากน้อยเพียงใด นอกจากนี้ เมื่อพิจารณางบประมาณทั้งหมดมีการใช้จ่ายเพื่อการลงทุนเรื่องโครงสร้าง การวิจัย ที่ไม่ตอบโจทย์ให้กับพี่น้องประชาชน เพราะประชาชนบางพื้นที่ ยังไม่มีน้ำใช้ ดังนั้น จึงควรกำหนดเป้าหมาย คือ มีบ่อน้ำบาดาลที่เพียงพอและมีคุณภาพกับประชาชน เพราะน้ำคือชีวิตของพี่น้องประชาชน พร้อมกันนี้ สมาชิกฯ ได้สอบถามถึงแผนงานโครงการในการรองรับ ปัญหาภัยแล้งให้ประชาชนว่ามีการวางแผนไว้อย่างไรบ้าง รวมทั้งอยากให้มีการตั้งงบประมาณ ในการบำรุงรักษาบ่อน้ำบาดาล บ่อน้ำประปาที่ใช้การไม่ได้ รวมถึงงบประมาณการทำประปาให้กับหมู่บ้านด้วย เพื่อป้องกันปัญหาการขาดแคลนน้ำ เพราะน้ำมีความจำเป็นอย่างมากสำหรับพี่น้องประชาชนที่อยู่ห่างไกลแหล่งน้ำประปา แหล่งน้ำชลประทาน ที่จะนำมาใช้ในการอุปโภค บริโภค และการทำการเกษตร ตลอดจนควรมีการทำการสำรวจความต้องการบ่อน้ำในทุกพื้นที่ เพื่อจะได้ ตรงตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งการสำรวจแหล่งน้ำเพื่อนำแหล่งน้ำใต้ดิน มาใช้ประโยชน์ และเติมน้ำใต้ดินให้กับแหล่งน้ำบาดาลเพื่อเป็นธนาคารให้กับแหล่งน้ำได้มีใช้ อย่างไม่ขาดแคลน ผลการดำเนินงานของกองทุนปี 2564 ขาดทุน เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น จากค่าใช้จ่ายในการอุดหนุน วิจัย และบริจาค กองทุนมีหลักเกณฑ์การพิจารณาการให้ทุนอย่างไร มีการนำผลวิจัยมาใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด รวมถึงมีข้อสงสัยต่อการขาดทุนจากการโอนทรัพย์สิน หากมีการโอนแล้วทำให้เกิดการขาดทุนก็ไม่ควรโอน ควรใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า เพื่อจะได้ใช้ เงินกองทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นำเงินกองทุนมาสร้างและจัดหาแหล่งน้ำที่มีคุณภาพ สะอาด ไม่มีสารปนเปื้อนให้ประชาชน เพื่อให้ประชาชนจะได้เข้าถึงแหล่งน้ำอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม รวมถึง ควรจัดหาเงินเพิ่มเติมเพื่อนำมาดูแลเรื่องสารปนเปื้อนในน้ำด้วย รวมถึงการพิจารณาลดการเก็บ ค่าธรรมเนียมน้ำให้กับประชาชนในพื้นที่เดือดร้อน เพื่อช่วยเหลือประชาชน การสร้างแหล่งน้ำควรเป็นไป ตามปริมาณความต้องการการใช้น้ำของประชาชน ไม่กระจุกตัว ควรมีการกระจายตัวเพื่อช่วยเหลือ ประชาชน และเพื่อตอบสนองความต้องการใช้น้ำของประชาชน พัฒนาแหล่งน้ำบาดาลเพื่อช่วยเหลือ พี่น้องเกษตรกร กองทุนควรมีการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ รัดกุม มุ่งเน้นให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด และครอบคลุม ดำเนินการโครงการเพื่อมุ่งสู่ การแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนอย่างทั่วถึง และตรงตามความต้องการของทุกพื้นที่

ที่ประชุมรับทราบ

2.8 รายงานประจำปี 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

ดร.จุฬา สุขมานพ เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมโดยสรุป ดังนี้

ความสำเร็จของอีอีซี โดยเฉพาะการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานรัฐร่วมเอกชน หรือ PPP ได้เอกชนผู้ลงทุนทั้ง 4 โครงการหลัก มูลค่ารวมประมาณ 655,631 ล้านบาท รัฐได้รับผลตอบแทนสุทธิประมาณ 210,000 ล้านบาท รวมทั้งได้เร่งรัดการลงทุนระยะที่ 1 (2561 - 2565) เกิดการอนุมัติงบประมาณสูงถึง 1.93 ล้านล้านบาท เกินเป้าหมาย 1.7 ล้านล้านบาท สามารถดึงเทคโนโลยีใหม่ผ่านการลงทุน โดยเกิดการอนุมัติการลงทุนอุตสาหกรรมเป้าหมาย 10 S-curve มีสัดส่วนร้อยละ 70 ของการลงทุน ส่งเสริมการลงทุนทั้งหมด และ 5 New S-Curve มีสัดส่วนการลงทุนร้อยละ 36 และเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 49 ในปี 2565 นี้ อีกทั้งได้สร้างระบบพัฒนาบุคลากรตรงความต้องการ (Demand Driven) เพื่อสร้างบุคลากรที่ทำงานกับนวัตกรรมใหม่ เกิดการอบรมแล้วประมาณ 16,000 คน สิ้นปี 2566 คาดว่าจะดำเนินการได้ 100,000 คน นอกจากนี้ อีอีซี ได้บูรณาการ การลงทุนร่วมกับทุกภาคส่วน สร้างผลประโยชน์ให้ตรงถึงคนไทย และมีการดูแลอย่างยั่งยืนระบบสาธารณสุขที่แม่นยำเข้าถึงได้ทันการณ์ จัดการสาธารณสุขปภค (น้ำ ไฟฟ้า ขยะ) ที่ทันสมัยเพียงพอ ใส่ใจสิ่งแวดล้อม การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน วางแผนขับเคลื่อนเกษตรสมัยใหม่ และแผนพัฒนาเชิงพื้นที่สร้างรายได้เพิ่มขึ้นให้เกษตรกรและชุมชน รวมไปถึง โครงการสินเชื่อ พ่อค้า-แม่ขาย และ SMEs หลังสถานการณ์โควิด-19 ร่วมกับ 9 สถาบันการเงิน ซึ่งสนับสนุนแล้ว 37,637 ราย เป็นเงินช่วยเหลือประมาณ 17,245.86 ล้านบาท เป็นต้น

สมาชิกฯ อภิปรายให้ความเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็นเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของโครงการมีการใช้จ่ายงบประมาณได้อย่างคุ้มค่าหรือไม่ และมีความซ้ำซ้อนของงบประมาณประจำ งบบูรณาการ หรือไม่อย่างไร มีการสอดประสานหรือทับซ้อนกันในภารกิจหน้าที่ของส่วนราชการประจำหรือไม่ การดำเนินการยังไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ไม่สอดคล้องกับพันธกิจ ผลงานที่เกิดขึ้นยังไม่มีความเป็นรูปธรรม ผลการดำเนินงานไม่เห็นชัดเจน เช่น โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงเชื่อม 3 สนามบิน สนามบินอู่ตะเภา ท่าเรือมาบตาพุด ระยะที่ 3 ท่าเรือแหลมฉบัง ระยะที่ 3 มีความคืบหน้าอย่างไรบ้าง บางโครงการเนื้องานหลักล่าช้า ยังไม่ได้เริ่มก่อสร้างจริง มีแต่การแก้สัญญาเอื้อประโยชน์ให้นายทุน และเลื่อนการเปิดหลายโครงการ ผลประโยชน์ไม่เกิดกับประชาชน ประชาชนคาดหวังผลประโยชน์ที่จะได้รับจากโครงการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก เพราะมีการลงทุนในเม็ดเงินมหาศาล แต่ประชาชนยังไม่เห็นผลสำเร็จของโครงการ ไม่มีความคุ้มค่าในการลงทุน ไม่มีตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม มีการเอื้อสิทธิพิเศษให้กับนักลงทุนเกินไปเหลือไม่ จนอาจขัดต่อหลักนิติธรรม และสร้างความเหลื่อมล้ำ นักลงทุนมีสิทธิพิเศษมากกว่าประชาชนเจ้าของประเทศ โครงสร้างของคณะกรรมการตามมาตรา 10 ของพระราชบัญญัติเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเป็นโครงสร้างที่ใหญ่และให้อำนาจแก่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกจนเกินไปหรือไม่ ทั้งนี้ อำนาจหน้าที่ของเขตพัฒนาพิเศษมีอำนาจเยอะมาก แต่ผลงานยังไม่เห็นเด่นชัดเท่าที่ควร ควรนำโครงการ Quick Win มาดำเนินการก่อน เช่น อุตสาหกรรมดิจิทัล ควรรีบดำเนินการเพื่อดึงดูดนักลงทุนจากต่างประเทศให้มาลงทุนในพื้นที่ หากติดขัดในเรื่องของข้อกฎหมายต่าง ๆ ก็ควรรีบดำเนินการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้มีความเหมาะสม เพื่อขจัดปัญหาและอุปสรรคในการลงทุนให้

นักลงทุนเข้ามาลงทุน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อการพัฒนาประเทศต่อไป นอกจากนี้ สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อสังเกตว่า บางโครงการที่อาจสร้างผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่ อีกทั้งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชนในพื้นที่ด้วย จึงควรมีการทบทวนแผนพัฒนาอุตสาหกรรมที่จะมีผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ไม่เป็นตามรายงานการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการ กิจการ หรือการดำเนินการที่อาจมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA) และเร่งแก้ไขเยียวยาให้กับประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินโครงการ

การวางแผนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว แหล่งธุรกิจเชื่อมต่อต่าง ๆ ที่จะเชื่อมต่อการท่องเที่ยว ผลการดำเนินงานเป็นอย่างไรบ้าง อยากให้มีการชี้แจงเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น และความมั่นใจให้กับประชาชน ว่าเป็นการลงทุนที่คุ้มค่า พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจภาคตะวันออกเป็นส่วนสำคัญที่จะพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ การพัฒนาที่มุ่งเน้นมิติทางเศรษฐกิจไม่ใช่เรื่องที่ดี แต่ต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อประชาชน ดังนั้น การสร้างความเข้าใจกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มเครือข่ายภาคประชาชน และภาคเอกชน จึงเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อให้ทราบผลการพัฒนาเป็นระยะ รวมถึงมีการระมัดระวังป้องกันผลกระทบที่เกิดขึ้น คนในพื้นที่ต้องมีความเข้าใจว่าจะส่งผลกระทบและเป็นประโยชน์อย่างไร ในเรื่องของการวัดผลสัมฤทธิ์ของแต่ละโครงการมีตัวชี้วัดที่ได้มาตรฐาน มีความเหมาะสมหรือไม่ การลงทุนจำนวนมหาศาลแต่ตัวเลขการจ้างงานในพื้นที่ลดลง จำนวนคนว่างงานเพิ่มขึ้น สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าโครงการไม่สัมฤทธิ์ผลใช่หรือไม่ ไม่เกิดการสร้างงานสร้างอาชีพ ตัวชี้วัดไม่มีคุณภาพ ไม่อิงกับประชาชน หากทำแล้วไม่สัมฤทธิ์ผลควรดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและยกเว้นพระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษใหม่ เพื่อจะได้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประชาชนได้รับประโยชน์อย่างเท่าเทียมและเสมอภาค ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่ของตนเอง เพื่อให้เกิดความมั่นคงในการดำรงชีวิต ความมั่นคงทางสิ่งแวดล้อม และความมั่นคงทางอาหาร นอกจากนี้ สมาชิกฯ ยังมีข้อเสนอแนะว่า ควรนำจังหวัดสระแก้ว จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดตราด และจังหวัดจันทบุรี เข้าไปรวมอยู่ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกด้วย เพราะมีศักยภาพและมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมโดยไม่ต้องใช้เงินลงทุนเป็นจำนวนมากในการพัฒนาพื้นที่ แต่สามารถที่จะพัฒนาได้เช่นเดียวกัน

ที่ประชุมรับทราบ

2.9 รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565 ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

รองศาสตราจารย์ ดร.วิลาสินี พิพิธกุล ผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมโดยสรุป ดังนี้

ไทยพีบีเอส คุณค่าที่ยึดโยงกับประชาชนครบรอบปีที่ 15 ของไทยพีบีเอส นับเป็นอีกหนึ่งหมุดหมายสำคัญที่ยืนยันให้เห็นถึงการเป็นสถาบันสื่อที่สร้างสรรค์สังคมประชาธิปไตยอย่างมีคุณภาพและคุณธรรม รายงานประจำปี 2565 ฉบับนี้ จึงมีทั้งการชวนมองย้อนไปดูผลงานของไทยพีบีเอสในปี 2565 และภาพรวมตลอดทั้ง 15 ปี กับการมองไปข้างหน้าอย่างมีทิศทางยุทธศาสตร์

ที่มั่นใจว่า ไทยพีบีเอสในฐานะสื่อสาธารณะของประชาชนจะต้องส่งมอบคุณค่าแห่งประโยชน์สาธารณะอย่างคุ้มค่าและยึดโยงกับความต้องการของทั้งสังคมปี 2565 และปี 2566 ที่รายงานฉบับนี้เผยแพร่เป็นปีที่มีความภาคภูมิใจในทีมงานไทยพีบีเอสทุกคนที่ได้แสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นทำงานอย่างมีเป้าหมายเพื่อเป็นที่พึ่งของประชาชน ซึ่งเผชิญอยู่กับความท้าทายต่าง ๆ ทั้งการระบอบต่อเนื่องของโรคโควิด 19 การแข่งขันและการเรียกร้องทางการเมืองที่เพิ่มตึกรีสุงขึ้นเมื่อเข้าสู่การเลือกตั้งใหญ่ในต้นปี 2566 สงครามรัสเซีย - ยูเครน ฯลฯ ซึ่งล้วนแต่สร้างแรงกดดันต่อเรื่องปากท้อง ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนทั่วทั้งประเทศ จากการสำรวจและจัดอันดับสำนักข่าวที่ประชาชนยอมรับว่าน่าเชื่อถือโดยสถาบันรอยเตอร์พบว่า ไทยพีบีเอสได้คะแนนมาเป็นอันดับหนึ่งติดต่อกันทั้งในปี 2564 และ 2565 เช่นเดียวกับการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร ประจำปี 2564 และ 2565 โดยศูนย์บริการวิชาการแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประชาชนยอมรับให้ไทยพีบีเอสเป็นลำดับ 1 ในด้านความไว้วางใจ ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นธรรม ไม่เข้าข้างฝ่ายใดอันแสดงให้เห็นว่า ความนิยมนี้มาจากความเชื่อมั่นในหลักจรรยาบรรณวิชาชีพสื่อร่วมไปกับการเป็นสื่อที่รักษาความเป็นอิสระ ปราศจากการแทรกแซงหรือควบคุมจากกลุ่มทุนและกลุ่มการเมืองหรือรัฐบาล ภารกิจในปี 2565 - 2566 เป็นไปตามการประกาศใช้คุณค่าเป้าหมาย "สื่อสาธารณะที่ยึดโยงกับประชาชน" โดยมียุทธศาสตร์ 3 ด้าน คือ 1) สร้างคุณค่าที่แตกต่างจากการเสริมจุดแข็งของความเป็นสื่อที่น่าเชื่อถือ 2) สร้างความคุ้มค่าให้แก่สังคมด้วยการสื่อสารอย่างมีเป้าหมายเพื่อการเปลี่ยนแปลงสังคมที่ดีขึ้น และ 3) สร้างความยั่งยืนให้แก่สื่อสาธารณะด้วยการขยายเครือข่ายความร่วมมือและการกระจายบทบาทสู่สื่อสาธารณะท้องถิ่นในด้านของการรักษาความน่าเชื่อถือนั้น ในฐานะที่หลักการของความถูกต้อง และปราศจากอคติ (Accuracy & Impartialty) เป็นหัวใจสำคัญของการนำเสนอข่าวสาร ไทยพีบีเอสจึงเข้มงวดกับกระบวนการในห้องข่าว ตรวจสอบข้อเท็จจริงอย่างรอบด้าน และกล้าหาญที่จะเปิดประเด็นทุจริต แม้ที่ผ่านมามีกรณีบกพร่องเกิดขึ้นในการปฏิบัติการอยู่บ้างหลายกรณี ซึ่งทางไทยพีบีเอสไม่เคยนิ่งนอนใจ พร้อมแสดงความรับผิดชอบในความบกพร่องเหล่านั้นรวมทั้งมีกลไกในการตรวจสอบและสร้างกระบวนการที่จะปรับปรุงการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามหลักจรรยาบรรณสื่อสาธารณะ เพื่อให้ไทยพีบีเอสดำรงความน่าเชื่อถือและเป็นที่ไว้วางใจของทุกภาคส่วนในสังคมไทย

นอกจากนั้น ไทยพีบีเอสยังมีการติดตามประเมินผลจากทีมวิชาการอิสระภายนอกและการทำวิจัยเชิงทดลอง เพื่อหารูปแบบการสื่อข่าวที่จะทำให้ไทยพีบีเอสได้รับความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น ปี 2565 ยังนับเป็นปีพิเศษที่ไทยพีบีเอสได้รับรางวัลจากกลุ่มรายการสาระบันเทิง และสาระความรู้หลายรายการ และมีอีกหลายผลงานที่ก่อให้เกิดกระแสชื่นชมว่าเป็นต้นแบบของงานคุณภาพ อาทิ ละคร "จากเจ้าพระยาสู่อิรวดี" "ครุเมะ ห้อง ป.3 ก." "Reunion - เรียนอยู่นี่" "จังหวัดชีวิตลิขิตฝัน" และชุดสารคดีหรือชุดข้อมูลสื่อสารแบบ Data Visual อีกหลายชุด ซึ่งในปี 2566 นี้ ไทยพีบีเอสจะเดินหน้าผลิตรายการที่มีคุณภาพสูง และจะตอบสนองผู้ชมในโลกของ On - Demand มากขึ้น ความคุ้มค่าในการ

ดำเนินงานของไทยพีบีเอสซึ่งวัดจากการมีบทบาทกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมนั้น นับว่าการขับเคลื่อนวาระลดความเหลื่อมล้ำ ในปี 2565 - 2566 มีความโดดเด่น ทั้งในแง่ของการออกแบบวาระที่อยู่บนฐานของความร่วมมือทางวิชาการจากภาควิชาวิจัยหลายหน่วยงาน และการจัดกระบวนการระดมความคิดเพื่อหาทางออกอย่างสร้างสรรค์ร่วมกับองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานรัฐ เอกชน และภาคประชาชน ดังตัวอย่างของ "ปูแป้น" ในสารคดีชุดคนจนเมือง และอีกหลายกรณีที่น่าไปสู่การระดมแนวทางแก้ปัญหาเชิงระบบจากหลายภาคี เช่นเดียวกับการทำวาระปลูกกรุงเทพฯ เปลี่ยนเมืองใหญ่ ในช่วงเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งไทยพีบีเอสจับมือกับภาคี 80 กลุ่ม/องค์กร ทำกระบวนการรวบรวมข้อเสนอนโยบายสาธารณะเพื่อการเปลี่ยนเมืองใน 6 มิติ เช่น เมืองที่น่าอยู่ เมืองที่ปลอดภัย เมืองที่มีความเป็นธรรม ฯลฯ ยื่นต่อผู้สมัคร และได้มีกลไกติดตามต่อเนื่องในการทำงานของคณะผู้บริหาร กทม. และ สภา กทม. จนมีบางเรื่องที่เห็นการเปลี่ยนแปลงแล้ว เป็นต้น

แน่นอนว่าการทำงานสื่อสารบนหลักการของประโยชน์สาธารณะตลอด 15 ปีมานี้ไม่ใช่เรื่องง่าย แต่ในยุคพลิกผันทางดิจิทัลนี้ยิ่งมีความยากมากขึ้น เพราะการนำเสนอเนื้อหาที่ดีต้องไปพร้อมกับวิธีการนำเสนอที่เข้าถึงผู้ชม ซึ่งมีความแยกย่อยหลากหลายและมีความสามารถในการเลือกสื่อเองด้วย ดังนั้นไทยพีบีเอสจึงเข้าสู่แผนการเปลี่ยนแปลงดิจิทัล (Digital Transformation) อย่างเต็มตัวในปี 2565 หลังจากที่มีการปรับตัวอย่างต่อเนื่องในหลายปีมานี้ โดยมีการทบทวนแผนการผลิตและงบประมาณให้มุ่งสู่สื่อดิจิทัลมากขึ้น รวมไปถึงการปรับเปลี่ยนระบบการทำงาน การพัฒนาคน การเตรียมพร้อมทางเทคโนโลยี เพื่อให้ไทยพีบีเอสเป็นองค์กรสื่อสารสาธารณะในยุคดิจิทัลที่มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพสามารถส่งมอบคุณค่าที่เป็นประโยชน์สาธารณะในรูปแบบใหม่ ๆ ได้อย่างคุ้มค่าและสอดคล้องกับประชาชนมากขึ้น ผู้ชมจำนวนมากคงได้เห็นและได้ใช้บริการจากสื่อดิจิทัลของไทยพีบีเอสในรูปแบบใหม่ ๆ ไปบ้างแล้ว ปี 2566 นี้ จะมีบริการที่พัฒนาให้ใช้งานได้ดีขึ้นนำเทคโนโลยีแบบ AI มาใช้เพื่อรองรับนักสื่อสารภาคพลเมือง และการเติบโตของผู้สร้างสรรค์สื่อรุ่นใหม่และผู้ผลิตอิสระมากขึ้น รวมทั้งการทำงานร่วมกับหน่วยงานกำกับดูแลนโยบายสื่ออย่าง กสทช. และเพื่อนสื่อต่าง ๆ เพื่อแสวงหาโอกาสพัฒนาสร้างความเติบโตยั่งยืนให้แก่อุตสาหกรรมสื่อของประเทศไทยต่อไป ความท้าทายและการเปลี่ยนแปลงในปี 2566 และในระยะไม่กี่ปีข้างหน้าจะยิ่งรวดเร็วและรุนแรงขึ้น ดังนั้นไทยพีบีเอสจะเร่งพัฒนาและสร้างสรรค์งานโดยมีประชาชนทุกคนทุกกลุ่มเป็นศูนย์กลางของการดำเนินงานทั้งหมด และนั่นหมายถึงการทุ่มเทเพื่อสร้างสังคมไทยที่มีคุณภาพคุณธรรมสำหรับทุกคน รวมทั้งเป็นกลไกสื่อเพื่อส่งเสริมให้ประเทศไทยมีศักยภาพด้านเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในประชาคมโลกต่อไป

ไทยพีบีเอส สื่อสาธารณะคุณค่าที่ยึดโยงกับประชาชน มีจุดเด่นด้วยการนำเสนอข่าวสารที่เที่ยงตรง รอบด้านและเป็นธรรม ไทยพีบีเอสเป็นสื่อสาธารณะที่ยืนยันหลักการตามพระราชบัญญัติ ส.ส.ท. พ.ศ.2551 ในการบริการข่าวสารที่เที่ยงตรง รอบด้าน สมดุล และเชื่อถือตรงต่อจรรยาบรรณ โดยเน้นการใช้ข้อมูลเป็นปัจจัยหลัก มีเป้าประสงค์มุ่งชี้ทางออกให้กับปัญหาตามแนวทาง Solution Journalism ในปี 2565 มีประเด็นข่าวที่สำคัญ ดังนี้ การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ภายใต้แคมเปญ "ปลูกกรุงเทพฯ เปลี่ยนเมืองใหญ่" ข่าวภัยพิบัติ น้ำท่วมทั่วประเทศ" เหตุการณ์ภัยพิบัติ โศกนาฏกรรม ข่าวเศรษฐกิจ ปัญหาข่าวยากหมากแพง การนำเสนอรายการสารประโยชน์ทางด้านการศึกษาและสาระบันเทิง ไทยพีบีเอสมีหน้าที่ผลิตรายการทางด้านข่าวสาร สารประโยชน์ทางด้าน

การศึกษาและสาระบันเทิงที่มี สัดส่วนอย่างเหมาะสมและมีคุณภาพสูง เน้นความ หลากหลายในมิติ ต่าง ๆ การก้าวทันโลกในทุกมิติ ไทยพีบีเอสได้รับการยอมรับจากประชาชน ในการทำหน้าที่ สื่อสาธารณะว่า เป็นสื่อที่น่าเสนอข่าวสาร รายการที่หลากหลายประเภท ครอบคลุม เนื้อหา เหตุการณ์ ที่สาธารณชนให้ความสนใจ ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับประเทศ (อ้างอิงจากการศึกษา ความพึงพอใจในการทำหน้าที่ สื่อสาธารณะ 6 มิติ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4,688 คน ได้ 3.74 คะแนน จาก 5 คะแนน, ศูนย์วิจัย และพัฒนาสื่อสาธารณะ, 2565) การบริการเพื่อสร้าง การเข้าถึงเนื้อหาอย่างเท่าเทียม ตลอดระยะเวลา 6 ปี ไทยพีบีเอสในฐานะผู้ดำเนินการจัดทำบริการ คำบรรยายแทนเสียง หรือ Closed Caption และบริการเสียงบรรยายภาพ หรือ Audio Description ได้พัฒนาและปรับปรุงการทำงาน ให้สอดคล้องกับความต้องการในการบริโภคสื่อของ คนพิการ เพื่อสร้างสรรค์และผลักดันการบริการสื่อ เพื่อคนพิการให้ก้าวหน้าและเป็นไปตามเจตนารมณ์ ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) ว่าด้วยเรื่อง การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของคนพิการให้เข้าถึงหรือรับรู้และใช้ ประโยชน์จากรายการของกิจการโทรทัศน์ สะท้อนถึงผลงานเด่น การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชน ในฐานะสื่อสาธารณะ ไทยพีบีเอสให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ทั้งทางตรงและทางอ้อมในการกำหนดทิศทาง การให้บริการขององค์การเพื่อประโยชน์สาธารณะ มีการจัดกลไกรองรับการมีส่วนร่วมของประชาชน การให้บริการการเผยแพร่เนื้อหาในระบบเทคโนโลยี ที่ทันสมัย การบริการ 4K “ไทยพีบีเอส” มุ่งมั่นในการเป็นสื่อที่ยึดโยงกับประชาชนผ่านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่พึงมี แม้ผลการสำรวจในปี 2565 บ่งบอกถึงจำนวนผู้ชมที่ดูทีวีผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 49 ของจำนวนผู้ชมทีวีในประเทศไทย แต่ไทยพีบีเอสยังคงให้หลักประกันว่า ทุกคนสามารถเข้าถึงทีวีได้ โดยเฉพาะกลุ่มคนที่เข้าไม่ถึงอินเทอร์เน็ตซึ่งอยู่ในพื้นที่ห่างไกล หรือมีข้อจำกัดทางเศรษฐกิจ ดังนั้น ไทยพีบีเอส จึงต้องรักษาการเป็นทีวีสำหรับคนกลุ่มที่เข้าไม่ถึงบริการบรอดแบนด์และสื่อใหม่ต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้ อุตสาหกรรมโทรทัศน์ของประเทศก้าวหน้าสู่ระดับสากล ทั้งด้านการออกอากาศ และการผลิตรายการที่สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่กำลังพัฒนาอย่างไม่หยุดยั้ง และเพื่อนำทรัพย์สินเดิม ของไทยพีบีเอสที่มีอยู่มาสร้างประโยชน์ให้กับองค์กรและสาธารณะต่อไป ตลอดจนการเตรียมพร้อม ปรับตัวสู่ DIGITAL TRANSFORMATION ภูมิทัศน์สื่อในโลกยุคดิจิทัลเป็นทั้งโอกาสและความท้าทาย สำหรับ “ไทยพีบีเอส” ในฐานะองค์กรสื่อสาธารณะของประชาชนยังคงเดินหน้าพัฒนาอย่างไม่หยุดนิ่ง เพื่อต่อยอดเป้าหมายการเติมเต็มช่องว่างให้ครอบคลุมผู้ชมทุกกลุ่ม ด้วยการนำเสนอข่าวสารที่ถูกต้อง พร้อมเป็นพื้นที่ในการนำเสนอเนื้อหาที่จะเป็นทางออกของสังคมร่วมกันและขับเคลื่อนสังคมไทยไปสู่ ความยั่งยืน การมุ่งสู่ Digital Transformation ไทยพีบีเอส ตั้งเป้าหมายในการสร้างความผูกพัน (Engagement) กับผู้ชมทุกกลุ่มวัย โดยมีการปรับตัวเรียนรู้พฤติกรรม และความสนใจของคนกลุ่ม ต่าง ๆ เพื่อให้สามารถ ออกแบบสื่อสำหรับคนกลุ่มต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ปี 2565 เป็นปีที่ทีมบริหาร ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ไปสู่การปรับเปลี่ยนองค์การให้พร้อมต่อการเป็น Digital First โดยเน้นการพัฒนาคน เทคโนโลยี ระบบ และวัฒนธรรมองค์กรบนพื้นฐานของกระบวนการมีส่วนร่วมของทั้งองค์กร มีการปรับระบบการทำงานในช่วงการปรับเปลี่ยนด้านการขับเคลื่อนด้วยข้อมูล (Data Driven) ด้านการพัฒนาช่องทางและผลิตภัณฑ์ออนไลน์ ด้านการพัฒนาเทคโนโลยี AI ในการ ให้บริการ และด้านเทคโนโลยีแพร่ภาพ (Broadcasting)

สมาชิกฯ อภิปรายชื่นชมการทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เป็นสื่อที่ให้ความสำคัญกับการให้ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายอย่างรอบด้าน ตรงไปตรงมา เป็นอิสระ นำเชื่อถือ สร้างความตระหนักรู้ ตลอดจน ส่งเสริมความเปลี่ยนแปลงในสังคม นำเสนอในช่องทางและรูปแบบที่หลากหลาย โดยสมาชิกฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะประเด็นดังนี้ ขอให้มีการนำเสนอเรื่องราววิถีชีวิตท้องถิ่นต่อไป ส่งเสริมการนำเสนอประเด็นด้านสิ่งแวดล้อม ประเด็นปัญหาใหญ่ของประชาชนเพื่อสะท้อนให้ภาคส่วนต่าง ๆ นำไปแก้ไข ผลิตสื่อสำหรับเด็กและวัยรุ่น เพื่อให้เด็กรู้เท่าทันสื่อ ให้ความสำคัญการนำเสนอ Soft Power ของไทย ให้ทั่วโลกได้รับทราบ ตลอดจนรายการที่ส่งเสริมเกี่ยวกับสุขภาพใจ ทั้งนี้ ขอให้ไทยพีบีเอสเป็นสื่อที่เป็นที่พึ่งของประชาชน สร้างสรรค์และต่อยอดสังคมไทยต่อไป รายการของไทยพีบีเอสเป็นรายการที่ดี แต่มีเรตติ้งน้อย จึงจำเป็นต้องปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทสังคม ต่อกองทุนให้คนดูเพิ่มขึ้นให้ได้ เพื่อให้คุ้มค่างบประมาณที่ใช้ไป ต้องเป็นผู้ผลิตแพลตฟอร์มการเรียนรู้ ผลิตรายการความรู้ และเพิ่มการเข้าไปมีบทบาทเพิ่มการเรียนรู้ของสังคม ลดช่องว่างทางการศึกษา ผลิตรายการที่ให้ความรู้แบบ Hard Knowledge เป็นแหล่งเรียนรู้ของเด็กและเยาวชน นอกจากนี้ ไทยพีบีเอสต้องทำหน้าที่ทั้งรับและส่งสารไปยังประชาชน เปิดพื้นที่ให้กับประชาชนได้แสดงความคิดเห็นในประเด็นที่เป็นการถกเถียงของสังคม โดยเฉพาะข้อเสนอที่เป็นข้อกฎหมายจากภาคประชาชน เพื่อความสมดุลของโครงสร้างอำนาจระหว่างประชาชนกับรัฐ สำหรับคณะกรรมการของสื่อสาธารณะไม่ควรมีผลประโยชน์ทับซ้อนกัน และได้สอบถามถึงแหล่งที่มาของเงินทุนที่ใช้ในการบริหารงานว่ามีการใช้อย่างคุ้มค่าสมประโยชน์หรือไม่ งบการเงินล่าสุดของไทยพีบีเอสมีรายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย เพราะมีค่าใช้จ่ายในการจัดทำรายการเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมีการจากผู้จัดทำรายการภายนอก (Outsource) มากขึ้นจนทำให้ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แต่ก็ไม่ควรจะเกิดขึ้นต่อเนื่องและติดต่อกัน ควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับงบการเงินมานำเสนอด้วยในครั้งต่อไป เพื่อความโปร่งใสในการใช้งบประมาณที่เป็นเงินภาษีของประชาชน และขอให้คงความเป็นสื่อที่มีความเป็นกลางและความเป็นอิสระ และยึดโยงกับประชาชน

ที่ประชุมรับทราบ

2.14 รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565

ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) ในฐานะเป็นสถาบันการเงินของรัฐ คณะกรรมการ รวมทั้งผู้บริหารธนาคาร ได้วางมาตรฐานและเร่งดำเนินการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการ เพื่อเน้นย้ำบทบาทสำคัญกับการเป็น "ธนาคารเพื่อเอสเอ็มอีไทย" พร้อมเป็นกลไกของภาครัฐกับการฟื้นฟูเศรษฐกิจของประเทศ ที่สานต่อแนวทางและการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 อย่างต่อเนื่องและใกล้ชิดผ่านกระบวนการ "เติมทุนคู่พัฒนา" เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ธุรกิจเอสเอ็มอีเติบโตอย่างแข็งแกร่งและยั่งยืน สะท้อนถึงผลการดำเนินงานปี 2565 ธพว. สามารถช่วยเหลือและสนับสนุนผู้ประกอบการเอสเอ็มอี พาเข้าถึงแหล่งเงินทุน เสริมสภาพคล่องธุรกิจสูงสุด นับตั้งแต่จัดตั้งธนาคาร โดยมียอดเบิกจ่ายสินเชื่อรวมทั้งสิ้น จำนวน 68,808 ล้านบาทให้แก่ผู้ประกอบการ 12,746 ราย โดยผ่านโครงการสินเชื่อตามมติคณะรัฐมนตรี

โครงการสินเชื่อ ธพว. ที่สนับสนุนนโยบายของรัฐบาล และทำหน้าที่เป็นหน่วยร่วมดำเนินการลงทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวประชารัฐ ผลการดำเนินงานข้างต้น ล้วนเกิดจากความมุ่งมั่น ท่วมเท ของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ ร่วมแรงร่วมใจเพื่อผู้ประกอบการเอสเอ็มอีไทยให้สามารถกลับมาเดินหน้าธุรกิจด้วยดีอีกครั้ง ควบคู่กับการส่งเสริมธุรกิจเอสเอ็มอี และให้ความสำคัญยกระดับธุรกิจที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สอดรับกับนโยบายของรัฐบาล ภายใต้ยุทธศาสตร์พัฒนาประเทศ ด้วยเศรษฐกิจชีวภาพ - เศรษฐกิจหมุนเวียน - เศรษฐกิจสีเขียว หรือ BCG Model (Bio-Circular Green Economy) เติบโตอย่างยั่งยืน ซึ่งจะส่งผลให้เกิดประโยชน์แก่สังคมและสิ่งแวดล้อมโดยรวมของประเทศ นอกจากนี้ด้านการเงินแล้ว ธพว. ยังมีภารกิจที่สำคัญ คือ ด้านการพัฒนาผู้ประกอบการโดยร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรทั้งภาครัฐและเอกชน จัดกิจกรรมอบรมสัมมนา เติมความรู้ในรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ ช่วยให้ผู้ประกอบการเอสเอ็มอี ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน สามารถปรับธุรกิจให้สอดคล้องกับพฤติกรรมของผู้บริโภคควบคู่กับการส่งเสริมด้านการตลาด เพิ่มช่องทางการขายออนไลน์สร้างยอดขาย เพิ่มรายได้อีกทางหนึ่ง ขณะเดียวกันยังมุ่งเน้นการพัฒนาผู้ประกอบการที่อยู่ในกลุ่มอ่อนแอเป็นพิเศษ เพราะเป็นกลุ่มที่มีความอ่อนไหวมาก ในช่วงสถานการณ์เศรษฐกิจที่ผันผวนให้เดินหน้าธุรกิจได้อย่างมั่นคง รวมถึงดูแลผู้ประกอบการเอสเอ็มอีทั้งกลุ่มวิสาหกิจขนาดย่อย (Micro) วิสาหกิจขนาดย่อม (SME) และวิสาหกิจขนาดกลาง (SME) ที่ครอบคลุมทุกภาคธุรกิจตามแนวประชารัฐ เพื่อฟื้นฟูเอสเอ็มอีที่ขอสินเชื่อของกองทุนพัฒนาเอสเอ็มอีตามแนวประชารัฐ พ.ศ. 2565 ด้วยการให้คำปรึกษา แนะนำ ผ่านโครงการ "ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง" เพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่แหล่งทุน ยกระดับสู่ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีด้วยบทบาทของปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ในฐานะประธานกรรมการ ธพว. พร้อมขับเคลื่อนองค์กรตอบสนองนโยบายของรัฐบาลในการดูแลและช่วยเหลือผู้ประกอบการเอสเอ็มอี โดยในปี 2566 ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงาน มุ่งเน้นสร้างความยั่งยืน ภายใต้แนวคิด "MIND" ใช้ "หัว" และ "ใจ" ปันอุตสาหกรรมคู่ชุมชน ให้สมดุลและยั่งยืน ควบคู่กับอุตสาหกรรมสู่วิถีใหม่ 4 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ความสำเร็จทางธุรกิจ ปรับธุรกิจและอุตสาหกรรมสู่ S-curve ปรับธุรกิจให้เหมาะสมกับโลกอนาคต ก้าวทัน Industry 4.0 ยกระดับสู่เทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ มิติที่ 2 การดูแลสังคมและชุมชน ส่งเสริมการทำงานร่วมกันระหว่างสถานประกอบการ ชุมชน และสังคม ให้อยู่ร่วมกันอย่างเป็นมิตร เพื่อกระตุ้นให้เกิดการประกอบกิจการที่ดี มิติที่ 3 การรักษาสิ่งแวดล้อม ดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมสู่อุตสาหกรรมสีเขียว เพิ่มโอกาสทางธุรกิจ มุ่งสู่ความเป็นกลางทางคาร์บอน ตอบโจทย์ไทยและประชาคมโลก และมิติที่ 4 การกระจายรายได้สู่ชุมชน การรักษาวินัยชีวิตสร้างประโยชน์ พัฒนาชุมชนรอบอุตสาหกรรม โดยมุ่งเน้นการสร้างงานสร้างอาชีพ ส่งเสริมธุรกิจเพื่อสังคม

สมาชิกฯ อภิปรายให้ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ มีแนวทางการป้องกันเพื่อไม่ได้รับผลกระทบจากความเสี่ยงต่าง ๆ จากทั้งปัจจัยภายนอกและภายในประเทศ ภัยคุกคามทางไซเบอร์ ธนาคารมีแนวทางป้องกันปัญหาเหล่านี้อย่างไร รัฐบาลต้องสนับสนุนเงินให้กับธนาคารเพื่อจะได้นำไปเป็นแหล่งเงินทุนให้กับผู้ประกอบการ SMEs เพื่อให้ผู้ประกอบการมีโอกาสประกอบธุรกิจใหม่ ๆ และต่อยอดธุรกิจเดิม เงื่อนไขและคุณสมบัติบางประการ เช่นการติดเครดิตบูโรจากวิกฤตเศรษฐกิจ ควรมีการล้างประวัติเพื่อให้สามารถเข้าถึงแหล่งเงินของ

ธนาคาร SMEs ได้ นอกจากนี้ สมาชิกฯ ยังได้ตั้งประเด็นคำถามถึงเรื่องประสิทธิภาพในการปล่อยสินเชื่อของธนาคาร มีการร่วมลงทุนหรือให้สินเชื่อกับบริษัทที่ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ควรให้ความสำคัญกับอุตสาหกรรมประเภทใดเพื่อจะได้นำเม็ดเงินไปใช้อย่างเกิดประโยชน์สูงสุด การติดตามทวงถามหนี้ทำได้มากน้อยเพียงใด และการร่วมลงทุนกับผู้ประกอบการมีความคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่ ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของธนาคารควรมีการปรับปรุง เพราะตัวชี้วัดของธนาคารพบว่ามี การเข้าถึงแหล่งเงินทุนยังไม่มาก คิดเป็นร้อยละ 0.4 ควรต้องดำเนินการขยายให้เพิ่มมากขึ้น และควรให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการที่ต้องการเงินทุนเพื่อขยายธุรกิจ มีแนวทางรักษาสมดุลระหว่างการให้สินเชื่อและรักษาอัตราส่วนหนี้เสีย (NPL) ไม่ให้มีมากเกินไปอย่างไร และมีนโยบายในการส่งเสริมให้ประชาชนที่อยู่พื้นที่ห่างไกลได้มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเงินทุนได้

ที่ประชุมรับทราบ

เมื่อประชุมเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ จึงสั่งปิดประชุมเวลา 21.09 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 21.09 นาฬิกา

**จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**