



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน (โครงการแลนด์บริดจ์) โดย นางสาวศรียูดา ปาลิมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

นับจากวันที่ 17 ตุลาคม 2566 รัฐบาลของ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรี ได้รับหลักการโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เพื่อเชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน หรือโครงการแลนด์บริดจ์ โดยกำหนดบทบาทของโครงการให้เป็นการเชื่อมประเทศไทยเข้าสู่เส้นทางการเดินเรือของโลก เป็นประตูการค้า (Gateway) ศูนย์กลางการถ่ายลำ (Transshipment) รวมทั้งการตั้งเขตพื้นที่เศรษฐกิจเสรี พัฒนาอุตสาหกรรมหลังท่า ภายใต้พื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ (Southern Economic Corridor: SEC) ครอบคลุมพื้นที่จังหวัดชุมพร ระนอง สุราษฎร์ธานี และนครศรีธรรมราช ซึ่งจะมีการพัฒนาท่าเรือน้ำลึกสองฝั่งทะเล โดยท่าเรือน้ำลึกฝั่งอ่าวไทยในจังหวัดชุมพรและฝั่งอันดามันในจังหวัดระนอง มีเส้นทางเชื่อมโยงระยะทางประมาณ 90 กิโลเมตร รวมทั้งทางรถไฟจำนวน 4 ทาง ประกอบด้วย รางรถไฟขนาดความกว้าง 1 เมตร หรือมีเตอร์เกจ (Meter Gauge) 2 ทาง และรางรถไฟมาตรฐาน (Standard Gauge) 2 ทาง ตลอดจนมีการเตรียมพื้นที่ในการทำระบบขนส่งทางท่อสำหรับผู้ลงทุนในอนาคต นอกจากนี้ ยังมีการพัฒนาพื้นที่เชิงพาณิชย์ พื้นที่พัฒนานิคมอุตสาหกรรม และกำหนด

สิทธิประโยชน์ให้กับผู้ที่สนใจลงทุนใน SEC ด้วย เพื่อเป็นการพัฒนาเป็นศูนย์กลางของภาคใต้เชื่อมโยงการค้าและโลจิสติกส์ทั้งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) และประเทศภูมิภาคฝั่งอันดามัน เช่น บังกลาเทศ ศรีลังกา อินเดีย เนปาล ภูฏาน และเมียนมา เป็นต้น เป็นฐานการพัฒนาอุตสาหกรรมชีวภาพและการแปรรูปเกษตรมูลค่าสูง ยกกระดับมาตรฐานการท่องเที่ยวสู่นานาชาติ ต่อยอดประโยชน์ที่ประเทศไทยตั้งอยู่ในใจกลางคาบสมุทรอินโดจีน ซึ่งเป็นที่สนใจและติดตามจากพี่น้องประชาชน จึงขอสอบถามว่า การที่นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้เดินทางไปนำเสนอ (Roadshow) โครงการแลนด์บริดจ์กับประเทศต่าง ๆ มีผลตอบรับเป็นอย่างไร และประเทศต่าง ๆ มีความสนใจมากน้อยเพียงใด รวมทั้งประเด็นที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำการศึกษาคู่มือโครงการแลนด์บริดจ์และมีประชาชนบางส่วนที่คัดค้าน ทางรัฐบาลโดยกระทรวงคมนาคมมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร ตลอดจนความก้าวหน้าในการศึกษาโครงการ

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ประเทศแรกที่นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปนำเสนอโครงการแลนด์บริดจ์ คือ เมืองคุนหมิง สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ 17 - 19 ตุลาคม 2566 และต่อมาที่กรุงโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ในวันที่ 18 ธันวาคม 2566 ปรากฏว่ามีบริษัทชั้นนำของประเทศญี่ปุ่นเกือบ 30 บริษัทให้ความสนใจ และยังมีบริษัทที่ไม่สามารถลงทะเบียนมารอรับฟังการนำเสนอของนายกรัฐมนตรีอีกจำนวนมาก โดยนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงความจำเป็นของโครงการแลนด์บริดจ์ คือ ต้องการลดความแออัดของการจราจรทางน้ำที่จะต้องผ่านช่องแคบมะละกา โดยปัจจุบันมีเรือที่ต้องการขนส่งผ่านช่องแคบมะละกามีความหนาแน่น ทำให้การขนส่งสินค้าล่าช้าส่งผลถึงต้นทุนที่มีราคาสูงขึ้น ในขณะที่การจราจรทางน้ำที่มีความหนาแน่นทำให้เกิดความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุทางน้ำ ดังนั้น โครงการแลนด์บริดจ์จึงเป็นโครงการที่ส่งเสริมธุรกิจการขนส่งทางน้ำอีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ นักธุรกิจชาวญี่ปุ่นยังมีความต้องการที่จะพบกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมอีก 10 - 20 บริษัท จากนั้นนายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปเมืองซานฟรานซิสโก ประเทศสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ 18 - 21 พฤศจิกายน 2566 ได้มีนักลงทุนของสหรัฐอเมริการ่วมหารือถึง 20 บริษัท เนื่องจากไม่คิดว่าประเทศไทยจะมีโครงการดังกล่าว ทำให้สายการบินเรือต่าง ๆ ที่มีความต้องการเดินเรือมาสู่ประเทศอาเซียนแต่ยังมีปัญหาในเรื่องการจราจรทางน้ำที่มีความหนาแน่นทางทะเล โดยขณะที่นายกรัฐมนตรีได้เดินทางไปเมืองวอร์ซอ ประเทศโปแลนด์ ก็ได้รับเสียงตอบรับจากนักลงทุนในประเทศยุโรปเป็นอย่างดี วันนี้โครงการแลนด์บริดจ์ได้รับความสนใจและได้รับการตอบรับจากนักธุรกิจในเชิงบวก ถึงแม้จะเป็นช่วงเริ่มต้นแต่เราก็ได้ขยายความคิด และต้องการสร้างโอกาสให้เกิดขึ้นในประเทศไทย ซึ่งจะส่งผลให้การลงทุนในประเทศไทยและภูมิภาคอาเซียนเกิดขึ้นในเร็ววัน ทั้งนี้ เข้าใจว่าโครงการที่เป็นเมกะโปรเจกต์จะต้องมีฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและมีการออกกฎหมาย โดยที่ผ่านมากกระทรวงคมนาคมได้เสนอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นเพื่อทำการศึกษาคู่มือโครงการแลนด์บริดจ์ และได้มีโอกาส

เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการวิสามัญ ดังกล่าว และมีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน รวมทั้งประชาชนในพื้นที่ ทั้งที่เห็นด้วยและเห็นต่างกับโครงการมาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการวิสามัญ นอกจากนี้ การศึกษาในกระบวนการของฝ่ายนิติบัญญัติยังมีการศึกษาในทุกมิติ ไม่ว่าจะเป็นมิติด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มิติด้านความมั่นคง มิติทางด้านอุตสาหกรรม มิติทางด้านต่างประเทศ และมิติในการรับฟังความคิดเห็นและกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน และพื้นที่ใกล้เคียงที่ได้รับผลกระทบ อย่างไรก็ตาม การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของโครงการแลนด์บริดจ์ย่อมมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและพี่น้องประชาชนบางส่วน ซึ่งเป็นความท้าทายของรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีการรองรับและวางแผนรองรับปัญหาที่เกิดขึ้นในอนาคต รวมทั้งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนที่อาศัยในบริเวณดังกล่าว และแนวทางการเวนคืนที่ดินในราคาที่เหมาะสมต่อสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน ตลอดจนการดูแลสวัสดิการของพี่น้องประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ดังกล่าวมาเป็นระยะเวลาอันยาวนาน นอกจากนี้ เมื่อวันที่ 6 - 7 มกราคม 2567 คณะกรรมการวิสามัญ ได้ลงพื้นที่อำเภอหลังสวน จังหวัดสุราษฎร์ธานี และอำเภอพะโต๊ะ จังหวัดระนอง เพื่อรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน ซึ่งรัฐบาลไม่ได้ละเลยเสียงคัดค้านทุกเสียงของพี่น้องประชาชน โดยรัฐบาลได้วางแผนจัดทำกฎหมาย SEC เพื่อแก้ปัญหาเรื่องการเวนคืนที่ดิน

รัฐบาลเข้าใจถึงความกังวลของสมาชิกฯ และพี่น้องประชาชน เนื่องจากการศึกษาโครงการดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น และมองว่าเป็นโอกาสดีที่กระทรวงคมนาคมจะได้ชี้แจงถึงข้อกังวลต่าง ๆ ว่าได้ดำเนินการไปถึงขั้นตอนใดบ้างแล้ว และช่วยกันไขความกระจ่างให้แก่พี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ขณะนี้โครงการแลนด์บริดจ์ ประเทศไทยตั้งอยู่ในพื้นที่ภูมิศาสตร์ที่ได้เปรียบ เนื่องจากได้ทั้งทะเลฝั่งอ่าวไทยและอันดามัน ศักยภาพเหล่านี้ไม่มีประเทศใดในภูมิภาคอาเซียนที่มีภูมิศาสตร์ที่เหมาะสมเท่ากับประเทศไทย ดังนั้น จะละเลยโอกาสนี้ไปได้อย่างไร สำหรับความคืบหน้าการศึกษาโครงการดังกล่าว ได้มีการศึกษา 3 ส่วน คือ 1. ความเหมาะสมของโครงการ ซึ่งเป็นการออกแบบท่าเรือโดยมีการศึกษาทางด้านสิ่งแวดล้อมและรูปแบบการลงทุน อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักนโยบายและแผนการขนส่งจราจร (สนข.) ความก้าวหน้าในขณะนี้ สนข. ได้ออกแบบท่าเรือเสร็จเรียบร้อยแล้ว และอยู่ในระหว่างการศึกษาวเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม EIA โดยจะใช้ระยะเวลาการศึกษาอีก 12 เดือน หากมีความคืบหน้าอย่างไรจะขอมาชี้แจงให้สมาชิกฯ ทราบเป็นระยะต่อไป 2. การศึกษาเรื่องสิ่งแวดล้อมทางด้านรถไฟ อยู่ในความรับผิดชอบของการรถไฟแห่งประเทศไทย ขณะนี้ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาและอยู่ในระหว่างการเตรียมพื้นที่ทำการสำรวจแนวเส้นทาง วางหมุดเพื่อเวนคืนที่ดิน รวมถึงกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของพี่น้องประชาชน 3. การศึกษา EIA ในเรื่องการก่อสร้างมอเตอร์เวย์ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ ขอจัดสรรงบประมาณในกรอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งจะเป็นการจ้างที่ปรึกษาในการออกแบบเบื้องต้น จึงขอความร่วมมือสมาชิกฯ ทุกท่านผ่านงบประมาณในส่วนนี้ เพื่อดำเนินการ

โครงการนี้ต่อไป โดยทั้งสามกระบวนการดังกล่าว หากมีความคืบหน้าอย่างไรจะมาชี้แจงกับสมาชิกฯ ในโอกาสต่อไป

1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง ความคุ้มค่าของโครงการพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน หรือโครงการแลนด์บริดจ์ โดย นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

โครงการพัฒนาโครงการสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งเพื่อพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้เชื่อมโยงการขนส่งระหว่างอ่าวไทยและอันดามัน หรือโครงการแลนด์บริดจ์อยู่ในความสนใจของประชาชน เป็นอภิมาโครงการร่วมทุนที่ใหญ่ที่สุด ด้วยมูลค่าการลงทุนกว่า 1 ล้านล้านบาท สมาชิกฯ เข้าใจดีกว่ารัฐบาลต้องการพัฒนาประเทศ โดยสมาชิกฯ ก็เช่นกัน แต่เราควรแยกแยะระหว่างความฝันกับความจริง โดยพิจารณารายละเอียดด้วยข้อมูลและเหตุผลอย่างเป็นวิทยาศาสตร์ โดยขอให้คิดถึงคำว่า “อยากได้” หรือ “ไม่อยากได้” กับ “ควรทำ” หรือ “ไม่ควรทำ” ซึ่ง 2 คำนี้ฟังดูอาจคล้ายกันแต่ความหมายต่างกันอย่างสิ้นเชิง โดยคำว่า “อยากได้” หรือ “ไม่อยากได้” นั้นตัดสินใจไม่ยากเพราะใช้ความรู้สึกส่วนบุคคล แต่คำว่า “ควรทำ” หรือ “ไม่ควรทำ” ควรพิจารณาอย่างรอบด้าน ทั้งในเชิงผลประโยชน์และต้นทุนจากการทำโครงการ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศไทยเป็นที่ตั้ง และอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง การตอบว่าโครงการแลนด์บริดจ์นั้น “ควรทำ” หรือ “ไม่ควรทำ” จึงไม่ใช่เรื่องง่าย รัฐบาลจึงต้องจ้างที่ปรึกษาซึ่งอาจต้องจ่ายเงินไม่มากเมื่อเทียบกับงบลงทุนในโครงการ สิ่งสำคัญในการจ้างที่ปรึกษาคือผู้รับจ้างจะต้องมีความรู้และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ศึกษาอย่างจริงจังและเป็นกลาง ไม่ใช่ปั้นตัวเลขเพื่อตอบโจทย์ ที่ปรึกษาจึงมีความสำคัญมากต่อการจัดทำข้อมูลสนับสนุน เพราะการตัดสินใจว่าจะลงทุนในโครงการในระดับ 1 ล้านล้านบาทนั้น ต้องมีรายละเอียดมากพอและต้องเปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใส ใสใจในรายละเอียดแก่นกลางในการศึกษาโครงการแลนด์บริดจ์ คือเวลาและค่าใช้จ่ายของสายการบินเรือเพราะสายการบินเรือเป็นลูกค้าหลักที่จะหันมาใช้เส้นทางแลนด์บริดจ์แทนที่จะใช้ช่องแคบมะละกา ดังนั้นรัฐบาลจะต้องพิสูจน์ให้ได้ว่าโครงการแลนด์บริดจ์จะก่อให้เกิดการลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายได้จริงอย่างมีนัยสำคัญ มิเช่นนั้นก็ยากที่จะเชื่อว่าสายการบินเรือจะเปลี่ยนมาใช้แลนด์บริดจ์ในปริมาณที่มากพอที่จะก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการลงทุน โดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์สำหรับการแก้ปัญหาลักษณะนี้คือใช้ Logit Model ซึ่งเป็นแบบจำลองทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้ในการประมาณการเปรียบเทียบกรณี “ไม่มี” เมื่อเทียบกับ “มี” โครงการแลนด์บริดจ์ ทั้งนี้ ขอให้รัฐมนตรียืนยันว่ามีการใช้ Logit Model หรือหากมีวิธีการอื่นใดก็ควรเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบ และยังเห็นว่าผลลัพธ์ที่มีการประมาณการในรายงานนั้นสูงเกินจริง ส่วนตัวเลขที่ระบุว่าทำโครงการแลนด์บริดจ์แล้วจะประหยัดเวลาไปได้ 2 - 3 วันนั้นก็ไม่สามารถเป็นไปได้ โดยระยะทางจะสั้นลงนิดหน่อยเท่านั้นแต่จะต้อง

เสียเวลาในการยกตู้ขึ้น – ลง และขนส่งทางบกซึ่งค่าใช้จ่ายก็สูงและเสี่ยงต่อสินค้าหายหรือเสียหายได้ ซึ่งสายการบินเรือบอกแล้วว่าใช้เวลานานขึ้นและราคาแพงขึ้นแน่นอน ต้องเสียเวลามากขึ้นประมาณ 7 - 10 วัน ในการทำงานจริง ซึ่งจะก่อให้เกิดปัญหาการจัดการตู้ในท่าเรือทั้งสองฝั่งทำให้เรืออาจเทียบท่าใช้เวลาขนถ่ายประมาณ 7 - 10 วัน สำหรับการยกตู้ขึ้นฝั่งและยกตู้สินค้าในแต่ละเที่ยวกลับ ทำให้สายการบินเรือต้องเพิ่มเรืออีกอย่างน้อย 1.5 ลำ ดังนั้น รัฐบาลต้องพิสูจน์ให้ได้ว่าสายการบินเรือจะสามารถประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายได้อย่างมีนัยสำคัญที่จะทำให้การเดินทางเรือส่วนหนึ่งหันมาใช้แลนด์บริดจ์ในปริมาณที่มากพอที่จะก่อให้เกิดความคุ้มค่า

ผลการศึกษาจากสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อ 2 ปีที่แล้วชี้ชัดว่าไม่คุ้มค่าในการลงทุนทั้งทางเศรษฐกิจและการเงิน และมีข้อเสนอแนะให้ปรับ Business Model โดยลดขนาดของโครงการลง เหลือเพียงบทบาทสนับสนุนการผลิตและการค้าของไทยภายใต้การพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจภาคใต้ซึ่งจะส่งผลให้สามารถลดขนาดโครงสร้างพื้นฐานและการลงทุนได้อย่างมาก ลดความเสี่ยงจากผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลกระทบต่อชุมชนและการเวนคืน แต่ขณะนี้รัฐบาลกำลังเดินไปในทิศทางตรงข้าม จึงขอสอบถามว่า โครงการแลนด์บริดจ์จะลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายลงได้เท่าไร

นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ประเด็นคำว่า “อยากได้” หรือ “ไม่อยากได้” กับ “ควรทำ” หรือ “ไม่ควรทำ” นั้น ทุกคนล้วนมีความฝัน หากเราไม่ลงมือทำเลยความฝันเหล่านั้นคงไม่เป็นจริง เช่นเดียวกันกับการที่เราทุกคนมาจากพี่น้องประชาชน เราก็ฝันว่าเราต้องการให้ประเทศมีการพัฒนาให้พี่น้องประชาชนได้รับความเท่าเทียมจากนโยบายของภาครัฐ ให้พี่น้องประชาชนอยู่ดีกินดีจากโครงการต่าง ๆ ที่รัฐบาลได้ชักชวนนักลงทุนมาลงทุน โดยตนจะเป็นส่วนหนึ่งของการผลักดันความฝันในเรื่องแลนด์บริดจ์ให้เป็นจริงร่วมกับสมาชิกฯ และลงมือทำ ในประเด็นคำถามเรื่องระยะทางนั้น ปัจจุบันโครงการแลนด์บริดจ์นั้น เราคาดการณ์ว่าจะมีการขนส่งตู้สินค้าที่จะส่งไปเอเชียใต้ที่จะมาที่ท่าเรือระนอง เนื่องจากตู้สินค้าที่มาจากเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ไปออสเตรเลียจะมากขึ้นที่ท่าเรือชุมพร หรือตู้สินค้าที่ส่งในกลุ่มประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่จะมาที่แลนด์บริดจ์ โดยโครงการแลนด์บริดจ์ได้ถูกออกแบบมาเพื่อลดระยะเวลาและลดต้นทุนในการขนส่ง เนื่องจากปัจจุบันปัญหาความคับคั่งของการขนส่งสินค้าทางเรือของช่องแคบมะละกาทำให้ความหนาแน่นมีมากขึ้น เรือจึงต้องลดความเร็วในการเข้าจอดช่องแคบ อีกทั้งยังมีปัญหาเรือสินค้าถูกปล้นในช่องแคบมะละกาซึ่งมีข้อมูลและสถิติการปล้นเรือขนส่งสินค้ามากขึ้นทุกปี ดังนั้น การขนส่งสินค้าในเส้นทางยุโรป – เอเชียใต้ ซึ่งปัจจุบันมีตู้สินค้าบางส่วนถูกส่งมาที่ท่าเรือในช่องแคบมะละกา ก่อนส่งต่อเรือกลับไปในประเทศเอเชียใต้ เช่น อินเดียด้านตะวันออกเฉียงใต้ บังกลาเทศ เมียนมา เป็นต้น นอกจากนั้น เส้นทางสำหรับเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่จะไปออสเตรเลีย ปัจจุบันมีการขนส่งสินค้าจากประเทศจีนไปออสเตรเลียทางเรือ แต่ประเทศจีนมีขนาดพื้นที่ใหญ่มาก หลายพื้นที่ของประเทศจีนไม่ติดทะเล อาทิ จีนตอนใต้ผ่านมาที่ประเทศ

บังกลาเทศ สปป.ลาว และจึงเชื่อมเข้ามาฝั่งประเทศไทยทำให้การขนส่งตู้สินค้าจากจีนตอนใต้ออกไปทางทะเลสามารถร่นระยะเวลาได้เร็วขึ้น หากมีโครงการแลนด์บริดจ์ ตู้สินค้าจากจีนตอนใต้จะมีโอกาสอย่างมากที่จะมาออกที่ท่าเรือฝั่งระนองและชุมพร อีกทั้งเหตุผลที่ตู้สินค้าจะมาที่แลนด์บริดจ์คือท่าเรือหลายท่าในช่องแคบมะละกาจะมีการขนส่งสินค้าจากเรือหลายประเภท ทั้งเรือขนาดใหญ่ เรือขนาดกลาง หรือเรือฟัดเดอร์ ซึ่งเราได้ทำการศึกษาและประมาณการเรื่องตู้สินค้าว่าเรือขนาดไหนควรใช้เส้นทางใด และจะเป็นเส้นทางที่ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย จากการศึกษาข้อมูลพบว่า การขนส่งโดยเรือขนาดใหญ่ไม่ได้ประหยัดกว่าทั้งหมด ดังนั้น จึงกลับมาศึกษาเฉพาะเส้นทางที่ขนส่งสินค้าที่ใช้เรือฟัดเดอร์เท่านั้นที่จะประหยัดในช่วงแรก แต่ในระยะยาว หากจำนวนสินค้า ตู้สินค้า มีเพิ่มมากขึ้น โอกาสที่เรือใหญ่จะเข้ามารับตู้สินค้าในฝั่งท่าเรือระนองก็จะเป็นไปได้ เนื่องจากจังหวัดระนองอยู่ไม่ไกลจากเส้นทางเดินเรือในปัจจุบัน สำหรับเรื่องสินค้านั้นจะมีสินค้าประเภทเทกอง เช่น สินค้าประเภทปูนซีเมนต์ และไม้ เป็นต้น ปัจจุบันสินค้าทั้ง 2 ประเภทนี้ถูกนำใส่ตู้มาซึ่งหากเข้ามาที่ท่าเรือระนองก็จะเป็นการลดต้นทุนสินค้า ทั้งนี้ ในการจ้างที่ปรึกษาโครงการแลนด์บริดจ์ ทางกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหวังว่าบริษัทที่ปรึกษาเหล่านั้นจะศึกษาความเห็นและความเหมาะสมในทุกมิติ โดยเมื่อทำการศึกษาแล้วกลุ่มประเทศที่ต้องการลงทุนก็ต้องมีบริษัทที่ปรึกษามาศึกษาว่าประเทศไทยที่จ้างที่ปรึกษานั้นมีมาตรฐานหรือไม่ หากบริษัทเหล่านั้นไม่เชื่อถือผลการศึกษาของประเทศไทย บริษัททั่วโลกก็จะไม่เข้ามาลงทุน อย่างไรก็ตาม นี่คือนโยบายที่เราได้เริ่มต้นศึกษาแล้วประเด็นใดที่คิดว่าเป็นไปไม่ได้เราก็จะต้องกลับมาทบทวน

โครงการแลนด์บริดจ์ เป็นโครงการ Mega Project ของประเทศไทย หน่วยงานนิติบัญญัติเป็นผู้ออกกฎหมาย หน่วยงานบริหารเป็นผู้บริหารงบประมาณที่สภาได้อนุมัติงบประมาณ จะเห็นว่าโครงการใด ๆ ที่จะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน เราจึงมีการเสนอญัตตินี้ต่อสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งสมาชิกฯ หลายท่าน ได้เสนอญัตติและได้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญที่ประกอบไปด้วยพรรคการเมืองทุกพรรค ไม่ว่าจะเป็น พรรคฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล องค์กรภาคเอกชน หน่วยงาน บุคคลภายนอก ในขณะที่คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาถึง 10 ครั้ง เชิญหน่วยงานมาถึง 50 หน่วยงาน สมาชิกฯ ได้แสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย ทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย และคณะกรรมการวิสามัญได้มีการลงพื้นที่ไปศึกษา และยังได้เชิญผู้ได้รับผลกระทบจากจังหวัดระนอง และชุมพรมาให้ความคิดเห็น และเมื่อมีการสรุปในชั้นของคณะกรรมการวิสามัญแล้วก็นำมาสู่การพิจารณาของสภาว่าจะเห็นชอบด้วยกับผลการศึกษาหรือไม่ ซึ่งสมาชิกฯ สามารถให้เห็นที่หลากหลายได้ หากสมาชิกฯ ส่วนใหญ่เห็นชอบให้ส่งเรื่องนี้ไปยังรัฐบาล รัฐบาลก็จะพิจารณาว่าร่างดังกล่าวมีเนื้อหาสาระที่สามารถทำโครงการเหล่านี้หรือไม่ หากรัฐบาลตั้งโครงการดังกล่าวขึ้น รัฐบาลก็ต้องกลับมาขอขบประมาณจากสภาเช่นกัน สมาชิกฯ ที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็สามารถลงมติได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่สมาชิกฯ ได้กล่าวมานั้นคือความสวยงามของระบอบประชาธิปไตยที่สมาชิกฯ ทุกคนมีความห่วงใยต่อประเทศชาติที่ได้แสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลายเพราะเงินทุกบาททุกสตางค์

ล้วนมาจากภาษีอากรของประชาชน ในประเด็นที่กล่าวว่ามี การขึ้นตัวเลขที่สูงเกินจริงนั้น หากร่างดังกล่าวเข้าสู่สภา สมาชิกฯ สามารถอภิปรายและตั้งงบประมาณได้ ส่วนโครงการ PPP 1.4 ล้านล้านบาทนั้น จะรับข้อเสนอของสมาชิกฯ ไปประสานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของกระทรวงคมนาคม นอกจากนี้ กระบวนการของการศึกษาจะมีขั้นตอนและส่วนงาน 10 ส่วน ได้แก่

1. งานการพัฒนาระบบโลจิสติกส์ ซึ่งขณะนี้ได้มีรายงานการศึกษาจากคณะกรรมการวิสามัญที่ได้พิจารณาไป
2. การเชื่อมโยงการขนส่งสินค้า ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษา
3. การคัดเลือกทำเลที่ตั้งโครงการของท่าเรือที่เชื่อมโยงกับการขนส่ง ซึ่งขณะนี้ อยู่ในขั้นตอนที่ดำเนินการเสร็จแล้วคือ โครงการแลนด์บริดจ์ประกอบด้วย 4 จังหวัด คือ ระนอง ชุมพร นครศรีธรรมราช และสุราษฎร์ธานี
4. แนวคิดการออกแบบและศึกษาความเหมาะสมทางด้านเศรษฐกิจ การเงิน วิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาศึกษาไปได้ประมาณร้อยละ 90 แล้ว
5. การวิเคราะห์รูปแบบการลงทุน ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษา ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ โดยประเด็นที่สมาชิกฯ ได้กล่าวมานั้น จะได้นำข้อมูลเข้ามาพิจารณาในส่วนนี้ด้วย
6. การออกแบบรายละเอียดเบื้องต้นของท่าเรือ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาศึกษา โดยดำเนินการไปได้ประมาณร้อยละ 84 แล้ว
7. การประเมินผลที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่
8. โครงการทำ PPP ของท่าเรือ ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่
9. การสร้างกระบวนการความเข้าใจ การสร้างการเรียนรู้ใน 4 จังหวัด ซึ่งขณะนี้กำลังลงพื้นที่จังหวัดระนองและชุมพร

10. แผนการขับเคลื่อนและรายงานของการร่วมทุน

ทั้งนี้ ในทุกประเด็นของความห่วงใยของสมาชิกฯ จะขอน้อมรับและนำประเด็นต่าง ๆ ไปใส่ไว้ในการศึกษาในทุกมิติ และขอขอบคุณทุกคำถามทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลที่ให้ความสนใจในเรื่องของโครงการแลนด์บริดจ์

1.1.3 กระทั่งถาม เรื่อง บุคลากรทางการศึกษา โดย นายปารมี ไวจงเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

เพิ่งผ่านวันเด็กแห่งชาติและวันครูแห่งชาติ โดยวันเด็กแห่งชาติที่ผ่านมา เราได้ยินคำขวัญวันเด็กที่สวย แปลกใหม่จากนายกรัฐมนตรี และได้รับนโยบายสำคัญจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งทำให้เกิดความหวังและความฝันที่ต้องการให้เด็กไทยเรียนดี มีความสุข ตามนโยบายที่รัฐมนตรีฯ ได้ให้ไว้ อย่างไรก็ตาม ความเป็นจริงนั้นครูและนักเรียนไทยยังมีความเจ็บปวด

ในหลายเรื่อง โดยไม่กี่ปีที่ผ่านมาได้มีข่าวนักเรียนจากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 21 อำเภอแม่ลาน้อย จังหวัดแม่ฮ่องสอน เผยแพร่ทางโซเชียลมีเดียให้เห็นถึงอาหารกลางวันของโรงเรียนที่แตกต่างอย่างมาก จากในวันที่มีผู้ใหญ่ไปตรวจเยี่ยม เช่นนั้นเด็กจะเรียนดี มีความสุข ตามนโยบายที่รัฐมนตรีฯ ได้ให้ไว้ได้อย่างไร นอกจากนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนได้แจ้งความจับนักเรียนที่ได้เผยแพร่เรื่องดังกล่าว และเมื่อได้รับการเผยแพร่ข้อเท็จจริงต่าง ๆ จึงมีการส่งย้ายผู้อำนวยการคนดังกล่าวออกจากพื้นที่ จึงขอตั้งคำถามว่า กระทรวงศึกษาธิการจะให้ความมั่นใจกับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และสังคมไทยอย่างไรว่าจะไม่มีการช่วยเหลือกัน เนื่องจากปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างซ้ำซาก และเมื่อปรากฏเป็นข่าวก็เพียงการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทั้งที่การทุจริตเป็นโทษวินัยร้ายแรงของข้าราชการ ซึ่งต้องไล่ออกสถานเดียว และแม้ว่าจะเป็นโทษร้ายแรงแต่ก็ยังมีกรณี การทุจริตเกิดขึ้นอยู่ทุกวัน เนื่องจากกรณีทุจริตที่เกิดขึ้น ผู้ที่กระทำการดังกล่าวไม่ได้รับการลงโทษที่เหมาะสม จึงขอตั้งคำถาม ดังนี้

1. กรณีโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 21 จังหวัดแม่ฮ่องสอน รวมถึงโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ต่าง ๆ มีปัญหาเรื้อรังเรื่องการทุจริตค่าอาหารกลางวัน กระทรวงศึกษาธิการทราบหรือไม่ว่ามีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้นที่โรงเรียน และมีมาตรการเร่งด่วนเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร และขอให้แก้ไขปัญหาที่ได้ผลอย่างยั่งยืนเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

2. ขอตั้งข้อสังเกตถึงกรณีแอปพลิเคชัน Thai School Lunch มีความกังวลเรื่องความเหลื่อมล้ำ เนื่องจากในหลายโรงเรียนยังไม่มีน้ำหรือไฟฟ้าใช้ นอกจากนี้ทางกระทรวงยังไม่มี การสนับสนุนเรื่องอินเทอร์เน็ตให้แก่ครู สำหรับกรณีเรื่องการทุจริตมีความยินดีเป็นอย่างยิ่งที่รัฐมนตรี ตั้งใจที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว โดยขอตั้งคำถามถึงกรณีที่มีอบหมายให้ครูต้องทำหน้าที่ตรวจรับวัตถุดิบอาหารกลางวัน รวมทั้งงานพัสดุ งานจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเป็นปัญหาอย่างมาก อันเป็นการดึงครูออกนอกห้องเรียนและทำให้เกิดการดำเนินคดีต่อครูที่ไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอให้กระทรวงเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยไม่ควรโยนภาระหน้าที่ไปให้ผอ. ในพื้นที่ การที่กระทรวงมอบหมายให้ครูทำหน้าที่ตรวจรับพัสดุและจัดซื้อจัดจ้างนั้น ควรเป็นหน้าที่ของฝ่ายพัสดุ โรงเรียนควรมีฝ่ายพัสดุ ฝ่ายธุรการ และฝ่ายการเงิน เนื่องจากปัญหาดังกล่าวเรื้อรังมานาน จึงขอทราบการดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรม

3. กรณี รองผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 55 จังหวัดตาก คุณคามทางเพศ นักเรียน จะให้ความมั่นใจต่อสังคมนักเรียนครูได้อย่างไรว่า กรณีดังกล่าวจะตัดสินอย่างเป็นธรรม โดยไม่มีการช่วยเหลือระหว่างข้าราชการด้วยกัน และกรณีจังหวัดนนทบุรี ครูพลศึกษาคุณคามทางเพศ นักเรียน ปัจจุบันยังไม่มี การดำเนินการที่เด็ดขาด จะมีวิธีการแก้ไขอย่างไรที่เป็นรูปธรรม และแสดงความรับผิดชอบอย่างไรต่อเหตุการณ์ที่ผู้ใต้บังคับบัญชาคุณคามทางเพศเด็กนักเรียนทำให้มีบาดแผลทางใจตลอดไป

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า หน่วยงาน สพฐ. อยู่ในการกำกับดูแลของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่ให้ความห่วงใยในประเด็นดังกล่าว กรณีโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 21 การสืบสวนได้เริ่มตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2567 หลังจากที่ปรากฏเป็นข่าวทางสำนักงานพื้นที่การศึกษา สพฐ. และกระทรวง ได้มอบหมายให้ประธานเครือข่ายภาคเหนือเข้าร่วมสังเกตการณ์และรับทราบปัญหา และวันที่ 12 มกราคม 2567 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีคำสั่งให้โยกย้ายผู้อำนวยการโรงเรียนดังกล่าวออกจากพื้นที่ และได้ตั้งคณะกรรมการสืบความจริงภายในวันที่ 19 มกราคม 2567 จะต้องสรุปข้อเท็จจริง และหากสืบแล้วมีมูลความจริงจะตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยร้ายแรงเพื่อสอบสวนเรื่องดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ต้องขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ที่เข้ามาร่วมสอบสวนเรื่องดังกล่าว และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) ที่มาร่วมสังเกตการณ์ ทำให้ทางกระทรวงสบายใจที่มีหน่วยงานภายนอกมาร่วมตรวจสอบข้อเท็จจริง ขอให้สมาชิกฯ และพี่น้องประชาชนสบายใจ เนื่องจากที่ผ่านมาหลายกรณีผู้ที่กระทำความผิดอาจจะไม่ได้รับโทษหรือถูกตัดสินในสิ่งที่ถูกต้อง สำหรับประเด็น ทูจริตอาหารกลางวัน หรือการจัดสรรอาหารกลางวันที่ไม่เหมาะสม อย่างที่ทุกท่านทราบว่าการจัดสรรงบประมาณอาหารกลางวันได้รับมาอย่างจำกัด แต่ก็สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมในหลายพื้นที่ ส่วนการให้ความสำคัญของประเด็นนี้ ในเรื่องการตรวจสอบและการป้องกันการทุจริต เนื่องจากงบประมาณที่จำกัด ทำให้มีข้อจำกัดในการประกอบอาหาร กระทรวงจึงได้จัดทำแอปพลิเคชัน Thai School Lunch เพื่อแนะนำในการทำเมนูอาหารให้กับโรงเรียนต่าง ๆ ให้อยู่ในลักษณะที่ใกล้เคียง โดยมีการแบ่งเป็นภูมิภาคเพื่อเป็นการแนะนำการทำอาหารกลางวันให้กับโรงเรียนต่าง ๆ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้กำชับว่าโรงเรียนต่าง ๆ จำเป็นต้องใช้แอปพลิเคชันจัดทำเมนูอาหารตามที่แนะนำ ส่วนเรื่องการตรวจสอบ กระทรวงได้ร่วมมือกับ ป.ป.ช. โดยทำข้อตกลงความร่วมมือกันในการเป็นเครือข่ายในแต่ละจังหวัดและภูมิภาคในเรื่องการตรวจสอบอาหารกลางวันและนมโรงเรียน นอกจากนี้ ยังมีกรอบรมนักเรียนและครูที่กำลังจะเข้าสู่ระบบราชการ เพื่อช่วยกันป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตขึ้น ทั้งนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญในเรื่องการปราบปรามการทุจริตเป็นอย่างยิ่ง และคนผิดจะต้องได้รับผิดโดยไม่มี การปกป้องอย่างแน่นนอน ส่วนกรณีการจัดซื้อจัดจ้างนั้นมีหลายกรณีเกิดขึ้น เนื่องจากบุคลากรทางการศึกษาขาดความรู้บางประเด็น การลดภาระครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นหนึ่งในนโยบายที่กระทรวงต้องการดำเนินการให้เกิดขึ้น เนื่องจากปัจจุบันครูต้องทำอีกหลายหน้าที่ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับหน้าที่ครู ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและต้องการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อลดภาระของครูให้ได้มากที่สุด โดยยอมรับว่าปัจจุบันขาดแคลนบุคลากรทางด้านธุรการเป็นอย่างมาก จึงดำเนินการแก้ปัญหาในเบื้องต้น โดยให้ครูธุรการทำงานมากกว่าหนึ่งโรงเรียน เนื่องจากมีแอปพลิเคชันและเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยแบ่งเบาภาระงานธุรการได้ดีมากยิ่งขึ้น ซึ่งกระทรวงฯ

ได้พยายามดำเนินการทวงคืนฝ่ายธุรกิจ และฝ่ายพัสดุให้กับโรงเรียน และได้เสนอกรอบการจ้างงาน อัตราดังกล่าว ซึ่งอาจจะไม่ได้รับการจัดสรรตามที่ต้องการ โดยได้ทำเรื่องของบกลางในการจ้าง นักการภารโรงให้กับโรงเรียน 12,000 กว่าโรงเรียนที่ขาดแคลน เพื่อเป็นการลดภาระให้กับครู ส่วนเรื่อง ค่าอาหารกลางวัน กระทรวงได้จัดสรรให้กับเด็กนักเรียนชั้นอนุบาลและประถม ซึ่งส่งผลกระทบต่อโรงเรียนขยายโอกาสที่มีเด็กนักเรียนมัธยมร่วมอยู่ด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ทำเรื่อง ถึงนายกรัฐมนตรีเพื่อขอการสนับสนุนค่าอาหารกลางวันสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษา 1 - 3 สำหรับ โรงเรียนขยายโอกาสทั่วประเทศ จำนวนเงิน 2,900 กว่าล้านบาท และในอนาคตก็ควรจะมีการจัดสรร ให้กับโรงเรียนในระดับมัธยมต่อไปเช่นกัน นอกจากนี้ กรณีรองผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 55 นั้น ได้ถูกย้ายออกนอกพื้นที่เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงมีมติว่ามีมูล ความจริง กระทรวงฯ ได้ตั้งคณะกรรมการสอบวินัยร้ายแรงขึ้นมาอีกหนึ่งคณะเพื่อทำการสอบสวน โดยสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดมาตรการ ดำเนินการทางวินัย ว17/2566 แนวการพิจารณาโทษข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่กระทำ ผิดวินัย กรณีกระทำการล่วงละเมิดทางเพศต่อผู้เรียนหรือนักศึกษาไม่ว่าจะอยู่ในความดูแลรับผิดชอบ ของตนหรือไม่ มีใจความสรุปว่า ต่อไปนี้เพียงแค่มิเจตนาอนาจารก็ถือว่าเป็นความผิดร้ายแรงมากและ ให้ถือเป็นกรณีทุจริตในหน้าที่ราชการด้วย โดยไม่จำเป็นต้องเกิดการกระทำขึ้น ซึ่งกรณีที่เกิดขึ้น หากเป็นความจริงและปรากฏหลักฐานชัดก็เข้ามาตรากร ว17/2566 อีกทั้งยังมีนักจิตวิทยาประจำพื้นที่ เข้าไปดูแลเด็กนักเรียนที่ถูกคุกคาม และมีการตั้งศูนย์ความปลอดภัยสำหรับรับแจ้งเหตุต่าง ๆ และมี แนวคิดจะยกระดับจากศูนย์เป็นสำนักความปลอดภัยเพื่อดูแลความปลอดภัย ทั้งในเรื่องการคุกคาม ของมนุษย์ ภัยธรรมชาติ และความปลอดภัยด้านอื่น ๆ ของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งนี้ ต้องขอขอบคุณสมาชิก ที่ตั้งคำถามและมีความห่วงใยต่อบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน โดยจะขอรับ แนวทางดังกล่าวไปพูดคุยเพื่อหาทางป้องกันเพื่อให้ครูมีเวลาสอนมากขึ้น ตลอดจนลดภาระและ สร้างความสุขให้แก่ครูและนักเรียนตามนโยบายเรียนดีมีความสุข

1.2 กระตุกถามทั่วไป

1.2.1 กระตุกถาม เรื่อง ปัญหา น้ำท่วมซ้ำซากที่ไม่ได้รับการแก้ไขและ เป็นปัญหาอย่างยาวนาน โดย นายอัครนันท์ กัณณกิตตินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด กาญจนบุรี พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ขณะนี้ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากของจังหวัดกาญจนบุรีเป็นปัญหาซ้ำซากที่ประชาชน จะต้องเจอในช่วงฤดูฝนของทุกปีในเขตชุมชนเมืองกาญจนบุรีและอีกหลายแห่งในพื้นที่ ได้แก่ ตำบล ท่ามะขาม เทศบาลตำบลแก่งเสี้ยน และเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำที่รองรับการไหล ของน้ำป่าจนทำให้เกิดสภาวะน้ำท่วมซ้ำซากการระบายในเขตพื้นที่ชุมชนเทศบาลเมืองกาญจนบุรี และเทศบาลเมืองปากแพรก เป็นปัญหาที่ประชาชนในพื้นที่เมืองกาญจนบุรีได้ประสบปัญหาเป็นประจำ

ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นที่ต้องรีบแก้ไขโดยด่วน โดยสมัยก่อนกว่าน้ำจะท่วมถนนหรือล้นมาถึงหน้าบ้านประชาชนนั้น ฝนจะตกเป็นเวลานานหลายวันจึงจะทำให้น้ำท่วมได้ แต่ปัจจุบันฝนตกเพียงไม่กี่ชั่วโมง น้ำท่วมเข้าบ้านเรือนของประชาชนแล้ว ซึ่งพื้นที่เหล่านี้เป็นบริเวณที่มีน้ำท่วมถนนและท่วมเข้าบ้านเรือน ทำให้ข้าวของเสียหายเป็นอย่างมาก ปัจจุบันช่วงฤดูฝนในขณะนี้เกิดฝนตกอย่างต่อเนื่อง จะสร้างความเสียหายให้ประชาชนในจังหวัดกาญจนบุรีเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็น ความเสียหายที่เกิดแก่ทรัพย์สินหรือความปลอดภัย อีกทั้งการสัญจรไปมาเป็นไปอย่างยากลำบาก รวมถึงในพื้นที่เหล่านี้ยังคงมีความซับซ้อนเรื่องพื้นที่ที่มีหลายหน่วยงานเข้ามาเกี่ยวข้อง ดังนั้น กรมโยธาธิการและผังเมือง จึงได้กำหนดโครงการระบายน้ำท่วมถนนพัฒนาการ โครงการระบบระบายน้ำท่วมบริเวณห้างสรรพสินค้าโรบินสัน และโครงการพัฒนาพื้นที่เฉพาะชุมชนเทศบาลเมืองกาญจนบุรี บริเวณถนนพัฒนากาญจน์ อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี เพื่อให้หน่วยงานรีบเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน เพื่อช่วยเหลือประชาชน บรรเทาปัญหาที่เกิดขึ้น และป้องกันเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นอีกในอนาคต จึงขอสอบถามว่ากระทรวงมหาดไทยมีการจัดสรรงบประมาณการแก้ไขปัญหา น้ำท่วมหรือไม่ และหากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีงบประมาณไม่เพียงพอ โดยหน่วยงานจะดำเนินการของงบประมาณเพิ่มเติมได้หรือไม่อย่างไร ขอทราบรายละเอียด รวมทั้งกรมโยธาธิการและผังเมือง มีแผนงาน โครงการแล้วเสร็จ จะสามารถเร่งรัดดำเนินการโครงการจำนวน 3 โครงการ ให้แล้วเสร็จพร้อมกันภายในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2568 ได้หรือไม่ อย่างไร

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า ชุมชนเมืองกาญจนบุรีในเขตเทศบาลเมืองกาญจนบุรีนั้น ไม่ว่าจะเป็นเทศบาลตำบลท่ามะขาม เทศบาลเมืองปากแพรก อำเภอเมืองกาญจนบุรี และเทศบาลตำบลท่าล้อ อำเภอท่าม่วง ตั้งอยู่บนบริเวณจุดบรรจบของแม่น้ำแควใหญ่กับแม่น้ำแควน้อยซึ่งเป็นต้นกำเนิดของแม่น้ำแม่กลอง โดยตั้งอยู่ทางด้านทิศเหนือของเขื่อนแม่กลอง ประมาณ 10 กิโลเมตร ปัจจุบันมีพื้นที่ชุมชนกาญจนบุรีทางฝั่งทิศเหนือของแม่น้ำแม่กลองและแม่น้ำแควใหญ่ประสบปัญหาน้ำท่วมในฤดูฝนเป็นประจำทุกปี ตามที่สมาชิกฯ ได้กล่าวถึง และเป็นพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซาก ส่วนมากจะเป็นพื้นที่ตามแนวถนนแสงชูโต ถนนพัฒนากาญจน์ ทางรถไฟ ถนนเลี้ยวเมือง และที่ลุ่มต่ำบริเวณทุ่งท่าล้อ โดยสาเหตุของน้ำท่วมนั้นเกิดจากปริมาณน้ำไหลหลากที่ไหลมาจากเขาพัง เขาใหญ่ และเขาหัวล้านทางด้านทิศเหนือของพื้นที่ ซึ่งปริมาณน้ำไหลหลากดังกล่าวมีแนวการระบายน้ำลงไปสู่แม่น้ำแควใหญ่ทางทิศใต้ และบางส่วนระบายลงไปถึงทุ่งท่าล้อทางทิศตะวันออก โดยแนวการระบายน้ำลงไปแม่น้ำแควใหญ่ตัดผ่านถนนเมืองกาญจนบุรีแต่ไม่มีทางระบายน้ำเป็นสายหลัก และมีทางรถไฟและถนนแสงชูโตขวางแนวเป็นอุปสรรคของการระบายน้ำตามธรรมชาติ จึงทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมขังตามแนวถนนแสงชูโตและถนนพัฒนากาญจน์ซึ่งเป็นแนวเรียบทางรถไฟตลอดแนว ส่วนแนวการระบายน้ำไปทางทุ่งท่าล้อนั้นมีห้วยน้ำใสเป็นทางระบายน้ำสายหลัก โดยมีพื้นที่ที่ไม่สามารถระบายน้ำลงแม่น้ำแม่กลองเป็นพื้นที่ลุ่มต่ำด้วย

จากปัญหาดังกล่าว กระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง จึงได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบระบบการป้องกันน้ำท่วมในพื้นที่ชุมชนเมืองกาญจนบุรี ตั้งแต่ปี 2564 เป็นแผนภายใต้โครงการพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนล่าง 1 ซึ่งผลการศึกษาในโครงการดังกล่าวได้เสนอโครงการย่อยเพื่อแก้ไขบรรเทาปัญหาน้ำท่วมในเขตพื้นที่ชุมชนเมืองกาญจนบุรีอย่างเป็นระบบทั้งหมด 11 โครงการ โดยแนวคิดหลักในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมประกอบด้วย การก่อสร้างท่อระบายน้ำสายหลักเพื่อระบายน้ำลงสู่แม่น้ำแควใหญ่ การปรับปรุงอาคารระบายน้ำหลัก คลองระบายน้ำ สายน้ำหลัก ให้เพียงพอกับการระบายน้ำไหลหลากแบบมีคุณภาพ ซึ่งบางส่วนจะเข้าสู่คลองชลประทาน รวมทั้งการก่อสร้างท่อระบายน้ำและสถานีสูบน้ำเพื่อผันน้ำจากทุ่งท่าล้อระบายน้ำลงแม่น้ำแม่กลอง โดยโครงการที่ได้มีการสำรวจออกแบบนั้นจะต้องดำเนินการในพื้นที่ซึ่งหลายหน่วยงานต้องรับผิดชอบร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรมทางหลวงชนบท การรถไฟแห่งประเทศไทย และกรมชลประทาน ซึ่งจะต้องดำเนินการแบบบูรณาการร่วมกันในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในเขตพื้นที่เมืองอย่างต่อเนื่อง โดยในระดับจังหวัดนั้นได้เคยมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมอย่างเป็นระบบ สำหรับประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการตั้งกระทู้ถามของสมาชิกฯ นั้น ขอชี้แจงว่ากระทรวงมหาดไทย โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง มีการจัดสรรงบประมาณในการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมทั่วประเทศ ซึ่งหากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีงบประมาณไม่เพียงพอก็สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณได้โดยส่งรายละเอียดและข้อปัญหาต่าง ๆ ผ่านผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองจะดำเนินการอย่างนั้นจะต้องมีคำขอจากพื้นที่ ตามโครงการที่เคยมีการศึกษาไว้แล้ว

สำหรับโครงการ 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการที่จะสามารถดำเนินการได้และสามารถบรรเทาความเดือดร้อนเรื่องปัญหาน้ำท่วมได้นั้น ได้มีการตั้งงบประมาณดำเนินการไว้เบื้องต้น โดยในปี 2567 ภายใต้โครงการพัฒนาพื้นที่ชุมชนตามผังเมืองรวมเมืองกาญจนบุรี อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี วงเงินงบประมาณ 200 ล้านบาท เป็นการก่อสร้างโครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนตามที่ได้มีการศึกษาคือระบบระบายน้ำห้วยนาล่าง โดยดำเนินการในเขตเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ประกอบด้วย โครงการก่อสร้างระบบระบายน้ำใต้ผิวทางจราจรและท่อระบายน้ำลอดถนนเลียบริมทางรถไฟและอาคารชลศาสตร์ซึ่งเป็นโครงการที่ 1 สำหรับในปีงบประมาณ 2568 ขณะนี้ทุกหน่วยงานเตรียมจัดทำโครงการเพื่อนำไปสู่การพิจารณางบประมาณในปีถัดไป โดยแผนงานที่ได้ศึกษาไว้แล้ว 11 โครงการนั้น หากมีโอกาสได้ทำและดำเนินการตามแผนได้อย่างรวดเร็วก็จะสามารถแบ่งเบาความทุกข์ร้อนของพี่น้องประชาชนได้ ในส่วนของงบประมาณในปี 2568 ภายใต้โครงการพัฒนาพื้นที่ชุมชนตามผังเมืองรวมเมืองกาญจนบุรี อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ระยะที่ 2 วงเงินงบประมาณ 265 ล้านบาท เป็นการก่อสร้างองค์ประกอบทั้งหมดของโครงการระบบระบายน้ำบริเวณโค้งทางรถไฟ และโครงการระบบระบายน้ำบ้านเขาใหญ่ถึงบ้านพู่รางนิมิต โดยดำเนินการในเขตเทศบาลเมืองกาญจนบุรี เทศบาลเมืองปากแพรก และเทศบาลตำบลท่ามะขาม

ประกอบด้วย งานการก่อสร้างท่อระบายน้ำใต้ผิวทางจราจรท่อระบายน้ำ ท่อลอดถนนและทางรถไฟ และอาคารชลศาสตร์ สำหรับโครงการทั้งสองนี้จะครอบคลุม 2 โครงการตามที่สมาชิกฯ ได้ทำหนังสือมาก่อนหน้านี้ เป็นโครงการระบายน้ำท่วมถนนพัฒนาการ และโครงการพัฒนาพื้นที่ชุมชนเทศบาลเมืองกาญจนบุรีบริเวณถนนพัฒนาการ อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี สำหรับโครงการน้ำท่วมบริเวณห้างสรรพสินค้าโรบินสัน กาญจนบุรีนั้น เป็นส่วนหนึ่งของโครงการปรับปรุงระบบระบายน้ำถนนเลี่ยงเมืองตามผลการศึกษาค้นคว้าด้วย แต่เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่อยู่ในพื้นที่ของกรมทางหลวงชนบท โดยกรมโยธาธิการและผังเมืองได้ออกแบบและส่งแบบที่ออกแบบแล้วไปให้กรมทางหลวงชนบทนำไปใช้ประกอบในการออกแบบการก่อสร้างเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาที่ท่วมต่อไป

1.2.2 กระตุ้งถาม เรื่อง การดำเนินการตามนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับประชาชน โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระตุ้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

ตามทีนายกรัฐมนตรี ได้ประกาศนโยบายหาเสียงไว้กับประชาชนว่า "กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดนาร่อง" แต่ปรากฏว่ารัฐบาลกลับแถลงนโยบายไว้ว่า "รัฐบาลใช้การบริหารในรูปแบบของการกระจายอำนาจ (ผู้ว่า CEO) เพื่อสร้างประสิทธิภาพในการบริหารงานในแต่ละจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น" จึงขอสอบถามว่า รัฐบาลมีนโยบายจัดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดในจังหวัดนาร่องหรือไม่ และผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้ง มีอำนาจหน้าที่อย่างไร รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการพิจารณาว่าจังหวัดใดควรเป็นจังหวัดนาร่อง

นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมาย ให้ตอบกระตุ้งถามว่า การบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรีต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มาตรา 162 โดยการบริหารราชการแผ่นดินนั้นต้องเป็นไปตามคำแถลงนโยบายที่ได้กระทำไว้ต่อรัฐสภา สำหรับรัฐบาลชุดนี้มีพรรคการเมืองหลายพรรคเป็นพรรคร่วมรัฐบาล การจะนำนโยบายของพรรคการเมืองหนึ่งทีเคยไปหาเสียงไว้ในช่วงการเลือกตั้ง เป็นเรื่องทีเกิดขึ้นในช่วงการหาเสียงสำหรับการบริหารประเทศเป็นการใช้แนวนโยบายร่วมกันของหลายพรรคการเมืองทีเป็นพรรคร่วมรัฐบาล สำหรับเรื่องทีสมาชิกฯ มีความกังวล ในส่วนของการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดโดยตรง และควร มีจังหวัดนาร่องนั้น ขอชี้แจงในส่วนทีเกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทย โดยตามกระแสข่าวทีมีการพูดถึงนั้น กระทรวงไม่ได้นั่งนอนใจ และมีการมีการประชุมเพื่อเสนอแนะแนวทางในประเด็นต่าง ๆ ว่าควรมี การดำเนินการเพื่อส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ โดยประเด็นการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดโดยตรง ได้เชิญหน่วยงานทีเกี่ยวข้องมาหารือร่วมกัน ซึ่งเรื่องการปรับเปลี่ยนการบริหารราชการ ไม่ว่าจะ เป็น ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่น เป็นเรื่องใหญ่ และได้เชิญทุกภาคส่วนมาร่วมกันศึกษาวิเคราะห์ประเด็นปัญหาการศึกษามากมาย จนในทีสุดมีประเด็นทีพบว่า

มีข้อกังวลและข้อสังเกตหลายประการในแนวทางที่จะดำเนินการตามที่เป็นไปตามกระแส เช่น ควรมีการสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นเพื่อเป็นพื้นฐานในการสร้างความเข้มแข็งให้กับประเทศเสียก่อน โดยต้องมีการเปลี่ยนแปลงบทบาทของชุมชนในท้องถิ่นจากผู้รับ ผู้ปฏิบัติ มาเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง สำหรับเรื่องการกระจายอำนาจเป็นเรื่องที่จำเป็นแต่ยังไม่เพียงพอ โดยยังคงต้องมีการปรับโครงสร้างเชิงระบบ การจัดความสัมพันธ์ที่เหมาะสมระหว่างส่วนกลางกับส่วนราชการท้องถิ่นให้เป็นไปตามหลักการรวมอำนาจกับการกระจายอำนาจ ระบบการบริหารราชการแผ่นดินมีการรวมศูนย์อำนาจมาไว้ที่ส่วนกลางมากเกินไป โดยยังไม่มีมีการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นเท่าที่ควร โดยการยกเลิกราชการส่วนภูมิภาคจะทำให้ส่วนกลางมีอำนาจมากขึ้น ซึ่งจะมีเพียงหน่วยงานสาขาในระดับจังหวัดแทน จะทำให้ขาดกลไกการเชื่อมโยงการบูรณาการระหว่างราชการส่วนกลางกับราชการส่วนท้องถิ่น และไม่มีการยกระดับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง เพื่อให้สามารถให้บริการสาธารณะแทนราชการส่วนกลางได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังต้องมีแก้ไขปรับปรุงกฎระเบียบและกฎหมายอีกหลายฉบับ ประกอบกับต้องมีการกำหนดหน้าที่และอำนาจหน้าที่ที่สอดคล้องเหมาะสมกับผู้ว่าราชการจังหวัดที่มาจากการเลือกตั้ง เช่น กระบวนการจัดทำเสนอของงบประมาณ อำนาจในการจัดเก็บภาษีประเภทต่าง ๆ โดยข้อคิดเห็นดังกล่าวเป็นแนวทางดำเนินการในเบื้องต้นหลังจากที่มีกระแสข่าวว่าจะมีการเลือกตั้งผู้ว่าราชการโดยตรงที่มาจากประชาชน

ทั้งนี้ การกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการเลือกตั้งจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายและการบริหารราชการแผ่นดินทั้งระบบ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับทุกภาคส่วนและต้องมีการดำเนินการศึกษาและดำเนินการอย่างรอบคอบ โดยต้องคำนึงถึงความพร้อมและเจตนารมณ์ของประชาชนเป็นสำคัญ รวมถึงต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน ทั้งภาคข้าราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาควิชาการ และประชาชนที่อาจต้องมีการจัดทำประชาคมติ รับฟังเสียงจากประชาชนตามมาตรา 166 ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ด้วย รวมทั้งต้องมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการตรากฎหมายตามมาตรา 77 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมาจากการเลือกตั้งด้วย อย่างไรก็ตาม ทราบถึงความกังวลของสมาชิกฯ ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายกรณีผู้ว่า CEO แต่ยังไม่มีการกำหนดการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดโดยตรง ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้มีแผนการดำเนินการเตรียมรองรับ ทั้งเรื่องการบริหารการดำเนินงานเชิงพื้นที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด โดยได้มีการตรากฎหมายสำคัญเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนนโยบาย และมีพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ ตั้งแต่ปี 2565 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2565 โดยมาตรา 7 มีหลักการการบริหารงานเชิงพื้นที่ที่สำคัญ คือการพัฒนาแบบองค์รวมเพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกด้านพร้อมกันอย่างยั่งยืน ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ครอบคลุมในมิติคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม ความเหลื่อมล้ำ และความสงบเรียบร้อย ด้วยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน ผ่านกระบวนการ

แผนพัฒนาจังหวัด ที่มาจากปัญหาและความต้องการของพื้นที่ ซึ่งได้ร่วมกันคิดร่วมกันทำตั้งแต่ แผนพัฒนาหมู่บ้าน ชุมชน อำเภอ ท้องถิ่น จนนำไปสู่แผนพัฒนาจังหวัดภายใต้กลไกการประสาน แบบ One Plan ซึ่งเป็นแผนที่กระทรวงมหาดไทยได้จัดเตรียมเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการตัดสินใจ และดำเนินการให้สามารถลุล่วงไปได้ด้วยดี แต่อาจจะยังไม่ถึงการเลือกตั้งผู้ว่าราชการจังหวัดโดยตรง ส่วนเรื่องงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้จังหวัดบริหารจัดการพื้นที่ได้อย่างสะดวกและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น สำหรับปัญหาเรื่องการพิจารณาอนุญาตต่าง ๆ นั้น เป็นเรื่องที่ต้องมีการคุยกันเนื่องจากมีกฎหมายและข้อจำกัดบางประการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ นอกจากนี้ ยังได้มีการเปิดสอบเพื่อรับบุคลากรเพิ่มขึ้น ให้สอดคล้องกับการทำงานในพื้นที่ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นคือมีรายจ่ายประจำเป็นจำนวนมาก แต่รายจ่ายเพื่อการลงทุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การกำหนดจำนวนบุคลากรจึงต้องมีความสอดคล้องและสมดุลกับหน้าที่ความรับผิดชอบด้วย

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง แนวทางแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานและ การยกระดับทักษะฝีมือแรงงาน โดย นางธิวัลรัตน์ อังกินันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด เพชรบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญจึงไม่สามารถมาตอบ กระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567

1.2.4 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหายาเสพติดที่แพร่ระบาดและปัญหายาเสพติด ที่ส่งออกไปยังต่างประเทศ โดยระบบขนส่งของประเทศไทย โดย จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญจึงไม่สามารถมาตอบ กระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปเป็นวันพฤหัสบดีที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567

1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล ด้านการท่องเที่ยว โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี ซึ่งนางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง การสนับสนุนให้มีสนามกีฬาประจำจังหวัดเลย ที่ได้มาตรฐานสากล โดย นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งนางสาวสุดาวรรณ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทั่งถาม เรื่อง การขาดแคลนน้ำภาคการเกษตร โดย นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งนายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม

1.3.4 กระทั่งถาม เรื่อง ขยะอุตสาหกรรมและการลักลอบฝังกลบ โดย นายชุตติพงศ์ พิภพภิญโญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ซึ่งนางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม

สำหรับกระทู้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

- | | |
|---|---------|
| (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (3) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |
| (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา | |

ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางแก้ไขปัญหากรณีผู้ลี้ภัยจากการสู้รบในพื้นที่พักพิงชั่วคราว 9 แห่งในประเทศไทยและผู้หนีภัยจากการสู้รบตามแนวชายแดนไทย - พม่า (นายมานพ คีรีภูวดล และนางสาวธิษณา ชุณหะวัณ เป็นผู้เสนอ)

จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมเห็นชอบให้ร่วมพิจารณาญัตติทำนองเดียวกันอีก 2 ฉบับ โดยผู้เสนอญัตติได้แถลงเหตุผลตามลำดับเสร็จสิ้นแล้ว จากนั้นประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุมเพื่อพิจารณาต่อในการประชุมคราวต่อไป ดังนั้น จึงขอดำเนินการต่อ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สมาชิกฯ อภิปรายสนับสนุนญัตติว่า ไม่ว่าจะเป็นเรื่องความหลากหลายทางชาติพันธุ์ เชื้อชาติ ศาสนา อายุ หรือระยะเวลาการเข้ามาในศูนย์พักพิง ควรได้รับการดูแลอย่างเป็นระบบและลบล้างข้อครหาในเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยต่อสังคมโลก นอกจากนั้น กลุ่มแรงงานข้ามชาติยังจำเป็นต้องรับได้สิทธิในการคลอดบุตร สิทธิในการศึกษา สิทธิในการเข้าถึงการเป็นแรงงานที่ถูกกฎหมายของแรงงานข้ามชาติที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทย และเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย การตั้งคณะกรรมการวิสามัญจึงจะเป็นการนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาพิจารณาเพื่อหาแนวทางการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ และเป็นการแสดงให้เห็นว่ารัฐบาลให้ความสำคัญกับคนทุกคนอย่างเท่ากัน รวมทั้งปัญหาผู้ลี้ภัยสงครามที่กลายมาเป็นแรงงานข้ามชาติ ซึ่งได้รับผลกระทบ

จากการถูกมองว่าเป็นปฏิปักษ์กับรัฐบาลเมียนมาทำให้ไม่สามารถเดินทางกลับบ้านได้ ส่งผลให้สถานภาพแรงงานถูกกฎหมายกลายเป็นแรงงานเถื่อน และทำให้เกิดปัญหาทั้งถูกเอาเปรียบจากนายจ้าง นายหน้า หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงควรมีการผ่อนผันและต่ออายุชั่วคราวให้แก่แรงงานที่กำลังจะหมดอายุ ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างไทยกับเมียนมา (MOU) โดยกระบวนการ MOU ให้คงแบบเดิม แต่มีการผ่อนผันให้กับแรงงานที่เคยอยู่ในประเทศ 1 ปี โดยที่ยังไม่ต้องเดินทางกลับไปยังประเทศต้นทาง หากสถานการณ์ในเมียนมายังไม่ยุติ ให้มีการพิจารณาต่ออายุครั้งละ 2 ปี โดยที่ไม่ต้องให้กลับประเทศสำหรับผู้ลี้ภัยที่อยู่ในค่ายผู้ลี้ภัยต่าง ๆ อาจจะทำให้มีการพิจารณาอนุญาตให้ทำงานได้แทนที่จะต้องใช้ภาษีเพื่อเลี้ยงดูและจำกัดสิทธิ โดยให้ผู้ลี้ภัยในค่ายมีอิสระ รวมทั้งสร้างศักยภาพให้ทำงาน เข้าสู่ระบบประกันสังคม และทำงานสร้างเศรษฐกิจ นอกจากนี้ ปัญหาการสู้รบในประเทศเมียนมายังไม่มีท่าทีที่จะดีขึ้น จึงควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่มีมาอย่างยาวนานและหาทางแก้ไขปัญหาเชิงรุก การป้องกัน และรับมือกับผู้ลี้ภัยที่มีแนวโน้มว่าจะเข้ามาเพิ่มในประเทศไทย โดยประเทศไทยควรเพิ่มบทบาทและการทำงานร่วมกับชาติในอาเซียนอย่างเข้มแข็งเพิ่มมากขึ้น และประสานงานกับประเทศอื่น ๆ ที่มีชายแดนติดกันให้ผลักดันการปฏิบัติตามฉันทามติ 5 ข้อที่อาเซียนได้มีความเห็นชอบ อาทิ ความพยายามในการยุติความรุนแรง การเจรจาร่วมกันทุกฝ่าย และการช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ตลอดจนพิจารณาเปิดช่องทางการสื่อสารกับฝ่ายต่าง ๆ ในประเทศเมียนมาและกลุ่มชาติพันธุ์ โดยไม่แทรกแซงกิจการภายใน และเพิ่มประสิทธิภาพในการพูดคุยกับประเทศเมียนมา ตลอดจนควรมีกลไกและหน่วยงานทำหน้าที่ติดตามสถานการณ์ หากมีผลกระทบข้ามมายังฝั่งไทย และพิจารณาจัดตั้งพื้นที่ปลอดภัยจากการสู้รบบริเวณชายแดนของไทยและเมียนมา เพื่อให้มีการช่วยเหลือทางด้านมนุษยธรรม รวมทั้งสนับสนุนและระดมทรัพยากรให้เข้ามาช่วยเหลือและรับมือต่อสถานการณ์ที่อาจรุนแรงมากขึ้น

หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ กล่าวว่า เนื่องจากญัตตินี้ ผู้เสนอญัตติได้เสนอเพื่อขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา แต่เนื่องจากที่ได้รับฟังการอภิปรายของสมาชิกฯ เห็นว่าประเด็นปัญหานี้ทั้งสองฝ่ายได้ตกลงกันว่าให้ส่งให้คณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ พิจารณา ซึ่งผู้เสนอญัตติและสมาชิกฯ ไม่ขัดข้อง ประธานฯ จึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ในการถามมติและถือเป็นมติว่าสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยการส่งญัตติไปยังคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ พิจารณา กำหนดระยะเวลาในการพิจารณา 90 วัน

5.5 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอยู่ร่วมกันของสังคมในยุคปัญญาประดิษฐ์ และโลกอัตโนมัติ (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากมีญัตติในทำนองเดียวกันอีก 2 ฉบับ ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม คือ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี และปัญญาประดิษฐ์ โดยนายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ และญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษามาตรการในการส่งเสริมและควบคุมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) โดยนายวันนิวัติ สมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย โดยเป็นเรื่องทำนองเดียวกันสามารถรวมพิจารณาได้ตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 55 (2) และ (4) ซึ่งสมาชิกฯ เห็นชอบ

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยสถานการณ์ในปัจจุบัน เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ เทคโนโลยีหุ่นยนต์ และระบบอัตโนมัติได้มีบทบาทเพิ่มขึ้นในสังคม ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม จนเริ่มเห็นการใช้งานจริงแพร่หลายมากขึ้นเรื่อย ๆ เกิดประโยชน์ และผลดีมากมาย แต่อีกทางหนึ่งก็ทำให้เกิดความกังวลในสังคมอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะปัญหาการแทนที่แรงงานด้วยปัญญาประดิษฐ์ และหุ่นยนต์ ความรับผิดชอบในการใช้เทคโนโลยีอัตโนมัติ หรือจริยธรรมของการใช้ปัญญาประดิษฐ์ในทางทหาร รวมถึงปัญหาการละเมิดสิทธิของบุคคลที่ต้องมีกฎหมายควบคุม ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ไม่สามารถจะหลีกเลี่ยงได้ในอนาคตอันใกล้ จึงเป็นโอกาสให้สภาผู้แทนราษฎรจะช่วยกันวางแผนการใช้ประโยชน์ และวิธีการแก้ไขปัญหาไว้ก่อน ทั้งนี้ ยุค AI ที่คิดและสามารถทำทุกอย่างได้เหมือนมนุษย์ การที่ AI สร้างศิลปะ หรือ Digital Art ขึ้นมาได้มีลิขสิทธิ์เป็นของใคร เนื่องจาก AI ไปนำข้อมูลของศิลปินต่าง ๆ มาประมวลผลเพื่อสร้างศิลปะขึ้นมา ส่วนสิทธิในข้อมูลส่วนบุคคลที่ AI ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นลิขสิทธิ์หรือเป็นทรัพย์สินของใคร สิทธิความรับผิดชอบทางกฎหมายเมื่อเกิดความเสียหายที่เกิดจาก AI เช่น กรณีรถยนต์ที่ควบคุมโดยระบบ AI เกิดความผิดพลาดชนคนเสียชีวิต ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ และประเด็นด้านความมั่นคงและ Cyber Security การใช้ AI ทางทหาร กฎหมายไทยมีการแก้ไขเพื่อป้องกันเรื่องดังกล่าวอย่างไร นอกจากนี้ การโจมตีทางไซเบอร์ จะมีการป้องกันการโจรกรรมข้อมูลทางไซเบอร์อย่างไร รวมทั้งประเด็นอาชญากรรมทางไซเบอร์ซึ่งจะมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น โดยประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นไม่สามารถนำไปพิจารณาในคณะกรรมการวิสามัญใดได้ เนื่องจากมีความเกี่ยวเนื่องกับหลายหน่วยงาน รวมทั้งเทคโนโลยี จึงมีความจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอยู่ร่วมกันของสังคมในยุคปัญญาประดิษฐ์ และโลกาอัตโนมัติ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยปัจจุบันการแข่งขันในการพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ เกิดขึ้นอย่างกว้างขวางในหลายประเทศ อาทิ การพัฒนาระบบขับเคลื่อนอัตโนมัติ การแข่งขันพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI และการนำเทคโนโลยีเหล่านี้มาใช้ในชีวิตประจำวันมากขึ้น ทำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในการดำเนินชีวิตของประชาชน ทั้งในเรื่องทั่วไปและในเรื่องที่เกี่ยวกับการงาน ซึ่งในอนาคตจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อ

ประชาชนในวงกว้าง รวมถึงกฎหมายต่าง ๆ ที่อาจจะยังไม่ได้รับการปรับปรุงเพื่อรองรับในการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ จึงสมควรต้องมีการพูดคุยเรื่องที่กำลังจะเกิดขึ้นเหล่านี้ โดยปัจจุบันสิ่งเหล่านี้เป็นหัวข้อที่ถูกพูดถึงมากที่สุดหัวข้อหนึ่งในการประชุม World Economic Forum และหลายคนมีความเป็นห่วงและมีความเห็นที่ตรงข้ามกัน โดยฝ่ายหนึ่งเห็นว่าเทคโนโลยีที่พัฒนาโดยเฉพาะปัญญาประดิษฐ์นั้นจะสามารถเพิ่มศักยภาพให้กับการทำงานและการใช้ชีวิต ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นได้ แต่อีกมุมมองหนึ่งก็ยังมี การพูดถึงเรื่องจริยธรรมในมุมมองของ AI ว่า การที่ AI เป็นสิ่งที่ถูกสร้างขึ้นจากฐานข้อมูลที่มีการรวบรวมมา ดังนั้น AI แต่ละโปรแกรมจะมีความแตกต่างกัน แต่สิ่งที่ยังเป็นคำถามอยู่คือการตัดสินใจ เมื่อ AI สามารถตัดสินใจด้วยข้อมูลของตัวเองมีได้ จริยธรรมศีลธรรมจะสอนกันได้หรือไม่ และจะมีผลอย่างไร ดังนั้น ในการประชุม World Economic Forum จึงได้มีการพูดคุยกันว่า AI เป็นทั้งโอกาสและความเสี่ยง สิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังจากนี้นอกจากจะมองในมุมด้านดีแล้ว อีกมุมมองหนึ่งคือความอันตรายและความเสี่ยงที่ประชาชนจะต้องได้รับจากการพัฒนาและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากปัญญาประดิษฐ์

นายวันนิวัติ สมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย

นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า จากพัฒนาการทางด้านเทคโนโลยีที่รวดเร็วทำให้ปัจจุบันมีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI มาใช้ในกิจกรรมด้านต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคง และการศึกษา โดยความสามารถของ AI ได้ก้าวล้ำไปอย่างรวดเร็ว เกิดการแข่งขัน เกิดการพัฒนาในด้าน AI อย่างไม่หยุดยั้ง ซึ่งสถานการณ์ดังกล่าวแม้จะเกิดประโยชน์ต่อมนุษย์อย่างมหาศาลแต่หากไม่มีการส่งเสริมและการควบคุมที่ดีแล้ว AI อาจถูกนำไปใช้ในทางที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อมนุษยชาติได้เช่นเดียวกัน ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีมาตรการทางกฎหมายใด ๆ ที่จะเป็นแนวทางในการส่งเสริมหรือควบคุมด้าน AI ให้เกิดความเหมาะสมเพื่อป้องกันผลกระทบจากเทคโนโลยีดังกล่าว ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวนี้ว่าเป็นเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวเพื่อให้ที่ประชุมได้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา มาตรการในการส่งเสริมและควบคุมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สมาชิกฯ มีความกังวลว่า AI ทำให้เสียโอกาสทางการแข่งขัน ทำให้คนว่างงาน เนื่องจาก AI จะเข้ามาแทนที่แรงงานจนส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ อีกทั้ง AI ยังส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เนื่องจากกระทรวงแรงงานยังไม่มีหลักสูตรที่สามารถพัฒนาให้แรงงานสามารถแข่งขันกับ AI ได้ รวมทั้งกระทรวงศึกษาฯ ยังไม่มีการพัฒนาหลักสูตรให้เยาวชนมีความรู้เท่าทันและสามารถพัฒนาทักษะที่สามารถใช้ได้จริงในยุคปัจจุบัน โดยภาครัฐควรหาแนวทางและมาตรการป้องกันไม่ให้นายจ้างหรือนายทุนฉวยโอกาสจากความกังวลที่แรงงานกลัวจะตกงานเพราะ AI กดขี่และเอาเปรียบแรงงาน สำหรับประโยชน์ของ AI นั้นมีมากมายมหาศาล เป็น Super Computer ที่ช่วยอำนวยความสะดวกในการทำงานของเครื่องจักรได้อย่างราบรื่นและทำงานคล้ายคลึงกับมนุษย์ได้จึงเรียกได้ว่าเป็น

การสร้างสรรคที่ิ่งใหญ่สำหรับการพัฒนาและความคืบหน้าของยุคต่อไป ซึ่งนำไปสู่ระบบอัตโนมัติและการประสานงานที่ซับซ้อนที่ลดข้อผิดพลาดได้ โดย AI มีประโยชน์ คือ 1. ลดข้อผิดพลาดของมนุษย์ 2. มีกระบวนการทำงานที่ซับซ้อนโดยอัตโนมัติ 3. ดำเนินการในความเสี่ยงอันตรายอย่างมีประสิทธิภาพ 4. ช่วยปรับปรุงกระบวนการขั้นตอนในการทำงาน และ 5. พร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา โดยปัจจุบัน AI เข้ามามีบทบาทในชีวิตของมนุษย์เป็นอย่างมาก จึงต้องการให้รัฐบาลนำข้อดีของการใช้ AI มาใช้ให้เกิดประโยชน์และความอยู่รอดของพี่น้องประชาชน

ปัจจุบันเราได้เห็นบทบาทของ AI หรือปัญญาประดิษฐ์เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในสังคมไทย ในหลายอุตสาหกรรม หลายหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีการประยุกต์ใช้ปัญญาประดิษฐ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยปัญญาประดิษฐ์เป็นเทคโนโลยีสำคัญสำหรับโลกในยุคปัจจุบัน และโลกในอนาคต มีประโยชน์มากมายมหาศาล หากเรามีความรู้ความเข้าใจในการใช้ประโยชน์ เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์จะเป็นส่วนสำคัญในการช่วยยกระดับความสามารถในการพัฒนาเศรษฐกิจ และการแข่งขันของประเทศ ไม่ว่าจะเป็น ภาคการผลิต ภาคการบริการ ภาคอุตสาหกรรมและ ตลาดแรงงาน รวมถึงการพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่าง ๆ แต่ในขณะเดียวกันปัญญาประดิษฐ์ อาจก่อให้เกิดความเสี่ยงต่อสังคม ความเป็นอยู่และความมั่นคง รวมถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน ได้ในหลายรูปแบบ การพิจารณาตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอยู่ร่วมกันของสังคม ในยุคปัญญาประดิษฐ์และโลกาอัตโนมัติ นั้นจึงเป็นเรื่องที่สำคัญสำหรับประเทศไทยอย่างมาก เพราะขณะนี้ในหลายประเทศทั่วโลกกำลังตื่นตัวกับเรื่องปัญญาประดิษฐ์ อย่างไรก็ตาม รัฐบาลไม่ได้ นิ่งนอนใจและตระหนักดีว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือที่จะสามารถนำพาประเทศไทย ให้หลุดจากกับดักรายได้ปานกลางได้ ก่อนหน้านี้ นายกรัฐมนตรีได้พบกับผู้บริหาร Google เพื่อหารือ เรื่องการยกระดับเศรษฐกิจดิจิทัลให้ประเทศไทยนำไปสู่การทำ MOU ร่วมกันใน 4 เรื่อง ได้แก่ 1. การต่อยอดการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล 2. ส่งเสริมการใช้ปัญญาประดิษฐ์และ Cloud อย่างมีความรับผิดชอบและปลอดภัย 3. การวางหลักการเกี่ยวกับการใช้ระบบ Cloud เป็นหลัก และ 4. ทำให้คนไทยสามารถเข้าถึงทักษะด้านดิจิทัลได้มากขึ้น โดยสิ่งสำคัญในการยกระดับเศรษฐกิจ ไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัลคือการวางโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ในขณะเดียวกันรัฐบาลได้ร่วมมือกับ Google ในการขยายการลงทุน Data Center ในประเทศไทย รวมถึงลงนาม MOU ร่วมกับบริษัท Microsoft ในการวางแผนศึกษา Data Center ขนาดใหญ่ ในประเทศไทย รวมถึง Huawei ที่จะเข้ามาลงทุนเรื่อง Ecosystem ด้าน AI ในประเทศไทยด้วยความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยกับบริษัทชั้นนำของโลกเหล่านี้ ไม่ว่าจะเป็น AI หรือ Cloud จะ เป็นความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ที่ช่วยพัฒนาขีดความสามารถหรือบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ให้สามารถทำงานรับใช้ประชาชนได้ดีขึ้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการนำเอาเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์มาใช้ อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์จะเป็นประโยชน์มากมายมหาศาลเพียงใด แต่เหรียญย่อมมี 2 ด้านเสมอ ดังนั้น ในต่างประเทศจึงเริ่มมีคดีฟ้องร้องการละเมิดลิขสิทธิ์ผู้ผลิต ผู้พัฒนา

ปัญญาประดิษฐ์ ทั้งการลักลอบการใช้งานเขียน การขโมยลิขสิทธิ์เสียงและรูปภาพ เพื่อฝึกฝน ปัญญาประดิษฐ์โดยไม่ได้รับอนุญาตมากมายหลายกรณี และความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ยังสร้างความกังวลในอนาคตว่าแรงงานมนุษย์จะถูกทดแทนด้วยแรงงานปัญญาประดิษฐ์ ทำให้คนตกงาน สูญเสียอาชีพ สูญเสียรายได้ และนำมาซึ่งปัญหาใหญ่ของสังคมต่อไป กรณีเหล่านี้ไม่ใช่ เป็นการกล่าวอ้างเกินจริง โดยเมื่อเดือนพฤษภาคม 2566 สหรัฐอเมริกาได้ประกาศยกเลิกการจ้างงาน พนักงาน 3,900 คน โดยการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาใช้แทนที่ นอกจากนี้ ธนาคารแห่งเกาหลียังรายงาน ว่า เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์จากเข้ามาแทนที่ตำแหน่งงานในเกาหลีใต้กว่า 4 ล้านตำแหน่ง หรือกว่าร้อยละ 14 ในอีก 20 ปีข้างหน้า อีกทั้งกองทุน IMF ยังรายงาน ว่า การจ้างงานทั่วโลก มีความเสี่ยงที่จะมีการนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์มาทำงานแทนมนุษย์สูงถึงร้อยละ 40 ในขณะที่ ทุกประเทศทั่วโลกตื่นตัวในเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์และในหลายประเทศมีการพัฒนากฎหมายและ ข้อบังคับเกี่ยวกับปัญญาประดิษฐ์ ตั้งแต่ปี 2565 มี 127 ประเทศทั่วโลกที่ออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับปัญญาประดิษฐ์ โดยปลายปีที่ผ่านมา สหภาพยุโรปได้บรรลุข้อตกลงในการออกกฎหมาย กำกับดูแลปัญญาประดิษฐ์โดยตรงฉบับแรกของโลก หรือ AI Act โดยมีเป้าหมายเพื่อควบคุมการใช้ ปัญญาประดิษฐ์ให้มีความปลอดภัย เคารพสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ให้การใช้งานปัญญาประดิษฐ์ ในสหภาพยุโรปเป็นไปอย่างถูกต้องและมีจริยธรรม ในขณะที่ประเทศไทยยังไม่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับ ปัญญาประดิษฐ์ในลักษณะนี้เลย แม้จะมีการศึกษาจากหลายหน่วยงานแต่เป็นเพียงแนวทางปฏิบัติ ไม่มีผลทางกฎหมาย ดังนั้น หากประเทศไทยต้องการยกระดับเศรษฐกิจของประเทศไปสู่เศรษฐกิจดิจิทัล การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นเครื่องมือสำคัญเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน การผลิต และการบริการเพื่อก้าวไปสู่ประเทศที่มีรายได้สูงเพิ่มขึ้น เราจึงจำเป็นต้องวางรากฐานโครงสร้าง ทางกฎหมายด้านปัญญาประดิษฐ์ก่อน จึงเสนอว่าหากจะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นจะต้องมี การตรวจสอบกฎหมายที่อาจเป็นภาระในการบังคับใช้กฎหมายและอุดช่องโหว่ของกฎหมายที่ยัง ไม่ครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อคุ้มครองสิทธิของประชาชน รักษาระดับการพัฒนาเศรษฐกิจ และการแข่งขันของประเทศ และรักษาความมั่นคงปลอดภัยของเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ ทั้งนี้ สิ่งที่น่ากังวลที่สุดคือ การที่เรามองว่าเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์เป็นเรื่องไกลตัว เป็นเรื่องของอนาคต และยังไม่จำเป็นต้องเตรียมความพร้อม โดยเราจะต้องไม่รีบด่วนสรุปจนเกินไปว่าเราเข้าใจปัญญา ประดิษฐ์อย่างดีพอ เพราะแม้เวลานี้มนุษย์ซึ่งเป็นผู้สร้างปัญญาประดิษฐ์เองก็ยังมีความเข้าใจต่อ ปัญญาประดิษฐ์น้อย ดังนั้น การตั้งคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้จึงเป็นการทำให้เรามั่นใจได้ว่า มนุษย์จะเป็นเจ้านายของปัญญาประดิษฐ์อย่างที่ควรจะเป็น ไม่ใช่ถูกบงการทำให้สิ่งประดิษฐ์กลายมา เป็นนายเราในอนาคต และเสนอแนะให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาแนวทางการสร้างแรงจูงใจ ให้นักพัฒนาปัญญาประดิษฐ์ภายในประเทศ นำนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์มาปรับใช้กับภาคธุรกิจ และหน่วยงานราชการเพื่อพัฒนาระบบ Ecosystem ของประเทศ และศึกษาผลกระทบจาก ปัญญาประดิษฐ์ภายใต้ข้อตกลงร่วมกับนักพัฒนา

นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล ผู้เสนอญัตติ ได้มอบหมายให้ นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล อภิปรายสรุปญัตติ และนายศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย ผู้เสนอญัตติ อภิปรายสรุปญัตติ เป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ กล่าวว่า จากการอภิปรายนั้น สมาชิกฯ ต่างมีความคิดเห็นตรงกันในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา และคิดว่าต้องการความร่วมมือในการสรรหาบุคลากรที่มีความเหมาะสม เพราะเรื่องนี้ต้องการความเข้าใจและทักษะจำนวนมาก จึงจะมีการเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ ในการประชุมครั้งถัดไปในสัปดาห์หน้า จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 17.40 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.40 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร