



### การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 24 มกราคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม (ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานฯ แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในระเบียบวาระการประชุม จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

1. รับทราบประกาศสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง ให้ผู้ที่มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคการเมืองเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแทนตำแหน่งที่ว่าง

ตามที่นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ และนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ 17 มกราคม 2567 และวันที่ 19 มกราคม 2567 ตามลำดับนั้น เป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงมีประกาศสภาผู้แทนราษฎร ให้ผู้ที่มีชื่ออยู่ในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของภาคภูมิใจไทย ต่อจากนางสาวชนมทิศา อัสวเหม ผู้มีชื่ออยู่ลำดับที่ 5 ซึ่งได้ลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย และผู้ที่มีชื่อในลำดับถัดไปในบัญชีรายชื่อของพรรคเพื่อไทยเลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามลำดับ ตามมาตรา 105 (2) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ นางนันทนา สงฆ์ประชา พรรคภูมิใจไทย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 6 ขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และ นายชินนทร์ รุ่งธนเกียรติ พรรคเพื่อไทย ซึ่งอยู่ในลำดับที่ 34 เลื่อนขึ้นมาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตามลำดับ

ที่ประชุมรับทราบ

2. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนก่อนเข้ารับหน้าที่ ตามมาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปฏิญาณตนในที่ประชุมก่อนเข้ารับหน้าที่ตามมาตรา 115 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่มีจำนวน 499 คน และองค์ประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งคือ 250 คน

### ที่ประชุมรับทราบ

จากนั้น สมาชิกฯ ได้หารือเกี่ยวกับการเพิ่มการประชุมในวันศุกร์ที่ 26 มกราคม 2567 โดยเป็นการชดเชยที่สภาผู้แทนราษฎรได้หยุดการประชุมไปในช่วงก่อนปีใหม่ ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี แต่ประเด็นสำคัญคือการพิจารณาเรื่องที่ค้างการพิจารณาซึ่งมีอยู่ 63 เรื่อง แบ่งเป็น ญัตติ 40 เรื่อง เป็นร่างพระราชบัญญัติ 23 เรื่อง โดยควรมีการกำหนดวันประชุมและเรื่องพิจารณาที่ชัดเจนและตั้งคณะกรรมการประสานงานร่วมกันระหว่างพรรคร่วมรัฐบาลและพรรคร่วมฝ่ายค้านโดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎรเป็นประธาน เพื่อพิจารณากำหนดวันประชุมและเรื่องพิจารณาร่วมกัน ทั้งนี้ ประธานฯ กล่าวว่า การหารือนี้จะทำให้การทำงานของสภาเป็นไปด้วยความราบรื่น ซึ่งการตั้งคณะกรรมการประสานงานของวิปฝ่ายรัฐบาลและวิปฝ่ายค้านนั้น ประธานฯ ได้ลงนามเรียบร้อยแล้ว และได้มอบหมายให้นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง เป็นประธาน สำหรับวิปร่วมระหว่างสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับสมาชิกวุฒิสภาที่จะมีการประชุมร่วมกันนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎร จะเป็นประธาน ซึ่งเรื่องทั้งหมดที่สมาชิกฯ หารือกันจะได้นำไปพูดคุยในที่ประชุมของวิปร่วมทั้งสองฝ่าย และจะมอบให้รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง และสมาชิกฯ กำหนดวันประชุมเพิ่มเติมว่าจะเป็นวันศุกร์ใดเพื่อพิจารณากฎหมายหรือญัตติที่ค้าง และเป็นการนัดล่วงหน้าเพราะสมาชิกฯ ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกฯ ในพื้นที่ซึ่งจะมีภารกิจที่นัดหมายล่วงหน้าในพื้นที่แล้ว อย่างไรก็ตาม ในสัปดาห์นี้จะให้รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง นัดประชุมร่วมกันกับวิปทั้งสองฝ่ายเพื่อกำหนดวันประชุมล่วงหน้าว่าจะเป็นวันศุกร์ใดบ้าง ส่วนการประชุมในวันพุธและวันพฤหัสบดีนั้นก็จะต้องหารือเช่นกันเพื่อให้ความต้องการของทุกฝ่ายมีความสอดคล้องกันเพื่อให้การประชุมเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แต่ก็ต้องขอขอบคุณวิปทั้งสองฝ่ายเพราะการประชุมที่ผ่านมาก็ได้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย

ต่อมาที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### 2.1 รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน 2 เรื่อง

ด้วยสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีหนังสือแจ้งว่า ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณา  
รับทราบรายงาน ดังนี้

**(1) รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565 สภามงคลของผู้บริโภค**

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 9 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ 15 มกราคม 2567 ที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2565 สภามงคลของผู้บริโภค ตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภามงคลของผู้บริโภค พ.ศ. 2562

**(2) รายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนา**

**วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565**

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ 16 มกราคม 2567 ที่ประชุมได้รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2565 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ

**ที่ประชุมรับทราบ**

**2.2 รับทราบรายงานการสร้างระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ประจำปี**

**งบประมาณ 2565**

เนื่องจากผู้ที่จะเข้าร่วมชี้แจงรายงานไม่สามารถมาชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการเข้าชี้แจงรายงานออกไปก่อน

**2.3 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่**

**30 กันยายน 2564 ของกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ**

เนื่องจากผู้ที่จะเข้าร่วมชี้แจงรายงานไม่สามารถมาชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการเข้าชี้แจงรายงานออกไปก่อน

**2.4 รับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี**

**งบประมาณ พ.ศ. 2564**

ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2566 รับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และได้เสนอให้สภาผู้แทนราษฎรรับทราบ ตามมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561

รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดทำขึ้นจากการปฏิบัติงานตรวจสอบของคณะผู้ตรวจสอบ โดยมีคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ กำกับดูแลการปฏิบัติงาน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 คณะผู้ตรวจสอบโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ อาศัยอำนาจ ตามความในมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2561 ปฏิบัติงานตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตามหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับ

ที่ผู้ว่าการมีหน้าที่และอำนาจในการตรวจเงินแผ่นดินของหน่วยรับตรวจตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดิน มาตรา 84 บัญญัติให้คณะผู้ตรวจสอบตามมาตรา 74 เป็นผู้สอบบัญชีของกองทุนเพื่อการพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดินทำหน้าที่ตรวจสอบรายงานการเงินของกองทุนและแสดงความเห็นต่อรายงานการเงินนั้น และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป และมาตรา 91 บัญญัติให้ผู้ว่าการตรวจสอบรายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง แล้วแจ้งผลการตรวจสอบไปยังหน่วยรับตรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา 27 (2) ประกอบกับมาตรา 71 แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 บัญญัติให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบตรวจสอบรายงานการเงินที่หน่วยงานของรัฐส่งให้ตามมาตรา 70 ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณหรือตามที่ได้ตกลงกับกระทรวงการคลัง โดยให้ตรวจสอบและรายงานผลการตรวจสอบตามนโยบาย หลักเกณฑ์และมาตรฐานที่คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกำหนด กรมบัญชีกลางโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบจึงได้มีคำสั่งกรมบัญชีกลาง ที่ ก.122/2565 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบเพื่อแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทำหน้าที่ตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และให้ยกเลิกคำสั่งกรมบัญชีกลาง ที่ ก. 597/2561 ลงวันที่ 17 กันยายน 2561 โดยคณะผู้ตรวจสอบได้ปฏิบัติงานตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสร็จเรียบร้อยแล้ว กรมบัญชีกลางได้นำเสนอรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อคณะกรรมการกำกับการตรวจสอบ และที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และให้กรมบัญชีกลางเสนอรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีการตรวจสอบการทำธุรกิจของกองทัพให้เป็นไปตามกฎระเบียบและกฎหมายมากนักน้อยเพียงใด และมีความคืบหน้าอย่างไร ขอให้เจ้าหน้าที่ สตง. ที่ลงพื้นที่ไปตรวจสอบหน่วยงานท้องถิ่น ตรวจสอบในเชิงตรวจแนะนำได้หรือไม่ และขอให้อย่ามีอคติต่อบุคคลหรือหน่วยงานที่เข้าไปตรวจสอบ กรณีที่ประชาชนร้องเรียนขอให้หน่วยงานรายงานความคืบหน้าหรือผลการตรวจสอบให้ประชาชนรับทราบด้วย นอกจากนี้ ได้เสนอแนะการตรวจสอบการทำสัญญาจ้างที่รัฐมีกับเอกชน อาทิ การประมูลสร้างสะพาน ปัจจุบันในต่างจังหวัดไม่พบป้ายที่ระบุรายละเอียดของโครงการ จึงขอให้กำกับไปยัง สตง. ในพื้นที่ว่าทุกโครงการของรัฐควรติดตั้งป้ายรายละเอียดของโครงการพร้อมกับการเริ่ม

ดำเนินโครงการ และ สตง. ควรมีหมายเลขโทรศัพท์สายด่วนสำหรับร้องเรียนเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องจะแจ้งเรื่องร้องเรียน

### ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการพิจารณาศึกษาและเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้งระบบ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

นายปลอดประสพ สุรัสวดี ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาและเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้งระบบ นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการฯ ได้กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาพรวมข้อมูล ข้อเท็จจริงและสภาพปัญหาประมงที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้งระบบ รวบรวมปัญหาข้อกฎหมายจากการบังคับใช้กฎหมายหลัก กฎหมายลำดับรอง และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประมงของไทย รวมถึงประมวลวิเคราะห์ และจัดทำข้อสังเกตการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้งระบบ โดยมีจุดมุ่งหมายหลักที่จะแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบอาชีพประมงที่ต้องได้รับผลกระทบทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และวิถีชีวิตความเป็นอยู่จากการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด มีการกำหนดฐานความผิดที่รุนแรง โดยไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและวิถีการทำประมงไทย ทั้งหลักวิชาการการประมง การเดินเรือ และการบริหารทรัพยากรสัตว์น้ำ ตลอดจนกำหนดโทษทางปกครอง และทางอาญาที่สูงเกินกว่ากฎหมายอื่น ๆ โดยไม่ได้สัดส่วนกับการกระทำความผิด ทั้งการกำหนดโทษจำคุก การกำหนดโทษปรับที่มีราคาสูง และการยึดเครื่องมือทำกิน สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบอาชีพประมงเป็นอย่างมาก จนไม่สามารถประกอบอาชีพและดำรงชีวิตได้อย่างปกติ ทั้งนี้ ได้กำหนดวิธีการ ศึกษาจากข้อมูลปฐมภูมิ และข้อมูลทุติยภูมิที่ได้รับจากการศึกษาเอกสารวิชาการและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ประกอบด้วย ผู้เสนอญัตติ สมาคมที่เกี่ยวข้องกับการประมง และหน่วยงานภาครัฐของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงคมนาคม กระทรวงแรงงาน กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงสาธารณสุข สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) ตลอดจนภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง ภายในระยะเวลาการศึกษา 60 วัน คือตั้งแต่วันที่ 19 ตุลาคม 2566 ถึงวันที่ 17 ธันวาคม 2566 โดยมีผลการศึกษาตามกรอบการพิจารณา 4 ขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

### 1. ศึกษาปัญหาผลกระทบจากการออกกฎหมายและบังคับใช้กฎหมาย

มีการบังคับใช้กฎหมายตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 รวมทั้งกฎหมายและกฎระเบียบอื่นที่เกี่ยวกับการประมงที่ไม่ผ่านการรับฟังความคิดเห็นและขาดการมีส่วนร่วมของผู้ประกอบอาชีพประมง รวมทั้งขาดการพิจารณาศึกษาข้อมูลข้อเท็จจริงที่ครบถ้วนและรอบด้านก่อนการตรากฎหมาย นำไปสู่การบังคับใช้กฎหมายที่ขาดประสิทธิภาพ อาทิ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ไม่ได้คำนึงถึงความเหมาะสมกับบริบทของวิถีการทำประมงไทย ปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้และการกำหนดอัตราโทษที่ไม่มีความเหมาะสมและรุนแรงเกินสมควร การกำหนดข้อจำกัดและอัตราโทษเกี่ยวกับแรงงานในภาคการประมงที่ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและสูงกว่าความผิดเกี่ยวกับแรงงานภายใต้กฎหมายอื่น ๆ หรือปัญหาการนำเข้าสินค้าประมงจากประเทศที่มีความเสี่ยงจากการทำประมงผิดกฎหมาย ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ภาครัฐจะต้องพิจารณาทบทวนและเร่งดำเนินการปรับปรุงแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนกฎหมายลำดับรองอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งสอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย

### ๒. ศึกษากฎหมายลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมง

กฎหมายลำดับรองภายใต้พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 ที่ก่อให้เกิดผลกระทบกับการประกอบอาชีพของชาวประมงไทย จำนวน 19 ฉบับ ซึ่งมีทั้งกฎหมายลำดับรองที่ได้ช้อยุติแล้ว โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไข จำนวน 4 ฉบับ เช่น ประกาศกรมประมง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาการกลับเข้าทำเทียบเรือประมงของเรือประมงที่ออกไปทำการประมงพาณิชย์ในทะเลนอกชายฝั่ง พ.ศ. 2560 เป็นต้น และได้ช้อยุติแล้วโดยต้องมีการแก้ไขปรับปรุง จำนวน 9 ฉบับ เช่น ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง กำหนดเครื่องมือทำการประมง วิธีการทำการประมงและพื้นที่ทำการประมงที่ห้ามใช้ทำการประมงในที่จับสัตว์น้ำเขตทะเลชายฝั่ง พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นต้น ส่วนกฎหมายลำดับรองที่ต้องออกประกาศใหม่ จำนวน 2 ฉบับ คือ ร่างประกาศกรมประมง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการวางประกันแทนการยึดเครื่องมือทำการประมงหรือกักเรือประมง พ.ศ. .... และประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง การงดจอดทะเบียนเรือประมงเป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ 6) พ.ศ. .... รวมถึงกฎหมายลำดับรองที่อยู่ระหว่างหารือร่วมกัน จำนวน 4 ฉบับ เช่น ร่างระเบียบกรมประมงว่าด้วยการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินคดีและมาตรการทางปกครองตามพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 เป็นต้น

### 3. ศึกษากฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมง

กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงมีหลายฉบับและบางฉบับถูกใช้บังคับมาเป็นเวลานาน ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ จำเป็นต้องดูหลักคิดและเจตนารมณ์ของกฎหมายเป็นสำคัญ

ทั้งกฎหมายฉบับเก่าและฉบับใหม่ โดยคณะกรรมการฯ ได้กำหนดกรอบการพิจารณาศึกษาเป็น 4 ประเด็นหลัก ดังนี้

1) ประเด็นเกี่ยวกับเรือไทย การเดินเรือ และคนประจำเรือ โดยกรมเจ้าท่าจะดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายที่เป็นการเพิ่มภาระให้แก่ชาวประมง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติเรือไทย พุทธศักราช 2481 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พุทธศักราช 2456 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมแก่ประชาชนต่อไป ทั้งนี้ แนวทางการบริหารจัดการเรือประมงให้เกิดความเหมาะสมและให้การเดินเรือไทยเกิดประสิทธิภาพนั้น รัฐบาลควรเร่งผลักดันให้มีการออกกฎหมายว่าด้วยการค้นหาและช่วยเหลือผู้ประสบภัยทางน้ำ เพื่อเป็นมาตรการด้านความปลอดภัยในการเดินเรือทางน้ำโดยเฉพาะกรณีเรือเกิดจมหรืออัปปางในทะเลจะต้องมีการให้ความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนและรวดเร็ว โดยมีเครื่องมือและเทคโนโลยีการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยที่มีประสิทธิภาพ และกรมเจ้าท่าควรกำหนดหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบมาตรฐานการต่อเรือประเภทต่าง ๆ รวมถึงอุปกรณ์ เครื่องมือทำการประมงให้มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงศักยภาพในการประเมินความเหมาะสมของเครื่องมือทำการประมงที่ไม่ส่งผลกระทบต่อจำนวนทรัพยากรสัตว์น้ำและระบบนิเวศ

2) ประเด็นเกี่ยวกับแรงงานประมง โดยกรมการจัดหางานได้ดำเนินการเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การออกหนังสือคนประจำเรือตามกฎหมายว่าด้วยการประมง พ.ศ. 2565 หรือประกาศกระทรวงมหาดไทย ได้ผ่อนผันให้คนต่างด้าวทำงานในเรือประมงอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในสถานะของร่างกฎหมายที่รอการประกาศในราชกิจจานุเบกษา รวมถึงเห็นควรให้ใช้อำนาจตามมาตรา 83 แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 และที่แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวระหว่างการประกาศใช้กฎหมายด้วย ส่วนกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเสนอให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานในงานประมง พ.ศ. 2562 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ การจัดทำทะเบียนประวัติและจัดทำบัตรประจำตัวของคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยหรือคนต่างด้าว กรมการปกครองจะทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนการดำเนินงานเกี่ยวกับประเด็นด้านแรงงานประมงแก่หน่วยงานอื่น ๆ อาทิ การกำหนดมาตรการผ่อนผันให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรเป็นกรณีพิเศษแก่กรมการจัดหางาน

3) ประเด็นเกี่ยวกับการรักษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และความมั่นคงทางทะเล โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 ตลอดจนกฎหมายลำดับรองอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความสอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงของพื้นที่ทางทะเล สำหรับปัญหาการกำหนดแนวเขตพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความซ้ำซ้อนกับแนวเขตพื้นที่ของกรมอุทยานฯ การกำหนด

เส้นแนวเขตในแผนที่ท้ายประกาศหรือกฎกระทรวงที่ไม่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ทางทะเล หรือการสูญหายหรือชำรุดของหุ่นเครื่องหมายที่กำหนดจุดในการจอดเรือประมงที่มีความไม่ชัดเจนและสร้างความสับสนให้แก่ชาวประมง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจะดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนที่ท้ายประกาศหรือกฎกระทรวงแต่ละฉบับ ให้มีความชัดเจนโดยใช้วิธีการกำหนดจุดในแผนที่ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของทรัพยากรธรรมชาติในแต่ละพื้นที่ รวมถึงกำชับให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบหุ่นเครื่องหมายตามจุดที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ

4) ประเด็นเกี่ยวกับการส่งออก นำเข้า และการตรวจสอบสินค้าประมง โดยกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศได้มีการหารือร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในประเด็นประมง เช่น การทำการประมงที่ยั่งยืน การอนุรักษ์ทรัพยากรสัตว์น้ำ รวมถึงการเจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี (FTA) ระหว่างไทยกับสมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป (EFTA) เช่น ประเด็นการร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและต่อต้านการทำประมงที่ผิดกฎหมาย IUU โดยกรมการค้าต่างประเทศจะดำเนินการตามมาตรการกำกับดูแลสินค้าประมง ภายใต้พระราชบัญญัติการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522 และพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าขาออก พ.ศ. 2503 สำหรับปัญหาในการดูแลคุณภาพ มาตรฐานและความปลอดภัยของสินค้าประมง สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จะดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. 2522 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ให้มีความสอดคล้องกับข้อเท็จจริงในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการอายัดสินค้าซึ่งใช้ระยะเวลาในการรอผลการตรวจวิเคราะห์สารตกค้างก่อนอนุญาตให้นำเข้า

4. ศึกษากฎหมายว่าด้วยการประมง คณะกรรมาธิการฯ ได้มีมติเห็นควรต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 เพื่อแก้ไขปัญหาให้กับชาวประมง และมีมติเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... ฉบับคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การทำประมงของกลุ่มชาติพันธุ์ชาวเลตามกรอบมติคณะรัฐมนตรีพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษชาวเลในจังหวัดภูเก็ตมีกลุ่มดังกล่าวประมาณ 800 กว่าหลังคาเรือน ประชากรประมาณ 3,894 คน รวมทั้งจังหวัดอื่น ๆ ช้างเคียงอีกหลายพันคน จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน เช่น การเร่งรัดพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษเป็นแนวทางการฟื้นฟูวิถีกลุ่มชาติพันธุ์ จึงขอให้หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องและคณะกรรมาธิการฯ เร่งดำเนินการกำหนดเขตวัฒนธรรมเพื่อให้ชาวประมงมีความมั่นใจและไม่ถูกดำเนินคดีการทำประมงเฉพาะหน้า อีกทั้งรายงานแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงเพื่อผลักดันการจัดทำร่างพระราชบัญญัติประมงฉบับใหม่ ควรเน้นการกระจายอำนาจให้คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด มากกว่าการรวมศูนย์อำนาจการบริหารจัดการของรัฐบาลกลางผ่านคณะกรรมการ



นโยบายการประมงแห่งชาติ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมประมง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมการเป็นเจ้าของทรัพยากรประมงของคนในท้องถิ่นมากยิ่งขึ้น ส่วนรัฐบาลควรทำหน้าที่เฉพาะ กำหนดมาตรการกลางเบื้องต้นตามหลักวิชาการ ตามพันธสัญญาที่ได้ทำไว้กับนานาชาติ และสมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกตว่า หากแก้ไขพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. 2558 ล่าช้า ความเสียหายและผลกระทบที่ชาวประมงจะได้รับย่อมมีมากขึ้น จึงเป็นประเด็นสำคัญว่าการแก้ไขตามรายงาน ที่คณะกรรมการฯ เสนอจะสำเร็จได้อย่างรวดเร็วตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ เพราะหากไม่แก้ไข พระราชบัญญัติการประมง แต่แก้ไขเพียงกฎหมายลูกก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้อย่างตรงประเด็น รวมทั้ง เรื่องการบังคับใช้กฎหมายก็ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร และประเด็นการตั้งงบประมาณ สำหรับซื้อเรือคีนตามที่ได้สัญญาไว้กับพี่น้องประชาชนก็ยังไม่ปรากฏให้เห็น ทั้งในรายงานฉบับนี้ และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จึงขอเป็นตัวแทนชาวประมงทวงถามสัญญา ดังกล่าวจากรัฐบาล นอกจากนี้ สมาชิกฯ ได้เสนอให้ระหว่างที่มีการแก้ไขพระราชบัญญัติการประมง รัฐบาลต้องเข้ามาช่วยเหลือพี่น้องประชาชนควบคู่กันไป เช่น การพิจารณาศึกษาแนวทางด้านการฟื้นฟู ทรัพยากรสัตว์น้ำจืดให้กลับมา มีความอุดมสมบูรณ์เหมือนในอดีต ตลอดจนกระจายอำนาจการบริหาร จัดการทรัพยากรประมงน้ำจืดให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนประมงพื้นบ้านให้มากขึ้น เช่น การอนุญาตให้ใช้ประโยชน์และรายได้จากทรัพยากร การตั้งงบประมาณอุดหนุนให้ชุมชนเพื่อนำไป จัดการบำรุง อนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรประมงน้ำจืดให้มีประโยชน์มากยิ่งขึ้น และการยับยั้ง การแพร่พันธุ์พืชพิษในแหล่งน้ำ ซึ่งเป็นปัญหาที่ทำให้น้ำเน่าเสียและส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโต ของปลาในแหล่งน้ำ จึงขอให้มีการศึกษาและแก้ไขปัญหาควบคู่ไปกับการแก้ไขกฎหมาย

**นายปลอดประสพ สุรัสวดี ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาและ เสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับ ผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้งระบบ** ชี้แจงว่า เห็นด้วยกับสิ่งที่สมาชิกฯ เสนอแนะ อาทิ เรื่องเขตพื้นที่วิวัฒนธรรมชาติพิเศษ การลงโทษโดยพิจารณาจากเจตนาซึ่งได้มีการนำอัยการเข้ามาร่วม พิจารณาด้วยเพื่อให้ข้าราชการประจำเกิดความสบายใจและกล้าตัดสินใจ การเร่งแก้ไขกฎหมายลูก กฎระเบียบการประมงที่มีมากมาย การฟื้นฟูการประมง การกำจัดวัชพืช การกำหนดมาตรการเร่งด่วน กองทุนด้านการประมง และการให้ผู้เสียหายมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา สำหรับเรื่องแรงงาน ต่างชาตินั้น ประเทศไทยต้องพึ่งพาแรงงานต่างชาติมาเป็นลูกเรือประมง ทั้งนี้ เราต้องร่วมกันฟื้นฟูให้ ประเทศไทยเป็นผู้นำด้านการประมงเช่นเดิม และชาวประมงต้องสามารถยืนอยู่ในสังคมได้

**นายณัฐพงษ์ สุมนธรรม กรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาและเสนอแนะ การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการ ประมงและกิจการประมงทั้งระบบ** ชี้แจงว่า ยังมีอีกหลายประเด็นที่ยังไม่ได้มีการพูดคุยอย่างจริงจัง เนื่องจากมีเวลาที่จำกัด อาทิ เรื่องกองทุน ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญที่จะต้องมาพิจารณาร่วมกัน และการที่

ยังมีกฎหมายที่ต้องแก้ไขอีกหลายฉบับ ทั้งกฎหมายเจ้าท่า กฎหมายแรงงาน และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับ ประมงที่ต่อเนื่องอีกหลายเรื่องซึ่งยังต้องมีการศึกษาพูดคุยกับต่อไป ทั้งนี้ ยืนยันว่าสิ่งเหล่านี้ หากมีการแก้ไขผลักดันให้สำเร็จได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขกิจการประมงทั้งระบบและสามารถหาสมดุล ในการประกอบอาชีพประมงและการรักษาทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นสิ่งที่คณะกรรมการฯ ยึดถือใน การทำหน้าที่

**นายมงคล สุขเจริญคณา กรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาและเสนอแนะการ แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการ ประมงและกิจการประมงทั้งระบบ และประธานสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย** ชี้แจงว่า สมาคม การประมงแห่งประเทศไทย เป็นองค์กรที่จัดตั้งมาเพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องชาวประมง โดยเฉพาะชาวประมงชายทะเลทั้ง 22 จังหวัด โดยขอขอบคุณประธานฯ และสมาชิกฯ ทุกท่านที่เข้าใจ ในอาชีพประมง สิ่งที่เกิดขึ้นกับพี่น้องชาวประมงทั้ง 22 จังหวัดนั้น เราไม่เชื่อว่าอาชีพประมงของประเทศไทยที่มีความมั่นคงแข็งแรงที่สุดเป็นอันดับ 1 ในอาเซียน จะต้องล่มสลายในช่วงเวลาไม่กี่ปีที่ผ่านมาจาก การที่รัฐบาลที่ไม่ได้มาจากการเลือกตั้งใช้อำนาจพิเศษในการแก้ไขปัญหาทำให้พี่น้องชาวประมงได้รับความเดือดร้อนและทนทุกข์ทรมานอย่างมาก โดยอาชีพประมงนั้นเป็นอาชีพของคนไทยซึ่งพี่น้อง ชาวประมงต้องต่อสู้กับคลื่นลมเพื่อออกไปหาอาหารมาหล่อเลี้ยงประชาชนคนไทยทั้งประเทศ แต่ทุกวันนี้อาชีพประมงใกล้จะล่มสลายแล้วหากทุกคนไม่ร่วมมือกัน จากเดิมที่ประเทศไทยเป็นประเทศ ที่จับสัตว์น้ำแล้วเหลือนำมาแปรรูปส่งออกไปขายยังต่างประเทศนำเงินตราเข้าประเทศ แต่ทุกวันนี้ เราเป็นประเทศนำเข้าสัตว์น้ำมาบริโภคแล้ว ปีที่ผ่านมาต้องนำเข้าสัตว์น้ำถึง 6 แสนตัน สำหรับการบริโภค แม้วันนี้เราแก้ปัญหาแล้วได้ใบเขียวแต่ทุกประเทศได้นำปลาเข้ามาพอกในประเทศไทย ทั้งประเทศที่ได้รับใบเหลือง ใบแดง ก็เข้ามาแปรรูปแล้วส่งออกแต่ไม่ได้ซื้อสินค้าประมงไทย ทั้งนี้ กฎหมายประมงปี 2558 และปี 2560 ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เป็นกฎหมายที่สร้างมาเพื่อทำลายอาชีพ ประมงอย่างครบวงจร โดยทำลายตั้งแต่ต้นทางของอาชีพประมง ไม่ว่าจะเป็น ประมงพาณิชย์ ประมง พื้นบ้าน ประมงนอกน่านน้ำที่เรามีศักยภาพออกไปทำประมงนอกน่านน้ำ มีเรือกว่า 1,000 ลำ แต่ทุกวันนี้เรือประมงน่านน้ำที่ออกไปหาสัตว์น้ำเข้าประเทศจากที่เคยได้ปีละ 40,000 - 50,000 ล้านตัน ในช่วง 8 ปีที่ผ่านมาเหลือ 0 ลำ และเพิ่งจะออกไปหาสัตว์น้ำได้ 1 - 2 ลำ เมื่อ 2 ปีที่ผ่านมา ส่วนเรือประมงพาณิชย์ที่เคยมีอยู่ประมาณเกือบ 20,000 ลำ ทุกวันนี้เหลืออยู่ 9,000 กว่าลำ และออกไป หาสัตว์น้ำได้ประมาณ 4,000 - 5,000 พันลำ แสดงให้เห็นว่ากฎหมายประมงได้สร้างความเสียหาย ให้กับประเทศเป็นอย่างมากปีละไม่ต่ำกว่า 2 - 3 แสนล้านบาท ทั้งนี้ จากที่ได้ฟังสมาชิกฯ อภิปราย แสดงให้เห็นว่าสมาชิกฯ มีความเข้าใจและเห็นด้วยในการแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง

หลังจากสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควร และมีความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ประธานฯ จึงขอใช้อำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 เมื่อไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานการพิจารณาศึกษาและเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้งระบบ และข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ

สมาชิกฯ ได้ขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม โดยขอนำระเบียบวาระการประชุมที่ 5.53 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะ เป็นผู้เสนอ) 5.54 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ พ.ศ. .... (นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) 5.55 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายพิทักษ์เดช เดชเดโช กับคณะ เป็นผู้เสนอ) 5.56 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายค่อชัย มามู กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และ 5.57 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. 2558 พ.ศ. .... (นายวรภพ วิริยะโรจน์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ขึ้นมาพิจารณาต่อจากการพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระที่ 5.5 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาค่าไฟฟ้าแพง เนื่องจากการเป็นการพิจารณาต่อเนื่องจากรายงานการพิจารณาศึกษาและเสนอแนะการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงให้เกิดความเหมาะสมและเป็นธรรมกับผู้ประกอบการประมงและกิจการประมงทั้งระบบ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติทั้งหมดนั้นเป็นการแก้ไขกฎหมายซึ่งสอดคล้องกับที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอ ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกฯ ไม่เห็นด้วย ประธานฯ จึงถามมติที่ประชุม โดยที่ประชุมมีมติไม่เห็นด้วยกับการเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ด้วยคะแนน 266 เสียง

#### (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการอยู่ร่วมกันของสังคมในยุคปัญญาประดิษฐ์ และโลกอัตโนมัติ (นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร เป็นผู้เสนอ)

5.2 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีและปัญญาประดิษฐ์ (นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)

5.3 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษามาตรการในการส่งเสริมและควบคุมการใช้ปัญญาประดิษฐ์ (AI) (นายวันนวัต สมบูรณ์ เป็นผู้เสนอ)

โดยจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งที่ผ่านมา ที่ประชุมได้เห็นชอบให้รวมพิจารณาญัตติทำนองเดียวกันตามระเบียบวาระการประชุมที่ 5.1 – 5.3 ซึ่งผู้เสนอญัตติได้

แถลงเหตุผล สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น และผู้เสนอญัตติได้อภิปรายสรุปเรียบร้อยแล้ว ประธานฯ ได้สั่งปิดประชุมเพื่อเสนอตั้งคณะกรรมการวิชาการในการประชุมคราวถัดไป ดังนั้น ประธานฯ จึงขอดำเนินการต่อ และเนื่องจากญัตตินี้ได้มีการเสนอเพื่อขอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา และสมาชิกฯ ได้อภิปรายสนับสนุนญัตติดังกล่าว ประธานฯ จึงขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 เมื่อไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา จำนวน 25 คน กำหนดระยะเวลาในการพิจารณา 90 วัน

**5.4 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนปีงบประมาณให้เหมาะสมแก่ฤดูกาลเพื่อการแก้ไขปัญหาทางสังคม การลงทุน และการขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ (นายทรงยศ รามสูต เป็นผู้เสนอ)**

นายทรงยศ รามสูต สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายการควบคุมงบประมาณ รวมถึงการประเมินผลและการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณของประเทศที่มีลักษณะมุ่งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเป็นสำคัญ โดยในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ "ปีงบประมาณ หมายความว่า ระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคมของปีหนึ่ง ถึงวันที่ 30 กันยายนของปีถัดไป และให้ใช้ปี พ.ศ. ที่ถัดไปนั้น เป็นชื่อสำหรับปีงบประมาณนั้น" แต่ด้วยข้อกำหนดปีงบประมาณตามกฎหมายดังกล่าว น่าจะมีความไม่สอดคล้อง อาจไม่เหมาะสมแก่ฤดูกาล และเป็นอุปสรรคต่อการจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาทางสังคม การลงทุน และการขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และกระบวนการจัดสรรงบประมาณของประเทศที่มีลักษณะมุ่งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเป็นสำคัญ กล่าวคือ ด้วยระบบงบประมาณที่กำหนดในปีงบประมาณแบบเดิม รัฐบาลจะเริ่มจัดเก็บรายได้หรือมีรายได้ภาครัฐในช่วงเดือนมีนาคม - สิงหาคม และเริ่มจัดสรรงบประมาณรายจ่ายสำหรับการลงทุน การพัฒนาทางเศรษฐกิจ ในช่วงเดือนกรกฎาคม - กันยายน หรือช่วงไตรมาส 4 ดังนั้น จึงควรกำหนดปีงบประมาณให้สอดคล้องกับผลการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลและการใช้จ่ายเงินของรัฐบาลให้เหมาะสมแก่ฤดูกาล สอดคล้องกับการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาทางสังคม การลงทุน การขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และกระบวนการจัดสรรงบประมาณของประเทศที่มีลักษณะมุ่งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณเป็นสำคัญ เพื่อสนองตอบต่อการแก้ปัญหาของประเทศและประชาชน รวมถึงการพัฒนาด้านเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์สำคัญของแผ่นดินหรือมีความจำเป็นรีบด่วนในอันที่จะรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงขอเสนอญัตติดังกล่าวเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาดำเนินการตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ในการเปลี่ยนปีงบประมาณให้เหมาะสมแก่ฤดูกาลเพื่อการแก้ไขปัญหาทางสังคม การลงทุน และการขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และส่งผลการพิจารณาให้รัฐบาลรับไปดำเนินการ

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ปัจจุบันปีงบประมาณไทยระบุไว้ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 กำหนดให้ปีงบประมาณมีระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม ถึงวันที่ 30 กันยายนของปีถัดไป โดยปีงบประมาณของไทยในอดีต แต่เดิมที่มีการกำหนดให้เริ่มต้นวันที่ 1 เมษายน โดยเมื่อปี 2482 ได้ปรับเป็นวันที่ 1 ตุลาคม ปี 2484 ปรับเป็นวันที่ 1 มกราคม ปี 2502 ปรับเป็นวันที่ 1 ตุลาคม จนถึงปัจจุบัน ทำให้เห็นว่าในอดีตได้มีการปรับเปลี่ยนปีงบประมาณมาก่อนแล้วอยู่หลายครั้ง การที่จะมีการศึกษาเปลี่ยนแปลงอีกครั้งคงจะไม่ใช่เรื่องใหม่ และอาจถึงเวลาแล้วที่จะนำเรื่องนี้กลับมาศึกษาอีกครั้ง ซึ่งปัญหาของการเริ่มปีงบประมาณในเดือนตุลาคมแบบปัจจุบันนั้น คือปีงบประมาณเริ่มต้นวันที่ 1 ตุลาคม ก็จริง แต่งบประมาณไม่สามารถนำออกมาใช้ได้ทันทีเนื่องจากรัฐบาลจะเริ่มเก็บรายได้หรือมีรายได้ภาครัฐในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนสิงหาคม ตัวอย่างเช่น ภาษีบุคคลธรรมดาที่จะมีการยื่นได้ถึงเดือนมีนาคมของทุกปี หลังจากนั้นรัฐจะสามารถเริ่มจัดสรรงบประมาณรายจ่ายถึงเดือนกันยายน ทำให้ช่วงต้นปีงบประมาณในแต่ละปีมีการขาดเงินงบประมาณ ทำให้เงินงบประมาณไปกระจุกตัวอยู่ในช่วงของไตรมาสที่ 3 - 4 ของปี ด้วยประเด็นดังกล่าวทำให้มักพบปัญหาอุปสรรคที่ติดขัดในการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่ว่าจะเป็น การแก้ไขปัญหาและบรรเทาสาธารณภัย ไปจนถึงการใช้จ่ายเพื่อลงทุนในการพัฒนาเศรษฐกิจที่เงินงบประมาณมาช้า และไม่เท่าทัน หรือสอดคล้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ตัวอย่างปีงบประมาณในต่างประเทศที่เริ่มวันที่ 1 มกราคม ได้แก่ ฝรั่งเศส จีน และเยอรมัน เริ่มวันที่ 1 เมษายน ได้แก่ ญี่ปุ่น และแคนาดา เริ่มวันที่ 6 เมษายน ได้แก่ อังกฤษ เริ่มวันที่ 1 กรกฎาคม ได้แก่ ออสเตรเลีย และเริ่มวันที่ 1 ตุลาคม ได้แก่ สหรัฐอเมริกา โดยเหตุผลที่เริ่มวันที่ 1 มกราคมของทุกปีเหมือนที่ประเทศไทยเคยใช้นั้น คือมีความสอดคล้องกับรอบปีการจัดเก็บภาษี และรอบปีในการจัดหางบการเงินขององค์กรต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าแต่ละปีที่มีปีงบประมาณที่ต่างกันไปตามบริบทของต่างประเทศและเหตุผลของการตั้งปีงบประมาณที่แตกต่างกัน ด้วยเหตุผลนี้จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาและพิจารณาในประเด็นดังกล่าวว่างบประมาณที่ใช้ในปัจจุบันของไทยมีความเหมาะสมหรือไม่ และหากไม่เหมาะสมควรเปลี่ยนเป็นอย่างไร จึงควรศึกษาให้ครบถ้วนรอบด้านถึงข้อดี ข้อเสียของการเปลี่ยนแปลงปีงบประมาณเพื่อให้เกิดการใช้จ่ายในการกระตุ้นเศรษฐกิจที่ตรงจุดและเท่าทันต่อเหตุการณ์เพื่อประโยชน์ผลสัมฤทธิ์สูงสุดภายใต้งบประมาณที่มีอยู่

นอกจากนี้ งบประมาณแก้ไขปัญหาไฟป่าและหมอกควันเป็นที่ถกเถียงกันมาโดยตลอดว่าไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนที่มีความจำเป็นต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงตามฤดูกาลในพื้นที่ โดยเฉพาะเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน การจัดทำงบประมาณในการก่อสร้างถนน หรือปรับปรุงพื้นที่ไหล่ทางมักจะเกิดขึ้นในช่วงฤดูฝน ส่งผลให้ประสิทธิภาพในการใช้วัสดุอุปกรณ์จึงมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นจากปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ และนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงานของผู้รับเหมา

และส่วนราชการ อีกทั้งยังรวมถึงอาคารและโครงสร้างพื้นฐานอื่น ๆ ซึ่งขั้นตอนในการก่อสร้างพบปัญหาอุปสรรคในการขนย้ายวัสดุอุปกรณ์ หรือการเดินทาง เนื่องจากต้องดำเนินการในช่วงที่ได้รับงบประมาณคือ ช่วงฤดูฝน จึงขอเสนอให้มีการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการในบางกรณี เช่น เรื่องไฟฟ้าหมอกควัน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เป็นต้น ซึ่งเกี่ยวข้องกับภูมิอากาศ การจัดสรรงบประมาณจะนำไปสู่การทำให้มีประสิทธิภาพโดยวิธีการกระจายอำนาจในพื้นที่ที่ได้หรือไม่ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงปฏิทินงบประมาณจะทำให้เกิดความสอดคล้องกับสภาพภูมิอากาศ ลดความล่าช้าของโครงการก่อสร้างต่าง ๆ และสอดคล้องกับหลายประเทศในเอเชีย เช่น สิงคโปร์ ญี่ปุ่น และอินเดีย ตลอดจนลดความซับซ้อนในการประสานงานด้านต่างประเทศและการปรับตัวของภาคธุรกิจและนักลงทุนต่างชาติ อย่างไรก็ตาม อาจจะทำให้เกิดความสับสนและต้องใช้เวลาในการปรับตัวทั้งในภาครัฐและเอกชน รวมทั้งผลกระทบต่อรายงานทางการเงินของหน่วยงานหรือบริษัทที่มีการรายงานทางการเงินตามปฏิทิน อาจต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบรายงานให้เข้ากับปีงบประมาณใหม่

ทั้งนี้ หลังจากที่ผู้เสนอญัตติได้แถลงสรุปญัตติแล้ว ประธานฯ กล่าวว่า ผู้เสนอญัตติได้เสนอให้ส่งญัตติให้รัฐบาลพิจารณา และจากการประสานงานของวิปทั้งสองฝ่ายก็มีความเห็นไปในแนวทางเดียวกัน ประธานฯ จึงขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 เมื่อไม่มีสมาชิกเห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติดังกล่าวไปยังรัฐบาลเพื่อพิจารณาต่อไป

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมต่อไป สมาชิกฯ ขอเสนอญัตติด้วยวาจาตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 54 (1) จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่

1. เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณามาตรการป้องกัน สร้างความปลอดภัยและแก้ไขเยียวยาความเสียหายจากกรณีโรงงานผลิตดอกไม้เพลิง โดย นายสรชัช สุจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา เป็นผู้เสนอ

2. เรื่อง เสนอแนะแนวทางป้องกัน กอบกู้ พื้นฟูเยียวยา อนุรักษ์กรรมโรงงาน – โกดังเก็บพลุระเบิด เพื่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดย นางสาวศนิवार บัวบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้เสนอ

ที่ประชุมเห็นชอบ

**นายสรชัช สุจิตต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา** นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า เนื่องด้วยจากเหตุการณ์พลุระเบิดซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่สร้างความเสียหายให้กับชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนอย่างร้ายแรงและเป็นวงกว้าง ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นมาหลายครั้งและเกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง ดังเช่นเหตุการณ์พลุระเบิดในปี 2566 และกรณีพลุระเบิดที่บ้านมูโนะ อำเภอสุไหงโก-ลก จังหวัดนราธิวาส ได้สร้างความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สินในวงกว้าง มีผู้เสียชีวิตถึง 12 คน บาดเจ็บนับร้อยคน และมีบ้านเรือนเสียหายมากกว่า 200 หลังคาเรือน และล่าสุดเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาในวันที่ 17 มกราคม 2567 ได้เกิดเหตุทุกระเบิดที่ตำบลศาลาขาว อำเภอเมือง

จังหวัดสุพรรณบุรี ทำให้มีผู้เสียชีวิต 23 คน ซึ่งคนในโรงงานนั้นเสียชีวิตทั้งหมด รวมถึงเจ้าของโรงงานด้วยซึ่งปัญหาอุบัติเหตุดอกล้มไฟระเบิดหรือพลุระเบิดนั้นมีการเกิดขึ้นมาหลายครั้ง โดยเฉพาะในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี ตั้งแต่ปี 2549 จนถึงปี 2567 ที่มีผู้เสียชีวิตมากที่สุดเป็นประวัติการณ์ โดยสาเหตุที่เกิดปัญหาขึ้นคือ เกิดจากโรงงานที่ได้รับอนุญาตในการผลิตและจำหน่ายซึ่งลักษณะโรงงานเช่นนี้เกิดขึ้นตามวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชนโดยในสมัยก่อนจะอยู่ในวิถีชีวิต ประเพณี วัฒนธรรม ตลอดจนเทศกาลต่าง ๆ และในเรื่องของอาชีพ ซึ่งดอกล้มไฟ ประทัด บั้งไฟ ตะไล และโคมลอยนั้น เป็นเหตุการณ์ที่อยู่ในวิถีชีวิตของวัฒนธรรม และการเกิดเหตุระเบิดในพื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรีที่มีจำนวนมากนั้น ส่วนใหญ่จะเป็นลักษณะของโรงงานที่ผลิตซึ่งเป็นโรงงานขนาดเล็กที่อาจไม่เข้ากฎหมายของโรงงาน เหตุที่เกิดในสมัยก่อนจะเกิดตามบ้านเรือนคือเป็นการใช้วิถีชีวิตพื้นฐานของประชาชน อาทิ ประชาชนนำประทัดที่ใช้จุดเล่นกมาบรรจุที่บ้านและนำไปส่งที่โรงงาน หลังจากเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นทางฝ่ายรัฐ โดยเฉพาะกรมการปกครองได้กำชับให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กวดขันไม่ให้มีการนำวัตถุระเบิดไปทำตามบ้านเรือน ทำให้พี่น้องประชาชนนำไปทำในสถานประกอบการที่ขออนุญาต แต่ข้อสำคัญคือสถานประกอบการที่ได้รับการอนุญาตนั้น ไม่เข้ากับกฎหมายอุตสาหกรรมของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพราะพนักงานที่มาทำนั้นเป็นการจ้างงานในลักษณะการเหมางานว่าทำครบจำนวนเท่าไรจะได้ค่าตอบแทนเท่าไร โดยไม่มีค่าตอบแทนที่ชัดเจน ดังนั้น ประชาชนที่ต้องการมีรายได้เสริมจึงให้ความสนใจที่จะมาทำงานในอาชีพที่มีความเสี่ยงนี้ซึ่งการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่เป็นอันตราย และมีความเสี่ยงเหล่านี้จึงมีความสำคัญที่จะต้องเพิ่มมาตรการให้ไปถึงพี่น้องประชาชน

นอกจากนี้ ยังไม่มีการควบคุมการซื้อขายของผู้บริโภค และไม่ได้ใช้ตามวัตถุประสงค์ของการผลิตจริง ทำให้เกิดผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน ประกอบกับการบังคับใช้กฎหมาย ภาครัฐควรต้องบูรณาการการทำงานเพื่อให้เกิดความชัดเจนและความปลอดภัยต่อพี่น้องประชาชน ซึ่งตามพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. 2530 สารโพลีแตสเซียมคลอเรตถือว่าเป็นวัตถุอันตรายอยู่ในบัญชียุทธภัณฑ์ที่ควบคุม และเป็นหนึ่งในส่วนผสมของดินเทาที่นิยมนำมาใช้ทำประทัด และกรณีที่เกิดที่จังหวัดสุพรรณบุรีเป็นการบรรจุในพลาสติก เมื่อเกิดการประทุจึงสร้างความเสียหายได้มากกว่าการจุดให้เกิดพลังโดยตรงถึง 100 เท่า เนื่องจากวัตถุที่หุ้มทำให้เกิดแรงอัด เมื่อปริมาณแรงอัดมีอนุภาคค่อนข้างแรงเมื่อเกิดการระเบิดจึงสร้างความเสียหายได้อย่างรุนแรง ประกอบกับสาเหตุที่คาดว่าผู้ที่ทำการบรรจุประทัดอาจจะมึนงงหรือความรู้ที่ไม่เพียงพอ รวมทั้งการเก็บรักษาที่ไม่มีคุณภาพและไม่มีมาตรการติดตามความปลอดภัยของส่วนราชการที่เพียงพอ ทั้งนี้ ขอเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไข โดยการควบคุมปริมาณการผลิต และจำนวนแรงงานให้เป็นไปตามกฎหมายแรงงาน ซึ่งอาจทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้น การควบคุมความปลอดภัยและชีวอนามัย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีมาตรการในการให้ความรู้และการควบคุมให้เข้มข้นมากยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามเป็นที่น่าเสียดายว่าแรงงานเหล่านี้ไม่ได้เข้าสู่ระบบประกันสังคม และควรมีประกันภัยให้กับผู้ที่ปฏิบัติงาน เนื่องจากเป็นการทำงานที่มีความเสี่ยงสูง

ความเสียหายดังกล่าวเป็นต้นทุนทางสังคมและประเทศชาติที่มหาศาล และหวังว่าเหตุการณ์นี้จะเป็นครั้งสุดท้ายที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะร่วมกันหามาตรการป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีกในอนาคต

### **นางสาวศนิवार บัวบาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล**

นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า ผ่านมา 1 สัปดาห์แล้วกับเหตุการณ์พลุระเบิดที่จังหวัดสุพรรณบุรี มีผู้เสียชีวิต 23 คน บาดเจ็บสาหัส 7 คน อาคารบ้านเรือนพังทลาย จึงขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวผู้ประสบเหตุด้วย และไม่ใช่ครั้งแรกกับเหตุการณ์โรงงานพลุระเบิด หากย้อนกลับไปภายใน 15 ปี ที่ผ่านมา ได้เกิดเหตุโรงงานโกดังเก็บพลุระเบิดมากกว่า 20 ครั้ง เฉลี่ยแล้วเกิดขึ้นทุกปี ปีละ 1 - 2 ครั้ง โดยในช่วงกลางปี 2566 มีโรงงานทำพลุดอกไม้ไฟระเบิดที่อำเภอตอยสะแกเกิด จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้ได้รับบาดเจ็บ 8 คน และยังส่งผลให้บ้านเรือนกว่า 30 หลังคาเรือนได้รับความเสียหาย และในเดือนเดียวกันได้เกิดเหตุที่บ้านมูโนะ จังหวัดนราธิวาส มีผู้เสียชีวิต 11 คน บาดเจ็บเกือบ 400 คน และบ้านเรือนเสียหายกว่า 700 หลังคาเรือน ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในระหว่างการฟื้นฟูและเยียวยา ทั้งนี้ ยังไม่นับรวมอุบัติเหตุโรงงานพลุระเบิดที่เกิดขึ้นแล้วทั่วประเทศตลอดทศวรรษที่ผ่านมา มีผู้เสียชีวิตเกือบครึ่งร้อย และบาดเจ็บอีกนับไม่ถ้วน และสาเหตุที่ชาวบ้านเลือกที่จะทำงานที่มีความเสี่ยงเช่นนี้ เนื่องจากพวกเขาไม่มีทางเลือกเพราะในพื้นที่ไม่มีงานทำจึงต้องยอมทำงานที่เสี่ยงอันตรายดีกว่าต้องอดตาย

แม้ว่าโรงงานพลุส่วนใหญ่จะมีใบอนุญาตเกี่ยวกับดอกไม้เพลิงตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน โรงงานส่วนใหญ่ได้ขออนุญาตท้องถิ่นจัดตั้งกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและมีประกาศของหลายกระทรวงที่ครอบคลุมถึงหลักเกณฑ์เรื่องอาคารสถานที่ และมีวิธีการกำกับดูแลการผลิตดอกไม้เพลิงแล้ว แต่ประกาศเหล่านั้นยังไม่มีความรัดกุมเพียงพอ ทั้งในเรื่องของทำเลและสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม รวมถึงปริมาณดอกไม้เพลิงที่เก็บสะสมไว้ นอกจากนี้ สถานที่ผลิตพลุยังไม่ถูกนับเป็นโรงงานตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมอีกด้วย แต่มีสถานะเป็นเพียงสถานที่สำหรับทำดอกไม้ไฟเท่านั้น กรมโรงงานอุตสาหกรรมจึงไม่สามารถเข้าไปตรวจสอบได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีกฎหมายว่าด้วยการรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อมเพื่อรับรองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการคุ้มครอง ส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งพรรคก้าวไกลได้ยื่นร่างพระราชบัญญัติการรายงานการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษสู่สิ่งแวดล้อม เข้าสู่สภาตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว โดยมีสาระสำคัญคือ สถานประกอบการซึ่งหมายรวมถึงโรงงานอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานและกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ต้องรายงานข้อมูลการปล่อยและการเคลื่อนย้ายสารมลพิษที่อาจทำให้เกิดอันตรายหรือส่งผลกระทบต่อสุขภาพมนุษย์ สัตว์ พืช ทรัพย์สิน หรือสิ่งแวดล้อม ทั้งที่ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง ไม่ว่าจะเป็นการมีไว้เพื่อขาย เพื่อขนส่ง เพื่อใช้ หรือเพื่อประการอื่นใดก็ตาม อย่างไรก็ตาม ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ร่างขึ้นมาเพื่อโรงงานผลิตและโกดังเก็บพลุเท่านั้น แต่ยังคงครอบคลุมถึงโรงงานที่เก็บสารมลพิษ



ทั้งหมดด้วย โดยหากเราสามารถทราบปริมาณสารมลพิษที่โรงงานนั้น ๆ เก็บอยู่ก็จะเป็นการดี จึงหวังว่า สภาจะเห็นความสำคัญของร่างกฎหมายนี้และบรรจุเข้าวาระเพื่อพิจารณาโดยเร็ว และนอกจาก เรื่องของกฎหมายควบคุมดูแลแล้ว รัฐบาลควรสร้างงาน สร้างอาชีพ และพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ในพื้นที่เพื่อให้ประชาชนมีทางเลือกในการประกอบอาชีพด้วย ทั้งนี้ สิ่งที่ยังกังวลหลังจากเกิดเหตุ คือ ร่องรอยของการสูญเสีย ทั้งสูญเสียสมาชิกในครอบครัว สูญเสียทรัพย์สิน สูญเสียโอกาสต่าง ๆ มากมาย แม้หน่วยงานรัฐจะให้ความช่วยเหลือเยียวยา แต่การเยียวยาสภาพจิตใจนั้นต้องใช้เวลา ทางที่ดีที่สุดคือต้องป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์นี้ขึ้นอีก

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ขอแสดงความเสียใจกับครอบครัวผู้เสียชีวิตและผู้ได้รับบาดเจ็บจากเหตุการณ์พลุระเบิดที่เกิดขึ้น ในจังหวัดสุพรรณบุรี และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปให้ความช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบและ เยียวยาแก่ครอบครัวผู้เสียชีวิตอย่างเร่งด่วน โดยเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2566 ได้เกิดเหตุการณ์ คล้ายคลึงกันคือเหตุการณ์โกดังพลุระเบิดที่บ้านมูโนะ จังหวัดนราธิวาส มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บ เป็นจำนวนมาก โดยเหตุการณ์ครั้งนั้น ได้มีการเสนอญัตติให้รัฐบาลเร่งแก้ไขปัญหามือถือเหมือนกับในครั้ง นี้ ซึ่งสมาชิกฯ ได้อภิปรายและวิงวอนให้เหตุการณ์ครั้งนั้นเป็นครั้งสุดท้าย แต่จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ที่จังหวัดสุพรรณบุรี สะท้อนให้เห็นว่าปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบและสะท้อนให้เห็นว่า เหตุการณ์เช่นนี้ไม่ได้เกิดเป็นครั้งสุดท้าย ทั้งนี้ ปัจจุบันประเทศไทยมีโรงงานและโกดังเก็บพลุดอกไม้ไฟ เป็นจำนวนมาก หลายแห่งตั้งอยู่ในชุมชน และเมื่อตรวจสอบข้อมูลและสถิติจากกรมป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยย้อนหลัง 10 ปี พบว่า เกิดเหตุโรงงานพลุระเบิดมากกว่า 23 ครั้ง แต่แต่ละครั้งได้สร้างความเสียหายเป็นอย่างมาก โดยในปี 2566 เกิดเหตุอย่างน้อย 2 ครั้ง คือ โรงงานพลุระเบิดที่อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ และที่บ้านมูโนะ จังหวัดนราธิวาส รวมถึงเหตุการณ์ที่จังหวัดสุพรรณบุรี ในครั้งนี้ ซึ่งไม่มีใครอยากให้เกิดขึ้นอีกแล้วแต่ก็เกิดขึ้นครั้งแล้วครั้งเล่าในหลายพื้นที่ทั่วประเทศ ซึ่งยังไม่รวมถึงอุบัติเหตุในโรงงานอื่น ๆ ที่ตั้งอยู่ใกล้ชุมชนที่สร้างอันตรายและสร้างความเสี่ยงให้พี่น้อง ประชาชนอย่างมาก โดยเฉพาะประเด็นไฟไหม้โรงงานที่มีชาวบ่อครั้ง สำหรับการระเบิดที่จังหวัด สุพรรณบุรีนั้น ยังไม่พบสาเหตุที่แน่ชัดแต่หน่วยงานต่าง ๆ ได้เข้าไปตรวจสอบ ดูแลผู้ได้รับบาดเจ็บ และครอบครัวผู้เสียชีวิตเรียบร้อยแล้ว แต่ประเด็นที่สำคัญคือโรงงานแห่งนี้เคยเกิดระเบิดมาแล้วครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2565 ครั้งนั้นมีคนงานเสียชีวิต 1 คน บาดเจ็บ 3 คน มีสาเหตุมาจากการที่ ไฟปะทุขึ้นหลังจากที่คนงานได้นำถังดับเพลิงไปดับไฟที่ปะทุขึ้นมาจากเตาถ่านแต่สะเก็ดไฟที่กระจายตัว ออกมาได้ไปสัมผัสกับกองดินปืนจนกระทั่งเกิดการระเบิดขึ้น ส่งผลให้เกิดความเสียหายก่อนที่โรงงาน ดังกล่าวจะกลับมาเปิดอีกครั้ง จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า โรงงานมีใบอนุญาตถูกต้องในเรื่องของ สถานที่ประกอบการทำดอกไม้ไฟ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้ ไฟ และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 มีการต่อใบอนุญาตปีต่อปี โดยมีเจ้าหน้าที่ที่ต้องเข้าไปตรวจสอบ

ความปลอดภัยด้านโครงสร้างอาคารต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงมหาดไทย อย่างไรก็ตาม หน่วยงานนี้ไม่ได้มีสถานะเป็นโรงงานตามกฎหมายกระทรวงอุตสาหกรรมเพราะไม่มีการใช้เครื่องจักร ทำให้อยู่นอกเหนือการดูแลของกรมโรงงานอุตสาหกรรมและไม่มีการตรวจสอบในส่วนของวัตถุอันตราย ทำให้เกิดคำถามในสังคมถึงมาตรฐานความปลอดภัยในชีวิตของพี่น้องประชาชนและมาตรฐานความปลอดภัยของโรงงานหรือโกดังต่าง ๆ เรามีความเสียหายและบทเรียนมากพอและคิดว่าเหตุการณ์เช่นนี้จะเกิดขึ้นอีกที่ใดก็ได้ ไม่มีใครทราบ จึงเห็นด้วยที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรัฐบาลจะต้องแก้ไข ปัญหาอย่างจริงจัง จึงเสนอแนะให้รัฐบาลเร่งดำเนินการ ดังนี้

1. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งตรวจสอบโรงงาน โกดัง ที่เก็บพลุวัตถุอันตรายทุกพื้นที่ ทั่วประเทศ และกำชับความเข้มงวดในเรื่องความปลอดภัยของโรงงานที่จัดเก็บสารเคมีและสารไวไฟ ที่มีอยู่ให้ได้มาตรฐานและควรถอดบทเรียนจากสาเหตุที่เคยเกิดระเบิดขึ้นตั้งแต่อดีตที่ผ่านมาเพื่อหา มาตรการไม่ให้เกิดขึ้นอีก

2. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เจ้าของกิจการและคนงานผู้ปฏิบัติงาน ต้องผ่านการอบรมให้ความรู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับวัตถุระเบิดและมีใบอนุญาตสำหรับการ ดำเนินการในเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ

3. ขอให้มีการพิจารณาแก้ไขปรับเปลี่ยนกฎระเบียบและข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ด้านความปลอดภัยของสถานประกอบการและโรงงานที่มีความเสี่ยงอันตรายให้มีการตรวจสอบ อย่างเคร่งครัดและมีการบังคับใช้กฎหมายควบคุมป้องกันให้เกิดความปลอดภัยสูงสุด

4. ขอให้มีการพิจารณาตั้งกองทุนอุตสาหกรรมโรงงานและสถานประกอบการ จากที่ได้เก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ จากผู้ประกอบการ และขอให้มีการใช้เงินของกองทุนนี้เพื่อช่วยเหลือ เยียวยาผู้ประสบภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ อีกทั้งควรมีประกันชีวิตให้พนักงานที่ทำงานในสถานที่ ประสิทธิภาพที่มีความเสี่ยงสูง

เหตุการณ์ระเบิดต่าง ๆ ตามสถานที่ต่าง ๆ ได้สร้างความสูญเสียอย่างมากและ ไม่สามารถประเมินค่าได้ นั่นคือชีวิตของพี่น้องประชาชน ชีวิตของเสาหลัก หลายครอบครัวที่ต้อง สูญเสียไป เราได้บทเรียนจากเรื่องนี้มากพอแล้วแต่บทเรียนเหล่านี้จะเป็นเพียงบทเรียนที่ถูกลืมหรือไม่ ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของสมาชิกฯ จะเป็นเพียงคำพูดที่เลือนหายไปหรือไม่ ขึ้นอยู่กับรัฐบาล จะนำบทเรียนและข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปดำเนินการอย่างจริงจังและเป็นรูปธรรมได้มากน้อยเพียงใด

ทั้งนี้ หลังจากที่ผู้เสนอญัตติได้แถลงสรุปญัตติแล้ว ประธานฯ กล่าวว่า ผู้เสนอญัตติ ได้เสนอให้ส่งญัตติให้รัฐบาลพิจารณา และสมาชิกฯ ได้อภิปรายโดยมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกัน ประธานฯ จึงขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 เมื่อไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติดังกล่าวไปยังรัฐบาลเพื่อพิจารณาต่อไป

### 5.5 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา แก้ไขปัญหาค่าไฟฟ้าแพง (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นผู้เสนอ)

โดยพิจารณารวมกับญัตติทำนองเดียวกันอีก 1 ฉบับ ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ คือ ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาค่าไฟฟ้าแพง (นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ เป็นผู้เสนอ)

**นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ** นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า ด้วยรัฐมีหน้าที่ที่ต้องจัดหรือดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนตามหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยในการจัดหรือดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคดังกล่าว รัฐต้องไม่ให้มีการเรียกเก็บค่าบริการจนเป็นภาระแก่ประชาชนเกินสมควร ซึ่งการใช้ไฟฟ้าของประชาชนถือเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนทุกครัวเรือนที่จะต้องมีไฟฟ้าไว้ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างทั่วถึงและราคาย่อมเยา การประกอบกิจการ รวมถึงการประกอบอาชีพต่าง ๆ แต่ในปัจจุบันกลับพบว่าประชาชนจะต้องเสียค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นที่รวมอยู่ในอัตราค่าไฟฟ้าที่ต้องจ่ายในแต่ละเดือนเป็นจำนวนมาก กล่าวคือ ในใบแจ้งค่าไฟฟ้าที่จัดส่งให้กับประชาชนในแต่ละเดือน พบว่า จะประกอบด้วยค่าพลังงานไฟฟ้า ค่าบริการรายเดือน ค่า Ft และภาษีมูลค่าเพิ่ม รวมเป็นค่าไฟฟ้าทั้งหมดที่เรียกเก็บจากประชาชน โดยเฉพาะค่าบริการรายเดือนได้ข้อมูลว่า เป็นค่าพิมพ์บิล ค่ารักษามิเตอร์ และค่าจัดส่งเอกสาร ซึ่งในส่วนค่าบริการรายเดือนถือว่าเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่เรียกเก็บจากประชาชนเกินสมควร ทำให้ประชาชนจะต้องมีภาระค่าครองชีพที่เพิ่มขึ้น อันเป็นการสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน และไม่สอดคล้องกับการดำเนินภารกิจของรัฐที่มีหน้าที่ในการจัดสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน หากรัฐได้สนับสนุนให้ใช้พลังงานหมุนเวียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้ลดการพึ่งพาน้ำมันเชื้อเพลิงแบบเดิมลง จะส่งผลต่อค่าไฟฟ้าที่มีต้นทุนต่ำลงได้ จึงเห็นควรส่งให้ญัตติดังกล่าวให้คณะกรรมการพลังงานดำเนินการต่อ เพื่อนำความคิดเห็นของสมาชิกฯ ส่งไปยังรัฐบาลดำเนินการต่อไป

**นางสาวธิษะณา ชุณหะวัณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล** นำเสนอญัตติต่อที่ประชุมว่า จากการที่ได้ลงพื้นที่พูดคุยกับประชาชนถึงปัญหาและข้อร้องเรียนต่าง ๆ พบว่า หนึ่งในปัญหาที่พบมากที่สุดคือค่าไฟแพง ค่าแรงถูก ซึ่งไฟฟ้าเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่สำคัญต่อการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชน และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวดหน้าที่ของรัฐ ตามมาตรา 56 กำหนดให้รัฐต้องมีหน้าที่จัดการหรือดำเนินการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานได้อย่างทั่วถึงและยั่งยืน โดยต้องคำนึงถึงค่าบริการที่จะเรียกเก็บจากพี่น้องประชาชน แต่ที่ผ่านมารัฐบาลได้ทำหน้าที่ตามที่บทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญกำหนดไว้หรือไม่ รัฐบาลได้คำนึงถึงความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน

มากน้อยเพียงใด ซึ่งแนวนโยบายและการบริหารงานด้านพลังงานที่ผ่านมาคือคำตอบว่ารัฐบาลไม่ได้สนใจปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างจริงจัง มีเพียงการปรับมาตรการตรึงราคาค่าไฟซึ่งค่าไฟก็ยังคงมีราคาแพงอยู่ ทำให้ประชาชนไม่เคยได้สัมผัสถึงค่าครองชีพที่เป็นธรรมเพราะไฟฟ้าเป็นโครงสร้างขั้นพื้นฐานหรือเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต ปัญหานี้จึงต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน ตลอดเวลาที่ผ่านมารัฐบาลได้มีการอนุมัติการผูกขาดอุตสาหกรรมการผลิตไฟฟ้าและการสร้างโรงงานไฟฟ้าเอกชนมากเกินไปจนเกิดความจำเป็น ทำให้ทุกวันนี้ต้นทุนไฟฟ้าย่อละ 63 หรือเกือบ 2 ใน 3 มาจากไฟฟ้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) รั้งซื้อจากเอกชน มูลค่าสูงถึง 444,000 ล้านบาทต่อปี การสร้างโรงไฟฟ้าเกินจำเป็นส่งผลให้ค่าไฟฐานสูงเกินจำเป็นทำให้รัฐต้องจ่ายค่าความพร้อมจ่ายซึ่งอยู่ในประมาณการค่าซื้อไฟฟ้าของ กฟผ.เป็นส่วนหนึ่งของค่า Ft ที่สูงเกินจริงเพราะรัฐต้องจ่ายชดเชยค่าไฟในการจ่ายดำเนินงานให้กับโรงไฟฟ้าเอกชน ทำให้รัฐต้องเก็บค่าใช้จ่ายเพิ่มและประชาชนต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายทั้งที่ค่าแรงก็ต่ำอยู่แล้ว โดยในช่วงโควิด-19 ที่ผ่านมามีข้าราชการหลายคนต้องประสบปัญหาไม่มีเงินจ่ายค่าไฟ ในวันที่แม้รัฐบาลจะตรึงราคาค่าไฟแล้วแต่ค่า Ft ยังคงสูงมาก โดยปรับขึ้นมาอยู่ที่ 38.75 สตางค์ หรือกว่า 27 เท่าของราคาเมื่อ 2 ปีที่แล้วและการเพิ่มขึ้นอย่างรุนแรงนี้จะทำให้ประเทศไทยอยู่ในอันดับ 4 ของประเทศเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีค่าไฟแพงเท่ากับประเทศสิงคโปร์ แต่ค่าแรงต่ำกว่าสิงคโปร์หลายเท่า

ในส่วนของภาคธุรกิจนั้น ผลกระทบจากปัญหาค่าไฟสูงทำให้ประเทศเสียสถานภาพในการแข่งขันต่อประเทศเพื่อนบ้านที่มีอัตราค่าไฟและพลังงานที่ต่ำกว่า ตัวอย่างค่าไฟที่ประเทศเวียดนาม 2.70 บาทต่อหน่วย ประเทศอินโดนีเซีย 3.30 บาทต่อหน่วย ซึ่งอาจทำให้ในสายตาของนักลงทุนมองว่าประเทศไทยเป็นตัวเลือกสุดท้าย นอกจากนี้ แม้แต่ผู้ประกอบการ SME ก็ได้รับผลกระทบจากค่าไฟและพลังงานที่มีแนวโน้มสูงขึ้นและอาจนำไปสู่การลดต้นทุนในส่วนอื่น ๆ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสินค้าหรือการบริการได้เช่นกัน และจะส่งผลกระทบไปยังผู้บริโภคด้วย โดยเมื่อปี 2566 ประเทศไทยจัดอยู่ในอันดับ 4 เรื่องค่าไฟแพงในอาเซียน แต่เมื่อไม่นานมานี้ หลังจกคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) มีมติและตามมติคณะรัฐมนตรีที่เห็นชอบเสนอปรับโครงสร้างและสูตรคำนวณราคาก๊าซธรรมชาติที่เป็นต้นทุนการผลิต โดยการถัวเฉลี่ยต้นทุนแหล่งก๊าซราคาถูกให้กลุ่มธุรกิจใช้ร่วมกับแหล่งก๊าซที่ราคาแพงเพื่อให้ลดต้นทุนการผลิตไฟฟ้าง ส่งผลให้มีการปรับราคาค่าไฟอยู่ที่ 4.18 บาท เริ่มต้นเดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน 2567 ซึ่งมาตรการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับการยึดหนี้ กฟผ. โดยเป็นการแก้ปัญหาระยะสั้นแบบเร่งด่วนซึ่งรัฐหรือ กฟผ. อาจต้องแบกรับภาระต่อไป ดังนั้น รัฐบาลจึงควรมีมาตรการและแนวทางต่อเนื่องในการแก้ไขปัญหาที่โครงสร้างเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาดังกล่าว และควรกำหนดระยะเวลาให้ชัดเจนเพื่อตอบสนองการมีประสิทธิภาพในระยะยาว

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ควรลดการใช้พลังงานจากฟอสซิล เช่น ถ่านหิน ก๊าซธรรมชาติ พลังงานที่ใช้แล้วหมดไป และพิจารณาใช้แหล่งพลังงานราคาถูกทดแทน เช่น นิวเคลียร์ โซลาร์เซลล์ พลังงานลม รวมทั้งสนับสนุนให้ประชาชนผลิตไฟใช้เอง เช่น การติดตั้งโซลาร์เซลล์บนหลังคา ซึ่งปัจจุบันมีราคาต่ำลงมาก หากรัฐบาลสนับสนุนจะทำให้ได้พลังงานราคาถูก ประชาชนจะสามารถประหยัดค่าใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งวางกรอบนโยบายในอนาคต 10 – 20 ปี เพื่อความมั่นคงทางพลังงานอย่างยั่งยืน และควรบริหารสัมปทานการซื้อไฟฟ้า จำนวนโรงงานผลิตให้สอดคล้องกับการใช้งาน และจัดสรรการใช้ก๊าซธรรมชาติอย่างเป็นธรรม นอกจากนี้ สมาชิกฯ ได้เสนอแนะให้รัฐบาลพิจารณาขยายมาตรการลดค่าไฟฟ้าเพื่อช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน พร้อมทั้งศึกษาแนวทางในการปรับลดค่าไฟฟ้าจากองค์ประกอบทั้ง 4 ส่วน คือ ค่าไฟฟ้าฐาน ค่า Ft หรือค่าไฟฟ้าผันแปร ค่าบริการรายเดือน และภาษีมูลค่าเพิ่ม รวมทั้งขอให้คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ปรับเปลี่ยนระยะเวลาในการพิจารณาค่า Ft ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากราคาพลังงาน และอัตราแลกเปลี่ยนซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการกำหนดค่า Ft มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้ระยะเวลา 4 เดือน ที่จะต้องมีการพิจารณาค่า Ft อาจไม่สอดคล้องตามความเป็นจริงที่เกิดขึ้นได้ และสมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกตว่า บอร์ดของ กกพ. ไม่มีตัวแทนหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ แต่เป็นบุคคลจากภายนอกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านพลังงาน แต่เมื่อพิจารณารายละเอียดแล้วพบว่าเป็นผู้ประกอบการด้านพลังงานจึงเกิดเหตุการณ์ที่ผู้ประกอบการเป็นผู้ออกนโยบายในการผลิตพลังงานเอง และปล่อยให้ประชาชนรับผิดชอบค่าลงทุนทั้งหมด จึงนับว่าเป็นการผูกขาดการผลิต ดังนั้น จึงขอเสนอให้คณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาอนุมัติดังกล่าวตรวจสอบองค์กรที่เกี่ยวข้องให้สามารถแก้ไขปัญหาเรื่องพลังงานได้ สำหรับปัญหาด้านพลังงานนั้นเกิดจากราคาก๊าซ LNG และราคาน้ำมันที่สูงขึ้นจากสงครามระหว่างอิสราเอลกับปาเลสไตน์ การสำรวจแหล่งพลังงานเพิ่มเติมและการใช้พลังงานในพื้นที่อ้างสิทธิ์กับประเทศข้างเคียง ซึ่งเป็นโอกาสสำคัญในการลดต้นทุนทางพลังงาน ภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศ ได้มีการเจรจาร่วมกับกัมพูชาในพื้นที่ทับซ้อนระหว่างไทยกับกัมพูชา (OCA) มีพื้นที่ทรัพยากรมากถึง 27,000 ตารางกิโลเมตร และมีการประเมินว่ามีทรัพยากรธรรมชาติมากถึง 11 ล้านล้านลูกบาศก์ฟุต พร้อมด้วยแหล่งน้ำมันขนาดใหญ่ ขณะนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานของกัมพูชาได้พบกับเอกอัครราชทูตไทยประจำกัมพูชา เพื่อหาแนวทางในประเด็นดังกล่าว การที่รัฐบาลเริ่มการเจรจากับต่างประเทศคือโอกาสที่ดีที่สุดสำหรับประเทศไทย จึงขอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาในประเด็นดังกล่าวด้วย

ทั้งนี้ นอกจากปัจจัย 4 จะมีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตของพี่น้องประชาชนแล้ว ไฟฟ้าเป็นสิ่งที่มนุษย์ทุกคนขาดไม่ได้ โดยปัจจุบันประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนาทำให้มีความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าที่เพิ่มสูงขึ้น ทั้งจากครัวเรือนและภาคธุรกิจ จากข้อมูลของ กกพ.

แสดงให้เห็นถึงความต้องการการใช้ไฟฟ้าที่สูงขึ้นตั้งแต่ ปี 2563 ถึง 2566 และการเปรียบเทียบอัตราค่าไฟของประเทศในอาเซียนพบว่า ประเทศไทยมีอัตราค่าไฟที่สูงเป็นอันดับ 4 ของอาเซียน และอยู่ในระดับที่สูงกว่าประเทศเพื่อนบ้าน อาทิ อินโดนีเซีย เวียดนาม เมียนมา มาเลเซีย และสปป.ลาว ซึ่งคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นจะต้องพิจารณาศึกษาถึงสาเหตุหลักที่ทำให้ค่าไฟสูงและหาวิธีการลดต้นทุนการผลิตไฟฟ้าอย่างเป็นธรรมและยั่งยืนเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชน สำหรับสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงชนิดต่าง ๆ นั้น จากข้อมูลพบว่า ในช่วงครึ่งปี 2566 ประเทศไทยยังคงพึ่งพาการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงก๊าซธรรมชาติเป็นหลักถึงร้อยละ 59 และมีการผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานหมุนเวียนเพียงร้อยละ 9 จึงเป็นเหตุผลหนึ่งที่ทำให้ค่าไฟในประเทศไทยมีราคาสูงขึ้นนอกเหนือจากค่า Ft และค่าบริการต่าง ๆ ยังมีต้นทุนการผลิตที่มาจากพลังงานฟอสซิล เช่น น้ำมัน ถ่านหิน และก๊าซธรรมชาติ ซึ่งมีราคาผันผวนและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในระยะยาว จึงควรมีการพิจารณาศึกษา สนับสนุน และส่งเสริมให้มีการเพิ่มปริมาณการใช้พลังงานทางเลือก เช่น พลังงานแสงอาทิตย์ พลังงานลม ซึ่งไม่เพียงแต่จะเป็นการช่วยลดต้นทุนการผลิตไฟฟ้าในระยะยาวเท่านั้น แต่ยังเป็นการลดการพึ่งพาพลังงานฟอสซิล ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และช่วยให้ประเทศไทยก้าวไปสู่อนาคตด้านพลังงานที่ยั่งยืน อีกทั้งควรมีการพิจารณาศึกษาปรับปรุงเครือข่ายไฟฟ้าเพื่อลดการสูญเสียในการจัดส่งกระจายพลังงาน การปรับปรุงเครือข่ายไฟฟ้าจะช่วยลดต้นทุนในระยะยาวและเพิ่มความมั่นคงของระบบไฟฟ้า ซึ่งการพัฒนาและส่งเสริมการใช้พลังงานทดแทนควบคู่ไปกับการปรับปรุงเครือข่ายไฟฟ้าจะเป็นการสร้างรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับระบบพลังงานที่ยั่งยืน และเป็นการตอบสนองความต้องการของพลังงานที่เพิ่มขึ้นของประเทศ ทั้งยังสร้างความมั่นคงทางพลังงานและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งทั้งหมดนี้คือหน้าที่โดยตรงของรัฐที่จะต้องจัดหรือดำเนินการให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน รวมถึงต้องไม่เรียกเก็บค่าไฟที่เกินสมควร ทั้งนี้ เชื่อว่า การตั้งคณะกรรมการนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการหาแนวทางการแก้ไขปัญหาค่าไฟแพงอย่างเป็นรูปธรรมจนนำไปสู่การปรับปรุงที่ยั่งยืนและสร้างความมั่นคงทางพลังงานให้แก่ประเทศได้

ทั้งนี้ หลังจากสมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ได้ สั่งปิดประชุม เวลา 18.43 นาฬิกา

**ปิดประชุมเวลา 18.43 นาฬิกา**

\*\*\*\*\*

**จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**