



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุม สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 19 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว

(1) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

1. ขณะนี้อาคารรัฐสภามีหุ่นยนต์ จำนวน 2 ตัว ได้แก่ หุ่นยนต์สำหรับทำความสะอาดบริเวณ ชั้น 1 จุดยืนหนังสือร้องเรียน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพนักงานทำความสะอาดประหยัดเวลาและสามารถไปทำความสะอาดบริเวณอื่นที่ยากลำบากกว่าทดแทนได้ และหุ่นยนต์นำทาง ประจำจุดชั้น 4 บริเวณห้องประชุมคณะกรรมการ เพื่อนำพาหน่วยงานนอก และประชาชนไปยังห้องประชุมที่ถูกต้องได้ โดยหุ่นยนต์ทั้ง 2 ตัว ได้รับการสนับสนุนจากบริษัทเอกชน ในการขับเคลื่อนโครงการ Smart Parliament

2. กำหนดวันเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการข้าราชการรัฐสภา ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดให้สภาผู้แทนราษฎร เลือกผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 1 ตำแหน่ง ในวันพฤหัสบดีที่ 22 กุมภาพันธ์ 2567 นั้น เนื่องจากประธานสภาผู้แทนราษฎรมีกำหนดเดินทางไปราชการต่างประเทศในวันที่ 20 - 24 กุมภาพันธ์ 2567 ประธานสภาผู้แทนราษฎร จึงมีดำริให้กำหนดวาระในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการข้าราชการรัฐสภา ในวันพุธที่ 28 กุมภาพันธ์ 2567 จึงขอให้สมาชิกทุกท่าน เข้าไปตรวจสอบ และดูรายละเอียด ของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นกรรมการข้าราชการรัฐสภา เนื่องจากจะส่งผลกระทบต่อการทำงานโดยตรงของทางสภา

เรื่องด่วน

- เรื่องที่ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. โดย นายยุწყยดี วาบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

จังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ พิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกัน 2 ฉบับ ได้แก่

1. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. โดย รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ

2. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนาจการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. ซึ่ง นายรอมฎอน ปันจอร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ยังไม่บรรจรรยาช)

นายยุწყยดี วาบา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปัตตานี พรรคประชาธิปัตย์ อภิปรายหลักการและเหตุผลของร่าง พ.ร.บ. กำหนดให้ยกเว้นบทบัญญัติบางมาตราของ พ.ร.บ. การบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ ส่งผลให้ไม่มีสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งมีพี่น้องประชาชนในพื้นที่เป็นสมาชิก และเป็นส่วนสำคัญให้การแก้ไขปัญหาเกิดผลสัมฤทธิ์ ขณะที่คณะกรรมการที่ปรึกษาฯ คสช. ไม่สามารถตอบสนองการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เดิมสภาที่ปรึกษาฯ มีตัวแทนจากหลายภาคส่วน สามารถเสนอแนะ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบประเมินการทำงานของศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ให้ความเห็นแก่นายกรัฐมนตรี และเลขาธิการ ศอ.บต. เพื่อประกอบการพิจารณาให้เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือน ที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสมให้ออกไปจากพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้ แต่คำสั่ง คสช. ทำให้สภาที่ปรึกษาฯ ถูกลดทอนอำนาจหน้าที่ลงไป จึงขอเสนอให้ยกเลิกคำสั่ง คสช. ดังกล่าว

นายรอมฎอน ปันจอร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล มอบหมายให้ นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้อภิปราย โดยตั้งข้อสังเกตว่าคำสั่ง คสช. ได้เพิ่มอำนาจให้ กอ.รมน. เพื่อขยายอำนาจฝ่ายทหารมาควบคุมกิจการของพลเรือน ซึ่งมองว่ากำลังเดินไปผิดทาง จึงเสนอให้ยกเลิกคำสั่ง คสช. ดังกล่าว เพื่อยุติบทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาฯ พื้นฟูสภาที่ปรึกษาฯ และจำกัดบทบาทของ กอ.รมน.

นายชูศักดิ์ ศิรินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย อภิปรายว่า เป็นการรวมศูนย์อำนาจไปที่ส่วนกลางเพื่อเสนอนายกรัฐมนตรี แต่ไม่มีตัวแทนจากแต่ละภาคส่วน การบริหารเช่นนี้เป็นผลทำให้การบริหารปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ประสบความสำเร็จ ทั้งยังมีปัญหาเพิ่มขึ้น แม้แต่รัฐบาลปัจจุบันก็ได้รับฟังเสียงสะท้อนจากหลายหน่วยงานว่า ควรยกเลิก

คำสั่ง คสช. แล้วกลับไปใช้กฎหมายเดิม กล่าวได้ว่าทั้ง 3 ร่าง พ.ร.บ.ที่มีผู้เสนอมา มีเจตจำนงเดียวกัน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ต่อไป และเชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ต่อระบบกฎหมายของไทยในขณะนี้ หากยึดอำนาจการปกครองประเทศ และการออกคำสั่งประกาศ จะใช้เวลาเท่าใด เมื่อยึดอำนาจแล้วศาลฎีกาวินิจฉัยว่าเป็นรัฐธรรมนูญ ออกกฎหมายอะไรได้หมด หากเราจะยกเลิกต้องเสนอร่าง พ.ร.บ. ผ่านวาระต่าง ๆ อาจใช้เวลาไม่ต่ำกว่า 6 เดือนหรือเป็นปี เรื่องนี้สภาผู้แทนราษฎรควรต้องตระหนักว่าระบบแบบนี้ควรหมดไปจากประเทศไทย โดยทั้งสภาฯ และศาล ต้องไม่ยอมรับประกาศคำสั่งใด ๆ ไม่ยอมรับการยึดอำนาจรัฐประหารว่าไม่ใช่สิ่งดีงาม ฝากเป็นข้อคิด อุทาหรณ์ไปยัง สส. ว่าต้องตระหนักถึงหน้าที่ด้วย

ทั้งนี้ โดยเป็นการพิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกัน 1 ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. โดย รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ โดยมีหลักการ และเหตุผลคือ ยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 เนื่องจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 18/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 กำหนดให้บังคับใช้บังคับบทบัญญัติบางมาตราของพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 อันส่งผลให้ไม่มีสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผู้แทนจากประชาชนในท้องถิ่นเป็นสมาชิก ผู้เคยทำหน้าที่เป็นเป็นเวทีรับฟังเสียงสะท้อนและก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้สามารถเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง ซึ่งคณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 ที่ปฏิบัติงานมาระยะเวลาหนึ่งไม่สามารถตอบสนองการแก้ปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีความอ่อนไหวสูงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังทำให้ประชาชนในพื้นที่ ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาไม่มีบทบาทในการร่วมแก้ไขปัญหาให้เกิดความสงบสุขในถิ่นที่อยู่ของตน เห็นควรยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 เพื่อให้สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา

จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 กลับมาปฏิบัติงาน ในการร่วมแก้ปัญหาได้ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การยกเลิกคำสั่ง คสช. โดยเฉพาะคำสั่ง คสช.ที่ 14/2559 ที่ตัดทอนอำนาจสำคัญและไปเพิ่มอำนาจให้ กอ.รมน. โดยกำหนดให้ ศอ.บต.บูรณาการทำงานกับ กอ.รมน. แต่ให้รอง ผอ.รมน. (ผบ.โดยตำแหน่ง) มีอำนาจวินิจฉัยสั่งการในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉิน ศอ.บต.เห็นแย้งกับทาง กอ.รมน.และยังกำหนดให้ กอ.รมน. อำนวยการ ประสานงานดำเนินการอื่นที่จำเป็น และสนับสนุนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เมื่อเกิดหรือคาดว่าจะเกิดเหตุสาธารณภัย ตามคำสั่งของคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยแห่งชาติฉบับใด ที่ไม่ทันสมัยแล้วขอให้ตราเป็นพระราชกำหนดเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลงให้มีความทันสมัยมากขึ้น ซึ่งกฎหมายเหล่านี้จะเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลต้องร่วมกันพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาและเดินหน้าต่อไป อย่างไรก็ตาม ไม่ใช่ยกเลิกเพียงคำสั่ง คสช.ที่ 14/2559 ยังมีคำสั่งอื่น ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนในชายแดนภาคใต้ เช่น คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ที่ 98/2557 และคำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการความสงบแห่งชาติ ที่ 57/2559 เพื่อยกเลิกคำสั่ง คสช. ที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จากเดิมที่มีสภาที่ปรึกษา โดยมี สมาคม สมาพันธ์ต่าง ๆ ซึ่งคำสั่ง คสช.ตัดออกไปหมดเหลือเพียงแต่ทหารเข้ามาบริหารประเทศ จากรายงานความคิดเห็นการยกเลิกคำสั่ง คสช.ที่ 14/2559 การยกเลิกคำสั่งนี้มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อรื้อฟื้น 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2553 ภายใต้ชื่อว่า "สภาที่ปรึกษาบริหารและการพัฒนาชายแดนใต้" เหตุผลที่จะต้องยกเลิกคำสั่ง คสช.ที่ 14/2559 คือสิ่งเหล่านี้มาจากรัฐประหาร ขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน ไม่มีความชอบธรรมที่เป็นตัวแทนของประชาชน และเมื่อคำสั่งเหล่านี้สร้างความขัดแย้งให้กับพี่น้องประชาชนใน 3 จังหวัดชายแดนใต้ การยกเลิกคำสั่ง คสช.จะเป็นความจริงใจที่จะคืนการมีส่วนร่วมและสร้างสันติภาพที่เกิดขึ้นได้จริง และเหตุผลที่คณะกรรมการที่ปรึกษามาจากเผด็จการแล้ว ไม่รับฟังความคิดเห็น กอ.รมน. เป็นการทำงานที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนในชายแดนใต้มากที่สุด นอกจากนี้ คสช.ยังมีผลบังคับใช้ผ่านคำสั่ง คสช.ที่ 14/2559 ที่เกี่ยวข้องกับ สถานภาพ บทบาท อำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นสภาฯ ที่มีอำนาจทั้งให้คำปรึกษา พิจารณาตรวจสอบการใช้อำนาจในหน่วยงานราชการจังหวัดชายแดนใต้ ที่โดนตัดทอน งดเว้นการบังคับใช้ส่วนนี้ไป ซึ่งแต่เดิมมาจากการเลือกตั้งทางอ้อมของประชาชนในพื้นที่ เมื่อสถานภาพคำสั่งนี้ยังมี หมายความว่ามรดก คสช.ยังเหลืออยู่ การยกเลิกคำสั่ง คสช.ที่ 14/2559 โดยยุติบทบาทของคณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และฟื้นฟูสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ อีกทั้ง จำกัดบทบาทของ กอ.รมน. กฎหมายพิเศษใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยเฉพาะพื้นที่ ที่ประกาศกฎอัยการศึก เป็นการสร้างความขัดแย้งในการบังคับใช้กฎหมาย การใช้อำนาจในการบริหารของ ศอ.บต.ทำหน้าที่ คล้ายกับเป็นรัฐบาลส่วนหน้า มาตั้งหน่วยอำนวยการอยู่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยจำลอง

หน่วยงานอำนวยการด้านแผนงาน แผนเงิน และแผนคน ของรัฐบาลมาอยู่ด้วยกันและจะพัฒนาคน พัฒนางาน ให้ไปสู่สันติภาพได้อย่างไร ภาครัฐไม่ไว้วางใจประชาชน และที่สำคัญคือ การบริหารคน ในสามจังหวัดภาคใต้อย่างไรให้มีความสัมพันธ์กับภาครัฐส่วนกลางได้ และจะทำอย่างไรให้สันติภาพ ใน 3 จังหวัดภาคใต้มาสู่กระบวนการประชาธิปไตยได้อย่างแท้จริง

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุป ร่างพระราชบัญญัติ ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 14/2559 เรื่อง คณะกรรมการที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการกำหนดอำนาจหน้าที่ของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ลงวันที่ 4 เมษายน พุทธศักราช 2559 พ.ศ. ด้วยคะแนน 421 เสียง ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน 31 คน กำหนดระยะเวลาในการพิจารณา 15 วัน (โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติของ รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ศิรินิล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ เป็นร่างหลักในการพิจารณา)

(3) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(5) เรื่องที่ค้างพิจารณา

5.1 ร่างพระราชบัญญัติการรับรองเพศ คำนำหน้านาม และการคุ้มครองบุคคล ผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. โดย นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับ เด็ก เยาวชน และสตรี) (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 1 (สมัยสามัญ ประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 13 ธันวาคม 2566)

นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติแถลงต่อที่ประชุมว่า การให้มีกฎหมายว่าด้วยการรับรองเพศ คำนำหน้านาม และการคุ้มครองบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศเหตุผล โดยที่รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติรับรองศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาค ของบุคคลย่อมได้รับความคุ้มครอง แต่ปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายรับรองบุคคล ผู้มีความหลากหลาย ทางเพศ จึงส่งผลให้เกิดการละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล ผู้มีความหลากหลายทางเพศ โดยเฉพาะเอกสารของรัฐบาลยังคงกำหนด ให้ใช้คำนำหน้านาม ซึ่งถือตามเพศกำเนิด ได้แก่ เด็กชาย เด็กหญิง นาย นางสาว และนาง ส่งผลให้บุคคลข้ามเพศ และผู้มีความหลากหลายทางเพศอื่นประสบปัญหาในการแสดงตัวตน การตัดสินใจกำหนดวิถีทางเพศ ของตน และกระทบต่อการดำเนินชีวิต อย่างไรก็ตาม กฎหมายระหว่างประเทศและหลักสิทธิมนุษยชนสากลได้รับรองเรื่องความหลากหลายทางเพศ ซึ่งยอมรับเรื่องอัตลักษณ์ทางเพศและรสนิยมทางเพศ

ที่มีความหลากหลาย ดังนั้น สมควรมีกฎหมายว่าด้วยการรับรองเพศ คำนำหน้านาม และการคุ้มครองบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งมุ่งให้เกิดการคุ้มครอง และรับรองสิทธิ ในเรื่องการใช้คำนำหน้านาม การระบุเพศของบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ ตามหลักสิทธิมนุษยชน ศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคลจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกอภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอนะ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ การออกกฎหมายจะต้องเป็นไปตามการพัฒนาและสอดคล้องกับบริบทของสังคม หากกฎหมายใดสุดโต่งเกินไปกว่าความต้องการของสังคม กฎหมายนั้นก็ไม่ใช่สร้างประโยชน์ให้กับสังคม และไม่สามารถตอบโจทย์สภาพสังคมได้ ซึ่งประเทศไทยปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีรัฐบาลมาจากการเลือกตั้ง ได้ให้สิทธิ เสรีภาพ ในการแสดงออกมีความเท่าเทียมของทุกคน ซึ่งเป็นความสวยงามของระบอบประชาธิปไตย การรับรองเพศ คำนำหน้านามของผู้มีความหลากหลายทางเพศมีความสอดคล้องกับหลักการตามรัฐธรรมนูญทุกคนมีสิทธิเสรีภาพเท่าเทียม แต่ยังมีความละเอียดอ่อนเนื่องจากมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกับกฎหมายหลายฉบับ รวมถึงการจัดทำบริการสาธารณะของภาครัฐที่ต้องพิจารณาให้รอบคอบอย่างยิ่ง ทั้งนี้ ไม่ควรละเลยด้านชีวภาพของบุคคลที่ส่งผลต่อสิทธิ หน้าที่ ของพลเมืองไทยต่อไป เป็นอีกหนึ่งประเด็นที่ต้องพิจารณาให้ละเอียดรอบคอบ โดยไม่สามารถพิจารณาแยกออกจากกันได้เนื่องจากการจัดทำบริการสาธารณะเกี่ยวเนื่องกับการจัดทำงบประมาณของประเทศ และเพื่อให้งบประมาณตอบโจทย์ อำนวยความสะดวกและยกระดับคุณภาพชีวิตให้กับทุกคน โดยให้ความสำคัญและยืนหยัดในความเสมอภาคเท่าเทียม ไม่ว่าจะบุคคลนั้นมีเพศกำเนิด เพศวิถี การใช้คำนำหน้านามอย่างไร ทุกคนควรจะต้องได้ประโยชน์เช่นเดียวกัน นอกจากนี้ สมาชิกมีข้อกังวลว่า หากมีการยินยอมให้เปลี่ยนคำนำหน้านามได้ตามสมัครใจ เพราะในต่างประเทศสามารถเปลี่ยนคำนำหน้าได้โดยมีเงื่อนไขต่างออกไป หากมีการผ่านหลักการนี้ไปควรมีการพิจารณาว่าจะสร้างเงื่อนไขอย่างไร เพื่อป้องกันการใช้ประโยชน์จากการเปลี่ยนคำนำหน้าในการก่ออาชญากรรม การล่วงละเมิดทางเพศ ในกรณีที่เป็นนักโทษควรมีการแยกพื้นที่ในการคุมขังสำหรับผู้มีความหลากหลายทางเพศ ต้องสร้างความเป็นธรรมเท่าเทียมให้เป็นรูปธรรมทางกฎหมาย สำหรับการพิสูจน์ทราบอัตลักษณ์ของบุคคล และการจัดทำบริการสาธารณะ อาทิ ด้านสาธารณสุข โดยในกระบวนการรักษาสุขภาพย่อมเกี่ยวกับเรื่องเพศกำเนิด การเปิดโอกาสให้เปลี่ยนคำนำหน้าชื่ออาจทำให้เกิดขั้นตอนความยุ่งยาก ซับซ้อน อาจเกิดผลกระทบต่อกระบวนการรักษาทางการแพทย์ ควรมีการปรึกษารัฐบาลกับฝ่ายปฏิบัติ เพื่อให้เห็นถึงแนวทางการป้องกันปัญหาอย่างรอบด้าน รวมถึงข้อกังวลในด้านหลักเกณฑ์การเข้าเมืองของแต่ละประเทศ การแข่งขันกีฬาในระดับสากล สิทธิภายหลังจากการสมรส ผลกระทบจากเหตุแห่งการฟ้องหย่าควรมีการศึกษาอย่างละเอียดมากกว่านี้โดยการศึกษาจากทุกภาคส่วน ทั้งนี้ กฎหมายสมรสเท่าเทียมมีหลายเรื่องที่ทำให้ความเป็นธรรม เช่น นิติสินสมรส และเสรีภาพขั้นพื้นฐานอื่น ๆ แต่เมื่อดูเรื่องของคำเปลี่ยนคำนำหน้านาม ต้องรับฟังอย่างรอบครอบ มิเช่นนั้นจะทำให้สร้างปัญหาต่อ

ก่อปัญหาใหม่ และการที่จะภาคภูมิใจหรือไม่ภาคภูมิใจไม่ได้ขึ้นอยู่กับการใช้คำนำหน้าว่าอะไร คงมิใช่ เช่นนั้น แต่ความภาคภูมิใจ ไม่ว่าจะ เป็นชายหรือเป็นหญิง หรือจะเป็น LGBTQ สามารถภาคภูมิใจได้ คำที่บ่งบอกถึงเพศสภาพที่ 3,4,5 ไม่ใช่สิ่งที่จะไปด้อยค่ากัน ไม่ใช่คำที่ฟังแล้วถูกประณามหมิ่น สักคมไทยเป็นสังคมที่เปิดรับและเปิดกว้างกับคำหลากหลายทางเพศ ดังนั้น สิ่งที่ต้องตั้งข้อสังเกตคือ จะเป็นชายจริงหญิงแท้ LGBTQ ควรจะภาคภูมิใจในสิ่งที่ เป็น ก่อนที่จะเรียกร้องให้คนอื่นเคารพ ควรเคารพผู้อื่นก่อน ก่อนที่จะเรียกร้องสิทธิเสรีภาพให้กับตนเอง ต้องดูรอบด้านเสียก่อนว่าสิทธิ ที่เรียกร้องนั้นได้ละเมิดต่อสิทธิเสรีภาพของผู้อื่นหรือไม่

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุป ร่างพระราชบัญญัติ ที่ประชุมมีมติไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัติการรับรองเพศ คำนำหน้านาม และการคุ้มครองบุคคลผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. ด้วยคะแนน 257 เสียง

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เสนอให้ที่ประชุมนำระเบียบวาระที่ 5.13 ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ มาพิจารณาร่วมกับวาระที่ 5.2 และ 5.3 ที่ประชุมมีมติไม่เห็นชอบด้วยคะแนน 250 เสียง

5.2 ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ พิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกัน 1 ฉบับ ได้แก่วาระที่ 5.3 ร่างพระราชบัญญัติ การจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดย นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ

นายณัฐพงษ์ เรื่องปัญหาวุฒิสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล แถลงหลักการและเหตุผลการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. 2543 ดังต่อไปนี้ 1. แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อกำหนดระยะเวลาให้ผู้จัดสรรที่ดินต้องแจ้งหรือเรียกให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรมี การจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรนับแต่ได้มีการจดทะเบียนโอนทรัพย์สินดังกล่าวแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ห้าสิบของจำนวนแปลงย่อยตามแผนผังโครงการจัดสรรที่ดินแล้ว (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 44 (1)) 2. กำหนดให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรร มีสิทธิเข้าซื้อกันเพื่อมีมติให้จัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรและแต่งตั้ง ตัวแทนยื่นคำขอจดทะเบียนต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสาขา กรณีที่ผู้จัดสรรที่ดินไม่ได้แจ้งหรือเรียกให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรนั้นภายในหรือ พ้นกำหนดระยะเวลาที่กำหนด (เพิ่มมาตรา 48/1) โดยที่กฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดินที่ใช้บังคับ อยู่ในปัจจุบัน ไม่ได้กำหนดระยะเวลาให้ผู้จัดสรรที่ดินดำเนินการแจ้งหรือมีการเรียกให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรร ดำเนินการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร ภายหลังที่ได้มีการจดทะเบียนโอนทรัพย์สินเป็นของผู้ซื้อที่ดิน

จัดสรรแล้ว จึงก่อให้เกิดปัญหาและผลกระทบต่อสิทธิและประโยชน์ของสมาชิกนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรที่จะพึงมีตามกฎหมาย สมควรให้มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการของผู้จัดสรรที่ดินเพื่อแจ้งหรือมีการเรียกให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรดำเนินการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร และกำหนดมาตรการในกรณีที่ผู้จัดสรรที่ดินไม่ได้แจ้งหรือเรียกให้ผู้ซื้อที่ดินจัดสรรจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรนั้น ภายในหรือพ้นกำหนดระยะเวลาที่กำหนดเพื่อคุ้มครองสิทธิ และประโยชน์ที่จะพึงมีตามกฎหมายของสมาชิกนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย แกลงหลักการและเหตุผล การจัดสรรที่ดินในปัจจุบัน ยังมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร การจัดการและการบำรุงรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณูปโภคให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของผู้ซื้อที่ดินจัดสรร ตลอดจนยังขาดหน่วยงานและมาตรการในการคุ้มครองผู้ซื้อที่ดินจัดสรรหรือผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนเสียหาย จากการจัดสรรที่ดินอย่างเหมาะสม จึงสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การพ้นจากหน้าที่บำรุงรักษาสาธารณูปโภคของผู้จัดสรรที่ดิน และการให้ทรัพย์สินอันเป็นสาธารณูปโภคตกเป็นของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรรหรือการอุทิศทรัพย์สินให้เป็นที่สาธารณประโยชน์ ซึ่งประชาชนโดยทั่วไปใช้สอยร่วมกัน กำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานท้องถิ่นเกี่ยวกับการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะในที่ดินจัดสรร รวมถึงอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัด เพื่อคุ้มครองผู้ซื้อที่ดินจัดสรร มิให้ได้รับผลกระทบจากการที่ผู้จัดสรรที่ดินละเลยหรือทอดทิ้ง ไม่บำรุงรักษาสาธารณูปโภค จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สมาชิกอภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ปัญหาที่ดินในพื้นที่จัดสรรและนอกพื้นที่จัดสรร ทั้งนี้บ้านจัดสรรบางแห่งไม่สามารถจัดตั้งเป็นนิติบุคคลได้ ทำให้สาธารณูปโภคไม่ดีเท่าที่ควร เช่น เกิดปัญหาน้ำท่วม การแก้ไขกฎหมายโดยให้ท้องถิ่นเข้ามาดูแลและหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะพื้นที่ในจังหวัดนนทบุรี มีหมู่บ้านจัดสรรเป็นจำนวนมาก โดยแบ่งหมู่บ้านจัดสรรออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้ 1. หมู่บ้านจัดสรรที่ยังไม่มีนิติบุคคล 2. หมู่บ้านจัดสรรที่มีนิติบุคคล 3. หมู่บ้านจัดสรรที่เคยมีนิติบุคคลแต่ปัจจุบันไม่มีแล้ว และ 4. หมู่บ้านที่อยู่ในการดูแลของหน่วยงานรัฐ หากแก้ไขกฎหมายให้ท้องถิ่นเข้ามาดูแล โดยเฉพาะบางหมู่บ้านติดขัดด้านกฎหมายไม่สามารถยกสาธารณูปโภคให้เป็นสาธารณะได้ ทำให้เกิดปัญหาเนื่องจากเป็นที่ดินของเอกชน ทำให้ไม่สามารถซ่อมแซมด้านสาธารณูปโภคพื้นฐานได้เสี่ยงต่ออาชญากรรม ปัญหาทั้งหมดที่เกิดขึ้นทำให้ชาวบ้านร้องเรียนต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาแก้ไขปัญหาให้ทั้งที่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของตนเอง หมู่บ้านที่ได้รับผลกระทบส่วนใหญ่จะเป็นหมู่บ้านที่ได้ก่อสร้างมาเป็นเวลาหลายสิบปีถนนเป็นหลุมเป็นบ่อ ปัญหาที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล นอกจากนี้การละเลยของเจ้าของโครงการที่ส่งผลกระทบต่อผู้ซื้อโครงการบ้านจัดสรร ดังนั้น โครงการบ้านจัดสรรสามารถดำเนินการเองได้ ดังนี้ 1. เร่งรัดการจัดตั้งนิติบุคคลภายใน 3 ปี นับแต่ได้มีการจดทะเบียน

โอนทรัพย์สิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนแปลงย่อยตามแผนผังโครงการจัดสรรที่ดิน
2. เพิ่มอำนาจให้ลูกบ้านตั้งนิติบุคคลหมู่บ้านได้โดยโครงการมีสิทธิเข้าซื้อกัน เพื่อมีมติให้จัดตั้งนิติบุคคล
หมู่บ้านจัดสรรและแต่งตั้งตัวแทนยื่นคำขอจดทะเบียนต่อเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดหรือเจ้าพนักงานที่ดิน
จังหวัดสาขา ดังนั้น ขอให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนสนับสนุนรับร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับนี้
เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเสร็จสิ้นแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุป
ร่างพระราชบัญญัติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ประธานฯ จึงขอให้ลงมติในการประชุมครั้งถัดไป ประธานฯ สั่งปิด
ประชุมเวลา 19.42 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.42 นาฬิกา

**จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**