



**สรุปข่าวรัฐสภา**

**สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 20 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 27 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

(1) กระตุ่ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม เรื่อง การถ่ายทอดสดการประชุมทางวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ เนื่องจากการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการพิจารณากฎหมายที่มีความสำคัญและเป็นที่น่าสนใจแก่ประชาชนทั่วไป จึงมีการถ่ายทอดสดการประชุมทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาและสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาช่อง 10 รวมทั้ง มีการใช้ล่ามภาษามือตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จการประชุม ตามข้อบังคับการประชุมข้อที่ 18 ในกรณีที่มีข่าวพระราชสำนักเวลา 20:00 - 20:30 นาฬิกา จะหยุดการถ่ายทอดแต่หากมีเหตุการณ์สำคัญที่ประชาชนควรจะได้รู้ในช่วงเวลาดังกล่าวจะมีการบันทึกภาพและเสียงการประชุมไว้ และจะมีการเผยแพร่หลังจากการประชุมเสร็จสิ้นของแต่ละวัน ทั้งนี้ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ได้มีการรับสัญญาณถ่ายทอดสดการประชุมจากสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ออกเผยแพร่ตามช่องทางของกรมประชาสัมพันธ์อีกช่องทางหนึ่งด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว)

นายภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ในฐานะประธานกรรมการพิจารณา ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอรายงาน การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำเสนอสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฯ ต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้ ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ 3 มกราคม 2567 ถึงวันศุกร์ที่ 5 มกราคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) โดยตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการวิสามัญเริ่มพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติตั้งแต่วันที่ 8 มกราคม 2567 จนแล้วเสร็จในวันที่ 13 มีนาคม 2567 ซึ่งถือว่าดำเนินการได้รวดเร็วกว่าที่กำหนดไว้สองสัปดาห์ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญตระหนักดีว่าปัญหาของประชาชนไม่อาจรอต่อไปอีกได้ จำเป็นต้องได้รับงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วนที่สุดโดยในการดำเนินการประชุมพิจารณาข้อเสนอลักษณะเป็นหนึ่งเดียวไม่แบ่งฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน เพื่อแสวงหาความร่วมมือในการทำงานพิจารณางบประมาณที่มีประสิทธิภาพถูกต้องรอบคอบโดยมีเป้าหมายให้ใช้จ่ายงบประมาณเกิดประโยชน์แก่ประชาชนสูงสุดและยึดหลักการให้ความเคารพในการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างหากมีประเด็นที่เห็นต่างจะใช้วิธีร่วมกันหารือในคณะกรรมการเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมโดยยึดประโยชน์ของประชาชนและความถูกต้องตามบทบัญญัติของกฎหมายเป็นสำคัญและร่วมกันพิจารณารายละเอียดงบประมาณหน่วยรับงบประมาณ 737 หน่วย โดยให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ที่ประชาชนจะได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคง เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยรับงบประมาณสามารถขับเคลื่อนต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงความจำเป็นความต้องการในพื้นที่และแผนพัฒนาพื้นที่ ตามความต้องการของประชาชนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณซึ่งให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนหน่วยรับงบประมาณภายใต้หลักธรรมาภิบาล สุจริต โปร่งใส และเป็นธรรม โดยมีข้อเสนอในภาพรวมที่สำคัญเพื่อให้รัฐบาลดำเนินการเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาทุจริตอย่างจริงจัง การตั้งงบประมาณให้ตรงกับความเป็นจริงเพื่อหลีกเลี่ยงการตั้งงบประมาณขาดใช้เงินคลังในอนาคต พร้อมทั้งพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณและเงินนอกงบประมาณที่ซ้ำซ้อนกันในหลายหน่วยงานและควรวางแนวทางในการจัดการกับปัญหาภาระหนี้ที่เพิ่มสูงขึ้นทั้งในด้านการบริหาร การจัดการหนี้สาธารณะ การจัดเก็บรายได้ภาครัฐเพิ่มเติมเพื่อไม่ให้ภาระหนี้มีสัดส่วนในงบประมาณที่สูงจนทำให้มีงบประมาณคงเหลือที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาประเทศน้อยลง ทั้งนี้ ในการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณารายละเอียดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 9 คณะ เพื่อพิจารณาหมวดรายละเอียดรายจ่ายต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุดในการใช้จ่ายงบประมาณปรับลดงบประมาณลงจำนวน ประกอบด้วย (1) คณะอนุกรรมการด้านการบริหาร (2) คณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจ 1 (3) คณะอนุกรรมการด้านเศรษฐกิจ 2 (4) คณะอนุกรรมการด้านความมั่นคง (5) คณะอนุกรรมการด้านสังคม (6) คณะอนุกรรมการด้านการปกครอง (7) คณะอนุกรรมการด้านทรัพยากรบุคคล (8) คณะอนุกรรมการแผนงานบูรณาการ และ (9) คณะอนุกรรมการข้อสังเกต

คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ส่งให้สภาผู้แทนราษฎร ตามหนังสือ ที่ นร 1503/27392 ลงวันที่ 26 ธันวาคม 2566 เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มาใช้ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญครบถ้วนตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้

มีกรรมการสงวนความเห็น จำนวน 26 คน มีสมาชิกสภาผู้แทนสงวนความคำแปรญัตติ จำนวน 220 คน

งบประมาณที่ตั้งไว้ จำนวน 3,480,000,000,000 บาท ปรับลดตามมติของคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน 9,204,109,400 บาท จัดสรรเพื่อให้ส่วนราชการตามที่คณะรัฐมนตรีเสนอความเหมาะสมและจำเป็น จำนวน 8,770,706,000 บาท จัดสรรให้หน่วยงานของรัฐสภา ศาล องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 141 วรรคสอง คงตั้งงบประมาณไว้ จำนวน 3,480,000,000,000 บาท ในการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีการปรับลดงบประมาณรายจ่ายโดยการเพิ่มและเปลี่ยนแปลงบางรายการ

ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ มีดังนี้

**ชื่อร่างพระราชบัญญัติ**

**ไม่มีการแก้ไข**

ไม่มีกรรมการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

**คำปรารภ**

**ไม่มีการแก้ไข**

ไม่มีกรรมการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

**มาตรา 1**

**ไม่มีการแก้ไข**

ไม่มีกรรมการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

**มาตรา 2**

**ไม่มีการแก้ไข**

มีกรรมการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

กรรมการขอสงวนความเห็น โดยแก้ไขเพิ่มเติม ดังต่อไปนี้ งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567 นี้มีงบใช้ไปพลางก่อนซึ่งบัญญัติให้ใช้ บังคับตั้งแต่ 1 ต.ค. 2566 เป็นต้นไป ซึ่งงบประมาณบางอย่างได้เข้าอนุกรรมการได้ใช้ไปพลางก่อนแล้ว ถึงได้มีการตัดงบตั้งนั้นจึงขอตัดคำว่า 1 ต.ค.2566 เป็นต้นไป แก้เป็นถัดจากวันประกาศราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป แล้วให้ถือว่ารายจ่ายงบประมาณ ประจำปี 2567 ที่ใช้ไปพลางก่อน ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 141 ถือเป็นส่วนหนึ่งของพระราชบัญญัตินี้

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สอง ชี้แจงว่า ในงบประมาณปีนี้มีงบค่าเช่าและมีการใช้งบไปพลางก่อนซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญมาตรา 141 เป็นการดำเนินการตามปกติและเป็นไปตามกรอบของรัฐธรรมนูญและกรอบของกฎหมาย พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณโดยปกติอยู่แล้ว กลไกที่เกิดขึ้นเมื่อมีงบไปพลางก่อนพระราชบัญญัติงบประมาณผ่านความเห็นชอบของรัฐสภาจะสามารถรวมเอาเรื่องของงบไปพลางก่อนเข้าไปบรรจุอยู่ในงบประมาณประจำปี เป็นขั้นตอนตามปกติ เพราะฉะนั้นทางกรรมการเสียงข้างมากขอยืนตามความเห็นไม่มีการแก้ไข

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างมาก ที่ไม่มีการแก้ไข 342 เสียง

**มาตรา 3**

**ไม่มีการแก้ไข**

**ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ**

**หมวด 1**

**บททั่วไป**

**มาตรา 4**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้**

**กรรมาธิการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็นว่า ขอปรับลดลงเหลือ 3.45 ล้านล้านบาท เนื่องจากมีการใช้งบไปพลางก่อนแล้ว แต่ที่การเบิกจ่ายล่าช้าเพราะรัฐบาลขาดประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะงบประมาณด้านงบลงทุนที่ส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งรัฐบาลมีนโยบายหลายนโยบายที่ส่งผลกระทบต่อรายได้ของประชาชน เช่น การลดภาษีสรรพสามิตน้ำมัน ทำให้จัดเก็บรายได้น้อยลงเนื่องจากเศรษฐกิจโตช้ากว่าที่คาดการณ์ไว้ มีการประมาณการรายได้ที่ผิดพลาดและอาจสูงกว่า ความเป็นจริงและจัดเก็บได้จริงน้อยกว่า หากประมาณการรายได้พลาดเป้าหมาย จะต้องเกิดการกู้เพิ่มเพื่อชดเชยการขาดดุล จะทำให้หน่วยงานที่ทำงานงบประมาณโครงการก่อนได้งบประมาณก่อนจึงต้องปรับลดงบประมาณลงเล็กน้อยเพื่อให้ทางการคลังของประเทศไม่สะดุดหยุดลงหรือมีปัญหา รัฐบาลยังไม่ได้ดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนที่แถลงไว้ต่อรัฐสภา ซึ่งการไม่ได้ดำเนินการตามนโยบายเร่งด่วนนั้น โดยนโยบายที่สำคัญคือการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 ให้เป็นประชาธิปไตยมากยิ่งขึ้น แต่ปัจจุบันมีเพียงแค่การตั้งคณะกรรมการขึ้นมาศึกษาเรื่องความเห็นที่แตกต่างในการทำประชามติเพื่อแก้ไขรัฐธรรมนูญเท่านั้น ส่งผลให้ประเทศขาดความเชื่อมั่นโดยเฉพาะการค้า การลงทุนจากต่างประเทศ อาจส่งผลไปถึงการย้ายฐานการลงทุนไปที่ประเทศอื่นที่มีเสถียรภาพทางการเมืองมากกว่า ทำให้แรงงานไทยตกงาน นักศึกษาจบใหม่ไม่มีงานทำ การเดินทางไปยังต่างประเทศของนายกรัฐมนตรีเพื่อติดต่อกำการค้าการลงทุนอาจเป็นการเสียเวลาและสิ้นเปลืองงบประมาณ หากไม่แก้รัฐธรรมนูญให้เป็นประชาธิปไตย เป็นรัฐธรรมนูญของประชาชนโดยเร็ว เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประเทศ การสร้างความรัก ความสามัคคี สร้างความปรองดองสมานฉันท์ของประชาชนในชาติให้เกิดขึ้น ก็เป็นอีกหนึ่งเหตุผลที่จะสร้างเสถียรภาพทางการเมืองในการดึงดูดนักลงทุนได้ แต่ประเทศไทยเมื่อมีการรัฐประหารเกิดขึ้น ก็จะมีการนิรโทษกรรมให้กับพวกพ้อง แต่ขณะนี้ได้รับรัฐบาลมาจากการเลือกตั้งเป็นประชาธิปไตยจากประชาชน รัฐบาลมีเพียงการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาเรื่องนิรโทษกรรม อยากเห็นรัฐบาลมีความตั้งใจที่จะดำเนินการในเรื่องนี้ คือการนิรโทษกรรมผู้มีความเห็นต่างทางการเมือง

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้

ข้อคิดเห็นว่า ขอปรับลดงบประมาณ รายจ่ายประจำปี 2567 จำนวน 3.48 ล้านล้านบาท ลงร้อยละ 3 หรือ 1 แสนล้านบาท เพื่อไปใช้ดำเนินการแจกโครงการดิจิทัล วอตเล็ต 10,000 บาท เพื่อให้ตรงตามที่พรรคเพื่อไทยยื่นนโยบายต่อกกต. ที่ยืนยันว่าจะใช้เงินจากงบประมาณ และตัดปัญหาการถกเถียงเรื่องความคุ้มค่าและความจำเป็นในการกู้ยืมเงินมาดำเนินการตามมาตรา 53 พ.ร.บ.วินัยการเงินการคลัง ทั้งนี้เนื่องจาก GDP ของเติบโตต่ำมาก เพียงร้อยละ 1.9 ซึ่งไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อน ในส่วนหนึ่งเป็นเพราะธนาคารแห่งประเทศไทย มีการปรับขึ้นอัตราดอกเบี้ยถึง 5 ครั้งในปี 2566 ทำให้อัตราดอกเบี้ยสูงเกินจริง ส่งผลให้ดัชนีตลาดหุ้นไม่ดี ผลประกอบการของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์ไม่เป็นไปอย่างที่ตั้งเป้าหมายไว้

ประชาชนจึงไม่กล้าใช้จ่าย กังวลว่าการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลที่เคยคาดการณ์ว่าจะเก็บได้ 2.787 ล้านล้านบาท ไม่เป็นไปตามเป้า หากไม่มีการปรับลดงบประมาณลงจะทำให้การกู้เงินลดลง และจะเป็นการจัดทำงบประมาณแบบขาดดุลงบไป เพราะไม่มีการตั้งงบประมาณที่ตรงกับความเป็นจริง เป็นการตั้งงบประมาณแบบเก่า ๆ ที่อิงกับงบประมาณเดิม ใช้การให้เพิ่มจากปีที่ผ่านมา ควรปรับแนวทางการจัดงบประมาณโดยใช้แนวทาง zero base budgeting เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์และสะท้อนความเป็นจริง ประเทศจะเกิดการพัฒนา เกิดประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ ควรลดงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ซึ่งเกี่ยวกับการพิมพ์กระดาษเพื่อลดการใช้กระดาษให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ให้ราชการไทยเป็น E-Government การใช้งบประมาณต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

**นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สอง** ชี้แจงว่า ในข้อเท็จจริงงบประมาณไปพลาถก่อน ไม่ใช่อำนาจของสำนักงบประมาณแต่ฝ่ายเดียว แต่เป็นไปตามข้อกฎหมายและรัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้อง มีการอนุมัติเห็นชอบผ่านทางนายกรัฐมนตรีร่วมกับสำนักงบประมาณ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา 141 กำหนดว่าในกรณีที่ตั้งงบประมาณรายจ่ายแผ่นดิน ซึ่งต้องทำเป็นพระราชบัญญัติ หากออกใช้ไม่ทันให้ใช้กฎหมายว่าด้วยการงบประมาณรายจ่ายประจำปีนั้นไปพลาถก่อน และพ.ร.บ.วิธีงบประมาณ 2561 มาตรา 12 กำหนดให้กรณีที่ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีออกใช้ไม่ทันให้ใช้งบไปพลาถก่อนเช่นกัน ซึ่งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเป็นไปตามที่ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกำหนดโดยการอนุมัติของนายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นสิ่งที่เกิดขึ้นที่ใช้งบไปพลาถก่อนเป็นสิ่งที่นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีรับทราบในกลไกซึ่งเป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทุกประการ เนื่องด้วยเวลาในการทำงานงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่ทันจึงมีความจำเป็นต้องใช้ แต่ในการใช้งบไปพลาถก่อนไม่สามารถใช้ได้กับนโยบายหรือโครงการที่ไม่เคยถูกบรรจุในงบประมาณของปีก่อนหน้า เพราะฉะนั้นจะใช้ได้แค่กับโครงการที่มีอยู่แล้ว เนื่องจากได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาในปีก่อนแล้ว ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกำหนดการอนุมัติโดยนายกรัฐมนตรีสามารถกำหนดได้แค่เงื่อนไขหลักเกณฑ์ เช่น การกำหนดวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในโครงการ ส่วนการทำงานงบประมาณรายจ่ายปี 2567 มีการปรับให้เข้ากับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันเป็นที่เรียบร้อย คณะรัฐมนตรีได้มีความเห็นชอบในวงเงิน 3.48 ล้านล้านบาท โดยให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำคำขอของงบประมาณพิจารณาปรับปรุงคำขอเดิม โดยให้สอดคล้องกับนโยบายที่นายกรัฐมนตรีได้แถลงต่อรัฐสภา ดำเนินขั้นตอนเป็นไปตามกรอบกฎหมาย ประกอบด้วย ค่าใช้จ่ายตามสิทธิ์ ค่าใช้จ่ายตามข้อผูกพัน และค่าใช้จ่ายขั้นพื้นฐาน สำหรับงบประมาณขาดดุลด้วยสภาวะประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศที่กำลังพัฒนาทั่วโลกในการขาดดุลงบประมาณเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อที่จะได้มีกำลังพัฒนาประเทศในการดูแลประชาชนในมิติต่าง ๆ อาทิ สวัสดิการ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งได้ดำเนินการมาหลายปี อย่างไรก็ตาม รัฐบาลชุดปัจจุบันได้มีการอนุมัติแผนการคลังระยะปานกลางปี 2568 – 2571 โดยให้ความสำคัญกับการลดขนาดของการขาดดุลงบประมาณลง เพื่อให้สอดคล้องกับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ โดยกำหนดวงเงินกู้เพื่อชดเชยงบประมาณขาดดุลในปี 2568 จำนวน 713,000 ล้านบาท และลดลงปีละ 10,000 ล้านบาท หากในระยะต่อไปมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจให้มีการขยายตัวได้เต็มศักยภาพ ที่วางเป้าหมายไว้ร้อยละ 5 ภาครัฐสามารถเสริมสร้างความเข้มแข็งในเรื่องของการคลังได้ทั้งด้านรายได้ และหนี้สาธารณะ สามารถบริหารให้เกิด

ความเหมาะสม เพื่อที่จะไปสู่เป้าหมายการคลังในระยะยาว รัฐบาลจะสามารถทำงานงบประมาณสมดุลได้ ในระยะเวลาที่เหมาะสม ขอยืนยันว่าโครงการของรัฐบาลทุกโครงการไม่ว่าจะเป็นดิจิทัลวอลเล็ต หรือโครงการอื่น ๆ จะเดินหน้า แต่กรอบการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ดำเนินการนโยบาย ยังยืนยันว่ามีความจำเป็นต้องกู้ผ่าน พ.ร.บ. แต่หากมีการเปลี่ยนแปลงต้องนำเข้าสู่สภาเพื่อพิจารณาต่อไป สำหรับการแก้ไขรัฐธรรมนูญเพื่อให้เป็นประชาธิปไตยมากขึ้น เป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญ มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาที่กำลังดำเนินการอยู่ ในส่วนของการนิรโทษกรรมมีการตั้งคณะกรรมการ วิสามัญของสภาผู้แทนราษฎร จึงขอฝากให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทำการศึกษาเพื่อหาความเหมาะสม เพราะทั้งสองเรื่องเป็นสิ่งที่รัฐบาลให้ความสำคัญ แต่อย่างไรก็ตามเรื่องดังกล่าวมีความละเอียดอ่อน จึงมีความจำเป็นต้องพูดคุยกันเพื่อให้เกิดความลงตัวเหมาะสมที่สุด นอกจากนี้ ประเด็น zero base budgeting รัฐบาลมีเวลาทำงานค่อนข้างน้อย ในปีแรกอาจจะเป็นไปได้ยาก แต่ในปีต่อไปจะนำมาใช้กับ ภาครัฐ เพื่อให้เกิดการใช้งบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ในส่วนของกรรมาธิการ เสียงข้างมากขอยืนตามร่างเดิมที่กรรมาธิการไม่มีการแก้ไข

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ที่ไม่มีการแก้ไข 262 เสียง

#### มาตรา 5

#### ไม่มีการแก้ไข

ไม่มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น ไม่มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ

#### หมวด 2

#### งบประมาณรายจ่ายงบกลาง

#### มาตรา 6

#### มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้

**กรรมาธิการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็นว่า ไม่มีการถอดบทเรียนจากเหตุการณ์ที่ผ่านมาเกี่ยวกับการจัดงบกลาง ทำให้เกิดการเบิกจ่ายงบประมาณ อย่างไม่มีประสิทธิภาพ ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ตั้งงบประมาณไม่ตรงกับค่าใช้จ่าย ไม่สามารถนำมา ใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือประชาชนในยามฉุกเฉินและจำเป็น แต่ที่ผ่านมาเป็นการตั้งงบกลางแบบตีเช็คเปล่า ที่ไม่เห็นแผนงานหรือโครงการ ที่ไม่สามารถนำมาใช้ในยามฉุกเฉินจำเป็นได้จริง จึงควรปรับลด งบประมาณกลางลงบางส่วน เช่น เงินสำรองจ่าย เงินสมทบ และเงินชดเชยค่าใช้จ่ายข้าราชการ เพราะ ทุกปีใช้เงินไม่ครบตามที่ตั้งขอไว้ เพื่อนำไปช่วยเหลือเกษตรกร ประชาชนผู้ยากไร้ ผู้ประกอบธุรกิจ SME เพื่อให้เกิดการจ้างงาน สร้างอาชีพ เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ และนำไปใช้กับสถานการณ์ที่สมควรและ จำเป็น

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ ข้อคิดเห็นดังนี้ ควรปรับลดงบกลางบางส่วนที่ไม่ได้มีการใช้จริง เพื่อนำไปใช้ในส่วนของเงินอุดหนุนเด็ก เล็กและเพื่อให้นำไปช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติฉุกเฉิน

**สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** ในประเด็น อาทิ งบกลางเป็นงบที่มีความสำคัญเพื่อใช้สำหรับช่วยเหลือประชาชนในสถานการณ์เร่งด่วนฉุกเฉิน ดังนั้น การจัดสรรงบกลางต้องมีความเหมาะสม และเบิกจ่ายอย่างรวดเร็ว เพื่อช่วยเหลือประชาชนได้ทันเวลา

และควรเปลี่ยนการใช้จ่ายจากตั้งแต่ 1 ตุลาคม ถึง 30 กันยายน เป็น 1 มกราคม ถึง 31 ธันวาคม ตามปีปฏิทิน เพื่อจะได้นำไปช่วยเหลือประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

**นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่ห้า** ชี้แจงว่า งบกลางในหมวดสำรองจ่ายในช่วงของปีงบประมาณ 2567 มีการเบิกจ่ายต่ำ เนื่องจากการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายงบกลางที่เป็นเงินสำรองจ่าย สำนักงบประมาณได้พิจารณาถึงความพร้อม ความสามารถในการใช้จ่ายงบประมาณตามระเบียบการขอจัดระเบียบ ตามที่รายละเอียดและข้อชี้แจงถึงเหตุผลความจำเป็นของแผนปฏิบัติงาน รวมทั้งแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ และการให้รายละเอียดที่สำนักงบประมาณจะต้องพิจารณาที่กำหนดไว้ อาทิ รูปแบบการก่อสร้าง รูปแบบคุณลักษณะเฉพาะ และต้องสามารถยืนยันได้ว่างบประมาณนั้นไม่สามารถปรับแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีของกรมได้ ส่วนใหญ่งบประมาณของงบกลางจะจัดสรรในช่วงของกลางปีงบประมาณ ในงวดของการเบิกจ่ายงบประมาณ ถ้ามีความล่าช้าส่วนใหญ่สืบเนื่องมาจากภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้นในช่วงฤดูฝน ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่ได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า การของบประมาณของงบกลางส่วนใหญ่จึงเกิดขึ้นในช่วงของสิ้นปีงบประมาณ สำหรับงบกลางเพื่อใช้บรรเทาสาธารณภัย การแก้ไขปัญหาและเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากโรคระบาดของโควิด-19 ที่ผ่านมาซึ่งมีการเบิกจ่ายต่ำ การจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 3 พันกว่าล้าน เป็นค่าใช้จ่ายในการจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรทางด้านสาธารณสุข ซึ่งต้องเป็นไปตามระเบียบของกระทรวงสาธารณสุขที่พิจารณาจัดสรรให้กับบุคลากรนั้น ๆ โดยรวมของงบประมาณรายจ่ายงบกลางปี 2567 ในรายการเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ และรายการค่าใช้จ่ายค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ คาดว่าในปี 2567 จะไม่เพียงพอ แก่การเบิกจ่ายไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งจะต้องเป็นภาระของเงินคงคลังอีกเป็นจำนวนมาก สำหรับการตั้งงบประมาณรายจ่ายงบกลาง รายการค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐที่อยู่ในหมวดของค่าใช้จ่ายสวัสดิการตามที่กฎหมายระบุไว้ จะเป็นการตั้งงบประมาณในรอบของหนึ่งปีงบประมาณเท่านั้น การเจ็บป่วย การสวัสดิการ เป็นภารกิจที่คาดการณ์มาก่อน การตั้งงบประมาณจึงเป็นไปตามสมมติฐานที่คาดการณ์ว่าจะเกิดขึ้นอย่างเพียงพอที่จะสามารถรองรับค่าใช้จ่ายที่บุคลากรภาครัฐจะมีการเบิกจ่าย รวมทั้งในระดับมหภาคด้วย อย่างไรก็ตาม การเบิกจ่ายทั้งหมดจะเป็นไปตามสิทธิ์ และค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้นตามความจริงที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นระดับจุลภาคที่ไม่สามารถคาดการณ์ได้ จึงทำให้มีความคลาดเคลื่อน มีบางรายการที่มีค่าใช้จ่ายสูงขึ้น มีการเบิกจ่ายงบประมาณเกินกว่าที่ตั้งงบประมาณไว้ การใช้งบกลางที่ไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ เป็นการสำรองจ่ายใช้ในกรณีฉุกเฉินร้อยละ 2.86 เป็นงบประมาณที่มีความจำเป็นต้องจัดสรรค อาทิ เพื่อป้องกันและแก้ไขสถานการณ์ที่มีผลต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความมั่นคงของรัฐ เยียวยาความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติ และรายจ่ายอื่น ๆ ที่ไม่ได้จัดสรรคั้งงบประมาณ งบประมาณใด ๆ ก็ตาม รัฐบาลจะบริหารอย่างไรโปร่งใส ตรวจสอบได้ ขอเรียนตามการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 444 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 279 เสียง

### หมวด 3

#### งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ

##### มาตรา 7

##### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรี และหน่วยงานในกำกับ  
มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้

กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็น

ว่า ขอให้ปรับลดงบประมาณบางโครงการในหลาย ๆ หน่วยงานใต้การกำกับดูแลของสำนักนายกรัฐมนตรี เนื่องจากที่มีภารกิจงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ภารกิจงานไม่ต้อจ้กับความต้องการของประชาชน และสังคม โดยเฉพาะงบประมาณของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน) เพราะไม่สามารถชี้แจงโครงการแผนงานต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน และเป็นหน่วยงานที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณได้ยากที่สุด การทำงานของ กอ.รมน. เป็นการทำงานที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ มีการจัดงบประมาณอย่างไม่เหมาะสมไม่มีความสอดคล้องกับความเป็นจริงและภารกิจงาน การใช้งบประมาณของกอ.รมน. เป็นการใช้งบประมาณอย่างไม่คุ้มค่า ฟุ่มเฟือย และไม่จำเป็นต้องมีหน่วยงานนี้อยู่ เพราะมีหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ด้านความมั่นคงอยู่แล้ว เช่น ทหาร และตำรวจ รวมทั้งขอปรับลดงบประมาณในรายการค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำตำแหน่ง ค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่ง ค่าตอบแทน แทนรถยนต์ประจำตำแหน่ง ซึ่งเป็นงบประมาณที่สิ้นเปลือง ควรตัดส่วนที่ฟุ่มเฟือยและไม่จำเป็นออก เพื่อนำมาช่วยเหลือประชาชนเพราะเงินเหล่านี้เป็นเงินภาษีของประชาชน และงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน) กรมประชาสัมพันธ์ เพราะไม่สามารถใช้งบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่ตรงกับความต้องการของประชาชน ไม่มีความเหมาะสมและคุ้มค่ากับการใช้งบประมาณ หากจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานที่ทำงานซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น เป็นการใช้งบประมาณอย่างไม่คุ้มค่า ควรปรับลดงบประมาณลงเพื่อนำงบประมาณไปใช้ในสวนอื่น ๆ แทน

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอปรับลดงบประมาณของบางหน่วยงานที่มีการตั้งงบประมาณไม่สอดคล้องและสะท้อนกับภารกิจ เช่น งบของสถาบันบริหารจัดการที่ดิน (องค์การมหาชน) บางส่วนมีการตั้งไว้โดยไม่ได้ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งไว้โดยไม่ได้นำไปใช้ และบางโครงการไม่มีความจำเป็นที่ต้องตั้งงบประมาณไว้ จึงควรปรับลดงบประมาณในโครงการเหล่านี้ลง เพื่อนำไปสนับสนุนงบประมาณเกี่ยวกับธนาคารที่ดิน ซึ่งไม่มีความเพียงพอในการช่วยเหลือประชาชนที่ยากไร้ให้มีโอกาสเป็นเจ้าของที่ดิน เพื่อกระจายการถือครองที่ดินให้กับประชาชนที่ยากไร้ให้มีที่ดินสำหรับเป็นที่อยู่อาศัยและมีที่ดินในการทำกินอย่างถูกต้องตามกฎหมาย งบประมาณของสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นการตั้งงบประมาณที่ไม่สะท้อนและสอดคล้องกับภารกิจ

**สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** ว่า บางหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลควรยุบหรือควรรวมกับหน่วยงานอื่น เพราะเป็นการจัดงบประมาณที่ฟุ่มเฟือย และหน่วยงานที่มีภารกิจงานทับซ้อนกับกระทรวงอื่น ๆ ควรปรับลด หรือตัดงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณเช่นนี้ลง เช่น คณะกรรมการศึกษาแนวทางทำประชามติ ซึ่งได้ทำงานมา 86 วัน รายงาน



ของคณะกรรมการฯ ชุดนี้ ได้ข้อสรุปอย่างไรบ้าง และประชาชนสามารถอ่านรายงานฉบับนี้ได้ทีเดียว เพราะไม่มีการเผยแพร่รายงานเลย ซึ่งเป็นการทำงานที่สวนทางกับเป้าหมายการเป็นรัฐบาลเปิดเผย

**นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) เป็นหน่วยงานที่รับที่ดินจากกรมป่าไม้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมธนารักษ์ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กระทรวงมหาดไทย รวมทั้งหมดประมาณ 5.9 ล้านไร่ เพื่อนำมาจัดสรรให้กับประชาชนที่ยากไร้ที่มีรายได้ปีละไม่เกิน 30,000 บาท มาทำกิน และ คทช. ยังส่งเสริมอาชีพ โดยมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งเสริมอาชีพ อาทิ การจัดหาพันธุ์ การสร้างถนน สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ โครงการนี้จะเป็นการแก้ไขปัญหาความยากจนให้กับชาวชนบทได้

**นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สิบหก** ชี้แจงว่า คณะกรรมการได้มีการตั้งอนุกรรมการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เพื่อความรอบคอบและเข้าถึงข้อมูลอย่างครบถ้วน ซึ่งกรรมการพิจารณาศึกษาแล้วเห็นว่ามีครบถ้วน ความครบถ้วน ความไม่สอดคล้อง แต่ด้วยปัจจัยต่าง ๆ เวลาที่จำกัด ส่วนที่มีความเห็นไม่ตรงกันต้องมีการบริหารความสมดุล ทำให้บางส่วนมีการปรับลดเบื้องต้น ตามเหตุผลจำเป็น มีการซักถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน ยกตัวอย่างเช่น กรมประชาสัมพันธ์มีเครื่องมือชุดใหญ่ ชุดเล็ก วงเงินรวม 50 ล้านบาท เมื่อมีการสอบถามพบว่างบประมาณดังกล่าวเป็นเครื่องมือถ่ายทอดออนไลน์ มิได้ทำโครงข่ายไซเบอร์ลิเนียร์ คณะกรรมการจึงตัดงบออก 30 ล้านบาท เหลือ 20 ล้านบาท สำหรับงบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานในกำกับ คณะกรรมการพิจารณาแล้วมีการปรับลดลง 710 ล้านบาท เพื่อให้การดำเนินงานนั้นเป็นไปด้วยความคุ้มค่า ประหยัด มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับศักยภาพ การใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน โดยการปรับลดงบประมาณดังกล่าวไม่กระทบต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน เพราะฉะนั้นขอยืนยันตามมติของคณะกรรมการ

**นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สอง** ชี้แจงว่า ในส่วนของสำนักข่าวกรองแห่งชาติที่มีโครงการจัดหาระบบเตือนภัยคุกคามไซเบอร์ รัฐบาลมีความจริงใจที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าว การตั้งงบประมาณจึงมีความสำคัญ คณะกรรมการจึงให้คงงบประมาณในส่วนนี้ไว้ ทั้งนี้ กลไกดังกล่าวสามารถช่วยลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติการกิจทางไซเบอร์กับหน่วยงานไซเบอร์อื่น เพราะสำนักข่าวกรองแห่งชาติตระหนักถึงการเตรียมความพร้อม ยกระดับมาตรการป้องกัน มีการบูรณาการกับหน่วยงานอื่น ๆ อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงมีคณะกรรมการระดับชาติ ซึ่งเป็นผู้กำกับในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อที่จะดูว่าโครงการต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาและวัตถุประสงค์ใกล้เคียงกันเพื่อลดการซ้ำซ้อน อย่างไรก็ตาม โครงการนี้จะสามารถรวบรวมแลกเปลี่ยน แจ้งเตือนข้อมูลข่าวสาร ภัยคุกคามทางไซเบอร์ให้เกิดประสิทธิภาพและประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ ประเด็นของกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร (กอ.รมน.) ที่มีการเช่าเหมาลำเครื่องบินขนส่งกำลังพล ลา ผลัด พัก จำนวน 190 ล้านบาท เนื่องจากกอ.รมน.ต้องปฏิบัติการกิจในชายแดนใต้ จึงมีการผลัดเปลี่ยนกำลังพลของกองทัพอากาศต่าง ๆ ลงพื้นที่ต่อเนื่อง 24 ชั่วโมง จึงจำเป็นต้องเช่าเหมาลำเครื่องบินทำให้เกิดความคล่องตัวสามารถผลัดเปลี่ยนกำลังพลอย่างรวดเร็วและ

มีความต่อเนื่องให้เกิดประสิทธิภาพในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ การดำเนินการดังกล่าว กอ.รมน.ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และประโยชน์สูงสุดของราชการ รวมถึงประชาชนในพื้นที่ สำหรับข้อสงสัยในงบประมาณการสนับสนุนและใช้งานเครือข่ายมวลชนเพื่อความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้จำนวน 360 ล้านบาทเศษ ซึ่งกอ.รมน.ได้รับงบประมาณดังกล่าวภายใต้แผนยุทธศาสตร์ป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงประชาชนที่เป็นสมาชิกโครงการราษฎรอาสาสมัครรักษาดินแดน (อรบ.) และฟาร์มตัวอย่าง ตลอดจนประชาชนที่ช่วยเหลือเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ รวมทั้งสิ้น 5,670 ราย รายละ 4,500 บาท ต่อคนต่อเดือน รวม 306 ล้านบาทเศษ ส่วนที่เหลือเป็นการอบรมและการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ และ 4 อำเภอในจังหวัดสงขลา ให้สามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติสุขต่อไป สำหรับการจัดสรรงบประมาณการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ของ กอ.รมน.ปี 2567 จำนวน 6,052 ล้านบาทเศษ แบ่งเป็นสองแผนงาน แผนแรก ได้แก่ แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 1,409 ล้านบาทเศษ เป็นค่าใช้จ่ายในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน งานยุติธรรม การรักษาความปลอดภัยในพื้นที่เสี่ยง การเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมพื้นที่ชายแดน งานการข่าว การพูดคุยเพื่อสันติสุข รวมถึงการพัฒนาและการส่งเสริมการอยู่ร่วมกันในสังคมพหุวัฒนธรรมที่มีความหลากหลายในพื้นที่ และแผนที่สองคือแผนงานยุทธศาสตร์การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสิทธิของกำลังพลและการขับเคลื่อนนโยบายงานสร้างเครือข่ายมวลชน งานอำนวยการต่าง ๆ 4,600 ล้านบาทเศษ ทั้งสองแผนงานมีความจำเป็นและสำคัญในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาในเรื่องสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำหรับงบประมาณงานด้านกำลังพลและการดำเนินงานของ กอ.รมน. จำนวน 3,500 ล้านบาทเศษ ซึ่ง กอ.รมน.เป็นหน่วยงานหลักที่ได้รับมอบหมายให้มีหน้าที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนใต้ โดยเฉพาะงานด้านความมั่นคง ดังนั้น กอ.รมน.จึงขอรับการสนับสนุนกำลังพลจากทหาร ตำรวจ อาสาสมัครรักษาดินแดน เพื่อปฏิบัติงานในภาคสนาม ภายใต้สถานการณ์ที่มีความเสี่ยงและอันตรายจึงต้องเบิกค่าตอบแทนพิเศษตามสิทธิกำลังพลที่ได้รับจากกระทรวงการคลัง ทั้งส่วนของงบกำลังพลและงบการเบิกจ่าย ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการได้มีการสอบถามความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นด้านความมั่นคงของ กอ.รมน.ตรวจสอบแล้วไม่มีความซ้ำซ้อนกัน นอกจากนี้ การทำประชาคมเพื่อแก้ไขปัญหาความเห็นที่แตกต่างในรัฐธรรมนูญ พ.ศ.2560 มีค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเป็นเบี้ยประชุมของคณะกรรมการ จำนวน 2 ล้านบาทเศษ ยืนยันว่า คณะรัฐมนตรีมีความจริงใจในการเดินหน้าแก้ไขปัญหาดังกล่าว และจะเดินหน้าด้วยงบประมาณที่จำกัด ให้ประสบผลสำเร็จต่อไป อย่างไรก็ตาม งบประมาณในการปรับปรุงภูมิทัศน์ของท่าเรือรัฐบาล 138 ล้านบาทนั้นมิใช่เป็นปรับปรุงภูมิทัศน์อย่างเดียวแต่แบ่งเป็นสองส่วนคือ การโอนเปลี่ยนแปลงจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2566 ไปพลางก่อน ในการเปลี่ยนกระจุก ปรับปรุงสนามหญ้า จำนวน 8 แสนบาท ส่วนที่สอง 137 ล้านบาทใช้สำหรับปรับเปลี่ยนครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ การพัฒนาสำนักงานดิจิทัล ซึ่งยังไม่ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างแต่อย่างใด ประเด็นรถประจำตำแหน่งของนายกรัฐมนตรี เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นไปตามกรอบของกฎหมายทุกประการ ขณะที่ข้อสงสัยเรื่องนายกรัฐมนตรี มีรถประจำตำแหน่งแล้ว เหตุใดยังมีค่าตอบแทนเหมาจ่ายแทนการจัดหารถประจำ

ตำแหน่งอีก ซึ่งค่าตอบแทนดังกล่าวไม่ใช่ของนายกรัฐมนตรี แต่เป็นของบุคลากรในสำนักนายกรัฐมนตรี 17 ราย ส่วนงบประมาณที่มีขอเกินกว่า 10 ล้านบาทนั้น เป็นการใช้ในงานพระราชพิธี และงานสำคัญต่างๆ ที่ต้องเปิดห้องรองรับอาคันตุกะต่างแดนให้สมเกียรติ ส่วนงบประมาณเดินทางไปต่างประเทศของนายกรัฐมนตรีถูกใช้อย่างคุ้มค่า นายกรัฐมนตรีไม่ได้เดินทางโดยใช้เฟอร์สคลาส มีการประหยัดงบประมาณในการเดินทางไปปฏิบัติภารกิจจากราคา การลงทุน เพื่อประโยชน์ของประเทศ ขอยืนยันตามมติของคณะกรรมการธิการ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 459 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 293 เสียง

## มาตรา 8

## มีการแก้ไข

### งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหม และหน่วยงานในกำกับ

**มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ** ดังนี้ เนื่องจากเหลือระยะเวลาในการใช้งบประมาณไม่กี่เดือน จึงควรตัดออกหรือปรับลดลงบางส่วน เพราะกระทรวงกลาโหมไม่ได้ดำเนินการตามนโยบายที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาที่จะส่งเสริมอุตสาหกรรม ความมั่นคงของประเทศ และไม่ได้มีการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในประเทศ เช่น การตั้งงบประมาณซื้อเรือฟริเกต 1 ลำ ของกองทัพเรือที่ประเทศไทยจะได้ประโยชน์จากการจ้างงาน และถ่ายทอดและเรียนรู้เทคโนโลยี และงบประมาณจะไม่ไหลออกนอกประเทศ แต่ในการพิจารณาของคณะกรรมการธิการเสียงข้างมากปรับออก และจะนำเงินส่วนนี้ไปเพิ่มให้กับงบกลาง เหตุใดจึงต้องปรับออก และเหตุใดถึงมิให้ความสำคัญกับความมั่นคงของประเทศตามที่ได้ให้นโยบายไว้ งบประมาณของกระทรวงกลาโหม ไม่มีเอกสารชี้แจงที่ชัดเจน โดยอ้างว่าเป็นงบลับเพื่อความมั่นคง แต่ไม่สามารถชี้แจงเรื่องการเบิกงบลับได้ โดยไม่มีการเสนอแผนงานหรือโครงการ ธุรกิจต่าง ๆ ในกองทัพสามารถถ่ายโอนไปให้หน่วยงานอื่นดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าที่จะดำเนินการเอง เพื่อจะได้ประหยัดงบประมาณ อีกทั้งงบประมาณที่ได้เสนอขอมาแม้จะมีการปรับลดลงแล้ว แต่เป็นการปรับลดที่ลดไม่จริง หากมาดูในรายละเอียดจะเห็นว่ากองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ ล้วนแต่เป็นโครงการที่เป็นงบผูกพันเดิมตั้งแต่ปี 2564 แล้ว เหตุใดจึงไม่สามารถปรับลดลงได้ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับความเป็นจริง ตอบโจทย์ความต้องการของพี่น้องประชาชน งบประมาณส่วนการพัฒนากำลังพล หรือภารกิจที่ไม่มีความจำเป็นแล้ว ควรจะปรับลดลงเพื่อจะได้นำงบประมาณส่วนนี้ไปแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่ยากลำบาก และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ประชาชน

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ เนื่องจากบางโครงการหรือบางแผนงานที่เสนอของงบประมาณมาเป็นการจัดงบประมาณที่ไม่ตอบโจทย์และไม่มีความจำเป็น เช่น สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม สามารถปรับลดลงได้ ไม่มีเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องตั้งงบประมาณด้านที่ไม่มีจำเป็น เช่น การจัดหาอุปกรณ์จัดซื้อระบบลงนามเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านกระบวนการยุติธรรม งานระบบฝากขังในลักษณะการประชุมทางจอภาพ งบประมาณด้านสำนักงานทูตทั่วโลก การประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของกองทัพบก การจัดซื้อยุทโธปกรณ์ที่ไม่มีความจำเป็นบางกองทัพต้องการยุทโธปกรณ์แต่ถูกตัดงบประมาณ แต่บางกองทัพที่มียุทโธปกรณ์ที่เพียงพอได้รับงบประมาณเพื่อนำไปจัดซื้อเพิ่มเติม งบประมาณแบบอัญญาชื้อขนมขยาย เช่น การจัดซื้อยุทธอาภรณ์ภัณฑ์ หรืออุปกรณ์เครื่องแต่งกายของ

กองทัพ ที่ผู้ประมวลได้ก็คือบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับกองทัพ โครงการพัฒนาขีดความสามารถของ กองทัพบก สิ่งเหล่านี้คือวิกฤตในการจัดงบประมาณในกองทัพ จึงจำเป็นต้องได้รับการแก้ไข และควร ปรับลดงบประมาณลง เพื่อให้เกิดความเหมาะสม มีความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ วิกฤตศรัทธา ในกองทัพ ด้วยการจัดงบประมาณชัดเจนและโปร่งใส เกิดประโยชน์ต่อเศรษฐกิจภายในประเทศ พัฒนา เทคโนโลยีและขีดความสามารถของกองทัพ ประชาชนได้รับประโยชน์

**นายเรนศ เครือรัตน์ กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า งบผูกพันใหม่ของกองทัพอากาศมี 10 โครงการ กรรมการได้มีการท้วงติงในหลายประเด็น ซึ่งทางกองทัพอากาศยืนยันว่าโครงการ ทั้งหมดเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยของนักบินและเป็นโครงการที่เกี่ยวข้องกับ ความปลอดภัยของผู้โดยสาร เช่น โครงการปรับปรุงเครื่องยนต์จำนวน 32 เครื่องยนต์ สำหรับเครื่อง C 130 จำนวน 8 เครื่อง เป็นโครงการที่ถึงเวลาต้องปรับปรุงโครงการพัฒนาขีดความสามารถซ่อมบำรุง เครื่องยนต์ของเครื่องบินฝึกแบบ T2 เป็นสิ่งจำเป็นที่ทางกองทัพอากาศยืนยันว่าจะต้องปรับปรุงภายในปีนี้เพราะเป็นเรื่องความปลอดภัยของนักบินและเครื่องบินแบบ T2 การจัดหาชิ้นส่วนระบบสละอากาศยานฉุกเฉินซึ่งถึงเวลาต้องเปลี่ยนเพื่อรักษาชีวิตของนักบินไว้ ในส่วนของกองทัพบกมีงบผูกพันใหม่ ซึ่งเป็นโครงการจัดหาเฮลิคอปเตอร์แบบแบล็กฮอว์ก จำนวน 3 ลำ อากาศยานที่เป็นเครื่องบินฝึก ทดแทนด้วย จัดหาเฮลิคอปเตอร์แบบใช้งานทั่วไปหัวที่หนึ่ง โดยกองทัพบกได้นำหนังสือมาชี้แจง ที่กรรมการโดยเป็นหนังสือที่ได้รับการอนุมัติจากสภาองครักษ์สหรัฐอเมริกาซึ่งเป็นความจำเป็นที่ จะต้องซื้อกรรมการเสียงส่วนใหญ่เลยอนุมัติให้ทางกองทัพบกได้ซื้อ ปัจจุบันกองทัพบกเหลือ แบล็กฮอว์กประจำการ 23 ลำและจะซื้อใหม่เพิ่มเติมอีก 3 ลำเป็น 26 ลำ ประเด็นของเรือฟริเกต การพิจารณาของกองทัพเรือได้พิจารณาถึงสองครั้งด้วยความรอบคอบและเป็นประโยชน์กับ ประเทศชาติที่สุด ครั้งแรกกองทัพเรือเข้ามาชี้แจงโดยไม่มีเอกสารมาชี้แจง ซึ่งทั้ง 3 โครงการเป็น โครงการขนาดใหญ่ 3 โครงการ คือโครงการจัดหาเรือฟริเกต โครงการปรับปรุงขีดความสามารถ เรือตรวจการณ์ไกลฝั่งชุดเรือหลวงปัตตานีและโครงการเพิ่มขีดความสามารถระบบการรบ สำหรับ ปฏิบัติการทางเรือเรือหลวงช้าง เพื่อเป็นเรือคุ้มกันให้กับเรือดำน้ำในอนาคต กรรมการได้พิจารณาและ ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 กองทัพเรือมีเอกสารเพิ่มเติมมาชี้แจงในกรรมการว่าโครงการที่สอง และสาม คณะกรรมการความมั่นคงและอนุมัติให้กองทัพเรือปรับปรุงความสามารถโดยไม่มีการ ปรับลดและเป็นงบผูกพันใหม่แต่ในส่วนของเรือฟริเกตมีการพิจารณาด้วยความรอบคอบกองทัพเรือ อธิบายว่าในการซื้อเรือฟริเกตจะมีการจ้างงานจากคนไทยเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 17 จึงได้ขอ รายละเอียดร้อยละ 17 ของการจ้างงาน แต่ไม่ได้รับรายละเอียด ในส่วนของการจัดทำ TOR ยังไม่มีความคืบหน้า การจัดซื้อในระยะเวลา 5 เดือน อาจเกิดปัญหา กรรมการจึงมีมติให้ปรับลด งบประมาณในส่วนนี้ไป กองทัพเรือมีความตั้งใจเรื่องปรับลดงบประมาณและได้เข้ามาอุทธรณ์ ซึ่งทางกรรมการเสียงส่วนใหญ่ให้ปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ลง เนื่องจากเหตุผลที่ได้นำเรียนไป ขอยืนยันว่ากรรมการเห็นความจำเป็นของกองทัพเรือที่ต้องซื้อเรือฟริเกตเพื่อเสริมสร้าง ความสามารถของกองทัพแต่ก็เห็นว่าควรจะต้องจัดซื้อในปีถัดไป เพื่อความรอบคอบและไม่สร้างปัญหา ตามมาอีก รวมถึงการสร้างอู่จอดเรือดำน้ำซึ่งปัจจุบันมีการสร้างอยู่และมีการจ่ายงบผูกพันมา

แต่ไม่สามารถปรับลดงบประมาณลงได้เนื่องจากเป็นงบผูกพันมาแต่ก่อน แต่หน่วยงานที่ถูกปรับลดงบประมาณลงจะไม่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการป้องกันประเทศและการทำงานของกองทัพ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 488 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 284 เสียง

## มาตรา 9

## มีการแก้ไข

**งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการคลัง และหน่วยงานในกำกับ**

**มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้**

**กรรมวิธีการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็นว่า โครงการที่ก่อหนี้ผูกพัน เช่น การเข้าศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติโซน C ที่มีระยะเวลาเข้าผูกพัน 30 ปี โดยให้กรมธนารักษ์เป็นผู้จ่ายค่าเช่าทั้งหมด โดยจ่ายในจำนวนเท่ากันทุกปี แม้จะไม่มีผู้เช่าจึงควรปรับลดงบประมาณของกระทรวงการคลังลง

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ข้อคิดเห็นดังนี้ งบประมาณของกรมสรรพสามิต เกี่ยวกับการบริหารจัดการแสตมป์สรรพสามิต เนื่องจากกฎหมายปัจจุบันมีสินค้าบางประเภทใช้เครื่องหมายแสดงการเสียภาษีแทนแสตมป์ได้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องมีงบประมาณในการดำเนินการ เพื่อประหยัดงบประมาณ และควรจะประกาศให้ทุกสินค้าใช้เครื่องหมายแสดงการเสียภาษีแทน เพราะการใช้แสตมป์ไม่ได้เป็นการยืนยันว่าจะไม่มีสินค้าที่ลักลอบการเสียภาษี เพราะยังพบการจับกุมสินค้าที่หลีกเลี่ยงการเสียภาษีอยู่เสมอ และยังเก็บรายได้ได้จำนวนลดลง

**สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** ว่า ขอดังข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามน้ำมันเถื่อน กรมสรรพสามิตมีการของบประมาณในการปราบปรามน้ำมันเถื่อนเพิ่มขึ้นทุกปีแต่การกระทำผิดเพิ่มขึ้นทุกปี และคณะกรรมการตัดงบประมาณในการซื้อโดรนเพื่อใช้ในการปราบปรามน้ำมันเถื่อน 1 ลำ จะมีผลกระทบต่อการทำงานของกรมสรรพสามิตอย่างไรบ้าง และหากกรมสรรพสามิตไม่สามารถดำเนินการด้านการปราบปรามได้ เหตุใดจึงไม่โอนงบประมาณในการป้องกันและปราบปรามน้ำมันเถื่อนให้กับทางตำรวจเพื่อไป และทางกรมสรรพสามิตเองได้มีการกำหนด KPI ในการดำเนินงานปราบปรามน้ำมันเถื่อนหรือไม่เพราะมีปัญหาด้านนี้เพิ่มขึ้นทุกปี ดังนั้นจึงควรหาแนวทางในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการสินค้าเถื่อนที่มีเพิ่มมากขึ้น

**นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่เจ็ด** ชี้แจงว่า กระทรวงการคลังรับภารกิจสำคัญ โดยเฉพาะการจัดเก็บรายได้ให้กับประเทศ ถ้ากระทรวงการคลังไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายได้ ก็จะไม่มียกงบประมาณในการพิจารณา แต่กระทรวงคลังกลับเป็นหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณน้อย ส่วนหนึ่ง 3,000 ล้านบาท เป็นงบประมาณที่ตั้งด้วยกรมธนารักษ์สำหรับจ่ายค่าเช่าตามมติคณะรัฐมนตรี ส่งผลให้งบประมาณของกระทรวงการคลังเหลือเพียง 6,000 กว่าล้านบาทเท่านั้น ซึ่งต้องเฉลี่ยไปถึง 10 หน่วยงาน มีความมั่นใจว่าผู้บริหารของกระทรวงการคลังเข้าใจในภารกิจและแนวทางการทำงานในแต่ละส่วนเป็นอย่างดี และมีความมั่นใจว่าเป้าหมายในการจัดเก็บรายได้ หรือปราบปรามการกระทำผิดสามารถบรรลุเป้าหมายได้เป็นอย่างดี ในการพิจารณาของ

กรรมการได้อาศัยความร่วมมือของหน่วยงานช่วยกันกลั่นกรองงบประมาณที่เป็นส่วนเกินหรือไม่สามารถใช้ได้ทันในปี 2567 หน่วยงานยืนยันว่าไม่กระทบกับภารกิจ และเป้าหมายในการดำเนินการ ยืนยันว่างบประมาณที่เหลืออยู่มีความจำเป็นมาก ต้องลงทุนกับงานกับระบบของกระทรวงการคลัง โดยงบประมาณส่วนใหญ่เป็นการปรับปรุงระบบเทคโนโลยี การจัดซื้อคอมพิวเตอร์เครื่องใหม่แทนเครื่องเก่าที่มีอายุการใช้งานกว่า 10 ปีแล้ว ยืนยันว่างบประมาณทุกอย่างมีความจำเป็นต่อการพัฒนาระบบเหล่านี้ ซึ่งส่งผลต่อภารกิจสำคัญในการจัดเก็บรายได้ของประเทศ ทั้งนี้ ขอบเขตอำนาจของคณะกรรมการมีข้อจำกัด ในเรื่องของการชำระค่าเช่าของกรมธนารักษ์ที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในส่วนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ คุ่มค่า หรือไม่นั้นอยู่นอกเหนืออำนาจของคณะกรรมการที่จะพิจารณาได้ ถ้าหากสมาชิกฯ เห็นว่าในการปฏิบัติงานโครงการดังกล่าวไม่มีประสิทธิภาพหรือมีปัญหา สามารถที่จะยื่นเรื่องไปยังคณะกรรมการสามัญที่เกี่ยวข้อง พิจารณาทบทวนได้ งบประมาณรายจ่ายปี 2567 มีความล่าช้า เพราะฉะนั้นหลายส่วนเป็นงบประมาณที่ถูกเบิกจ่ายใช้ไปพลางก่อน โดยอ้างอิงจากงบประมาณรายจ่ายปี 2566 กรณีแสดมภ์ของกรมสรรพสามิตได้จัดใช้งบประมาณไปพลางก่อน 134 ล้านบาท หากปรับลดจะทำให้เกิดปัญหา ข้อเสนอของสมาชิกฯ สามารถส่งไปให้กรมสรรพสามิตได้ ทั้งนี้ อธิบดีของกรมสรรพสามิตที่เข้ามาชี้แจงให้ความสำคัญกับความทันสมัยในการปฏิบัติงานมาก ถ้าหากมีเทคโนโลยีมีระบบสมัยใหม่ ที่จะช่วยให้การจัดเก็บมีประสิทธิภาพมากขึ้น เชื่อว่าทางผู้บริหารจะไม่ขัดข้องที่จะดำเนินการ ในส่วนของกรมบัญชีกลาง กรรมการพิจารณาเกี่ยวกับงบประมาณเท่านั้น งบประมาณส่วนใหญ่ที่ให้กับกรมบัญชีกลางมีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างให้ทันสมัย ซึ่งส่วนหนึ่งระบบบล็อกเชนที่ถูกพัฒนาขึ้นมา และใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ช่วยให้การจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใส ได้รับการยอมรับจากการจัดซื้อจัดจ้างระหว่างประเทศ จึงอยากสนับสนุนให้มีการเพิ่มประสิทธิภาพมากกว่านี้ ในส่วนเงื่อนไขหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ไม่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ แต่กรรมการมีข้อสังเกตไปยังหน่วยงานหลายประเด็น อาทิ การจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรรมการมีความกังวลว่าจะทำไม่แล้วเสร็จภายในปี 2567 เนื่องจากมีปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้น เช่น ความล่าช้าจากเรื่องร้องเรียน การประมูล การทำงาน เป็นต้น สำหรับเรื่องการปราบปรามความผิดในส่วนของปิโตรเลียม ก็ยังเป็นข้อจำกัดของคณะกรรมการเนื่องจากบางส่วนเป็นงบผูกพันต่อเนื่องมาหลายปี หากตัดออกจะทำให้เกิดปัญหาได้ ขอยืนยันว่าคณะกรรมการได้พิจารณางบประมาณของกระทรวงการคลังอย่างดีแล้ว ขอยืนยันตามมติของคณะกรรมการ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 436 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 279 เสียง

## มาตรา 10

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้

กรรมการขอสงวนความเห็น ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็น

ว่า ตัดลดงบประมาณในส่วนของการเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งของรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ และผู้ช่วยเลขาธิการกระทรวงการต่างประเทศ ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเพื่อใช้รถยนต์ EV ทั้งนี้ หากยังไม่มีมติดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีขอให้ปรับลดงบประมาณในส่วนนี้ลง

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้  
ข้อคิดเห็น ดังนี้ โครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศและรักษาผลประโยชน์ของชาติด้านความ  
มั่นคง แผนการดำเนินการด้านต่างประเทศต้องมีความหลากหลายและไม่เหมือนกัน การที่จะทำ  
โครงการทั้งหมดมีการบูรณาการทั้งสองหน่วยงาน จำนวน 27 โครงการ 22 หน่วยงาน จะอยู่ภายใน  
แผนงานเดียวเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์นี้ประเด็นการต่างประเทศที่เป็น  
ร่วมใหญ่ของแผนงานฉบับนี้ระบุถึงเป้าหมายของการดำเนินงานคือความมุ่งหมายสำคัญคือ  
การต่างประเทศของประเทศไทยมีเอกภาพทำให้ประเทศไทยมีความมั่นคงมั่งคั่ง ยั่งยืน มีมาตรฐานสากล  
และมีเกียรติภูมิในประชาคมโลก โดยแผนย่อยของแผนแม่บทแรกมีเป้าหมายสองประการ คือ ประเทศไทย  
มีความมั่นคงสามารถรับมือกับความท้าทายจากภายนอกได้ทุกรูปแบบ เมื่อลองพิจารณาดูทั้งหมด  
กระทรวงการต่างประเทศจะสามารถให้ความมั่นใจได้อย่างไรว่าจะต่อกรกับรูปแบบท้าทายรูปแบบใหม่  
จากภายนอกประเทศได้ แผนงานย่อยที่สองคือมีบทบาทเพิ่มขึ้นในการกำหนดทิศทางและส่งเสริม  
เสถียรภาพของภูมิภาคเอเชียรวมทั้งเป็นประเทศแนวหน้าในภูมิภาคอาเซียน ทั้ง 10 ประเทศ จะกำหนด  
ทิศทางในภูมิภาคเอเชียและจะเป็นประเทศแนวหน้าแต่เมื่อลองพิจารณาดูแผนแม่บทแล้วไม่สามารถ  
ตอบสนองต่อประเทศมหาอำนาจที่จะเข้ามาได้เมื่อจุดยืนทางการทูตที่ไม่สามารถต่อสู้กับใครได้ มีจุดยืน  
ทางการทูตที่เป็นการทูตแบบตั้งรับ ไม่มีการทูตเชิงรุกไม่มีนโยบายใดที่จะดูการแก้ไขปัญหาในประเทศ  
เพื่อนบ้านอย่างเมียนมาร์ แล้วเช่นนี้ จะสามารถกำหนดและเป็นประเทศแนวหน้าในการดูแลภูมิภาคนี้ได้  
อย่างไร กับโครงการที่เขียนไว้ ต้องกล้าออกจากกรอบแบบในสมัยพลเอกชาติชาย ชุณหะวัณ  
ได้มีนโยบายเขมรสีฝ้าย ซึ่งได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากประเทศมหาอำนาจ แต่สุดท้ายการที่เลือกเขมร  
ฝ้ายที่สีเข้ามา ทำให้เกิดความสัมพันธ์ขึ้นนี้คือการทูตที่มีความก้าวหน้า กล้าหาญท้าทาย ต้องทำอย่างนี้  
ให้ได้จึงจะตอบโจทย์แผนย่อยนี้ได้ จึงอยากให้มีการทบทวนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายของโครงการ  
ภายใต้แผนงานยุทธศาสตร์ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศทุกโครงการให้มั่นใจและยืนยันได้ว่า  
ตอบสนองต่อเป้าหมายตามแผนแม่บทด้านการต่างประเทศ โดยขอให้ทบทวนเพื่อตัดโครงการแผนงาน  
อื่นที่ไม่สามารถตอบเป้าหมายและตัวชี้วัดอะไรได้ หน่วยงานต้องสร้างความเชื่อมโยงของการสร้างแผน  
แม่บทต่าง ๆ อย่างละเอียด ต้องวางแผนโครงการและจัดสรรงบประมาณอย่างเป็นระบบ จัดทำโครงการ  
ให้ตรงกับหน่วยงาน หากไม่มีการปรับก็เหมือนเป็นการดำเนินน้ำพริกละลายในน่านน้ำสากล

**นางสาวจิราพร สินธุไพเราะ รองประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง  
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คนที่สิบสี่** ชี้แจงว่า นโยบาย  
หลักของรัฐบาลการมุ่งขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจเพื่อประโยชน์ของประชาชนโดยอาศัย  
ภาคเอกชนขับเคลื่อนเป็นหลัก ในขณะที่รัฐบาลมีบทบาทในการสนับสนุน ดังนั้น กระทรวงการ  
ต่างประเทศนอกจากจะมีภารกิจส่งเสริมความร่วมมือด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ การเสริมสร้าง  
ยกระดับการพัฒนาของไทยให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณีระหว่างประเทศ สำหรับ  
กระทรวงการต่างประเทศยังมีบทบาทในการทูตที่ช่วยเหลือคนไทยและธุรกิจของคนไทยในต่างประเทศ  
คือนโยบายการต่างประเทศเชิงรุกซึ่งต้องทำงานร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ในฐานะที่ประเทศไทย  
ไม่ว่าจะเป็น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ ดำเนินการร่วมกัน  
อยู่ สำหรับงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศในปี 2567 จำนวน 5,063 ล้านบาทเศษ  
โดยกระทรวงการต่างประเทศได้วางโครงการแนวทางแผนงานต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับงบประมาณ

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการ คณะอนุกรรมาธิการ ได้มีการพิจารณางบประมาณอย่างรอบคอบรัดกุม ที่สุด ในระยะเวลาที่จำกัด มีการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ เป็นการพิจารณาเหตุผลความจำเป็น ความคุ้มค่า ผลสัมฤทธิ์การดำเนินการ และผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ รวมถึงพิจารณาการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายในปีที่ผ่านมา จากการพิจารณาทั้งหมด คณะอนุกรรมาธิการเห็นว่าให้กระทรวงการต่างประเทศปรับลดงบประมาณลง 200 ล้านบาท เนื่องจากหลายโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ทันปีงบประมาณนี้ ซึ่งการปรับลดลงไม่กระทบกับภารกิจหลักของกระทรวงการต่างประเทศ ขอยืนยันตามมติของคณะกรรมาธิการ

**นายภาคภูมิ บุญย์ประมุข** กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ชี้แจงว่า การเช่ารถ คณะกรรมาธิการได้กำชับไปยังกระทรวงการต่างประเทศให้ทำตามระเบียบของสำนักงบประมาณ และมติของคณะรัฐมนตรีทางกระทรวงการต่างประเทศจะนำไปปรับในการทำงานในอนาคต สำหรับโครงการส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศแลรักษาผลประโยชน์ชาติ ความมั่นคง ซึ่งกระทรวงการต่างประเทศมีหน้าที่ในการประสานงาน มิได้มีหน้าที่รักษาความมั่นคง ได้เน้นย้ำว่ากระทรวงการต่างประเทศควรดำเนินการถึงขั้นใน ในการเจรจาระหว่างรัฐกับรัฐ โดยกระทรวงการต่างประเทศได้รับปากจะดำเนินการมีการปรับลดงบประมาณของกระทรวงการต่างประเทศให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ โดยหลักการการจัดงบประมาณแบบก้าวกระโดด เนื่องจากสองปีก่อนเกิดการระบาดของโรคโควิด-19 กระทรวงการต่างประเทศจึงไม่ได้ของงบประมาณในการดำเนินการต่าง ๆ เนื่องจากออกจากประเทศไม่ได้ แต่เมื่อสถานการณ์คลี่คลายจึงมีงบประมาณแบบก้าวกระโดดขึ้น ขอยืนยันตามมติของคณะกรรมาธิการในการปรับลดงบประมาณลง 200 ล้านบาท

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 430 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 274 เสียง

#### **มาตรา 11**

#### **มีการแก้ไข**

**งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และหน่วยงานในกำกับ**

**มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้**

**กรรมาธิการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็นว่า โครงการพัฒนาระบบ Tourism Wallet สำหรับให้บริการข้อมูลและอำนวยความสะดวกด้านการท่องเที่ยว และโครงการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อนำทางท่องเที่ยวอัจฉริยะ เนื่องจากทั้งสองโครงการมีรายละเอียดอย่างไม่สมเหตุผล มีแค่ตัวเอกสารรายละเอียดวัตถุประสงค์ว่าจะจัดซื้อจัดจ้างอย่างไร ไม่มีตัวอย่างแอปพลิเคชันมาให้กรรมาธิการเห็นและใช้ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาแอปพลิเคชันเป็นจำนวนมาก และอยู่ภายใต้ความผิดชอบของกรมเดียวกัน แต่คนละกอง เหตุใดจึงไม่นำมารวมกันแล้วดำเนินไปพร้อมกัน ในแง่ของการใช้งานจริงไม่ยากที่จะดึงดูดให้คนมาใช้ ปัจจุบันแอปพลิเคชันที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวและเดินทางมีมากมายและดำเนินการโดยเอกชน โดยการ run แอปพลิเคชันมีค่าใช้จ่ายในการดูแลระบบซึ่งจะเป็นภาระกับงบประมาณของรัฐ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาต้องการทำแอปพลิเคชันแบบ all in one แต่ได้มีการสำรวจพฤติกรรมและประเมินหรือไม่ว่ามีใครใช้แอปเดียวจบทุกอย่างหรือจะใช้หลายแอปพลิเคชันประกอบกัน ดังนั้น ทั้งสองโครงการมีมูลค่ารวม 50.65 ล้านบาท



แต่ไม่มีความพร้อมในการพัฒนาแอปพลิเคชัน ไม่มีแผนงานที่ชัดเจน และเป็นการดำเนินงานที่ซับซ้อน จึงควรปรับลดงบประมาณในส่วนนี้

**ผู้แปรรูปคดีของสวนคำแปรรูปคดี** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ปัจจุบันประเทศไทยในบางจังหวัดกำลังประสบกับปัญหาจำนวนนักท่องเที่ยวที่มากเกินไปจนเกิดผลกระทบต่อคนในพื้นที่ และหากปล่อยให้นักท่องเที่ยวเข้ามามากเกินไปแต่ไม่มีการรองรับด้านการดูแลสุขภาพความปลอดภัย และไม่มีการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัย จะไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักท่องเที่ยวได้ จะส่งผลกระทบต่อทำให้ไม่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศไทยได้ หากมุ่งเน้นที่จะสร้างความต้องการให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเป็นจำนวนมาก แต่ไม่มีแผนการรองรับหากมีจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเป็นจำนวนมากจนเกินไป จนทำให้พื้นที่ท่องเที่ยวไม่สามารถรองรับได้ การจัดสรรงบประมาณต้องมีความเหมาะสม หน่วยงานที่มีความสำคัญด้านการท่องเที่ยว การกีฬา และสถาบันเกี่ยวกับการพัฒนาการกีฬา ต้องจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมให้ความสำคัญกับการพัฒนา มากกว่าให้น้ำหนักไปในส่วนของครุภัณฑ์ หน่วยงานที่มีความสำคัญในการส่งเสริมกีฬา และพัฒนาศักยภาพกีฬาพื้นฐาน ดูแลสุขภาพเช่นกรมพลศึกษา ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณให้มากขึ้น เพื่อจะได้มีงบประมาณในการทำนุบำรุงสนามกีฬา สถานที่ออกกำลังกาย และก่อสร้างสนามกีฬา สระว่ายน้ำในแต่ละอำเภอ ตำบล เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้ออกกำลังกาย และส่งเสริมศักยภาพความเป็นนักกีฬา จึงจำเป็นต้องจัดสรรให้มีความเหมาะสม การท่องเที่ยวคือความหวังการสร้างรายได้ให้ประเทศ โดยที่จะต้องมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนานวัตกรรมและศักยภาพให้การส่งเสริมการท่องเที่ยวด้วย

#### **สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นอาทิ**

ควรปรับลดงบประมาณให้เหมาะสมกับโครงการและแผนงาน บางโครงการ เช่น โครงการ Dot Caller โครงการศูนย์บริการครบวงจร 1155 สามารถปรับลดงบประมาณลงได้ และต้องดูกฎหมายด้วยว่าจะสามารถให้ต่างชาติเข้ามาถ่ายทำภาพยนตร์ในประเทศได้หรือไม่ โดยต้องคำนึงถึงการส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ในประเทศไทยด้วย ต้องมีความคุ้มค่าในการลงทุนไม่มีความทับซ้อนกัน

#### **นายพัฒนา สัพโส กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ**

**รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า โครงการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อนำทางท่องเที่ยวอัจฉริยะ (Intelligent Travel) มีวัตถุประสงค์และการทำงานในการนำทางท่องเที่ยวอัจฉริยะ เน้นไปที่การนำทางและการสร้างประสบการณ์การท่องเที่ยวที่ดีเยี่ยมผ่านการให้ข้อมูลที่ครอบคลุม และเชื่อมโยงฐานข้อมูลท่องเที่ยว ในขณะที่ Tourism Wallet เน้นไปที่การเป็นแพลตฟอร์ม ที่ให้บริการด้านการท่องเที่ยวที่ครอบคลุม ตั้งแต่ข้อมูลการท่องเที่ยวไปจนถึงการจัดการธุรกรรมทางการเงินและการรับรองดิจิทัล เทคโนโลยีที่ใช้ในโครงการ Intelligent Travel ใช้ GPS Beacon Technology นำทางแบบ Realtime แต่ Tourism Wallet ใช้เทคโนโลยีบล็อกเชน เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลและการทำธุรกรรม ในโครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการห้องเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อนุกรรมการได้ปรับลดงบประมาณในส่วนดังกล่าวไป 4 ล้านบาท สำหรับสนามกีฬาระดับตำบล กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไม่ได้เสนองบประมาณดังกล่าว จึงฝากให้คณะรัฐมนตรีให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ด้วย ขอเรียนตามมติของคณะกรรมการ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 426 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 279 เสียง

## มาตรา 12

## มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และหน่วยงานในกำกับ

**มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้**

**กรรมาธิการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็นว่า กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดูแลคนทุกช่วงวัย ตั้งแต่เด็ก สตรี สถาบันครอบครัว กลุ่มเปราะบาง และผู้สูงอายุ แต่งบประมาณที่กรมพัฒนาสตรีได้รับการจัดสรรงบประมาณคล้ายเดิมทุกปี ทำให้กรมฯ มีงบประมาณไม่เพียงพอในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและทักษะในการพัฒนาอาชีพของสตรี เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมและแก้ไขปัญหาสังคมของกลุ่มสตรี ให้มีอาชีพ ไม่ใช่มุ่งเน้นแต่ให้สตรีทำหน้าที่เป็นแม่เท่านั้น และงบประมาณส่วนใหญ่ไปอยู่ที่เบี้ยประชุม และการจัดงานประชุมของสภาพัฒนาสตรี

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ งบประมาณที่กระทรวงได้รับ น่าจะช่วยเหลือและยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศให้มีความมั่นคงในชีวิตได้ แต่กลับพบว่าไม่ครอบคลุมกับความต้องการเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน ทุกหน่วยงานของกระทรวงฯ มีรายได้ติดลบ เพราะปัญหาของประชาชนมีจำนวนมาก และต้องการความช่วยเหลือ แต่ก็ไม่สามารถช่วยเหลือเยียวยาได้อย่างทั่วถึงและครอบคลุม ยังมีการตกหล่นเป็นจำนวนมาก ไม่สามารถช่วยเหลือและดูแลทุกคนได้อย่างครบถ้วนและทั่วถึงตามความต้องการและความเป็นจริง การบริหารจัดการข้อมูล (Big Data) เพื่อจะได้มีฐานข้อมูลเพื่อความช่วยเหลือประชาชนได้ แต่ฐานข้อมูลของกระทรวงที่ของงบประมาณไปทุกปี กลับไม่มีฐานข้อมูลที่จะช่วยเหลือประชาชนให้มีความมั่นคงในชีวิตได้เหมือนชื่อกระทรวง ตั้งงบประมาณในส่วนที่ไม่ควรจะมีหรือควรยกเลิก และไม่สามารถเดินไปถึงวิสัยทัศน์ที่กระทรวงตั้งไว้อย่างแน่นอน

**สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** ในประเด็นอาทิ งบประมาณที่จัดสรรให้สำหรับการดูแลคนพิการ เป็นจำนวนน้อยมาก ไม่ครอบคลุมจำนวนคนพิการที่ต้องการความช่วยเหลือ และสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่คนพิการยังมีไม่เพียงพอ ไม่ตอบโจทย์ ทำให้ชีวิตของผู้พิการไม่ได้รับการอำนวยความสะดวก ดังนั้น การออกแบบ หรือการจัดสรรงบประมาณต้องเข้าถึงและตอบโจทย์กับทุกกลุ่ม สอดคล้องกับความเป็นอยู่ของผู้พิการ และส่งเสริมทักษะให้ผู้พิการให้สามารถมีอาชีพเลี้ยงตัวเองได้

**นายเอกราช ช่างเหลา กรรมาธิการและที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า ประเด็นปัญหาที่สมาชิกฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะทุกประเด็นล้วนแต่เป็นความจริง เป็นปัญหาที่สมาชิกฯ ต้องร่วมกันผลักดันเพื่อไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา ร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ในการเข้ามาชี้แจงของหน่วยงานในการซ่อมแซมที่อยู่อาศัยริมทางรถไฟ ตามการอภิปรายของสมาชิกฯ ขอฝากอธิบดีและรัฐมนตรีเพื่อที่จะปรับในการแก้ปัญหาในปี 2568 ต่อไป ทั้งนี้ หน่วยงานและอธิบดียืนยันว่าในแต่ละปีที่ผ่านมาในรอบระยะเวลาที่กำหนด ได้มีการเจรจา

ตกลงกับพื้นที่เกี่ยวข้องกับการรถไฟ ในการเจรจาอดีตปัญหาอยู่บ้าง ทำให้การขับเคลื่อนการซ่อมแซม ซ้ำลงไป แต่ปีสุดท้ายจะครบถ้วนทั้งหมด อย่างไรก็ตาม ปัญหาของทุกท่านที่อภิปรายข้างต้น ขอฝาก รัฐมนตรีกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ นำไปบริหารจัดการและแก้ปัญหาในปีต่อไป ในปีนี้คณะกรรมการสิทธิการขอขยับขึ้นในการลดงบประมาณตามมติเสียงข้างมาก

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 428 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 276 เสียง

### มาตรา 13

### มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานในกำกับ

**มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้**

**กรรมาธิการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็น

ว่า ขอปรับลดงบประมาณของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เนื่องจากมีการใช้งบประมาณในส่วนของการใช้จ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศชั่วคราวเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะค่าโดยสารเครื่องบินของผู้บริหาร การขอให้ปรับลดงบประมาณในชั้นอนุกรรมการกระทรวงไม่ได้ปรับลดในส่วนที่อนุกรรมการให้ข้อสังเกตไป แต่ไปปรับลดงบประมาณของมหาวิทยาลัย งบประมาณเกี่ยวกับการจัดซื้อครุภัณฑ์ในแต่ละมหาวิทยาลัยที่เป็นลักษณะเดียวกัน แต่มีการขอขบประมาณจัดซื้อแตกต่างกัน ทั้งที่มีราคากลางกำหนด มีราคาอ้างอิง และราคามาตรฐาน แต่การขอขบประมาณมามีความแตกต่างกันไม่เป็นไปตามเกณฑ์ จึงสมควรมีการกำหนดราคากลางเพื่อเป็นมาตรฐานในการขอขบประมาณจัดซื้ออุปกรณ์และครุภัณฑ์ให้อยู่ในกรอบงบประมาณที่ไม่แตกต่างกันมาก และใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า สมประโยชน์

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ขอตัดงบประมาณที่ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ไม่ตอบโจทยความคุ้มค่าการใช้งบประมาณ โครงการมีชื่อว่าจะพัฒนาทักษะ แต่ไม่มีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะ ไม่มีการพัฒนาทักษะเพื่ออนาคตซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญ การพัฒนาทักษะไม่ตรงกับความต้องการ ซึ่งจะส่งผลต่อขีดความสามารถในการแข่งขันของทักษะแรงงานในอนาคต ไม่มีการพัฒนาให้เป็นที่เกี่ยวกับทักษะแรงงานสูง การศึกษาเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในประเทศ และการลงทุนเกี่ยวกับศึกษา การพัฒนาเทคโนโลยี และนวัตกรรม เป็นเรื่องที่ควรดำเนินการอย่างยิ่ง แต่การใช้งบประมาณก็ควรยึดโยงกับกรอบความเป็นไปได้ และความเหมาะสม มีความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ แต่เงินอุดหนุนด้านการวิจัยที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรไป ไม่สามารถตอบโจทยและสนับสนุนพัฒนาการวิจัยในประเทศได้ อาจเกิดจากการความซ้ำซ้อนในการทำงานเกี่ยวกับการวิจัยพัฒนา และการพัฒนาด้านการศึกษาของแต่ละหน่วยงาน ประเทศไทยมีนักวิจัยที่มีความรู้ความสามารถจำนวนมาก แต่ไม่ได้รับการสนับสนุนทุนเพื่อวิจัยพัฒนาต่อยอดงานที่มีคุณค่าต่อประเทศ ดังนั้น เพื่อประโยชน์สูงสุดของการใช้งบประมาณ จึงควรพิจารณาศึกษารายละเอียดของโครงการแผนงานอย่างรอบคอบเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการใช้งบประมาณ จัดงบประมาณเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มโอกาสในการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อท้องถิ่น สังคม และชุมชน แต่การจัดงบประมาณตลอดเวลาที่ผ่านมา เป็นการจัดงบประมาณที่ขยายความเหลื่อมล้ำให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น คือ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะได้รับการจัดสรรงบประมาณ

มากกว่ามหาวิทยาลัยในสังกัดอื่น มหาวิทยาลัยในต่างจังหวัด และไม่เคยถูกปรับลดงบประมาณแต่อย่างใด ทำให้มหาวิทยาลัยไม่เติบโต ไม่สามารถเปิดสอนในสาขาวิชาใหม่ ๆ ได้ เพราะได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ทำให้เด็กและเยาวชนขาดโอกาสในการเข้าถึงการศึกษา เพราะต้นทุนทางสังคมที่น้อยกว่า และรัฐก็ไม่เคยดูแล เมื่อไม่สามารถเข้าถึงการศึกษาได้ หรือศึกษาในสาขาที่มีคนเรียนจำนวนมาก ทำให้เรียนจบมา ตกงานเพราะทักษะในการแข่งขันแตกต่างกัน จนทำให้เกิดปัญหาตกงาน

**สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ** ในประเด็นอาทิ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ควรเข้ามากำกับดูแลการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนของแต่ละมหาวิทยาลัย เพราะปัจจุบันมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ตั้งของงบประมาณในกลุ่มสาขาที่เป็นกระแสของโลกสองสาขา คือ สาขาปัญญาประดิษฐ์ และสาขารถยนต์ไฟฟ้า โดยให้เหตุผลว่าประเทศไทยขาดแคลนบุคลากร แต่ในความเป็นจริงตลาดแรงงานในสาขาเหล่านี้ในประเทศไทยยังมีไม่มาก ดังนั้น กระทรวงฯ ควรเข้ามาควบคุมดูแลการเปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ไม่ใช่เป็นหลักสูตรตามกระแส ไม่มุ่งเน้นไปที่วิชาชีพใดวิชาชีพหนึ่ง แต่ว่าประเทศไทยยังไม่มีตลาดแรงงานเหล่านี้รองรับ ควรเน้นไปที่การให้ทุนด้านการพัฒนาคนกว่าวิจัย เพื่อนำผลวิจัยมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน ให้แต่ละมหาวิทยาลัยดึงจุดเด่นที่ตนเองมี เพื่อไม่ให้เกิดการแย่งบุคลากรทางการศึกษา แย่งนักศึกษาอีกกัน ดึงจุดเด่นที่ตนมีแล้วพัฒนาให้เกิดความโดดเด่นเพื่อสร้างศักยภาพในการแข่งขัน

**นางสาวชัตติยา สวัสดิผล โฆษกคณะกรรมการการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า ในการตัดงบประมาณของสำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องค่าใช้จ่ายในการเดินทางต่างประเทศชั่วคราว เรื่องดังกล่าวได้มีการถกเถียงในคณะอนุกรรมการ ได้มีการแสดงตารางการเดินทางของผู้บริหารว่ามีการซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ณ ตอนนั้น มีกรรมการเสนอตัดงบประมาณเพียง 3 ท่าน ทั้งนี้ ภายหลังจากการพิจารณาแล้ว ได้มีการปรับลดงบประมาณการเดินทางต่างประเทศที่เป็นค่าใช้จ่ายชั่วคราวไป 7.3 ล้านบาท ในส่วนของการเดินทางของอธิบดีฯ ที่มีจำนวนลดลงเนื่องจากฐานในปี 2566 มีจำนวนต่ำกว่าเป้าหมาย จึงเป็นเหตุที่ทำให้ลดงบประมาณในส่วนดังกล่าว และได้มีการปรับเพิ่ม 42.637 ล้านบาท ในส่วนของค่าก่อสร้างอุทยานวิทยาศาสตร์ เนื่องจากมีการก่อสร้างที่ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน จึงได้มีการปรับลดจำนวนงวดงานให้เหลือเพียงงวดงานที่สามารถดำเนินงานได้ทันในปี 2567 เท่านั้น สำหรับการลดงบประมาณในโครงการพัฒนาทักษะกำลังคนของประเทศ วงเงิน 115 ล้านบาทเศษ ซึ่งเป้าหมายหลักของโครงการนี้ เป็นการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นเพื่อที่จะสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต ภายในสถาบันการศึกษาที่ได้มาตรฐาน การยกระดับฝีมือแรงงานของประเทศไทยให้มีคุณสมบัติตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบัน ซึ่งตั้งเป้าหมายการยกระดับและส่งเสริมทักษะสูงและพัฒนาทักษะใหม่ให้แก่แรงงานจำนวน 2,500 คน เป็นการพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น 50 หลักสูตร นอกจากจะมีการยกระดับทักษะแล้ว มีการปลูกจิตสำนึกทางจริยธรรม ศีลธรรม และสอนให้นักศึกษาสามารถที่จะดำรงชีวิตในสังคมที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบันได้ รวมทั้งเป็นการสร้างภูมิคุ้มกัน และป้องกันยาเสพติดในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อจะสนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะในการจัดการชีวิตไปในทางที่ถูกต้อง และทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต รวมถึงเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ให้แก่

นักศึกษาเพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ และเป็นคนดีของสังคม นอกจากนี้ การวิจัยที่ซ้ำซ้อนกัน คณะกรรมการได้มีการตั้งไปยังสำนักวิจัยว่าอยากให้วิจัยที่ออกมาสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และเป็นประโยชน์กับประเทศมากที่สุด ทั้งนี้ ได้มีการสอบถามแต่ละมหาวิทยาลัยในการจัดซื้อจัดจ้างว่า เหตุใดอุปกรณ์ที่เป็นขึ้นเดียวกันแต่ราคากลับแตกต่างกัน ได้คำตอบว่าส่วนใหญ่เป็นคุณสมบัติของครุภัณฑ์นั้น ๆ

**นายเอกราช ช่างเหลา กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า ในการพิจารณางบประมาณไม่มีการแบ่งพรรค แบ่งกลุ่ม จนทำให้งานประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ มีการปรับลดงบประมาณในภาพรวมเพราะไม่อยากจะไปกระทบกับโครงการใดโครงการหนึ่ง ในปีงบประมาณถัดไป ขอให้ปรับเปลี่ยนระบบอุปถัมภ์ ขอให้เป็นไปตามหลัก ตามกรอบการพิจารณาของคณะกรรมการ อย่างไรก็ตาม ขอยืนยันตามมติเสียงข้างมากของคณะกรรมการ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 434 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 287 เสียง

#### มาตรา 14

#### มีการแก้ไข

**งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานในกำกับ มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้**

**กรรมการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็นว่า ขอให้มีการปรับลดงบประมาณโครงการสนับสนุนลดต้นทุนทางการเกษตรของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว กรมการข้าว ทั้งโครงการ เนื่องจากการดำเนินการดังกล่าวศูนย์ที่ได้รับการคัดเลือกบางศูนย์มีคุณสมบัติไม่ตรงตามเงื่อนไข คือ ไม่เป็นนิติบุคคล และกำหนดคุณสมบัติการจัดซื้อเครื่องจักร โดยไม่ให้เลือกปัจจัยการผลิตด้วยตนเอง อีกทั้ง ไม่มีความชัดเจนในการจัดซื้อเครื่องจักรว่าจะดำเนินการอย่างไร ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินการ เน้นการจัดซื้อเครื่องจักรตามที่กรมการข้าวกำหนด เป็นการอุดหนุนแบบมีเงื่อนไข

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ การจัดสรรงบประมาณควรเป็นไปเพื่อการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขดีกว่าจัดงบประมาณแบบเหี่ยวยา ที่ผ่านมาในทุกปีเมื่อมีน้ำท่วม น้ำแล้ง ก็จะทำให้เงินชดเชย ดังนั้น ควรจะเปลี่ยนเป็นจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการป้องกันก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ ขึ้น จะเป็นการดีกว่าสภาพภูมิอากาศมีผลโดยตรงกับผลผลิตทางการเกษตรและความเป็นอยู่ของพี่น้องเกษตรกร งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในปีนี้ถูกปรับลดในชั้นกรรมาธิการ 54 ล้านบาทเศษ เป็นสัดส่วนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับงบประมาณทั้งหมด แต่มีสิ่งที่กังวลคือภาวะโลกเดือด เป็นปัญหาหลักเป็นปัญหาใหญ่กว่าภัยแล้ง เอลนีโญเพราะส่งผลกระทบต่อทุกภาคส่วนและทุกอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีมาตรการหรือแผนงานเกี่ยวกับเรื่องนี้อย่างไร การแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกรควรทำอย่างเป็นระบบ แก้ไขปัญหาที่สะสมมาอย่างยาวนาน ให้มีการบูรณาการร่วมกันแก้ไขปัญหาเพื่อให้พี่น้องเกษตรกรใช้งบประมาณเพื่อจัดทำโครงการที่มีความจำเป็นกับความต้องการของเกษตรกร

สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในประเด็นอาทิ การจัดทำโครงการเก็บกักน้ำที่เป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำให้เกษตรกรอย่างยั่งยืน ให้มีแหล่งน้ำไว้เก็บกักน้ำเวลาน้ำมากและมีน้ำใช้เวลาน้ำแรง ใช้เงินงบประมาณทุกบาททำให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นของเกษตรกร

นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข กรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ชี้แจงว่า การสนับสนุนการลดต้นทุนการผลิตด้านการเกษตรของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว จำนวน 1,600 ล้านบาทเศษ ในเรื่องนี้อนุกรรมการได้สอบถามทางกรมการข้าวว่าโครงการดังกล่าวมีความเป็นมาอย่างไร โดยได้คำชี้แจงว่า โครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่อง มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายโดยเป็นกลุ่มผู้ใช้ข้าว ศูนย์ข้าวชุมชนที่จดทะเบียนแพ่งและพาณิชย์โดยถูกกฎหมาย ศูนย์ใดพร้อมก็เข้ามาร่วมโครงการได้ ขณะนี้ยังไม่ได้กำหนดว่าศูนย์ใดจะได้เข้าร่วม แต่มีหลักเกณฑ์ว่าจะแบ่งกระจายตามภูมิภาคอย่างไร เท่าไร ตอนนี้อยู่ในกระบวนการคัดเลือกศูนย์ข้าว สำหรับความชัดเจนในการจัดซื้อว่าผู้ใดจะได้ดำเนินการนั้น ศูนย์ข้าวชุมชนจดทะเบียนนิติบุคคลตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ กรมการข้าวได้แจ้งว่าการจัดซื้อจัดจ้างทำสองวิธี คือ ถ้าไม่เกิน 500,000 บาท จะใช้วิธีเฉพาะเจาะจง ถ้าเกินก็ใช้วิธีคัดเลือกสินค้าและบริการ สำหรับข้อสงสัยว่าศูนย์การข้าวจะจัดซื้อตามรูปแบบที่กำหนดนั้น กรมการข้าวชี้แจงว่าเครื่องจักรกล อุปกรณ์ต่าง ๆ มีให้เลือกแต่ที่เสนอมาเท่านั้น ศูนย์ข้าวชุมชนที่ได้รับการคัดเลือกจากกรมการข้าวจะสามารถเลือกได้ตามใจอยู่ในวงเงินงบประมาณที่กำหนด ฉะนั้น จึงไม่ได้มีการตัดงบประมาณ สำหรับกรมชลประทานการจัดงบประมาณไม่ทั่วถึงนั้น ขอชี้แจงว่า ในแต่ละพื้นที่มีภูมิภาคที่แตกต่างกันหากมีพื้นที่ป่ามากระบบชลประทานน้อย กรมชลประทานไม่สามารถจัดสรรงบประมาณไปให้ได้ จึงได้เสนอกรมชลประทานว่าควรทำ MOU กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือหน่วยงานที่เป็นเจ้าของพื้นที่ให้ทำระบบชลประทาน โครงการกรมการข้าวอัจฉริยะเป็นโครงการต่อเนื่อง เป็นการต่อยอดโครงการเดิม นอกจากนี้ โครงการต่าง ๆ ในภาคใต้ กรมชลประทานน่าจะได้อุดบทเรียนจากการทำโครงการต่าง ๆ ที่ทำไปแล้วไม่เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชน เชื่อว่ากระบวนการการก่อสร้าง มิใช่แค่กรมชลประทานหน่วยงานต่าง ๆ ของรัฐทุกกระทรวง ผ่านการประชาคมจากประชาชนทั้งสิ้น ทุกอย่างล้วนมาจากความต้องการของประชาชน สำหรับการทุจริตต่าง ๆ รัฐมนตรีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะรับไปดำเนินการ ในงบผันหลวง มีงบผูกพันในการซื้อเฮลิคอปเตอร์ จำเป็นต้องให้เนื่องจากการทำสัญญาไว้แล้ว การซ่อมเฮลิคอปเตอร์อยู่ในกระบวนการซึ่งกรมผันหลวงจะเป็นผู้ดูแล ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ น่าจะส่งต่อไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎรจะส่งเรื่องไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อปรับปรุงแก้ไขต่อไป ขอยืนยันตามคณะกรรมการเสียงข้างมาในการปรับลดงบประมาณ 54 ล้านบาท

ที่ประชุมมีมติ เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 416 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 280 เสียง

มาตรา 15

มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานในกำกับ

มีกรรมการขอสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติเสนอคำแปรญัตติ ดังนี้

**กรรมาธิการขอสงวนความเห็น** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ความเห็นว่า โครงการในลักษณะที่คล้ายคลึงกันมาก มีชื่อคล้ายกัน มีวัตถุประสงค์ที่คล้ายคลึงกัน เนื่องจากมีลักษณะงานที่มีความซ้ำซ้อนกันของกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบท สามารถปรับลดงบประมาณในโครงการเหล่านี้ลดลงได้อีก เนื่องจากเมื่อพิจารณาอย่างละเอียดพบว่ามีความเหมือนกันค่อนข้างมาก แต่ตั้งราคามาแบบไร้ความน่าเชื่อถือ ราคากลางมีก็เหมือนไม่มี

**ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ** ขอให้ปรับลดงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยให้ข้อคิดเห็น ดังนี้ ขอปรับลดงบประมาณในหน่วยงานที่มีการใช้งบประมาณอย่างไม่คุ้มค่า ในส่วนของงบบำรุงเส้นทางของกรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบท เกิดการกระจุกตัวของงบประมาณ เอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางกลุ่ม การจัดสรรงบประมาณของกระทรวงคมนาคมในครั้งนี้อยู่เหมือนกับให้ความสำคัญกับบางหน่วยงานแต่ลืมประชาชนบางส่วนไว้ข้างหลัง โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันน้ำเซาะตลิ่งของกรมเจ้าท่า ที่มีแผนงานและโครงการเกี่ยวกับประเด็นนี้น้อยมาก รวมถึงประเทศตามแนวเส้นทางเศรษฐกิจสายไหม 65 ประเทศ แต่จัดงบประมาณให้เพียง 2 ล้านบาท ซึ่งไม่มีความสมเหตุสมผล ไม่สามารถแข่งขันกับประเทศอื่น ๆ ได้ แต่กลับให้ความสำคัญเกี่ยวกับการ Road Show โครงการแลนด์บริดจ์จำนวนมาก เฉลี่ยการเดินทางและประชุมแต่ละครั้ง 1.5 ล้านบาท

**นายพัฒนา สัพโส กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** ชี้แจงว่า ตามที่สมาชิกฯ ได้แนะนำในให้กระทรวงคมนาคมปรับปรุงแบบฟอร์ม ฝากให้กระทรวงคมนาคม นำไปปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากเป็นประโยชน์ที่เกื้อหนุนคุณภาพยิ่งขึ้น งบประมาณในการบำรุงรักษาทาง ซึ่งจริง ๆ แล้วงบประมาณตรงนี้ เป็นงบบำรุงรักษาทางกันเป็นงบปีเดียว ซึ่งไม่สามารถไปปรับลดได้ ถ้าปรับลดก็คือกิจกรรมนั้นก็ต้องหายไป แต่ขอยืนยันกับสมาชิกฯ ว่างบประมาณปี 67 ไม่กระจุกตัว คณะกรรมาธิการวิสามัญให้ความสำคัญในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตาม มีหลายประเด็นที่ไม่ได้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมาธิการ เช่น เรื่องถนนพระราม 2 กรมเจ้าท่า เป็นต้น ขอฝากไปยังรัฐบาลที่แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วย ถ้าดำเนินการตามที่สมาชิกฯ ได้ฝากไว้ เชื่อว่าจะเกิดประโยชน์ กับพี่น้องประชาชน ขอยืนยันตามคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากในการปรับลดงบประมาณ

**ที่ประชุมมีมติ** เห็นด้วยให้มีการแก้ไข ด้วยคะแนน 409 เสียง และเห็นด้วยกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมาก ด้วยคะแนน 271 เสียง

จากนั้น ประธานสั่งปิดการประชุมเวลา 23.59 นาฬิกา และนัดประชุมต่อไปในวันพฤหัสบดีที่ 21 มีนาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา

**ปิดประชุมเวลา 23.59 นาฬิกา**

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร