



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 2 (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 19 มิถุนายน 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 2 (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ โดยมีนายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และ นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

(1) กระทุ้งถาม

ไม่มี

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

วันนี้จะมีการมอบแบบฟอร์มคำแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 แก่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยจะแจกตั้งแต่วันที่ 21 มิถุนายน 2567 บริเวณหน้าห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา และกำหนดส่งคำแปรญัตติตามระยะเวลาที่คณะกรรมการกำหนด

กรอบระยะเวลาในการอภิปราย 3 วัน เริ่มประชุมเวลา 09.00 นาฬิกา ถึงเวลาไม่เกิน 22.00 นาฬิกา โดยในแต่ละวันจะใช้เวลาในการประชุม ดังนี้

วันที่ 19 มิถุนายน 2567 ใช้เวลา 13 ชั่วโมงขึ้นไป วันที่ 20 มิถุนายน 2567 ใช้เวลา 13 ชั่วโมงโดยประมาณ และในวันสุดท้าย วันที่ 21 มิถุนายน 2567 ใช้เวลา 15 ชั่วโมง สำหรับเวลาในการอภิปราย คณะรัฐมนตรีและพรรคร่วมรัฐบาล พรรคร่วมฝ่ายค้าน ได้รับการจัดสรรเวลาฝ่ายละ 20 ชั่วโมง และประธานที่ประชุม ได้รับการจัดสรรเวลา 1 ชั่วโมง

ที่ประชุมรับทราบ

(3) รับรองรายงานการประชุม

ไม่มี

(4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ไม่มี

เรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2568 มายังสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ซึ่งตามรัฐธรรมนูญมาตรา 143 วรรคหนึ่ง สภาผู้แทนราษฎรต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 105 วันนับตั้งแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติได้มาถึงสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินั้น รัฐบาลได้ส่งมาถึงสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 11 มิถุนายน 2567 ซึ่งจะครบกำหนด 105 วันในวันจันทร์ที่ 23 กันยายน 2567 ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้เสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย เพื่อประกอบการพิจารณาตามกระบวนการตรากฎหมายมาตรา 77 วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแล้ว

**นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีหลักการคือ** ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นจำนวนเงินไม่เกิน 3,752,700 ล้านบาท (สามล้านเจ็ดแสนห้าหมื่นสองพันเจ็ดร้อยล้านบาท) โดยในปีไม่มี การตั้งงบประมาณเพื่อชดใช้เงินคงคลัง **เหตุผล** เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณได้มีกรอบวงเงินงบประมาณสำหรับใช้จ่ายปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่รัฐบาล นำเสนอต่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นการดำเนินงานต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมี จุดมุ่งหมายที่จะทำให้เศรษฐกิจไทยเติบโตได้เต็มศักยภาพ สร้างรายได้ให้กับประชาชนและประเทศ ผ่านการดำเนินการของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา วิสัยทัศน์ IGNITE THAILAND ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลาง 8 อุตสาหกรรม ได้แก่ ศูนย์กลางการท่องเที่ยว ศูนย์กลาง การแพทย์และสุขภาพ ศูนย์กลางเกษตรกรรมและอาหาร ศูนย์กลางการบิน ศูนย์กลางการขนส่ง ศูนย์กลางผลิตยานยนต์แห่งอนาคต ศูนย์กลางเศรษฐกิจดิจิทัล และศูนย์กลางการเงิน บนการพัฒนา 6 พื้นฐานสำคัญคือ การเป็นรัฐบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส เสมอภาค เท่าเทียม สะอาด และปลอดภัย ระบบขนส่งที่เข้าถึงและสะดวก การศึกษาและเรียนรู้สำหรับทุกคน และพลังงานสะอาดและมั่นคง กลยุทธ์การมุ่งไปสู่ 8 ศูนย์กลาง คือ การต่อยอดจุดแข็งของประเทศด้านต่าง ๆ เช่น สถานที่ตั้งทาง ภูมิศาสตร์ วัฒนธรรม ทักษะของคนไทย โครงสร้างพื้นฐาน และอุตสาหกรรม ในปัจจุบัน รัฐบาลจะให้การสนับสนุนต่อยอดให้เป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมของภูมิภาคและของโลก เช่น อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมทางการแพทย์และสุขภาพ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรม การขนส่งและการบิน เป็นต้น อีกกลยุทธ์หนึ่งคือ การใช้ประโยชน์จากความเป็นกลางทางภูมิรัฐศาสตร์ ท่ามกลางสถานการณ์ความตึงเครียดระหว่างมหาอำนาจ สภาวะสงครามที่เกิดขึ้นในซีกโลกตะวันตก เกิด เป็นโอกาสสำคัญสำหรับประเทศไทยในภาคอุตสาหกรรมการผลิตรถยนต์ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และอุตสาหกรรมการเงินการธนาคาร เป็นต้น ความเป็นกลางทางภูมิรัฐศาสตร์จะสร้างความมั่นใจ ให้กับภาคอุตสาหกรรมว่า ห่วงโซ่อุปทานและการดำเนินธุรกิจจะมีความยืดหยุ่นต่อสถานการณ์ ความตึงเครียดต่าง ๆ จึงทำให้ประเทศไทยเหมาะสมที่จะเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมดังกล่าวของภูมิภาค

และของโลกได้ มาเป็นแนวทางในการบริหารจัดการงบประมาณในการพัฒนาและจัดสรรทรัพยากรของประเทศให้บรรลุเป้าหมาย รวมทั้งคำนึงถึงความสอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการมั่นคงแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน และแผนการปฏิบัติราชการของกระทรวง เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

### **สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ**

#### **1. ภาพรวมแนวโน้มเศรษฐกิจไทยปี 2568**

เศรษฐกิจไทยในปี 2568 มีแนวโน้มที่จะขยายตัวในช่วงร้อยละ 2.8 – 3.8 โดยมีปัจจัยสนับสนุนจากการขยายตัวต่อเนื่องของการส่งออกสินค้าตามแนวโน้มการฟื้นตัวของเศรษฐกิจและปริมาณการค้าโลก การขยายตัวของการอุปโภคบริโภคและการลงทุนภาคเอกชน รวมถึงการฟื้นตัวของภาคการท่องเที่ยว อย่างไรก็ตามยังมีข้อจำกัดและปัจจัยเสี่ยงที่สำคัญจากความยืดหยุ่นของความสัมพันธ์เชิงภูมิรัฐศาสตร์ที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกและสร้างความผันผวนของตลาดเงินและตลาดทุน รวมทั้งการลดลงของแรงขับเคลื่อนทางการคลังในระยะต่อไป สำหรับเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในปี 2568 คาดว่าอัตราเงินเฟ้อ จะอยู่ในช่วงร้อยละ 1.1 – 2.1

#### **2. นโยบายและแนวทางการจัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

การจัดหางบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล 142 ประเด็น โดยคำนึงถึงวิสัยทัศน์ประเทศไทยที่ประกอบด้วย 8 เสาหลัก (Pillar) 6 ฐานราก ประกอบกับดำเนินการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน แผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ความจำเป็นและภารกิจของหน่วยรับงบประมาณรวมทั้งน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการฟื้นตัวและส่งเสริมอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจให้สูงกว่าค่าเฉลี่ยและอัตราการขยายตัวตามศักยภาพ โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้ ขยายโอกาส ดูแลคุณภาพชีวิตและความมั่นคง ให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีสวัสดิการที่เหมาะสม รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการภาครัฐ โดยการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีหรือแนวปฏิบัติใหม่ ๆ ในการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบราชการ การบูรณาการระหว่างหน่วยงานเพื่อลดความซ้ำซ้อน เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งได้ให้ความสำคัญกับความต้องการในพื้นที่และแผนพัฒนาพื้นที่ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนโดยคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วนและภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ ศักยภาพการดำเนินงาน ความพร้อม ชีตความสามารถในการเบิกจ่าย

และการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ และความครอบคลุมทุกแหล่งเงิน โดยคำนึงถึงฐานะการคลัง เสถียรภาพทางเศรษฐกิจของประเทศ และความเป็นธรรมทางสังคม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันเพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2568 พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณพ.ศ. 2561 และพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

### **3. วงเงินและโครงสร้างงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

วงเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 3,752,700.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3,480,000.0 ล้านบาท เป็นจำนวน 272,700.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.8 โดยวงเงินงบประมาณดังกล่าว คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 19.2 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณมีงบประมาณรายจ่ายเพียงพอในการดำเนินภารกิจ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน โดยมีประมาณการรายได้สุทธิ จำนวน 2,887,000.0 ล้านบาท และกำหนดวงเงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 865,700.0 ล้านบาท ซึ่งการขาดดุลงบประมาณจำนวนดังกล่าว ยังอยู่ในกรอบสัดส่วนที่กฎหมายกำหนด โดยมีโครงสร้างงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

1) **รายจ่ายประจำ** จำนวน 2,704,574.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 164,106.1 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.5 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 72.1 ของวงเงินงบประมาณเทียบกับสัดส่วนร้อยละ 73.0 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2) **รายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง** ไม่มีรายการที่ต้องเสนอตั้งงบประมาณ (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตั้งงบประมาณไว้ จำนวน 118,361.1 ล้านบาท)

3) **รายจ่ายลงทุน** จำนวน 908,224.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 198,143.5 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.9 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 24.2 ของวงเงินงบประมาณเทียบกับสัดส่วนร้อยละ 20.4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4) **รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้** จำนวน 150,100.0 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 31,780.0 ล้านบาท หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 26.9 และคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.0 ของวงเงินงบประมาณ เทียบกับสัดส่วนร้อยละ 3.4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้เป็นรายจ่ายลงทุน กรณีการกู้เพื่อการลงทุนของรัฐวิสาหกิจ จำนวน 10,198.7 ล้านบาท)

### **4. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามกลุ่มงบประมาณ**

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามกลุ่มงบประมาณ รายจ่าย เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำหรับงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงินรวมทั้งสิ้น 3,752,700.0 ล้านบาท จำแนกเป็นกลุ่มงบประมาณ  
รายจ่าย ประกอบด้วย

1) **งบประมาณรายจ่ายงบกลาง** กำหนดไว้เป็นจำนวน 805,745.0 ล้านบาท  
คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21.5 ของวงเงินงบประมาณ

2) **งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ** กำหนดไว้เป็นจำนวน  
1,254,576.8 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 33.4 ของวงเงินงบประมาณ

3) **งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ** กำหนดไว้เป็นจำนวน 206,858.5 ล้านบาท  
คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.5 ของวงเงินงบประมาณ

4) **งบประมาณรายจ่ายบุคลากร** กำหนดไว้เป็นจำนวน 800,969.6 ล้านบาท  
คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21.4 ของวงเงินงบประมาณ

5) **งบประมาณรายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน** กำหนดไว้เป็นจำนวน  
274,296.4 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 7.3 ของวงเงินงบประมาณ

6) **งบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ** กำหนดไว้เป็นจำนวน  
410,253.7 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 10.9 ของวงเงินงบประมาณ

#### 5. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำแนกตามกระทรวง

- |  |                         |             |
|--|-------------------------|-------------|
| 1) งบกลาง                                      | จำนวน 805,745.0 ล้านบาท | ร้อยละ 21.5 |
| 2) สำนักนายกรัฐมนตรี                           | จำนวน 36,128.5 ล้านบาท  | ร้อยละ 1.0  |
| 3) กระทรวงกลาโหม                               | จำนวน 200,923.8 ล้านบาท | ร้อยละ 5.3  |
| 4) กระทรวงการคลัง                              | จำนวน 390,314.8 ล้านบาท | ร้อยละ 10.4 |
| 5) กระทรวงการต่างประเทศ                        | จำนวน 9,014.0 ล้านบาท   | ร้อยละ 0.2  |
| 6) กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา                 | จำนวน 6,447.5 ล้านบาท   | ร้อยละ 0.2  |
| 7) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์  | จำนวน 26,839.7 ล้านบาท  | ร้อยละ 0.7  |
| 8) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม | จำนวน 132,294.1 ล้านบาท | ร้อยละ 3.5  |
| 9) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์                       | จำนวน 123,150.0 ล้านบาท | ร้อยละ 3.3  |
| 10) กระทรวงคมนาคม                              | จำนวน 193,618.6 ล้านบาท | ร้อยละ 5.2  |
| 11) กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม        | จำนวน 9,887.6 ล้านบาท   | ร้อยละ 0.3  |
| 12) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม      | จำนวน 35,284.6 ล้านบาท  | ร้อยละ 0.9  |
| 13) กระทรวงพลังงาน                             | จำนวน 2,890.1 ล้านบาท   | ร้อยละ 0.1  |
| 14) กระทรวงพาณิชย์                             | จำนวน 7,348.2 ล้านบาท   | ร้อยละ 0.2  |

15) กระทรวงมหาดไทย	จำนวน 294,863.3 ล้านบาท ร้อยละ 7.9
16) กระทรวงยุติธรรม	จำนวน 29,076.1 ล้านบาท ร้อยละ 0.8
17) กระทรวงแรงงาน	จำนวน 67,772.3 ล้านบาท ร้อยละ 1.8
18) กระทรวงวัฒนธรรม	จำนวน 8,841.7 ล้านบาท ร้อยละ 0.2
19) กระทรวงศึกษาธิการ	จำนวน 340,584.7 ล้านบาท ร้อยละ 9.1
20) กระทรวงสาธารณสุข	จำนวน 172,285.1 ล้านบาท ร้อยละ 4.6
21) กระทรวงอุตสาหกรรม	จำนวน 5,589.0 ล้านบาท ร้อยละ 0.1
22) ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง และหน่วยงาน ภายใต้การควบคุมดูแลของนายกรัฐมนตรี	จำนวน 135,743.9 ล้านบาท ร้อยละ 3.6
23) จังหวัดและกลุ่มจังหวัด	จำนวน 24,042.4 ล้านบาท ร้อยละ 0.6
24) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 145,706.3 ล้านบาท ร้อยละ 3.9
25) หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 8,161.1 ล้านบาท ร้อยละ 0.2
26) หน่วยงานของศาล	จำนวน 26,415.6 ล้านบาท ร้อยละ 0.7
27) หน่วยงานขององค์กรอิสระและองค์กรอัยการ	จำนวน 25,513.0 ล้านบาท ร้อยละ 0.7
28) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	จำนวน 195,637.8 ล้านบาท ร้อยละ 5.2
29) หน่วยงานอื่นของรัฐ	จำนวน 631.2 ล้านบาท ร้อยละ 0.1
30) สภากาชาดไทย	จำนวน 9,178.6 ล้านบาท ร้อยละ 0.2
31) ส่วนราชการในพระองค์	จำนวน 8,475.0 ล้านบาท ร้อยละ 0.2
32) ทุณฑมนเวียน	จำนวน 274,296.4 ล้านบาท ร้อยละ 7.3

## 6. ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้จัดทำขึ้นให้สอดคล้องกับนโยบายสำคัญของรัฐบาล 142 ประเด็น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ โดยมุ่งให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกกับประเด็นการพัฒนาที่ต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้บรรลุ 13 หมุดหมาย การพัฒนาตามแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศตามแนวทางการพัฒนาของยุทธศาสตร์ชาติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์และรายการค่าดำเนินการภาครัฐ สรุปดังนี้

1) **ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง** จำนวน 405,412.8 ล้านบาท เพื่อให้ประเทศมีความมั่นคง ส่งเสริมการอยู่ร่วมกันของคนในชาติอย่างมีความสุข เคารพในความหลากหลายทางศาสนา

อยู่ร่วมกันอย่างสันติเคารพในความแตกต่างหลากหลายบนพื้นฐานสิทธิมนุษยชน มีความสุขภายใต้สังคม  
พหุวัฒนธรรม เสริมสร้างความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ดำรงไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา  
พระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข  
มุ่งใช้เทคโนโลยีและบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ปัญหาความรุนแรงในสังคม ปัญหา  
การค้ามนุษย์ และปัญหาทุจริตคอร์รัปชันของเจ้าหน้าที่ภาครัฐยกระดับกลไกด้านความมั่นคงระหว่าง  
หน่วยงานให้มีความพร้อมรับมือและส่งเสริมการพัฒนาความรู้ พัฒนาความสามารถหน่วยงาน  
ด้านความมั่นคง เพื่อพร้อมรับมือภัยคุกคามทุกรูปแบบ ทุกระดับ ทุกมิติ เสริมสร้างให้เด็ก เยาวชนและ  
ประชาชนกลุ่มเสี่ยงในพื้นที่ที่มีภูมิคุ้มกันจากยาเสพติด บำบัดรักษาฟื้นฟูให้กลับสู่สังคม กระชับความร่วมมือกับ  
ต่างประเทศในการควบคุมและสกัดกั้นการค้ายาเสพติด เพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติงานภัยพิบัติ  
ฉุกเฉินเพื่อเตรียมความพร้อมในการช่วยเหลือ การป้องกัน บรรเทาสาธารณภัยและภัยพิบัติ ยกย่อง  
การแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนใต้แบบบูรณาการ โดยยึดมั่นในหลักสันติวิธี เสริมสร้างและ  
รักษาคุณภาพสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ โดยส่งเสริมความร่วมมืออย่างสมดุลกับนานาชาติ  
เป็นหุ้นส่วนการพัฒนาที่ยั่งยืนเสริมพลังบวกของประเทศตามกรอบสหประชาชาติ กฎหมายระหว่าง  
ประเทศ และเป็นที่ยอมรับในสากล

**2) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน** จำนวน 398,185.9 ล้านบาท  
เพื่อส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศเติบโตและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้มีเสถียรภาพและ  
ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการสร้างรายได้ภาคการเกษตร ยกย่องประสิทธิภาพการผลิตเพื่อพัฒนาคุณภาพ  
มาตรฐานสินค้าและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตร พัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต  
โดยส่งเสริมทักษะแรงงานและสนับสนุนแหล่งเงินทุนเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลาง  
และขนาดย่อม ปรับปรุงกฎระเบียบให้เอื้อต่อการพัฒนาอุตสาหกรรม มุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนา  
นวัตกรรม สอดรับกับความต้องการของอุตสาหกรรมปัจจุบันและอนาคต ส่งเสริมรายได้ภาคการท่องเที่ยว  
โดยใช้ซอฟต์แวร์เป็นตัวขับเคลื่อน พัฒนาและบริการแหล่งท่องเที่ยว เพื่อสนับสนุนการท่องเที่ยว  
ให้มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับสากล พัฒนาพื้นที่และเมืองน่าอยู่อัจฉริยะ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน  
ด้านการคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ เพื่อลดต้นทุนโลจิสติกส์ของประเทศ เพิ่มประสิทธิภาพและ  
ความปลอดภัยด้านโลจิสติกส์ระหว่างประเทศ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงานและดิจิทัล  
ซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ รวมถึงพัฒนาพื้นที่  
เขตเศรษฐกิจพิเศษเพื่อให้เกิดการสร้างรายได้และการจ้างงานใหม่ ขยายโอกาสทางการค้าการลงทุน  
ควบคู่ไปกับการยกระดับรายได้และการกินดีอยู่ดีของประชาชน

**3) ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์** จำนวน  
583,023.4 ล้านบาท เพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้คนไทยมีความรู้คู่คุณธรรม มีจิตสาธารณะ และคุณภาพ  
ชีวิตที่ดี พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21 ส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลป วัฒนธรรม และอัตลักษณ์  
ความเป็นไทยส่งเสริมการศึกษาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา ด้วยเทคโนโลยี

การศึกษาสมัยใหม่ส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพตามพหุปัญญาและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต พัฒนากำลังคนของสถาบันอุดมศึกษาให้มีสมรรถะสูงเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ พัฒนาทักษะและยกระดับแรงงานไทยให้ได้มาตรฐานสอดคล้องกับเทคโนโลยีสมัยใหม่และรองรับอุตสาหกรรมเป้าหมาย พัฒนาศักยภาพการกีฬาและนันทนาการสู่ความเป็นเลิศและได้มาตรฐานสากล ส่งเสริมให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างมีความสุข ตลอดจนส่งเสริมให้คนไทยมีสุขภาวะที่ดี สามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขที่ได้มาตรฐานและทั่วถึง พร้อมรับมือสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ

**4) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม** จำนวน 923,851.4 ล้านบาท เพื่อสร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเอง เพื่อสร้างสังคมคุณภาพ โดยการเสริมสร้างยกระดับทุนทางสังคมและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ให้เป็นมูลค่าทางเศรษฐกิจที่สร้างสรรค์ และสร้างพลังในชุมชนให้เข้มแข็งเกิดเป็นพลังทางสังคมผ่านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สนับสนุนการเตรียมความพร้อมสังคมไทยในการรองรับสังคมสูงวัยแบบสมบูรณ์ (Aged Society) เพิ่มศักยภาพและยกระดับเป็นผู้ประกอบการธุรกิจส่งเสริมสภาพแวดล้อมและกลไกที่ส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก โดยการจัดสรรการถือครองที่ดินให้กับประชาชนและเกษตรกรอย่างเป็นระบบ สนับสนุนการผลิตและการตลาดภายในชุมชน ส่งเสริมให้มีนวัตกรรมทางการเงินเพื่อสนับสนุนแหล่งทุน สร้างหลักประกันทางสังคมให้กับคนไทยทุกคนได้รับความเป็นธรรมในการเข้าถึงบริการสุขภาพ ยกย่องนโยบาย 30 บาทรักษาทุกที่ด้วยบัตรประชาชนใบเดียว สนับสนุนการขยายความคุ้มครองทางสังคมขั้นพื้นฐาน ขยายโอกาสการเข้าถึงบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ สร้างหลักประกันสวัสดิการสำหรับแรงงานทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งส่งเสริมความเท่าเทียมของคนทุกกลุ่มไม่ว่าจะเป็นกลุ่มเปราะบาง คนพิการ ผู้สูงอายุ และกลุ่มชาติพันธุ์ โดยจะดูแลให้มีเกียรติ มีศักดิ์ศรี มีงาน มีรายได้ และมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเดิมด้วยสวัสดิการโดยรัฐ

**5) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม** จำนวน 137,291.9 ล้านบาท เพื่อสร้างความสมดุลและยั่งยืนของฐานทรัพยากรธรรมชาติ สร้างความหลากหลายทางชีวภาพในและนอกถิ่นกำเนิด ใช้ประโยชน์และสร้างการเติบโตบนฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้สมดุลภายในขีดความสามารถของระบบนิเวศ ยกย่องกระบวนทัศน์เพื่อกำหนดอนาคตประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บนหลักของการมีส่วนร่วมและธรรมาภิบาลสู่การพัฒนาในทุกมิติ สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืนบนสังคมเศรษฐกิจสีเขียว เศรษฐกิจภาคทะเล สังคมที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการน้ำทั้งระบบ เพิ่มผลิตภาพของน้ำและเพิ่มความมั่นคงด้านน้ำของประเทศ การอนุรักษ์



ฟื้นฟู และรักษาสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน เพื่อลดผลกระทบจากการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ และเป็นฐานในการพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

6) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 645,880.9 ล้านบาท เพื่อปรับปรุงการทำงานของภาครัฐให้เป็นรัฐบาลดิจิทัล เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน นำเทคโนโลยีและระบบดิจิทัลมาใช้อย่างเต็มรูปแบบและส่งเสริมการจัดการปัญหาทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย สนับสนุนการป้องกันและจัดการทุจริตที่ประชาชนมีส่วนร่วม สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ เปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีและช่องทางต่าง ๆ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน และมีการเชื่อมโยงภารกิจภาครัฐและการบริหารจัดการการเงินการคลังให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตลอดจนการพัฒนากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

7) รายการค่าดำเนินการภาครัฐ จำนวน 659,053.7 ล้านบาท เพื่อสำรองไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการรองรับเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นโดยมิได้คาดหมายสำหรับกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น 48,800.0 ล้านบาท และแผนงานบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ 410,253.7 ล้านบาท เพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ รวมทั้งเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ

7. การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ความเห็นชอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อเป็นกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณต่าง ๆ โดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ รวม 10 แผนงาน จำนวน 206,858.5 ล้านบาท ดังนี้ 1. ขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ 5,781.8 ล้านบาท 2. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก 7,615.0 ล้านบาท 3. ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 954.6 ล้านบาท 4. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับสังคมสูงวัย 887.8 ล้านบาท 5. บริหารจัดการทรัพยากรน้ำ 62,779.2 ล้านบาท 6. ป้องกันปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติด 5,087.7 ล้านบาท 7. พัฒนาด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ 103,317.2 ล้านบาท 8. พัฒนาอุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต 8,737.7 ล้านบาท 9. รัฐบาลดิจิทัล 3,545.4 ล้านบาท และ 10. สร้างรายได้จากการท่องเที่ยว 8,152.1 ล้านบาท

8. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสอดคล้องกับหลักการตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้มีการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้น และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณานำเงินนอกงบประมาณหรือเงินสะสมมาใช้สมทบงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อดำเนินโครงการลงทุนในท้องถิ่นมากขึ้น จึงเห็นสมควรจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 378,020.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน 3,727.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.84 ทำให้ประมาณการรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนทั้งสิ้น 839,265.5 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 49,027.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.20 และคิดเป็นสัดส่วนรายได้ท้องถิ่นต่อรายได้สุทธิของรัฐบาล (ไม่รวมเงินกู้) ร้อยละ 29.07

สรุปงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดวงเงินงบประมาณรายจ่าย จำนวน 3,752,700 ล้านบาท มีที่มาจากรายได้ที่คาดการณ์ว่าจะเก็บได้ 2,887,000 ล้านบาท เป็นการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน 865,700 ล้านบาท แม้ว่างบประมาณปีนี้มีขาดดุลเพิ่มขึ้นแต่รัฐบาลได้จัดสรรรายจ่ายลงทุนไว้จำนวน 980,224 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.2 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ 27.9 และเป็นอัตราที่สูงที่สุดในรอบ 7 ปีที่ผ่านมา การบริหารงบประมาณรายจ่ายทั้งหมดนี้จะเป็นการใช้จ่ายเพื่อดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลและกระตุ้นเศรษฐกิจโดยรัฐบาลจะดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบวินัยการเงินการคลังของรัฐ ใช้จ่ายภาษีของประชาชนประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจให้เม็ดเงินไหลเข้าสู่ประชาชนและภาคธุรกิจ สร้างการเจริญเติบโตให้กับประเทศพัฒนาศักยภาพอย่างยั่งยืนและเป็นไปตามกฎหมาย

นายชัยวัช ตุลาธน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร อภิปรายภาพรวมร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยให้ข้อคิดเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ว่า วงเงินงบประมาณรายจ่าย 3,752,700 ล้านบาท ถือว่าสูงมากเป็นประวัติการณ์ โดยเงินที่จะนำมาใช้จ่ายมาจาก 2 ส่วน คือ รายได้รัฐบาลและเงินกู้ ถือว่าเป็นการจัดงบประมาณอย่างขาดดุลต่อเนื่องมาหลายปีแล้ว ในส่วนของการประมาณการรายได้ประมาณว่ามีรายได้สุทธิ 2,887,000 ล้านบาท ที่เหลือคือรายจ่ายจะนำมาจากเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ 865,700 ล้านบาท ถือว่าเป็นการวางวงเงินกู้เกือบชนเพดานเท่าที่จะสามารถกู้ได้ สูงสุดไม่เกิน 870,620 ล้านบาท เหลือพื้นที่ที่จะกู้เพิ่มได้ประมาณ 5,000 ล้านบาท เมื่อเทียบกับงบประมาณปี 2567 งบประมาณในปีนี้ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นสูงถึง 272,000 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 7.8 เป็นการเพิ่มงบประมาณในสัดส่วนที่สูงที่สุดในรอบ 10 ปี การเพิ่มงบประมาณรายจ่ายของประเทศอย่างก้าวกระโดดโดยกู้เงินมาใช้เกือบชนเพดานจะสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ จำเป็นต้องไปดูในรายละเอียดว่า รัฐบาลกำลังจะนำเงินไปใช้ทำอะไร ในการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีเมื่อครั้งที่ผ่านมามีสมาชิกฯ พรรคร่วมฝ่ายค้านต่างผิดหวังกับการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาลชุดใหม่ แต่ในครั้งนั้นรัฐบาลอาจจะอ้างได้ว่ายังไม่สามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากเป็นงบประมาณที่ค้างมาจากรัฐบาลก่อนหน้านี้ แต่ในคราวนี้ งบประมาณปี 2568 ถือว่าเป็นการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายที่อยู่ในอำนาจเต็มของรัฐบาลชุดใหม่ ไม่สามารถปิดความรับผิดชอบได้อีกต่อไป ปัญหาที่คือเมื่อดูในรายละเอียดยิ่งผิดหวังกว่าครั้งก่อน เพราะเป็นการจัดสรรงบประมาณที่แทบจะเหมือนเดิม มีปัญหาแบบเดิม เพิ่มเติมคือดิจิทัลวอลเล็ต (Digital Wallet) งบประมาณที่กำลังพิจารณากันในวันนี้มีปัญหา คือ

จัดสรรงบประมาณโดยไม่มียุทธศาสตร์ เมื่อลงในรายละเอียดกลับมองไม่เห็นเป้าหมายทางนโยบายที่ชัดเจนและจับต้องได้ ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญอย่างมียุทธศาสตร์จริง ๆ ตัวชี้วัดในการใช้งบประมาณเหมือนเดิม เป็นการใช้งบประมาณแบบไม่สนใจผลลัพธ์ในทางปฏิบัติ งบประมาณก่อนหน้านี้รัฐบาลใหม่เข้ามาปรับแก้กลางทาง อย่างน้อยยังมีโครงการใหม่ถึง 236 โครงการ แต่งบประมาณปี 2568 ซึ่งรัฐบาลใหม่มีอำนาจเต็มในการจัดสรรกลับมีโครงการใหม่เพียง 163 โครงการ ยังไม่นับว่าเป็นโครงการเหล่านี้ในขวดใหม่จำนวนมาก เมื่อดูรายละเอียดรายจ่ายในการลงทุน พบว่ามีรายจ่ายจำนวนมากแต่ไม่มีนัยสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และเป็นการยึดโยงกับเครือข่ายการเมืองและกลุ่มผลประโยชน์ที่มีส่วนผลักดันให้รัฐบาลเข้าสู่อำนาจ เป็นการตอกย้ำว่ารัฐบาลไม่มีวาระทางยุทธศาสตร์ที่ชัดเจนว่าจะทำอะไร

ที่สำคัญยังเป็นการตอกย้ำอีกครั้ง สืบเนื่องตั้งแต่วันแถลงนโยบาย การพิจารณางบประมาณปี 2567 จนถึงการพิจารณางบประมาณปี 2568 ว่ารัฐบาลไม่มียุทธศาสตร์ที่ชัดเจนว่าจะทำอะไร กระทรวงแต่ละกระทรวงต่างคนต่างอยู่ในอาณาจักรของตนเอง ทิศทางผู้นำรัฐบาลมีข้อสังเกตเยอะแต่ไม่มีแนวทางในการปฏิบัติ วิธีการจัดสรรงบประมาณโครงการต่าง ๆ เป็นแบบนายสั่งแต่ไม่บอกว่าจะทำอะไร จึงมีการจัดโครงการเดิมเข้ามาแต่เปลี่ยนชื่อใหม่แล้วสรุปมาเป็นภาพรวมและตัวเลขที่สวยงามว่าตอบสนองนโยบายใหม่ยุทธศาสตร์ใหม่ วาระของรัฐบาลที่สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนผ่านร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฉบับนี้มีเพียงแค่เรื่องเดียวคือ ความพยายามที่จะผลักดันเพื่อให้โครงการดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท สำเร็จ เรียกว่าเป็นการดันทุรัง โครงการดิจิทัลวอลเล็ตปรากฏอยู่ในงบกลาง ซึ่งเป็นรายการตั้งใหม่ โดยใช้ชื่อว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการกระตุ้นเศรษฐกิจและสร้างความเข้มแข็งของระบบเศรษฐกิจ จำนวน 157,200 ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วนมากถึงร้อยละ 18.9 ของงบกลาง อย่างไรก็ตาม งบประมาณดังกล่าวยังไม่เพียงพอ และมีการคาดการณ์ว่าต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ 172,300 ล้านบาท และมีการของบกลางปี 2567 เพิ่มเติมอีก 122,000 ล้านบาท ซึ่งหากยังไม่เพียงพอ รัฐบาลอาจจะออกพระราชบัญญัติโอนงบประมาณจากงบสำรองรายจ่ายฉุกเฉินหรือจำเป็นมาเพิ่มเติมอีกก็เป็นได้ ผลของการจัดสรรงบประมาณมาใช้ในโครงการดิจิทัลวอลเล็ตมีความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดปัญหาทางการคลังเฉพะหน้าและในระยะยาว ภาระการจ่ายหนี้ของภาครัฐจะสูงขึ้นอย่างแน่นอนในอนาคต ทำให้ประเทศสูญเสียพื้นที่ทางการลงทุนหากจำเป็นต้องมีงบประมาณใช้จ่ายฉุกเฉินจริง ๆ หรือการลงทุนขนาดใหญ่ในอนาคตอันใกล้ ซึ่งแม้จะทราบว่ามีความเสี่ยงแต่รัฐบาลยังคงจัดงบประมาณเช่นนี้ เพราะรัฐบาลประสบปัญหาวิกฤตความชอบธรรมทางการเงินในการจัดตั้งรัฐบาล เมื่อเข้ามาบริหารประเทศจนถึงวันนี้ก็ยังไม่สามารถสร้างความเชื่อมั่นได้ว่าจะสามารถพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศและปากท้องของพี่น้องประชาชนได้ดีขึ้น พรรคแกนนำรัฐบาลจึงเหลือความหวังเดียวคือ การผลักดันโครงการดิจิทัลวอลเล็ต 10,000 บาท ซึ่งเป็นนโยบายเรือธงที่เคยหาเสียงไว้ หากทำได้สำเร็จความชอบธรรมทางการเมืองของรัฐบาลจะฟื้นคืนกลับมา

ในสภาวะข้าวยากหมากแพงแบบนี้ เศรษฐกิจของพี่น้องประชาชนเดือดเคือง จึงมีความหวังที่จะได้รับเงิน 10,000 บาทมาประทังชีวิตและใช้จ่ายใช้สอย แต่ปัญหาคือในสถานการณ์ปัจจุบัน ประชาชนไม่ได้ต้องการรัฐบาลที่มุ่งแสวงหาความนิยมจากประชาชนแบบระยะสั้น แต่ต้องการรัฐบาลที่มีเจตจำนงในการผลักดันนโยบายที่ดีที่สุดและตอบโจทย์ของประเทศจริง ๆ มากที่สุด ไม่ใช่ตอบโจทย์ทางการเมืองของพรรคแกนนำรัฐบาล หากสุดท้ายนโยบายดิจิทัลวอลเล็ตไม่ตอบโจทย์ของประเทศจริง ๆ การจัดสรรงบประมาณปี 2568 จะเป็นการจัดสรรงบประมาณที่ไม่ได้เอาโจทย์ของประเทศเป็นตัวตั้ง แต่เอาโจทย์ของพรรคแกนนำรัฐบาลเป็นตัวตั้ง โดยรัฐบาลนี้กำลังมุ่งแก้ปัญหาวิกฤตทางการเมืองของตนเองโดยเอาโอกาสและอนาคตของประเทศมาวางเป็นเดิมพัน โครงการดิจิทัลวอลเล็ตเกิดขึ้นเพื่อหาเสียงเฉพาะหน้า โดยไม่ได้คิดให้เสร็จตั้งแต่ต้น จึงเห็นการดำเนินนโยบายเรื่อยโดยที่ยังไม่มีความชัดเจนแน่นอน แต่พรรคแกนนำรัฐบาลก็โหมโฆษณาตลอดว่าโครงการนี้จะเป็นการกระจายเม็ดเงินลงสู่พื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศเพื่อกระตุ้นการบริโภค ทำให้เกิดพายุหมุนทางเศรษฐกิจจนไปกระตุ้นการผลิต การลงทุน และการจ้างงาน การกระตุ้นเศรษฐกิจแบบนี้อาจใช้ได้กับประเทศไทยเมื่อ 20 ปีก่อน แต่หากนำมาใช้ในตอนนี้ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ความเป็นจริง เพราะการกระตุ้นการบริโภคด้วยการอัดเงินในระยะสั้นอาจไม่นำไปสู่การกระตุ้นการผลิต การลงทุน และการจ้างงานได้ เนื่องจากปัญหาช่องทางเงินไหลออกที่เปรียบเสมือนเป็นหลุมดำ 2 หลุมที่คอยดูดเม็ดเงินออกจากระบบเศรษฐกิจในประเทศ ซึ่งต่างไปจากเมื่อ 20 ปีที่แล้ว

หลุมดำแรกคือ สินค้านำเข้าราคาถูกลงจากต่างประเทศ โดยเฉพาะสินค้าจากประเทศจีนที่เกิดสภาวะสินค้าล้นตลาดแทบทุกรายการ ตั้งแต่สินค้าที่ใช้แรงงานผลิต เช่น เครื่องนุ่งห่ม เฟอร์นิเจอร์ เหล็ก เคมีภัณฑ์ ไปจนถึงสินค้าสมัยใหม่ เช่น เครื่องใช้ไฟฟ้า และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ หรือรถยนต์ไฟฟ้า (EV) ปัจจุบันสินค้านำเข้าจากจีนทะลักเข้าสู่ประเทศไทยสูงขึ้นเรื่อย ๆ ไทยขาดดุลการค้ากับจีนมากสูงสุดเป็นประวัติการณ์ ประมาณ 1.3 ล้านล้านบาท หลุมดำที่ 2 คือ อีคอมเมิร์ซ (E-commerce) หรือแพลตฟอร์มขายของออนไลน์ ซึ่งเป็นช่องทางการขายที่ขยายตัวอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นแนวคิดการกระตุ้นเศรษฐกิจแบบนี้อาจจะใช้ไม่ได้ในยุคนี้อีกแล้ว เพราะการพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศไทยในปัจจุบันไม่สามารถอาศัยเพียงการกระตุ้นในระยะสั้นที่ไม่ได้เกิดจากการจ้างงานรวมถึงไม่สามารถอาศัยเพียงแค่การคาดการณ์ว่าจะเพิ่มสภาพคล่อง หรือสินเชื่อในระบบเศรษฐกิจอย่างที่รัฐบาลพยายามกดดันให้ธนาคารแห่งประเทศไทยลดอัตราดอกเบี้ย แต่ปัจจัยหลักของการกระตุ้นเศรษฐกิจคือต้องปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะการเพิ่มขีดความสามารถในการผลิตของประเทศในอุตสาหกรรมใหม่ เน้นเรื่องการลงทุนมากกว่าการกระตุ้นการบริโภค เน้นการผลิต ไม่ใช่คาดหวังเพียงการเพิ่มจำนวนนักท่องเที่ยว การจัดสรรงบประมาณต้องนำโจทย์ของประเทศเป็นตัวตั้ง และเป็นการสนับสนุนและอุดหนุนอุตสาหกรรมใหม่ โดยเฉพาะเพิ่มการผลิตและทักษะของแรงงาน เพื่อยกระดับการผลิตไปสู่อุตสาหกรรมใหม่ การจัดสรรงบประมาณฉบับนี้สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลจัดสรรงบประมาณอย่างสุ่มเสี่ยงโดยนำทรัพยากรของประเทศไปมุ่งแก้ปัญหาวิกฤตการเมืองของตนเอง และนำโอกาสและอนาคตของ

คนไทยมาวางเดิมพันอย่างไม่มี ความรับผิดชอบ เป็นการจัดงบประมาณที่มีปัญหาเหมือนเดิม วิสัยทัศน์ IGNITE THAILAND จึงเป็นแบบ IGNORE THAILAND จากเหตุผลที่กล่าวมาจึงไม่สามารถเห็นชอบกับ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฉบับนี้ได้

**สมาชิกฯ อภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตเพิ่มเติมเพื่อให้เกิด งบประมาณเป็นไปอย่างเกิดความคุ้มค่า โปร่งใส มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกฎหมาย ในประเด็น อาทิ** งบประมาณปี 2568 เพิ่มขึ้นกว่างบประมาณปี 2567 ร้อยละ 7.8 แต่ รายได้สุทธิปี 2567 คิดเป็น ร้อยละ 80.1 แต่ในปี 2568 มีรายได้สุทธิคิดเป็นร้อยละ 76.9 ของวงเงินงบประมาณ ซึ่งเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นว่าไม่ตรงกับสิ่งที่นายกรัฐมนตรีได้ให้คำสัญญาต่อสภา โดยเฉพาะประสิทธิภาพในการจัดเก็บ รายได้ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 - เมษายน 2567 ต่ำกว่าเป้าหมาย 39,000 ล้านบาท รวมทั้งการขาดดุล งบประมาณ นอกจากไม่สามารถลดการขาดดุลแล้วยังเพิ่มการขาดดุลงบประมาณ จากปี 2567 ขาดดุล 639,000 ล้านบาท ในปี 2568 ขาดดุล 865,700 ล้านบาท หรือร้อยละ 24.9 เพิ่มขึ้นจาก ปี 2567 172,700 ล้านบาท และถือเป็นการขาดดุลมากที่สุดในประวัติศาสตร์ คือ ร้อยละ 4.42 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) จนเกือบชนพีดานวินัยการเงินการคลัง นอกจากนี้ หากรัฐบาล อยู่จนครบวาระ 4 ปี ยังมีแนวคิดการจัดสรรงบประมาณขาดดุลตลอดอายุของรัฐบาล ซึ่งจะส่งผลให้ หนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นตลอด 4 ปี และจะเพิ่มขึ้นทุกปี และการกู้เงินมาชดเชยการขาดดุล ในงบประมาณ ปี 2567 และ 2568 เป็นจำนวนเงิน 1.5 ล้านล้านบาท โดยยังไม่รวมการแก้เงินสำหรับโครงการดิจิทัล วอลเล็ต ซึ่งหากนำมารวมกันรัฐบาลจะก่อหนี้เป็นจำนวนเงิน 1.9 ล้านล้านบาท แต่ตั้งงบประมาณ ใช้หนี้เพียงแค่ 151,000 ล้านบาท ไม่ถึงร้อยละ 10 ของหนี้ที่ก่อขึ้นมา ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง เพราะจะพอกพูนไปเป็นภาระของประเทศในอนาคตต่อไป รวมทั้งการตั้งตัวเลข GDP สูงเกินจริง ในปี 2568 ตั้งเป้าหมาย GDP สูงถึงร้อยละ 4.9 ทั้งที่หน่วยงานอื่น ๆ คำนวณได้เพียงร้อยละ 3 จึงกลายเป็นเพียง GDP ฟองสบู่ที่ไม่สามารถเกิดขึ้นได้จริง

สำหรับนโยบายดิจิทัลวอลเล็ต ตั้งข้อสังเกตว่ารัฐบาลยังไม่มีเงินสำหรับการขับเคลื่อน นโยบายดังกล่าวใช่หรือไม่ เนื่องจากพบว่ามีแหล่งเงินมาจาก 3 ส่วน คือ งบประมาณปี 2567 งบประมาณปี 2568 และเงินกู้ ธกส. อาจเป็นการหมิ่นเหม่ว่าจะผิดกฎหมายหรือไม่ สุดท้ายแล้วรัฐบาล อาจต้องนำบงกเงินมาใช้ หรือกู้เงินมาแจกเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางการเมือง และมีแนวโน้มว่าจะ ทำไม่ได้ นอกจากนี้ โครงการดิจิทัลวอลเล็ตจะส่งผลกระทบต่อทางการคลัง ทำให้ภาระดอกเบี้ยหนี้ สาธารณะเพิ่มขึ้น 15,800 ล้านบาทต่อปี รัฐบาลควรพิจารณาถึงความคุ้มค่าของการนำงบประมาณ 500,000 ล้านบาท ที่จะใช้ในโครงการดังกล่าว เนื่องจากนำมาสร้างโรงพยาบาลขนาดใหญ่ได้ 25 แห่ง และสามารถดูแลผู้ป่วยนอกได้ราว 37,500,000 ล้านต่อปี หรือนำไปลงทุนในโครงการที่แก้ปัญหาเชิง โครงสร้างและยกระดับศักยภาพทางเศรษฐกิจของประเทศได้ในระยะยาว อย่างไรก็ตาม หากจำเป็นต้อง กู้เงินเพื่อทำโครงการดิจิทัลวอลเล็ต และต้องการช่วยเหลือประชาชน ควรเปลี่ยนจากการจ่ายเงินผ่าน วอลเล็ตเป็นเงินสดแทน ประชาชนจะได้รับประโยชน์มากกว่า เพื่อให้การใช้งบประมาณจากการกู้เงิน

ที่จะเป็นภาระหนี้ของประชาชนและประเทศในอนาคตให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด สมาชิกฯ เปรียบเทียบงบประมาณปี 2568 เป็นงบประมาณลูกเบ็ดขี้เฒ่า เพราะเป็นการจัดทำงบประมาณแบบ หลอกสภาฯ ทำรายได้สัดส่วนสุทธิน้อยกว่าเดิม และทำงบขาดดุลมากที่สุดในประวัติศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณเป็นแสนล้านทั้งที่ยังไม่ถามคณะกรรมการกฤษฎีกาว่าทำได้หรือไม่ ที่สำคัญคือ ผลสัมฤทธิ์ของงานสวนทางกับงบประมาณที่ขอ เป็นการสะท้อนว่าใช้งบประมาณแบบชี้ข้างจับตักแทน ทั้งผลงานด้านเศรษฐกิจ การเมือง สังคม สิ่งที่ประชาชนต้องการให้รัฐบาลแก้ไขเรื่องค่าครองชีพ ค่าไฟฟ้า และราคาน้ำมัน ซึ่งเป็นเรื่องของเศรษฐกิจ แต่วาระแห่งชาติที่กำหนดไว้ไม่สัมฤทธิ์ผล และห่างจากเป้าหมายเป็นอย่างมาก เช่น เรื่องหนี้ในระบบที่ไม่สามารถลดลงได้ถึงร้อยละ 2.4 จากมูลหนี้ ที่ยังเหลืออยู่จำนวนมาก แล้วจะทำให้คนไทยรวยขึ้นอย่างที่ประกาศไว้ได้อย่างไร เรื่องที่น่าเป็นห่วงมาก อีกประเด็น คือรัฐบาลซ้ำเติมประชาชนด้วยนโยบายบาปทั้งหวยและบ่อน ประชาชนให้ฉายารัฐบาลนี้ว่า รัฐบาล 3 หวย คือ สลากกินแบ่งรัฐบาล หวยเกษียณ และหวย 3 ตัว (N3) ทำให้มีประชาชนไม่กี่คนที่ รวยจากการถูกหวย รัฐบาลต้องทบทวนนโยบายดังกล่าว การแก้ไขปัญหาปากท้องของประชาชน รัฐบาล จะต้องหาทางเพิ่มรายได้ ลดรายจ่ายของประชาชน มากกว่านโยบายที่ใช้ในปัจจุบัน นอกจากนี้ ประเด็น ทางการเมืองยังส่งผลกระทบต่อตลาดหลักทรัพย์และตลาดหุ้น เพราะต่างชาติไม่มั่นใจในสถานการณ์ ทางการเมือง ซึ่งรัฐบาลมีส่วนในการสร้างปัญหาจากการปรับคณะรัฐมนตรี ทำให้น่าไปสู่คดีในศาล รัฐธรรมนูญ และยังทำให้เสถียรภาพของคณะรัฐมนตรีไม่มั่นคง รวมทั้งยังมีเรื่องนายกรัฐมนตรีนาย 2 คน ที่ลุกลามไปถึงเรื่องการเมืองระหว่างประเทศ รัฐบาลจึงต้องตระหนักในประเด็นปัญหาดังกล่าว และประเด็นที่สำคัญคือพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม ซึ่งมีผลกระทบต่อการเมือง เศรษฐกิจ และสังคมไทยในอนาคต เพราะเป็นสารตั้งต้นที่จะนำพาประเทศไปสู่ความปรองดอง หรือความแตกแยก ครั้งใหญ่อีกครั้ง จึงขอถามไปยังนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรีในรัฐบาลคุณเสียงข้างมากว่าจะมีนโยบายสนับสนุน กฎหมายฉบับดังกล่าวหรือไม่ และจะสนับสนุนการนิรโทษกรรมที่รวมคดีทุจริตมาตรา 157 และมาตรา 112 หรือไม่ ซึ่งน่าเป็นห่วงอย่างยิ่งว่าหากมีพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม จากนิรโทษกรรมเพื่อ ความปรองดองจะเปลี่ยนแปลงไปสู่การนิรโทษกรรมอำพรางหรือไม่

การจัดงบประมาณในครั้งนี้เป็นแบบซิกแซ็กใต้เส้นลวด เพราะมีความเสี่ยง 3 ประการ ที่เกี่ยวกับงบประมาณ คือ 1. มีแนวโน้มว่าจะเก็บรายได้ไม่เข้าเป้าตามที่คาดการณ์ไว้ 2. เสี่ยงที่จะขัดต่อพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และ 3. เสี่ยงขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีการ งบประมาณ พ.ศ. 2561 รัฐบาลบริหารราชการแผ่นดินโดยมุ่งสร้างความนิยมทางการเมืองที่อาจ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและประชาชนในระยะยาว โดยเฉพาะโครงการ ดิจิทัลวอลเล็ต การจัดสรรงบประมาณให้หน่วยรับงบประมาณบางหน่วยยังไม่มี ความเหมาะสม ไม่ตอบ โจทย์การแก้ปัญหาให้กับประชาชน เช่น งบประมาณของกรมอุตุฯ วิทยาลัยการเกษตรและเทคโนโลยีเพื่อ เศรษฐกิจและสังคม ปี 2567 ได้รับงบประมาณ 8,655.4 ล้านบาท ปี 2568 เสนอตั้งงบประมาณ 9,887.6 ล้านบาท ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นร้อยละ 14.23 ซึ่งในปี 2567 มี 18 โครงการ ที่จัดซื้อจัดจ้างใหม่

รัฐบาลได้ติดตามผลการดำเนินการหรือไม่ว่าเป็นอย่างไร งบประมาณของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มีหน้าที่หลักในการปราบปรามภัยออนไลน์ ซึ่งปัจจุบันมีภัยออนไลน์เกิดขึ้นทำให้เกิดความสูญเสียต่อทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก จากการถูกหลอกลวงโดยแก๊งคอลเซ็นเตอร์ คดีออนไลน์มีจำนวน 500,000 กว่าคดี แต่ได้รับงบประมาณเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามแก๊งคอลเซ็นเตอร์เพียง 70 ล้านบาท อาจไม่เพียงพอต่อการทำระบบป้องกันการเกิดอาชญากรรมออนไลน์ และแก้ไขปัญหาการหลอกลวงจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์เพื่อให้พี่น้องประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน งบประมาณการบำรุงรักษาเส้นทางและสะพานปี 2568 ของกรมทางหลวง และกรมทางหลวงชนบทของกระทรวงคมนาคม ได้รับเพิ่มขึ้น 10,338.4 ล้านบาท เข้าใจว่าระบบคมนาคมขนส่งมีความจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศ และประชาชน แต่งานบำรุงรักษาเส้นทางของทั้งสองหน่วยงานเป็นเงินจำนวนมาก เกิดจากปัญหาส่วนใด หากเกิดจากปัญหาการสร้างถนน ควรสร้างถนนให้ตรงคุณสมบัติหรือลักษณะที่ต้องการ กวดขันการวิ่งของรถบรรทุก จะช่วยลดรายจ่ายด้านการบำรุงรักษา เพื่อประหยัดงบประมาณ และนำเงินงบประมาณจำนวนนี้ไปสร้างถนนเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศจะเป็นการดีกว่า

รัฐบาลกำลังดำเนินนโยบายซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) อย่างหลงทาง เพราะไม่ได้เตรียมการมาก่อน มีแผนการแต่ไม่มีการเตรียมงบประมาณ จนต้องนำงบกลางมาใช้ไปพลางก่อน ในเทศกาลสงกรานต์ แต่ไม่ได้ยกกระดับเทศกาลนี้ให้คุ้มค่างบประมาณที่เสียไป อีกทั้งการจัดทำแอปพลิเคชัน OFOS ซึ่งเป็นแผนการดำเนินโครงการ “1 ครอบครัว 1 ซอฟต์พาวเวอร์” หรือ One Family One Soft Power (OFOS) เพื่อลงทะเบียนครอบครัวเพิ่มทักษะในด้านต่าง ๆ โดยใช้งบ 96 ล้านบาท ภายใต้การดูแลของสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) มีการใช้งบประมาณไปเพียง 46 ล้านบาท สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ได้เตรียมการบ้านมาก่อน เมื่อไม่ได้เตรียม ผลงานจึงไม่มี ทำให้ไม่เห็นผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้รัฐบาลยังเน้นการจัดงานเทศกาล หรือ EVENT เป็นหลักเนื่องจากวัดผลได้ง่าย แต่รายละเอียดไม่ชัดเจนทั้งที่ได้รับงบประมาณไปเป็นจำนวนมาก เราต้องคิดให้เป็นรูปธรรมว่าจะใช้เทศกาลอย่างไรเพื่อทำให้ประเทศไทยเป็นที่รู้จัก เพื่อตอบโจทย์ Soft Power ระยะยาว นอกจากนี้รัฐบาลยังจัดสรรงบประมาณอย่างผิดฝาผิดตัวในโครงการเกี่ยวกับ Soft Power แต่ละรายการ เช่น Soft Power ด้านอาหารต้องใช้ CONTENT ในการสร้างอาหารให้เป็นที่รู้จัก ไม่ใช่การให้งบประมาณไป แล้ววัดผลด้วยการผลิตเซฟให้ได้ตามจำนวน โครงการลักษณะนี้สร้าง Soft Power ให้อาหารไทยอย่างไร สร้างความต้องการอาหารไทยอย่างไร ปัจจุบันรัฐบาลและหน่วยงานราชการเข้าใจ Soft Power ไม่ตรงกัน และไม่มีเจ้าภาพตามกฎหมายดูแลในเรื่องดังกล่าว อีกทั้งยังไม่มี ความชัดเจนในด้านงบประมาณ เป็นเพียงการปรับโครงการเดิมและเพิ่มเติมคำว่า Soft Power แต่รายละเอียดไม่ใช่โครงการ Soft Power ทำให้ 10 เดือนที่ผ่านมา นโยบายดังกล่าวจึงไม่เดินหน้าไปไหน พร้อมทั้งเสนอ CEA Model ของสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน) หรือ CEA เพื่อปลดล็อกความสร้างสรรค์ ด้วยการปรับทัศนคติ ประกอบกับโครงสร้างพื้นฐานต้องเอื้ออำนวย ให้อิสระประชาชน

ในการเรียนรู้ และต้องมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ มีแผนและงบประมาณบูรณาการเพื่อยกระดับอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของไทย เพราะสุดท้ายแล้ว Soft Power จะไม่เกิดขึ้น ถ้าเรายังหาความรู้สึกอันน่าหลงใหลที่คนไทยและคนต่างชาติต่างยอมรับไม่เจอ Soft Power จะไม่เกิด ถ้ารัฐบาล หน่วยงาน หรือแม้แต่ผู้ประกอบการยังคงมองว่าเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งเพื่อหารายได้จากการท่องเที่ยว Soft Power จะไม่เกิดหากผู้ที่กำลังทำอยู่มองห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของแต่ละอุตสาหกรรมไม่ออก เพื่อให้อุตสาหกรรมไทยถูกยกระดับด้วยความสร้างสรรค์ แล้ววันหนึ่ง Soft Power จะเกิดขึ้นเองโดยไม่ต้องให้ใครมากำหนด หรือมาบอกว่ามันคืออะไร

รัฐบาลจัดสรรงบประมาณที่ไม่ตอบโจทย์การเปลี่ยนผ่านของอุตสาหกรรมยานยนต์งบประมาณ ปี 2568 ไม่มีส่วนใดเลยที่ให้ความสำคัญกับการเปลี่ยนผ่านแรงงานและธุรกิจที่เกี่ยวข้องเป็นการจัดสรรงบประมาณที่ไม่ตอบโจทย์การพัฒนาอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจ ไม่มีการกำหนดยุทธศาสตร์อย่างใดที่ควรจะเป็น ไม่มีความจริงจังกับการพัฒนาอุตสาหกรรม เช่น อุตสาหกรรมรถยนต์สันดาป และอุตสาหกรรมเศรษฐกิจปัญญาประดิษฐ์ (AI) การจัดงบประมาณเช่นนี้ไม่สามารถทำให้เกิดการเติบโตทางเศรษฐกิจได้ ประเด็นการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาอุตสาหกรรมใหม่นั้น ปัจจุบัน ประเทศไทยต้องการอุตสาหกรรมใหม่ เพราะเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้เติบโต รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับแต่ละอุตสาหกรรม โดยเฉพาะอุตสาหกรรมรถยนต์สันดาปที่ต้องเปลี่ยนผ่านไปสู่ยานยนต์พลังงานสะอาด มากกว่าที่จะสนับสนุนยานยนต์ไฟฟ้าซึ่งเป็นรถที่นำเข้ามาจากต่างประเทศ ตลอดจนควรเพิ่มขีดความสามารถของอุตสาหกรรมเก่าให้เปลี่ยนผ่านไปสู่อุตสาหกรรมใหม่ รวมทั้งเตรียมการและเพิ่มทักษะให้กับแรงงานเพื่อเตรียมความพร้อมไปสู่เทคโนโลยีใหม่ รัฐบาลต้องหาตลาดใหม่ให้ยานยนต์สันดาป และอุตสาหกรรมใหม่ สนับสนุนผู้ประกอบการยานยนต์สันดาปให้สามารถเข้าถึงเทคโนโลยีที่สูงขึ้น และสนับสนุนผู้ประกอบการชิ้นส่วนยานยนต์สันดาปในการปรับตัวเข้าสู่ห่วงโซ่อุปทานอุตสาหกรรมใหม่ นอกจากนี้ รัฐบาลยังไม่มี การจัดสรรงบประมาณเพื่อเพิ่มขีดความสามารถกลุ่มอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสีเขียว (Green Economy) และการเข้าถึงพลังงานสะอาด ไม่มีการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของประเทศเพื่อรองรับพลังงานสะอาด หรือแผนขับเคลื่อนระบบโครงข่ายไฟฟ้าอัจฉริยะ (Smart Grid)

การจัดสรรเงินอุดหนุนและสนับสนุนเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพและคุณภาพชีวิตของกลุ่มเปราะบาง ผู้พิการ และผู้สูงอายุ ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ถูกจัดสรรอย่างจำกัดและไม่เพียงพอกับความต้องการ ไม่สะท้อนกับความเป็นจริง ไม่มีการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อคนกลุ่มดังกล่าว แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ให้ความสำคัญต่อการแก้ไขปัญหาและรับรองคนกลุ่มนี้ จำนวนผู้สูงอายุและผู้พิการยังคงตกหล่น ไม่ได้รับความช่วยเหลืออย่างถ้วนหน้า โดยเน้นเพียงการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า แต่ไม่ได้เน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนกลุ่มดังกล่าว จึงควรกระจายงบประมาณลงไปยังองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึงและเป็นไปตามความต้องการของผู้สูงอายุและผู้พิการในแต่ละชุมชนอย่างแท้จริง และควรสนับสนุนงบประมาณร่วมกับ



สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เพื่อให้มีสถานพยาบาลประจำตำบลที่มีคุณภาพ ซึ่งจะช่วยให้ประหยัดงบประมาณในการดูแลกลุ่มคนดังกล่าวได้ และทำให้การดูแลผู้สูงอายุและผู้พิการ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จึงควรปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ ซึ่งต้องมีภาระในการจัดสรรงบประมาณมากำกับดูแล ให้คำปรึกษา และแนะนำท้องถิ่นเพื่อให้สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างถูกต้อง หรือฝึกอบรมบุคลากรที่ยังขาดแคลน เช่น ล่ามภาษามือ ให้มีจำนวนมากขึ้น ตลอดจนส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อลดอุปสรรคต่อการใช้ชีวิต งบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดูแลทรัพยากรมนุษย์ เช่น งบประมาณของกรมกิจการผู้สูงอายุ กรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นแต่ยังไม่เพียงพอกับการแก้ปัญหาสังคมผู้สูงอายุ และปัญหาวิกฤตของประชากร ไม่เพียงพอที่จะทำให้เยาวชนได้รับคุณภาพชีวิตและการศึกษาที่ดี และเติบโตเป็นประชากรที่มีคุณภาพ

งบประมาณของกระทรวงแรงงาน ไม่เพียงพอต่อการดูแลแรงงานทั่วประเทศ ทำให้เกิดปัญหาต่อพี่น้องแรงงาน และไม่มีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โจทย์ที่กระทรวงแรงงาน ควรทำคือ การสร้างงานที่ดี มีแรงงานที่ดี และมีสวัสดิการที่ดี โดยต้องปรับเปลี่ยนการทำงานให้เป็นการทำงานเชิงรุก ต้องเป็นผู้สร้างอุปสงค์ในการจ้างงาน จัดหางานในระบบใหม่ ๆ ให้เหมาะสมกับตลาดแรงงานและศักยภาพของแรงงาน โดยทำงานแบบบูรณาการร่วมกับกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการคาดการณ์สถานการณ์แรงงานในอนาคต พร้อมทั้งจัดตั้งสหภาพแรงงานเพื่อปกป้องและคุ้มครองแรงงาน และมีเกณฑ์มาตรฐานในการกำหนดค่าแรง เพื่อยกระดับแรงงานให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เพราะแรงงานเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ

งบประมาณการเคหะแห่งชาติ ซึ่งมีภารกิจในการพัฒนาที่อยู่อาศัยของประชาชน แต่รัฐบาลจัดสรรงบประมาณแบบลิมงบประมาณเพื่อบ้านสำหรับผู้มีรายได้น้อย จัดสรรงบประมาณแบบไม่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน หลายชุมชนที่อยู่ในการดูแลของการเคหะแห่งชาติ มีปัญหาและไม่ได้รับการดูแล การก่อสร้างมีปัญหาไม่ได้มาตรฐาน บางโครงการสร้างไม่เสร็จ หรือบางโครงการเสร็จแต่มีปัญหา ผู้รับเหมาไม่รับผิดชอบ มีการตรวจรับงานที่ไม่รัดกุม จึงควรลดการก่อสร้างโครงการใหม่ที่ไม่จำเป็น และพยายามขยายโครงการที่มีอยู่ให้หมดเพื่อนำงบประมาณมาซ่อมบำรุง การสร้างโครงการใหม่ควรสร้างบ้านให้มีมาตรฐาน เพื่อให้ประชาชนต้องการซื้อบ้านของการเคหะฯ ไม่ทำโครงการที่ไม่จำเป็นและไม่มีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ทำโครงการที่ตอบโจทย์ตามความต้องการของประชาชน

นอกจากนี้ ยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับน้ำประปา เพื่อประชาชน ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญสำหรับประชาชนในการอุปโภคและบริโภค รวมทั้งยังไม่มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการตรวจวัดคุณภาพน้ำประปาให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ น้ำประปาทั่วประเทศที่สะอาดและได้รับการรับรองว่าสามารถดื่มได้มีเพียง 282 แห่ง จาก 70,000 แห่งทั่วประเทศ น้ำประปาไม่มีคุณภาพมีการปนเปื้อน มีปัญหาท่อประปาแตกและต้องซ่อมบำรุงบ่อยทำให้

ประชาชนเดือดร้อน ตัวชี้วัดของการประปาไม่ตรงกับความเป็นจริง ถ้าไม่มีการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ ก็จะไม่มีความเชื่อมั่นที่นำไปใช้ได้จริง งบประมาณสำหรับการซ่อมแซมและบำรุงรักษาไม่เพียงพอ ทำให้ประชาชนไม่มีน้ำประปาที่สะอาดและมีคุณภาพในการอุปโภคบริโภค ตลอดจนการให้บริการ น้ำประปายังไม่ครอบคลุมและทั่วถึงต่อประชาชนทั่วประเทศ จึงไม่สามารถแก้ปัญหาการขาดแคลนน้ำ สำหรับการอุปโภคบริโภคได้จริง

งบประมาณด้านการพัฒนากีฬา ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา การพัฒนาเป็นสิ่งสำคัญเพื่อจะได้พัฒนาทัดเทียมกับประเทศอื่น ๆ งบประมาณในการจัดการแข่งขันกีฬาระดับชาติ มีจำนวนมากแต่ได้รับงบประมาณจำนวนน้อยนิด สภาพความเป็นอยู่ของนักกีฬาและผู้ฝึกสอนไม่ได้รับการสนับสนุนในด้านสวัสดิการ ค่าเดินทาง และที่พักระหว่างการแข่งขัน รัฐบาลควรจัดสรรให้การกีฬา และแก้ไขพระราชบัญญัติการกีฬา การพัฒนากีฬา คือการพัฒนาคน ที่เป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ ที่จำเป็นต้องให้ความสำคัญไม่น้อยไปกว่าการพัฒนาด้านอื่น ๆ

การจัดสรรงบประมาณเพื่อสวัสดิการของประชาชน เพื่อแก้ปัญหาวิกฤตเด็กเกิดใหม่ การจัดสรรงบประมาณเช่นนี้แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลเพิกเฉยกับวิกฤตดังกล่าว เด็กเกิดต่ำส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ทำให้ขาดแคลนแรงงานและวัยแรงงานในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ การจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขวิกฤตเด็กเกิดต่ำเป็นเรื่องเร่งด่วนที่รัฐบาลต้องดำเนินการแก้ไขโดยเร็วที่สุด ด้วยการเพิ่มสิทธิในการลาคลอด เพิ่มเงินอุดหนุนเด็กให้เพียงพอ มีศูนย์พัฒนาเด็กที่เพียงพอ สร้างระบบนิเวศและสังคมที่ดีสำหรับเด็ก พร้อมทั้งเสนอนโยบาย 6 ชั้น เพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตเด็กเกิดใหม่ ดังนี้ 1. เพิ่มสิทธิในการลาเลี้ยงลูก มีเงินอุดหนุนเพื่อให้มีห้องให้นมในที่ทำงาน 2. มีเงินอุดหนุนสำหรับเด็กแรกเกิด และกล่องรับขวัญ 3. มีโรงเรียนพ่อแม่และสุขภาพจิตมารดา 4. มีศูนย์เด็กเล็กใกล้บ้าน และเพียงพอ 5. ปฏิวัติการศึกษา มีหลักสูตรดี โรงเรียนปลอดภัย และ 6. เบี้ยผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ดูแล ที่เพียงพอและทั่วถึง

สำหรับการจัดสรรงบประมาณของกระทรวงศึกษาธิการ ปี 2568 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ 340,584.7 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 12,413.4 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 3.8 ในแวดวงการศึกษาพบปัญหาที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศ คือการสร้างคนดีและความสุขให้เกิดขึ้นกับสังคม ซึ่งมีปัจจัยที่สำคัญคือการพัฒนาเด็กและบุคลากรทางการศึกษาออกไปสู่สังคม โดยการทำให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี และเพิ่มงบประมาณอาหารกลางวันของเด็กและเยาวชน ซึ่งในปัจจุบันยังได้รับการจัดสรรไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง สมาชิกฯ ไม่สามารถแปรญัตติเพิ่มงบประมาณในส่วนนี้ได้ รัฐบาลจึงควรจัดสรรงบประมาณให้กระทรวงศึกษาธิการเพิ่มขึ้นเพื่อให้เด็กได้รับสารอาหารอย่างเพียงพอ รวมทั้งควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการดูแลบุคลากรทางการศึกษาให้เหมาะสมด้วยเช่นกัน ตลอดจนการดูแลเรื่องปัญหายาเสพติดซึ่งถือเป็นปัญหาใหญ่สำหรับเด็กและเยาวชน ในปัจจุบัน ส่วนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแสนกว่าล้านบาท เพิ่มจากปี 2567 ประมาณสี่พันกว่าล้าน แต่สร้างคุณประโยชน์ให้กับสังคมอย่างยิ่งใหญ่ ราคาพืชผลทางการเกษตรเพิ่มขึ้นเป็นอย่างมาก สำหรับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ยังไม่เห็นงบประมาณและ

โครงการสำหรับการบริหารจัดการเรื่องมลภาวะทางอากาศและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่สำคัญต่อคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชน อย่างไรก็ตาม สนับสนุนการกู้เงินมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน หากไม่เกิวงเงินและสามารถสร้างความแข็งแกร่งให้กับพี่น้องประชาชนและประเทศชาติได้ และขอให้สมาชิกฯ ซึ่งเป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนให้การสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติงบประมาณฉบับนี้ให้ผ่านไปได้ด้วยดีเพื่อความสุขของพี่น้องประชาชน และฝากไปยังคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่จะตั้งขึ้นช่วยบริหารจัดการเรื่องกรอบระยะเวลาการพิจารณาให้มีความกระชับเพื่อให้งบประมาณสามารถไปถึงพี่น้องประชาชนได้อย่างรวดเร็ว

ประเทศเรายังมีปัญหาอยู่หลายด้านจึงจะต้องทำเป็นนโยบายปฏิวัติการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาประเทศ โดยเฉพาะปัญหาเรื่องการศึกษา มองว่าการปฏิรูปการศึกษาที่ผ่านมาหลายยุคหลายสมัยยังไม่คืบหน้า และยังไม่ตอบโจทย์ ต้องแก้ปัญหาให้ครบทุกมิติมากกว่านี้ ซึ่งปัญหาการศึกษาของไทยมีอยู่ 8 ข้อหลักคือ 1. ความเหลื่อมล้ำของโอกาสทางการศึกษา 2. ขาดแคลนครูที่มีคุณภาพและมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 3. หลักสูตรเน้นการท่องจำมากกว่าการคิดวิเคราะห์ 4. หลักสูตรการศึกษาไม่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 5. ค่าใช้จ่ายในการศึกษาที่สูง สร้างหนี้สินให้กับผู้ปกครอง 6. โลกเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาแต่องค์ความรู้ที่มีไม่ทันสมัย 7. เด็กเรียนจบไม่ตรงกับสายที่ทำงาน 8. โอกาสที่จบการศึกษาก่อนเวลาน้อย ฝากไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และนายกรัฐมนตรี ให้การสนับสนุนนโยบายปฏิวัติการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาประเทศด้วย พร้อมทั้งเร่งแก้ไขและผลักดันพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อช่วยให้เด็กนักเรียนที่อยู่นอกระบบได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและเสมอภาค งบประมาณกระทรวงศึกษาธิการ อัตราส่วนรายจ่ายประจำยังคงสูงทำให้ยากที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเด็กและเยาวชน การขาดงบประมาณส่งผลต่อการจำกัดการเติบโตของประชากรที่มีคุณภาพ ซึ่งจำเป็นต่อการพัฒนาประเทศภายใต้แรงกดดันจากทั้งภายในและภายนอกประเทศ งบประมาณจะต้องถูกนำไปใช้อย่างมีคุ้มค่าและเกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนมากที่สุด

การปฏิวัติการศึกษาไทยต้องเน้นการพัฒนาทักษะให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ควรปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา เน้นหลักสูตรระยะสั้นที่จบแล้วสามารถหางานทำได้ทันที โดยปรับปรุงการระบบการศึกษาไทยให้สอดคล้องกับระบบแรงงาน เพื่อสร้างความยั่งยืนทางเศรษฐกิจและสังคม การสร้างแรงงานใหม่ให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาดและส่งออกแรงงานออกไปนอกประเทศเพื่อนำรายได้กลับเข้าประเทศ พร้อมทั้งส่งเสริมแรงงานไทยไปทำงานที่ต่างประเทศอย่างถูกต้องกฎหมาย รัฐบาลควรลงทุนในทรัพยากรมนุษย์ พัฒนาทักษะแรงงาน การแจกงานจะดีกว่าการแจกเงิน เสมือนสอนให้คนตกปลาเป็น แล้วแจกเบ็ดดีกว่าแจกปลาให้ประชาชน รัฐบาลควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับความต้องการที่แท้จริงของตลาดแรงงาน และควรมีแผนรองรับแรงงานที่ถูกแทนที่ด้วยเทคโนโลยี อีกทั้งควรมีกลไกติดตามผลเพื่อประเมินประสิทธิภาพของนโยบาย และควรมีการสร้างความร่วมมือกับ

ทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ทำให้ประชาชนมีทักษะที่ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน มีงานทำ มีรายได้ เศรษฐกิจไทยเติบโต ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง

นอกจากนี้ เศรษฐกิจไทยยังโตต่ำกว่าศักยภาพมาเป็นระยะเวลาหลายปี นำมาซึ่งปัญหาที่ทำให้ประเทศไทยเติบโตได้ช้า รวมทั้งปัจจัยต่าง ๆ คือ 1. การมุ่งเข้าสู่สภาวะสังคมผู้สูงอายุอย่างสุดขั้ว โดยปัจจุบันมีผู้สูงอายุ ร้อยละ 14 ของประชากร และในอีก 7 ปี ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสุดขั้ว (Super-Aged Society) การที่มีประชากรในช่วงสูงวัยเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ นำไปสู่ปัญหาการขาดวัยแรงงานในตลาดแรงงาน และมีคนที่ต้องดูแลเพิ่มมากขึ้น 2. ปัญหาหนี้ครัวเรือนที่มีอย่างต่อเนื่องจนเข้าสู่ภาวะอันตราย ซึ่งน่าจะขึ้นไปถึงร้อยละ 91.4 ของ GDP เป็นภาระความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนที่รัฐบาลทุกชุดที่ผ่านมาพยายามแก้ไขมาโดยตลอด แต่ก็ยังไม่สามารถแก้ไขได้ 3. การเก็บภาษีลดลง ทำให้ความเหลื่อมล้ำเพิ่มมากขึ้น การจะเป็นรัฐสวัสดิการได้นั้น ประเทศต้องมีความสามารถในการจัดเก็บภาษีที่มีประสิทธิภาพ และต้องจัดเก็บภาษีได้จำนวนมาก ซึ่งตัวเลขในปัจจุบันยังห่างไกลจากจุดนั้น และสะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลกำลังจะตายหากจัดเก็บภาษีได้ลดลง เป็นปัญหาเชิงโครงสร้างที่ต้องเร่งแก้ไข 4. ประเทศไทยตามไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยเฉพาะในเรื่องอุตสาหกรรม ทั้งในเรื่องแรงงาน โรงงาน และโครงสร้างพื้นฐานที่ยังปรับเปลี่ยนไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก จากปัญหาเหล่านี้ กระทรวงการคลังมีการจัดสรรงบประมาณอย่างทะเยอทะยานและยังสามารถคงสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ตามที่กฎหมายกำหนด การจัดสรรงบประมาณในปีนี้ รัฐบาลได้ดำเนินการตามนโยบาย IGNITE THAILAND โครงการดิจิทัลวอลเล็ต จึงเป็นนโยบายกระตุ้นเศรษฐกิจภาคครัวเรือนอย่างถ้วนหน้าในระยะสั้น เป็นนโยบายพื้นฐานที่ประเทศทั่วโลกใช้เมื่อเกิดวิกฤตทางเศรษฐกิจ เป็นความหวังของประชาชน ประชาชน 50 ล้านคนจะได้รับประโยชน์จากโครงการนี้ ในระยะกลาง มีแผนการลงทุนในอุตสาหกรรมเทคโนโลยีที่ทันสมัย และปรับโครงสร้างอุตสาหกรรม ในระยะยาว จะเป็นการตอกเสาเข็มเรื่องโครงสร้างพื้นฐานและพัฒนาศักยภาพของประชาชนคนไทยให้กลับมา

สำหรับประเด็นความเข้ามิดเกี่ยวกับงบกลางว่านายกรัฐมนตรีสามารถใช้เมื่อไหร่เรื่องอะไรก็ได้ ส่งผลกระทบถึงการจัดสรรงบประมาณต่อการขับเคลื่อนประเทศและถูกมองว่าขาดความชอบธรรม รวมทั้งงบแผนบูรณาการ ถูกवादภาพว่าเป็นงบประมาณที่ใช้อย่างซ้ำซ้อนและไร้ทิศทาง แต่งบกลางมีความจำเป็นเพื่อป้องกัน แก้ไขปัญหา เยียวยา หรือบรรเทาความเสียหายจากภัยพิบัติร้ายแรง แบ่งเป็น 12 รายการ โดยเป็นค่าใช้จ่ายของบุคลากรภาครัฐ 6 รายการ ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายตามสิทธิและสวัสดิการของบุคลากรตามที่กฎหมายกำหนด อีกส่วนหนึ่งคือรายการค่าใช้จ่ายสำหรับภารกิจพื้นฐานและยุทธศาสตร์ เป็นโครงการใหม่ภายใต้รัฐบาลปัจจุบัน ที่จำเป็นต้องดำเนินมาตรการเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจและกระจายเม็ดเงินลงไปในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อรักษาระดับการบริโภคและการลงทุนในประเทศ ตลอดจนรักษาความสามารถแข่งขันของประเทศ ซึ่งโครงการดิจิทัลวอลเล็ตอยู่ในส่วนนี้ อย่างไรก็ตาม ยังมีรายการสำรองจ่ายที่นายกรัฐมนตรีสามารถใช้ได้ในกรณีฉุกเฉินและจำเป็น สำหรับใช้จ่ายในช่วงที่เกิดวิกฤตหรือภัยพิบัติต่าง ๆ ซึ่งมีในทุก ๆ รัฐบาลที่ผ่านมา และทั่วโลกทุกประเทศก็มี

การจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้เช่นกัน อย่างไรก็ตาม ภายใต้งบประมาณปี 2568 ลดลงจากปีที่ผ่านมา และน้อยที่สุดในรอบ 10 ปี ดังนั้น หากมองในมิติอื่น ๆ และมุมมองของพี่น้องประชาชน จะเห็นว่า กลางมีความจำเป็นต่อการแก้ไขปัญหาปากท้องให้กับพี่น้องประชาชน และสำคัญต่อการแก้ไขปัญหา เศรษฐกิจอย่างเร่งด่วน สำหรับงบประมาณการนั้น เกิดจากปัญหาของประเทศไทย คือการทำงานแบบ แยกส่วน ไม่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ทำให้สูญเสียความสามารถในการแข่งขันขึ้นเรื่อย ๆ เราต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจนและสอดคล้องกัน จึงจำเป็นต้องมีนโยบายขับเคลื่อนพันธกิจ และต้องมีการแก้ปัญหาอย่างบูรณาการร่วมกันของหลายหน่วยงาน ทำให้ไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้กับ หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งได้ และเป็นที่มาของงบประมาณการ เนื่องจากการจะทำภารกิจหนึ่งให้ สำเร็จต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

รัฐบาลจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมและขยายโอกาสทางการท่องเที่ยวทุกระบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการท่องเที่ยว เพื่อมุ่งสู่การเป็น Tourism Hub ด้วยยุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ 1. ยกระดับประสบการณ์การท่องเที่ยวในทุกมิติ 2. กระจายตัวการท่องเที่ยวจากเมืองหลักสู่เมืองนำเที่ยว 3. กระตุ้นการใช้จ่ายและให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวมูลค่าสูง 4. วางรากฐานพัฒนาระบบโครงสร้าง พื้นฐานเชื่อมโยงเมืองหลักและเมืองนำเที่ยว การขยายโอกาสทางเศรษฐกิจด้วยการเชิญชวนให้มีการเข้ามา ถ่ายทำภาพยนตร์ในประเทศ ส่งเสริมและผลักดันให้ผู้ประกอบการธุรกิจนำเที่ยว มัคคุเทศน์ และผู้นำเที่ยว ให้ปฏิบัติอย่างถูกต้องตามกฎหมาย สร้างความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว ขยายโอกาส สร้างรายได้ให้กับ ชุมชน รวมทั้งยกระดับกีฬาไทยให้มีความนิยมระดับโลก พร้อมทั้งสร้างโอกาสให้กีฬาของประเทศไทย ไปสู่เวทีระดับโลก เพื่อกระตุ้นและสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจ การส่งเสริมการท่องเที่ยว กีฬา และวัฒนธรรม อย่างยั่งยืนจะเป็นกุญแจสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ การเพิ่มงบประมาณเพื่อสนับสนุน นโยบายและโครงการที่มีประสิทธิภาพจะทำให้สามารถรักษาตลาดเดิมและขยายตลาดใหม่ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ นอกจากนี้ นโยบายฟรีวีซ่าทำให้นักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศไทยมากกว่าเป้าหมายที่ได้ตั้ง เอาไว้ เป็นการกระตุ้นระบบเศรษฐกิจตั้งแต่ฐานราก กระจายรายได้สู่ชุมชนและท้องถิ่นผ่านวิสาหกิจ IGNITE THAILAND ซึ่งคนที่ได้รับประโยชน์สูงสุดคือประชาชนทุกคน รวมทั้งปลดโซ่พันธนาการ เพื่อสร้างโอกาสให้ประเทศไทย โดยการสร้างรายได้ และขยายโอกาส ด้วยการเร่งเจรจาและยกระดับ ข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) ต่อยอดนโยบายการทูตพาณิชย์เชิงรุก รักษาและต่อยอดในประเทศเป้าหมาย ด้านการค้าและการลงทุนซึ่งเป็นตลาดหลัก ตลอดจนเพิ่มความสัมพันธ์ในประเทศที่เป็นตลาดศักยภาพ เช่น อินเดีย สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และเกาหลีใต้ และต้องเร่งเจรจาเปิดศักยภาพตลาดใหม่กับ ซาอุดีอาระเบียและแอฟริกาใต้ รวมทั้งต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่ชายแดนกับประเทศ เพื่อนบ้าน และควรจัดเตรียมงบประมาณสำหรับการถ่ายทอดเทคโนโลยีร่วมกันในอาเซียน เพื่อสร้าง ความร่วมมือทางการค้า

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ตอบชี้แจง ประเด็นเกี่ยวกับโครงการดิจิทัลวอลเล็ต ว่าเป็นกระบวนการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ เพื่อให้มีเม็ดเงินเพียงพอในการแบ่งปันส่วนระหว่างประชาชน วันนี้เศรษฐกิจเติบโตในระดับต่ำ ไม่เป็นไปตามศักยภาพที่แท้จริง รัฐบาลจึงเน้นเรื่องการกระตุ้นเศรษฐกิจ ต้องการอัดฉีดเม็ดเงินเข้าไปในระบบเศรษฐกิจเพื่อเติมน้ำในบ่อให้ประชาชนคนไทยมีกำลังต่อยอดในการบริโภค การลงทุนในอาชีพ สร้างสภาพคล่องให้ประชาชนมีกำลังเดินหน้าต่อไป ไม่ใช่เป็นการคิดไปทำไป แต่ต้องยอมรับความจริงว่าเรารับมรดกมาจากรัฐบาลก่อนหน้าด้วยสภาพเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ และระดับหนี้สาธารณะ หนี้ครัวเรือนจำนวนมาก แต่รัฐบาลนี้มีหน้าที่บริหารและการเดินหน้าต่อไป จึงต้องมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ที่เป็นข้อเสนอจากหน่วยงานเพื่อให้โครงการนี้เดินหน้าต่อไปได้ ข้อจำกัดและสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันทำให้ต้องบริหารจัดการให้เหมาะสมที่สุดเพื่อเดินหน้าโครงการแต่ละโครงการ โดยใช้เม็ดเงินอย่างประหยัด คุ่มค่า และให้เกิดประโยชน์สูงสุด นโยบายดิจิทัลวอลเล็ตเป็นการคิดนอกรอบในการให้บริการประชาชน เป็นโครงการที่กระตุ้นให้ประชาชน 50,000,000 คน ลงทะเบียนกับรัฐบาล ซึ่งจะทำให้บัตรประจำตัวดิจิทัลสามารถใช้เข้าสู่ระบบการให้บริการของภาครัฐในอนาคต นี่คือนโยบายที่ทั้งต่อประชาชนและภาครัฐอย่างมหาศาล การทำธุรกรรมกับภาครัฐจะง่ายขึ้นเนื่องจากสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างหลากหลายผ่านช่องทางออนไลน์ ทำให้ประชาชนไม่ต้องเสียเวลาในการเดินทางไปยังหน่วยงานของรัฐเพื่อรับบริการ เพิ่มความรวดเร็วในการให้บริการประชาชนผ่านการนำระบบคอมพิวเตอร์หรือ AI มาใช้ในการตัดสินใจ ลดการตัดสินใจโดยบุคลากรซึ่งหลายครั้งกลายเป็นช่องว่างในการทุจริตคอร์รัปชัน เกิดการรั่วไหลของงบประมาณ โดยระบบนี้จะสามารถให้บริการประชาชนได้ตลอด 24 ชั่วโมง ไม่ว่าพี่น้องประชาชนมีความต้องการจะเข้าถึงบริการของรัฐเวลาใดก็ตาม กลไกนี้สามารถลดค่าใช้จ่ายในการให้บริการของภาครัฐได้ โดยเฉพาะเรื่องบุคลากรเพื่อลดสัดส่วนของงบประมาณในเรื่องค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร

กลไกของแอปพลิเคชันใหม่สามารถให้บริการผ่านทางรูปแบบออนไลน์ ในระยะยาวสามารถวางแผนจัดสรรโครงสร้างของภาครัฐได้อย่างมีความเหมาะสม การยืนยันตัวตนผ่านระบบสามารถทำได้รวดเร็วและทั่วถึง เช่น การเปิดบัญชีผ่านกลไกของรัฐ ทำให้สร้างธุรกรรมทางการเงินใหม่ ๆ ในอุตสาหกรรมทางการเงิน กลไกของแอปพลิเคชันกลางจะช่วยยืนยันว่าเป็นข้อมูลจากภาครัฐโดยตรง ทำให้พี่น้องประชาชนเกิดความมั่นใจ และลดการถูกหลอกลวงจากแก๊งคอลเซ็นเตอร์ได้อีกด้วย นอกจากนี้ ยังสามารถบรรจุระบบการป้องกันและเตือนภัยสาธารณะเข้ามาในระบบ รวมทั้งการเข้าถึงระบบของภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นการจดทะเบียนบริษัท การลงทะเบียนทำธุรกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐสามารถดำเนินการผ่านระบบที่กำลังพัฒนาอยู่ได้เช่นกัน โครงการดิจิทัลวอลเล็ตจึงไม่ใช่เป็นเพียงหนึ่งโครงการของรัฐ แต่เป็นเรื่องเพราะเป็นโครงการใหญ่ และเป็นโครงการที่พี่น้องประชาชนทั่วประเทศรอคอยเม็ดเงินในการกระตุ้นเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม โครงการอื่น ๆ โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาโครงสร้างทางเศรษฐกิจยังมีควบคู่กันไปด้วย ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาทักษะ

แรงงาน โครงการผลิตอุตสาหกรรม S-Curve หรืออุตสาหกรรมแห่งอนาคต จะดำเนินการควบคู่กันไป รวมถึงการอุดหนุนยานยนต์ไฟฟ้า (EV) ด้วยกลไกบังคับว่ากรณีที่จะนำเข้ายานยนต์ ในอนาคตต้องมาผลิตในประเทศไทย ซึ่งยืนยันได้ว่าจะมีการลงทุนจำนวนมากเข้ามาในประเทศไทย ซึ่งจะทำให้เกิดการส่งผ่านและถ่ายโอนความรู้อุตสาหกรรมยานยนต์ EV ให้กับคนไทยได้มีงานทำ กลไกเหล่านี้มีความจำเป็น

สำหรับประเด็นเรื่องพื้นที่ทางการคลัง ที่มีการกล่าวว่ามีภาระกู้เงินเต็มเพดานแล้วนั้น ต้องยอมรับว่ากู้เพิ่มมากขึ้นจริง แต่เป็นเพียงการกู้เพิ่มขึ้นชั่วคราวเพื่อบำรุงโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ เช่น ดิจิทัลวอลเล็ต สำหรับข้อห่วงใยว่าหากกู้หรือขาดดุลเต็มเพดาน ในกรณีที่เกิดวิกฤตรัฐบาลจะไม่สามารถรองรับได้ ในข้อเท็จจริงมีกลไกตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการภาครัฐที่จะสามารถรองรับ ไม่ว่าจะเกิดวิกฤตการณ์ในลักษณะใดก็ยังสามารถเดินหน้าได้ แต่ที่สำคัญคือเศรษฐกิจของประเทศในวันนี้ไม่ได้อยู่ในสถานการณ์ที่ตึงเครียด พื้นที่ของประชาชนยังเดือดร้อนในเรื่องรายรับและค่าครองชีพประจำวัน หากเรามีพื้นที่ทางการคลังคงเหลือก็ควรนำมาใช้เพื่อไม่ให้เกิดวิกฤตและทำให้เศรษฐกิจเติบโตในระดับที่เหมาะสม หรือจะรอให้เศรษฐกิจตกต่ำมากกว่านี้จนกระทั่งถึงจุดวิกฤตแล้วค่อยนำพื้นที่ทางการคลังไปซ่อมแซม เราผ่านประสบการณ์เช่นนี้มาหลายครั้งแล้ว กลไกที่เศรษฐกิจไปถึงจุดที่ตกต่ำต้องใช้งบประมาณลงไปเยียวยาแก้ไขอย่างมหาศาล เพราะฉะนั้นจึงเป็นแนวทางของรัฐบาลชุดปัจจุบันว่า วันนี้จำเป็นต้องใช้พื้นที่ทางการคลังในการกระตุ้นเศรษฐกิจให้พื้นที่ของประชาชนสามารถกลับมาจับจ่ายใช้สอยให้เศรษฐกิจกลับมาหมุนเวียนอีกครั้ง งบประมาณที่มีการกล่าวอ้างว่าถูกตัดไปจำนวน 167,000 ล้านบาท ในข้อเท็จจริงไม่มีการตัด งบประมาณจำนวนนี้คือการจัดสรรงบประมาณตามขั้นตอนปกติ ไม่มีหน่วยงานใดโดนเปียดบังออกไปจากโครงการที่จะใส่เข้าไป และที่สำคัญโครงการนี้เป็นโครงการที่ยอมขาดดุลเพิ่มเติม เพราะต้องการสร้างเม็ดเงินใหม่ใส่ลงไปในระบบเพื่อให้เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพมากที่สุด

**นายเผ่าภูมิ โรจนสกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ตอบชี้แจง** ประเด็นที่มีการอภิปรายถึงวิสัยทัศน์ของรัฐบาล ดังนี้ 1. โครงการที่เรียกว่า IGNITE THAILAND ถูกเปลี่ยนมาเป็น IGNORE THAILAND เนื่องจากเป็นโครงการที่เหมือนการดูแลและละลายประชาชน ขอชี้แจงว่าไม่เป็นเช่นนั้น ที่ผ่านมามีการจัดตั้งรัฐบาล สิ่งที่รัฐบาลมองเห็นมาโดยตลอด คือ ภาวะเศรษฐกิจของประเทศที่ต้องทำอะไรสักอย่าง จึงเป็นที่มาของโครงการดิจิทัลวอลเล็ต ซึ่งเป็นนโยบายตั้งแต่การเลือกตั้ง และมีความคิดเห็นที่แตกต่างหลากหลายว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีการกระตุ้นเศรษฐกิจหรือสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยเม็ดเงินที่น้อยกว่านี้ก็เพียงพอแล้ว แต่ในสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทำให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและเป็นฉันทามติว่าเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบันมีปัญหา และต้องการการกระตุ้นเศรษฐกิจ ไปจนถึงจำนวนเม็ดเงินที่เหมาะสมในการกระตุ้นเศรษฐกิจก็ควรอยู่ในระดับที่รัฐบาลนำเสนอในช่วงที่มีการเลือกตั้ง นั่นคือสิ่งที่เราพยายามจะ IGNITE ประเทศไทย นอกจากนี้มีการพูดถึงว่าการจัดสรรงบประมาณปี 2568 เป็นการนำเหล่าเก่ามาใส่ในขวดใหม่ ขอชี้แจงว่า

การจัดสรรงบประมาณสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ IGNITE THAILAND ของรัฐบาล เรามีการตั้งงบประมาณในการพัฒนา Financial Hubs หรือศูนย์กลางทางการเงินเพิ่มขึ้นถึง 10 เท่า มีการตั้งงบประมาณเพื่อเป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้นถึง 2 เท่าจากงบประมาณปีที่แล้ว ตั้งงบประมาณเพื่อการพัฒนายานยนต์อัจฉริยะเพิ่มขึ้นถึง 2 เท่า และสุดท้ายเรื่องศูนย์กลางทางการเงินมีการตั้งงบประมาณเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 20 ซึ่งที่กล่าวมาข้างต้นแตกต่างจากเดิมโดยสิ้นเชิง นี่คือเหล่าใหม่ที่ท่านอาจจะยังมองไม่เห็น หรือตั้งใจที่จะมองข้ามไป

2. เรื่องหนี้สาธารณะ มีการอภิปรายกันอย่างหลากหลายว่า หนี้สาธารณะของประเทศไทยมีปัญหาจากการที่รัฐบาลก่อหนี้หรือกู้เพิ่มเติม ต้องถามกลับว่าหนี้สาธารณะของประเทศไทยอยู่ในเกณฑ์ที่อันตรายหรือไม่ โดยพิจารณาที่หลักการและตัวเลข ปัจจุบัน หนี้สาธารณะของประเทศไทยอยู่ที่ร้อยละ 60 กว่า แต่การพิจารณาหนี้สาธารณะโดยมิติแค่ตัวเลขเพียงอย่างเดียวอาจจะยังไม่ครอบคลุมทุกมิติ จึงต้องดูรายละเอียดของหนี้สาธารณะมาประกอบ โดยร้อยละ 10 เป็นหนี้สาธารณะที่ไม่ได้เป็นภาระของรัฐบาล เนื่องจากมีการจ่ายหนี้โดยแหล่งงบประมาณอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ภาระของงบประมาณและรัฐบาล อีกประเด็นคือเรื่องนี้คร่ำเรื้อน ซึ่งมีความอันตรายมากกว่าหนี้สาธารณะ รัฐบาลจึงจำเป็นต้องใช้หนี้สาธารณะเป็นกลไกเพื่อชดเชยและจุนเจือความเดือดร้อนของประชาชน หากตั้งคำถามว่าหนี้สาธารณะสูงเกินไปหรือไม่ ก็ต้องดูว่ายังอยู่ในกรอบของกฎหมายหรือไม่ ซึ่งปัจจุบันตัวเลขทุกอย่างยังคงอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมาย

3. ประเด็นเรื่องการเสถียรภาพการขาดดุลงบประมาณ สมาชิกฯ ที่อภิปรายในประเด็นนี้น่าจะได้ศึกษาแผนการคลังระยะปานกลางมาแล้ว รัฐบาลมีการระบุอย่างชัดเจนว่าการขาดดุลงบประมาณในปีต่อ ๆ ไปนั้น ควรจะอยู่ที่เท่าไรและจะรักษาการขาดดุลงบประมาณให้อยู่ในเกณฑ์อย่างไร การขาดดุลงบประมาณในปีนี้อยู่ในเกณฑ์ที่สูงคือร้อยละ 4.49 ของ GDP แต่จะลดลงเหลือร้อยละ 3.48 ในปี 2569 และจะลดลงในปีต่อ ๆ ไป จนในที่สุดจะเข้าสู่กรอบที่ต่ำกว่าร้อยละ 3 ตัวเลขดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่าไม่ใช่การเสถียร เพราะการเสถียรจะต้องเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ และคงอยู่ในระดับสูง แต่ตัวเลขดังกล่าวอยู่ในแผนการคลังระยะปานกลางทั้งหมด

4. เรื่องการชำระหนี้ต้นน้อย สมาชิกฯ อภิปรายว่ารัฐบาลมีแต่สร้างหนี้โดยไม่ชำระเงินต้น ในงบประมาณปี 2568 มีการตั้งงบประมาณสำหรับชำระหนี้ต้น จำนวน 150,000 ล้านบาท เป็นสัดส่วนร้อยละ 4 ซึ่งข้นเพดานและไม่สามารถชำระหนี้ต้นสูงกว่านี้ได้ ดังนั้น ในประเด็นนี้สรุปว่ารัฐบาลมีการตั้งงบประมาณสำหรับชำระหนี้ต้นข้นเพดานและสูงที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ในกรอบที่เป็นอยู่

5. การชำระดอกเบี้ยและภาระดอกเบี้ยของรัฐบาลอยู่ในอัตราที่น้อยเกินไปหรือไม่ ในปี 2568 มีการตั้งงบประมาณสำหรับชำระดอกเบี้ยอยู่ที่ 260,000 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 30,000 กว่าล้านบาท เพิ่มขึ้นในอัตราร้อยละ 14 และมากกว่างบประมาณ ปี 2566 นอกจากนั้น สิ่งที่จะนำมาคำนวณภาระดอกเบี้ยในอนาคต คือ อัตราดอกเบี้ยนโยบายและภาวะเศรษฐกิจของโลก



นอกจากนี้ ประเด็นเรื่องภาระดอกเบี้ยต่อรายได้ไม่เกินร้อยละ 10 นั้น ไม่อยู่ในกฎหมาย แต่เข้าใจดีว่าเป็นตัวกำหนดอันดับความน่าเชื่อถือ (Credit Rating) อย่างไรก็ตาม ขอชี้แจงว่าการพิจารณา Credit Rating ไม่ได้ดูตัวเลขเหล่านี้เพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาว่าภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้น รัฐบาลนำไปทำอะไรบ้าง จึงไม่สามารถสรุปได้ว่าตัวเลขหนึ่งตัวจะทำให้ประเทศมีปัญหาเรื่อง Credit Rating ซึ่งเป็นการมองเพียงมิติเดียว

6. การกล่าวอ้างว่ารัฐบาลปั่นตัวเลข GDP ในตัวเลขงบประมาณ เป็นความเข้าใจผิดที่เกิดขึ้นซ้ำแล้วซ้ำเล่า

7. โครงการดิจิทัลวอลเล็ต จะเป็นพายุหมุนที่นำไปสู่หลุมดำเพราะมีสินค้าที่มาจากประเทศจีน และ E-commerce ต่าง ๆ ขอชี้แจงว่าประเด็นดังกล่าว หากท่านศึกษาเงื่อนไขให้ดี จะทราบว่าโครงการดิจิทัลวอลเล็ตต้องชำระเงินแบบพบหน้า (Face to Face) โดยต้องการให้คนมาใช้จ่ายกันต่อหน้าโดยไม่ใช้การซื้อขายออนไลน์ เป็นเงื่อนไขที่สมาชิกฯ ต้องศึกษาให้ดีก่อนนำเสนอต่อสาธารณะ

นี่คือสิ่งที่ต้องการชี้แจงให้สมาชิกฯ ทุกท่านทราบในเรื่องของรายละเอียดและวิธีการงบประมาณที่จะได้รับความจริงที่ตรงกัน ว่ารัฐบาลมีความตั้งใจจริงในการจะจัดสรรงบประมาณก้อนนี้ให้สอดคล้องกับภารกิจ สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจ และสอดคล้องกับสิ่งที่ได้สัญญาไว้กับพี่น้องประชาชน

นายพิชัย ชุณหวชิร รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ตอบชี้แจงดังนี้ การตั้งงบประมาณในลักษณะที่มีการขาดดุลถึง 865,000 ล้านบาท นำไปสู่ความคิดที่ว่า จะสร้างหนี้สาธารณะให้ประเทศ และจะทำให้ฐานะการคลังแย่งนั้น รัฐบาลจัดทำงบประมาณอย่างเป็นระบบ และค่อยเป็นค่อยไปให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ย้อนกลับไปเมื่อ 20 ปีที่แล้ว GDP ของประเทศไทยมีอัตราการเติบโตเป็นตัวเลขสองหลัก แต่หลังจากวิกฤตต้มยำกุ้ง 5 ปีแรก หลังวิกฤตต้มยำกุ้ง การเติบโตของ GDP ลดลงเหลือร้อยละ 4.5 จากที่เคยใกล้ร้อยละ 10 จากนั้น 5 ปีต่อมาเหลือร้อยละ 3.5 และอีก 5 ปีถัดมาเหลือร้อยละ 3.2 เห็นได้ชัดว่าทุก ๆ 5 ปี GDP จะตกลงมาเป็นขั้นบันได แสดงว่าจะต้องมีสิ่งที่มีผิดปกติเกิดขึ้นในเชิงโครงสร้างของสังคมและเศรษฐกิจไทย และที่หนักไปกว่านั้นก็คือในช่วง 5 ปีสุดท้ายอยู่ในช่วงของเหตุการณ์โควิด-19 GDP จึงลดลงเหลือร้อยละ 0.4 ประเทศทั้งหลายในโลกประสบปัญหานี้หมด แต่หากถอดเหตุการณ์โควิด-19 ออกจากระยะเวลา 10 ปีที่ผ่านมา เป็นที่ยืนยันได้ว่า GDP มีปัญหาในระบบเศรษฐกิจไทย ซึ่งหลายคนบอกว่า เป็นปัญหาเชิงโครงสร้าง คือไม่มีโครงสร้างที่แข็งแกร่งที่จะสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันกับชาวโลก เนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศอุตสาหกรรมและเกษตรกรรมมีโครงสร้างการผลิตแบบทั่วไปที่ไม่ได้รับการดูแลอย่างเข้มงวด ไม่มีการใช้เทคโนโลยีใหม่ มีต้นทุนการผลิตด้านเกษตรกรรมสูง การส่งออกสู่ประเทศที่เกิดใหม่ไม่ได้ การแก้ปัญหาเชิงโครงสร้างไม่ว่าจะเป็นการใช้เทคโนโลยีใหม่

ไปสู่ระบบดิจิทัล เศรษฐกิจสีเขียว หรือการลดโลกร้อนไม่สามารถแก้ไขได้ภายในหนึ่งปี แต่ก็ต้องทำและต้องเร่งทำทันทีเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

สำหรับการจัดสรรงบประมาณทั้งในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ไม่ว่าจะขาดดุลเท่าไร แต่ต้องไม่เกินกรอบวินัยทางการเงินการคลัง แสดงว่ายังอยู่ในวินัยที่อธิบายได้และเศรษฐกิจยังมีความเข้มแข็ง สถานการณ์ที่เกิดขึ้นเมื่อต้นปีพบว่ากำลังซื้อของภาคครัวเรือนมีปัญหา ดูจากยอดจดทะเบียนรถยนต์นั่ง รถจักรยานยนต์ และรถบรรทุก เนื่องจากสินค้า 3 รายการนี้เป็นสินค้านิยามของคนไทย ไม่ว่าจะเศรษฐกิจจะตกต่ำแค่ไหน ในอดีตยอดซื้อสินค้าเหล่านี้จะไม่ติดลบ แต่ในวันนี้ยอดซื้อสินค้าเหล่านี้ติดลบมาตลอดมากกว่า 1 ปี โดยเฉพาะอย่างยิ่งรถยนต์นั่งยอดซื้อลดลงร้อยละ 19.3 อาจเพราะส่วนหนึ่งมีการใช้รถยนต์ EV ส่วนยอดซื้อรถจักรยานยนต์หดตัวร้อยละ 7.6 และรถบรรทุกหดตัวร้อยละ 17.6 สิ่งเหล่านี้เป็นเครื่องมือทำมาหากินของชาวบ้าน ถ้ายอดซื้อลดลงย่อมเป็นเครื่องยืนยันว่าภาคครัวเรือนไม่มีกำลังซื้อ ผลผลิตภาคอุตสาหกรรมในช่วง 4 เดือนแรกหดตัวต่อเนื่องร้อยละ 2 ภาคเกษตรกรรมหดตัวร้อยละ 6 มีเพียงภาคการท่องเที่ยวที่ยังขยายตัวได้ดี ในช่วง 4 เดือนแรกขยายตัวร้อยละ 37 แต่มีข้อสังเกตว่าการขยายตัวครั้งนี้เป็นการขยายตัวเพื่อกลับสู่ภาวะปกติ ซึ่งในภาวะปกติภาคการท่องเที่ยวจะขยายตัวอยู่ที่  $\pm 10$  การขยายตัวครั้งนี้ใกล้จะถึงจุดที่เรียกว่าปกติ แรงขับเคลื่อนทางเศรษฐกิจในช่วงระยะสั้นและต่อไปในอนาคตอาจจะสนับสนุนงบประมาณน้อยลงหรือเท่าเดิม

ปัญหาที่สะสมมาอย่างยาวนานเป็นภาพสะท้อนที่เห็นได้อย่างชัดเจน คือ หนี้ภาคครัวเรือนสูงกว่าร้อยละ 90 อยู่ในระดับ 17 ล้านล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นหนี้เกี่ยวกับที่อยู่อาศัยและยานพาหนะ ซึ่งเป็นหนี้ที่ไม่ได้รับการชำระคืนตามข้อกำหนดตกลงกันตามสัญญา (หนี้เสีย หรือ NPL) ซึ่งเป็นเครื่องยืนยันว่าจากเศรษฐกิจเติบโตต่ำ รายได้น้อยกว่ารายจ่าย หนี้ NPL จึงเพิ่มขึ้นแม้ว่าในขณะนี้มียุทธศาสตร์สามารถฟื้นตัวได้ โดยเฉพาะช่วงหลังโควิด-19 แต่ยังไม่สามารถเข้าถึงแหล่งสินเชื่อได้เพราะ NPL ยังสูงอยู่ในระดับต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคธุรกิจที่มีสินเชื่อไม่เกิน 500 ล้านบาท เมื่อเครื่องจักรเสาหลัก 2 เครื่องมีปัญหา คือ ภาคประชาชนและภาคการผลิตรายได้ลดลงไม่คุ้มรายจ่ายที่เกิดขึ้น หนี้สาธารณะต้องขึ้นโดยปริยาย จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลที่จะต้องลงไปดูแลและให้ความช่วยเหลือ ประเทศไทยเคยเป็นประเทศที่มีฐานะทางการเงินเข้มแข็งมาก เมื่อย้อนหลังไปกว่า 15 ปีที่แล้วมีหนี้สาธารณะไม่เกิน 5 ล้านล้านบาท หรือคิดเป็นประมาณไม่เกินร้อยละ 50 ของ GDP แต่วันนี้สิ่งที่เกิดขึ้นสะสมตลอดหลายปีที่ผ่านมา มีหนี้ขาดดุล 865,000 ล้านบาท ทำให้มีหนี้สาธารณะอยู่ที่ 12 ล้านล้านบาท เมื่อเทียบกับประเทศที่มีหนี้สาธารณะทางเศรษฐกิจเหนือกว่าเรา ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น และประเทศในยุโรปแล้วแต่มีอัตราส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP สูงกว่าประเทศไทยทั้งสิ้น ถึงแม้ว่าหนี้สาธารณะของประเทศไทยจะสูงแต่เราก็ยังมีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับที่สามารถลงทุนเพื่อปรับโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ และเพิ่มขีดความสามารถได้ โดยมีช่องทางในการบริหารปรับปรุงประเทศผ่านระบบงบประมาณในอนาคต ปัญหาระยะสั้นที่รัฐบาลมุ่งมั่นแก้ไข คือ การเข้าไปแก้ปัญหาให้กับประชาชนแต่ละกลุ่ม วิธีที่หนึ่งคือ ทำให้ประชาชนเข้าถึงสินเชื่อจากสถาบัน

การเงินภาครัฐได้ง่ายขึ้น ซึ่งสถาบันการเงินของรัฐมีศักยภาพในการช่วยเหลือประชาชนให้เข้าถึงแหล่งสินเชื่อ นอกจากนี้รัฐบาลได้หารือร่วมกับธนาคารแห่งประเทศไทยอย่างใกล้ชิด เพื่อขอให้ธนาคารพาณิชย์ให้การสนับสนุนการเข้าถึงสินเชื่อของกลุ่ม NPL ด้วยการพยายามนำรายชื่อกออกจากข้อมูลเครดิตแห่งชาติ หรือเครดิตบูโร แม้ว่าบางกลุ่มจะเริ่มฟื้นตัวแล้วแต่ยังไม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินได้ จึงมีการทบทวนหลายมาตรการที่เกี่ยวกับ NPL และหามาตรการปรับโครงสร้างหนี้เพื่อนำชื่อกออกจากระบบเครดิตบูโรทำให้สามารถเข้าถึงสินเชื่อได้ต่อไป

แนวโน้มการผลิตของภาคอุตสาหกรรมเริ่มมีสัญญาณที่ดีขึ้นหลังจากที่หดตัวมายาวนาน 1.5 ปี สัญญาณการส่งออกเป็นบวกเล็กน้อย เนื่องจากการอัดฉีดงบประมาณเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจมากขึ้น และมีการใช้จ่ายการลงทุน คาดว่าเศรษฐกิจในปี 2567 จะขยายตัวได้ร้อยละ 2.5 หากสามารถอัดฉีดเงินเข้าไปได้เพิ่มเติมการขยายตัวอาจเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 3 ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ จังหวะที่ดีในการใส่เม็ดเงินงบประมาณเข้าไปเพื่อการกระตุ้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจ คือ การใช้ดิจิทัลวอลเล็ตที่มีความทันสมัย ภาพรวมของโครงการคือการเติมเม็ดเงินซึ่งขาดสภาพคล่องเข้าไปในตลาดเพื่อให้เกิดการซื้อขายเพื่อการลงทุน การกระตุ้นการบริโภคจะนำไปสู่ผู้ผลิตรายใหญ่ จนนำไปสู่การจ้างงานและการผลิต จึงมองว่าโครงการนี้มีลักษณะเป็นรายจ่ายทุน เป็นงบลงทุน เพราะนอกจากจะสร้างการบริโภคทางอ้อมแล้ว ยังมีการสร้างกำลังการผลิตเกิดขึ้นด้วย สินค้าที่จะจัดให้มีการใช้จ่ายรัฐบาลจะพยายามให้เป็นสินค้าที่มีอยู่ในประเทศไทยให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดผลการผลิตตามมา การกระตุ้นในลักษณะการขยายตัวทางเศรษฐกิจจึงเป็นจังหวะที่เหมาะสม เพราะเป็นช่วงที่เศรษฐกิจขาขึ้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดกำลังซื้อและสร้างความมั่นใจ

การกระตุ้นเศรษฐกิจที่มีการขาดดุลมานานและต่อเนื่อง ได้นำกรอบนโยบายการเงินการคลังมาเป็นกรอบ เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง และพิจารณาว่าทำอย่างไรจะเพิ่มเม็ดเงินให้ได้มากที่สุด และยังคงไว้ซึ่งความเข้มแข็ง จึงเห็นยอดการขาดดุลต่อจากนี้เป็น การเพิ่มและค่อย ๆ ลดลงตามลำดับ และเมื่อสิ่งเหล่านี้เกิดสัมฤทธิ์ผล สภาวะเศรษฐกิจเติบโตขึ้น รายได้ของรัฐมากขึ้น ถึงแม้ว่าหนี้จะสูงขึ้นแต่สภาพเศรษฐกิจและรายได้ก็เพิ่มขึ้นด้วยเช่นกัน เมื่อเทียบอัตราส่วนที่เป็นที่นิยมการวัดในระดับโลก คือ การวัดหนี้สาธารณะต่อยอดเศรษฐกิจจะไม่ถึงร้อยละ 70 และจะอยู่ในภาวะลดลงในปี 2570 ไม่มีหนี้สาธารณะในประเทศใดลดลง ทุกประเทศมีหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นหมด แต่เป็นการขึ้นแบบมีหลักการและมีความเข้มแข็ง トラบิเดที่ขึ้นแล้วนำไปลงทุนในสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ ขนาดของเศรษฐกิจใหญ่ขึ้น ความสามารถทางเศรษฐกิจเติบโตขึ้น นั่นคือความเข้มแข็ง การขาดดุลนี้พยายามจัดให้เป็นการขาดดุลเพื่อนำไปสู่การจ้างงาน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเพื่อเป็นการลดต้นทุน โดยมีโครงการสนับสนุนการคมนาคมและโลจิสติกส์ 103 ล้านล้านบาท โดยประมาณ ผ่านโครงการก่อสร้างทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง การก่อสร้างโครงข่ายทางหลวงแผ่นดิน การบูรณาการโครงการทางหลวงเชื่อมโยงระหว่างภาค โครงการทางพิเศษสายกระทุ้ - ปาดอง จังหวัดภูเก็ต การก่อสร้างทางรถไฟสายเด่นชัย - เชียงราย เป็นต้น

สำหรับปัญหาทางการเกษตร นอกเหนือจากด้านผลผลิตและพันธุ์พืชแล้ว รัฐบาลได้ใส่เงินในโครงการเพื่อสนับสนุนด้านการบริหารจัดการน้ำ 62,000 ล้านบาท ในการปรับปรุงระบบชลประทาน การพัฒนาระบบกระจายน้ำเชื่อมโยงเครือข่ายน้ำลุ่มน้ำ และป้องกันการบรรเทาอุทกภัยพื้นที่ชุมชนและพื้นที่เศรษฐกิจ พัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กนอกเขตชลประทาน และก่อสร้างปรับปรุงแหล่งเก็บกักน้ำเพื่อเพิ่มน้ำต้นทุน นอกจากนี้ ยังมีโครงการสนับสนุนการลงทุนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) 7,300 ล้านบาท จากการเข้าไปดูพบว่าโครงการ EEC ได้เริ่มมาหลายปีแล้ว มีผู้แสดงความสนใจจำนวนมาก แต่มีหลายสิ่งที่ยังไม่ตอบโจทย์ ดังนั้นการลงทุนในส่วนนี้จึงเป็นไปเพื่อเพิ่มการลงทุนให้เกิดขึ้นจริง สำหรับเงินอุดหนุนตามมาตรการสนับสนุนการใช้ยานยนต์ไฟฟ้า ประเภทรถยนต์และรถจักรยานยนต์ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีนำไปสู่รถไฟฟ้าอย่างสมบูรณ์แบบหรือการเปลี่ยนเป็นระดับไฮบริดต้องการลดอัตราภาษีสรรพสามิตและการให้เงินอุดหนุนแก่ผู้ได้รับสิทธิจำนวนเงิน 8,000 ล้านบาท เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมสำหรับการเปลี่ยนถ่ายอุตสาหกรรมยานยนต์ไม่ว่าจะเป็นอะไหล่หรือโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อไปสู่อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ มีหลายโรงงานทบทวนอุตสาหกรรมของตนเองว่าสามารถปรับเปลี่ยนอะไรได้บ้าง ซึ่งหลายแห่งอาจจะปรับเปลี่ยนให้เป็นระบบดิจิทัลมากขึ้น และเปลี่ยนเป็นอุตสาหกรรมอื่น เช่น อุตสาหกรรมการผลิตอาวุธให้กับภาคความมั่นคงหรืออุตสาหกรรมผลิตเครื่องมือแพทย์บางประเภท รัฐบาลได้จัดสรรเงินสนับสนุนทางการแพทย์ จำนวน 18,000 ล้านบาท เพื่อสร้างช่องทางให้คนเข้าถึงสาธารณสุขได้ดียิ่งขึ้น และยกระดับการบริการทางการแพทย์

หลังจากปี 2569 เป็นต้นไป อัตราการขยายตัวรายได้ของรัฐบาลจะมากกว่าอัตราการขยายตัวของรายจ่าย ส่งผลให้การขาดดุลการคลังลดลงตามลำดับ แรงกดดันและหนี้สาธารณะจะค่อย ๆ ลดลง เพื่อให้ทิศทางการบริหารจัดการการเงินการคลังของประเทศมีความสอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินนโยบายทางเศรษฐกิจของรัฐบาล จึงได้มีการทบทวนแผนการคลังระยะปานกลางเป็นระยะ โดยมุ่งเน้นการลดขนาดการขาดดุลให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจระยะสั้น การพัฒนาเศรษฐกิจระยะปานกลาง และระยะยาวให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมายในการปรับลดขนาดของการขาดดุลงบประมาณในระยะปานกลางจากร้อยละ 4.4 เป็นร้อยละ 3.0 ในปีงบประมาณ 2571 ระดับหนี้สาธารณะต่อ GDP คงอยู่ในกรอบวินัยการเงินการคลังที่ไม่เกินร้อยละ 70 รัฐบาลขอให้ความมั่นใจกับพี่น้องประชาชนว่า รัฐบาลได้วิเคราะห์ปัญหาเศรษฐกิจในทุกมิติ โดยจะแก้ปัญหาทั้งในระยะสั้นที่เกี่ยวกับปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชน และปัญหาระยะยาวที่เป็นการปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ เพื่อเพิ่มศักยภาพและโอกาสทางเศรษฐกิจของประเทศให้กับคนไทยในอนาคต และที่สำคัญ รัฐบาลจะใช้นโยบายการคลังที่สอดคล้องกับนโยบายการเงินสำหรับการบริหารจัดการเศรษฐกิจ เพื่อนำพาประเทศไปสู่การเติบโตที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยในอดีต ยกกระดานการเติบโตตามศักยภาพให้สูงขึ้นและสูงกว่าประเทศเพื่อนบ้าน ควบคู่ไปกับการให้ความสำคัญและรักษาไว้ซึ่งความยั่งยืนทางการค้าอย่างเคร่งครัด ด้วยการเพิ่มรายได้ เร่งรัดการเบิกจ่าย

งบประมาณ ลดขนาดการขาดทุนทางการคลัง และดูแลหนี้สาธารณะให้อยู่ภายใต้ความยั่งยืนทางการคลัง ขอขอบคุณประเด็นที่สมาชิกฯ ได้แสดงความเป็นห่วง และให้ข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ จะรับไปศึกษา ทบทวนในทุกประเด็นเพื่อนำไปปรับใช้ในการขับเคลื่อนในระดับต่อไป

**นางสาวจิราพร สินธุไพเราะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ตอบชี้แจง** ประเด็น ซอฟต์พาวเวอร์ (Soft Power) ว่า คำนิยามหรือความหมายของ Soft Power ที่พยายามหยิบยกขึ้นมา อธิบายความ เป็นสิ่งที่เราสามารถหาได้ตามหนังสือ ตำรา หรืออินเทอร์เน็ตทั่วไป แต่การเปลี่ยน คำนิยามเหล่านั้นมาเป็นนโยบายเพื่อนำมาสู่การปฏิบัติจริงคือสิ่งที่สำคัญที่สุด ซึ่งเชื่อว่าไม่มีคำตอบ หรือวิธีการที่ตายตัวในการผลักดัน Soft Power เนื่องจากแต่ละประเทศมีต้นทุนที่ไม่เหมือนกัน มีบริบท และมีสถานะที่ต้องเผชิญแตกต่างกันออกไป อย่างไรก็ตามดีจากการศึกษาการทำงานนโยบาย Soft Power ของหลาย ๆ ประเทศพบว่า มีหัวใจหรือแกนหลักอยู่ 2 ประการ คือ 1. การพัฒนาคน พัฒนาทรัพยากร มนุษย์ และ 2. การพัฒนาอุตสาหกรรมหรือการทำให้ Ecosystem หรือระบบนิเวศเอื้ออำนวยให้ อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ Soft Power สามารถที่จะเติบโตได้ และนั่นคือสิ่งที่รัฐบาลกำลังดำเนินการ อยู่ในขณะนี้ ประการต่อมาคากล่าวที่ว่ารัฐบาลทำนโยบาย Soft Power ต่อจากรัฐบาลชุดที่แล้ว เป็นคากล่าวที่อาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อนหรือมีข้อมูลที่ไม่เพียงพอ ขอเรียนว่ารัฐบาลได้เริ่มวางรากฐาน และขับเคลื่อนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ Soft Power ของประเทศไทยตั้งแต่รัฐบาลพรรคไทยรักไทย เช่น การสร้างศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) โครงการครัวไทยสู่ครัวโลก และโครงการกรุงเทพเมืองแฟชั่น ซึ่งโครงการเหล่านี้ได้สร้างคุณูปการ ให้กับประเทศไทยจนถึงทุกวันนี้ และต้องขอขอบคุณสมาชิกฯ ที่พูดถึงอุตสาหกรรมอาหารของไทย และกล่าวชื่นชมว่าปัจจุบันอาหารไทยเป็นที่รู้จักดีอยู่แล้วในต่างประเทศ ขอเรียนว่านั่นเป็นผลจากการทำ โครงการครัวไทยสู่ครัวโลก ที่มีการโปรโมตอาหารและอบรมเซฟอาหารไทย นำไปสู่การเพิ่มจำนวน ร้านอาหารไทยในต่างประเทศในหลาย ๆ ประเทศ ซึ่งในวันนี้คาดว่าจะมีจำนวนนับหมื่นร้านทั่วโลก จึงนับว่าประเทศไทยประสบความสำเร็จเป็นอย่างมากและเป็นต้นแบบให้ประเทศเกาหลีได้นำไปทำตาม ที่ท่านสมาชิกฯ แนะนำให้เราไปดูประเทศเกาหลีใต้เป็นตัวอย่างนั้น จริง ๆ แล้วเกาหลีใต้เคยดูเรา เป็นต้นแบบ เพียงแต่ว่าการทำรัฐประหารหลายครั้งที่ผ่านมาทำให้การพัฒนาของประเทศไทยสะดุด และไม่สามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง ดังนั้น “โครงการ 1 หมู่บ้าน 1 เซฟอาหารไทย” คือ โครงการ ที่เราจะใช้พัฒนาคนและทำควบคู่ไปกับการพัฒนาอุตสาหกรรม โดยตั้งเป้าหมายให้เซฟแต่ละหมู่บ้าน เป็นแบรนด์แอมบาสเดอร์ (Brand Ambassador) และเป็นเซลล์แมนของหมู่บ้านในการขายผลิตภัณฑ์ แนะนำสินค้าการเกษตรดี ๆ ของชุมชนให้ชาวโลกได้รู้จัก โดยใช้โซเชียลมีเดียเข้ามาช่วยโปรโมต อีกทางหนึ่ง

ตามที่สมาชิกฯ เสนอแนะให้เน้นเรื่องการโปรโมตอาหารไทยเพื่อสร้างความต้องการ ของตลาดไม่ใช่สิ่งที่มีดี แต่อาจจะเป็นการมองเพียงแค่มิติเดียว การโฆษณาเป็นสิ่งที่รัฐบาลทำอยู่แล้ว แต่ต้องทำควบคู่ไปกับการพัฒนาคน และที่สำคัญ คือ การโฆษณาเพื่อสร้างความต้องการในตลาด

ต่างประเทศโดยที่ไม่ต้องใช้งบประมาณของภาครัฐ ซึ่งท่านสมาชิกฯ ได้พูดถึงกรณีที่รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ดึงเอาซีรีสวายมาช่วยโปรโมตสินค้าและบริการของไทย โดยการนำอาหารไทย ผลิตภัณฑ์ สินค้า OTOP ของไทย และสถานที่ท่องเที่ยวของไทย ใส่เข้าไปในซีรีสวายและซีรีสยูริที่กำลังได้รับความนิยมเป็นอย่างมากในตลาดต่างประเทศ ดังนั้น รัฐบาลจึงไม่ได้ทำเพียงแค่มิติเดียว แต่เราทำในมิติของการพัฒนาคน การพัฒนาอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ Soft Power ควบคู่กันไปด้วย

สำหรับการจัด Event และ Festival ของรัฐบาลนั้น เป็นการจัดทำในเรื่องของเศรษฐกิจเทศกาล ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ ผ่านการจัดเทศกาลหลากหลายรูปแบบ ที่มีศักยภาพและสามารถดึงนักท่องเที่ยวเข้ามาในประเทศไทยได้ ดังที่รัฐบาลภายใต้การนำของ นายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ที่พยายามนำเทศกาลระดับนานาชาติมาจัดที่ประเทศไทย และขณะเดียวกัน ก็พยายามยกระดับและสนับสนุนเทศกาลท้องถิ่นของไทยที่ได้รับความนิยมในระดับนานาชาติ เช่น เทศกาลสงกรานต์ เทศกาลลอยกระทง ซึ่งจะช่วยกระจายเม็ดเงินและสร้างรายได้ให้กับคนไทย ซึ่งได้พิสูจน์ผลงานในการจัดเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมา นี่เป็นครั้งแรกที่ประเทศไทยมีรัฐบาลที่ให้ความสำคัญต่อการขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ของประเทศอย่างจริงจังที่สุดเท่าที่เคยมีมา และเป็นครั้งแรกที่รัฐบาลให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางนโยบาย และมีส่วนร่วมในการจัดทำงบประมาณเพื่อขับเคลื่อนนโยบาย Soft Power ของประเทศ ในช่วงของการเปลี่ยนผ่าน เราจำเป็นต้องให้ภาคเอกชนทำงานร่วมกับหน่วยงานรัฐ ซึ่งหน่วยงานรัฐที่เป็นหน่วยรับงบประมาณ และข้าราชการประจำก็พร้อมที่จะรองรับและดำเนินการตามนโยบายอย่างเต็มที่ เพียงแต่ที่ผ่านมาพบว่าหลายหน่วยงานพยายามทำเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ Soft Power อยู่แล้ว แต่เป็นลักษณะต่างคนต่างทำต่างของงบประมาณ และไม่ได้บูรณาการทำงานร่วมกัน จึงเป็นเหตุผลที่ตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติขึ้นมา เพื่อทำให้การผลักดันยุทธศาสตร์ Soft Power เกิดการบูรณาการ และทำงานร่วมกันให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาแต่ละอุตสาหกรรม สำหรับเรื่องงบประมาณเป็นหนึ่งในเครื่องมือที่รัฐบาลใช้ในการบริหาร แต่สำหรับนโยบาย Soft Power เป็นนโยบายใหญ่ที่จะอาศัยงบประมาณจากรัฐบาลอัดฉีดเพียงอย่างเดียวก็คงจะไม่เพียงพอ เนื่องจากงบประมาณภาครัฐมีอย่างจำกัด สิ่งที่สำคัญคือต้องทำให้ทิศทางความชัดเจนและชี้้นำให้ภาคเอกชนเข้ามาลงทุน ดังนั้น ที่ผ่านมารัฐบาลไม่ได้อาศัยเพียงแค่การทำงานงบประมาณเพื่อพัฒนา Soft Power แต่ยังรวมไปถึงการแก้กฎหมายและกฎระเบียบต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรค รวมทั้งผลักดันเรื่องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาระบบนิเวศของอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับ Soft Power ประกอบกับเอื้อให้อุตสาหกรรมต่าง ๆ สามารถเติบโตได้

สำหรับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมวัฒนธรรมสร้างสรรค์ พ.ศ. .... (พ.ร.บ. THACCA) ดำเนินการเสร็จสิ้นตั้งแต่วันที่ 2 เมษายน 2567 และได้เปิดรับฟังความคิดเห็นเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการเตรียมที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ต้องทำด้วยความรอบคอบ

สมาชิกฯ สามารถติดตามเพื่อรับทราบความคืบหน้าของนโยบาย Soft Power ของรัฐบาลได้ทางเพจ THACCA-Thailand Creative Culture Agency ในทุกแพลตฟอร์ม และขอใช้โอกาสนี้เชิญชวนให้สมาชิกฯ ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล พี่น้องประชาชนทุกท่านร่วมงาน THACCA SPLASH : Soft Power Forum 2024 ที่จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 18 - 30 มิถุนายน 2567 ที่ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ฮอลล์ 1-2 ชั้น G เป็นงานที่จะรวบรวมองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมสร้างสรรค์ทั้งในประเทศและทั่วโลก รวมทั้งการเปิดรับสมัครเข้าร่วมโครงการ OFOS อย่างเป็นทางการ ซึ่งจะได้เห็นความคืบหน้าของคณะอนุกรรมการซอฟต์แวร์ทั้ง 11 คณะ 11 อุตสาหกรรม และใช้โอกาสนี้เรียนรู้ว่า Soft Power ของไทยเป็นไปในทิศทางใดและรัฐบาลกำลังทำอะไรอยู่ ประชาชนจะได้ประโยชน์อะไรจากนโยบายนี้ ทั้งนี้ รัฐบาลยินดีที่จะรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกฯ ทุกท่านไปพิจารณาเพื่อต่อยอดและปรับแก้ไขนโยบายต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชนต่อไป

**นางมนพร เจริญศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ตอบชี้แจง** ประเด็นเกี่ยวกับกระทรวงคมนาคม ดังนี้ กระทรวงคมนาคมมีความชัดเจนเรื่องการลงทุนด้านระบบรางที่เพียงพอและครอบคลุมทั่วประเทศ เพราะตระหนักดีว่าการขนส่งระบบรางนั้น เป็นการขนส่งที่มีต้นทุนต่ำ โดยเพิ่มสัดส่วนการขนส่งทางรางและขนส่งทางน้ำให้มากยิ่งขึ้น หน่วยงานที่ขับเคลื่อนคือการรถไฟแห่งประเทศไทยและการรถไฟฟ้ามวลชนแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงคมนาคม ทั้งสองหน่วยงานนี้จะไม่ใช่เงินงบประมาณในการก่อสร้าง แต่จะเป็นการใช้เงินนอกงบประมาณในการลงทุนเป็นหลัก เมื่อมาพิจารณาในเรื่องของงบประมาณการดำเนินงาน การขนส่งทางราง ทางน้ำ และทางอากาศ พบว่าสัดส่วนในการลงทุนระบบรางเป็นเงินที่ใช้เงินนอกงบประมาณ มีสัดส่วนมากที่สุดร้อยละ 48.26 ของเงินลงทุนทั้งหมดที่ใช้เงินนอกงบประมาณ

กรมทางหลวง หรือกรมทางหลวงชนบท มีมาตรฐานการก่อสร้างที่ได้มาตรฐานสากล การก่อสร้างเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีความปลอดภัย มีอายุการใช้งานที่ยั่งยืน มีคู่มือในการกำกับดูแลการก่อสร้าง ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานและเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมงานใช้มาตรฐานที่มีการกำกับดูแล เมื่อสร้างเสร็จแล้วจะมีการเปิดใช้งานและมีความสามารถที่จะบรรทุกน้ำหนัก ความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นเกิดตามอายุการใช้งาน ซึ่งทุกปีจึงต้องมีการบำรุงรักษาให้มีความปลอดภัยอยู่ตลอดเวลา การบำรุงรักษาถนนทางหลวง มีการบำรุง 3 ประเภท คือ 1. บำรุงปกติ เป็นงบประมาณที่จำเป็นต้องตั้งทุกปี เพื่อดูแลถนนและทรัพย์สินทางหลวงให้สะอาดอยู่ในสภาพดี เพื่อให้พี่น้องประชาชนสามารถสัญจรไปมาได้ตลอดเวลา 2. การบำรุงตามกำหนดเวลา งบประมาณที่ใช้ในการซ่อมแซมและบำรุง เมื่อมีการเปิดใช้งานไปแล้ว 3 ปี และมีความเสียหายเพียงเล็กน้อย เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนนของประชาชน 3. งานบำรุงพิเศษและบูรณะ ซึ่งเป็นงบประมาณในการซ่อมใหญ่ เมื่อถนนมีการใช้ไประยะเวลาานาน จะมีความเสียหายที่รุนแรง สำหรับความห่วงใยต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการซ่อมบำรุงที่เป็นเม็ดเงินค่อนข้างสูงเนื่องจากรถบรรทุกน้ำหนักเกินนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้กำชับและเน้นให้กรมทางหลวงและกรมทางหลวงชนบททำการตรวจจ้บรถบรรทุกอย่างเข้มงวด ห้ามไม่ให้มีการรับส่ง

โดยเด็ดขาด หากมีการรับส่วนเกิดขึ้นจะลงโทษเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างหนัก ข้อมูลการตรวจจับรถบรรทุกที่มีน้ำหนักเกิน ก่อนที่รัฐบาลจะเข้ามาบริหารงานมีรถบรรทุกที่มีน้ำหนักเกินมากถึง 3,416 คันต่อปี แต่เมื่อรัฐบาลเข้ามาบริหารงาน 8 เดือน จำนวนการจับกุมรถบรรทุกน้ำหนักเกินเหลือเพียง 1,998 คัน จำนวนที่ลดลงเนื่องมาจากการตรวจจับที่เข้มงวด มีการตั้งด่านชั่งน้ำหนัก และตั้งด่านตราขังลอยเพิ่มมากขึ้น แสดงให้เห็นถึงความใส่ใจของกระทรวงคมนาคม การดำเนินงานของกระทรวงคมนาคม มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ มีการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันจากสถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD) ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับที่ดีขึ้น จากเดิมอยู่อันดับที่ 30 และเป็นอันดับที่ 3 ของกลุ่มอาเซียนรองจากสิงคโปร์และมาเลเซีย หลังจากรัฐบาลเข้ามาดำเนินงาน การบริหารงานถูกจัดอันดับให้อยู่ในอันดับที่ 25 และขึ้นมาเป็นที่ 2 ของอาเซียนรองจากสิงคโปร์ ข้อเสนอแนะที่สมาชิกฯ ให้เสนอมานั้น จะขอน้อมรับเพื่อไปปรับปรุงงานของกระทรวงคมนาคมให้ดียิ่งขึ้น เพื่อความอุดมสุขของประชาชน

**นายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี** ตอบชี้แจง ในประเด็นเรื่องงบกลาง การจัดสรรงบประมาณเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญ และค่ารักษาพยาบาล ข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ โดยการพิจารณาในเรื่องบำเหน็จบำนาญและค่ารักษาพยาบาลนั้น ได้มีคำนวณและพิจารณาอย่างละเอียดร่วมกับส่วนราชการ รวมทั้งมีการประเมินค่าใช้จ่ายล่วงหน้า อย่างไรก็ตามในปี 2568 ได้มีการตั้งงบประมาณบำเหน็จบำนาญ จำนวน 354,043.37 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 จำนวน 21,456 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.44 ในส่วนของค่าใช้จ่ายเรื่องการรักษาพยาบาล ข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ ได้ตั้งงบประมาณไว้ จำนวน 93,800 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปี 2567 จำนวน 14,235 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.89 ในส่วนนี้ถึงแม้ว่าจะเป็นการตั้งงบประมาณที่อาจจะขาดหรือไม่เพียงพอในบางส่วนอย่างที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ว่า ยังมีช่องทางในการใช้เงินคงคลังในการนำมาใช้จ่ายในส่วนนี้ จึงขอให้ข้าราชการทุกคนสบายใจได้ว่ารัฐบาลดูแลในส่วนนี้อย่างเต็มที่ถึงแม้ว่าเงินคงคลังจะตั้งใช้ไป แต่รัฐบาลก็ต้องตั้งงบประมาณใช้คืนในปีถัดไปอยู่ดี เรามั่นใจว่ารัฐบาลรักษาวินัยทางการเงินการคลังเป็นอย่างดี

สำหรับประเด็นเรื่องการรักษาวินัยทางการเงินการคลังนั้น พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 มาตรา 11 วรรคสี่ การกำหนดสัดส่วนงบประมาณรายจ่ายตามประกาศของคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลัง และมาตรา 20 หลักเกณฑ์การตั้งงบประมาณรายจ่าย ชี้แจงว่ามีสัดส่วนงบกลางและการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น โดยสัดส่วนที่พระราชบัญญัติฯ กำหนดไว้คือ ร้อยละ 2.0 ถึงร้อยละ 3.5 ในปีงบประมาณ 2568 รัฐบาลตั้งไว้ จำนวน 35,300 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 2.54 ส่วนงบประมาณเพื่อการชำระคืนหนี้ภาครัฐสัดส่วนอยู่ที่ ร้อยละ 2.5 ถึงร้อยละ 4 รัฐบาลได้ตั้งไว้ จำนวน 150,100 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4 รายจ่ายผูกพันข้ามปีงบประมาณ และรายการผูกพันใหม่ ไม่เกินร้อยละ 10 รัฐบาลตั้งไว้ จำนวน 330,377.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 9.02 หรือในมาตรา 20 รายจ่ายเงินทุนซึ่งไม่น้อยไปกว่าร้อยละ 20 และรายจ่ายลงทุนไม่น้อยกว่าวงเงิน



ขาดทุนงบประมาณประจำปี จำนวน 865,700 ล้านบาท รัฐบาลตั้งเอาไว้ในปี 2568 จำนวน 908,224 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.2 หากสมาชิกฯ ท่านใดต้องการรายละเอียดสามารถขอเพิ่มเติมได้ ทั้งนี้ ยืนยันว่ารัฐบาลภายใต้การนำของนายเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญในเรื่องของวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัด ซึ่งสิ่งนี้ก็ยืนยันแล้วว่ามีการจัดสรรงบประมาณได้อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพมากที่สุด ในส่วนที่อาจมีความคลาดเคลื่อนและมีการตั้งคำถามว่า หากไม่มีโครงการดิจิทัลวอลเล็ตจะอยู่ที่เท่าไรนั้น ขอชี้แจงว่าในปีงบประมาณ 2568 ตั้งวงเงินไว้ที่ 3,752,700 ล้านบาท ประกอบด้วยรายจ่ายประจำ 2.7 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 72 และรายจ่ายรายจ่ายลงทุนจำนวน 908,224 ล้านบาทหรือคิดเป็นร้อยละ 24.2 อย่างที่กล่าวไปหากนำโครงการดิจิทัลวอลเล็ตออก จำนวน 152,700 ล้านบาท จะคงเหลือวงเงินทั้งสิ้น 3,610,000 ล้านบาท โดยมีสัดส่วนของรายจ่ายลงทุนจำนวน 786,064 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 21.8 ซึ่งจะพบว่าทั้งสองกรณีสัดส่วนรายจ่ายลงทุนเพิ่มจากรายจ่ายลงทุนปี 2567 ที่ตั้งไว้ร้อยละ 10.4 และอยู่ภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลังที่ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20

หลังจากสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ สั่งปิดประชุมในเวลา 22.30 นาฬิกา และนัดประชุมในพรุ่งนี้ เวลา 09.00 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 22.30 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร