



# สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

## การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพฤหัสบดีที่ 8 สิงหาคม 2567 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 12 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

### (1) กระทู้ถาม

#### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา เรื่อง กรณีการทะลักเข้ามาของการลงทุนสินค้า และแรงงานจากประเทศจีน โดย นายสหัสวัต คุ้มคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

ปัญหาที่เกิดขึ้นในอีอีซีที่เปิดให้ต่างชาติเข้ามาลงทุนแต่ยังขาดมาตรฐานในการดูแลและตรวจสอบ กรณีนักลงทุนจีนเข้ามาประกอบกิจการในเมืองไทยและอาศัยช่องว่างให้แรงงานจีนใช้ฟรีวีซ่าเข้ามาทำงาน รวมทั้งร้านค้าของกลุ่มทุนจีนในพื้นที่อีอีซี เครื่องจักรต่าง ๆ ที่นำเข้ามาจากประเทศจีน ตลอดจนการขายสินค้าอุปโภคบริโภคและสินค้าอื่น ๆ ผ่านแอปพลิเคชันของคนจีนโดยไม่มีการตรวจสอบคุณภาพสินค้า ทำให้ผู้ซื้อสินค้าได้สินค้ามาไม่ตรงตามที่ต้องการ อีกทั้ง ยังทำให้ขาดดุลการค้ากับประเทศจีนเป็นจำนวนมาก การที่กลุ่มทุนจีนเข้ามาประกอบธุรกิจในพื้นที่อีอีซี ฟังดูน่าจะเป็นเรื่องที่ดีและประเทศไทยควรจะได้รับประโยชน์ แต่ในความเป็นจริงแล้ว ทุนจีนหลังไหลเข้ามามากจนกลายเป็นผลกระทบต่อธุรกิจในประเทศไทย โดยเฉพาะผู้ประกอบการ SME การปล่อยให้มโนมีของนักธุรกิจจีน แท้จริงแล้วคนจีนเป็นเจ้าของธุรกิจ 100% โดยยกข้อมูลให้เห็นว่า ตั้งแต่ปี 2567 คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ได้มีการอนุมัติการลงทุนกว่า 1,300 โครงการ เป็นมูลค่าการลงทุนถึง 4.3 แสนล้านบาท ซึ่งถ้าดูเพียงตัวเลขดังกล่าว อาจมองได้ว่าเป็นผลกระทบเชิงบวกต่อประชาชนที่จะมีการส่งเสริมการลงทุนและการจ้างงานเกิดขึ้น แต่ผลในทางความเป็นจริง คือ การจ้างงานบุคลากรที่เป็นคนไทยตามโครงการมีแค่ 1.5 แสนคนเท่านั้น เมื่อเทียบกับปี 2566 ที่มีถึง 3.7 แสนคน ทั้งที่ยอดส่งเสริมการลงทุนเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วกว่า 90% ยังไม่นับร้านค้าจีนที่ไม่มีมอก. หรือ ออย. เปิดใหม่จำนวนมาก อีกทั้งยังมีแรงงานจีนจำนวนหนึ่งที่ทำงานอยู่ในกลุ่มอาชีพสงวน

สำหรับคนไทยด้วย ซึ่งทั้งหมดนี้คือกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุน BOI ทั้งสิ้น นอกจากนี้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยเฉพาะขยะอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อน รัฐบาลมีมาตรการในการป้องกันอย่างไร

**นายพิชัย ชุณหวชิร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามสดว่า การที่กลุ่มทุนจีนเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก มีการดำเนินการตามกฎหมาย อาทิ ความปลอดภัยด้านสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ ยังมีการขายสินค้าที่ไม่ตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ สินค้าผ่านเข้ามาขายแดนต้องมีการตรวจสอบสินค้าให้มากขึ้น ได้ตามมาตรฐานหรือไม่ สำหรับสินค้าของกลุ่มทุนจีนที่มีราคาถูกลงมาก ๆ ที่ผ่านมา กระทรวงพาณิชย์ได้ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม รัฐบาลดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง ส่วนการลงทุนด้านอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มทุนที่เข้ามาลงทุนนั้นรัฐบาลจำเป็นต้องดูว่าสินค้าที่นำมานั้นมีแบรนด์หรือไม่ สำหรับการลงทุนในช่วงแรกของกลุ่มทุนอาจจำเป็นต้องนำวัสดุก่อสร้างสำเร็จรูปจากประเทศจีน เพื่อเตรียมความพร้อมในการสร้างโรงงานอย่างรวดเร็ว แล้วตอนหลังก็ค่อยมาดูเรื่องการใช้วัตถุดิบภายในประเทศ (local content) ตามข้อตกลง ทั้งนี้ การลงทุนรุ่นใหม่ที่จะเข้ามาส่วนใหญ่เรื่องอาหาร เทคโนโลยีชีวภาพ การแพทย์ ยานยนต์ เครื่องจักร เครื่องใช้ไฟฟ้า โลหะวัตถุ เคมี พลาสติก สารสนเทศ ดิจิทัล อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ที่มีมูลค่าสูง ทุกคนที่เข้ามาต้องการแรงงานทักษะสูง ซึ่งในช่วงแรกจะเป็นการเน้นการก่อสร้างและติดตั้งเครื่องจักรซึ่งต้องการคนที่เข้าใจ ขั้นต้นในส่วนนี้ การจ้างแรงงานจึงยังไม่เกิดขึ้น ช่วงแรกจะไม่เยอะเพราะประเภทอุตสาหกรรมต่างจากเมื่อก่อน ในแง่ของจำนวนคนที่จะใช้ ดังนั้น จำนวนคนที่เข้ามาเยอะจึงเป็นเพียงช่วงแรก ในการก่อสร้างโรงงานติดตั้งเครื่องจักร แต่เมื่อมีการเร่งและมีตัวเลขการลงทุนเกิดขึ้นจริง การลงทุนในเฟส 2 - 3 จะมีการจ้างงาน อย่างไรก็ตาม มีการหารือกับกลุ่มทุนจีนเพื่อขอความร่วมมือให้บริษัทของเมืองไทยเข้าไปร่วมทุนด้วย

**1.1.2 กระทู้ถามสดด้วยวาจา ของนายวิโรจน์ ลักษณะอดิศร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข**  
เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปพลางก่อน

**1.1.3 กระทู้ถามเรื่อง การบริหารจัดการน้ำ ในอำเภอหล่มสัก จังหวัด เพชรบูรณ์ โดย นายจักรรัตน์ พัวช่วย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบูรณ์ พรรคพลังประชารัฐ ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

จังหวัดเพชรบูรณ์มีแม่น้ำป่าสักเป็นแม่น้ำสายหลัก และเมื่อมีฝนตกจำนวนมาก บริเวณอำเภอหล่มสักจึงประสบอุทกภัยทุกปีจึงขอทราบถึงความก้าวหน้าของการสร้างอ่างน้ำช่วยเหลือขนาดใหญ่ เพื่อลดปริมาณน้ำที่จะไหลเข้าสู่พื้นที่อำเภอหล่มสัก ทั้งนี้ นอกจากการทำอ่างเก็บน้ำแล้ว ยังพบว่าการผันน้ำจะสามารถลดปริมาณน้ำเข้าสู่เมืองหล่มสักได้ กรมชลประทานจึงได้มี

การของงบประมาณศึกษาแนวทางผันน้ำเลี้ยงเมืองหล่มสัก แต่ยังไม่ได้รับงบประมาณดังกล่าว เพื่อเร่งแก้ไขปัญหาลำต้นกรมชลประทานจะได้รับงบประมาณเมื่อใด และจะมีการสร้างเส้นทางผันน้ำเลี้ยงเมืองหล่มสักปีใด นอกจากนี้ในโครงการสร้างฝายของอำเภอหล่มสัก ตำบลลานป่า บ้านคลองสี่พัน ที่ได้มีการออกแบบเรียบร้อยแล้ว จะได้รับงบประมาณก่อสร้างในปีใด

**นายอรรถกร ศิริลัทธยากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์** ตอบชี้แจงว่า ได้มีโอกาสลงพื้นที่จังหวัดเพชรบูรณ์ พร้อมกับผู้บริหารกรมชลประทาน เบื้องต้นได้รับฟังปัญหาจากประชาชนในเขตอำเภอหล่มสัก ซึ่งกรมชลประทานพยายามดำเนินการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะเรื่องการบริหารจัดการน้ำในหลายประเด็น สำหรับโครงการอ่างเก็บน้ำห้วยสะดวงใหญ่ เป็นโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กรมชลประทานได้ให้ความสำคัญกับโครงการดังกล่าว ถ้าสร้างเสร็จจะสามารถเพิ่มพื้นที่การเก็บน้ำได้ประมาณ 13.75 ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งตามแผนที่กรมชลประทานได้วางไว้ อ่างเก็บน้ำห้วยสะดวงใหญ่จะอยู่ทางเหนือของอำเภอหล่มสัก โดยในโครงการนี้ได้รับการพิจารณาผ่านการตรวจสอบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment หรือ EIA) แล้ว ขณะนี้รายงานดังกล่าวจะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในวันที่ 27 สิงหาคมนี้ และกรมชลประทานมีความเชื่อว่าภายในเดือนนี้ รายงานดังกล่าวจะผ่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จากนั้น จะเร่งทำการสำรวจวางแผนในการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยสะดวงใหญ่ โดยคาดว่าจะสามารถสร้างในปี 2570 โดยกรมชลประทานคาดการณ์ว่าจะต้องใช้งบประมาณ 975 ล้านบาท ระยะเวลาในการดำเนินการ 4 ปีโดยจะแล้วเสร็จในปี 2573 จะมีพื้นที่ที่เกษตรกรสามารถรับประโยชน์จากการที่สามารถกักเก็บน้ำเพิ่มเติมได้ประมาณ 9,700 ไร่ นอกจากนี้กรมชลประทานโดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้วางแนวทางการแก้ไขน้ำล้นในเขตเทศบาลเมืองหล่มสักเป็น 2 รูปแบบ แนวทางแรกคือ ก่อสร้างอ่างเก็บน้ำเพิ่มขึ้น สำนักงานบริหารโครงการชลประทานมีแผนที่จะดำเนินการบรรเทาอุทกภัยในพื้นที่เทศบาลเมืองหล่มสักหลายโครงการ ซึ่งโครงการต่าง ๆ มีหลากหลายสถานะ แต่เป็นโครงการที่กรมชลประทานวางแผนว่าจะลงมือทำในอนาคต โครงการใดพร้อมก่อนจะเร่งทำก่อน โดยโครงการทั้งหมดจะอยู่ทางด้านบนของอำเภอหล่มสัก สำหรับแนวทางที่สอง กรมชลประทานพิจารณาขยายความกว้างของคลองส่งน้ำสายใหม่ ฝั่งซ้ายของแม่น้ำป่าสัก ประมาณ 40 เมตร ซึ่งกรมชลประทานจะใส่แผนดังกล่าวในปี 2569 เพื่อทำการสำรวจศึกษาออกแบบ และคาดการณ์ว่าถ้าขยายคลองเสร็จ จะแบ่งเบาภาระการผันน้ำได้ประมาณ 150 ลูกบาศก์เมตรต่อวินาที นอกจากจะช่วยแบ่งเบาภาระในการผันน้ำแล้ว ยังเป็นการเพิ่มความจุการเก็บกักน้ำไปในตัว ทั้งนี้ แนวทางทั้ง 2 รูปแบบอยู่ในการพิจารณา ซึ่งโครงการไหนสามารถดำเนินการได้ก่อนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยินดีที่จะดำเนินการทันที ขึ้นอยู่กับความเหมาะสมของพื้นที่ ความพร้อมของเจ้าหน้าที่การทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่และการออกแบบสำรวจให้รวดเร็วที่สุด สำหรับ การก่อสร้างฝาย ณ บ้านคลองสี่พัน ตำบลลานป่า กรมชลประทานได้พิจารณา

ถึงความเป็นไปได้ในการทำช่องลัดน้ำ เนื่องจากการปรับปรุงฝายต้องมีกระบวนการ การฟังความคิดเห็น ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมซึ่งจะใช้เวลาานาน จึงได้มีการเจรจากับกรมชลประทานให้แยกทำเป็น 2 มิติ คือ มิติการปรับปรุง และมิติการทำช่องลัดน้ำ ซึ่งไม่ต้องผ่านกระบวนการประชาพิจารณ์ อันจะทำให้ น้ำสามารถระบายได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น กรมชลประทานจึงได้วางแผนที่จะทำการศึกษาออกแบบให้แล้วเสร็จในปี 2568 และจะดำเนินการตามแผนในการทำคลองลัดน้ำนี้ในปี 2569 ซึ่งคาดการณ์ว่าจะสามารถเพิ่มพื้นที่ชลประทานได้ไม่ต่ำกว่า 4,000 ไร่

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาเรียงตามลำดับ ดังนี้

1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขอรบมาตรการแก้ไขปัญหาการเผาตอซังข้าว โดย นายประสิทธิ์ ปัทมผดุงศักดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญและขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ 19 กันยายน 2567

1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิบ้านใหม่ ฉลองราช ตำบลสบป่าด อำเภอมะแมะ จังหวัดลำปาง โดย นายชลธานี เชื้อน้อย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เนื่องจากรัฐมนตรีติดภารกิจสำคัญและขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ 19 กันยายน 2567

1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง การบริหารอัตรากำลังในโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดย รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม นายกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายติดภารกิจสำคัญและขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่ 5 กันยายน 2567

## 1.3 กระทู้ถามแยกเฉพาะ

กระทู้ถามแยกเฉพาะพิจารณาเรียงลำดับ ดังนี้

1.3.2 กระทู้ถาม เรื่อง การขุดลอกคลองน้ำธรรมชาติ โดย นายพลากร พิมพะนิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 10 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2567)

ทั้งนี้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถาม

1.3.5 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาสถานบันเทิงรบกวนชุมชนจากกฎกระทรวง กำหนดวันเวลาเปิดปิดของสถานบริการ (ฉบับที่ 3) โดย ว่าที่ร้อยตรี สมชาติ เตชถาวรเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ทั้งนี้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถาม

1.3.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ชี้แจงเหตุผลและความจำเป็นของคลังน้ำมัน ในเขตคลองเตยและเขตยานนาวา และโรงกลั่นน้ำมันในเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร โดย นายภักดิ์ทิล น่วมเจิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ตอบกระทู้ถาม

1.3.6 กระทู้ถาม เรื่อง พิจารณาหลักเกณฑ์การรังวัดและออกโฉนดที่ดิน ให้มีความโปร่งใส ลดปัญหาข้อพิพาทในสิทธิครอบครองที่ดิน โดย นายสรวิทย์ ศุภภินิตา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายชาติชาย ชาญณรงค์กุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ตอบกระทู้ถาม

1.3.1 กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาขยะอาหาร (Food Surplus) โดย นางพิชชาวิรัตน์ เลหาพงศ์ชนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (เลื่อนมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567)

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไป ในวันที่ 19 กันยายน 2567

1.3.4 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาไฟถนนดับและการลักลอบตัดสายไฟฟ้า ถนนพหลโยธิน 54/2 โดย นายเชตวัน เตือประโคน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดปทุมธานี พรรคก้าวไกล เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ติดภารกิจสำคัญ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไป ในวันที่ 15 สิงหาคม 2567

ประธานฯ ขอนำระเบียบวาระที่ 3 รับรองรายงานการประชุม และระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

**ที่ประชุมไม่ขัดข้อง**

(3) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ 14 วันพฤหัสบดีที่ 1 กุมภาพันธ์ 2567

ครั้งที่ 15 วันพุธที่ 7 กุมภาพันธ์ 2567

ครั้งที่ 16 วันพฤหัสบดีที่ 8 กุมภาพันธ์ 2567

ครั้งที่ 17 เป็นพิเศษ วันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567

ครั้งที่ 18 วันพฤหัสบดีที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567

ครั้งที่ 19 วันพุธที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567

ที่ประชุมรับทราบ

(7) เรื่องอื่น ๆ

- คณะกรรมาธิการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาญัตติเรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนอันเกิดจากลิง ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 10 สิงหาคม 2567

ที่ประชุมรับทราบ

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน 2 เรื่อง

1. รับทราบการพิจารณาของวุฒิสภาในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พ.ศ. .... และได้มีมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรแล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

2. รับทราบคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง คณะกรรมการการเลือกตั้ง ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย เพื่อมีคำสั่งยุบพรรคก้าวไกลและรับทราบความเป็นสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ

ตามที่คณะกรรมการการเลือกตั้งโดยนายทะเบียนพรรคการเมืองได้ยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรคก้าวไกลและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของบุคคลผู้เป็นกรรมการบริหารพรรค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พุทธศักราช 2560 ตามมาตรา 92 วรรค 2 และมาตรา 94 วรรค 2 นั้น เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2567 ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยให้ยุบพรรคก้าวไกลและเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งของคณะกรรมการบริหารพรรค มีกำหนด 10 ปี นับตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งยุบพรรค ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยพรรคการเมือง พุทธศักราช 2560 ตามมาตรา 92 วรรค 1 และ วรรค 2 จากคำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว ให้ถือว่าเป็นเด็ดขาดและมีความผูกพันกับรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา 211 วรรคท้าย จึงทำให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการบริหารพรรค ก้าวไกล จำนวน 6 ท่าน ในระหว่างนั้น สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 101 (6) ประกอบมาตรา 98 (5) ดังนั้น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปัจจุบันเท่าที่มีอยู่และปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 493 คน องค์กรประชุม ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง จำนวน 247 คน

### ที่ประชุมรับทราบ

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนระเบียบวาระโดยให้นำเรื่องตามระเบียบวาระ ที่ 2.6 และ 2.8 ขึ้นมาพิจารณา ก่อนตามลำดับ

## 2.6 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นรายงานผลการตรวจสอบและ ผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึง 30 กันยายน 2566 จัดทำขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผล การปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี โดยประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจา นุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญ กับการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกมิติเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการสนับสนุนให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีการบูรณา การการทำงานและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องและยังคงขับเคลื่อนโย บาย “ป้องกันปราบปราม” ด้วยการผลักดันการทำงานด้านปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วโปร่งใส ตรวจสอบได้เพื่อนำไปสู่การป้องปรามและป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพมีการนำเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนมาสู่การกำหนดนโยบายเฝ้าระวังการทุจริตในทุกพื้นที่ อาทิ เรื่องการขูดลอกคูคลองและเรื่อง อาหารกลางวันเด็กนักเรียน รวมทั้งได้สนับสนุนให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีการร่วมมือกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติภารกิจจับกุมผู้กระทำการทุจริตในลักษณะความผิดซึ่งหน้า รวมถึงการสนับสนุน ให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีการบริหารจัดการภารกิจด้านปราบปรามการทุจริตที่เป็นระบบมีการจัดทำ แผนการปฏิบัติปฏิบัติงานที่ชัดเจนเคร่งครัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้การดำเนินงานตรวจสอบและไต่สวนเป็นมาตรฐาน รวดเร็ว โดยให้ความสำคัญกับคุณภาพของ ผลงานและการให้ความสำคัญเป็นธรรมกับทุกฝ่ายอย่างเต็มที่ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผลักดันให้สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนนโยบายด้านป้องกันการทุจริตในทุกมิติให้สอดคล้องกับเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยให้ความสำคัญกับการ  
เฝ้าระวัง การป้องกัน การปลูกและปลูกจิตสำนึกในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต และสร้างการมีส่วนร่วมของ  
ทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตผ่านการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ การขับเคลื่อนศูนย์ป้องปราม  
การทุจริตแห่งชาติ หรือ Corruption Deterrence Center หรือศูนย์ CDC การประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา  
โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต การจัดทำมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อการป้องกันการ  
ทุจริตที่สำคัญ รวมถึงประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานเพื่อยกระดับ  
คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินรวมทั้งการดำเนินการคดีร่ำรวยผิดปกติ  
เป็นอีกหนึ่งภารกิจหลักที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน  
เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในการป้องปรามการทุจริต นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านการตรวจสอบ  
ทรัพย์สินและหนี้สิน ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานเชิงคุณภาพ และการเตรียมความพร้อมเพื่อยกระดับ  
การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินงาน  
ที่ชัดเจน นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบการทำงานของสำนักงาน  
ป.ป.ช. ให้เป็นองค์กรที่เข้มแข็ง มีระบบการทำงานที่เป็นมาตรฐาน ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เพื่อให้  
การขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความ  
โปร่งใส ตรวจสอบได้โดยทุกภารกิจจะต้องบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้วยฐานข้อมูล  
ที่ถูกต้อง โปร่งใส เป็นปัจจุบันและให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง  
ในทุกมิติ โดยมีกลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการประชุม  
เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานของทุกภารกิจอย่างต่อเนื่องในทุกสัปดาห์ ทำให้สามารถขับเคลื่อน  
นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และสามารถแก้ไข  
ปัญหาได้เท่าทันต่อสถานการณ์

สมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ อาทิ สำนักงาน ป.ป.ช.  
มีกระบวนการในการทำงานล่าช้าในการทำคดี โดยเฉพาะนักการเมืองท้องถิ่นที่ฉ้อโกงงานต่าง ๆ  
ขอให้ ป.ป.ช. รายงานว่ามีนักการเมืองท้องถิ่นฉ้อโกงงานอะไรบ้าง ปัจจุบันคนที่ร้องเรียน ป.ป.ช. มีกี่เรื่อง  
อย่างไรก็ตาม ขอชื่นชมการทำงานของ ป.ป.ช. ในคดีสำคัญ ๆ หน่วยงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระที่ทำงาน  
อย่างเข้มข้น มีอำนาจในการถ่วงดุลซึ่งกันและกัน และมีหลายโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้คำแนะนำที่  
เป็นประโยชน์ที่ปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน นอกจากนี้ ยังมีโครงการในการป้องกันการทุจริตที่ทำ  
ร่วมกับสถาบันการศึกษาทั่วประเทศ ร่วมกันต่อต้านการทุจริต บางประเทศที่ไม่มีคอร์รัปชันสามารถ  
นำงบประมาณมาใช้ได้ร้อยละร้อย ขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. แสวงหาเครื่องมือในการป้องกันการทุจริต  
นอกจากนี้ ในการแถลงข่าวของสำนักงาน ป.ป.ช. ทำได้ดีทำได้อย่างรวดเร็ว ขณะนี้ กรรมการ ป.ป.ช.  
เกษียณหลายท่าน กระบวนการในการสรรหาจะต้องเป็นไปอย่างรวดเร็ว รัตกุม



นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ตอบชี้แจงว่า ยอมรับว่า ป.ป.ช.ทำงานล่าช้า เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของ ป.ป.ช.มีหลายอย่าง ขณะที่บุคคลที่ถูกร้องเรียนเข้ามาใน ป.ป.ช.ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ดังนั้น ต้องมีกระบวนการที่มีความแตกต่าง กับการสอบสวนกับพนักงานสอบสวนใช้วิธีการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งไม่แตกต่างกับการสอบสวนในคดีอาญา คือการแสวงหารวบรวมพยานหลักฐานว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร แต่กระบวนการของ ป.ป.ช.ในการไต่สวนกฎหมายกำหนดไว้ว่า “ต้องมีการไต่สวนให้ถึงที่สุด” ว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร คำว่า “ไต่สวนข้อเท็จจริงถึงที่สุด” คือการเปิดโอกาสให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสต่อสู้ตามคำกล่าวหาอย่างเต็มที่ ไม่ว่าจะเป็นการนำเสนอบุคคลมาเป็นพยาน ชี้แจงข้อกล่าวหา หรือนำหลักฐานหรือสามารถเสนอให้ผู้ไต่สวนไปรวบรวมพยานหลักฐานมาเพิ่มเติม ซึ่งเป็นกระบวนการที่มีความยุ่งยาก ส่วนประเด็นการทุจริตคอร์รัปชันเป็นคดีที่เกิดจากใต้เงามืด อาทิ การรับเงินสิ่งสำคัญที่สุดพยานหลักฐาน บางครั้งการกล่าวหาเหตุเกิดเมื่อ 10 ปีก่อนถึงจะมากล่าวหาต่อ ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นต้องทำงานในหลายมิติ แต่ปัจจุบันนี้กฎหมาย ป.ป.ช. ปี 2561 มีการเอาผิดเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.ในการปล่อยปละละเลย การทำสำนวนที่ล่าช้ามีการดำเนินการทางวินัย เป็นกฎหมายฉบับแรกที่เอาผิดเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน ดังนั้น การปรับปรุงกระบวนการในการปฏิบัติงานแล้วนั้น รวมทั้งนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วย ขณะนี้ ป.ป.ช.รับเรื่องแล้วประมาณ 10,000 กว่าเรื่อง สามารถติดตามความเคลื่อนไหวได้ครบทุกเรื่อง ทั้งนี้ เรื่องที่ขาดอายุความไม่มีอยู่ใน ป.ป.ช. ส่วนเรื่องการคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสซึ่งบัญญัติอยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 63 “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุนและให้ความรู้ประชาชนถึงอันตรายจากการทุจริตและพฤติกรรมชอบ จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างเข้มงวด จัดให้มีกลไกส่งเสริมประชาชนรวมตัวกัน มีส่วนร่วม หนุนเสริมให้ความรู้ต่อต้าน ชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” นอกจากนี้ ชื่อผู้ร้องจะต้องถูกปกปิด หากเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.เปิดเผยข้อมูลจะมีโทษหนัก 2 เท่า ส่วนประเด็นการปกครองส่วนท้องถิ่นมีเรื่องร้องเรียนเป็นจำนวนมาก และให้ความเป็นธรรมกับผู้ถูกร้อง โดยเฉพาะคดีการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นคดีที่สูงมาก

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.8 รับทราบรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน และสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (สำนักงาน กกพ) เป็นหน่วยงานของรัฐ มีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ภายใต้การกำกับดูแลและสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน (กกพ.) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนปฏิบัติการการกำกับกิจการพลังงาน ทั้งในด้านการกำกับ การอนุญาต การคุ้มครองผู้บริโภคและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากผลกระทบอันเนื่องมาจากการประกอบกิจการพลังงานรวมทั้งกิจกรรมอื่น ๆ ตามนโยบายของรัฐบาล และตามภารกิจที่กำหนดใน

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. 2550 การดำเนินงานของสำนักงาน กกพ. ภายใต้แผนปฏิบัติการการกำกับกิจการพลังงาน ระยะที่ 4 (พ.ศ. 2563-2565) ที่ผ่านมา มุ่งเน้นปรับปรุงกฎระเบียบและมาตรฐานในการกำกับกิจการพลังงาน เพื่อส่งเสริมการแข่งขันในกิจการพลังงาน พร้อมกับการรักษาความมั่นคงด้านพลังงาน และบริหารต้นทุนการจัดหาพลังงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะใน พ.ศ. 2565 กกพ. ต้องบริหารต้นทุนค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นอันเนื่องมาจากที่ผ่านมา ประเทศไทยพึ่งพาการผลิตไฟฟ้าจากการใช้ก๊าซธรรมชาติเป็นเชื้อเพลิงจากแหล่งผลิตก๊าซในอ่าวไทยและในพม่าเป็นหลัก ความไม่ต่อเนื่องจากการเปลี่ยนผ่านสัมปทานก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทย และการผลิตก๊าซธรรมชาติจากพม่าที่ไม่สามารถผลิตได้ตามกำลังการผลิตเดิม ส่งผลให้ประเทศไทยต้องนำเข้าก๊าซธรรมชาติเหลวเพิ่มขึ้น ประกอบกับวิกฤตราคาพลังงานในตลาดโลกที่เพิ่มสูงขึ้นจากความขัดแย้งระหว่างรัสเซียกับยูเครน สถานะการผลิตไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้น กกพ. ได้บริหารเชื้อเพลิงในสถานะวิกฤตเพื่อบริหารจัดการต้นทุนเชื้อเพลิงให้ต่ำที่สุด โดยในระยะสั้นได้ให้ความสำคัญกับการใช้เชื้อเพลิงทางเลือกอื่น ๆ เช่น น้ำมัน พลังน้ำ และพลังงานหมุนเวียน เพื่อมาทดแทนการนำเข้า LNG ที่มีราคาแพง และดำเนินมาตรการต่าง ๆ อาทิ การปรับลดอัตราค่าบริการขนส่งก๊าซธรรมชาติ การปรับลดอัตราค่าบริการรายเดือนการจดหน่วยพิมพ์บิลค่าไฟฟ้า และการเก็บเงินนำส่งเข้ากองทุนพัฒนาไฟฟ้าในอัตราศูนย์บาท การบริหารจัดการดังกล่าว มุ่งที่จะบรรเทาผลกระทบต่อประชาชนโดยคำนึงถึงศักยภาพการให้บริการพลังงานของผู้ให้บริการ และการรักษาความมั่นคงและเสถียรภาพด้านพลังงานของประเทศ

สมาชิกอภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ทิศทางของค่าไฟจะสามารถลดลงได้หรือไม่ เนื่องจากค่าไฟฟ้าแพงขึ้นส่งผลกระทบต่อประชาชน สำหรับโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชน ควรมีตัวชี้วัดที่ชัดเจน และตอบโจทย์กลุ่มเป้าหมายมากกว่านี้ ควรมีการพัฒนา เปลี่ยนแปลง หรือทำให้เกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม ขอให้เปิดเผยข้อมูลของการไฟฟ้าให้ประชาชนรับรู้ และสื่อสารให้เข้าใจง่าย เพื่อให้ประชาชนรับมือหากค่าไฟจะแพงขึ้น และแพงขึ้นจากสาเหตุใด ความชัดเจนในการเตรียมการจัดการค่าไฟในการเปลี่ยนแปลงนโยบายในเรื่องภาษีคาร์บอน ในสัญญาการซื้อขายไฟฟ้าหรือ PPA ที่รัฐทำกับโรงไฟฟ้าไว้ ถ้าหากมีภาษีคาร์บอนเพิ่มขึ้นมา โรงไฟฟ้าเหล่านั้นสามารถผลักภาระต้นทุนภาษีที่เพิ่มขึ้นมาเป็นค่าไฟของประชาชนได้หรือไม่ ถ้าในกรณีนโยบายของภาครัฐมีการเปลี่ยนแปลงไม่ว่าจะเป็นภาษีที่ดินหรือภาษีนิติบุคคล โรงไฟฟ้าจะมีความเสี่ยงหรือสามารถผลักภาระได้ทั้งหมดเลยหรือไม่ นอกจากนี้ความชัดเจนในการซื้อขายไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนในรูปแบบการทำสัญญาซื้อขายพลังงานไฟฟ้าได้โดยตรง หรือ Direct PPA จากแผงโซลาร์เซลล์ทั้งในภาคครัวเรือนและเอกชน

ตามเงื่อนไข Direct PPA จะสามารถขายไฟคืนได้หรือไม่ เป็นช่องทางในการเพิ่มรายได้และสร้างแรงจูงใจให้คนติดโซลาร์เซลล์เพิ่มมากขึ้น

### ที่ประชุมรับทราบ

#### (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ประธานฯ หรือที่ประชุม ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ 4.2 และ 4.4 ขึ้นมาพิจารณาก่อน ส่วนระเบียบวาระที่ 4.1 และ 4.2 คณะกรรมการนำไปปรับปรุง

#### ที่ประชุมไม่ขัดข้อง

4.2 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า ซึ่งคณะกรรมการการตำรวจพิจารณาเสร็จแล้ว (ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 4 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 11 กรกฎาคม 2567)

นางทิพา ปวีณาเสถียร โฆษกคณะกรรมการการตำรวจ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า ในคณะกรรมการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร กล่าวรายงานต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรว่า ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 6 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 10 มกราคม 2567 และครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ 17 มกราคม 2567 ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ ดังนี้ 1. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบ ขโมยสายไฟฟ้า 2. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟตามเส้นทางคมนาคม 3. ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยตัดสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร มีมติให้ส่งคณะกรรมการการตำรวจ เป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 90 โดยกำหนดกรอบในการพิจารณาศึกษา 90 วัน ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ 18 มกราคม 2567 ถึงวันอังคารที่ 16 เมษายน 2567 ต่อมาคณะกรรมการได้ขอขยายระยะเวลาการศึกษาจำนวน 1 ครั้ง จำนวน 60 วัน ตั้งแต่วันพุธที่ 17 เมษายน 2567 ถึงวันเสาร์ที่ 15 มิถุนายน 2567 รวมระยะเวลาการศึกษา 150 วัน ทั้งนี้ ในการดำเนินการที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรในการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวให้สำเร็จลุล่วงนั้นในคราวประชุมคณะกรรมการการตำรวจ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 12 วันพฤหัสบดีที่ 25 มกราคม 2567 ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 96 เพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว และจัดทำรายงานการศึกษาเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณา

ให้ความเห็นชอบ บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า เสร็จสิ้นแล้ว และได้มีหนังสือกราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ 14 มิถุนายน 2567 เพื่อนำส่งรายงานดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งทุกท่านสามารถศึกษารายละเอียดในเล่มของรายงานคณะกรรมาธิการได้ ในการนี้ คณะกรรมาธิการขอเสนอรายงานและข้อสังเกตต่อสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณามอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปศึกษาและพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไป

สมาชิกอภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาเรื้อรังที่มีอยู่ทุกพื้นที่ สร้างความไม่ปลอดภัยในการใช้รถ ใช้ถนน เกิดความเสียหายและสูญเสียชีวิตได้ โดยมีสาเหตุมาจากอุปสรรคในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าของหน่วยงานราชการ ปัจจุบันหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีการวางแผนหรือมาตรการป้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ขาดแคลนบุคลากรปฏิบัติงานทั้งการดูแลตรวจสอบพื้นที่ในการดูแลสายไฟและอุปกรณ์ไฟฟ้ามีจำนวนมาก บางแห่งมีความห่างไกลไม่มีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกัน เช่น กล้องวงจรปิด เป็นต้น นอกจากนี้ การดำเนินการแก้ไขปัญหามิได้มีการดำเนินการตามมติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปด้วยความล่าช้า สำหรับปัญหาเกี่ยวกับบทลงโทษตามกฎหมายที่เอาผิดโจรผู้ลักลอบขโมยสายไฟและร้านค้าของเก่าที่รับซื้อทองแดง ซึ่งเมื่อพิจารณาดูแล้วบทลงโทษในปัจจุบันค่อนข้างต่ำ ไม่ได้สัดส่วนกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ทำให้โจรและร้านรับซื้อสามารถกระทำความผิดได้อย่างต่อเนื่องไม่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมาย นอกจากนี้ แรงจูงใจของมิฉฉาชีพในการก่อเหตุ เนื่องจากผู้ลักลอบขโมยสายไฟมีหลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นโจรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่นั้น ๆ มีความคุ้นชินกับพื้นที่หรือคนเร่ร่อน คนติดยาเสพติด คนยากจน ซึ่งมีแรงจูงใจต้องการใช้เงินจากปัญหาทางเศรษฐกิจหรือสังคม อีกทั้งโจรที่มีความเชี่ยวชาญทำกันเป็นกลุ่มขบวนการอย่างมืออาชีพ ใช้ประโยชน์จากช่องว่างในการป้องกันของรัฐ จึงขอเป็นกำลังใจในการทำงานให้กับเจ้าหน้าที่ระดับกลางที่ทำงานอย่างเหน็ดเหนื่อยเพื่อตรวจสอบดูแล หรือจับกุมผู้ลักลอบขโมยทรัพย์สินของราชการ ปัญหาดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ยังไม่มีมาตรการการป้องกันการลักลอบขโมยสายไฟที่ตีพอ จึงขอสนับสนุนรายงานของคณะกรรมาธิการ ที่มีการศึกษาทั้งสภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา รวมถึงข้อสังเกต ข้อเสนอแนะให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการอย่างเร่งด่วน และดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อไป ทั้งนี้ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการวางแผนการจัดการเพื่อป้องกันการขโมยทรัพย์สินของราชการอย่างเป็นระบบ สำหรับมาตรการในการป้องกันและการลักขโมยสายไฟต้องหาแนวทางว่าจะทำอย่างไรให้ทรัพย์สินของราชการยากต่อการถูกขโมยมากยิ่งขึ้น โดยเพิ่มบุคลากรหรืออาสาสมัครในการตรวจสอบ ดูแล และให้อำนาจหน้าที่ที่เหมาะสม นอกจากนี้ อาจใช้เทคโนโลยีช่วยโดยการติดตั้งอุปกรณ์ช่วยตรวจสอบ อาทิ กล้องวงจรปิด การใช้ระบบแจ้งเตือนหากมีการขโมยทรัพย์สินหรือ

การเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์ที่ยากต่อการขโมย มีการตราสัญลักษณ์ของราชการ สำหรับบนท้องถนนต้องมองเห็น  
หวนวัตกรรมใหม่เข้ามาช่วย เช่น การตีถนนเส้นเรืองแสง ช่วยเรื่องการสัญจรในถนนมีความมืด ป้องกัน  
อุบัติเหตุได้ ควรมีการแก้ไขเพิ่มบทลงโทษตามกฎหมายอาญา กฎหมายการค้าของเก่าและ  
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องเพิ่มให้รุนแรงมากขึ้นให้สอดคล้องกับความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ทั้งนี้  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจริงจังในการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อไม่ให้โจรไม่กล้าทำผิด และ  
ผู้รับซื้อไม่กล้ารับซื้อของที่กระทำความผิดมา อย่างไรก็ตาม ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ยาเสพติด  
และคุณภาพชีวิต รัฐบาลต้องดำเนินการแก้ไขต้นเหตุเหล่านี้ด้วย

**นางทิพา ปวีณาเสถียร โฆษกคณะกรรมการการตำรวจ ในฐานะประธาน  
คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแก้ไขปัญหาลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า  
ในคณะกรรมการการตำรวจ สถาผู้แทนราษฎร** ตอบชี้แจงว่า ในนามของประธานอนุกรรมการฯ  
ขอขอบคุณสมาชิกฯ ให้ข้อเสนอแนะและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อคณะอนุกรรมการและหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องในการลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
ไม่สามารถดำเนินการสำเร็จได้เพียงหน่วยงานเดียวหรือวิธีการเดียว ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ตั้งแต่หน่วยงานต้นน้ำไปถึงหน่วยงานปลายน้ำ ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบทั้งต้นน้ำคือหน่วยงาน  
เจ้าของทรัพย์สิน เมื่อการติดตั้งสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าควรดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์ลักลอบ  
สายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าด้วยทุกครั้ง รวมถึงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อไม่ให้เอื้อต่อ  
การลักลอบสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าและควรดำเนินการสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่  
ให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อช่วยกันสอดส่องดูแลป้องกันในการลักลอบสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า เช่น  
อาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน หรือ อพพร. ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) อาสาสมัคร  
ทางหลวงชนบท (อส.ทช.) หน่วยงานกลางน้ำ คือ หน่วยงานการป้องกันปราบปรามและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ในการแก้ไขปัญหาในการลักลอบสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า คือ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน  
ตำรวจแห่งชาติ ควรดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดโดยกรมการปกครอง  
กระทรวงมหาดไทย ควรดำเนินการตรวจตราร้านรับซื้อของเก่าอย่างสม่ำเสมอ และสำนักงานตำรวจ  
แห่งชาติควรรับแจ้งความ ร้องทุกข์ในความผิดฐานลักทรัพย์ที่เกี่ยวกับการลักลอบสายไฟฟ้าและอุปกรณ์  
ไฟฟ้าทันที โดยไม่ต้องรอหนังสือรับมอบอำนาจจากหน่วยงานที่เสียหายตามสืบสวน สอบสวน  
ผู้กระทำความผิดเป็นไปด้วยความรวดเร็ว หน่วยงานปลายน้ำ คือ ร้าน และบริษัทรับซื้อของเก่า  
ควรปฏิเสธการรับซื้อของเก่าและอุปกรณ์ไฟฟ้าที่สันนิษฐานว่า ลักลอบขโมยสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้า  
นอกจากนี้ ควรปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เท่าทันกับบริบทและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง  
ไปในสังคม ทั้งนี้ หน่วยงานต่าง ๆ ทุกภาคส่วนควรมีการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ  
ปัญหาลักลอบสายไฟฟ้าและอุปกรณ์ไฟฟ้าจะบรรเทาลง

เนื่องจากสมาชิกฯ อภิปรายไปในทิศทางเดียวกัน ประธานฯ ขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

**4.4 รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ** ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว (ค่างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 2 ครั้งที่ 8 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2567)

**นายกมลศักดิ์ลีวามะ** ประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน กล่าวเสนอรายงานพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาและแนวทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาพร้อมกันด้วยตามที่คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหาแนวทางทางการแก้ไขแบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติขึ้น เมื่อคราวการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2566 เพื่อทำหน้าที่พิจารณาศึกษา รวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง และปัญหาเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติที่เกิดขึ้นในประเทศไทย และเป็นปัญหาสะสมมายาวนานเพื่อนำเสนอปัญหาผลกระทบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถเข้าถึงกลุ่มเปราะบางได้ โดยคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหาแนวทางแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืน ต่อการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติขึ้น จัดตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษารายละเอียดของผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ ซึ่งพบว่า มีการโยกย้ายแบ่งออกเป็นหลายกลุ่ม ในกรณีนี้ การศึกษาของอนุกรรมการฯ มีการศึกษารวมระยะเวลา 5 เดือน โดยได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลเพื่อสะท้อนปัญหา อาทิ กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง กระทรวงแรงงาน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง บัดนี้ การศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

**นายกัณวีร์ สืบแสง** ประธานคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาแบบยั่งยืนต่อการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติขึ้น กล่าวว่า กลุ่มผู้ลี้ภัยที่มีจำนวนมาก ความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาแบบไม่ปกติ คือ ประเทศไทยมองว่าจะตอบสนองต่อสถานการณ์อย่างไร มีนโยบายที่จะแก้ไขอย่างไรบ้าง และจะอย่างไรกับการกระตุ้นเศรษฐกิจ ต้องเปลี่ยนความคิด จะทำอย่างไรให้เพื่อนมนุษย์มาช่วยพัฒนาประเทศอย่างไร ปัญหาที่เกิดขึ้นการไม่มีแนวนโยบายที่ชัดเจน ไม่ตอบสนองในมิติต่าง ๆ การประสานงานระหว่างหน่วยงานที่มีความซับซ้อนทำให้ชื่อของผู้โยกย้ายถิ่นฐานตกหล่น ปัญหาการเข้าถึงสัญชาติไทย ปัญหาการละเมิดสิทธิ

สมาชิกอภิปรายให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ รายงานฉบับดังกล่าวคณะกรรมการทำมาได้อย่างสมบูรณ์ เป็นการมุ่งเน้นไปที่ปัญหาและแนวทางการแก้ไข

แบบยั่งยืนเกี่ยวกับการโยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ แต่ในปัญหาการค้ำมนุษย์ในรายงานใส่ไว้ 7 บรรทัด ซึ่งแท้จริงแล้วการค้ำมนุษย์เป็นปัญหาสำคัญ อีกทั้งยังเป็นต้นเหตุในการโยกย้ายถิ่นฐานแบบผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้น รายงานที่เน้นคุ้มครองผู้ที่โยกย้ายถิ่นฐานแบบผิดกฎหมายจะเป็นการส่งเสริมหรือจูงใจให้มีการค้ำมนุษย์มากขึ้นหรือไม่ ทั้งนี้ ขอฝากข้อสังเกตไปยังเจ้าหน้าที่ทุกภาคส่วนถ้าพบผู้ลี้ภัยหรือมาอยู่ประเทศไทยแบบไม่ปกติ ขอให้ข้าราชการมีเมตตาธรรมในสิทธิมนุษยชนที่ผู้ลี้ภัยจะได้รับตามรายงานที่คณะกรรมการสิทธิการเสนอว่าผู้ที่ลี้ภัยมาอยู่ในประเทศไทยเป็นเวลานานและคลอติดบุตรออกมาควรได้รับสัญชาติไทย ถ้าหากทำจริงจึงจะสามารถทำได้หรือไม่และถ้าหากทำได้ จะมีประชากรที่มีคุณภาพเท่าใด เพื่อเพิ่มศักยภาพของประชากร

**นายศิววงศ์ สุขทวี อนุกรรมการ** ตอบชี้แจงว่า ปัญหาการค้ำมนุษย์สำหรับผู้โยกย้ายถิ่นฐานแบบไม่ปกติ ทั้งกลุ่มผู้ลี้ภัย คนงานข้ามชาติ สามารถตกเป็นเหยื่อการค้ำมนุษย์ รัฐบาลและสังคมไทยให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มาเป็นระยะเวลาช้านาน ในปี 2551 ได้มีการประกาศใช้ พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ำมนุษย์และได้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ในปี 2565 รัฐบาลได้นำความเห็นจากแรงงานการค้ำมนุษย์ปี 2564 มาดำเนินการ ได้มีการประกาศใช้แผนการปฏิบัติว่าด้วยกลไกการส่งต่อระดับชาติ การบริหารคดีและการบริหารช่วยเหลือคุ้มครองผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ และบังคับใช้แรงงานขึ้นมา ฉะนั้น อนุกรรมการจึงให้ความสำคัญไปที่กลุ่มประชากรที่เหลือนอยู่ ทั้งกลุ่มผู้ลี้ภัยแรงงานข้ามชาติ และคนไร้รัฐ ไร้เอกสาร

เนื่องจากสมาชิกฯ อภิปรายไปในทิศทางเดียวกัน ประธานฯ ขอดำเนินการตามข้อบังคับการประชุมฯ ข้อ 88 ข้อ 104 และ 105 ให้ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 17.46 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 17.46 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร