

## สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ สมัยสามัญนิติบัญญัติ

วันอังคารที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

โดยสุพัตรา พรหมศร

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

การประชุมเริ่มในเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา ประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภา ทั้ง ๒ คนขึ้นบัลลังก์ จากนั้นประธานวุฒิสภาได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ๑ เรื่องคือ ด้วยนาย วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์และคณะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑๓๙ คน ได้ยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาขอให้วุฒิสภา ถอดถอนนายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศและ นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตรนายกรัฐมนตรีออกจากตำแหน่ง เนื่องจากมีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ผ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม มาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงและกระทำการอันเป็นการขัดต่ออนุสัญญาอาเซียน ว่าด้วยการต่อต้านการก่อการร้าย ซึ่งประธานวุฒิสภาได้ดำเนินการส่งคำร้องดังกล่าวไปยัง คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ต่อไปแล้ว

จากนั้นที่ประชุมได้มีการพิจารณาเรื่องด่วนคือการพิจารณากรณีนาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะยื่นคำร้องขอให้วุฒิสภามีมติให้นาย ภัคดี โพธิศิริกรรมการป.ป.ชพ้นจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๒๘๔ ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย ซึ่งในวันนี้เป็นการพิจารณาครั้งที่ ๕ ในที่ประชุมวุฒิสภา โดยเป็นการ ชักถามประเด็นตามที่ที่ประชุมวุฒิสภากำหนดยุติของสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอล่วงหน้า ก่อนวันประชุม โดยมีคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นในที่ประชุมวุฒิสภาก่อนหน้านั้นซักถาม

พล.อ.ธีรเดช มีเพียร ประธานวุฒิสภา ชี้แจงในการดำเนินการประชุมครั้งนี้ว่าเป็น การซักถามนาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ ผู้ร้อง และนายภัคดี โพธิศิริ กรรมการ ป.ป.ช. ผู้ถูกร้อง รวมถึงพยานบุคคลของทั้ง 2 ฝ่าย เป็นฝ่ายผู้ร้อง 4 คน ได้แก่ คุณหญิงสุดา รัตน์ เกษุราพันธ์ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข, นพ.พิพัฒน์ ยิ่งเสรี เลขาธิการ คณะกรรมการอาหารและยา, นพ.ชาญวิทย์ ทระเทพ ผอ.สำนักพัฒนาระบบบริการสุขภาพ และนพ.วิชัย เทียนถาวร อดีตปลัดกระทรวงสาธารณสุข และฝ่ายผู้ถูกร้อง 2 คน คือนาย ปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ประธานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ,และนายวิชัย วิวิตเสวี กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่ง เป็นการซักถามผ่านคณะกรรมการที่วุฒิสภาตั้งขึ้น

โดยในส่วนของ คำถามที่ตั้งถามฝ่ายผู้ร้องนั้น ส่วนใหญ่เป็นการถามในประเด็นของความไม่ชอบมาพากลและความไม่ชัดเจนใน กรณีการลาออกจากการเป็นกรรมการของ บริษัท ไทยวัฒนาพานิชมาซูติคอล แดร์ริกโทรส ของนายภักดี โพธิศิริ ในขณะที่ป.ป.ช.มีมติและ ยืนยันหลายครั้งว่านายภักดีสามารถเป็นประธานอนุกรรมการได้ส่วนๆได้ หากผู้ร้องไม่ ยอมรับทำไม่ไม่ฟ้อง รวมทั้งทราบหรือไม่ว่าบันทึกข้อมูลการพูดคุยทางโทรศัพท์ของคุณหญิงสุภารัตน์ เกษราพันธ์อยู่ในสำนวนการสอบสวนของอนุกรรมการหรือไม่ โดย น.อ.อนุดิษฐ์ชี้แจงว่า ใบลาออกโดยการลงทะเบียนทางไปรษณีย์ของนายภักดี โดยถือว่าไม่น่าเชื่อถือ เพราะไม่มีเอกสารหลักฐานแสดงต่อเจ้าหน้าที่ ที่สำคัญหากเข้าไปดูข้อมูลในเวบไซด์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ณ วันนี้ยังคงมีข้อมูลว่านายภักดียังเป็นกรรมการอยู่ใน บริษัทดังกล่าว และถ้ามีความบริสุทธิ์ใจทำไมไม่แจ้งความฟ้องร้องเอาผิดกับบริษัทเพื่อ ป้องกันความเสียหายของตนเอง นอกจากนี้นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์บอกด้วยว่ามีความ ชัดแย้งในลายเซ็นการลาออกของนายภักดี ที่ยังระบุว่าเป็นกรรมการบริษัทอยู่ ซึ่งข้อมูล เหล่านี้ได้นำไปร้องคัดค้านมาตั้งแต่ต้น แต่นายภักดีไปบอกประธานป.ป.ช.ว่าอย่างไร ทั้งที่มีส่วนรู้เห็นกับเรื่องนี้มาตลอด และมองว่าสิ่งที่ป.ป.ช.พิจารณานั้นไม่ควรทำตามอำเภอใจ การพิจารณา ต้องเป็นไปตามเจตนารมณ์พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยป.ป.ช. มาตรา 46 ซึ่งถึงแม้จะมีมติเสียงข้างมาก แต่หากมตินั้นไม่เป็นไปตามกฎหมายก็จะทำให้เกิด ความชอบธรรมเช่นกันและ เรื่องนี้ ประธาน ป.ป.ช.เองก็ เคยมาให้ปากคำกับวุฒิสภาแล้ว โดยกล่าวชัดเจนว่านายภักดีไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว จึงไม่มีข้อโต้แย้งที่จะไม่ให้ เป็นประธานอนุกรรมการฯ สิ่งเหล่านี้จึงมองทำให้กระบวนการพิจารณาของ ป.ป.ช. ไม่ ถูกต้องตามข้อเท็จจริง

จากนั้นเป็นการถามพยานผู้ร้องคือคุณหญิงสุภารัตน์ ว่าทำไมไม่นำเทพการสนทนา ระหว่างนพ.วัลลภ ไทยเหนือ อดีตปลัดกระทรวงสาธารณสุข กับ นพ.ชาตรี บานชื่น อดีต รองปลัดกระทรวงสาธารณสุขในขณะนั้น มาเป็นหลักฐานสำคัญในการพิจารณาคดีนี้ด้วย กรณีคุณหญิงสุภารัตน์ได้ชี้แจงพร้อมมีการเปิดพาวเวอร์พอยท์ประกอบในส่วน ที่เป็น ข้อมูลและเอกสารการออกคำสั่งของนายภักดีสมัยเป็นกรรมการได้ส่วนๆกรณีดังกล่าวด้วย โดยคุณหญิงสุภารัตน์ชี้แจงโดยเน้นถึงการปฏิบัติหน้าที่ไม่สุจริตของนายภักดี ว่า จากเทพ สนทนาชัดเจนว่า นพ.วัลลภพยายามหว่านล้อมให้ข้าราชการระดับสูงของกระทรวงฯ และ นพ.ชาตรีกล่าวหาฝ่ายการเมือง โดยพร้อมจะกันบุคคลเหล่านี้เป็นพยาน มีบางช่วงของ การสนทนาที่ระบุว่า “ชาตรีไม่ร้ายแรง อยากให้ถึงนักการเมือง” ซึ่งตนนำหลักฐานนี้

ร้องขอให้ ป.ป.ช. นำมาใช้เป็นหลักฐานสำคัญทางคดีถึง 6 ครั้งด้วยกัน แต่ก็ไม่มีผลแต่อย่างใด กลับกันใช้หลักฐานดังกล่าวโยงไปเป็นอีกคดี คุณหญิงสุตารัตน์ชี้แจงต่อว่า นายสุจินต์ ศิริอำไพ เป็นผู้ร้องคดีดังกล่าว เป็นนิติกรของกระทรวงสาธารณสุข แต่กลับไปเป็นพยานให้กับบริษัทพีเอสแควร์มาฟองเรียกค่าเสียหายกับกระทรวงสาธารณสุข 1,300 ล้านบาท และนายสุจินต์คนนี้ก็เป็นคนใกล้ชิดกับนายภักดี เนื่องจากเป็นเลขานุการคณะกรรมการไตสวน และนพ.วัลลภเองก็ได้เป็นรมช.สาธารณสุข ขณะที่นายสุจินต์ก็นำเรื่องนี้มาฟ้องกรรมการป้องกันและปราบการทุจริตแห่งชาติหลังการรัฐประหารเพียงไม่กี่วัน ซึ่งมีนายภักดีเป็นกรรมการป.ป.ช. อยู่ด้วยจึงทำให้มองว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่ตรงไปตรงมาตามกระบวนการยุติธรรมที่ควรจะเป็น

จากนั้นเป็นการซักถามของคณะกรรมการในส่วนของผู้ถูกร้องและพยานผู้ถูกร้องนำโดยนายภักดี โปธิศิริ และพยานผู้ถูกร้องก็ได้ตอบคำถามในเหตุและผลของกระบวนการทำงานของปปช. ที่ผ่านมานั้นใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอย่างรอบคอบชัดเจน ซึ่งหลักฐานที่ทางฝ่ายผู้ร้องยกมาชี้แจงในฐานะผู้ร้องนั้นก็ถือว่าไม่น่าหนักไม่ว่าจะเป็นเทพเสียงการสนทนาหรือเอกสารหลักฐานอื่น อย่างไรก็ตามนั้นก็ไม่ได้เป็นปัจจัยชี้ขาดอย่างชัดเจนซึ่งปปช.เองก็มีหลักฐานอื่นในการพิจารณาประกอบด้วย

**สำหรับการซักถามครั้งนี้**มีการซักถามสลับการชี้แจงไปจนเสร็จสิ้น ซึ่งหลังการประชุมครั้งนี้แล้ว วุฒิสภาก็จะมีการประชุมเพื่อพิจารณากรณีนี้อีก ๑ ครั้งก่อนที่จะให้สมาชิกวุฒิสภาลงมติตามที่นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาครทรรพ ร้องขอให้มีการพ้นจากตำแหน่งโดยในวันอังคารที่ ๖ มีนาคมนี้ก็จะมีการประชุมวุฒิสภาเพื่อให้ผู้ร้องและผู้ถูกร้องแถลงปิดคดีในที่ประชุมและการประชุมนัดสุดท้ายในที่ประชุมวุฒิสภาวันที่ ๙ มีนาคมนี้ที่ประชุมวุฒิสภาก็จะลงมติให้นายภักดี โปธิศิริพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ตามคำร้องของนาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ โดยจะใช้คะแนนเสียงของสมาชิกวุฒิสภา ๓ ใน ๔ หรือ ๑๑๒ เสียงของสมาชิกที่มีอยู่ของวุฒิสภาโดยลงคะแนนลับ จึงจะสามารถให้นายภักดีพ้นจากตำแหน่งตามที่นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาครทรรพ ร้องขอได้

**ปิดประชุมเวลา ๑๙.๕๗ นาฬิกา**