

สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๔ ปีที่ ๑
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

โดย ญัฐทิพย์ กบิลคาม
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๐๕ น.

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือในเรื่องความเดือดร้อนของประชาชน ฝากให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา โดยการอภิปรายปรึกษาหารือของสมาชิกในวันนี้ใช้เวลาประมาณ ๑ ชั่วโมง

ต่อจากนั้นประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ซึ่งในวันนี้ มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ๑ เรื่อง คือรับทราบเรื่องวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว จำนวน ๔ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสัญชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...
๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองภูเก็ต พ.ศ. ...
๓. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองเพชรบุรี พ.ศ. ...
๔. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองนครสวรรค์ พ.ศ. ...

ต่อมาที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในทางแพ่งเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิควบคุมดูแลเด็ก พ.ศ. ... ในวาระที่ ๓ รวมทั้งเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการและให้ส่งให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการ ส่วนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวก็จะได้ส่งให้วุฒิสภาพิจารณากลับกรองตามขั้นตอนต่อไป

ส่วนร่างพระราชบัญญัติซึ่งที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร พิจารณาฉบับถัดมาคือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... วาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตรา ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้ มี ๗ มาตรา กรรมการแก้ไขเพิ่มเติม ๒ มาตรา คือ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ทั้งนี้ สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติเป็นการกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษา เนื่องจากปัจจุบันมีอธิบดีผู้พิพากษาภาคเพียงคนเดียว ไม่มีผู้ช่วยปฏิบัติราชการทำให้ราชการของศาลยุติธรรมไม่อาจดำเนินไปได้ด้วยความสะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ส่งผลให้ประมาณคดีเพิ่มมากขึ้นและมีความล่าช้า ซึ่งต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมาเพื่อกำหนดให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคมาช่วยปฏิบัติราชการ

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งมี ๗ มาตรา โดยกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๒ และมาตรา ๓ ซึ่งมาตรา ๒ เป็นการกำหนดเวลาในการบังคับใช้กฎหมายโดยร่างเดิมกำหนดให้พระราชบัญญัตินี้ให้บังคับใช้เมื่อพ้นกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป ทั้งนี้ กรรมการได้แก้ไขจำนวนวันจาก ๖๐ วัน เป็น ๓๐ วัน ปรากฏว่ามีสมาชิกอภิปรายตั้งข้อสังเกตพอสมควร ส่วนใหญ่ยังมีข้อสงสัยกับการแก้ไขดังกล่าว ซึ่งทางกรรมการเองได้ตอบชี้แจงและอธิบายเหตุผลว่าในการประชุมกรรมาธิการนั้น ปรากฏว่ามีผู้เสนอให้ย่นระยะเวลาในการประกาศใช้เป็นกฎหมายให้เร็วขึ้นเพื่อให้มีรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคไปช่วยผู้พิพากษาภาค ได้เร็วขึ้น ภายหลังการชี้แจงของกรรมาธิการแล้วที่ประชุมฯ ไม่ติดใจกับการแก้ไขของกรรมาธิการดังกล่าว ส่วนมาตรา ๓ ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมเช่นเดียวกันซึ่งสาระสำคัญของมาตรานี้คือ การกำหนดจำนวนรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค โดยร่างเดิมกำหนดให้มี จำนวน ๑ คน

แต่ไม่เกิน ๓ คน ซึ่งกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม จำนวน ๓ คน แต่ไม่เกิน ๖ คน ทั้งนี้การพิจารณามาตราดังกล่าว มีกรรมการเสียงข้างน้อยและสมาชิกอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ซึ่งผู้อภิปรายบางท่านเห็นว่า การเพิ่มจำนวนรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค ไม่มีความเหมาะสม โดยเปรียบเทียบศาลภาคกับศาลฎีกาและจำนวนคดีสมาชิกบางท่านก็ตั้งข้อสังเกตว่าการเพิ่มจำนวนรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคนั้น ตนเองไม่ตั้งใจแต่ขอให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มประสิทธิภาพด้วย ส่วนกรรมการได้ตอบชี้แจงและอธิบายว่า ปัจจุบันจำนวนคดีของศาลภาคนั้น มีจำนวนมากกว่าศาลฎีกาและศาลอุทธรณ์ภาค เนื่องจากศาลภาคขาดแคลนบุคลากรมานาน จึงทำให้คดีสะสมเพิ่มขึ้นทุกปีและหากเพิ่มจำนวนรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค ตามที่กรรมการแก้ไขเพิ่มเติม ก็จะทำให้สามารถปฏิบัติงานได้รวดเร็วจะสามารถลดจำนวนคดีลงได้ และสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ขณะเดียวกันสมาชิกผู้อภิปรายบางท่านก็ขอความชัดเจนเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และที่มาของรองอธิบดีผู้พิพากษาภาค ส่วนกรรมการเสียงข้างน้อยเห็นว่าการเพิ่มจำนวนรองอธิบดีผู้พิพากษาภาคจาก ๓ คน นั้นผิดหลักการเนื่องจากตามปกติแล้วต้องเริ่มจาก ๑ คน ส่วนสมาชิกบางท่าน เห็นว่า การกำหนดจำนวนรองอธิบดีควรให้มีความเหมาะสมกับจำนวนคดีแต่ไม่ควรระบุตายตัว ภายหลังจากการอภิปรายของกรรมการเสียงข้างน้อยและสมาชิกฯ รวมถึงกรรมการเสียงข้างมากแล้ว ที่ประชุมลงมติ เห็นด้วยกับการแก้ไขของกรรมการเสียงข้างมาก จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนครบทั้ง ๗ มาตรา แล้ว จึงได้ลงมติเห็นชอบ กับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระธรรมนูญศาลยุติธรรม ในวาระ ๓ รวมถึงเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ

ต่อมา ส.ส. ชลน่าน ศรีแก้ว ขอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ ซึ่งเป็นการตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๘ คณะ ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง จากนั้น ส.ส. ชลน่าน ขอเสนอญัตติเปลี่ยนระเบียบวาระโดยขอเลื่อน เรื่องด่วนที่ ๑๕ - ๒๐ มาพิจารณา ต่อจากร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. .. ซึ่งเป็นเรื่องที่ ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนเป็นเรื่องที่ ๓ ทั้งนี้ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว

ต่อจากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย จำนวน ๔ ฉบับ ซึ่งเป็นร่างฯ ที่เสนอมาจาก (๑) คณะรัฐมนตรี (๒) ส.ส. วิชัย ล้ำสุทธิกับคณะ (๓) นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๒,๔๔๖ คน และ (๔) นายภูมิ มุสิกศิลป์ กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๐,๗๕๑ คน ทั้งนี้หลักการและเหตุผลในการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และเพื่อปรับปรุงวิธีการขั้นตอนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายให้สะดวกขึ้น รวมทั้งกำหนดให้มีกลไกและมาตรการช่วยเหลือทางวิชาการและการเงิน เพื่อมุ่งสนับสนุนและช่วยเหลือการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน

ภายหลังผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ทั้ง ๔ ฉบับ แลงหลักการและเหตุผลแล้ว ปรากฏว่าสมาชิกสนใจอภิปรายกันเป็นจำนวนมาก โดยมีประเด็นหลากหลาย เช่น

- สมาชิกเสนอไม่ให้นำหนดจำนวนผู้ริเริ่ม
- สมาชิกเสนอให้ลดหลักฐานของประชาชนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย แต่มีสมาชิกบางท่านไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่าควรมีการตรวจสอบอย่างละเอียดถี่ถ้วน
- สมาชิกเสนอให้กำหนดเงื่อนไขเวลาแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน
- สมาชิกเสนอให้จัดสัดส่วนจำนวนประชาชนผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายแต่ละภาคให้เท่าเทียมกัน

ภายหลังปิดอภิปรายแล้ว ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรลงมติ รับหลักการแห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ทั้ง ๔ ฉบับ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวจำนวน ๓๖ ท่าน โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ต่อจากนั้นที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติกำหนดวาระในอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชนโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคลในท้องที่เขตห้วยขวาง เขตวัฒนาและเขตสาทร กรุงเทพมหานคร ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ส่วนสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นการกำหนดวาระในอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน ในท้องที่เขตห้วยขวาง เขตวัฒนาและเขตสาทร กรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินกิจการรถไฟฟ้าโครงการรถไฟฟ้ามหานครสายเฉลิมรัชมงคล ทั้งนี้ มีสมาชิกอภิปรายพอสมควรภายหลังปิดอภิปรายแล้วที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๓๑ ท่าน กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

ประธานสั่งปิดประชุมเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา