

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

โดย ญัฐทิพย์ กบิลคาม
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๕๐ น.

พลเอก อีรเดซ มีเพียร ประธานวุฒิสภา เป็นประธานในที่ประชุมและก่อนที่จะดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ประธานได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือต่อที่ประชุมโดยใช้เวลาประมาณ ๔๗ นาที ต่อจากนั้นประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระโดยเริ่มจากเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ๓ เรื่อง คือ

๑. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของวุฒิสภา

๒. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา เรื่องปัญหาเกี่ยวกับผลกระทบต่อสิทธิทางการศึกษาของเด็กจากการใช้ระบบการวัดและประเมินผลมาตรฐานจัดการการศึกษาในระบบการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นสูง (A-NET) และการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๓. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา เรื่อง “ปัญหาและข้อเสนอแนะต่อการวางแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้า พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๓ (PDP 2010)”

และเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม นอกระเบียบวาระอีก ๓ เรื่อง คือ เรื่องประธานวุฒิสภาได้ตรวจคำร้องของ นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะ ขอให้ถอดถอนนายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปราบกฏว่าคำร้องดังกล่าวถูกต้องตามกฎหมายและจะได้ดำเนินการจัดส่งเรื่องดังกล่าวให้ ป.ป.ช. ต่อไป ส่วนเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมทราบต่อไปคือ คณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติจัดสัมมนาในวันนี้ที่ห้องรับรอง ๑ - ๓ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เป็นต้นไป จึงขอเรียนเชิญสมาชิกที่สนใจเข้าร่วมงานสัมมนาดังกล่าว ส่วนเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมเรื่องสุดท้ายคือขอเชิญสมาชิกวุฒิสภา ร่วมรับประทานอาหาร เวลา ๑๒.๐๐ น. ในโอกาสปิดสมัยประชุม

เมื่อประธานแจ้งต่อที่ประชุมให้รับทราบทั้ง ๖ เรื่องแล้ว ประธานได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายเรื่องรับทราบที่สมาชิกตั้งใจสงสัย ทั้งนี้ ส.ว. อนุรักษ์ นิยมเวช ได้อภิปรายตั้งข้อสังเกตเรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมเรื่องที่ ๑ ส่วน ส.ว. รสนา โตสิตระกูล ได้อภิปรายตั้งข้อสังเกตเรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุมเรื่องที่ ๓

ต่อจากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระต่อซึ่งเป็นวาระรับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ ครั้ง ซึ่งไม่มีผู้ใดขอแก้ไข จากนั้น ส.ว. เจตนีย์ ศิริธรรานนท์ กรรมการกิจการวุฒิสภา ได้เสนอขอยกเว้นข้อบังคับการประชุมเพื่อเลื่อนเรื่องอื่นๆ ขึ้นมาพิจารณาาก่อนคือเรื่องขอตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยเสนอ คุณวิชุดา รัตนเพียร เป็นกรรมการวิสามัญ ในกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษาทั้งนี้ที่ประชุมวุฒิสภาไม่ขัดข้อง

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณาเรื่องด่วน ๑ เรื่อง คือร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร ลงมติเห็นชอบแล้ว ทั้งนี้ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวันนี้ วุฒิสภาพิจารณาในวาระแรกโดยต้องลงมติว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้พิจารณาหรือไม่ สำหรับเหตุผลความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ คณะรัฐมนตรีได้ให้เหตุผลว่า เนื่องจากปัจจุบันได้มีการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในส่วนสำคัญหลายประการ และโดยที่พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ ได้นำความในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาใช้บังคับ สมควรแก้ไขบทบัญญัติในส่วนที่เกี่ยวกับวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงให้เป็นไปตามหลักการเดียวกันกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ประกอบกับปัจจุบันสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นหน่วยงานอิสระมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่ในบังคับบัญชาของประธานศาลฎีกา สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาของนายรัฐมนตรี และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรอื่น ตามรัฐธรรมนูญสมควรกำหนดให้ประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุดและนายรัฐมนตรี รักษาการในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของตนจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ส่วนสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้กรณีที่ไม่มีการจับ แต่พนักงานสอบสวนได้แจ้งข้อหาแก่ผู้ต้องหาแล้ว ให้พนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหาไปพบพนักงานอัยการเพื่อให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องผู้ต้องหาต่อศาลได้
๒. กำหนดให้กรณีที่ผู้ต้องหาไม่ถูกควบคุมตัวและพนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อออกหมายขัง ให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการยื่นคำร้องขอมัดฟ้อง พร้อมกับการขอให้ศาลออกหมายขังได้
๓. กำหนดให้การขออนุญาตฟ้องคดีเพื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา ๗ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในข้อบังคับของอัยการสูงสุด
๔. กำหนดให้กรณีที่ผู้ต้องหาซึ่งมิได้ถูกควบคุมตัว ได้ให้การรับสารภาพตลอดข้อหา ให้พนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหาไปพบพนักงานอัยการเพื่อให้พนักงานอัยการยื่นฟ้องต่อศาลโดยไม่ต้องทำการสอบสวนได้
๕. กำหนดให้ประธานศาลฎีกา นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและอัยการสูงสุด รักษาการตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙

เมื่อรัฐมนตรี วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี แกล้งต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว จากนั้นเป็นการอภิปรายของสมาชิกต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงดังกล่าว ซึ่งสมาชิกสนใจอภิปรายจำนวนมาก ทั้งนี้ร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นการแก้ไขกฎหมายเดิมเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาในส่วนของวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงให้เป็นไปตามหลักการเดียวกันและเพื่ออำนวยความสะดวกต่อเจ้าพนักงานผู้ปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงให้ความเป็นธรรมต่อสิทธิของผู้ต้องหาและกระบวนการฟ้องให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว ในการอภิปรายของสมาชิกนั้น สมาชิกส่วนใหญ่อภิปรายเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวและได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะซึ่งเป็นประโยชน์ไว้หลากหลายประเด็น เช่น เสนอให้มีการอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายดังกล่าวให้ชัดเจนเพื่อสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ตามกฎหมาย รวมถึงเผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชนด้วย สมาชิกบางท่านขอให้มีการฟ้องเพิ่มโทษผู้ต้องหาที่ละเมิดกฎหมายนี้, สมาชิกบางท่านก็มีข้อสงสัยต่อหลักเกณฑ์บางอย่างที่สภาผู้แทนราษฎรตัดออกซึ่งอาจทำให้กระบวนการในการปฏิบัติลักลั่นกัน เป็นต้น และเมื่อผู้มาชี้แจงตอบข้อซักถามของสมาชิกแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงดังกล่าวไว้พิจารณาและมอบหมายให้กรรมาธิการการยุติธรรมและการตำรวจพิจารณาในชั้นกรรมาธิการ กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน

เมื่อหมดระเบียบวาระแล้ว ส.ว. วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ ได้ขอหารือต่อที่ประชุมว่าจะขอให้ที่ประชุมวุฒิสภาร่วมกันพิจารณาปัญหาสถานการณ์บ้านเมือง เช่น ปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง, ปัญหาอุทกภัยซึ่งอาจจะเกิดขึ้น , การเตรียมความพร้อมของประชาชนก่อนการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เป็นต้น ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาไม่ขัดข้อง ดังนั้น ประธานจึงอนุญาตให้สมาชิกผู้สนใจอภิปรายได้อภิปรายต่อความกังวลต่อสถานการณ์ต่างๆ โดยสมาชิกส่วนใหญ่ที่อภิปรายได้เน้นประเด็น ปัญหาความขัดแย้งทางการเมืองภายหลังปิดสมัยประชุม โดยร้องขอให้ไปยังรัฐบาลและทุกฝ่ายให้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างเหมาะสมเพื่อไม่ให้นำไปสู่ความแตกแยกของประชาชนซึ่งจะเกิดผลกระทบที่รุนแรงตามมา โดยขอให้ทุกฝ่ายเคารพระบอบกฏกติกาของบ้านเมืองอย่างจริงจัง และเมื่อปิดอภิปรายแล้ว ประธานได้สรุปผลการประชุมตลอดสมัยประชุมสมัยสามัญนิติบัญญัตินี้ให้ที่ประชุมวุฒิสภาทราบ จากนั้นประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าขณะนี้พระราชกฤษฎีกาปิดสมัยประชุมแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๕ และเมื่อหมดวาระประชุมแล้วประธานได้สั่งปิดประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.