

สรุปผลการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งที่ ๑๐

สมัยสามัญนิติบัญญัติ

วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๕

โดยสุพัตรา พรหมศร

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

การประชุมเริ่มในเวลา ๑๐.๐๘ นาฬิกา พลเอกธีรเดช มีเพียร รองประธานรัฐสภา ขึ้นบัลลังก์เปิดประชุมเปิดโอกาสให้สมาชิกรัฐสภาปรึกษาหารือในที่ประชุม ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม วาระที่สอง โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมร่วมกันของรัฐสภาครั้งที่ ๙ สมัยสามัญนิติบัญญัติ วันพุธที่ ๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และเป็นวันที่สิบเอ็ดของการพิจารณา

ที่ประชุมได้เริ่มต้นพิจารณาต่อในมาตรา ๔ เพิ่มความเป็นหมวดที่ ๑๖ การจัดทำรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ มาตรา ๒๙๑ / ๑๑ โดยทางคณะกรรมการฯ ได้มีการแก้ไขจากร่างเดิม ให้มีระยะเวลาในการจัดทำรัฐธรรมนูญ ภายใน 240 วัน นับจากวันประชุมสภา ร่างรัฐธรรมนูญครั้งแรก โดยการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญนั้นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญสามารถนำรัฐธรรมนูญฉบับใดฉบับหนึ่งที่มีความเป็นประชาธิปไตยสูงมาเป็นต้นแบบการยกร่างได้ ทั้งนี้ การที่สภาผู้แทนราษฎรสิ้นอายุหรือมีการยุบสภา ผู้แทนราษฎรไม่เป็นเหตุให้กระทบกระเทือนการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ รวมถึงการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วทุกภูมิภาคของประเทศ และการร่างรัฐธรรมนูญที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข หรือเปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐ หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขในบทบัญญัติในหมวดว่าด้วยพระมหากษัตริย์จะกระทำมิได้ รวมทั้งกรณีที่รัฐสภาวินิจฉัยว่าร่างรัฐธรรมนูญ ามีลักษณะตามวรรคห้า ให้ร่างรัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันตกไป

สำหรับมาตราดังกล่าวนี้มีสมาชิก ฯแปรญัตติรวมทั้งสิ้น ๙๐ คน โดยสาระสำคัญของผู้อภิปรายส่วนหนึ่ง ได้ขอให้มีการเปลี่ยนแปลงเวลาในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ด้วยความเหมาะสม โดยสมาชิกในส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ส่วนใหญ่อยากให้ใช้เวลาในการยกร่างรัฐธรรมนูญในเวลา ๓๖๐ วัน หรือประมาณ ๑ ปีขึ้นไป นอกจากนี้สมาชิกที่สงวนคำแปรญัตติบางคนก็ได้อภิปรายขอแก้ไขร่างรัฐธรรมนูญ ๗ เห็นควรให้มีการเพิ่มบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญ ๗ ในส่วนการกำหนดให้มียกเลิก ยุบ

หรือปรับเปลี่ยน องค์กระอิสระตามรัฐธรรมนูญ ศาล ซึ่งเป็นองค์กระยุติธรรมนั้นให้ไม่สามารถกระทำได้ และในบทบัญญัติของร่างรัฐธรรมนูญต้องไม่เป็นการจัดทำในลักษณะนิรโทษกรรมให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ซึ่งมีความผิดหรือต้องโทษตามคำพิพากษาของศาลยุติธรรมหรือศาลใดๆ ไม่ว่าจะคดีดังกล่าวจะอยู่ในกระบวนการพิจารณาชั้นคดีใด นอกจากนี้ การจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ของสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญต้องไม่มีการจัดทำในลักษณะให้มีผลย้อนหลังลบล้างความผิดใดๆ ซึ่งองค์กระตุลาการหรือองค์กระอื่นตามรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ ที่มีอำนาจตามกฎหมาย ได้พิพากษา วินิจฉัย ลงมติแล้วว่าบุคคลหรือคณะบุคคลนั้นมีความผิด นอกจากนี้ก็ยังมีความคิดเห็นว่ามาตรา ๒๙๑/๑๑ วรรคสี่ ระบุให้สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชนทั่วทุกภูมิภาค ซึ่งอภิปรายสงสัยว่าทำไมไม่เปิดรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมาตั้งแต่ต้น และอย่างไรก็ตามถ้ามีการรับฟังความคิดเห็นตามกระบวนการแล้ว จะนำผลการรับฟังความคิดเห็นไปดำเนินการให้เกิดประสิทธิผลอย่างไรต่อไป เนื่องจากเห็นว่าไม่ได้มีผลบังคับไว้ในตัวร่าง ฯ ซึ่งก็อยากให้มีการรับฟังความคิดเห็นให้ครบทุกภูมิภาคของประเทศ

ด้านนายสามารถ แก้วมีชัย ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม ได้ชี้แจงเพิ่มเติมประกอบการอภิปรายของสมาชิก ฯ ในส่วนของมาตรา ๒๙๑ / ๑๑ ที่ว่าด้วยการกำหนดเงื่อนไขในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญและแนวทางในการจัดทำร่าง ฯ ถึงเหตุผลของการกำหนดรายละเอียดตามร่างของคณะกรรมการ ฯ ในส่วนของเวลาที่กำหนดไว้ ๑๘๐ วันซึ่งคิดว่าน้อยเกินไปจึงได้ขยายเวลาให้เป็น ๒๔๐ วันก็คิดว่ามีความเหมาะสมเมื่อเปรียบเทียบกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ และฉบับปัจจุบัน ซึ่งใช้ระยะเวลาในการร่างใกล้เคียงกัน และในส่วนของวรรคที่สองในแนวทางในการจัดทำร่าง ฯ เองก็ไม่ได้ห้ามว่าจะเอาฉบับใดมาเป็นต้นแบบในการร่าง ซึ่งอาจจะนำรัฐธรรมนูญหลาย ๆ ฉบับไม่ว่าจะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๐ ฉบับปี ๒๕๕๐ หรือรัฐธรรมนูญฉบับของต่างประเทศมาเป็นต้นแบบก็ได้ สำหรับในร่างของคณะกรรมการ ในวรรคที่สามที่กำหนดว่า ในขณะที่สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญร่างรัฐธรรมนูญยังไม่แล้วเสร็จ ถ้ามีการยุบสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่เป็นผลให้การจัดทำร่างรัฐธรรมนูญถูกยุบไปด้วยก็กำหนดไว้ด้วยความเหมาะสม สำหรับการให้ข้อสังเกตในส่วนการทำประชาพิจารณ์ทั่วทุกภูมิกานั้น ประเด็นนี้ชี้แจงว่าในทางปฏิบัติได้มีการกำหนดให้มีคณะกรรมการวิสามัญ ฯ สามารถจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์ได้ทุกพื้นที่อยู่แล้วซึ่งก็ขึ้นอยู่กับงบประมาณที่มีอยู่ด้วย

และกรณีการวางกรอบการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญในส่วนของการห้ามจัดทำให้มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เปลี่ยนแปลงรูปแบบของรัฐ ประเด็นนี้กรรมาธิการได้มีการตกลึกทางความคิดเพื่อมิให้มีการแต่ต้องสถาบันอยู่แล้วซึ่งก็ได้ยกหมวดพระมหากษัตริย์มาบัญญัติไว้ในการร่างฯฉบับใหม่นี้เลย ซึ่งในการบัญญัติในหมวดที่สำคัญ ๆ ที่มีการเป็นห่วงนั้นตรงนี้ไม่ยากให้มีการเป็นห่วงเนื่องจากการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของสมาชิกสภาฯร่างรัฐธรรมนูญครั้งนี้ จัดทำท่ามกลางความสนใจของประชาชนทั่วประเทศ รวมทั้งต้องมีการลงประชามติด้วย ดังนั้นจึงไม่น่าเป็นห่วงในประเด็นดังกล่าว ส่วนประเด็นทำไมไม่ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยร่างรัฐธรรมนูญแทนรัฐสภานั้น ขอชี้แจงว่า ที่ผ่านมากการร่างรัฐธรรมนูญไม่มีร่างรัฐธรรมนูญฉบับไหนที่ให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้และก็ยังไม่เคยมีธรรมเนียมปฏิบัติ ซึ่งมองว่า การที่ให้รัฐสภาวินิจฉัยน่าจะเหมาะสมมากกว่าให้องค์กรอื่นวินิจฉัย โดยมีสมาชิกรัฐสภาซึ่งเป็นตัวแทนของประชาชนโดยตรง ก็คิดว่ามีความเหมาะสมมากที่สุด

ภายหลังสมาชิก ขออภิปรายได้เวลาพอสมควร ประธานรัฐสภาได้สั่งเลื่อนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ฯ ดังกล่าวไปในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑๑ สมัยสามัญนิติบัญญัติ วันอังคารที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๕ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๕๗ นาฬิกา