

สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๐ สมัยสามัญทั่วไป
วันพุธที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

โดยนางสาวสุพัตรา พรหมศร
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

การประชุมเริ่มในเวลา ๑๐.๐๓ นาฬิกา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์เปิดประชุมและเปิดโอกาสให้สมาชิกฯ พิจารณาหรือเรื่อง ปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ ประมาณ ๓๐ นาที จากนั้นที่ประชุมเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมโดยมีสาระสำคัญของการแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้ผู้ประกอบการธุรกิจเรียกคืนสินค้าที่อาจเป็นอันตรายต่อผู้บริโภคออกจากตลาดได้ เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคและเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สูงขึ้นเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเพื่อให้ผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนกฎหมายเกรงกลัวความผิดโดยกำหนดให้มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองมีอำนาจดำเนินกระบวนการพิจารณาใดๆ ในคดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมได้เช่นเดียวกับสมาคมและแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับสินค้าที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภคและผู้เจตนาทุจริต ใช้ จ้าง วาน ยุง หรือดำเนินการให้มูลนิธิฟ้องร้องต่อศาลเพื่อกลั่นแกล้งผู้ประกอบการให้ได้รับความเสียหายและเพิ่มเติมบทกำหนดโทษผู้ประกอบการที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคเกี่ยวกับบริการที่อาจเป็นอันตรายแก่ผู้บริโภค ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมาชิกที่อภิปรายส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓

จากนั้นที่ประชุมได้มีการพิจารณาต่อเนืองสำหรับร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเช่นเดียวกันโดยเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของการให้สิทธิแก่มูลนิธิที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภครับรองตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคมีอำนาจฟ้องและดำเนินคดีแทนผู้บริโภคได้ทั้งคดีแพ่ง คดีอาญารวมทั้งดำเนินกระบวนการพิจารณาใด ๆ ในคดีเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภคโดยส่วนรวมตามที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคกำหนดแทนผู้บริโภคได้ ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เช่นเดียวกันที่ประชุมเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม

มติที่ประชุม เห็นชอบในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓

ต่อจากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาต่อเรื่องที่ ๓ คือพิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติองค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค โดยสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือการจัดตั้ง วัตถุประสงค์ ที่มาของรายได้ในการดำเนินงาน การจัดการ การเก็บรักษา การใช้จ่าย และการจัดทำบัญชีเพื่อตรวจสอบทรัพย์สินขององค์การอิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งประเด็นนี้จะเห็นได้ว่าหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องเป็นห่วงในเรื่องของงบประมาณ ซึ่งถือเป็นกลไกหนึ่งที่จะช่วยกำกับประกันความเป็นอิสระขององค์การฯ นั้นนอกจากนี้ในส่วนของการองค์การ

อิสระเพื่อการคุ้มครองผู้บริโภคก็มีการกำหนดในส่วนของ กระบวนการได้มาของคณะกรรมการฯ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของกรรมการ รวมทั้งคณะกรรมการสรรหา วิธีการคัดเลือก วาระ การดำรงตำแหน่งและการพ้นจากตำแหน่ง อำนาจหน้าที่ และการตรวจสอบและประเมินผลการ ทำงานของคณะกรรมการชุดนี้ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจาก สาระสำคัญกล่าวถึงการได้มาซึ่งคณะกรรมการฯ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ โดยมี ความเกี่ยวข้องและผลกระทบต่อผู้บริโภคโดยตรง และคณะกรรมการองค์การอิสระเพื่อการ คุ้มครองผู้บริโภคนี้ตัวร่างได้กำหนดให้มี จำนวน ๑๕ คน และมีวาระการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี โดย จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันได้ไม่เกิน ๒ วาระ นอกจากนี้สาระสำคัญที่กำหนดไว้ในบทเฉพาะกาล ฉบับนี้คือ การกำหนดให้คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการเลือกคณะกรรมการอิสระเพื่อการ คุ้มครองผู้บริโภคนั้นได้กำหนดให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑๘๐ วันนับแต่วันที่พระราชบัญญัติบังคับ ใช้ และกำหนดในส่วนที่มาของงบประมาณในการดำเนินงานเริ่มแรกขององค์การนี้ด้วย

ที่ประชุมฯ ส่วนใหญ่อภิปรายไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาถึงกว่า ๑๐ มาตราใน สาระสำคัญของตัวร่าง ฯ ซึ่งไม่สอดคล้องกับความคิดเห็นของเหตุผลของสภาผู้แทนราษฎรก่อน หน้านี้

มติที่ประชุม ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภาและตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ของทั้งสองสภาพิจารณาร่วมกันจำนวน ๒๒ คน

ต่อจากนั้นที่ประชุมได้พิจารณากรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติความ ร่วมมือระหว่างประเทศในทางแพ่งเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิควบคุมดูแลเด็ก ซึ่งวุฒิสภาได้มีการ แก้ไขเพิ่มเติมในตัวร่าง ฯ ไม่ว่าจะเป็นในมาตราที่เกี่ยวข้องในส่วนความหมายของคำว่าเด็กในตัว ร่างในการกำหนดอายุไม่ต่ำกว่า ๑๖ ปีบริบูรณ์ซึ่งมาตรานี้วุฒิสภาได้มีการเพิ่มเติมในประโยคว่า **รวมถึงผู้บรรลุนิติภาวะตามกฎหมายด้วย** ซึ่งสมาชิก ฯ อภิปรายไม่เห็นด้วยและให้ข้อสังเกตว่าร่าง ฯ นี้เป็นความร่วมมือระหว่างประเทศ ดังนั้นควรจะมีการนำเกณฑ์อายุของต่างประเทศใน ความหมายของคำว่าเด็กมาพิจารณาด้วยในความเหมาะสมจึงเห็นว่าควรมีการตั้งคณะกรรมการ ร่วมกันพิจารณาอีกครั้ง นอกจากนี้วุฒิสภายังมีการเปลี่ยนแปลงถ้อยคำในตัวร่างมาตรา ๑๐ ต่อเนื่องมาตรา ๑๑ ในคำว่าทำให้ความควบคุมในตัวร่างของสภาผู้แทนราษฎรเป็นคำว่า **คุ้มครอง** ที่วุฒิสภามีการเปลี่ยนแปลงถ้อยคำ จุดนี้สมาชิก ฯ ก็ไม่เห็นด้วยในการเปลี่ยนแปลง เนื่องจากเหตุผลของการการใช้ถ้อยคำดังกล่าวที่มีการเปลี่ยนแปลงจะทำให้การดูแลได้ไม่มี ประสิทธิภาพมากเท่าที่ควร ดังนั้นเช่นเดียวกัน ควรที่จะมีการตั้งคณะกรรมการทั้งสองสภา พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของคณะกรรมการและตั้ง คณะกรรมการร่วมกันทั้งสองสภาจำนวน ๒๒ คน

จากนั้นที่ประชุม ฯ พิจารณาต่อเรื่อง กรณีวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติควบคุม การใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา โดยร่าง ฯ นี้มีสาระสำคัญโดยที่องค์กรต่อต้านการใช้สารต้องห้าม

ของโลกซึ่งเป็นองค์กรเอกชนที่องค์กรกีฬานานาชาติยอมรับในมาตรการควบคุมสารต้องห้ามทางการกีฬาได้ประกาศให้ดำเนินการต่อต้านการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา โดยการสร้างทักษะความพร้อมทางกายภาพและจิตสำนึกทางด้านคุณธรรม จริยธรรม ในการแข่งขันกีฬาด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม เป็นไปด้วยความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยไม่ต้องใช้สารต้องห้าม รวมทั้งให้การคุ้มครองต่อสุขภาพและความปลอดภัยของนักกีฬา เพื่อให้มีมาตรการการควบคุมการใช้สารต้องห้ามที่สอดคล้องกับคำประกาศโคเปนเฮเกนว่าด้วยการต่อต้านสารต้องห้ามทางการกีฬา และส่งเสริมความร่วมมือด้านกีฬากับนานาชาติประเทศด้วย ร่าง ๖ นี้วุฒิสภาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมภายหลังผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วที่ผ่านมา โดยเฉพาะในมาตรา ๗ ที่เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นคณะกรรมการควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬา วุฒิสภาได้มีการเพิ่มเติมถ้อยคำว่า **กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการพิจารณาโทษ หรือกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ จะเป็นกรรมการอื่นในคราวเดียวกันไม่ได้** ในมาตรานี้ ซึ่งสมาชิกบางส่วนหนึ่งได้อภิปรายไม่เห็นด้วยกับการเพิ่มถ้อยคำดังกล่าวซึ่งอาจจะทำให้เกิดความสับสนในถ้อยคำทั้งสองส่วนคือในส่วนของการดำรงวาระ และการกำหนดข้อห้ามของกรรมการ ๖ ในมาตราเดียวกันซึ่งไม่สอดคล้องกัน จึงเห็นควรให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันขึ้นมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

มติที่ประชุม ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมและตั้งคณะกรรมการร่วมกันเพื่อพิจารณา ๒๒ คน

สุดท้ายที่ประชุม ๖ ได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนการโอน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ไปรวมกับกรมป่าไม้ ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรีโดยเหตุผลของการโอนกรมอุทยาน เนื่องจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเห็นว่า กรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชมีภารกิจเกี่ยวกับการอนุรักษ์ สงวน คุ้มครอง ฟื้นฟู ดูแล รักษา ส่งเสริม และทำนุบำรุงทรัพยากรป่าไม้ ซึ่งมีลักษณะงานที่ซ้ำซ้อนและมีพื้นที่รับผิดชอบบางส่วนทับซ้อนกัน มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการตามกฎหมายเกี่ยวกับการป่าไม้อย่างเดียวกัน จากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในช่วงเวลาที่ผ่านมา พบว่าเกิดปัญหาในการบริหาร ทั้งในด้านนโยบาย วิชาการ บุคลากร และการบังคับใช้กฎหมาย เป็นเหตุให้ระบบการบริหารงานและการบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้ของประเทศมีเอกภาพและเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล จึงสมควรรวมกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับกรมป่าไม้ เป็น กรมป่าไม้ จึงสมควรที่จะกำหนดในรายละเอียดของการแก้ไขเพิ่มเติมในร่างร่างนี้คือ กำหนดให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง หรือมติของคณะรัฐมนตรี ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช รวมทั้งบรรดากิจการ

ทรัพย์สิน งบประมาณ สิทธิ นี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ ลูกจ้าง และอัตรากำลังไปเป็นอำนาจหน้าที่ของกรมป่าไม้

นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กล่าวถึงเหตุผลขอการนำเสนอร่างกฎหมาย ว่า เป็นเพราะเกิดปัญหาในด้านการบริหารงาน เนื่องจากกรมป่าไม้ และกรมอุทยานฯ มีภารกิจที่ทับซ้อนกัน คือ การสงวน คุ้มครอง ดูแล รักษา ทรัพยากรป่าไม้ รวมถึงบางพื้นที่รับผิดชอบมีความซ้ำซ้อน ซึ่งการแยกส่วนดังกล่าวทำให้เกิดปัญหาในด้านการไร้ประสิทธิภาพในการทำงาน และการบังคับใช้กฎหมาย ดังนั้นจึงมีการตรา กฎหมายเพื่อรวมหน่วยงาน รวมถึงโอนทรัพย์สิน งบประมาณ นี้ ภาระผูกพัน ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างอัตรากำลังกรมอุทยานฯ ไปเป็นของกรมป่าไม้

การอภิปรายสำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สมาชิก ๆ ได้ร่วมอภิปรายสนับสนุนกันอย่างกว้างขวาง โดยมีข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเพื่อให้รางวัลตอบแทนกับประชาชน ซึ่งมีการแจ้งเบาะแสผู้ที่บุกรุกทำลายป่า ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรวมกรมทรัพยากรธรรมชาติและชายทะเล และชายฝั่งเข้ารวมกับการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ด้วย รวมถึงเสนอแนะแนวทางในการป้องกันการบุกรุกทำลายป่าอย่างยั่งยืน โดยให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมการทำงานกับ ข้าราชการ และให้ข้อสังเกตในการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งประชาชนด้วย

ภายหลังการอภิปรายได้เวลาพอสมควร นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ 1 ซึ่งทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ถือว่ามีสำคัญต่อประชาชนและภาครัฐเป็นอย่างมากและสมาชิกฯ ก็ ได้ให้ข้อสังเกตไว้หลายประการ จึงขอเลื่อนการลงมติไปในการประชุมครั้งต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๒๐.๓๕ นาฬิกา