

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันจันทร์ที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕

โดย ญัฐทิพย์ กบิลคาม
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๔๕ น.

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เปิดประชุมและได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือ เรื่องต่าง ๆ ต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อฝากไปยังรัฐสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้เวลาในการปรึกษาหารือท่านละ ๒ นาที รวมประมาณ ๔๕ นาที ต่อจากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยมีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ เมื่อจบวาระเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ คือ เรื่องให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยมีขั้นตอนในการพิจารณา เป็น ๓ ขั้นตอน คือ โดยการประชุมเปิดเผย จากนั้นเป็นการประชุมลับ และการลงมติเป็นการลับ ทั้งนี้ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ คือ พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการสรรหา และวุฒิสภา ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ๑ คณะเพื่อตรวจสอบประวัติและจริยธรรม คือ คณะกรรมการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง ผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ได้เสนอรายงานประกอบการพิจารณาต่อที่ประชุม ซึ่งในขั้นตอนการพิจารณาโดยเปิดเผยนั้น ได้มีสมาชิกวุฒิสภาที่ยังตั้งใจสงสัยอภิปรายอย่างกว้างขวาง ซึ่งประเด็นที่สมาชิกอภิปรายคือ ประเด็นคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อ มีคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๖ วรรคสอง หรือไม่ คือประเด็นเกี่ยวกับ “การเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี” ซึ่งผู้ได้รับการเสนอชื่อล่าสุดได้ดำรงตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้สมาชิกที่อภิปรายส่วนใหญ่ยังคงตั้งใจข้องใจเกี่ยวกับตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติ นั้น เป็นตำแหน่งที่เทียบเท่าอธิบดี หรือผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารในหน่วยราชการที่มีอำนาจบริหารเทียบเท่าอธิบดี หรือไม่ ต่อจากนั้น กรรมการ “ได้ชี้แจงว่าได้ทำหนังสือสอบถามไปยัง ป.ป.ช., สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ก.พ. ซึ่งทั้ง ๓ หน่วยงานได้ทำหนังสือตอบกลับมาเกี่ยวกับความเกี่ยวข้องและเทียบเคียงระหว่างตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติกับอธิบดี โดย ๓ หน่วยงานยืนยันว่าตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติมีอำนาจเทียบเท่าอธิบดี อย่างไรก็ตาม สมาชิกผู้อภิปรายยังคงไม่ให้นำหนักต่อหนังสือตอบกลับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังกล่าว โดยอ้างถึงความไม่ชัดเจนในการเทียบเคียงอำนาจการบริหาร แต่ก็มีสมาชิกที่อภิปรายบางท่านกล่าวว่า สมาชิกวุฒิสภาควรเชื่อมั่นต่อคณะกรรมการสรรหา ซึ่งเป็นผู้สรรหา พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง และเสนอชื่อให้วุฒิสภาให้ความเห็นชอบ และเมื่อสมาชิกอภิปรายแล้ว ประธานกรรมการฯ ได้ตอบชี้แจง โดยยืนยันว่า ก.พ.ได้ตอบกลับมาเป็นลายลักษณ์อักษรเทียบเคียงอำนาจ การบริหารที่ชัดเจนแล้ว รวมถึงได้สอบถามเลขานุการคณะกรรมการสรรหาแล้ว ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการสรรหาได้ยืนยันว่า ทางคณะกรรมการสรรหาได้มีการตรวจสอบการเทียบเคียงอำนาจบริหารอย่างละเอียดรอบคอบแล้ว ก่อนที่จะได้เสนอชื่อต่อวุฒิสภา รวมถึงได้อ้างอิงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สมาชิกมีความเข้าใจที่ชัดเจนมาก

ขึ้น โดยกล่าวว่า จเรตำรวจแห่งชาตินั้นแตกต่างจากจเรตำรวจ และเมื่อเทียบเคียงแล้วอำนาจ การบริหารของ จเรตำรวจแห่งชาตินั้นสามารถเทียบเท่าอธิบดีตามกฎ ก.พ. ภายหลังปิดอภิปรายแล้วที่ประชุมวุฒิสภาได้ ดำเนินการพิจารณาตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของ พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นการลับ จากนั้นที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติเห็นชอบให้ พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง เป็น ป.ป.ช. ด้วย คะแนน ๗๖ คะแนน และไม่เห็นชอบ ๔๓ คะแนน โดยเป็นการลงคะแนนลับเช่นกัน

ต่อจากนั้นที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของประธานศาลรัฐธรรมนูญ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ประธาน กรรมการและกรรมการการเลือกตั้ง ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินและผู้ตรวจการแผ่นดิน ประธานกรรมการและ กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและประธานกรรมการและกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว และไม่มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ ทั้งนี้เป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับ มาตรา ไม่มีผู้ใดติดใจอภิปราย ในที่สุดที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามร่างของ สภาผู้แทนราษฎร และเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการต่อไป

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณาเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เรื่องที่ ๔.๑ และเรื่องที่เสนอใหม่ที่ ๖.๑ คือ รายงานการพิจารณาศึกษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๕๑ และญัตติ เรื่องขอเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๕๑ ซึ่งเสนอโดย ส.ว.อนรรักษ์ นิยมเวช ทั้งนี้ได้มีสมาชิกทักท้วงว่า ได้รับเอกสารกะทันหันทำให้ไม่สามารถพิจารณาเอกสาร ได้อย่างละเอียด จึงขอปรึกษาว่าจะใช้เวลาในการพิจารณาอย่างไร ในที่สุดที่ประชุมวุฒิสภา เห็นควรให้เลื่อน การพิจารณาทั้ง ๒ เรื่อง ออกไปก่อน เพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาอย่างรอบคอบ จากนั้นที่ประชุมวุฒิสภา ได้พิจารณารายงานการศึกษา เรื่อง การดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่รูปแบบใหม่ (๓ G) ของบริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) กับกลุ่มบริษัทในเครือบริษัท ทู คอรัปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งคณะกรรมการ การศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาลพิจารณาเสร็จแล้ว, รายงานการพัฒนาระบบ ราชการไทย ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๓ รายงานการรับ - จ่ายเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ และประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๑ - ๒๕๕๒ ของกรมประมง ซึ่งมีสมาชิกอภิปรายกันพอสมควร

เมื่อจบการพิจารณารายงานทั้ง ๓ ฉบับแล้ว ประธานสั่งปิดประชุม เวลา ๑๘.๔๓ น.