

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๕๖

โดย ธนัชพร สุขดี

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ น.

นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานวุฒิสภาคนที่ ๑ เป็นประธานในที่ประชุมและได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุมโดยใช้เวลาประมาณ ๓๐ นาทีก่อนการประชุมจะเริ่ม ซึ่งมีสมาชิกลงชื่ออภิปรายปรึกษาหารือรวมทั้งสิ้น ๑๕ คน ใช้เวลาในการอภิปรายคนละประมาณ ๒ นาที โดยมีประเด็นปรึกษาหารือที่น่าสนใจ อาทิ ข้อปรึกษาหารือของนายวันชัย สอนศิริ ในเรื่องการตรวจสอบประวัติบุคคลก่อนเข้าบวชเป็นพระภิกษุสงฆ์ในพระพุทธศาสนา เนื่องจากในปัจจุบันมีข่าวเสียหายเกี่ยวกับพระสงฆ์ที่มีพฤติกรรมประพฤติมิชอบเป็นจำนวนมากที่เผยแพร่ออกสู่สาธารณชน ทำให้เกิดความไม่น่าเชื่อถือใต้อวองการพระพุทธศาสนา จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาดูแลคัดกรอง และตรวจสอบประวัติบุคคลก่อนที่จะเข้าบวชเป็นพระภิกษุสงฆ์ในพระพุทธศาสนาต่อไป

ถัดมาเป็นข้อปรึกษาหารือจากนายสุเมธ ศรีพงษ์ ที่ห่วงใยในเรื่องขยะพิษและขยะติดเชื้อ ซึ่งมีเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในประเทศไทย และขาดการดูแลที่ถูกต้องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงชาวบ้านเองก็ยังขาดความเข้าใจในการกำจัดขยะที่ถูกวิธี จึงวอนให้รัฐบาลจัดหาหน่วยงานกลางเข้าไปดูแลรับผิดชอบการกำจัดขยะพิษและขยะติดเชื้อเหล่านี้ออกไปอย่างเป็นระบบ

เรื่องที่สำคัญอีกหนึ่งเรื่อง คือ ข้อปรึกษาหารือของนายเจตน์ ศิรธรานนท์ เกี่ยวกับเรื่องของชาวโรฮิงญาที่อพยพจากประเทศพม่าหนีการสู้รบและการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมเข้ามายังประเทศไทย จึงมีข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาล ๔ ประเด็นด้วยกัน ดังนี้ (๑.) ขอให้นายกรัฐมนตรี ยกวาระการหนีเข้าเมืองของชาวโรฮิงญาเป็นวาระแห่งชาติ และทำการเจรจากับประเทศที่เกี่ยวข้อง ทั้งพม่า มาเลเซีย อินโดนีเซีย และบังกลาเทศ (๒.) ประเทศไทยอาจต้องตั้งศูนย์อพยพชั่วคราวให้แก่ชาวโรฮิงญาแม้ว่าจะไม่ยอมทำ เพราะการเจรจากับพม่าไปประเทศที่ ๓ เป็นเรื่องที่ยากและใช้เวลา แม้ว่าประเทศไทยจะมีประสบการณ์ที่เลวร้ายจากศูนย์ดูแล มัง ลาว กะเหรี่ยง ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการตั้งศูนย์อพยพชั่วคราวให้ แต่กลับมีการอาศัยต่อเนื่องยาวนานมาถึง ๒๐ ปี และมีปริมาณเพิ่มขึ้นก็ตาม (๓.) กระทรวงการต่างประเทศต้องเป็นแกนนำในการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงปัญหาของการสร้างความสมดุลระหว่างมนุษยชนและความมั่นคง เพราะขณะนี้สังคมโลกกำลังจ้องมองไทยอยู่ จึงควรระมัดระวังว่าปัญหาอาจถูกโยกไปในเรื่องของการค้ามนุษย์ โดยเฉพาะจากสหรัฐอเมริกา ซึ่งอาจจะส่งผลถึงการกีดกันทางการค้า (๔.) ต้องเร่งดำเนินการส่งชาวโรฮิงญาไปประเทศที่ ๓ ที่เป็นประเทศมุสลิมให้เร็วที่สุด

ด้านพล.อ.อ.วีรวิท คงศักดิ์ ได้หารือไปยังรัฐบาลว่า การที่ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง รองนายกรัฐมนตรี มีแนวคิดที่จะแจกอาวุธที่ร้ายแรงมากกว่าเดิม เช่น ปืนกล ให้เจ้าหน้าที่ท้องถิ่น คือ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ตนมีข้อสังเกต ๓ ประการ คือ (๑.) อาวุธที่มีการทำลายล้างสูงควรมอบให้กับเจ้าหน้าที่

ที่มีการตัดสินใจที่ดีและมีวินัยการยิงที่ดี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการใช้อาวุธโดยไม่ตั้งใจ โดยเฉพาะใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่สามารถแยกแยะฝ่ายตรงข้ามได้โดยง่าย เพราะฉะนั้นผู้ที่ได้รับความเดือดร้อนอาจกลายเป็นประชาชน (๒.) ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ พบว่ามีอาวุธของเจ้าหน้าที่สูญหายเป็นจำนวนมาก ดังนั้นการเพิ่มอาวุธที่มีประสิทธิภาพสูง อาจเป็นการเพิ่มปัญหา หากผู้ก่อการร้ายทำการโจรกรรมอาวุธดังกล่าวไป (๓.) สิ่งที่รัฐบาลต้องทำ คือ การจำกัดไม่ให้มีอาวุธสงครามในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มากกว่าการเพิ่มอาวุธร้ายแรงลงไปในพื้นที่

นอกจากนี้ นายคำณู สิทธิสมาน และนางสาวสุมล สุตะวิริยะวัฒน์ ได้ให้ความเป็นห่วงในเรื่องผลกระทบจากโครงการรับจำนำข้าวที่มีต่อประเทศไทย รวมถึงข้อปรึกษาหารือของนายเลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์ ซึ่งได้หยิบยกเรื่องการดำเนินคดีของอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษต่อกรณีการสลายการชุมนุมเมื่อปี พ.ศ.๒๕๕๔ ของอดีตนายกรัฐมนตรีและอดีตรองนายกรัฐมนตรีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบศูนย์ดำเนินการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉิน (ศอฉ.) โดยอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษก็เคยอยู่ในฐานะเป็นคณะกรรมการผู้หนึ่งของ ศอฉ. ในขณะนั้น แต่กลับมาเป็นผู้ดำเนินคดีต่อบุคคลที่เคยปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันมา จึงตั้งข้อสังเกตว่า เพื่อที่จะธำรงไว้ซึ่งความยุติธรรม จึงเสนอให้มีการพิจารณาปรับเปลี่ยนตัวอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษในระหว่างการสอบสวนคดีครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและความชอบธรรมในการดำเนินคดีต่อไป

จากนั้นประธานได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยเริ่มจากเรื่องรับทราบ ๒ เรื่อง ได้แก่ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ของวุฒิสภา และเรื่อง สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติการประกอบโรคศิลปะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา ต่อด้วยการขอเลื่อนวาระในเรื่องอื่นๆ มาพิจารณาก่อน ซึ่งได้แก่เรื่องขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญฯ มาตรา ๑๔๖

ลำดับถัดมาประธานได้นำเข้าสู่การพิจารณาเรื่องด่วน เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยร่างดังกล่าวนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลาการพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้เริ่มต้นพิจารณากันตั้งแต่ชื่อของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งทางคณะกรรมการเสียงข้างมากได้ทำการแก้ไขชื่อร่างฯ โดยการตัดคำว่า “ชุมชน” ออก ให้เหลือเพียง “ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุข” ซึ่งในประเด็นตรงนี้ได้มีคณะกรรมการเสียงข้างน้อยขอสงวนความเห็นให้คงตามชื่อร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว และให้คงคำว่า “ชุมชน” ในทุกแห่งที่มีการตัดออก ทั้งนี้ มีสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายและตั้งข้อสงสัยว่าเหตุใดคณะกรรมการเสียงข้างมากจึงได้ตัดคำว่าชุมชนออกจากชื่อร่างฯ เนื่องจากกระบวนการในการพิจารณาตามลำดับขั้นตั้งแต่ขั้นกฤษฎีกา จนมาถึงคณะรัฐมนตรี ไล่ลำดับมาในวาระ ๑ ๒ และ ๓ ของสภาผู้แทนราษฎร ไม่มีขั้นตอนไหนที่พิจารณาตัดคำว่าชุมชนออกไปเลย

จึงต้องการให้คณะกรรมการสิทธิการเสียงข้างมากได้อธิบายถึงเหตุผลของการตัดคำว่าชุมชนออกจากชื่อร่างดังกล่าว โดยท้ายที่สุดแล้วที่ประชุมได้ลงมติไม่เห็นชอบกับการแก้ไขชื่อร่างของคณะกรรมการสิทธิการเสียงข้างมาก โดยให้คง คำว่า “ชุมชน” ไว้ในชื่อร่างดังเดิม

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาร่างดังกล่าวเป็นรายมาตรา โดยมาตราสำคัญที่มีการอภิปรายกันอย่าง กว้างขวาง ประกอบไปด้วยมาตราที่ ๓ ว่าด้วยในเรื่องของนิยามศัพท์ ซึ่งมีการพิจารณาขอขยายอำนาจหน้าที่ ของคำว่าสาธารณสุขชุมชนในเรื่องของการตรวจวินิจฉัยและการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น ซึ่งทาง คณะกรรมการสิทธิการเสียงข้างมากให้คงเอาไว้ แต่ทางคณะกรรมการสิทธิการเสียงข้างน้อยต้องการให้ตัดทิ้ง เนื่องจาก มองในเรื่องความซ้ำซ้อนในอำนาจหน้าที่ในเชิงปฏิบัติอาจจะไปซ้ำซ้อนกับวิชาชีพแพทย์ พยาบาล ฯลฯ ซึ่งทำ หน้าที่ดังกล่าวอยู่แล้ว ท้ายที่สุดจึงได้มีการลงมติให้ตัดคำว่า “การตรวจวินิจฉัยและการบำบัดรักษาโรค เบื้องต้น” ออกไปตามข้อเสนอของคณะกรรมการสิทธิการเสียงข้างน้อย

นอกจากนี้ เมื่อได้พิจารณาเรื่อยมาจนถึงมาตราที่ ๒๒ (๔) (๓) ซึ่งมีถ้อยคำว่า (๓) หลักเกณฑ์และ เงื่อนไขการตรวจประเมินอาการเจ็บป่วยและการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ นายคำณูณ สิทธิสมาน ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ถ้อยคำว่า “การตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย” มีความหมายใกล้เคียงคำว่า “การตรวจ วินิจฉัยและการบำบัดรักษาโรคเบื้องต้น” หรือไม่ อย่างไร หากมีความหมายเช่นเดียวกัน จำเป็นต้องตัดถ้อยคำนี้ ออกด้วยหรือไม่ รวมถึงได้ตั้งข้อสังเกตให้ย้อนกลับไปดูในมาตราที่ ๓ (๔) ซึ่งมีถ้อยคำว่า (๔) การตรวจประเมิน อาการเจ็บป่วย และการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด ส่งผลให้ต้องพักการประชุมไปประมาณ ๓๐ นาที เพื่อให้ที่ประชุมได้กลับไปดูรายงานการประชุมที่ผ่านมา ว่าที่ประชุมได้ผ่านมาตราที่ ๓ (๔) มาอย่างไร ท้ายที่สุดหลังการพักการประชุม ที่ประชุมมีมติให้ตัดถ้อยคำ “การตรวจประเมินอาการเจ็บป่วยและ” ออกจาก (๔) จะเหลือเพียงแค่ (๔) การช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ทั้งนี้ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพการสาธารณสุข พ.ศ. จนถึงมาตราที่ ๒๒ ประธานเห็นว่าที่ประชุมได้ใช้เวลาในการพิจารณาพอสมควรแล้วและเนื่องจากการพิจารณายังมีความ ไม่ชัดเจน จึงให้เลื่อนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณาในวันอังคารที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๖ ต่อไป และได้สั่งปิดประชุมในเวลาประมาณ ๑๗.๕๐ น.