

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๙ สมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ
วันจันทร์ที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖

โดย เอกรัฐ ตะเคียนนุช
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา ขึ้นบัลลังก์เปิดประชุม และอนุญาตให้สมาชิกอภิปรายปรึกษาหารือต่อที่ประชุมในประเด็นต่างๆ อาทิ นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ได้หารือไปยังนายฯ ว่า กรณีที่ร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญที่ค้างอยู่ซึ่งตามรัฐธรรมนูญต้องมีการพิจารณาตั้งแต่ปีพ.ศ. ๒๕๕๑ โดยนายชัช ชลวร ประธานศาลรัฐธรรมนูญได้ส่งมาตั้งแต่วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๕๑ จนถึงปัจจุบันยังไม่ได้นำร่าง พ.ร.บ.ดังกล่าวมาพิจารณา แต่ในขณะนี้ได้บรรจุร่างดังกล่าวเข้าระเบียบวาระของสภาผู้แทนราษฎรเข้ามา ๒ ร่าง เป็นของนายพีรพันธุ์ พาลุสุข ส.ส.ยโสธร และนายสุนัย จุลพงศธร ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย โดยมีการเขียนจำกัดอำนาจศาลไว้ เช่น ให้ศาลมีอำนาจพิจารณาเฉพาะตามที่รัฐธรรมนูญและ พ.ร.บ. กำหนดไว้เท่านั้น ห้ามพิจารณาในเรื่องที่กระบวนการเนื้อหาของอำนาจสถาปนารัฐธรรมนูญ ซึ่งขัดกับที่ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้ในคดีตามมาตรา ๖๘ รวมทั้งห้ามอำนาจตุลาการในเรื่องการพิจารณาที่ให้อัยการสูงสุดเป็นผู้ตรวจสอบถ้าอัยการให้ยุติเรื่องห้ามมีการเสนออีก ซึ่งเป็นการตัดอำนาจศาลทั้งนี้เรื่องของศาลรัฐธรรมนูญได้ผ่านการตรวจสอบไปแล้ว ขณะนี้ได้ส่งเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรีแล้วแต่นายฯ ยังไม่ได้ลงนาม จึงอยากขอให้นำเข้าสู่สภาด้วย ด้านนายไพบูลย์ นิตะวัน สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา หารือถึงการประชุมร่วมรัฐสภาในวันที่ ๒๙ มกราคม ว่า จะมีพิจารณาเรื่องด่วนลำดับที่ ๒๔ การพิจารณาร่างกรอบเจรจาการค้าระหว่างไทยกับสหภาพยุโรป ทราบว่าจะมีการเลื่อนขึ้นมาเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ เนื่องจากนายกรัฐมนตรีจะเดินทางไปสหภาพยุโรปในเดือนมีนาคม จึงอาจมีการเร่งรัดเรื่องดังกล่าวเข้าสู่รัฐสภา เท่าที่ทราบกรอบการเจรจาตั้งกล่าวกระทรวงพาณิชย์เสนอให้คณะรัฐมนตรี(ครม.)ก่อนที่จะรับฟังความคิดเห็นของประชาชน นักวิชาการ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่อาจไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เนื่องจากมีการเร่งรีบ ซึ่งจะกระทบต่อประชาชน ดังนั้นควรพิจารณาปรับปรุงดังนี้ คือ ๑.เรื่องทรัพย์สินทางปัญญาที่เกี่ยวข้องกับยา ซึ่งหากเป็นไปตามกรอบการเจรจาจะมีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก

๒. เกี่ยวกับการคุ้มครองการลงทุนที่เปิดให้ระงับข้อพิพาทระหว่างรัฐและเอกชน โดยใช้กระบวนการอนุญาโตตุลาการระหว่างประเทศเป็นทางเลือก ซึ่งเรื่องนี้ต่อไปจะทำให้ประเทศไทยถูกกองทุนต่างชาติที่มาลงทุนใช้กลไกดังกล่าวเรียกฟ้องเรียกค่าเสียหายจากงบประมาณแผ่นดิน รวมทั้งเรียกร้องให้รัฐบาลต้องยกเลิกนโยบายสาธารณสุขบางประการซึ่งมีปัญหา เพราะไปขัดกับกรอบข้อตกลงเอฟทีเอ ที่ตกลงกันได้ และ ๓. เกี่ยวกับสินค้าทำลายสุขภาพ เช่น เครื่องดื่มแอลกอฮอล์และบุหรี่ ที่ทางสหภาพยุโรปมีความประสงค์อย่างยิ่งที่จะลดภาษีให้เหลือ ๙๐ % ภายใน ๗ ปี จะทำให้สินค้าเหล่านี้เข้ามาขายเพิ่มเติมมากขึ้น จะเป็นการทำลายสุขภาพประชาชน จึงฝากไปยังนายกรัฐมนตรี เห็นด้วยที่จะมีการทำเอฟทีเอกับสหภาพยุโรปแต่ก็เชื่อว่านายกรัฐมนตรีคงไม่ต้องการให้รอบเจรจาเป็นประโยชน์เฉพาะเอกชนบางราย แต่ส่งผลเสียหายต่อประชาชนหลายล้านคน จึงขอให้ได้มีการปรับปรุงกรอบเจรจาในการประชุมร่วมรัฐสภาในครั้งนี้อย่างเหมาะสม **ขณะที่นายคานูน ลิทธิสมาน** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา หรือถึงข้อพิพาทเรื่องปราสาทพระวิหาร ว่า มีการให้ชวกันมากกว่าคดีปราสาทพระวิหารภาค ๒ โอกาสที่ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ศาลโลก) จะชี้เรื่องเขตแดนเป็นไปได้น้อย เพราะคำพิพากษาในปีพ.ศ.๒๕๐๕ ไม่ได้ชี้เรื่องเขตแดนไว้ โดยโอกาสที่ประเทศไทยจะแพ้มีเพียง ๐.๐๐๐๑% ประเด็นดังกล่าวคิดว่าแม้จะไม่ผิดก็ไม่ถูกเสียทีเดียว เพราะกรณีนี้ศาลกำลังจะตีความคำพิพากษาปี พ.ศ. ๒๕๐๕ ในบทปฏิบัติการข้อ ๒ ว่าด้วยอาณาบริเวณ หรือบริเวณใกล้เคียงตัวปราสาทบนอาณาเขตของกัมพูชาที่ประเทศไทยจะต้องถอนกำลังออกมา กรณีนี้ไม่ใช่เรื่องเขตแดนก็จริง แต่หลังคำพิพากษาดังกล่าว ไทยก็ยึดถือเขตพื้นที่ที่ไทยล้อมรั้วและถอนกำลังออกมา ตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อ ๑๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๐๕ โดยที่กัมพูชาไม่ได้คัดค้าน" นายคานูนกล่าวอีกว่า แต่อีกหลายสิบปีต่อมา กัมพูชากลับบอกว่าอาณาบริเวณของตัวปราสาท คือพื้นที่ ๔.๖ ตารางกิโลเมตร ตามแผนที่ระวางดงรัก ดังนั้น อาณาบริเวณของตัวปราสาทโอกาสเป็นไปได้มี ๒ ขั้นตอน คือ ถ้าศาลโลกรับตีความ ซึ่งโอกาสเป็นไปได้ก็ ๕๐:๕๐ แต่หากรับตีความก็มีความเป็นไปได้อีก ๓ ทาง ทางเสมอตัวของประเทศไทยมีเพียงทางเดียว คือ ๑ ใน ๓ หรือ ๓๓% โดยศาลชี้ว่า ๑๐ มกราคม พ.ศ.๒๕๐๕ ถูกต้องแล้ว ส่วนอีก ๒ ทางหรือ ๖๖% ก็ล้วนเป็นแนวทางที่ประเทศไทยจะเสียหายมากขึ้น เพราะฉะนั้น การจะปฏิบัติตามหรือไม่จะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในข้อนี้ด้วย **ด้านนางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเพชรบุรี กล่าวเกี่ยวกับประเด็นปราสาทเขาพระวิหารว่า รู้สึกดีใจที่นายกรัฐมนตรีสั่งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งเป็นประธานการประชุมที่เชิญทุกฝ่ายเข้าร่วม โดยนายกรัฐมนตรีต้องการให้ทุกฝ่ายแสดงหลักฐาน แต่ไม่ต้องการให้มีการตอบโต้ไปมาในความเห็นที่ไม่ตรงกันจะเป็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ จึงไม่ยากให้ดึงไปเป็นเรื่องทางการเมือง ดังนั้นทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่มีหลักฐานในเรื่องนี้ก็ควรนำมาเสนอและบอกต่อรัฐบาล ซึ่งกรมการศึกษานานาชาติ (กมธ.) ศึกษา ตรวจสอบการทุจริตและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้

ทำการศึกษารองนี้ไว้ รอให้นายกรัฐมนตรีเรียกเข้าไปหารือ เพื่อจะได้ชี้แจงรายละเอียด ฉะนั้นในเวลาอีก ๒ เดือนที่เหลืออยากให้นายกรัฐมนตรีรับฟังข้อมูลทุกด้าน

ขณะที่**พ.เจตน์ ศิริธรรานนท์** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา กล่าวว่า เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ระหว่างที่ตนเดินทางไปร่วมประชุมนานาชาติ เรื่องประชากรและการพัฒนาของสมาชิกรัฐสภาระหว่างประเทศเอเชียและแอฟริกา ที่กรุงพนมเปญ ประเทศกัมพูชา ได้ขอให้สถานทูตไทยประสานเข้าไปเยี่ยมนายวีระ สมความคิด ที่ถูกจับกุมด้วยข้อหาจารกรรมข้อมูลความมั่นคง ซึ่งถูกจำคุกมา ๒ ปีเศษแล้ว ตั้งแต่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ ที่สำคัญคือ รัฐบาลไม่ได้ให้การช่วยเหลือนายวีระที่ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน ถูกขังเดี่ยว ไม่ยอมให้พูดคุยกับใคร และไม่ให้เขียนหรืออ่านหนังสือใดๆ กระทรวงการต่างประเทศต้องลงมาดูแลเรื่องนี้ เพราะการสูญเสียอิสรภาพโดยไม่มีคามผิดกระทบต่อจิตใจมากอยู่แล้ว ซ้ำยังอ่านและเขียนหนังสือไม่ได้อีก ถือเป็นการผิดหลักสากลของทุกองค์การระหว่างประเทศทุกแห่ง ด้าน**นายวันชัย สอนศิริ** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ได้หารือว่า ตลอดระยะเวลา ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมา มีการนำเสนอเสมือนเป็นการโยนหินถามทางเกี่ยวกับเรื่อง พ.ร.ก.นิรโทษกรรม และเรื่องดังกล่าวรุนแรงมากขึ้น เมื่อศาลพิพากษา แกนนากลุ่ม ๒๔ มิถุนาประชาธิปไตย และบรรณาธิการบริหารนิตยสารฉบับหนึ่ง ให้จำคุก ๑๑ ปีในคดีจบบ้างล่งละเมิดสถาบันฯ ส่วนตัวแล้วเห็นด้วยอย่างยิ่งเพราะบ้านเมืองจะได้เดินหน้า แต่สิ่งที่อยากจะให้บันทึกไว้ในที่ประชุมนี้ มีอยู่ ๒ ประเด็น คือ

๑. คดีเกี่ยวกับการจบบ้าง ล่งละเมิดสถาบันฯ ไม่ควรให้มีการนิรโทษกรรมโดยเด็ดขาด เพราะต้องรู้อยู่แล้วว่าสถาบันฯ ไม่ได้เกี่ยวข้องใดๆ กับการเมือง ทั้งนี้ หากปล่อยให้ได้รับการนิรโทษกรรมต่อไปจะกลายเป็นบรรทัดฐานนำไปออกกฎหมายลบล้างความผิดผู้ที่ล่งละเมิดได้

๒. คดีเกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชั่นตั้งแต่ก่อนและหลังเหตุการณ์ปฏิวัติ ไม่ควรได้รับการนิรโทษกรรมโดยเด็ดขาด เพราะการกระทำเช่นนี้ถือเป็นการกระทำความผิดอย่างร้ายแรง

ภายหลังการปรึกษาหารือ ที่ประชุมฯได้เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม รับทราบ เรื่อง รายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ. ๒๕๕๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ (ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อฟื้นฟูและเสริมสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พ.ศ.๒๕๕๒) โดยนายทศศักดิ์ เล็กอุทัย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง และ นายนายทวี ไอ่ศุขย์พิศาลศิริ รองผู้อำนวยการจากสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ(สบน.)กระทรวงการคลัง เข้าชี้แจง โดยรายงานฯ ฉบับดังกล่าวที่ประชุมฯอภิปรายกันอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการดำเนินการกู้เงินและดำเนินโครงการตามพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว อาทิ **นายเจริญ ภัคตีวณิช** สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ที่ตั้งข้อสังเกตถึง

ตัวเลขการสำรวจความสัมฤทธิ์ผลและความพึงพอใจของประชาชนนั้น เหตุใดจึงมีการสำรวจในแต่ละภูมิภาคไม่เท่ากัน โดยจำนวนกลุ่มตัวอย่างจากภาคใต้นั้นมีปริมาณมากกว่าภาคอื่น อาจเป็นสาเหตุให้การสำรวจในครั้งนี้ไม่ครอบคลุมหรือไม่ จึงอยากฝากให้ทางกระทรวงการคลังดำเนินการในครั้งต่อไปเพื่อข้อมูลที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ยังห่วงใยในเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาเกือบทุกท่านห่วงใยในประเด็นดังกล่าว จึงอยากฝากให้ทางกระทรวงการคลังเพิ่มเติมข้อมูลการติดตามการดำเนินโครงการต่างๆ ที่ยังไม่แล้วเสร็จ รวมถึงโครงการที่ถูกชี้มูลว่ามีการทุจริตไปแล้วนั้น ก็อยากให้มีการสรุปรายงานการลงโทษเอาไว้ ในรายงานครั้งต่อไปด้วย ขณะที่**พลเรือเอกสุรศักดิ์ ศรีอรุณ** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา ได้เสนอว่าโครงการใดที่รัฐบาลชุดก่อนนั้นได้ดำเนินการไปได้ดี ขอให้รัฐบาลชุดปัจจุบันสานต่อโครงการนั้นต่อไป และสมควรคำนึงถึงประเด็นด้านการเมืองอันอาจเป็นเหตุสำคัญให้การดำเนินโครงการนั้นต้องชะงักไป นอกจากนี้รูปแบบของรายงานฉบับนี้ สามารถที่จะใช้เป็นฐานในการออกแบบ ร่างพระราชบัญญัติการกู้เงินเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานจำนวนสองล้านล้านบาทตามนโยบายของรัฐบาลเพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ด้าน**นายวันชัย สอนศิริ** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา อภิปรายว่า รายงานฉบับนี้ เป็นรายงานการกู้เงินตามพระราชกำหนดฯ ที่เกิดขึ้นในรัฐบาลชุดที่แล้ว แล้วรัฐบาลชุดปัจจุบันรับช่วงการดำเนินการต่อ ดังนั้น โครงการใดที่สัมฤทธิ์ผล ก็ขอให้ดำเนินการต่อไป อย่างนำประเด็นการเมืองระหว่างรัฐบาลชุดที่แล้วกับรัฐบาลชุดปัจจุบันมาเกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ได้สรุปปัญหาสำคัญในการดำเนินโครงการต่างๆ ตามรายงานฉบับดังกล่าวได้ ๕ ประการด้วยกัน คือ

๑. ปัญหาความล่าช้าในการเบิกจ่ายเงินในการดำเนินโครงการต่างๆ
๒. ปัญหาเรื่องการส่งมอบพื้นที่ในการก่อสร้าง
๓. ปัญหาเรื่องผู้รับเหมานางาน หรือละทิ้งงาน
๔. ปัญหาการมีผู้คัดค้านและต่อต้านต่อโครงการนั้นๆ
๕. เหตุปัจจัยอื่นๆ ภายนอก

ด้าน**นายคำคุณ สิทธิสมาน** สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา อภิปรายเกี่ยวกับแนวทางในการใช้พระราชกำหนดฉบับดังกล่าวนี้ ในการเป็นต้นแบบของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อการวางระบบบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งรัฐบาลจะต้องกู้เงินจำนวนหลักแสนล้านบาทที่เหลือนั้นภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๖ ทั้งนี้แผนการดำเนินโครงการต่างๆ ซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่ยังขาดความชัดเจน และเสร็จสิ้นไม่ทันต่อการเบิกจ่ายเงินในการดำเนินโครงการต่างๆนั้น และรัฐบาลจะต้องกู้เงินจำนวนหลักแสนล้านบาทที่เหลือนี้อีกก่อน ดังนั้นจะก่อให้เกิดต้นทุนในการกู้เงินอันหมายถึงภาระดอกเบี้ย

เบี้ยที่รัฐบาลจะต้องแบกรับซึ่งจะต้องนำมาเก็บไว้ในเงินคงคลัง และกรณีที่จะต้องนำเงินที่รัฐบาลกู้มานั้นมาเก็บไว้เป็นเงินคงคลังนั้น ตาม พ.ร.บ. เงินคงคลัง ไม่สามารถจะนำเงินดังกล่าวไปหาประโยชน์ได้ จึงต้องเผชิญภาระการแบกรับต้นทุนคือดอกเบี้ยอย่างแน่นอน ดังนั้นจึงสอบถามถึงผู้ชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางในการบริหารจัดการเงินกู้ตามรายงานฯ ฉบับนี้ ซึ่งก็ยังมีโครงการต่างๆ ที่ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการนั้น ทางกระทรวงการคลังมีแนวทางในการบริหารจัดการเรื่องเงินกู้ที่อาจต้องแบกรับภาระดอกเบี้ยของเงินที่กู้มาอย่างไร **พลอากาศเอกวีวิทย์ คงศักดิ์ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา** ตั้งข้อสังเกตถึงแนวทางในการประเมินผล และการสำรวจความพึงพอใจ ที่ประกอบไปด้วยประเด็น ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ผลกระทบ และความยั่งยืนนั้น ควรเพิ่มประเด็นด้านประโยชน์ใช้สอยในการประเมินครั้งต่อไปด้วย ทั้งนี้เพื่อการดำเนินโครงการที่ตอบสนองต่อการใช้งานของประชาชนในพื้นที่ต่อไป **นายทวี ไศคุรย์พิศาลศิริ** ตัวแทนจาก สำนักบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ชี้แจงโดยสรุปว่า ในการสุ่มตัวอย่างเพื่อสำรวจประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการและความพึงพอใจให้เท่าเทียมกันทุกภูมิภาคและประเด็นการเพิ่มข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชันในโครงการต่างๆ นั้น เห็นด้วยอย่างยิ่ง และรับไว้ไปปรับปรุงในการจัดทำรายงานครั้งต่อไป สำหรับประเด็นงบประมาณของโครงการต่างๆ ที่ได้รับงบประมาณมากน้อยต่างกัน โดยเฉพาะโครงการที่เกี่ยวข้องกับสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมนั้น ขึ้นอยู่กับกรอบวงเงินที่กำหนดไว้ตามพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว ส่วนการประเมินผลนั้น ไม่ได้กระทำโดยสำนักบริหารหนี้สาธารณะกระทรวงการคลัง แต่มีการจัดจ้างบริษัทเอกชนรวมทั้งนักวิชาการจากมหาวิทยาลัยบูรพา มาทำหน้าที่ในการประเมินผล **นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย** รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังได้ชี้แจงเพิ่มเติมถึงการดำเนินการตามรายงานฯ ฉบับดังกล่าวในประเด็นแนวทางในการจัดการภาระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นจากการกู้เงินเพื่อบริหารจัดการน้ำและสร้างอนาคตประเทศ โดยได้ย้่าถึงแนวทางในการดำเนินการของรัฐบาล ที่จะหลีกเลี่ยงการกู้เงินจำนวนหลักแสนล้านบาทที่เหลือเพื่อนำมาเก็บไว้เป็นเงินคงคลังที่หาประโยชน์ไม่ได้ ผ่านการเร่งดำเนินการเร่งรัดการดำเนินโครงการต่างๆ ซึ่งจะมีความชัดเจนภายในสองเดือนข้างหน้าอย่างแน่นอน นอกจากนี้ ยังรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ จากสมาชิกฯ เพื่อใช้เป็นต้นแบบในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติกู้เงินเพื่อวางระบบโครงสร้างพื้นฐานวงเงินสองล้านบาทในอนาคตต่อไป

จากนั้นที่ประชุมฯ เข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องด่วนดังนี้

- **ตั้งกรรมาธิการเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรเป็นกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิ (ตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓)** โดยกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภาในคราวประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วัน

จันทร์ที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติเลือกนายวิรุฬห์ วงศ์ภักดิ์โพธิ์ และนายณัฐเมศวร์ เรืองพิชัยพร นั้น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสองท่านดังกล่าวจะครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่งครั้งแรก ๒ ปี ในวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๖ ทำให้ต้องพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๒๕ จึงจำเป็นต้องดำเนินการเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิชุดใหม่ตามมาตรา ๑๘(๔)แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ แทน โดยที่มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ บัญญัติว่า “การเลือกกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับเลือกจากวุฒิสภามาตรา ๑๘(๔) ให้วุฒิสภាตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลที่เห็นสมควรจำนวนสองเท่าของกรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิที่จะต้องเลือกต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเลือกต่อไป” ทั้งนี้ก่อนพิจารณาเรื่องดังกล่าว นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานในที่ประชุมฯ ได้แจ้งว่า ได้รับหนังสือของนายณัฐเมศวร์ เรืองพิชัยพร ที่ได้ร้องต่อศาลปกครองเกี่ยวกับวาระการดำรงตำแหน่ง โดยอ้างว่า ได้เข้ารับการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๔ ดังนั้นกำหนดครบวาระจึงสมควรเป็นวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ ดังนั้นจึงหารือต่อที่ประชุมฯ ว่าจะดำเนินการตั้งกรรมการฯ หรือไม่ ทั้งนี้ที่ประชุมฯ ได้อภิปรายหารืออย่างกว้างขวางถึงประเด็นดังกล่าว โดยได้ยกมาตรา ๒๕ วรรคท้าย ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการฝ่ายอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ “ในกรณีเป็นที่สงสัยว่ากรรมการอัยการผู้ทรงคุณวุฒิผู้ใดพ้นจากตำแหน่งกรรมการอัยการหรือไม่ ให้อัยการสูงสุดเสนอ ก.อ. เพื่อวินิจฉัยชี้ขาด” ทั้งนี้ที่ประชุมฯ เสนอให้ปรึกษาหารือกับคณะที่ปรึกษาด้านกฎหมายของประธานวุฒิสภาและ จะได้ทำหนังสือสอบถามอัยการสูงสุดว่ามีคำวินิจฉัยอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษรจาก ก.อ. ตามมาตรา ๒๕ วรรคท้าย แล้วหรือไม่อย่างไรเพื่อหลีกเลี่ยงประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมาย ท้ายที่สุดที่ประชุมมีมติเลื่อนการตั้งกรรมการฯ ดังกล่าวออกไป

- **พิจารณาร่างแก้ไขพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว** ซึ่งต้องขอมติจากที่ประชุมฯ ว่าจะเห็นชอบกับร่างแก้ไขกฎหมายฉบับดังกล่าวหรือไม่ ทั้งนี้ สมาชิกหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับประเด็นที่วุฒิสภาได้มีการแก้ไขแต่ไม่ได้รับการเห็นชอบจากกรรมการร่วมฯ คือ มาตรา ๖ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นการมีส่วนร่วม โดยวุฒิสภาได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำ “สมาชิกสภาเกษตรกรแห่งชาติซึ่งเป็นตัวแทนเกษตรกรด้านพืช ด้านสัตว์ และด้านประมง ซึ่งเลือกกันเองตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เหลือด้านละหนึ่งคน ” ซึ่งถือเป็นประเด็นที่วุฒิสภาให้ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมของภาคเกษตรกรรมเป็นสำคัญ **นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน** ในฐานะประธานกรรมการร่วมฯ ชี้แจงว่า ที่ประชุมกรรมการร่วมฯ มิได้ขัดข้องต่อเหตุผลของการแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าว

จากวุฒิสภา แต่อาจติดปัญหาในเรื่องของกระบวนการขั้นตอน การดำเนินการ ของคณะกรรมการ ซึ่งเดิมนั้นก็ถือว่ามีความมีประสิทธิภาพอยู่แล้ว ในที่สุดที่ประชุมฯ มีมติเห็นชอบกับร่างแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้

- **พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว** เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๑ ซึ่งร่างนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมจากฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันที่ประกาศใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ โดยแก้ไขเพิ่มเติมในสองประเด็นด้วยกัน คือ ๑. แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” (แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๓) โดยในมาตรา ๓ เดิมนั้น ได้บัญญัติให้ครูการศึกษาพิเศษซึ่งทำการสอนคนพิการต้องมีวุฒิทางการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรีขึ้นไป (ซึ่งหมายความถึงในระดับบัณฑิตศึกษา หรือระดับปริญญาโท) ทำให้ไม่สามารถแต่งตั้งครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรีเป็นครูการศึกษาพิเศษได้ มีผลให้ครูการศึกษาพิเศษซึ่งทำการสอนคนพิการมีไม่เพียงพอ และประสบภาวะขาดแคลนบุคลากรเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้น จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ครูการศึกษาพิเศษ” ให้มีความหมายกว้างขึ้น และครอบคลุมครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษระดับปริญญาตรี เพื่อการรองรับบุคลากรที่กว้างขวางและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ๒. ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๑๑) โดยแก้ไขจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการจากเดิมที่กำหนดไว้สิบสามคนเป็นสิบสี่คน และกำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษเป็นกรรมการและเลขานุการ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษได้มีบทบาทและมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของคณะกรรมการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยที่ประชุมฯ อภิปรายสนับสนุนร่างแก้ไขพระราชบัญญัติ ฉบับดังกล่าว โดยสมาชิกทุกท่าน เห็นด้วยในหลักการและเหตุผลในการแก้ไขดังกล่าว ทั้งนี้เพราะถือเป็นการเปิดพื้นที่ให้แก่คนยากจน คนยากไร้ ให้มีสิทธิเท่าเทียมกับคนปกติ อย่างไรก็ตามการแก้ไขบทนิยามที่กว้างขึ้นของครูการศึกษาพิเศษดังกล่าว ยังไม่เสร็จสิ้น เพราะรัฐบาลจะต้องเตรียมความพร้อมด้วยการเปิดหลักสูตรการฝึกอบรมแก่คนที่จบปริญญาตรีให้เป็นปริญญาตรีแบบพิเศษ มีทักษะความชำนาญทางการศึกษาพิเศษเพื่อที่จะได้บุคลากรที่เชี่ยวชาญและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังต้องเตรียมความพร้อมในเรื่องของการเพิ่มค่าตอบแทนให้กับครูการศึกษาพิเศษที่ต้องอาศัยทักษะความชำนาญมากกว่าครูปกติอีกด้วย

ท้ายที่สุด ที่ประชุมฯ มีมติรับร่างพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวต่อไป

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาต่อในวาระกระทู้ถาม จำนวน ๑ กระทู้ โดยเป็นกระทู้ถามด่วน เรื่อง การดำเนินงานของรัฐบาลเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่า ถามโดยนายประสงค์ นุ

รักษ์ สมาชิกวุฒิสภาแบบสรรหา โดยนำเสนอถึงปัญหาดังกล่าว ว่า ปัญหาเรื่องการบุกรุกตัดไม้ทำลายป่ามีมากขึ้นและมีผลกระทบโดยตรงต่อประเทศชาติ สะท้อนให้เห็นจากการทวีความรุนแรงมากขึ้นในรูปแบบของภัยธรรมชาติซึ่งได้รับการยืนยันด้านวิชาการทางวิทยาศาสตร์ว่ามีความเกี่ยวข้องกันโดยตรงซึ่งยังไม่รวมถึงความสูญเสียและความเสียหายด้านอื่นอีกนับประการ ทั้งนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๒ แต่งตั้ง “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าแห่งชาติ” มีชื่อย่อว่า คปป. โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธานกรรมการ และให้มีคณะอนุกรรมการอีก ๖ คณะ ประกอบด้วยบุคคลสำคัญระดับชาติทั้งสิ้น เพื่อร่วมกันศึกษาปัญหาและแก้ไขครอบคลุมทุกด้านเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว แต่ปรากฏว่า วันนี้นำเวลาผ่านมาเกือบ ๔ ปีเต็ม การตัดไม้ทำลายป่าในรูปแบบต่างๆกัน ได้ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นทั้งจากประชาชนในพื้นที่ นายทุน ผู้มีอิทธิพล ข้าราชการและนักการเมืองทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น และคณะกรรมการ คปป. ก็ยังไม่เคยมีการประชุมร่วมกันเลย รัฐบาลชุดนี้ภายใต้การนำของนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้เห็นชอบดำเนินการต่อจากรัฐบาลชุดก่อน เรื่องการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่า โดยยังคงไว้ซึ่ง คปป. บัดนี้นับเวลาการบริหารราชการแผ่นดินอย่างต่อเนื่องได้เกือบ ๑ ปีครึ่งแล้ว ก็ยังไม่มีความคืบหน้าของคณะกรรมการชุดดังกล่าว แต่ความสูญเสียเกิดขึ้นทุกวัน จึงขอเรียนถามว่า

๑. จะมีการประชุมคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าในเร็ววันนี้ได้หรือไม่
 ๒. การตัดไม้ทำลายป่าเป็นการกระทบต่อความมั่นคงของประเทศและยังมีอย่างต่อเนื่องในหลายรูปแบบ รวมทั้งไม้พะยูนซึ่งเป็นไม่มีค่าแห่งเดียวในโลก รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหานี้อย่างไร
 ๓. เป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้การป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าเป็น “วาระแห่งชาติ” ด้วย
- นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีชี้แจงโดยสรุปว่า ในส่วนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ได้นิ่งนอนใจและได้มีการเร่งรัดการประชุม โดยจะมีการประชุมภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ นี้ และยังสามารถเชิญผู้ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเกี่ยวกับแนวทางในการแก้ไขปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าหลายครั้ง นอกจากนี้ ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยังได้ลงนามบันทึกตกลงทำความเข้าใจ (MOU) ระหว่างกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงกลาโหม รวมทั้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อที่จะร่วมกันบูรณาการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้มีการจัดประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดใน ๔ จังหวัด ๔ ภูมิภาค ประกอบไปด้วย การประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕

การประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๕ การประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ และการประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี เมื่อวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕ โดยในการประชุมทั้ง ๔ ครั้ง ทุกภาคส่วนเห็นตรงกันว่า หากพื้นที่ใดมีการบุกรุกพื้นที่ป่าจะเร่งดำเนินการทางกฎหมายโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทันทีและหากหน่วยงานใดในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือละเว้น จะดำเนินการตามกฎหมายโดยทันที สำหรับกรณีปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าโดยเฉพาะอย่างยิ่งไม้พะยูนซึ่งเป็นไม้มีค่าแห่งเดียวในโลกนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมชี้แจงว่ามีการจัดกำลังสายตรวจแต่ละจังหวัด และสนธิกำลังกับเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ในการตรวจตรา ฝึกระวัง จับกุม และดำเนินคดีอย่างเฉียบขาด อีกทั้งยังมุ่งเน้นประสานความร่วมมือกับประชาชนในพื้นที่ในการร่วมให้ข้อมูลต่างๆ และประชาสัมพันธ์ เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้ประชาชนรักและหวงแหนป่าไม้ในพื้นที่โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม้พะยูน ซึ่งเป็นไม้ที่มีค่าอย่างยิ่ง ส่วนแนวทางในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการตัดไม้ทำลายป่าให้เป็นวาระแห่งชาตินั้น ประเด็นดังกล่าวรัฐบาลมีได้หนึ่งนอนใจ โดยมีมาตรการในการดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงทำความเข้าใจกับหน่วยงานภาครัฐต่างๆ อีกทั้งมีการประสานและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานดังกล่าวอย่างเป็นระบบ รวมทั้งมีแนวทางในการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ มีการริเริ่มจัดตั้งราษฎรอาสาสมัครพิทักษ์ป่า และอาสาสมัครอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมประจำหมู่บ้าน เพื่อป้องกันปัญหาการตัดไม้ทำลายป่าต่อไป

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา