

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันอังคารที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

โดย ญัฐทิพย์ กบิลคาม  
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลาประมาณ ๑๐.๓๕ น.

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เป็นประธานในที่ประชุม และก่อนที่จะดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ประธานได้อนุญาตให้สมาชิกอภิปราย ปรีกษาหาหรือเรื่องต่าง ๆ ต่อที่ประชุม ท่านละ ๒ นาที รวมเวลาการอภิปราย ๓๕ นาที จากนั้น ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังนี้

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ๑ เรื่อง คือ เรื่องไม่สามารถบรรจุกระทู้ถามของสมาชิก ๒ ท่าน ในระเบียบวาระการประชุมได้ทันตามกำหนดเวลา ๑๕ วัน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ... ซึ่งค้างพิจารณาจากวันจันทร์ที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ โดยในวันนี้เป็นการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราต่อ โดยค้างการพิจารณาอยู่ที่มาตรา ๘ ทั้งนี้ในมาตราดังกล่าว บัญญัติให้มีคณะกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมีกรรมการแก้ไขเพิ่มเติมและมีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ และจากการอภิปรายแสดงความคิดเห็นแล้ว ต่างฝ่ายยังคงยืนยันข้อความที่ได้แก้ไขและขอสงวนไว้ ดังนั้น ที่ประชุมจึงได้ลงมติ ปรากฏว่า เสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกรรมการ จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณามาตราต่าง ๆ เรียงตามลำดับ ดังนี้ มาตรา ๙ บัญญัติเรื่องวาระการดำรงตำแหน่งของกรรมการและการแต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งในมาตรานี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมและไม่มีการขอสงวนคำแปรญัตติ จึงไม่มีผู้ใดอภิปราย มาตรา ๑๐ บัญญัติเรื่อง การพ้นจากตำแหน่งของกรรมการ นอกจากพ้นจากตำแหน่งตามวาระ ซึ่งไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม แต่มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ คือ ส.ว.สุพจน์ เลียดประถม ขอเพิ่มกรณีการพ้นจากตำแหน่งใน (๘) ซึ่งทั้งฝ่ายทั้ง กรรมการและฝ่ายผู้ขอสงวนคำแปรญัตติต่างยืนยันในข้อความของตน ทำให้ที่ประชุมต้องลงมติ ซึ่งเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วยกับกรรมการที่โหวตไว้ตามร่างเดิม มาตรา ๑๑ บัญญัติเรื่องการประชุมของคณะกรรมการ ซึ่งมาตรานี้ ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมและไม่มีการขอสงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๑๒ บัญญัติเรื่องอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ซึ่งไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม แต่มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ อย่างไรก็ตาม เมื่อกรรมการอภิปรายชี้แจงแล้ว ผู้ขอสงวนคำแปรญัตติเห็นด้วย ที่ประชุมจึงไม่ต้องลงมติในมาตรานี้ มาตรา ๑๓ บัญญัติเรื่อง การแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ มาตรา ๑๔ บัญญัติเรื่องเบี้ยประชุม มาตรา ๑๕ บัญญัติเรื่องอำนาจหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทั้งนี้ ทั้ง ๓ มาตรา ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม และไม่มีการขอสงวนคำแปรญัตติ จึงไม่มีผู้ใดอภิปรายในมาตราดังกล่าว มาตรา ๑๖ บัญญัติเรื่องหลักเกณฑ์ การรับเงินทุนเลี้ยงชีพ เมื่อสิ้นสุดสมาชิกภาพของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งกรรมการแก้ไขเพิ่มเติม โดยบัญญัติให้ผู้ที่อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือบุคคลที่เคยถูกวุฒิสภามีมติให้ถอดถอนออกจากตำแหน่ง ไม่มีสิทธิได้รับเงินทุนเลี้ยงชีพ รวมทั้งกรรมการได้เพิ่มเติมหลักเกณฑ์และจำนวนอัตราเงินทุนเลี้ยงชีพอันจะพึงได้รับจากกองทุนนั้น ให้นาระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งการเป็นสมาชิกวุฒิสภาของผู้นั้นมาคิดคำนวณด้วย ทั้งนี้ในมาตราดังกล่าว มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ เมื่อทั้ง ๒ ฝ่าย ต่างยืนยันในถ้อยคำที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมแล้ว ที่ประชุมลงมติ

เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของกรรมาธิการ จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราต่อ จนครบ ๒๘ มาตรา จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่าง โดยไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ต่อจากนั้นที่ประชุมวุฒิสภา ลงมติในวาระ ๓ เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ซึ่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว วุฒิสภามีการแก้ไขเพิ่มเติม ส่งผลทำให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้องถูกส่งกลับไปให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาว่าจะเห็นด้วยกับวุฒิสภาหรือไม่

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ ในประเทศไทย ซึ่งที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาเป็นวาระแรก ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว จะคุ้มครองการประชุมให้บรรลุตามความมุ่งประสงค์ โดยให้ความคุ้มครองและเอกสิทธิ์ ทั้งสถานที่จัดการประชุมและบุคคลที่เข้าร่วมและปฏิบัติหน้าที่ในการประชุม ซึ่งการประชุมในครั้งในประเทศไทยเป็นเจ้าภาพ จะจัดขึ้นในระหว่างวันที่ ๒ มีนาคม ถึงวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งนี้ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีสมาชิกสนใจอภิปรายอย่างกว้างขวาง โดยประเด็นที่สมาชิกเสนอแนะและท้วงติงมีหลากหลายประเด็น เช่น กระบวนการที่เกี่ยวข้องควรเตรียมตัวเตรียมการให้มีความสมบูรณ์มากที่สุด เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมประชุมจากนานาประเทศกว่า ๒,๐๐๐ คน และรัฐบาลควรใช้เวทีนี้ในการแก้ไขปัญหาการค้าสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์อย่างเข้มข้น สมาชิกบางท่านได้แสดงความเห็นว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวจะทันหันมาก เนื่องจากจะจัดประชุมในต้นเดือนมีนาคมนี้ อาจส่งผลต่อการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่ไม่รอบคอบเท่าที่ควร รวมถึงได้สอบถามเกี่ยวกับวาระการประชุมภาคีอนุสัญญาดังกล่าว และสอบถามถึงเอกสิทธิ์และความคุ้มครองในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเหมือนหรือแตกต่างจากกฎหมายที่บังคับใช้ในปัจจุบันหรือไม่ สมาชิกบางท่านแสดงความกังวลว่า การจัดการประชุมดังกล่าวอาจไม่คุ้มกับงบประมาณที่ต้องจ่ายในครั้งนี้อาจมีจำนวน ๒๒๔.๒๓ ล้านบาท ในขณะที่มีสมาชิกบางท่านอภิปรายเห็นด้วยกับการประชุมดังกล่าว โดยให้เหตุผลว่า ไทยจะได้ประโยชน์จากการจัดการประชุมภาคีอนุสัญญาฯ ซึ่งประเทศไทยเป็นเจ้าภาพในครั้งนี้หลายด้าน เช่น การท่องเที่ยว การเจรจาข้อตกลงต่าง ๆ และการสร้างความเชื่อมั่นต่อชาวต่างประเทศที่เข้าร่วมประชุม เป็นต้น สมาชิกบางท่านได้ท้วงติงว่า หลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ครอบคลุม เนื่องจากไม่สอดคล้องกับมาตรา ๔ ในตัวร่างฯ สมาชิกบางท่านท้วงติงชื่อร่างพระราชบัญญัติว่าไม่ชัดเจน บางท่านเสนอให้ใช้โอกาสนี้ประชาสัมพันธ์ให้ต่างประเทศได้รู้จักประเทศไทยมากขึ้น เมื่อหมดผู้อภิปรายแล้ว รัฐมนตรี ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และข้าราชการระดับบริหารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการต่างประเทศและตัวแทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ร่วมชี้แจงข้อซักถามของสมาชิกหลายประเด็น เช่น แผนการใช้งบประมาณในการจัดประชุม วาระการประชุมที่สำคัญ เช่น การเสนอขึ้นบัญชีไม้พุ่มเพื่อควบคุมและคุ้มครองไม้หายากนี้, การเสนอลดบัญชีฟาร์มจระเข้ จากบัญชี ๑ เป็นบัญชี ๒ ซึ่งจะทำให้โอกาสการส่งออกจระเข้ของไทยมีมากขึ้น, ไทยจะนำเสนอมาตรการการดูแลแก้ไขการค้าสัตว์ป่าและพืชป่าให้นานาประเทศได้ทราบ รวมถึงมาตรการดูแลเสือโคร่ง และมาตรการดูแลต้นกฤษณา ซึ่งเป็นสัตว์ป่าและพืชป่าหายาก เป็นต้น ส่วนการคุ้มครองการประชุมในครั้งนี้เป็นที่คุ้มครองเฉพาะสถานที่และผู้เข้าร่วมประชุมเท่านั้น รวมถึงการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประชุม และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะคุ้มครองการประชุม ๒ ครั้ง คือ การประชุมครั้งที่ ๑๖ ของภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) และการประชุม ครั้งที่ ๖๓ และครั้งที่ ๖๔ ของคณะกรรมการบริหารอนุสัญญาฯ

เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและคณะตอบชี้แจงสมาชิกแล้ว ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้พิจารณา จากนั้น เลขานุการกรรมาธิการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภา เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกรรมาธิการเต็มสภา ซึ่งที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่ไม่ขัดข้อง จากนั้นที่ประชุมวุฒิสภาในฐานะกรรมาธิการเต็มสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเรียงตามลำดับมาตรา ตั้งแต่ข้อร่าง คำปรารภ และมาตรา ๑ - ๕ ตามลำดับ โดยมีสมาชิกในฐานะกรรมาธิการอภิปราย ชักถาม และเสนอคำแปรญัตติ เป็นระยะ โดยเฉพาะในมาตรา ๔ ซึ่งบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้เข้าร่วมประชุมและสถานที่จัดการประชุม โดยได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกัน ตามที่ระบุไว้ในความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและสำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ (CITES) เกี่ยวกับการประชุมครั้งนี้ ส่วนประเด็นข้อชักถามที่สมาชิกตั้งใจสงสัย เช่น เอกสิทธิ์และความคุ้มกันดังกล่าวจะครอบคลุมถึงผู้เข้าร่วมประชุมที่อาจกระทำความผิดเกี่ยวกับคดีอาญาต่าง ๆ หรือไม่ หากเกิดอุบัติเหตุกับผู้เข้าร่วมประชุม ผู้ใดจะเป็นผู้รับผิดชอบต่อกรณีดังกล่าว ส่วนประเด็นของกรรมาธิการผู้ขอเสนอความเห็น เช่น ในมาตรา ๔ มีกรรมาธิการเสนอความเห็น ตัดข้อความบางข้อความออกเพื่อให้เกิดความชัดเจน ไม่เยิ่นเย้อ บางท่านเสนอแก้ไขถ้อยคำในมาตรา ๔ (๓๒) จากคำว่า ผู้แทนของหน่วยงานหรือองค์กร เป็นผู้แทนของหน่วยงานหรือผู้แทนองค์กรเพื่อให้ครอบคลุมตัวบุคคลมีชื่อองค์กร บางท่านขอแก้ไข มาตรา ๔ (๒) จากคำว่า ผู้สังเกตการณ์ขององค์การสหประชาชาติ เป็น ผู้แทนขององค์การสหประชาชาติ บางท่านขอตัดคำภาษาอังกฤษ คำว่า CITES ออกจากข้อความในมาตรา ๔ และเมื่อหมดผู้เสนอคำแปรญัตติแล้ว ตัวแทนของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและตัวแทนจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตอบชี้แจงแต่ละประเด็น ทั้งนี้ ผู้ขอแก้ไขเห็นด้วยในบางประเด็นและไม่เห็นด้วยกับบางประเด็น เช่น การใช้ภาษาอังกฤษคำว่า CITES กำกับอยู่ในวงเล็บในมาตรา ๔ จึงยืนยันตัดคำดังกล่าวออก รวมถึงขอสงวนแก้ไขเพิ่มเติมอีก ๒ - ๓ ประเด็น เช่น การคุ้มครองและการได้รับเอกสิทธิ์เฉพาะในการประชุมเท่านั้น เป็นต้น และเมื่อปิดอภิปรายแล้ว ประธานได้ถามมติที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎรหรือเห็นด้วยกับกรรมาธิการบางท่านที่ขอแก้ไขเพิ่มเติม ทีละประเด็น ซึ่งที่ประชุมลงมติเห็นด้วยให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎรทุกประเด็นในมาตรา ๔ จากนั้นเป็นการพิจารณามาตรา ๕ ซึ่งบัญญัติให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รักษาการตามพระราชบัญญัติ ซึ่งมีสมาชิกในฐานะกรรมาธิการ ขอแก้ไขให้ตัดรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศออก เนื่องจากเห็นว่ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นแม่งานในการจัดการประชุมดังกล่าว จากนั้นตัวแทนของกระทรวงการต่างประเทศ ได้ชี้แจงว่า การจัดการประชุมดังกล่าวเป็นการทำงานแบบบูรณาการของทั้ง ๒ กระทรวง ซึ่งผู้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราดังกล่าว ได้ฟังคำชี้แจงแล้วไม่ติดใจ

เมื่อที่ประชุมวุฒิสภาในฐานะกรรมาธิการเต็มสภา พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนครบ ๕ มาตรา ในวาระ ๒ แล้ว จากนั้น ที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการประชุมภาคีอนุสัญญาว่าด้วยการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งชนิดสัตว์ป่าและพืชป่าที่ใกล้สูญพันธุ์ ครั้งที่ ๑๖ ในประเทศไทย ในวาระ ๓ จากนั้น มีสมาชิกซึ่งตั้งข้อสังเกต ฝากให้รัฐบาลรับทราบหรือพิจารณาคำเนินการต่อไป โดยข้อสังเกตดังกล่าวระบุให้รัฐบาลต้องส่งร่างพระราชบัญญัติให้สภาล่วงหน้า ๑๕ วัน เพื่อให้สภามีเวลาในการพิจารณาอย่างรอบคอบ รวมถึงให้รัฐบาลจัดทำรายละเอียดการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการประชุมครั้งนี้รายงานต่อสภาด้วย

เมื่อจบเรื่องด่วนแล้ว ประธานได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อ ซึ่งเป็นวาระกระทู้ถาม โดยในวันนี้มีการถามตอบ ๕ กระทู้ ดังนี้

๑. กระทู้ถามด่วน เรื่อง ปัญหาตลาดข้าวไทยในสหรัฐอเมริกา ตั้งถามโดย ส.ว.ประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดขอนแก่น โดยผู้ตั้งถามกล่าวว่า ตามที่มีข้อมูลเชิงประจักษ์

ที่น่าเชื่อถือได้ว่า มีผู้ประกอบการร้านอาหารไทยในสหรัฐอเมริกาซื้อข้าวสารหอมมะลิของไทยเหตุเพราะมีการปลอมปนมากจนด้อยคุณภาพ แต่ราคายังคงเดิมจึงหันไปซื้อข้าวสารจากประเทศเวียดนามที่มีคุณภาพดี และราคาถูกกว่าข้าวสารหอมมะลิของประเทศไทย โดยที่ผู้ประกอบการร้านอาหารไทยในสหรัฐอเมริกาเองก็ไม่ทราบว่าการปลอมปนข้าวสารหอมมะลิมีการปลอมปนจากต้นทาง คือ ประเทศไทยหรือมีการปลอมปนในประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งกรณีนี้ทำให้สถานภาพข้าวหอมมะลิไทยในประเทศสหรัฐอเมริกาจำหน่ายได้น้อยลง ทำให้สูญเสียลูกค้าหรือสูญเสียตลาดไปเรื่อย ๆ นำไปสู่ความสูญเสียเงินตราที่จะนำกลับมาสู่ประเทศไทย หากรัฐบาลไม่ปราบปรามผู้ปลอมปนข้าวหอมมะลิอย่างเป็นรูปธรรมทั้งในประเทศไทยและในตลาดโลก อาจทำให้ตำแหน่งการส่งออกข้าวออกไปต่างประเทศของประเทศไทยในทุกวันนี้ ซึ่งอยู่ในอันดับ ๓ ของผู้ส่งออกข้าว รองลงมาจาก อันดับ ๑ เวียดนาม อันดับ ๒ อินเดีย และอันดับ ๓ ไทย ต้องตกไปอยู่อันดับ ๔ แทนที่ประเทศสหรัฐอเมริกาและปากีสถานในเวลาอันไม่ช้านี้ เพราะเหตุปลอมปนและราคาสูงกว่าข้าวจากประเทศผู้ส่งออกข้าวอื่น ๆ ก็เป็นไปได้ จึงขอเรียนถามว่า

๑) รัฐบาลมีมาตรการตรวจสอบข้าวที่ส่งออกไปจำหน่ายในตลาดโลกที่ต้นทาง คือ ประเทศไทย และปลายทาง ณ จุดรับมอบข้าวตามใบสั่งซื้อ นน. อย่างไร และมาตรการตรวจสอบเพื่อรักษาคุณภาพของข้าว กระทำโดยรัฐเองหรือว่าจ้างเอกชนตรวจสอบ จึงเกิดความหละหลวมขึ้นเช่นนี้

๒) ตลาดข้าวหอมมะลิไทยในสหรัฐอเมริกาดกถอยลงเรื่อย ๆ รัฐบาลมีนโยบายหรือมาตรการใด ที่จะพยุงการค้าข้าวหอมมะลิไทยในสหรัฐอเมริกาให้กลับไปสู่ความนิยมของผู้บริโภคข้าวหอมมะลิดังเดิม

๓) ก่อนการขนส่งข้าวหอมมะลิออกไปสู่ตลาดโลก รัฐบาลมีกฎหมายควบคุมผู้ประกอบการส่งออกหรือไม่ และเมื่อพบการปลอมปนที่ต้นทาง คือ ในประเทศแล้ว การลงโทษทางอาญาตลอดจนการบันทึกชื่อผู้ประกอบการกระทำความผิดฐานปลอมปนสินค้า (บัญชีดำ) ด้วยหรือไม่ หากมีการลงโทษทางอาญาและลงบัญชีดำแล้ว จำนวนผู้ถูกลงโทษในหนึ่งปีมีกี่ราย

จากนั้นรัฐมนตรี ธีระวุฒิ ไสยเกื้อ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีมาตอบชี้แจงแทน กล่าวว่า กรณีการส่งออกข้าวหอมมะลิของไทยไปยังต่างประเทศนั้น มีการว่าจ้างบริษัทเอกชนตรวจสอบสินค้า ซึ่งจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และมาตรฐานของกระทรวงพาณิชย์ รวมทั้งกระทรวงฯ ได้จัดส่งเจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบบริษัทเอกชนอีกชั้นหนึ่ง ซึ่งยากต่อการปลอมปน และหากมีการตรวจสอบพบว่า บริษัททำความผิดโดยทำการปลอมปนข้าวสารหอมมะลิ กระทรวงก็จะดำเนินการตามกฎหมายกับบริษัทผู้กระทำความผิด ทั้งนี้ บริษัทเหล่านี้ต้องขึ้นทะเบียนทุกบริษัท หากเจตนากระทำผิดก็จะต้องถูกสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาต หรือมีโทษทั้งจำและปรับ ทั้งนี้มีผู้กระทำผิดปีละประมาณ ๓ - ๔ ราย จากนั้น รัฐมนตรี ธีระวุฒิ ได้ชี้แจงหลักเกณฑ์การใช้บรรจุภัณฑ์ข้าวสารหอมมะลิที่ถูกต้องตามมาตรฐานของกระทรวงพาณิชย์เพื่อเป็นข้อสังเกตสำหรับผู้ค้าข้าว อย่างไรก็ตามจะได้เร่งให้เจ้าหน้าที่กระทรวงพาณิชย์ในสหรัฐได้เข้าไปตรวจสอบร้านค้าที่จำหน่ายข้าวหอมมะลิว่า มีการปลอมปนวัตถุดิบหรือไม่ ส่วนการประชาสัมพันธ์เพื่อขยายตลาดนั้น ได้ทำโรดโชว์ในประเทศต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

๒. กระทุ้งถามด่วน เรื่อง ปัญหาการป้องกันและควบคุมการเกิดไฟไหม้ป่าที่ไม่มีประสิทธิภาพ ตั้งถามโดย ส.ว.กฤษ อาทิตย์แก้ว สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกำแพงเพชร โดยกล่าวว่า จากสภาวะโลกร้อนในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อหลาย ๆ ประเทศทั่วโลก ทั้งยังเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดภัยทางธรรมชาติในหลายรูปแบบ รวมทั้งปรากฏการณ์ทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นซ้ำซากในแต่ละฤดูกาล โดยเฉพาะในช่วงหน้าแล้งซึ่งเป็นช่วงเวลาที่อันตราย และมีความเสี่ยงจะเกิดปรากฏการณ์ไฟป่าได้ ซึ่งการเกิดไฟป่าตามหลัก

วิชาการนั้นอาจเกิดได้จากหลายสาเหตุ ทั้งที่เกิดเองตามธรรมชาติ เช่น จากการเสียดสีของกิ่งไม้ ฟ้าผ่า หรือ การหักเหของแสงอาทิตย์หรืออาจเกิดจากการกระทำของมนุษย์ เช่น การจุดไฟเผาไร่ การล่าสัตว์ การหาของป่า หรือจากการท่องเที่ยว โดยสาเหตุการเกิดไฟป่าจากการกระทำของมนุษย์เป็นสาเหตุที่สำคัญและมีแนวโน้มว่าจะเกิดสูงขึ้นในแต่ละปี จากสถิติของสำนักป้องกัน ปราบปราม และควบคุมไฟป่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พบว่าไฟป่าหรือไฟไหม้ป่าเป็นภัยธรรมชาติที่มักเกิดในช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคมและมักเกิดขึ้นบ่อยในบริเวณภาคเหนือตอนบนและตอนล่าง จากสถิติที่ได้รับรายงานสรุปได้ว่า ในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงกันยายน ๒๕๕๕ มีไฟไหม้ป่าเกิดขึ้นถึง ๓,๙๙๕ ครั้ง มีพื้นที่เสียหายถึง ๔๗,๘๙๙.๒ ไร่ และเกิดมากที่สุดทางภาคเหนือถึง ๑,๒๖๖ ครั้ง ประกอบกับสถิติการเกิดไฟไหม้ป่าที่มีการรายงานในเดือนตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงมกราคม ๒๕๕๖ นั้น ยังพบว่ามีไฟไหม้ป่าเกิดขึ้นแล้ว ๕๙ ครั้ง และมีพื้นที่เสียหายประมาณ ๔๑๔.๓ ไร่ จากข้อมูลเชิงสถิติดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานของรัฐไม่สามารถดำเนินการป้องกันและควบคุมไฟป่าได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้ว่าขณะนี้จะมีองค์กรเอกชนหลายองค์กรและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือก็ตาม การแก้ไขปัญหาดังกล่าวก็ไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควรแต่ประการใด ในทางตรงกันข้ามกลับมีแนวโน้มจะเพิ่มพื้นที่ความเสียหายและมีจำนวนไฟป่าเกิดบ่อยครั้งขึ้น ซึ่งปัญหาไฟป่าเป็นปัญหาที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน มีมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างจริงจังและเร่งด่วน เพราะไฟป่ามิได้เพียงแต่เผาผลาญพื้นที่ป่าไม้เป็นบริเวณกว้างหลายพันไร่เท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติที่มีเหลืออยู่อย่างจำกัดของประเทศ ชีวิตสัตว์ป่าถูกทำลาย รวมทั้งยังส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของประชากรในพื้นที่ใกล้เคียงที่ต้องได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาหมอกควันและมลพิษในอากาศที่ตามมาอีกด้วย จึงขอเรียนถามว่า

- ๑) รัฐบาลมีนโยบาย แผนงาน และโครงการในการดำเนินการแก้ไขปัญหาในระยะสั้น และระยะยาวหรือไม่ อย่างไร
- ๒) รัฐบาลได้มีการประสานงานกับองค์กรภาคเอกชนอย่างไร และมีองค์กรเอกชนที่เข้ามาดำเนินการร่วมกับรัฐบาลที่เป็นรูปธรรมหรือไม่ และดำเนินการไปอย่างไร
- ๓) เจ้าหน้าที่ของรัฐมีอัตรากำลังที่จะแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพียงพอหรือไม่ อย่างไร
- ๔) ปัจจุบันมีภาคประชาชนเข้ามาเป็นแนวร่วมในการดำเนินการป้องกันและควบคุมไฟป่าหรือไม่ อย่างไร ตลอดจนมีผลงานเป็นรูปธรรมอย่างไร
- ๕) ในช่วงฤดูแล้งที่กำลังจะมาถึงนี้ ได้มีการประเมินสถานการณ์การเกิดไฟไหม้ป่าไว้ล่วงหน้าหรือไม่ หากมีได้ดำเนินการประเมินความเสียหายไว้อย่างไร

จากนั้น รัฐมนตรี ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตอบชี้แจงว่า คณะรัฐมนตรีได้ออกมาตรการป้องกันไฟป่า ตั้งแต่เดือนมกราคม โดยมอบหมายให้รัฐมนตรีปลอดประสพ สุรัสวดี เป็นประธานในการวางแผนป้องกันไฟป่า โดยมี กรอ.เป็นผู้รับผิดชอบควบคุมและดำเนินการ ส่วนกรมป่าไม้ได้ออกประกาศควบคุมไฟป่า ปี ๒๕๕๕ และออกระเบียบควบคุมพื้นที่เพื่อป้องกันไฟป่า ประจำปี ๒๕๕๖ และมีการจัดทำข้อตกลง (MOU) ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการจัดการ โดยบูรณาการทั้งภาครัฐและเอกชน และประชาชน ในพื้นที่เสี่ยงการเกิดไฟป่า กำหนดยุทธศาสตร์ด้านการดับไฟป่า เพิ่มกฎระเบียบในการจัดการหมอกควัน ทั้งนี้กรมอุทยานสัตว์ป่าและพันธุ์พืชได้ประสานกับองค์กรเอกชนในการดำเนินการตามแนวทางป้องกันไฟป่า ส่วนอัตรากำลังในการควบคุมไฟป่านั้น ปัจจุบันยังมีบุคลากรไม่เพียงพอ แต่ได้ใช้วิธีบูรณาการกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงได้มีโครงการการมีส่วนร่วมกับประชาชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอาสาสมัคร ส่วนการประเมินสถานการณ์ไฟป่านั้น ได้ประเมินจากสถานการณ์ไฟป่าเมื่อปีที่แล้วและติดตามสภาวะการณ์ของอากาศใน

ประเทศไทย ซึ่งปีนี้คาดว่าจะเกิดไฟป่าที่มีความรุนแรง อย่างไรก็ตาม กระทรวงฯ ได้เตรียมความพร้อมเพื่อรับสถานการณ์ดังกล่าวไว้แล้ว

๓. กระทู้ถามด่วน เรื่อง ปัญหาการลักลอบตัดไม้พยูง ตั้งถามโดย ส.ว.ประสงค์ นุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งกล่าวว่า ตามที่ตนเองได้นำคณะอนุกรรมการศึกษาติดตามนโยบายความมั่นคงในคณะกรรมการการทหาร วุฒิสภา ลงพื้นที่อำเภอกาบเชิง จังหวัดสุรินทร์ ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๕ มกราคม ๒๕๕๖ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของทหารกับความมั่นคงด้านทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งการรักษาทรัพยากรธรรมชาติเป็นนโยบายของรัฐบาลจากการแถลงนโยบายเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๔ การลงพื้นที่ครั้งนี้ได้มีการประชุมร่วมกันและลงพื้นที่จริงด้วยกันกับหลายหน่วยงานของรัฐ เช่น จังหวัดสุรินทร์ (ฝ่ายทหาร) กองกำลังสุรนารี กอ.รมน.ภ.๒ย.๒ ผกก.สภ.กาบเชิง ผอ.สำนักงานบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๙ (อุบลราชธานี) หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยทับทัน - ห้วยสำราญ เจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ได้ข้อมูลที่น่าเป็นห่วงอย่างมากเกี่ยวกับไม้พยูงหรือพยูง เพราะไม้พยูงเป็นไม้เนื้อแข็งที่มีลวดลายสวยงามเป็นไม้มงคล และมีราคาในตลาดการค้าที่แพงที่สุดในบรรดาไม้ต่าง ๆ มีอยู่ในแถบไทย ลาว กัมพูชา เท่านั้น ขณะนี้มีเหลืออยู่ในประเทศไทยแห่งเดียว ในบริเวณด้านอีสานตอนล่างต่อเขตแดนประเทศกัมพูชา แม้แต่ในประเทศไทยแถบอำเภอเลิงนกทา อำเภอกุดชุม จังหวัดยโสธร อำเภอดอนตาล จังหวัดมุกดาหาร และบริเวณเทือกเขาภูพาน ซึ่งเคยอุดมสมบูรณ์ด้วยไม้พยูงแต่วันนี้แทบจะหาไม่ได้อีกแล้ว การรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ข้อยู่ว่า การลักลอบตัดไม้พยูงในพื้นที่หวงห้ามของรัฐในทุกพื้นที่มีมากจนเป็นอันตรายอาจนำไปสู่การสูญสิ้นไม้พยูงแหล่งสุดท้ายของโลกใน ๑๐ ปีข้างหน้า หากยังขาดการปกป้องคุ้มครองรักษาดังที่เป็นอยู่ขณะนี้ เพราะการลักลอบตัดไม้นี้ได้กระทำกันอย่างเป็นขบวนการทั้งจากคนไทยในประเทศและจากประเทศกัมพูชา ซึ่งจากประเทศกัมพูชาได้กระทำอย่างทำลายถึงขั้นมีทหารร่วมด้วยหลักฐานชัดเจนจากการปะทะกับเจ้าหน้าที่ของไทยและเสียชีวิต ซึ่งทางกัมพูชาได้ทำการประท้วงและประกาศต่อชาวโลกว่าประเทศไทยกระทำรุนแรงกว่าเหตุ (ซึ่งอาจจะนำไปสู่ความขัดแย้งที่รุนแรงขึ้นได้) สถิติการกระทำผิดกฎหมายเกี่ยวกับการทำไม้ แปรรูปไม้ ในเขตอนุรักษ์ที่ ๙ เฉพาะไม้พยูง ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ มีจำนวนคดีทั้งสิ้น ๖๗๓ คดี จับกุมผู้ต้องหาได้ ๔๘๕ คน เป็นคนไทย ๑๖๖ คน กัมพูชา ๓๐๐ คน ลาว ๑๙ คน (ในวันที่ลงพื้นที่ยังได้ข่าวว่ามีการจับไม้พยูงได้ ๒๐๐ ท่อน มูลค่า ๒๐ ล้านบาท ที่เขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร) ความสูญเสียยิ่งมากขึ้นทุกวันและเป็นไปอย่างรวดเร็ว หากรัฐบาลยังไม่ขับเคลื่อนการปกป้องคุ้มครองไม้พยูงอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ไม้พยูงอันมีค่านับจะสูญสิ้นไปจากโลกนี้ และไม่มีไม้มงคลชนิดนี้ให้ลูกหลานไทยได้เห็นอีกต่อไป จึงขอเรียนถามว่า

๑) รัฐบาลมีนโยบายหรือแนวทางสร้างความเข้มแข็งจริงจังเพื่อการปกป้องคุ้มครองรักษาไม้พยูงอย่างไร

๒) รัฐบาลจะมีการเจรจาหรือหาทางทำข้อตกลงร่วมกันกับประเทศกัมพูชาไม่ให้ชาว กัมพูชาทั้งทหารและพลเรือนรุกล้ำอธิปไตยของประเทศไทยเข้าลักลอบทำลายไม้พยูงหรือไม่

๓) รัฐบาลมีนโยบายที่จะนำไม้พยูงจำนวนมหาศาลที่จับและเก็บไว้ในหลายพื้นที่มาใช้ประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

จากนั้น รัฐมนตรี ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตอบชี้แจงว่า รัฐบาลเองไม่ได้นิ่งนอนใจต่อปัญหาดังกล่าว ทางรัฐบาลจึงพยายามเข้มงวด โดยมีมาตรการที่เข้มงวดในโซนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีไม้พยูงเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ ได้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง มีการให้หน่วยงานต่าง ๆ ร่วมลงนาม(MOU) เพื่อป้องกันและปราบปรามการลักลอบตัด

ไม้พุง มีการห้ามนำเข้าและส่งออกไม้พุง โดยใช้มาตรการที่เด็ดขาด ทั้งนี้รัฐบาลได้ประชุมร่วมกับกัมพูชาเพื่อแสดงความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยจัดตั้งคณะกรรมการร่วมกันทั้ง ๒ ฝ่าย และร่วมลาดตระเวนบริเวณที่มีความเสี่ยง ทั้งนี้ กระทรวงการต่างประเทศจะได้จัดทำกรอบความร่วมมือต่อไป รัฐบาลได้ตั้งคณะกรรมการเพื่อใช้ประโยชน์ไม้ของแผ่นดิน โดยจะได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการนำไม้มีค่ามาใช้ประโยชน์ในส่วนราชการ และออกมาตรการป้องกันความต้องการไม้เพิ่มเพื่อป้องกันการลักลอบตัดไม้ซึ่งจะเกิดปัญหาซ้ำซ้อนได้

๔. กระตุ่ถาม เรื่อง นโยบายของรัฐบาลในด้านการปฏิรูปประเทศ ตั้งถามโดย ส.ว.คำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งตั้งถามไว้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ ทั้งนี้ผู้ตั้งถามกล่าวว่า สืบเนื่องจากวิกฤติการเมืองที่เกิดขึ้นต่อเนื่องมาเป็นเวลากว่า ๕ ปี ก่อให้เกิดความขัดแย้งกว้างขวางขึ้นในสังคม และยกระดับเป็นความรุนแรงจนถึงขั้นเสียชีวิตและเลือดเนื้อของพี่น้องประชาชนคนไทยด้วยกันเองในปี ๒๕๕๑, ๒๕๕๒ และ ๒๕๕๓ จนกระทั่งรัฐบาลชุดที่แล้วได้แต่งตั้งคณะกรรมการอิสระขึ้นมา ๓ คณะ เพื่อหาทางคลี่คลาย คณะหนึ่งมุ่งตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อเป็นรากฐานของการปรองดอง คือ คณะกรรมการอิสระตรวจสอบและค้นหาความจริงเพื่อการปรองดองแห่งชาติ (คอป.) ดร.คณิต ฒ นคร เป็นประธาน อีก ๒ คณะ มุ่งแสวงหาทิศทางการปฏิรูปประเทศ คือ คณะกรรมการปฏิรูป นายอนันท์ ปันยารชุน เป็นประธาน และคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูป ศ.นพ.ประเวศ วะสี เป็นประธาน ทั้งนี้ โดยรับฟังความเห็นจากภาคประชาชนและภาควิชาการที่เสนอหลักคิดว่าวิกฤติใหญ่ของประเทศที่เกิดขึ้นแท้จริงแล้วมีรากฐานมาจากความไม่เป็นธรรมในสังคมที่สั่งสมมายาวนาน การดับวิกฤตอย่างยั่งยืนจะต้องไม่ใช่แค่เพียงแก้ปัญหาเฉพาะหน้าด้วยการค้นหาความจริงหาคนถูกคนผิดในแต่ละเหตุการณ์เท่านั้น หากแต่จะต้องสาวลึกลงไปที่ต้นเหตุคือสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในทุกภาคส่วนทุกระดับด้วยการเริ่มต้นปฏิรูปประเทศ ที่ไม่ใช่เพียงการปฏิรูปการเมืองอย่างแคบ ด้วยการแก้ไขรัฐธรรมนูญ หรือจัดทำรัฐธรรมนูญใหม่เท่านั้น คณะกรรมการอิสระทั้ง ๓ ชุด จึงเกิดขึ้นเพื่อเป็นฟันเฟืองสำคัญในการระดมสมองจากทุกภาคส่วนสร้างพิมพ์เขียวของการปฏิรูปประเทศครั้งสำคัญขึ้น ต่อมาเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงคณะรัฐบาลใหม่มาเป็นคณะรัฐบาลชุดปัจจุบันภายหลังการเลือกตั้งทั่วไปครั้งล่าสุด นายกรัฐมนตรีได้กล่าวในเอกสารแถลงนโยบายแต่เพียงจะมอบหมายให้ คอป. ดำเนินการต่อไป แต่ไม่ได้กล่าวถึงคณะกรรมการปฏิรูป และคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูปเลยแม้แต่น้อย รวมทั้งไม่ได้กล่าวถึงนโยบายการปฏิรูปประเทศด้วย จึงทำให้เกิดความสับสนไม่ชัดเจนต่อสถานะของคณะกรรมการปฏิรูป และคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูป ซึ่งเป็นคณะกรรมการอิสระที่ดำเนินการภายใต้ “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิรูป พ.ศ.๒๕๕๓” ประกาศ ณ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตีพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๗ ตอนพิเศษ ๘๒ ง เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓ คณะกรรมการอิสระทั้ง ๒ คณะ ได้ดำเนินงานคืบหน้ามาเป็นลำดับโดยประสานกับหน่วยราชการประจำและมีเงื่อนไขผูกพันกับงบประมาณประจำปี โดยมีการจัดตั้งสำนักงานปฏิรูป (สปร.) ขึ้นมาภายในสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) เพื่อทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการอิสระทั้ง ๒ คณะ ซึ่งโดยกฎหมายแล้วหน่วยงาน สปร. ยังคงต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปตามข้อกำหนดที่มีในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิรูป พ.ศ.๒๕๕๓ ซึ่งมีข้อความในข้อ ๑๕ ระบุให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานตามระเบียบนี้ จึงขอเรียนถามว่า

๑) นโยบายที่ชัดเจนของรัฐบาลต่อคณะกรรมการปฏิรูป และคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูปว่าจะยังคงให้มีบทบาท หน้าที่ การกิจ และได้รับงบประมาณรายจ่ายต่อไปตาม “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิรูป พ.ศ.๒๕๕๓” อยู่ต่อไปหรือไม่ อย่างไร

๒) บทบาทหน้าที่ของหน่วยงานประจำ คือ สำนักงานปฏิรูป (สปร.) ซึ่งตั้งขึ้นภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิรูป พ.ศ.๒๕๕๓ ให้ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของ

คณะกรรมการปฏิรูปและคณะกรรมการสมัชชาปฏิรูป ยังคงมีบทบาทหน้าที่ตามที่ระเบียบระบุไว้หรือปรับเปลี่ยนเช่นไร ตลอดถึงยังคงมีความผูกพันในงบประมาณประจำปีหรือไม่ อย่างไร

๓) รัฐบาลมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการปฏิรูปประเทศหรือไม่ อย่างไร

๔) รัฐบาลจะเชื่อมโยงนโยบายในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ให้สอดคล้องกับทิศทางการปฏิรูปประเทศ (ถ้ามี) หรือไม่ อย่างไร

จากนั้น รัฐมนตรี วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมการ กปร. นั้น มีระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี ซึ่งสิ้นสุดวาระในเดือนกรกฎาคม ปี ๒๕๕๖ นี้ และเมื่อท่านอาณัน ปันยารชุน ประธานกรรมการชุดนี้ขอลาออกจึงทำให้คณะกรรมการชุดนี้สิ้นสุดสภาพไปตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ อย่างไรก็ตาม ได้ฝากรายงานไว้เพื่อดำเนินการต่อไป ส่วนคณะ สปร. จะหมดวาระในปี ๒๕๕๖ เช่นกัน โดย ศ.นพ.ประเวศ วะสี ประธานได้จัดการประชุมแล้ว ๒ ครั้ง ได้มีมติรวม ๘ เรื่อง ซึ่งผลการดำเนินงานของคณะกรรมการทั้ง ๒ ชุดนั้น มีผลงานปรากฏชัดแจ้ง ส่วนงบประมาณนั้นทางรัฐบาลได้จัดสรรให้เป็นจำนวนเงิน ๓๐๐ ล้านบาท ในการสนับสนุนการดำเนินงานของทั้ง ๒ คณะ ทั้งนี้รัฐบาลได้นำข้อเสนอของคณะกรรมการทั้ง ๒ มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน คือ ๑. เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม ๒. เพื่อจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี โดยส่งเสริมการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชนในพื้นที่ ส่วนการนำข้อเสนอของคณะกรรมการปฏิรูปมาใช้ประโยชน์นั้น รัฐบาลจะได้นำมาเป็นแนวทางในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่และจะได้เป็นแนวทางในการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๕๗ ด้วย รวมถึงรัฐบาลยังคงยืนยันที่จะใช้ข้อมูลของคณะกรรมการทั้ง ๒ คณะในการดำเนินการปฏิรูปต่อไป

๕. กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการติดตาม เร่งรัด การดำเนินการตรากฎหมายลำดับรองตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตั้งถามโดย ส.ว.สุพจน์ เลียดประถม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดตราด โดยกล่าวว่า ด้วยเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ กำหนดหลักการสำคัญ คือ การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน การให้ประชาชนมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการปกครอง การตรวจสอบใช้อำนาจรัฐอย่างเป็นรูปธรรม และการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคม ซึ่งการจะดำเนินการให้สิทธิและเสรีภาพดังกล่าวมีผลเป็นจริงในทางปฏิบัตินั้น บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญจึงได้กำหนดให้มีการตรากฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดรายละเอียดในการดำเนินการ รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนากฎหมาย ทั้งนี้ โดยให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย แต่จากการที่รัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้มาเป็นระยะเวลากว่า ๕ ปีแล้ว ยังไม่มีการตรากฎหมายลำดับรองการปรับปรุงและพัฒนากฎหมายส่งผลให้การคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ อาทิ การกำหนดให้มีองค์กรอิสระตามมาตรา ๖๗ วรรคสอง การกำหนดให้มีกฎหมายการเงินการคลังของรัฐตามมาตรา ๑๖๗ วรรคสาม การกำหนดประเภท กรอบการเจรจา ขั้นตอนและวิธีการจัดทำหนังสือสัญญาตามมาตรา ๑๙๐ วรรคห้า เพื่อลดภาระของที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา กฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจค้าปลีกค้าส่งและกฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า จึงเห็นได้ว่าความล่าช้าดังกล่าวกระทบต่อการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และการรักษาผลประโยชน์ของประเทศอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า

๑) รัฐบาลมีมาตรการในการติดตาม เร่งรัดการดำเนินการตรากฎหมายลำดับรองตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ อย่างไร



๒) รัฐบาลมีมาตรการในการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน หรือสร้างความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นในสังคมตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายลำดับรองหรือไม่ อย่างไร

จากนั้น รัฐมนตรี วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ชี้แจงว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมา รัฐบาลให้ความสำคัญในการเสนอร่างพระราชบัญญัติลำดับรอง แต่มีกระบวนการขั้นตอนและต้องใช้เวลาในการพิจารณาอย่างละเอียด โดยรัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติลำดับรองทั้งสิ้น ๔ ฉบับ ซึ่งฉบับแรก ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติ และมีการหารือกันเป็นระยะและจะได้ส่งให้กฤษฎีกาตรวจสอบก่อนเสนอให้คณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งระหว่างที่ยังไม่มีกฎหมายลำดับรองใช้บังคับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องปรึกษาหารือร่วมกับกระทรวงต้นสังกัด ส่วนร่างพระราชบัญญัติลำดับรองที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอิสระด้านสิ่งแวดล้อมนั้น ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการการส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบแล้ว ส่วนกฎหมายว่าด้วยการเงินการคลัง ซึ่งยังไม่มีกฎหมายลำดับรองมาใช้บังคับนั้น ทั้งนี้รัฐมนตรียืนยันว่ากฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังคงสามารถใช้อำนาจให้เกิดประสิทธิภาพได้ ส่วนกฎหมายค่าปลิกค่าส่งหรือกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจค้าปลีกค่าส่งนั้น ขณะนี้ได้มีการทบทวนและได้รับการตรวจจากคณะกรรมการกฤษฎีกาเสร็จเรียบร้อยแล้ว ซึ่งรัฐมนตรีวราเทพ รัตนากร รับปากว่าจะดำเนินการเร่งรัดให้ ส่วนการคุ้มครองประชาชนผู้ค้าปลีกค่าส่งรายย่อยนั้น ปัจจุบันได้ใช้กฎหมายที่มีอยู่มาใช้บังคับไปพลางก่อน เพื่อป้องกันการขยายตัวของดีพาร์ทเมนต์สโตร์ขนาดใหญ่ อย่างไรก็ตามรัฐมนตรีวราเทพกล่าวว่าเห็นด้วยกับการเร่งรัดผลักดันให้มีกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจค้าปลีกค่าส่งโดยเร็ว

เมื่อจบวาระกระทู้ถาม ทั้ง ๕ กระทู้แล้ว ประธานได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่ารัฐสภาจะจัดประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๕๕ ของหน่วยประจำชาติไทยทั้ง ๓ หน่วย ในวันศุกร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมรัฐสภา จากนั้นประธานสั่งปิดประชุมในเวลา ๑๘.๔๒ น.