

สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๖

โดย ธนัชพร สุขดี

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๕ น.

นายนิคม ไวยรัชพานิช ประธานวุฒิสภา เป็นประธานในที่ประชุมและได้ให้สมาชิกทำการปรึกษาหารือเรื่องต่างๆ ต่อที่ประชุมซึ่งจะใช้เวลาประมาณ ๓๐ นาทีก่อนเริ่มการประชุม โดยมีประเด็นปรึกษาหารือที่น่าสนใจ อาทิ พล.ต.ท.สมยศ ติมาก ส.ว.สรรหา หารือว่า จากการลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมหน่วยงานของกรมปศุสัตว์ และศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา ตนขอชื่นชมหน่วยงานนี้ โดยเฉพาะผู้อำนวยการที่ได้ค้นคิดอาหารสัตว์ที่เลี้ยงโคนมและโคเนื้อซึ่งได้ผลผลิตทั้งน้ำนมและเนื้อวัว มีคุณภาพสูงเหมาะกับการบริโภค โดยได้คิดค้นหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ ซึ่งถูกผสมระหว่างหญ้าเนเปียร์ยักษ์กับหญ้าไข่มุก ซึ่งปัจจุบันหญ้านี้ได้กลายเป็นหญ้าพลังงานไปแล้ว ซึ่งเราสามารถนำไปหมักกับเชื้อแบคทีเรียที่สังเคราะห์หรือมูลวัว หรือมูลสุกร ทำให้เกิดไบโอแก๊สมีเทน มีคุณสมบัติเหมือนแก๊สธรรมชาติในอ่าวไทย ที่เรานำมาผลิตไฟฟ้าในโรงไฟฟ้าคอนเจนเนอเรเตอร์ ที่ใช้แก๊สในการผลิตถึง 68 เปอร์เซ็นต์ ของการผลิตทั้งประเทศ ซึ่งปริมาณการใช้ตวันละ ๒.๗ หมื่นเมกกะวัตต์ ดังนั้น หากเราสามารถสร้างไฟฟ้าปilotมลภาวะได้ โดยโรงไฟฟ้าพลังงานหญ้าเนเปียร์ปากช่อง ๑ ขนาด ๑ เมกกะวัตต์ จะต้องใช้หญ้าประมาณ ๑๒๐ ตันต่อวัน และเพื่อให้มีไฟฟ้าตลอดจะต้องมีพื้นที่ปลูกหญ้าประมาณ ๑ พันไร่ ค่าใช้จ่ายประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นพืชที่โตเร็วมาก จะตัดได้ทุก ๔๕ วัน ปีหนึ่งตัดได้ ๖ ครั้ง และกอหญ้าลงทุนครั้งแรกอยู่ได้ถึง ๙ ปี หากเรามีโรงไฟฟ้าพลังงานหญ้านี้สามารถผลิตไฟฟ้าได้ ๑ หมื่นเมกกะวัตต์ จะต้องใช้พื้นที่ปลูกหญ้า ๑ ล้านไร่ อนาคตก็จะลดการใช้แก๊สธรรมชาติในอ่าวไทย ทำให้มีแก๊สธรรมชาติในอ่าวไทยมีเหลือใช้ ๓๐-๔๐ ปี เพราะฉะนั้นหญ้านี้ไม่ใช่พืชที่ขอย่างแน่นอน

ส่วน นายวิบูลย์ คูหิรัญ ส.ว.สรรหา กล่าวว่า จากกรณีที่กระทรวงพลังงานประกาศจะสนับสนุนการเงินให้ชุมชนปลูกหญ้าเนเปียร์มาหมักเพื่อนำแก๊สที่ได้ไปผลิตไฟฟ้าให้ได้ ๑ หมื่นเมกกะวัตต์ในเวลา ๑๐ ปี ส่วนหญ้าที่ใช้เพื่อประโยชน์เลี้ยงสัตว์หรือประโยชน์อย่างอื่นไม่ได้รับการสนับสนุนตามหลักเกณฑ์นี้ ทั้งที่ทางศูนย์วิจัยและพัฒนาอาหารสัตว์ อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา เห็นว่าควรสนับสนุนให้ปลูกหญ้าเนเปียร์เพื่อใช้เลี้ยงสัตว์ไปด้วย

อีกหนึ่งประเด็นที่ได้รับการกล่าวถึงอย่างกว้างขวาง และมี ส.ว.หลายท่านหยิบยกมาหารือ คือ กรณีของรายการ “ตอบโจทย์ประเทศไทย” โดย ส.ว.ที่นำเรื่องนี้มาเป็นประเด็นปรึกษาหารือ ประกอบไปด้วย นางตรึงใจ บุณสมภพ ส.ว.สรรหา ซึ่งหารือว่า ขอบคุณสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสที่งดรายการตอบโจทย์ประเทศไทย ที่จะออกอากาศวันที่ ๑๕ มี.ค. แต่ตนได้ดูช่วงที่ออกอากาศวันที่ ๑๓ -๑๔ มี.ค.เห็นว่า คนที่เป็นอาจารย์หากนำแนวคิดดังกล่าวไปสอนลูกศิษย์อีกมากมาย เชื่อว่าจะสร้างแนวคิดใหม่ให้เยาวชนไทย ซึ่งเป็นอันตรายกับประเทศอย่างยิ่ง สถาบันพระมหากษัตริย์ไทยต่างกับประเทศอื่น เรามีแผ่นดินอิสระ มีความสุข

เพราะกษัตริย์องค์ก่อนทรงกอบกู้ชาติ สร้างความเจริญรุ่งเรืองให้แก่แผ่นดิน และพระเจ้าแผ่นดินองค์ปัจจุบัน ทรงช่วยเหลืออาณาประชาราษฎร์ด้วยโครงการพระราชดำริมากมาย

ด้าน **นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ส.ว.สรรหา** กล่าวว่า รายการดังกล่าวเหยียดหยามจิตใจและสร้างความโกรธแค้นแก่คนไทยที่ได้ดูรายการมาก ไม่เข้าใจว่าเพราะเหตุใดต้องนำนายสมศักดิ์ เจียมธีรสกุล อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และนายสุลักษณ์ ศิวรักษ์ หรือ ส.ศิวรักษ์ มาเป็นวิทยากรร่วมตีเบตวิพากษ์สถาบันกษัตริย์ที่คนไทยให้ความเทิดทูน ออกรายการฟรีทีวี ไม่มีเรื่องอื่นหรืออย่างไร บอกว่าสถาบันไม่เป็นประชาธิปไตยโดยอ้างถึงประเทศอังกฤษ ทั้งที่บริบทของไทยและอังกฤษต่างกัน ดังนั้น ผอ.สถานีฯ ต้องรับผิดชอบร่วมกับคณะกรรมการนโยบายและคณะกรรมการบริหารที่อนุมัติรายการ โดยให้ประชาชนเสนอเรื่องผ่านอนุกรรมการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ตามมาตรา ๔๖ และมาตรา ๔๒ ของกฎหมายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เจตนารมณ์ที่นำคนที่ต้องการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ ทั้ง ๒ คนมาตีเบตกัน ทั้งที่ควรเป็นผู้ที่เห็นต่างเพื่อความสมดุล แสดงถึงเจตนาแอบแฝงเบื้องหลังของผู้จัดรายการสถานี ดังนั้น ไม่ควรใช้เงินภาษีประชาชน ปลอ่ยให้รายการออกอากาศเรื่องสถาบันที่กระทบจิตใจคนไทยทั้งชาติ และ กสทช.ต้องเข้ามาแก้ปัญหาทั้งกรณีนี้ และกรณีละครเหนือเมฆ ๒ ด้วยเช่นกัน

สำหรับ**นายวันชัย สอนศิริ ส.ว.สรรหา** กล่าวว่า สถานีไทยพีบีเอสที่ใช้เงินภาษีประชาชน ต้องรอบคอบรัดกุม อย่าคิดว่าเอาภาษีประชาชนไปสนองความต้องการของคนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง อยากถาม คณะผู้บริหารไทยพีบีเอสว่า ไม่มีรายการอะไรหรือคิดรายการอะไรไม่ได้แล้วหรือ รู้หรือไม่ว่าทำรายการแบบนี้เป็นประโยชน์อะไรกับใคร หรือก่อสติปัญญาตรงไหน มีแต่ก่อให้เกิดความแตกแยกในสังคม ทำให้รัฐบาลโดนด่าฟรี ทั้งที่รัฐบาลไม่ได้เกี่ยวข้อง คนทำหาเรื่อง หาเหาให้รัฐบาล สถานีเองก็เสียหาย ทำให้ประชาชนเข้าใจภาพลักษณ์สถานีผิด

พล.อ.เลิศฤทธิ์ เวชสวรรค์ ส.ว.สรรหา อดีต ผอ.ททบ.5 กล่าวว่า ดูเนื้อหาของรายการเป็นการกล่าวร้ายดูหมิ่นสถาบัน กรณีที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะการล่วงละเมิดดังกล่าว ทางองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย และคณะกรรมการวิทยุกระจายเสียงเพื่อเผยแพร่สาธารณะ ควรเข้าไปตรวจสอบ ควบคุมและพิจารณาโทษผู้ที่เกี่ยวข้อง เพราะจำเลยคนแรกคือสถานีโทรทัศน์ที่อนุมัติให้ออกอากาศ ส่วนผู้ร่วมรายการที่เกี่ยวข้อง สตช. และดีเอสไอ ต้องเร่งตรวจสอบ ดำเนินคดีกับผู้ดำเนินรายการ และผู้ให้สัมภาษณ์ด้วยข้อหาดูหมิ่นหมิ่นประมาท และกล่าวร้ายต่อองค์พระมหากษัตริย์ ซึ่งถือว่าผิดกฎหมาย ผู้รักษากฎหมายต้องดูแลและรักษาในความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย ขอให้ประธานวุฒิสภาแจ้งและดำเนินการต่อไป เพราะไทยพีบีเอสรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลปีละ ๒,๐๐๐ ล้านบาท

ขณะที่ **รองศาสตราจารย์พรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์ ส.ว.สรรหา** กล่าวว่าเนื้อหาของรายการถือว่าเข้าข่ายทำผิดประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๑๒ เพราะมีการกล่าวถึงพระราชดำริอย่างไม่บังควรและปราศจากความเคารพ จึงขอหารือไปยังผู้บริหารไทยพีบีเอส ที่ใช้เงินภาษีประชาชน ควรมีนโยบายหรือดำเนินรายการให้ตรงกับวัตถุประสงค์ และแสวงหาคำตอบให้สังคมไทย เช่น โครงการจ่านำข้าว ที่สร้างหนี้ให้ประเทศ

พฤติกรรมของฝ่ายบริหารที่เสี่ยงจะเสียอำนาจหรือดินแดนซึ่งเป็นเรื่องสำคัญกว่าการแก้ไขมาตรา ๑๑๒ ที่กระทบคนเพียง ๔๘๒ คน เพราะถึงไม่แก้ไขมาตรา ๑๑๒ ก็ไม่ได้ทำให้ชาติล่มจม ไม่เข้าใจว่าความเป็นนักวิชาการทำไมเรื่องธรรมดาเหล่านี้ถึงไม่เข้าใจ หรือมีเจตนาแอบแฝงอะไร

ด้านนายประสาร มฤคพิทักษ์ ส.ว.สรรหา ท้าหรือถึงโครงการรับจำนำข้าวว่า ขอสรุปโครงการนี้ว่าเป็นเรื่อง ๓ ก คือ

๑. โทก เพราะเป็นการผูกขาดทั้งซื้อและขายไม่ใช่การรับจำนำ อีกทั้งปกปิดตัวเลข ทั้งในฝ่ายการเมืองและข้าราชการประจำ นอกจากนี้ ก็ยังส่งออกได้น้อย ทั้งที่ในข้อเท็จจริงเป็นการระบายข้าวในประเทศเสียเป็นส่วนใหญ่

๒. โกง คือ ประกาศรับจำนำในราคา ๑๕,๐๐๐ บาท แต่ข้อเท็จจริงชาวนาได้รับเพียง ๑๑,๐๐๐ บาท อีกทั้งมีแต่การลักลอบนำข้าวถูกมาขายและระบายในประเทศ ซึ่งถือเป็นการโกงกิน

๓. ก่อหายนะ ไม่มีลูกค้ำคนไหนซื้อขายเกินตันละ ๑๕,๐๐๐ บาท เพราะฉะนั้นรัฐบาลต้องขายขาดทุนเท่านั้น เท่ากับว่าพินาศไปแล้วปีละ ๒.๕ แสนล้านบาท ๔ ปี คือ ๑ ล้านล้านบาท ทั้งนี้ ได้กล่าวอ้างถึงนายทรง องค์กรช่วยพัฒนา ผู้ก่อตั้งตลาดกลางค้าข้าวแห่งแรกในประเทศไทย ที่ระบุว่ารัฐบาล น.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร จะซื้อข้าวเกียนละ ๒ - ๓ หมื่นก็ได้ เพราะไม่ใช่เงินของ น.ส.ยิ่งลักษณ์ แต่เป็นภาษีประชาชน แต่พอขายข้าวขาดทุน ก็เป็นเรื่องของคน ๖๐ ล้านคนที่ต้องรับผิดชอบ อย่างไรก็ตาม ทั้งสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (ทีดีอาร์ไอ) อดีตผู้ว่าแบงก์ชาติ เตือนแล้วว่า การกระทำของรัฐบาลเป็นหายนะ แต่รัฐบาลกลับไม่ฟังยังเดินหน้าดันทุรังต่อไป ที่จะจำนำข้าวในราคา ๑๕,๐๐๐ บาทต่อตัน

และปิดท้ายด้วยข้อปรึกษาหารือของนายไพบูลย์ นิติตะวัน ส.ว.สรรหา ระบุว่าไม่เห็นด้วยที่คณะรัฐมนตรีเตรียมเสนอร่าง พ.ร.บ.ให้อำนาจกระทรวงคลังกู้เงินเพื่อลงทุนโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งของประเทศ วงเงิน ๒ ล้านล้านบาท

พร้อมกันนี้ยังขอให้ ส.ส.และ ส.ว.ร่วมลงชื่อตามมาตรา ๑๕๔ เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความร่าง พ.ร.บ.ให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ ว่าขัดตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๙ หรือไม่ และเรียกร้องว่าสมาชิกไม่ควรเห็นชอบร่างพ.ร.บ.ให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ เพราะจะเป็นการสร้างความชอบธรรมในการรับรองออก พ.ร.บ.กู้เงินฯ ที่อาจไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ

เมื่อเสร็จสิ้นการปรึกษาหารือจาก ส.ว.ทั้ง ๑๕ ท่าน ประธานได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ โดยเริ่มจากเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ ทั้งนี้ นายนิคมได้แจ้งต่อที่ประชุมถึงความคืบหน้ากรณีศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่ง ไม่รับสมัครและคำวินิจฉัย ยืนคำสั่งไม่รับสมัครของคณะกรรมการที่จัดทำรายชื่อตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเป็นกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.(ซูเปอร์บอร์ด) ไว้เป็นการชั่วคราว จนกว่าคดีจะถึงที่สุดหรือจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่น ตามที่นายวุฒิพร เตียวพานิช ผู้สมัครเข้ารับคัดเลือกเป็นกรรมการซูเปอร์บอร์ดด้านการคุ้มครองผู้บริโภคร้องไว้ ต่อมาคณะกรรมการตรวจสอบคุณสมบัติฯ ได้อุทธรณ์คำสั่งศาลปกครองชั้นต้น และบัดนี้ ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามคำสั่งของศาลปกครองชั้นต้น

ให้ทุเลาการบังคับตามคำสั่งของคณะกรรมการตามติดและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. โดยให้นายวุฒิพร เป็นผู้สมัครได้รับการสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นกรรมการติดตามฯ ดังนั้นวุฒิสภาจะได้ดำเนินการคัดเลือก กรรมการติดตามฯ ด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในวันที่ ๒๖ มี.ค. บริเวณห้องโถงอาคารรัฐสภา ๑

ในลำดับถัดมาเป็นการรับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๕ และ

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันอังคารที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๕

ต่อจากนั้น ประธานได้เข้าสู่วาระเรื่องด่วน เริ่มด้วยเรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อ เสนอกฎหมาย พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว สำหรับสาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ. ว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ... คือ ให้สิทธิ์ประชาชนซึ่งมีสิทธิ์เลือกตั้งเข้าชื่อไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ คน เข้าชื่อเสนอกฎหมาย ส่วนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายติดข้อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญให้ใช้การเข้าชื่อไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ คน สำหรับกระบวนการเข้าชื่อเสนอกฎหมายนั้น นอกจากเป็นไปตามกระบวนการเดิมที่ให้ผู้ริเริ่ม เสนอกฎหมาย ๒๐ คน ทำหนังสือแจ้งให้ประธานรัฐสภาทราบถึงการเสนอร่างกฎหมายแล้ว ยังเพิ่มความ อำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการกร่างกฎหมายตามที่ประชาชนร้องขอ โดยให้สำนักงานเลขาธิการสภาฯ สำนักงานคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย หรือหน่วยงานที่มีอำนาจช่วยเหลือ รวมถึงการดำเนินการเข้าชื่อเสนอ กฎหมาย ให้สิทธิ์ประชาชนรับเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายจากกองทุนพัฒนาการเมือง ภาคพลเมืองตามกฎหมายว่าด้วย สภาพัฒนาการเมือง

นอกจากนั้นร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว ได้กำหนดระยะเวลาการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร และการลงลายมือชื่อร่วมเสนอกฎหมาย ให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน ซึ่งหากการลงลายมือชื่อไม่ครบ ๑๐,๐๐๐ คน หรือเอกสารไม่ถูกต้องให้แจ้งกลับไปยังผู้ริเริ่ม เพื่อให้ผู้ริเริ่มเสนอชื่อให้ครบจำนวน ภายใน ๙๐ วัน หากพ้น ระยะเวลาดังกล่าวรายชื่อยังไม่ครบ ให้ประธานรัฐสภาจำหน่ายเรื่องและคืนเรื่องให้ผู้ริเริ่มเสนอกฎหมาย ทั้งนี้ ให้ประธานรัฐสภาประกาศรายชื่อผู้เสนอร่างกฎหมายทางสื่อสารสนเทศของรัฐสภา

ทั้งนี้ในกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดโทษให้ผู้ที่ปลอมแปลงเอกสาร,ลายมือชื่อ คือ โทษจำคุก ๑๐ ปี ปรับไม่เกิน ๒ แสนบาท, และให้โทษจำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑ แสนบาท สำหรับผู้ที่บังคับใช้สิทธิพล ช่มชู้ให้บุคคลที่มีสิทธิ์เลือกตั้งร่วมลงชื่อเสนอกฎหมายและสัญญาว่าจะให้ประโยชน์ตอบแทนอื่นใด

ท้ายที่สุด ที่ประชุมมีมติผ่านร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้

เมื่อจบการพิจารณาเรื่องด่วนเรื่องที่ ๑ ที่ประชุมได้พิจารณาต่อในเรื่องด่วนเรื่องที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติ สถานพยาบาลสัตว์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยร่างนี้เป็นร่าง พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน และวุฒิสภาได้มีมติให้ขยายเวลา การพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๖ นี้ สำหรับ มาตราที่มีผู้แปรญัตติก่อนอย่างกว้างขวาง ได้แก่มาตราที่ ๘ ในส่วนของคุณสมบัติของผู้ที่จะสามารถขอจัดตั้ง สถานพยาบาลสัตว์ได้ จะต้องมิใช่ต่ำกว่า ๒๐ ปี บริบูรณ์ แต่ผู้แปรญัตติมองว่า ๒๐ ปี ยังเป็นอายุที่เด็กเกินไป ประสบการณ์หรือวุฒิภาวะยังไม่มากพอ จึงต้องการขอปรับเปลี่ยนคุณสมบัติในข้อนี้ให้ผู้ที่สามารถขอจัดตั้ง

สถานพยาบาลสัตว์ได้ จะต้องมียุไม่ต่ำกว่า ๒๕ ปีบริบูรณ์ ซึ่งคณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ท้ายที่สุดที่ประชุมจึงได้ทำการลงมติให้คงไว้ตามร่างเดิม กล่าวคือ ผู้ที่สามารถจะขอจัดตั้งสถานพยาบาลสัตว์ได้ จะต้องมียุไม่ต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์

สำหรับเรื่องด่วนเรื่องที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ประธานในที่ประชุมแจ้งว่า เนื่องจากรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องไม่สามารถมาร่วมประชุมได้ จึงได้ขอเลื่อน พ.ร.บ.ฉบับนี้ไปพิจารณาในวันถัดไป

เมื่อดำเนินการประชุมจนครบตามระเบียบวาระ ท้ายที่สุดประธานได้สั่งปิดประชุมในเวลาประมาณ ๑๓.๑๕ น.

ปิดประชุมเวลา ๑๓.๑๕ น.