

สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ครั้งที่ ๔ สมัยสามัญทั่วไป (เป็นพิเศษ)  
วันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

โดยสุพัตรา พรหมศร

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

การประชุมเริ่มเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์ เปิดประชุม ฯ จากนั้นแจ้งเรื่องที่ไม่ได้อยู่ในระเบียบวาระการประชุม ฯ ให้ที่ประชุมทราบเรื่อง การถ่ายทอดเสียงสดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ ตั้งแต่เริ่มจนกระทั่งเสร็จสิ้นการประชุมทั้ง ๒ วันคือวันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ประธาน ฯ อนุญาตให้ถ่ายทอดสดทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภาทั้งระบบ เอฟ เอ็ม และระบบเอ เอ็ม สถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทยในระบบเอ เอ็ม และถ่ายทอดทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง ๑๑ โดยช่อง ๑๑ ขอยกเว้นถ่ายทอดเสียงในระหว่างเวลา ๒๐.๐๐ - ๒๐.๓๐ นาฬิกา ซึ่งเป็นช่วงเวลาเสนอข่าวในพระราชสำนัก รวมทั้งถ้ามีเหตุการณ์สำคัญที่ประชาชนควรรู้ในกรณีเร่งด่วน

จากนั้นนายปรีชาพล พงษ์พานิช ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการประสานงานพรรคร่วมรัฐบาล ได้แจ้งในส่วนกรอบการอภิปรายเบื้องต้นในส่วนร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๗ ว่าเบื้องต้นการพิจารณาในวันนี้จะเริ่มในเวลา ๐๙.๓๐ - เลยเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกาเล็กน้อยและต่อการพิจารณาในวันพฤหัสบดีตามที่ประธาน ฯ ได้ออกหนังสือนัดประชุม ฯ แล้ว และขอให้ประธาน ฯ ควบคุมการประชุมตามที่ได้กำหนดวัน เวลาไว้สำหรับกรอบเวลาการพิจารณากำหนดไว้ ๒ วัน คือวันที่ ๑๔- ๑๕ สิงหาคม นี้ ตั้งแต่เวลา ๐๙.๓๐ - ๒๔.๐๐ น.

ด้านนายนิริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอที่ประชุมว่า การอภิปรายร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ ตกกลงให้เป็นไปตามวันเวลาที่ประธาน ฯ ได้ออกหนังสือนัดประชุมทั้ง ๒ วันคือวันพุธที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๖ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ สำหรับหลังวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ วันเวลาจะเป็นอย่างไรก็ขอให้ไปตามข้อเท็จจริงที่สมาชิก ฯ ได้ขอแปรญัตติไว้

จากนั้นนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๗ ซึ่งได้ตั้งวงเงินไว้ ๒,๕๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ได้รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญให้ที่ประชุมทราบว่า การพิจารณาของคณะกรรมการฯ ได้มีการเริ่มพิจารณาตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน - ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ รวม ๓๙ วัน โดยมีการพิจารณางบประมาณตามยุทธศาสตร์ประเทศ และปรับลดงบประมาณบางหน่วยงานที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน กว่า 31,000 ล้านบาท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นงบที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และมีโครงการที่มีเป้าหมายไม่ชัดเจน งบประมาณอบรมสัมมนา จ้างที่ปรึกษา งบท้องถิ่น และงบพัฒนาตามยุทธศาสตร์จังหวัด โดยนำไปปรับเพิ่มในส่วนสนับสนุนยุทธศาสตร์พัฒนาของรัฐบาล ทั้งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน พัฒนาแหล่งน้ำ การศึกษา การสาธารณสุข การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

จากนั้น เป็นการอภิปรายของสมาชิกตั้งแต่ มาตรา ๓ ซึ่งเป็นมาตราเกี่ยวกับภาพรวมการจัดทำงบประมาณ ซึ่งประเด็นหลักที่ฝ่ายค้านสงวนคำแปรญัตติไว้ ได้เน้นไปในส่วนของการจัดทำงบประมาณที่ขาดวินัยการคลัง กระจุกตัว และมีปัญหาเรื่องความโปร่งใสที่สื่อเค้าทุจริต โดยมีการอภิปรายเน้นให้ประชาชนเห็น

ว่า มีการก่อหนี้สูง งบลงทุนน้อย รายจ่ายสูง แต่การจัดเก็บงบประมาณไม่ได้ตามเป้า มีการจัดงบประมาณแบบกระจุก ไม่กระจาย และความไม่ชอบมาพากลของการจัดสรรงบในบางโครงการ

นางพ้องศรี ธาราภูมิ ในฐานะกรรมการเสียงข้างน้อย เสนอให้มีการแปรญติปรับลดงบประมาณลง โดยระบุว่า หลายโครงการที่มีการเสนอของบประมาณนั้น เป็นโครงการที่ไม่มีวินัยทางการคลังและไม่มีวิสัยทัศน์ ซึ่งถือเป็นการใช้งบประมาณที่เกินกำลัง ไม่มีการคำนึงถึงสถานการณ์บ้านเมือง รวมถึงภาวะเศรษฐกิจของประเทศ

นายวัชร เพชรทอง ส.ส.บัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่าง พ.ร.บ.ฯ ได้อภิปรายขอตัดงบประมาณลง เนื่องจากมองว่าหลายนโยบายเพื่อใช้งบประมาณเปิดช่องให้มีการทุจริตและไม่ครอบคลุมประโยชน์ของประชาชนทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นโครงการรับจำนำข้าวที่มีการปิดกั้น คณะกรรมการไม่มีการตรวจโรงสี กระทรวงพาณิชย์ล้มเหลวในการแก้ไขปัญหาราคายางพารา และปาล์ม น้ำมันตกต่ำ นโยบายค่าแรง ๓๐๐ บาทไม่ครอบคลุมประชาชนทุกพื้นที่

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรระบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย อภิปรายว่าขอสงวนความเห็นให้ปรับลดงบประมาณลงด้วยเช่นกัน โดยกล่าวว่าติดใจกรณีที่รัฐบาลตั้งงบประมาณส่งเสริมราคาสินค้าเกษตรกว่า ๘๕,๐๐๐ ล้านบาทที่จะนำไปใช้สินค้าเกษตรชนิดใด เนื่องจากโครงการรับจำนำข้าวและสินค้าเกษตรชนิดอื่นของรัฐบาลนั้นใช้งบประมาณหลักแสนล้านบาท รวมถึงในร่าง พ.ร.บ.งบประมาณฉบับนี้มีการตั้งงบประมาณในการแก้ไขปัญหาความรุนแรงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ถึง ๒๖,๐๐๐ ล้านบาท แต่ในช่วงที่ผ่านมายังไม่สามารถทำให้เหตุผลความรุนแรงลงได้ สอดคล้องกับการอภิปรายของนางสาวรัชดา ธนาดิเรก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ที่กล่าวว่า แผนปฏิบัติในการพัฒนาพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในช่วงปี ๒๕๕๕- ๒๕๕๗ ไม่มีความชัดเจน โดยเฉพาะแผนการพัฒนาพื้นที่การเกษตรยางพาราที่มีการระบุในแผนว่าจะปลูกให้ได้ ๓ แสนไร่ แต่ไม่มีการติดตามให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้

ด้านนายเกียรติ สิทธิอมร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ อภิปรายถึงปัญหาการจัดสรรงบประมาณแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจในภาพรวม โดยเฉพาะการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มในไตรมาสที่ไม่เป็นไปตามหมาย รวมทั้งมีความไม่สบายใจต่อปัญหาหนี้สาธารณะที่สูงขึ้นจากนโยบายประชานิยมของรัฐบาล รวมถึงการจัดสรรงบประมาณในการแก้ไขปัญหาการคอร์รัปชัน จำนวน ๕๐๕.๔๖ ล้านบาท ซึ่งก็สงสัยว่าทำไมถึงตั้งงบประมาณให้เพียง ๕ หน่วยงานคือ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเรียกร้องให้มีการตั้งงบประมาณในการแก้ปัญหาคอร์รัปชันในหน่วยงานอื่นด้วย

นายอรรถพร พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ อภิปรายว่า จากการตรวจสอบย้อนหลังในส่วนของการใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ พบว่างบประมาณ ปี ๒๕๕๖ ที่ยังเหลือเวลาอีกไม่มากนัก เป็นงบประมาณมากกว่า ๑๖๐,๐๐๐ ล้านบาท มองว่ายังกระจุกตัวอยู่เฉพาะส่วนกลาง ไม่กระจายลงไปในพื้นที่ส่วนภูมิภาคก็อยากจะให้นำงบประมาณดังกล่าวเพื่อไปพลิกฟื้นชีวิตของประชาชนอย่างทั่วถึงด้วย เนื่องจากเป็นเงินที่มาจากภาษีประชาชน ดังนั้น ในช่วงเวลานี้ อยากให้รีบเร่งนำงบประมาณเหล่านี้ที่ยังหลงเหลืออยู่ลงไปในพื้นที่ต่อไปด้วยและระยะเวลาเกือบ ๒ เดือนที่ผ่านมา ที่ตนได้ทำหน้าที่ในคณะกรรมการงบประมาณประจำปี ๒๕๕๗ นั้น ก็ได้เห็นว่ากระบวนการมากมายหลายเรื่อง ต้องยอมรับว่ากระบวนการงบประมาณปี ๒๕๕๗ เป็นคำตอบสำคัญที่ทำให้ประเทศไทยถึงไม่แตกต่างจากที่ผ่านมา เพราะงบประมาณเหล่านี้ไม่สร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นได้ และสิ่งที่ตนเห็นได้ชัดก็คือ งบประมาณต่างๆ ได้มี

การอนุมัติโดยที่ไม่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ในการพัฒนาในแต่ละกลุ่มจังหวัด เพราะเป็นการจัดงบประมาณแบบตามใจชอบ ตามใจกระแสทางการเมือง และตามกระแสของผู้มีอิทธิพลของกลุ่มการเมืองของแต่ละกลุ่มจังหวัด ซึ่งงบประมาณเหล่านี้จะไม่สามารถตอบสนองอะไรเลยและไม่สามารถแก้ไขปัญหาสำคัญๆ ของประเทศได้ด้วย

ด้านนายกนก วงษ์ตระหง่าน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากพรรคประชาธิปัตย์ ได้มีการขอปรับลดงบประมาณลงเช่นเดียวกัน เนื่องจากมองว่าบางโครงการของบางหน่วยงานไม่มีผลต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจ ไม่ได้ทำให้ขีดความสามารถแข่งขันประเทศดีขึ้น รวมทั้งไม่ได้ทำให้ความเหลื่อมล้ำในสังคมดีขึ้น เพราะมองว่างบประมาณที่จัดสรรในปี ๒๕๕๗ นี้ ได้แบ่งเป็นงบประมาณประจำ ๘๐% งบในการลงทุน ๒๐% และอีก ๔ % ที่นำไปลงทุนแก้ไขปัญหาประเทศ มองทั้งด้านการเมืองและเศรษฐกิจที่ขัดแย้ง ความเหลื่อมล้ำก็มองว่าไม่ได้แก้ไขปัญหาที่แท้จริง นอกจากนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังยืนยันว่าเงินกู้จำนวนมากหลักการที่สำคัญคือความคุ้มค่า โปร่งใส แต่เมื่อดูแล้วก็ยังขาดรายละเอียดที่ชัดเจน และจากข้อมูลในการพิจารณาของคณะกรรมการธิการฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเก็บภาษีก็ไม่เห็นมีหน่วยงานใดบอกว่ารายรับจะเพิ่มขึ้น ซึ่งส่วนนี้มองว่าเป็นความเสี่ยง ยิ่งถ้าเศรษฐกิจไม่ดี ก็จะทำให้ได้ผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นไปตามเป้าที่ตั้งไว้ ขณะที่รายจ่ายก็มีเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ก็ยังไม่เห็นใครสามารถตอบได้ว่าในปี ๒๕๖๐ เราจะต้องชำระหนี้เท่าไร ตรงนี้ไม่มีใครยืนยันได้ สำหรับนโยบายประชานิยมแน่นอนเป็นสิทธิ์ที่สามารถทำได้ของรัฐบาลแต่อย่าลืมนำเป็นความรับผิดชอบของประชาชนทุกคนที่มีหน้าที่ต้องจ่ายภาษี และการที่เสนอขอปรับลด ๕ % จากงบทั้งหมดนั้น เพราะต้องการนำเงินส่วนนี้ไปลงทุนอนาคตประเทศต่อลูกหลานของเรา ซึ่งข้อมูลขณะนี้พบว่าเงิน ๑๐๐ บาท นำไปใช้พัฒนาแก้ปัญหาคุณภาพการศึกษาเพียงแค่ ๒ บาท วันนี้ การทดสอบระดับประเทศ เด็กนักเรียนยิ่งเรียนในชั้นที่สูงขึ้น ยิ่งสอบตกมากขึ้น วันนี้ อนาคตของประเทศกำลังมีปัญหาเชิงคุณภาพ ไอคิวเด็กไทย ปี ๒๕๕๓ เท่ากับเด็ก กัมพูชา ส่วนในปี ๒๕๕๕ ไอคิวเด็กพม่าสูงกว่าเด็กไทย

นายชาติา ไทยเศรษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุทัยธานี พรรคชาติไทยพัฒนา ในฐานะ กรรมการธิการเสียงข้างน้อยได้เสนอแปรญัตติ ขอตัดงบประมาณเช่นเดียวกัน เพราะไม่เห็นด้วยกับยุทธศาสตร์ของรัฐบาลในส่วนการศึกษา คุณธรรม จริยธรรมคุณภาพชีวิต ซึ่งจากการสำรวจของธนาคารโลกระบุว่า การศึกษาไทยไม่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ และการศึกษายิ่งล้าหลังไม่ทันประเทศเพื่อนบ้านใกล้เคียง นอกจากนี้ยังมีปัญหาเรื่องการกระจายอำนาจ โดยงบจังหวัดและกลุ่มจังหวัดวันนี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีปัญหาเพราะการจัดสรรงบประมาณปัจจุบันไม่เอื้อต่อการพัฒนา รัฐให้เงินอุดหนุนทั่วไป งบประมาณเฉพาะกิจ งบตามคำสั่ง และรับภาระไปหลายอย่างจนเม็ดเงินเหลือน้อย ในขณะที่การแบ่งอำนาจหน้าที่ก็ไม่ชัดเจน ไม่รู้จักพัฒนารายได้ของตัวเอง ในส่วนของงบจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดเกือบทั่วประเทศก็ไม่เข้าใจปรัชญาการพัฒนา ดังนั้นจะเห็นได้ว่า แผนการใช้งบประมาณของรัฐต้องมีการเร่งส่งเสริมอย่างชัดเจนและเร่งด่วน

นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย ในฐานะ กรรมการธิการเสียงข้างน้อย อภิปรายว่าขอปรับลดงบลง ๕ % เพราะเห็นว่างบประมาณประจำปี ๒๕๕๖ ยังเบิกจ่ายได้ไม่หมด เหลืออยู่ถึง ๑.๗ แสนล้านบาท และงบประมาณที่ยังเหลืออยู่นี้ก็สร้างความยุ่งยากให้กับกรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ ซึ่งไม่มีบุคคลากรเพียงพอในการจัดการปัญหา นี้ปัญหาที่สำคัญก็คือรัฐบาลจะเก็บงบประมาณส่วนที่เหลือเอาไว้ทำไม โดยไม่นำมาใช้พัฒนาประเทศให้เกิดประโยชน์ นอกจากนี้มองว่าในส่วนของข้าราชการนั้นอยากจะใช้งบประมาณให้หมด แต่ผู้มีอำนาจก็กินเงินเอาไว้ฝ่ายค้านก็เอามาใช้ไม่ได้ ซึ่งก็เห็นใจฝ่ายค้าน ชาวบ้านเองก็ร้องบประมาณในการพัฒนาแหล่งน้ำ ถนนหนทางและการแก้ปัญหาอีกหลายเรื่อง แต่

รัฐบาลก็เอาเงินไปเก็บไว้ไม่นำมาใช้ตามแผนงาน จึงอยากฝากไปยังรัฐบาลว่าในปีนีขอให้รับเบิกจ่ายงบประมาณโดยเร็วก่อนสิ้นปีงบประมาณ

ด้านนายวิทยา บุรณศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทย ในฐานะรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงถึงกรณีการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปีนี้ (๒๕๕๖) ที่ยังไม่มีการเบิกจ่ายจำนวน ๑.๗ แสนล้านบาทว่า เม็ดเงินงบประมาณที่ยังเหลืออยู่ขณะนี้ จนถึงวันที่ ๙ ส.ค.ที่ผ่านมา เบิกจ่ายไปแล้วกว่า ๘ หมื่นล้านบาท ยังเหลืออีก ๙.๑ หมื่นล้านบาท ซึ่งในจำนวนนี้เป็นของกระทรวงมหาดไทยจำนวน ๑.๓ พันล้านบาท และงบกลางอีกจำนวน ๖.๗ หมื่นล้านบาท

ด้านนายจาตุรนต์ ฉายแสง ในฐานะกรรมการวิสามัญฯ ได้ชี้แจงในภาพรวมของงบประมาณว่า จากการอภิปรายในการปรับลดงบประมาณในเปอร์เซ็นต์ที่ต่างกัน มีการให้ข้อสังเกตในการบริหารงบประมาณไม่โปร่งใส กรรมการได้ติดตามเรื่องทุจริตหรือไม่ ทำไม่ไม่เป็นข่าวมากนัก ขอเรียนว่าในมาตรา ๓ นี้ภาพรวมของการตัดงบประมาณเป็นการพิจารณาว่ามีเงินเท่าไร ได้มีการเชิญหลายหน่วยงานมาชี้แจงทั้งความจำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณ ต่อภาวะเศรษฐกิจ และเหตุผลที่ให้คงงบไว้ตามที่ตั้งไว้คือ ๒.๒๕ ล้านล้านบาทก็เพื่อต้องการกระตุ้นและรักษาสถานะเศรษฐกิจให้มีเสถียรภาพ ในส่วนการอภิปรายถึงความไม่โปร่งใสทำไมไม่เป็นข่าวขอเรียนว่า คณะกรรมการได้ติดตามซักถามตรวจสอบการทำงานซักถามรายละเอียดของงบประมาณตลอดเวลากับผู้ชี้แจง แต่ที่ไม่เป็นข่าวมากก็อาจเนื่องมาจากประเด็นอาจจะไม่เป็นที่สนใจของสื่อมวลชน ในส่วนที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลที่สมาชิกฯ ได้อภิปราย ๒ ส่วนคือ แผนงานโครงการของรัฐบาลในการใช้งบแต่ละโครงการนั้นรัฐมนตรีแต่ละกระทรวงก็ชี้แจงในมาตราที่เกี่ยวกับกระทรวงนั้น ๆ อยู่แล้ว สำหรับความเป็นห่วงในการบริหารงานไม่โปร่งใส นั้น เป็นเรื่องที่คณะรัฐมนตรีก็ไม่คาดว่าจะเป็นการอภิปรายในเชิงไม่ไว้วางใจครั้งนี้ก็เลยไม่ได้เตรียมตัวมาตอบได้เนื่องจากไม่สอดคล้องกับการพิจารณางบประมาณในวาระที่ ๒ แต่ถ้าจะมีการชี้แจงก็คงจะชี้แจงในมาตราต่าง ๆ ของกระทรวง ทบวง กรม แทนในมาตรานี้ สำหรับในส่วนที่เกี่ยวกับกระทรวงศึกษาธิการที่รับผิดชอบอยู่นั้นเรื่อง แท็บเล็ตชี้แจงว่า ในการดำเนินการจัดซื้อเป็นการประมูลแบบอี อ็อก ชั้นจึงมีปัญหาเทคนิคค่อนข้างซับซ้อนซึ่งต้องระมัดระวังอย่างมากเลยต้องใช้เวลามาก อย่างไรก็ตามการดำเนินการในปี ๒๕๕๖ นี้มีการประมูล ๔ โซน ราคาประมูลได้ต่ำกว่าราคากลางมาก เมื่อมีการประมูลระยะที่สองก็ได้ราคาต่ำกว่าราคากลางอีกก็มีการตรวจสอบอีก ต่อมาเมื่อตนมาเป็นรัฐมนตรีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่าจะเป็นการประมูลที่ไม่เป็นธรรม เลยสั่งให้มีการทบทวน ในระหว่างทบทวนการประมูลโซนที่ ๔ ก็พบว่าต่ำกว่าราคากลางอีกครั้งจึงได้มีการประชุมทบทวนกันอีกครั้งโดยใช้ข้อมูลจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินและระบบการประมูล ก็จึงมีมติ ให้มีการยกเลิกการประมูลโซนที่สามซึ่งกำลังอยู่ระหว่างกระบวนการไม่ให้เกิดการทุจริตรั่วไหล ส่วนการสำรวจการใช้คอมพิวเตอร์พกพาผลออกมา ก็ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดีขึ้นโดยเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ แต่ก็มีผลเสียเช่นเดียวกันก็จะได้มีการประมวลผลดีผลเสียสรุปอีกครั้งหนึ่ง และเรื่องสำคัญไม่ใช่อยู่ที่การจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์พกพาเท่านั้นแต่สำคัญยิ่งกว่าคือเนื้อหาในคอมพิวเตอร์พกพา ซึ่งจะต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ด้านนายเจอะอามิง โตะตาหยง ส.ส.นราธิวาส พรรคประชาธิปัตย์(ปชป.) อภิปรายปรับลดงบประมาณ 3 ลง 15% โดยให้เหตุผลว่า การแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความเหลื่อมล้ำไม่มีเอกภาพไม่มีการบูรณาการกรอบความคิดเองงบประมาณไปแก้ปัญหา ถ้าจะโยนโยนบายรัฐบาลภายใต้การนำของน.ส.ยิ่งลักษณ์ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี มีการแก้ไขปัญหาค่อนข้างผิดพลาด โดยจัดสรรงบประมาณไม่ถูกต้อง นำงบประมาณจำนวนมากลงไปดูแลปัญหา ทั้งนี้ เหตุการณ์เดือนรอมฎอนเมื่อเทียบปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ แล้ว พบว่าปีนี้มี

เหตุการณ์สูงขึ้น การก่อกวนให้เกิดปัญหาในปี ๒๕๕๖ นี้เกิดขึ้นมากกว่าร้อยเหตุการณ์ อย่างไรก็ตาม การพูดคุยสันติภาพรัฐบาลควรมีขั้นตอนการพูดคุยให้ชัดเจน แม้การเกิดเหตุการณ์ช่วงรอมฎอน ยังมีคนรับผิดชอบลงไปในมาเลเซีย 2 ครั้ง กรรมการได้ถามหรือไม่ ใช้งบประมาณเท่าไร ประเมินได้หรือยังกับการใช้งบประมาณแก้ปัญหาชายแดนภาคใต้ ในการดูจังหวัดชายแดนภาคใต้ต้องยืนยันว่า รัฐบาลต้องมีเงินค้ำท่อนไม่ได้ใช้ปีที่ผ่านมาและนำไปใช้ในจังหวัดทางภาคเหนือหรืออีสานหรือไม่

ในช่วงท้ายการประชุมนายบุญยอด สุขถิ่นไทย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์ได้ส่งวนคำแปรญัตติ ตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในมาตรา ๓ ด้วยการปรับลดลง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ โดยใช้สิทธิอภิปรายให้เหตุผลว่าการปรับลด ๑๐๐ เปอร์เซนต์ของตนมีความหมาย คือรัฐบาลไม่มีความชอบธรรมไม่สามารถบริหารประเทศได้ ในการดูแลงบประมาณ ๒,๕๒๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อไป จึงอยากให้รัฐบาลลาออก เพื่อกลับไปใช้งบปี ๒๕๕๖ แทน ซึ่งไม่มีปัญหาแต่อย่างใด

ทำให้นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเชียงใหม่ ,จ.ส.ต.ประสิทธิ์ ไชยศรียะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ต่างทักท้วงว่า การปรับลดวงเงินมาตรา 3ของนายบุญยอด ๑๐๐ เปอร์เซนต์ อาจทำให้ขัดรัฐธรรมนูญได้ จากนั้น นายเจริญ จรรย์โกมล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ทำหน้าที่ประธานการประชุม ไม่อนุญาตให้นายบุญยอดอภิปรายต่อ เพราะจะทำให้ขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๖๘ แต่นายบุญยอดยืนยันอภิปรายได้และเรียกร้องให้รัฐบาลลาออก พร้อมทวงถามต่อนายเจริญว่าใช้อำนาจตามมาตราใด ทำให้นายแพทย์สุกิจ อัตโถปกรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ประท้วงโดยกรายงานของคณะกรรมการวิสามัญที่ให้นายบุญยอดปรับลด ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ได้ ถ้าไม่ถูกต้องให้ถอนไปแล้วจัดทำรายงานมาใหม่ ขณะที่นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ เรียกร้องให้ถอนรายงานของคณะกรรมการออกไปเช่นเดียวกัน

ทางด้านนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย เห็นด้วยกับการที่ไม่ให้นายบุญยอดอภิปรายต่อ ถ้าเห็นว่าสอดคล้องรัฐธรรมนูญที่เขียนไว้ในรายงาน ถ้าประธานอนุญาตให้อภิปรายจะเป็นสิ่งไม่ชอบโดยรัฐธรรมนูญ จากนั้นนายวิสุทธิ ไชยณรุณ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่ ๒ ขึ้นทำหน้าที่ประธานการประชุมแทนนายเจริญ จรรย์โกมล ก็ได้ไกลเกลี่ยต่อที่ประชุมที่ประท้วงนายบุญยอด โดยขอให้นายบุญยอดได้อภิปรายต่อจนจบ จากนั้นหลังจากนายบุญยอดได้อภิปรายเสร็จนาย วิสุทธิ ไชยณรุณ รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่ 2 ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม ก็ได้ขอให้ที่ประชุมลงมติในมาตรา 3 โดยผลการลงคะแนนปรากฏว่า ที่ประชุมมีมติเห็นด้วยในมาตรา 3 ตามคณะกรรมการการเสียงข้างมากด้วยคะแนนเสียง ๒๘๗ ต่อ ๑๐๗ เสียง งดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนน ๓ เสียง และได้สั่งพักการประชุมไปประชุมต่อในวันที่ ๑๕ สิงหาคมเวลา ๐๙.๐๐ น.และสั่งปิดประชุมเวลา ๐๑.๔๐ น.

\* เอกสารสรุปผลการประชุมของสถานี ฯ ผู้อ่านไม่สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงด้านกฎหมายหรือด้านอื่นๆได้ เป็นเพียงเอกสารข่าวเพื่อเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์เท่านั้น