



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ..... ๕๗/๒๕๖๐
วันที่..... ๒๖ ม.ค. ๖๐
เวลา..... ๑๕.๕๖ น.

ที่ ๕ /๒๕๖๐ (๖๒)

คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ มกราคม ๒๕๖๐

สำนักนโยบายและแผน
เลขรับ..... ๘/๒๕๖๐
วันที่..... ๒๖ ม.ค. ๖๐
เวลา..... ๑๕.๕๖ น.

เรื่อง หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เรียน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ด้วยในคราวประชุม ก.ร. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามที่ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐบาล เสนอ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ก.ร. มีข้อเสนอแนะให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจัดทำหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลฯ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์ที่มีแนวทางใช้กับทุกปีงบประมาณ แทนการจัดทำหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลฯ ที่จะต้องเสนอ ก.ร. ทุกปี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๘.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เลขานุการ ก.ร.

สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล

โทร. ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๐๐ ต่อ ๓๒๐๒

โทรสาร ๐ ๒๓๕๗ ๓๑๙๒

**หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด
และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙**

หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด

โดยที่คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๗ กำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาถือปฏิบัติตามมติ คณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการปรับค่าตอบแทนภาครัฐราชการ เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยให้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นมา โดยนำผลการประเมินมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจ ให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้ดำเนินการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ต่อเนื่องเป็นปีที่ ๑๑

ทั้งนี้ การนำผลการประเมินมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจได้ดำเนินการ มาอย่างต่อเนื่อง โดยที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นต้นมา รัฐบาลไม่มีนโยบายในการจัดสรร เงินรางวัลและสิ่งจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือน ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจึงถือปฏิบัติตามนโยบาย ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด แต่เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ให้ส่วนราชการต่าง ๆ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับ ความสามารถและมาตรฐานการปฏิบัติงานของระบบราชการ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของ ประชาชน คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้าหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยความเห็นชอบจาก ก.ร. จึงได้จัดทำหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีองค์ประกอบ ในการพิจารณา ๓ ประการ คือ

- ๑) ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐)
- ๒) ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๔๐)
- ๓) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๑ : ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐) สูตรการคำนวณ คือ $\Sigma(Wi * Qi * Ri)$ เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าแต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีคะแนนรวมของปริมาณของตัวชี้วัดซึ่งคิดจากน้ำหนักตัวชี้วัด (Weight : W) และคุณภาพของตัวชี้วัด (Quality: Q) ถ่วงน้ำหนักตามบทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (Role: R) เป็นเท่าใด โดยมีสูตรการคำนวณ $\Sigma(Wi * Qi * Ri)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๑.๑ น้ำหนักตัวชี้วัด (W) หมายถึง การให้ค่าคะแนนของตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นภายใต้กรอบตัวชี้วัดฯ โดยจะผันแปรไปตามความสำคัญตามภารกิจหลักขององค์กรโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการขององค์กร ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ น้ำหนักตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๑

๑.๒ คุณภาพของตัวชี้วัด (Q) หมายถึง คุณค่าของตัวชี้วัดที่องค์กรได้รับจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดฯ ได้กำหนดคะแนนตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) เท่ากับ ๑ คะแนน และ ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) เท่ากับ ๒ คะแนน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๒

๑.๓ บทบาทความรับผิดชอบ (R) หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด โดยที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการจัดทำกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการและบุคลากรในองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถถ่ายทอดความรับผิดชอบของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามกรอบตัวชี้วัดข้างต้น ได้แก่ หน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานในระดับสำนักและกลุ่มงานขึ้นตรง) ซึ่งจะมีหน้าที่ ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในฐานะบทบาทที่สำคัญ ดังนี้ ๑) บทบาทเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ๒) บทบาทเจ้าภาพหลักร่วม และ ๓) บทบาทหน่วยงานสนับสนุน ทั้งนี้ ตามกรอบตัวชี้วัดฯ ได้กำหนดคะแนนตามบทบาทความรับผิดชอบสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้ เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ได้ ๘ คะแนน เจ้าภาพหลักร่วม ได้ ๖ คะแนน และหน่วยงานสนับสนุนได้ ๒ คะแนน

๑.๔ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๑ ปริมาณและคุณภาพถ่วงน้ำหนัก ด้วยบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการคำนวณค่าน้ำหนักตัวชี้วัด (W) โดยนำคุณภาพของตัวชี้วัด (Q) มาพิจารณาตามบทบาทเจ้าภาพผู้รับผิดชอบ (R) ของแต่ละหน่วยงาน ตามสูตรการคำนวณ $\Sigma(W_i * Q_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๒ : ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๔๐) สูตรการคำนวณ คือ $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ เป็นผลคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภารับผิดชอบต่อ (Evaluation : E) มีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด โดยมีสูตรการคำนวณ คือ $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินตัวชี้วัด (Evaluation : E) หมายถึง ผลการประเมินตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ

๒.๒ คำอธิบาย น้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ให้เป็นไปตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในข้อ ๑.๑ และ ๑.๓

๒.๓ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๒ ผลการประเมินตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการคำนวณผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้มีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ตามสูตรการคำนวณ $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๓ : การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐) เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าบุคลากรของแต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้เข้าร่วมรับผิดชอบต่อตัวชี้วัดอย่างน้อยเพียงใด และบุคลากรดังกล่าวมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัดของหน่วยงานอย่างไรบ้าง โดยมีการเก็บข้อมูลการมีส่วนร่วมและมีการสำรวจความคิดเห็นตามแบบสำรวจที่กำหนด แล้วนำผลการคำนวณคะแนนการมีส่วนร่วมมาเป็นองค์ประกอบในการคำนวณคะแนนตามหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ดังนี้

๓.๑ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด หมายถึง การที่บุคลากรในแต่ละหน่วยงาน ได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการผลักดันตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ

๓.๒ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๓ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการนำ “แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” (ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๓) และ “แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา” (ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๔) ส่งไปยังหน่วยงานทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อเก็บข้อมูลและ

สำรวจความคิดเห็นของบุคลากร และส่งกลับมายังสำนักนโยบายและแผนของแต่ละส่วนราชการ เพื่อนำไปประมวลผล ต่อไป

๓.๓ สำหรับการคำนวณคะแนนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด ให้จำแนกสัดส่วนการคิดคะแนนออกเป็น ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ คะแนนมอบหมายความรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัด (Involvement: IN) คิดจากร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบตัวชี้วัด

ส่วนที่ ๒ คะแนนการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด (Response Attitude: RA) โดยพิจารณาจากร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน

ส่วนที่ ๓ คะแนนการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด (Mean Attitude: MA) โดยพิจารณาจากร้อยละของค่าเฉลี่ย (mean) ของความคิดเห็นจากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน

ทั้งนี้ กำหนดให้สัดส่วนของคะแนนของทั้ง ๓ ส่วนเท่ากัน โดยมีสูตรในการคำนวณคะแนนในองค์ประกอบที่ ๓ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด เป็นดังนี้ $๓๐\% * \{(IN+RA+MA)/๓\}$

เมื่อรวมองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนของการคำนวณคะแนนของเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดแล้ว จะได้สูตรในการคำนวณดังนี้

<p style="text-align: center;">$คะแนน = ๓๐\% * \sum(W_i * Q_i * R_i) + ๔๐\% * \sum(E_i * W_i * R_i) + ๓๐\% * \{(IN+RA+MA)/๓\}$</p> <p>W = Weight น้ำหนักตัวชี้วัด</p> <p>Q = Quality คุณภาพของตัวชี้วัด</p> <p>R = Role บทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ</p> <p>E = Evaluation ผลคะแนนประเมินตัวชี้วัด</p> <p>i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i</p> <p>IN = Involvement ร้อยละของบุคลากรในหน่วยงานที่มีส่วนรับผิดชอบตัวชี้วัด</p> <p>RA = Response Attitude ร้อยละของการตอบแบบสำรวจของบุคลากร</p> <p>MA = Mean Attitude ร้อยละของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบุคลากร</p>
--

หลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น

เพื่อเป็นการส่งเสริมกำลังใจให้แก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการแก่หน่วยงานหรือบุคลากรอื่น ให้สามารถทำงานผลักดันผลการดำเนินงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย โดยที่หน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นอาจจะมีส่วนในการรับผิดชอบผลักดันการทำงานตามตัวชี้วัดในฐานะหน่วยงานสนับสนุนหรือแม้แต่อาจจะไม่ได้มีส่วนรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัดนั้นก็ตาม แต่ด้วยความที่มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship) จึงถือเป็นหน้าที่ในฐานะสมาชิกขององค์กรและได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภาได้ตระหนักในความสำคัญของจิตสำนึกและพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรเช่นนี้ จึงได้กำหนดให้มีการมอบโล่รางวัลแก่หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น โดยมีองค์ประกอบในการพิจารณา ๓ ประการ คือ

- ๑) ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐)
- ๒) ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๔๐)
- ๓) การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๑ : ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐) สูตรการคำนวณ คือ $\sum(W_i * Q_i * R_i)$ เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าแต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีคะแนนรวมของปริมาณของตัวชี้วัดซึ่งคิดจากน้ำหนักตัวชี้วัด (Weight : W) และคุณภาพของตัวชี้วัด (Quality: Q) ถ่วงน้ำหนักตามบทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (Role: R) (เน้นบทบาทการให้การสนับสนุน) เป็นเท่าใด โดยมีสูตรการคำนวณ $\sum(W_i * Q_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๑.๑ น้ำหนักตัวชี้วัด (W) หมายถึง การให้ค่าคะแนนของตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่กำหนดขึ้นภายใต้กรอบตัวชี้วัดฯ โดยจะผันแปรไปตามความสำคัญตามภารกิจหลักขององค์กรโดยพิจารณาจากยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการขององค์กร ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล ทั้งนี้ น้ำหนักตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๑

๑.๒ คุณภาพของตัวชี้วัด (Q) หมายถึง คุณค่าของตัวชี้วัดที่องค์กรได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) และตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดฯ ได้กำหนดคะแนน

ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลผลิต (Output) เท่ากับ ๑ คะแนน และ ตัวชี้วัดที่สะท้อนผลลัพธ์ (Outcome) เท่ากับ ๒ คะแนน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๒

๑.๓ บทบาทความรับผิดชอบ (R) หมายถึง หน้าที่ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัด ซึ่งในที่นี้เน้นบทบาทการให้การสนับสนุนในการผลักดันตัวชี้วัด โดยที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการจัดทำกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการและบุคลากรในองค์กรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถถ่ายทอดความรับผิดชอบของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามกรอบตัวชี้วัดข้างต้น ได้แก่ หน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (หน่วยงานในระดับสำนักและกลุ่มงานขึ้นตรง) ซึ่งจะมีหน้าที่ ความรับผิดชอบในการขับเคลื่อนตัวชี้วัดในฐานะบทบาทที่สำคัญ ดังนี้ ๑) บทบาทเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ๒) บทบาทเจ้าภาพหลักร่วม และ ๓) บทบาทหน่วยงานสนับสนุน ทั้งนี้ ได้กำหนดคะแนนตามบทบาทความรับผิดชอบสำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งในที่นี้ได้เน้นบทบาทการให้การสนับสนุนจึงกำหนดให้คะแนนสูงกว่าบทบาทอื่น ๆ ดังนี้ เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ได้ ๒ คะแนน เจ้าภาพหลักร่วม ได้ ๒ คะแนน และหน่วยงานสนับสนุนได้ ๘ คะแนน

๑.๔ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๑ ปริมาณและคุณภาพถ่วงน้ำหนักด้วยบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด ให้แต่ละส่วนราชการคำนวณค่าน้ำหนักตัวชี้วัด (W) โดยนำคุณภาพของตัวชี้วัด (Q) มาพิจารณาตามบทบาทเจ้าภาพผู้รับผิดชอบ (R) ของแต่ละหน่วยงานตามสูตรการคำนวณ $\Sigma(W_i * Q_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๒ : ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๔๐) สูตรการคำนวณ คือ $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ เป็นผลคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานภายในของส่วนราชการสังกัดรัฐสภารับผิดชอบ (Evaluation : E) มีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด โดยมีสูตรการคำนวณ คือ $\Sigma(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i ดังนี้

๒.๑ ผลการประเมินตัวชี้วัด (Evaluation : E) หมายถึง ผลการประเมินตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ

๒.๒ คำอธิบาย น้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ให้เป็นไปตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในข้อ ๑.๑ และ ๑.๓ (รางวัลนี้เน้นบทบาทการให้การสนับสนุนจึงกำหนดให้คะแนนบทบาทหน่วยงานสนับสนุนตัวชี้วัดสูงกว่าบทบาทอื่นๆ)

๒.๓ ในการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๒ ผลการประเมินตัวชี้วัด ให้แต่ละ ส่วนราชการคำนวณผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ โดยให้มีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัด (W) และบทบาทความรับผิดชอบ (R) ตามสูตรการคำนวณ $\sum(E_i * W_i * R_i)$ ซึ่ง i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i

คำอธิบายองค์ประกอบที่ ๓ : การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ ๓๐) เป็นเกณฑ์การพิจารณาว่าหน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นได้ แสดงพฤติกรรมในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานตามตัวชี้วัด โดยที่หน่วยงานหรือ บุคลากรในหน่วยงานนั้นอาจจะมีส่วนในการรับผิดชอบผลักดันการทำงานตามตัวชี้วัดในฐานะหน่วยงาน สนับสนุนหรือแม้แต่อาจจะไม่ได้มีส่วนรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัดนั้น ๆ ก็ตาม แต่ด้วยความที่มี จิตสำนึกในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship) จึงถือเป็นหน้าที่และ ได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานต่างๆ ตามตัวชี้วัดขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน โดยมีการเก็บข้อมูลการให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันตัวชี้วัดต่าง ๆ ของหน่วยงานและบุคลากร ในหน่วยงานต่าง ๆ ตามแบบสำรวจที่กำหนดคือ “แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรม ในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร” (ปรากฏตามเอกสารแนบหมายเลข ๕) ส่งไปยังหน่วยงาน ทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อเก็บข้อมูลและสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร และส่งกลับมายัง สำนักนโยบายและแผนของแต่ละส่วนราชการ เพื่อนำไปประมวลผลต่อไป

เมื่อรวมองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วนของการคำนวณคะแนนของเกณฑ์การมอบโล่รางวัล ให้หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนดีเด่นแล้ว จะได้สูตรในการคำนวณดังนี้

<p>คะแนน = ๓๐% * $\sum(W_i * Q_i * R_i)$ + ๔๐% * $\sum(E_i * W_i * R_i)$ + ๓๐% * (OC)</p> <p>W = Weight น้ำหนักตัวชี้วัด</p> <p>Q = Quality คุณภาพของตัวชี้วัด</p> <p>R = Role บทบาทความรับผิดชอบในตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (เน้นบทบาทสนับสนุนตัวชี้วัด)</p> <p>E = Evaluation ผลคะแนนประเมินตัวชี้วัด</p> <p>i หมายถึง ตัวชี้วัดที่ i</p>

สรุปแนวทางคำนวณตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด

ลำดับที่	เกณฑ์	รายละเอียด	น้ำหนักคะแนนประเมิน (ร้อยละ)	การคำนวณคะแนนที่สำนักงานจะได้รับ
๑	ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักด้วย บทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด	คะแนนรวมของน้ำหนักตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัดถ่วงน้ำหนักตาม บทบาทเจ้าภาพที่หน่วยงานรับผิดชอบ ทั้งนี้ คะแนนของคุณภาพของตัวชี้วัด เป็นดังนี้ - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ (Outcome) = ๒ คะแนน - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลผลิต (Output) = ๑ คะแนน และ คะแนนบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัดเป็นดังนี้ O _๑ หมายถึง เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) = ๘ คะแนน O _๒ หมายถึง เจ้าภาพหลัก = ๖ คะแนน S หมายถึง หน่วยงานสนับสนุน = ๒ คะแนน	๓๐	๓๐%*คะแนนรวมของน้ำหนักตัวชี้วัดและคุณภาพของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักตามบทบาทความรับผิดชอบที่หน่วยงานรับผิดชอบ หรือ $30\% * \sum(W_i * Q_i * R_i)$ ในที่นี้ W_i = น้ำหนักตัวชี้วัด Q_i = คุณภาพของตัวชี้วัด R_i = บทบาทความรับผิดชอบ i = ตัวชี้วัดที่ i
๒	ผลการประเมินตัวชี้วัด	คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ซึ่งมีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนักตัวชี้วัด และบทบาทความรับผิดชอบตัวชี้วัด)	๔๐	๔๐%*คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัดของหน่วยงานที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว หรือ $40\% * \sum(E_i * W_i * R_i)$ ในที่นี้ E_i = คะแนนประเมินของตัวชี้วัด W_i = น้ำหนักตัวชี้วัด R_i = บทบาทความรับผิดชอบ i = ตัวชี้วัดที่ i

ลำดับ ที่	เกณฑ์	รายละเอียด	น้ำหนัก คะแนน ประเมิน (ร้อยละ)	การคำนวณคะแนน ที่สำนักจะได้รับ
๓	การมีส่วนร่วมของ บุคลากรในการ ผลักดันตัวชี้วัด	คะแนนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการผลักดันตัวชี้วัด ซึ่งจำแนกสัดส่วนการคิดคะแนน ออกเป็น ๓ ส่วนเท่า ๆ กัน คือ (๑) คะแนนการมอบหมาย ความรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัด (Involvement: IN) (๒) คะแนนการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการผลักดันตัวชี้วัด (Response Attitude: RA) (๓) คะแนนการสำรวจความคิดเห็น ของบุคลากรเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในการผลักดันตัวชี้วัด (Mean Attitude: MA)	๓๐	๓๐%* คะแนนการมี ส่วนร่วมของบุคลากร ในการผลักดันตัวชี้วัด หรือ ๓๐%* $\frac{(IN+RA+MA)}{3}$ ในที่นี้ IN = Involvement ร้อยละการมอบหมาย ตัวชี้วัดแก่บุคลากร RA = Response Attitude ร้อยละการตอบแบบสำรวจ ของสำนัก/กลุ่มงานชั้นตรง MA = Mean Attitude ร้อยละของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของบุคลากร

สรุปแนวทางการคำนวณตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น

ลำดับ ที่	เกณฑ์	รายละเอียด	น้ำหนัก คะแนน ประเมิน (ร้อยละ)	การคำนวณคะแนน ที่สำนักงานจะได้รับ
๑	ปริมาณและ คุณภาพของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนักด้วย บทบาทความ รับผิดชอบตัวชี้วัด (เน้นการให้คะแนน บทบาทการให้ การสนับสนุน)	คะแนนรวมของน้ำหนักตัวชี้วัดและ คุณภาพของตัวชี้วัดถ่วงน้ำหนัก ตามบทบาทเจ้าภาพที่หน่วยงาน รับผิดชอบ ทั้งนี้ คะแนนของคุณภาพ ของตัวชี้วัดเป็นดังนี้ - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ (Outcome) = ๒ คะแนน - ตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงผลผลิต (Output) = ๑ คะแนน และ คะแนนบทบาทความรับผิดชอบ ตัวชี้วัดเป็นดังนี้ O _๑ หมายถึง เจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) = ๒ คะแนน O _๒ หมายถึง เจ้าภาพหลัก = ๒ คะแนน S หมายถึง หน่วยงานสนับสนุน = ๘ คะแนน	๓๐	๓๐%*คะแนนรวมของ น้ำหนักตัวชี้วัดและคุณภาพ ของตัวชี้วัด ถ่วงน้ำหนัก ตามบทบาทความรับผิดชอบ ที่หน่วยงานรับผิดชอบ หรือ $30\% * \sum (W_i * Q_i * R_i)$ ในที่นี้ W _i = น้ำหนักตัวชี้วัด Q _i = คุณภาพของตัวชี้วัด R _i = บทบาทความรับผิดชอบ (เน้นการให้คะแนนบทบาท การให้การสนับสนุน) i = ตัวชี้วัดที่ i
๒	ผลการประเมิน ตัวชี้วัด	คะแนนผลการประเมินตัวชี้วัด ที่หน่วยงานรับผิดชอบ (ซึ่งมีการถ่วงน้ำหนักตามน้ำหนัก ตัวชี้วัดและบทบาทความรับผิดชอบ ตัวชี้วัด)	๔๐	๔๐%*คะแนนผลการ ประเมินตัวชี้วัดของ หน่วยงานที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว หรือ $40\% * \sum (E_i * W_i * R_i)$ ในที่นี้ E _i = คะแนนประเมิน ของตัวชี้วัด W _i = น้ำหนักตัวชี้วัด R _i = บทบาทความรับผิดชอบ (เน้นการให้คะแนนบทบาท การให้การสนับสนุน) i = ตัวชี้วัดที่ i
๓	การแสดงพฤติกรรม ในการเป็นพลเมือง ที่ดีขององค์กร	คะแนนการแสดงพฤติกรรม ในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship)	๓๐	๓๐%* คะแนนการแสดง พฤติกรรมในการเป็นพลเมือง ที่ดีขององค์กร หรือ $30\% * (OC)$ ในที่นี้ OC = Organizational Citizenship การแสดง พฤติกรรมในการเป็นพลเมือง ที่ดีขององค์กร

ทั้งนี้ ให้แต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง การดำเนินงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ตามตัวชี้วัดและการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร ขึ้นมาเพื่อพิจารณา ความถูกต้องในการดำเนินการตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากรรัฐสภาในการตอบแบบสำรวจ

เมื่อแต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภาคำนวณผลการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ การมอบโล่รางวัลแล้ว ให้ส่วนราชการออกคำสั่งให้หน่วยงานของแต่ละส่วนราชการให้ได้รับรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ แล้วให้รายงานผลให้ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของงานราชการของรัฐสภา รับทราบต่อไป และหากมีปัญหาใด ๆ เกี่ยวกับการมอบรางวัล ให้เลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรหรือเลขาธิการวุฒิสภาแล้วแต่กรณีพิจารณาตัดสินชี้ขาด

น้ำหนักตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	
		สพ.	สว.
มิตินี้ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ		๖๐	๖๐
๑	ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	๔๘	๔๘
	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๓๐	
	๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการธิการและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ		
	๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศ	๑๐	
	๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ	๑๐	
	๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำ รัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	๑๐	
	๑.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภา มืออาชีพ (SMART Parliament)	๙	
	๑.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุง โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับ กับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และ มีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๑.๕	
	๑.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการ บูรณาการข้อมูล นิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและ ภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยน และใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน	๑.๕	
	๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและ พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อมในการใช้งาน ตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล	๑.๕	
	๑.๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนา ทุนมนุษย์ของบุคลากร ในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพ ในด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	๓	
	๑.๒.๕ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุง ระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และ รองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	๑.๕	

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	
		สม.	สว.
๑.๓	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในด้านประชาคมอาเซียน	๙	
	๑.๓.๑ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้มีความรู้ ทักษะ ที่สูงขึ้น ในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติตามแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๓	
	๑.๓.๒ : ระดับความสำเร็จของการวิจัยด้านกฎหมายภายใน ที่เกี่ยวข้อง กับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ และพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน	๓	
	๑.๓.๓ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนจากโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum) ในบริบทนิติบัญญัติ	๓	
	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ และการติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ		๒๐
	๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ		๑๐
	๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ		๑๐
	๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการงานด้านนิติบัญญัติ		๘
	๑.๒.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙		๑
	๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙) ในภาพรวม		๖
	๑.๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		๑
	๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา		๘

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	
		สผ.	สว.
	๑.๓.๑ : ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ รองรับภารกิจด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวม		๔
	๑.๓.๒ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านประชาคมอาเซียนกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา		๔
	๑.๔ ระดับความสำเร็จในกระบวนการรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของประชาชน ผ่านโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน		๑๒
๒	ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ	๑๒	๑๒
	๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของส่วนราชการ	๖	๖
	๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	๖	๖
<u>มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</u>		๒๐	๒๐
๓	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และ ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	๑๕	๑๕
๔	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕	๕
<u>มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</u>		๑๐	๑๐
๕	ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ	๕	๕
	๕.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๒.๕	๒.๕
	๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑.๒๕	๑.๒๕
	๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๑.๒๕	๑.๒๕
	๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	๒.๕	๒.๕
๖	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงาน ตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๕	๕
<u>มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร</u>		๑๐	๑๐
๗	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมาย นิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภาเมื่ออาชีพ	๑๐	๑๐

เอกสารแนบหมายเลข ๒

ตารางจำแนกคุณลักษณะของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ส่วนงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		ส่วนงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด
มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ			
ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์		ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติและการติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมาธิการ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ผลลัพธ์		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament)	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการงานด้านนิติบัญญัติ	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อมรองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการ บูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศ กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙) ในภาพรวม	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓ ร้อยละความพึงพอใจต่อการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ผลลัพธ์		

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๕ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	ผลลัพธ์		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในด้านประชาคมอาเซียน	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ตัวชี้วัด ๑.๓.๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติตามแผนการดำเนินงานทรัพยากรบุคคลด้านประชาคมอาเซียน ระหว่างปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการรองรับภารกิจด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวม	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการวิจัยด้านกฎหมายภายใน ที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ และพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านประชาคมอาเซียนกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนจากโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum) ในบริบทนิติบัญญัติ	ผลลัพธ์		
		๑.๔ ระดับความสำเร็จในกระบวนการรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของประชาชนผ่านโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ		ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	ผลผลิต
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	ผลผลิต
มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ			
ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมสนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ผลลัพธ์
ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ผลลัพธ์
มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ		ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ	

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	
ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด	คุณลักษณะของตัวชี้วัด
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ผลผลิต
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ผลผลิต
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ผลผลิต
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	ผลลัพธ์	ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	ผลลัพธ์
มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร			
ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ	ผลผลิต	ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ	ผลผลิต

แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลัก
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

แบบสำรวจข้อมูลนี้เป็นการขอข้อมูลที่เป็นจริงของการมอบหมายความรับผิดชอบ
ในการผลักดันการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดให้แก่บุคลากรในแต่ละหน่วยงาน จึงขอให้ผู้อำนวยการสำนัก/
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรงของหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักเป็นผู้ให้ข้อมูลเอง หรือ
มอบหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ให้ข้อมูลและผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรง
เป็นผู้รับรองความถูกต้องของข้อมูล

ตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ในฐานะเจ้าภาพหลัก	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่รองรับการผลักดันตัวชี้วัด	จำนวนบุคลากร ที่รับผิดชอบตัวชี้วัด (คน)
๑.
๒.
๓.
๔.
๕.
รวมจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัด		
รวมจำนวนบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงาน		
ร้อยละของจำนวนบุคลากรที่รับผิดชอบตัวชี้วัดต่อจำนวนบุคลากรในหน่วยงาน		

ลงชื่อ..... (ผู้ให้ข้อมูล)

ลงชื่อ..... (ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรง)

หน่วยงาน.....

วันที่.....

หมายเหตุ: แบบสำรวจนี้ใช้สำหรับผู้อำนวยการสำนัก/ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานขึ้นตรงของหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักและเจ้าภาพหลักร่วมเท่านั้น

เอกสารแนบหมายเลข ๔

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ชื่อผู้ตอบแบบสำรวจ..... ตำแหน่ง.....

สำนัก..... กลุ่มงาน

จำนวนตัวชี้วัดที่สำนักได้รับผิดชอบ.....

จำนวนตัวชี้วัดที่กลุ่มงานได้รับผิดชอบ.....

จำนวนตัวชี้วัดที่ท่านได้รับผิดชอบ.....

กรุณาตอบแบบสำรวจต่อไปนี้ตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง ข้อความไม่มีถูกหรือผิด

โดยที่ ความคิดเห็นระดับ ๕ = มากที่สุด

 ความคิดเห็นระดับ ๔ = มาก

 ความคิดเห็นระดับ ๓ = ปานกลาง

 ความคิดเห็นระดับ ๒ = น้อย

 ความคิดเห็นระดับ ๑ = น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ท่านได้รับทราบสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด					
๒. สำนัก/กลุ่มงานของท่านมีการสื่อสารเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ได้รับผิดชอบ					
๓. ท่านได้ติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด					
๔. ท่านมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด					
๕. ท่านเห็นว่า การดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดของสำนัก/กลุ่มงาน มีความเหมาะสม					

ท่านคิดว่าการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดควรปรับปรุงในประเด็นใดบ้าง

.....

.....

.....

หมายเหตุ: ๑. แบบสำรวจนี้ใช้สำหรับข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างประจำทุกคน

๒. เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมของบุคลากร
รัฐสภาได้อย่างเป็นรูปธรรม ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจตามความเป็นจริง

แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร

ชื่อผู้ตอบแบบสำรวจ.....ตำแหน่ง.....
สำนัก..... / กลุ่มงานชั้นตรง

การแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร เป็นการสะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานตามตัวชี้วัด โดยที่หน่วยงานหรือบุคลากรในหน่วยงานนั้นอาจจะมีส่วนในการรับผิดชอบผลักดันการทำงานตามตัวชี้วัดในฐานะหน่วยงานสนับสนุนหรือแม้แต่อาจจะไม่ได้มีส่วนรับผิดชอบในการผลักดันตัวชี้วัดนั้น ๆ โดยตรงก็ตาม แต่ด้วยความที่มีจิตสำนึกในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร (Organizational Citizenship) จึงถือเป็นหน้าที่ของการเป็นสมาชิกในองค์กรและได้ให้ความร่วมมือช่วยเหลือในการผลักดันงานต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

กรุณาระบุหน่วยงาน (สำนัก/กลุ่มงานชั้นตรง) ที่ท่านเห็นว่า บุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรโดยการให้ความร่วมมือช่วยเหลือหรือสนับสนุนในกิจการต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ท่านหรือหน่วยงานของท่านสามารถผลักดันงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบให้บรรลุผลสำเร็จได้เป็นอย่างดี โดยให้ท่านจัดเรียงลำดับหน่วยงาน (สำนัก/กลุ่มงานชั้นตรง) ที่บุคลากรในหน่วยงานนั้นได้แสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กรที่ดีที่สุดมา ๕ ลำดับ กล่าวคือ ลำดับที่ ๑ ดีที่สุด ลำดับที่ ๒ ดีรองลงมา ...จนถึงลำดับที่ ๕ ดีเป็นลำดับที่ ๕ พร้อมทั้งให้เหตุผลและตัวอย่างประกอบ (หมายเหตุ: ห้ามระบุหน่วยงานที่ท่านสังกัด)

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน (สำนัก/กลุ่มงานชั้นตรง) ที่บุคลากรแสดงพฤติกรรมในการเป็นพลเมืองที่ดีขององค์กร	เหตุผลและตัวอย่างพฤติกรรม
๑		
๒		
๓		
๔		
๕		

ความคิดเห็นอื่นๆ

.....
.....
.....
.....

- หมายเหตุ : ๑. แบบสำรวจนี้ใช้สำหรับข้าราชการ พนักงานราชการและลูกจ้างประจำทุกคน
๒. เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามหลักคุณธรรมและจริยธรรมของ
บุคลากรรัฐสภาได้อย่างเป็นรูปธรรม ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสำรวจตามความเป็นจริง

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาแสดงความคิดเห็น