

ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก

จากการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ		
๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์		
๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ		
๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ - ผลผลิตที่ ๑ การสนับสนุนการเลือกประธานและรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ - มีการเลือกประธานและรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ผลผลิตที่ ๒ การสนับสนุนการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญและคณะกรรมาธิการวิสามัญตามข้อบังคับสภา	<u>ผลการประเมิน</u> - คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> - สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่า บทบาทหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไม่ใช่การสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ (ปัจจุบันเป็นอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) ด้วยเหตุนี้ การนำคู่มือมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง มาใช้กำหนดเป็นกรอบการวัดการดำเนินงานของสำนักงานฯ จึงยังไม่สอดคล้องกับบทบาทหน้าที่ตามข้อบังคับฯ และตามรัฐธรรมนูญแต่อย่างใดอย่างไรก็ตาม แม้จะไม่อาจนำคู่มือมาตรฐานที่มีอยู่ในปัจจุบันมากำหนดเป็นกรอบการวัดผลการดำเนินงานได้ แต่รายงานที่จัดทำขึ้นนี้ ได้เพิ่มในส่วน “แนวทางการปฏิบัติงาน” ซึ่งเป็นไปตามคำแนะนำของคณะที่ปรึกษาโครงการฯที่ได้ให้ไว้ใน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ○ มีการตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา จำนวน ๑๑ คณะ ○ มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศขึ้น ๑ คณะ ○ มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๑ คณะ ○ มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญขับเคลื่อนการปฏิรูประบบ ความปลอดภัยทางถนน ๑ คณะ ● ผลผลิตที่ ๓ การสนับสนุนการพิจารณา รายงานผลการพิจารณา ศึกษา ของคณะกรรมการที่เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ การสนับสนุนการพิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือคณะรัฐมนตรี ○ จำนวนรายงานผลการพิจารณา ศึกษา ของคณะกรรมการที่เสนอต่อสภา	คราวประชุมคลินิกให้คำปรึกษาครั้งที่ ๑ ○ สำนักงานฯ มีการทำแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้บางขั้นตอนภายใต้ข้อบังคับไม่ได้กำหนดเวลามาตรฐานที่แล้วเสร็จไว้ สำนักงานฯ จึงควรพิจารณากำหนดมาตรฐานของตนเองเพื่อใช้ในการควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างมีมาตรฐาน ● สำนักงานฯ ได้มีการสรุปรวบรวมสถิติผลการดำเนินงานต่างๆ เพื่อนำไปสู่การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ทั้งผลงานของสำนักงานฯ และของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเพื่อแสดงผลงานในเชิงคุณภาพหรือไม่อย่างไร ○ สำนักงานฯ ได้สรุปผลการประชุมรายสัปดาห์เพื่อประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์และช่องทางต่างๆ ● การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน เนื่องจากจำนวนรายงานผลการพิจารณา ศึกษาของคณะกรรมการที่เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๙๘ ฉบับนั้น มีรายงานจำนวน ๕ ฉบับที่ยังอยู่ในระหว่างรอรายงานฉบับปรับปรุงจากคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเพื่อนำส่งนายกรัฐมนตรีต่อไป (เอกสารในข้อ ๘๖, ๙๐, ๙๕, ๙๗, ๙๘) ดังนั้นสำนักงานฯ จึงควรแยกสถิติและข้อมูลการดำเนินงานให้มีความชัดเจน และสรุปผลการจัดทำรายงานทั้ง ๕ ฉบับ ดังกล่าวไปเป็นงานของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทั้งสิ้น ๙๘ ฉบับ และร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๙ ฉบับ ○ ขั้นตอนก่อนการประชุม : ๑. การขออนุญาตประธานบรรจระบุียบวาระการประชุมและตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร ๒. การตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการเสนอร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) ๓. การนัดประชุม ○ ขั้นตอนระหว่างการประชุม : ๔. การจัดทำสรุปความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกที่อภิปรายในที่ประชุมสภา ○ ขั้นตอนหลังการประชุม : ๕. การจัดทำหนังสือยืนยันมติไปยังคณะกรรมการธิการ คณะกรรมการธิการไปยัง สนช. / ครม. / คสช. / กรธ./ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ (กรณีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปฯให้ความเห็นชอบ)	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ ในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการ ใต้เตรียมความพร้อม เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการวิสามัญเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลในด้านการประชุมและการสนับสนุนข้อมูลที่ใช้สำหรับการประชุมคณะกรรมการ รวมทั้งข้อมูลอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อการพิจารณา มีบทบาทหน้าที่สำคัญในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการ ดังนี้ ○ กิจกรรม ๑ รายงานผลความคืบหน้าการพิจารณาศึกษาต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกเดือน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคสี่ ○ กิจกรรม ๒ แผนการปฏิรูปและรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการที่เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ○ กิจกรรม ๓ การติดตามผลการปฏิรูปใน	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ให้สำนักงานฯ ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับกิจกรรมที่ ๓ ว่าเป็นไปตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ อย่างครบถ้วน ○ การติดตามผลการปฏิรูปกำหนดให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบต้องติดตามผลการปฏิรูปในเรื่องที่ได้เสนอไปแล้ว โดยจะเชิญฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลและคณะกรรมการคณะนั้นจะรายงานผลการติดตามเป็นเอกสารให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ทราบ สำหรับประเด็นเรื่องการปฏิรูปที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ สำนักงานฯ ได้มีการรวบรวมรายละเอียดไว้เพื่อเตรียมจัดทำรายงานเกี่ยวแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ ครั้งที่ ๒ ซึ่งในปัจจุบันอยู่ระหว่างเตรียมการจัดทำผลงานเป็นรูปเล่ม และจะมีการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เรื่องที่เสนอไปแล้ว โดยรายงานเป็นเอกสารให้สภาทราบ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคห้า ● ผลการดำเนินงาน ○ กิจกรรม ๑ : รายงานผลความคืบหน้าการพิจารณาศึกษาต่อประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทุกวันที่ ๕ ของเดือน จำนวน ๑๐๘ ฉบับ ○ กิจกรรม ๒ : แผนการปฏิรูปของคณะกรรมการธิการ จำนวน ๑๒ คณะ จำนวน ๑๒ ฉบับ และรายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการที่เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จำนวน ๑๒ คณะ รวม ๙๑ ฉบับ ○ กิจกรรม ๓ การติดตามผลการปฏิรูปในเรื่องที่เสนอไปแล้ว โดยรายงานเป็นเอกสารให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปฯ ทราบตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๓ วรรคห้า มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รายงานงานความก้าวหน้าของการปฏิรูป จำนวน ๓ เรื่องและประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนเกี่ยวข้องได้ไปให้ข้อมูลหรือความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	เพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศตาม มาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกับคณะกรรมการประสานงาน รวม ๓ ฝ่าย (คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ) จำนวน ๑๕ เรื่องรวมเป็น ๑๘ เรื่อง	
๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐โดยตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ ประกอบด้วย ๖ ผลผลิต ดังนี้ ● ผลผลิตที่ ๑ การจัดทำรายงานและร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช... ○ ดำเนินการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช (ร่างเบื้องต้น) เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ และได้จัดทำรายงานของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญพร้อมร่างรัฐธรรมนูญฯ (ฉบับเพื่อลงประชามติ) เพื่อเสนอต่อ นายกรัฐมนตรี ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ผู้ประเมินภายนอกขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับผลการดำเนินงานของผลผลิตที่ ๓ การจัดทำเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละมาตราให้เป็นไปตามรูปแบบอย่างถูกต้องว่ามีการจัดทำแล้วเสร็จอย่างครบถ้วนหรือไม่ และขอให้แสดงรูปเล่มบันทึกการพิจารณาสืบค้นที่สมบูรณ์ และเปรียบเทียบความแตกต่างของฉบับต่างๆ ○ สำนักงานฯ แจ้งว่าเจ้าหน้าที่ได้จัดทำเจตนารมณ์เป็นรายมาตราไว้เสร็จแล้ว ทั้งนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการตรวจพิจารณาทบทวนเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่พิจารณาตรวจบันทึกการประชุมเพื่อประกอบการจัดทำเจตนารมณ์ ซึ่งอาจต้องมีการแก้ไขบันทึกการพิจารณารายมาตราที่ได้จัดทำไว้ โดยผลการพิจารณาของ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	● ผลผลิตที่ ๒การจัดทำบันทึกการประชุมให้เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และให้ทันต่อการประชุมครั้งต่อไป ○ มีการจัดทำบันทึกการประชุมให้เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และให้ทันต่อการประชุมครั้งต่อไป จำนวน ๑๘๖ ครั้ง (ตั้งแต่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙)โดยการจัดทำบันทึกการประชุมให้แล้วเสร็จภายใน ๑ วัน ทำการหลังวันประชุม ● ผลผลิตที่ ๓ การจัดทำเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละมาตรา ให้เป็นไปตามรูปแบบอย่างถูกต้อง ○ มีการจัดทำเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญไปพร้อมๆ กับการพิจารณาถ้อยร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละครั้ง โดยได้มีการจัดทำเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญฯ จำนวน ๑ ชุดแล้วเสร็จบันทึกเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ ต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายหลังที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมีการพิจารณาเสร็จสิ้นแล้วประมาณเดือนเมษายน ๒๕๕๙ ● ผลผลิตที่ ๔ กำหนดประเด็นการพิจารณา	คณะอนุกรรมการฯจะส่งผลต่อบันทึกการพิจารณารายมาตรา แต่ไม่ส่งผลต่อเจตนารมณ์ที่ได้จัดทำไว้ ○ บันทึกเสนอรายงานผลการดำเนินงานจัดทำบันทึกการพิจารณาเพื่อการสืบค้นเจตนารมณ์ร่างรัฐธรรมนูญเสนอต่อเลขาธิการเมื่อวันที่ ๒๑กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว ○ การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าวทุกครั้งที่มีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน รวมทั้งสิ้น ๑๐๔ ฉบับ (ระหว่าง ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ● ผลผลิตที่ ๕ การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (http://lisparliament.go.th) ○ การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (http://lisparliament.go.th) เพื่อการสืบค้น ทั้งนี้ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการประชุมเป็นครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ และได้นำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ ● ผลผลิตที่ ๖ การจัดทำบันทึกการพิจารณารายมาตราของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช... ○ การจัดทำบันทึกการพิจารณารายมาตรา	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราชประกอบด้วย ๑๒ เล่ม เป็นการนำเสนอกระบวนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเป็นรายมาตราเพื่อแสดงให้เห็นถึงการแก้ไขเพิ่มเติมของแต่ละมาตราตั้งแต่เริ่มต้นจนเสร็จสิ้นการพิจารณา ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว	
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภา มีอาชีพ (SMART Parliament)		
๑.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อมรองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ไตรมาสที่ ๔ รอบ ๑๒ เดือน มีผลการดำเนินงานที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ ๙๐ ได้ระดับค่าคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน ○ ๑) การพัฒนาและ ปรับปรุงคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์ เครือข่าย ○ ๒) การให้บริการ คอมพิวเตอร์ลูกข่ายและอุปกรณ์ต่อพ่วง	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อมรองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ๔.๒๕๐๐ คะแนน โดยมีการปรับลดคะแนน ดังนี้ ● ปรับลดคะแนน ๐.๑๒๕๐คะแนน เนื่องจาก ○ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดข้อที่ ๑ ที่กำหนดให้ สำนักงานฯ ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภา มีอาชีพ (SMART Parliament) สำหรับใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งต้องมีความสอดคล้องมุ่งสู่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ Smart

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		Infrastructure, Smart Integration, Smart Security, Smart People และ Smart Services ตามแผนพัฒนาระบบการปฏิบัติงานนิติบัญญัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) ระยะเวลา ๔ ปี โดยจะต้องประกอบไปด้วยแนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการ ตัวชี้วัด ผลผลิต/ผลลัพธ์ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ● ปรับลดคะแนน ๐.๖๒๕๐ คะแนน เนื่องจาก ○ การประเมินผลลัพธ์ในส่วนของกิจกรรมที่๑) การพัฒนาและปรับปรุงคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์เครือข่าย(จากจำนวน ๒ กิจกรรม)พบว่าสำนักงานฯ ได้มีการกำหนดเป้าหมายผลผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ แต่ขาดการสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจที่ได้ว่าได้ร้อยละเท่าใด และแบบฟอร์มสำรวจความพึงพอใจที่แสดงเป็นความพึงพอใจต่อการให้บริการซ่อมแซมเป็นรายครั้ง ซึ่งไม่สะท้อนความพึงพอใจในภาพรวมของระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์ต่อพ่วง ปรับลดคะแนนการประเมินผลลัพธ์ $((0.375 \div 0.5) \times 5) \div 2 = 0.6250$ <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้สำนักงานฯ แสดงแผนการดำเนินงานที่แสดงรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมฉบับล่าสุดที่ผ่านความเห็นชอบประกอบการตรวจประเมิน ○ ตามข้อเท็จจริง แผนงานฉบับปรับปรุงจัดทำแล้วเสร็จและได้รับความเห็นชอบในเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ● ขอให้สำนักงานฯ แสดงการคำนวณคะแนนร้อยละ ๘๐ ตามที่รายงานผล ○ สำนักงานฯ ได้จัดส่งสรุปผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของผู้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		ประเมินภายนอก ● ขอให้แสดงรายงานผลการดำเนินการรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน ๑๒ เดือน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการในระยะถัดไป ที่ได้มีการรายงานตามสายการบังคับบัญชาต่อหัวหน้าส่วนราชการในทุกไตรมาสตามเงื่อนไข ○ การรายงานผลงานในรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน ทั้งนี้มีการรายงานเรื่องการประกาศนโยบาย ○ สำนักงานฯ มิได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการในระยะถัดไป และรายงานผลต่อหัวหน้าส่วนราชการในทุกไตรมาส แต่ชี้แจงว่าระบุปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการตามตัวชี้วัดในสรุปรายงานผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด ● รูปแบบการรายงานผลของสำนักงานฯ ขาดความชัดเจนทำให้ยากในการตรวจสอบเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงานในรายละเอียดของแต่ละโครงการในแผนงานได้ เนื่องจากการรายงานผล สำนักงานฯ ได้มีการสรุปร้อยละความสำเร็จของแต่ละโครงการไว้ แต่ไม่ได้มีการแสดงรายละเอียดว่าร้อยละความสำเร็จที่แสดงไว้มีที่มาจากที่ใด สำนักงานฯ จึงควรพิจารณาปรับรูปแบบการรายงานผลให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้นต่อไป
๑.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการ บูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงาน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐	<u>ผลการประเมิน</u> ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการ บูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
สารสนเทศ กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน	● ผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีคิดเป็นร้อยละ ๙๐ ได้ระดับคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน ● สำนักสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการเกี่ยวกับพัฒนาและบูรณาการฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศทั้งภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและหน่วยงานภาครัฐภายนอกจำนวน ๒ ระบบ ดังนี้ ○ ๑. การพัฒนาระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านนิติบัญญัติระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กับหน่วยงานภาครัฐภายนอก ประกอบด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ○ ๒. การพัฒนาระบบเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลสารสนเทศภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างระบบประมวลผลข้อมูลการลงมติของสมาชิกสภา และระบบบริหารจัดการสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูลรายงานและบันทึกการประชุม	กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานฯ เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ๔.๘๗๕๐ คะแนน โดยมีการปรับลดคะแนน ดังนี้ ● ปรับลดคะแนน ๐.๑๒๕๐คะแนน เนื่องจาก ○ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดข้อที่ ๑ ที่กำหนดให้ สำนักงานฯ ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภาที่มีอาชีพ (SMART Parliament) สำหรับใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งต้องมีความสอดคล้องมุ่งสู่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ Smart Infrastructure, Smart Integration, Smart Security, Smart People และ Smart Services ตามแผนพัฒนาระบบการปฏิบัติงานนิติบัญญัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภาที่มีอาชีพ (SMART Parliament) ระยะเวลา ๔ ปี โดยจะต้องประกอบไปด้วยแนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการ ตัวชี้วัด ผลผลิต/ผลลัพธ์ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ	
๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ผลการดำเนินงานที่ผ่านมามีคิดเป็นร้อยละ ๙๐ ได้ระดับค่าคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน ● การบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ซึ่งค่าเป้าหมายตามแผนฯ จำนวน ๒ กิจกรรม ดังนี้ ○ กิจกรรม ๑ การดำเนินการตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ○ กิจกรรม ๒ การบริหารจัดการด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสำหรับคอมพิวเตอร์ลูกข่าย	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล๓.๖๒๕๐คะแนน โดยมีการปรับลดคะแนน ดังนี้ ● ปรับลดคะแนน ๐.๑๒๕๐คะแนน เนื่องจาก ○ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดข้อที่ ๑ ที่กำหนดให้ สำนักงานฯ ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) สำหรับใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งต้องมีความสอดคล้องมุ่งสู่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ Smart Infrastructure, Smart Integration, Smart Security, Smart People และ Smart Services ตามแผนพัฒนาระบบการปฏิบัติงานนิติบัญญัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) ระยะเวลา ๔ ปี โดยจะต้องประกอบไปด้วยแนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการ ตัวชี้วัด ผลผลิต/ผลลัพธ์ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ● ปรับลดคะแนน ๑.๒๕๐๐คะแนน เนื่องจาก ○ การประเมินผลผลิตและผลลัพธ์ สำนักงานฯ ไม่ได้แสดงข้อมูล

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		การตอบที่สอดคล้องกับเป้าหมายของผลผลิตและผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ว่ามีผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นที่ชัดเจนอย่างไร แต่เป็นการนำข้อความจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงานมาเขียนตอบซ้ำในช่องผลการดำเนินงาน (ทั้งนี้ผลผลิตบางส่วนสามารถสะท้อนได้ด้วยผลการดำเนินงานตามกิจกรรมที่ได้ชี้แจงไว้ จึงปรับลดคะแนนในส่วน ofผลลัพธ์) $((0.375 \div 0.5) \times 5) = 1.875$ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● การดำเนินงานตามแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศขาดความสอดคล้องในด้านกระบวนการดำเนินงาน อีกทั้งพบความล่าช้าในการดำเนินงาน สำนักงานฯ ควรพิจารณากระบวนการดำเนินงานให้มีความรวดเร็ว มีความสอดคล้องของกิจกรรมต่างๆ เพิ่มมากขึ้น อันได้แก่ การทบทวนแนวนโยบายด้านความมั่นคงปลอดภัย การประกาศแนวนโยบายที่ได้ทบทวนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ และการเสริมสร้างความรู้และความตระหนักแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแนวนโยบายที่ได้กำหนดไว้ เป็นต้น ทั้งนี้ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าทราบเรื่องการทบทวนแนวนโยบายตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ แต่เนื่องด้วยปัญหาในเชิงบริหารจัดการของสำนักงานฯ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารที่รับผิดชอบงานด้าน IT ทั้ง CIO และ ผู้อำนวยการสำนักสารสนเทศ ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของเจ้าหน้าที่ จึงทำให้ไม่ได้มีการทบทวนแนวนโยบายก่อนการประกาศ
๑.๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวง	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๐๐๐๐	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่๑.๒.๔ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
งานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	● ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ ๘๕ ได้ระดับค่าคะแนนเท่ากับ ๔ คะแนน ● กิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จำนวน ๒๓ กิจกรรมประกอบด้วยกิจกรรมการสัมมนา/ฝึกอบรม/ศึกษาดูงาน/เผยแพร่ความรู้ จำนวน ๒๑ กิจกรรม และ การพัฒนาระบบด้านการฝึกอบรม จำนวน ๒ ระบบ ● สำนักสารสนเทศ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คือ ○ การจัดอบรมข้าราชการภายใน : การประยุกต์ใช้ระบบงาน Microsoft Office ของ Cloud Computing	มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๒.๔๐๐๐ คะแนน โดยมีการปรับลดคะแนน ดังนี้ ● ปรับลดคะแนน ๐.๑๒๕๐ คะแนน เนื่องจาก ○ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดข้อที่ ๑ ที่กำหนดให้ สำนักงานฯ ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) สำหรับใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งต้องมีความสอดคล้องมุ่งสู่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ Smart Infrastructure, Smart Integration, Smart Security, Smart People และ Smart Services ตามแผนพัฒนาระบบการปฏิบัติงานนิติบัญญัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) ระยะเวลา ๔ ปี โดยจะต้องประกอบไปด้วยแนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการ ตัวชี้วัด ผลผลิต/ผลลัพธ์ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ● ปรับลดคะแนน ๒.๕๐๐ คะแนน จากการประเมินผลผลิตผลลัพธ์ตามเกณฑ์การให้คะแนน $((0.75 + 0.75) \div 3.0) \times 5 = 2.500$ เนื่องจากการประเมินผลในประเด็นดังนี้ ○ สำนักงานฯ มีการปรับเปลี่ยนเป้าหมายผลผลิตของหลายกิจกรรมในแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงาน จากที่แผนงานได้กำหนดเป้าหมายผลผลิตไว้ว่า “ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐” เป็น “ผู้เข้ารับการสัมมนามีความรู้เพิ่มขึ้นภายหลัง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		จากการสัมมนา” โดยไม่มีการแสดงให้เห็นว่าได้รับอนุมัติการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวหรือไม่ ○ แบบรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลการเข้ารับการอบรม/สัมมนา จากการสุ่มตรวจประเมิน บางกิจกรรมไม่ได้มีการรายงานข้อมูลความรู้ที่เพิ่มขึ้น หรือความพึงพอใจตามเป้าหมายผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ ○ เป้าหมายผลผลิตภายใต้แผนงาน มีการกำหนดเป้าหมายผลผลิตไว้ว่า “ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐” ในขณะที่แบบฟอร์มรายงานผลในหลายกิจกรรมจะแสดงผลเพียงจำนวนผู้เข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเท่านั้น มิได้มีการแสดงเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงไม่สามารถเปรียบเทียบเป็นร้อยละตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ได้ ● ปรับลดคะแนน ๐.๑ คะแนน จากคุณภาพการประเมินผลตามรายละเอียดดังนี้ ○ รูปแบบการรายงานผลในแต่ละกิจกรรมมีรูปแบบการรายงานผลที่มีความแตกต่างกัน ○ บางกิจกรรมอยู่ระหว่างจัดทำสรุปผลการดำเนินงาน มีความล่าช้าในการรายงานและสรุปผลการดำเนินงาน
๑.๒.๕ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มี	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ	<u>ผลการประเมิน</u> ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๕ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูล

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
ประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	๙๐.๐๐ ได้ระดับค่าคะแนนเท่ากับ ๕ คะแนน ● สำนักสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานเจ้าภาพหลักที่เกี่ยวข้อง ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบงานสารสนเทศให้มีความถูกต้องและทันสมัย (Front Office / Back Office) ตามความต้องการของสำนักงานฯ รองรับยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ และสนับสนุนการดำเนินการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งค่าเป้าหมายตามแผนฯ จำนวน ๔ ระบบ ○ การพัฒนาระบบแสดงตนของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ○ การพัฒนาระบบประมวลผลข้อมูลการลงมติของสมาชิกสภา ○ การพัฒนาระบบข้อมูลกระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและของคณะกรรมการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ○ การพัฒนาเว็บไซต์สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และศูนย์ประชาคมอาเซียน	สารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ๙.๘๗๕๐ คะแนน โดยมีการปรับลดคะแนน ดังนี้ ● ปรับลดคะแนน ๐.๑๒๕๐ คะแนน เนื่องจาก ○ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดข้อที่ ๑ ที่กำหนดให้ สำนักงานฯ ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภาที่มีอาชีพ (SMART Parliament) สำหรับใช้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งต้องมีความสอดคล้องมุ่งสู่เป้าหมายตามยุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ Smart Infrastructure, Smart Integration, Smart Security, Smart People และ Smart Services ตามแผนพัฒนาระบบการปฏิบัติงานนิติบัญญัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภาที่มีอาชีพ (SMART Parliament) ระยะเวลา ๔ ปี โดยจะต้องประกอบไปด้วยแนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการ ตัวชี้วัด ผลผลิต/ผลลัพธ์ ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในด้านประชาคมอาเซียน		
๑.๓.๑.ระดับ ความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติตามแผนการดำเนินงานทรัพยากรบุคคลด้านประชาคมอาเซียน ระหว่างปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ระดับที่ ๑ การกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๑ หลักสูตรการสร้างความรู้ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะด้านประชาคมอาเซียนแก่บุคลากรในการมีทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล การเพิ่มพลังความคิดเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการนำเสนอและเจรจาต่อรองเพื่อผลสัมฤทธิ์ ● ระดับที่ ๒ การกำหนดกรอบ การจัดทำหลักสูตรที่ ๒ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน ได้แก่ เสาหลักด้านการเมืองและความมั่นคง เสาหลักเศรษฐกิจ	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๓.๑.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติตามแผนการดำเนินงานทรัพยากรบุคคลด้านประชาคมอาเซียน ระหว่างปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ ได้ ๔.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีการปรับลด ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก ○ ระดับคะแนนที่ ๓ สำนักงานฯ ได้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้จำนวน ๑๒๐ คน พบว่ามีผู้ที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรที่ ๑ จำนวน ๖๕ คน และมีผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรที่ ๑ จำนวน ๖๕ คน ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในระดับคะแนนที่ ๓ ที่กำหนดไว้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ จึงจะได้ คะแนน ๑ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ระดับคะแนนที่ ๔ มีการรายงาน กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ทั้งนี้ ได้จัดให้มีพิธีมอบเกียรติ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	และเสาหลักสังคมและวัฒนธรรม รวมถึงประเด็นของภูมิภาค (regional issues) ● ระดับที่ ๓ ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๑ ● ระดับที่ ๔ ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๒ ● ระดับที่ ๕ การรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ตลอดจนการติดตามนำความรู้ไปใช้จริงในศูนย์ประชาคมอาเซียนและสำนักอื่นๆ ของสำนักงานฯ ○ ๑. ศูนย์ประชาคมอาเซียนได้นำเอาผลงาน/แผนงานนิติบัญญัติที่จัดทำโดยผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป็นกรอบประเด็นสารัตถะและได้รับการนำเสนอในช่วงกิจกรรมต่างๆ ของเสวนาประชาคมอาเซียน อาทิ แผนนิติบัญญัติเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน ○ ๒. การติดตามการนำความรู้ไปใช้ และการประชุม FocusGroup เพื่อแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ เช่น การเปิดโอกาสให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน ได้บูรณาการองค์	บัตรแก่ผู้ผ่านการฝึกอบรมในกิจกรรมเปิดบ้านอาเซียนครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ผลการดำเนินงานจริงเป็นอย่างไร ○ ระดับคะแนนที่ ๔ กำหนดรายชื่อผู้ที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรที่ ๒ จำนวน ๖๒ คน (ลดลงจากหลักสูตรที่ ๑ จำนวน ๓ คน เนื่องจากการตรวจสอบคุณสมบัติจำนวน ๓ รายที่ไม่ตรงกับเป้าหมายของหลักสูตร) มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น ๕๒ คน มีผลการทดสอบภาคทฤษฎี กลุ่มเป้าหมายร้อยละ ๘๐.๗๗ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินในระดับคะแนนที่ ๔ ที่กำหนดไว้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ● ระดับคะแนนที่ ๕ มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ตลอดจนการติดตามนำความรู้ไปใช้จริงในศูนย์ประชาคมอาเซียน และสำนักอื่นๆ ของสำนักงานฯ ○ สำนักงานฯ มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม แต่ทั้งนี้ไม่พบการแสดงให้เห็นถึงการสรุปบทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินงานตามโครงการฝึกอบรมที่ได้ดำเนินงาน สำนักงานฯ ควรมีการจัดทำสรุปแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนว่ามีปัญหาอุปสรรคในด้านใด ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาต่อไปควรเป็นไปในทิศทางใดเพื่อที่จะได้เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาของสำนักงานฯ ในระยะเวลาดต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ความรู้จากการจัดทำแผนนิติบัญญัติ กับ การจัดทำวิจัยกฎหมายของศูนย์ประชาคมอาเซียน โดยนำเสนอ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในการจัดเสวนาวิชาการด้านการวิจัย เรื่อง "การเตรียมความพร้อมด้านกฎหมายของไทย ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนเพื่อนำไปสู่ การพัฒนากฎหมายภายในและบูรณาการทางกฎหมาย (Legal Harmonization)" และการวิจัยในลักษณะ Quick Research ในประเด็นเร่งด่วนของประชาคมอาเซียน เรื่อง แรงงานข้ามชาติ ความมั่นคงทางทะเล และการพัฒนาที่ยั่งยืน ในวันศุกร์ที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเดอะสุโกศล กรุงเทพฯ	
๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการ วิจัยด้านกฎหมายภายใน ที่เกี่ยวข้อง กับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้ สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่าย นิติบัญญัติ และพัฒนาฐานข้อมูล ด้านประชาคมอาเซียน		
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๑ ระดับ ความสำเร็จของการวิจัยด้าน	ผลการดำเนินงาน สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการวิจัย

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	๕.๐๐๐๐ ● ผลการดำเนินงานในระดับที่ ๑ โดยมีการกำหนดกรอบการศึกษาวิจัยให้แล้วเสร็จ โดยวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพปัญหาในด้านต่างๆ ศึกษากรอบความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียน ศึกษานโยบายและกฎหมายภายในประเทศและภายนอกประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในบริบทของฝ่ายนิติบัญญัติ ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ ● ระดับที่ ๕ โดยมีงานวิจัยและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนที่จะสามารถนำไปใช้ในการทำงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ตลอดจนการนำเสนอผลงานการวิจัยในการเสวนาประชาคมอาเซียน ● โดยเมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๙ สำนักงานฯ ได้ร่วมกับสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ซึ่ง	ด้านกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้ ผลที่ได้จากการดำเนินการควรนำไปสู่การเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์อย่างจริงจังต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	นำทีมนักวิจัยจัดกิจกรรมระดมสมอง (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคณะกรรมการด้านต่างประเทศ สถาบันนิติบัญญัติแห่งชาติ ที่มีต่อ งานวิจัยแบบบูรณาการกฎหมาย (Legal Harmonization) เรื่อง “ การพัฒนา กฎหมายภายในเพื่อรองรับการทำงานด้าน ประชาคมอาเซียน” และการวิจัยในลักษณะ Quick Research ในหัวข้อที่เป็นประเด็นร้อนของอาเซียนและของประเทศไทย จำนวน ๓ เรื่อง คือ “แรงงานข้ามชาติ” “ ความมั่นคงทางทะเล (Maritime security)” และ “การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development)” ณ โรงแรม ดิวันนา กรุงเทพฯ ซึ่งประเด็นหลักในการ ระดมสมองครั้งนี้ คือ คณะผู้วิจัยได้นำ ข้อเสนอแนะจากการระดมสมองไปพัฒนา งานวิจัยให้มีความสมบูรณ์ต่อไป โดยนำเสนอ ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ในเดือนกันยายน ๒๕๕๙ ตามแผนงาน	
๑.๓.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการ พัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
นำไปใช้ประโยชน์	๕.๐๐๐๐ ● ระดับที่ ๑ : มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของรัฐสภา ในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนใน ๔ ระบบงาน ให้มีความเคลื่อนไหว มีข้อมูลทันสมัยเป็นปัจจุบัน โดยมีการรายงานผลการพัฒนาในไตรมาสที่หนึ่งและไตรมาสที่ ๒ เกี่ยวกับ ๑) เนื้อหาของประชาคมอาเซียนที่กำหนดและผูกพันประเทศไทย ๒) กฎ ระเบียบ และระบบงานของอาเซียน ในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน ๓) บทบาทและอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน ๔) ข้อมูลภาษาอังกฤษด้านประชาคมอาเซียน ● ระดับที่ ๒ : มีการขยายเครือข่ายการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของสำนักงานฯ กับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๒ เครือข่าย ซึ่งเครือข่ายฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในภาคส่วนต่างๆ ที่	พัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมี การปรับลดคะแนน ๑.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก ○ การตรวจสอบความเชื่อมโยงของฐานข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์พบว่าความเชื่อมโยงในส่วนของสำนักงานฯ กับสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) และ สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (ITD) มีความชัดเจนกว่าความเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น เนื่องจากได้มีการเชื่อมโยงงานวิจัยของสำนักงานไปสู่ฐานข้อมูลของ วช. เพื่อที่จะเป็นฐานข้อมูลงานวิจัยของประเทศ และในส่วนของสำนักงานฯ สามารถเข้าไปสืบค้นฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรได้ ทั้งนี้ ความเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่น (สำนักงานเลขาธิการอาเซียน ศูนย์กฎหมายอาเซียนวุฒิสภา และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา) เป็นความร่วมมือในด้านกิจกรรมการดำเนินงาน หรืออยู่ระหว่างการประสานงานจึงไม่เห็นความชัดเจนของฐานข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงสรุปได้ว่าสำนักงานฯ มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ จำนวน ๑ เครือข่าย <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ควรศึกษาช่องทางการพัฒนาเพื่อให้มีการเชื่อมโยงเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างจริงจังต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ทำงานเกี่ยวข้องกับอาเซียนและประชาคมอาเซียน ซึ่งจะเป็นเครือข่ายในการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ● ระดับที่ ๓ : มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากระดับที่สองอีก ๒ หน่วยงาน รวมเป็น ๔ เครือข่าย (ปัจจุบันเชื่อมโยงได้มากกว่า ๔ เครือข่าย) ● ผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๔ มีระดับการทำงานที่ต่อเนื่องกัน ทั้งในระดับที่ ๔ และระดับที่ ๕ กล่าวคือ ได้มีการนำผลการวิจัยด้านกฎหมายซึ่งเป็นรายงานฉบับสุดท้ายเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน ในขณะที่ ระดับที่ ๕ มีหลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการพัฒนาฐานข้อมูล และการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียน	
๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนจากโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum) ในบริบทนิติบัญญัติ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ระดับที่ ๑ ความสำเร็จของการกำหนดกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum)	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนจากโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum) ในบริบทนิติบัญญัติ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● เอกสารหลักฐานประกอบ เป็นสรุปกิจกรรม ประมวลผลกิจกรรม ซึ่งยังไม่ตอบตามเกณฑ์การให้คะแนนที่ระบุไว้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ ในปี ๒๕๕๙ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ลงนามความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายจำนวน ๖ องค์กร คือ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ศูนย์อาเซียนศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์อาเซียน ม.ขอนแก่น และสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (ITD) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างพันธมิตรทางเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน และนำไปสู่ความร่วมมือที่ดีต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายที่จะร่วมเป็นเจ้าภาพหลักในการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน คือ ศูนย์อาเซียนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ● ระดับที่ ๒ ความสำเร็จของศูนย์ประชาคมอาเซียนในการร่วมกับเครือข่ายจัดทำสารัตถะเพื่อใช้ในงานเสวนาประชาคม	○ ระดับคะแนนที่ ๕ ผู้ประเมินให้แสดงเอกสารรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมและการต่อยอดผลการดำเนินงานกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการอาเซียนของสำนักงานฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ○ สำนักงานฯ แสดงเอกสารบันทึกการประชุมคณะกรรมการอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙ ซึ่งกรรมการได้มีการพิจารณาแนวทางและแผนการดำเนินงานของศูนย์ประชาคมอาเซียนประจำปี ๒๕๖๐ ไว้ ทั้งนี้ ในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐สำนักงานฯ จะนำประเด็นที่ได้จัดกิจกรรม และรูปแบบเครือข่ายมาพิจารณาเพื่อขยายเครือข่ายในการจัดเสวนา เช่น ศูนย์อาเซียน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นต้น

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	อาเซียน ○ สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนได้กำหนดกรอบเนื้อหาและแปลงสารัตถะเพื่อไปสู่องค์ความรู้ต่างๆ เช่น การพัฒนาที่ยั่งยืน การมีส่วนร่วมในการปฏิรูปประเทศ พลเมืองกับการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน เป็นต้น ● ระดับที่ ๔ มีความเชื่อมโยงต่อเนื่องกับระดับที่ ๓ โดย มีการนำเสนอผลงานการวิจัยทางด้านกฎหมายภายในประเทศ และความเชื่อมโยงกับกฎหมายอาเซียนในเวทีเสวนาประชาคมอาเซียน ซึ่งระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมย่อยต่างๆ เช่น การสัมมนากลุ่มย่อย การสรุปประเด็น ● ระดับที่ ๕ มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมและการต่อยอดผลการดำเนินกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการอาเซียนของสำนักงานฯ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๙	
๒. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ		

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑ ร้อยละความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการและด้านการจัดการประชุมของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา ○ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๘๓.๘๒ ระดับคะแนน ๕ (เป็นผลสำรวจเฉลี่ยระหว่างครั้งที่หนึ่ง ร้อยละ ๘๒.๘๗ และครั้งที่สอง ร้อยละ ๘๔.๗๗) ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ การประชาสัมพันธ์ข่าวและภาพข่าวกิจกรรมรัฐสภา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสำนักงานฯ (เป้าหมาย ๒,๔๐๐ เรื่อง) ○ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จในการถ่ายทอดภาพและเสียงการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ○ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับ	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๒ การประชาสัมพันธ์ข่าวและภาพข่าวกิจกรรมรัฐสภา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ○ สำนักงานฯ ได้มีการปรับรูปแบบการรายงานข้อมูลในไตรมาสที่ ๔ ตามข้อสังเกตของที่ปรึกษาที่ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าไม่ควรมีการนับซ้ำเนื่องจากตัวชี้วัดเป็นการวัดการประชาสัมพันธ์และภาพข่าว จึงทำให้ข้อมูลของ ๙ เดือนแรกกับไตรมาสที่ ๔ มีหน่วยนับที่ไม่สอดคล้องกัน ทั้งนี้สำนักงานฯ ได้สรุปผลการประชาสัมพันธ์ข่าวและภาพข่าวกิจกรรมรัฐสภา สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรใหม่ เท่ากับจำนวน ๔,๖๖๐ ข่าว คิดเป็นระดับคะแนนที่ ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จในการถ่ายทอดภาพและเสียงการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ○ สำนักงานฯ ได้มีการประเมินความพึงพอใจต่อการรับฟังการประชุมรัฐสภาประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด โดยจัดส่งแบบสอบถามไปตามฐานข้อมูลผู้ฟังรายการพร้อมของที่ระลึก มีผลการสำรวจเท่ากับร้อยละ ๙๔.๒๐ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔ ร้อยละของผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้และ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	คะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๔ ร้อยละของผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้และนำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ○ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับคะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๕ ร้อยละความสำเร็จในการรับรองบุคคลสำคัญชาวต่างประเทศในโอกาสเข้าเยี่ยมคารวะหรือพบปะหารือกับบุคคลสำคัญของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและกลุ่มมิตรภาพสมาชิกรัฐสภาไทยระหว่างประเทศ ○ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับคะแนน ๕ โดยมีผู้มาเยี่ยมทั้งหมด ๒๗ ครั้ง (กลุ่มมิตรภาพ ๑๕ ครั้ง และกลุ่มพิธีการทูต ๑๒ ครั้ง)โดยสำนักงานฯสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนทั้ง ๒๗ ครั้ง ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๖ ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วันทำการ นับถัดจากวันที่ประชุม (ยกเว้นกรณีประชุมเกิน ๘ ชั่วโมง) ○ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับ	นำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ ○ สำนักงานฯ ได้มีการสรุปเรื่องที่ดำเนินงานจัดทำสารัตถะ โดยใส่รายละเอียดการประชุม ชื่อเอกสารสารัตถะ ผลการนำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศอย่างชัดเจน ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านการประชุม ○ สำนักงานฯ มีการดำเนินงานตามคู่มือมาตรฐาน และรอบ ๑๒ เดือนมีการประเมินความพึงพอใจของกรรมการด้านการบริหารจัดการ (ก่อน/ระหว่าง/หลัง) ด้านบุคลากร และด้านคุณภาพการให้บริการประกอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	คะแนน ๕ ● ตัวชี้วัดย่อยที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านการประชุม ○ ผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ ระดับคะแนน ๕	
๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● โครงการที่สำนักงานฯ กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีจำนวน ๒๙ โครงการ ● ค่าคะแนนความสำเร็จของโครงการรวมร้อยละ ๑๐๐	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ผู้ประเมินภายนอกได้ขอให้สำนักงานฯ จัดเตรียมเอกสารหลักฐานแผนและผลการดำเนินงานมาแสดง ณ วันตรวจเยี่ยม (site visit) ○ สำนักงานฯ ได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลตามข้อเสนอแนะโดยร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่สำนักงานฯ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการเท่ากับร้อยละ ๙๙.๕๒ ● จำนวนโครงการที่นำมาประเมินทั้งหมด ๒๙ โครงการ มีโครงการที่ไม่ได้นำมาประเมินผลตามตัวชี้วัดนี้ จำนวน ๑๓ โครงการจากทั้งหมด ๔๒ โครงการ ทั้งนี้ ขอให้สำนักงานฯ แสดงข้อมูลรายชื่อ ๑๓ โครงการดังกล่าว งบประมาณโครงการ และกลไกที่ใช้ในการติดตามหรือประเมินผลโครงการ ตามข้อสังเกตที่ผู้ประเมินให้ไว้ ณ วันจัดคลินิกการให้คำปรึกษาครั้งที่ ๒

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		● สำนักงานฯ ได้แสดงข้อมูลกลไกการติดตามโครงการจำนวน ๑๓ โครงการที่ไม่ได้นำมาประเมินผลภายใต้ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ สำนักงานฯ ได้ติดตามประเมินผลผ่านคณะกรรมการเร่งรัด ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานฯ ซึ่งรายงานการประชุม แสดงให้เห็นว่ากรรมการได้ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนด ● สำนักงานฯ ควรติดตามเร่งรัดการดำเนินโครงการต่อเนื่องและให้ความสำคัญกับความสำเร็จเชิงคุณภาพที่สะท้อนผลลัพธ์ที่ตั้งเป้าหมายไว้ มิใช่ติดตามเพียงแค่การดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จเท่านั้น แต่ต้องพิจารณาถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่น่าเชื่อถือหรือไม่ โดยเฉพาะโครงการด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่ใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก
มติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
๓. ร้อยละ ความสำเร็จ ของ การส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการ ด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ ● แผนการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การประเมินด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เป็นแผนการ ดำเนินการฯ ที่มีการบูรณาการการ ดำเนินการตามตัวชี้วัดในปีที่ผ่านมา ได้แก่ การดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การดำเนินการ	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การ ประเมินผล ไม่ควรแสดงเพียงแค่การดำเนินงานตามกิจกรรมที่กำหนดไว้ เพียงอย่างเดียว แต่ควรแสดงผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่เกิดขึ้นของแต่ละ กิจกรรมให้เห็นอย่างชัดเจน ซึ่งผู้ประเมินยังไม่เห็นความชัดเจนของ ผลผลิต ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรม

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา การดำเนินการตามระดับคุณธรรมและ ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยกำหนดให้มีการดำเนินการ ๒ ด้าน ดังนี้ ○ ๑. ด้านคุณธรรมของคนในองค์กร เป็น การดำเนินการตามยุทธศาสตร์การ ขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตาม ประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ โดย เป็นกิจกรรมที่ยุทธศาสตร์กำหนดให้ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ๖ แนวทาง มีกิจกรรม ทั้งหมด ๑๒ กิจกรรม ○ ๒. ด้านความโปร่งใสและการป้องกันการ ทุจริตขององค์กร เป็นกิจกรรมที่เกณฑ์ มาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ และเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของ ส่วนราชการ โดยสำนักงาน ป.ป.ช.	● ทั้งนี้ได้รับข้อมูลเพิ่มเติมจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการ ประเมินผลการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาว่า ได้มีการตรวจสอบ หลักฐานผลผลิต ผลลัพธ์ตามที่ระบุในกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๘๐๐๐ - ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๘๐ หรือร้อยละ ๘๔.๐๐ ของเกณฑ์การประเมิน	<u>ผลการประเมิน</u> - คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๔.๘๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> - ไม่มี
มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		
๕. ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ		
๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ - งบประมาณสุทธิ ๑๖,๘๑๒,๖๘๘.๐๐ บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๖,๔๙๕,๖๒๙.๗๖ บาท งบคงเหลือ ๓๑๗,๐๕๘.๒๔ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๘.๑๑ - เบิกจ่ายสะสม ประกอบด้วย ใบสั่งซื้อ / สัญญา ๙๗๑,๗๐๙.๘๐ บาท และเบิกจ่ายสะสม ๒,๙๐๖,๕๕๘.๙๖ บาท	<u>ผลการประเมิน</u> - คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> - ไม่มี
๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	<u>ผลการดำเนินงาน</u> สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	- งบประมาณสุทธิ ๑,๗๒๔,๗๔๒,๗๙๐.๐๐ บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๖๕๙,๓๘๘,๑๒๙.๒๑ บาท งบคงเหลือ ๖๕,๓๕๔,๖๖๐.๗๙ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๒๑ - เบิกจ่ายสะสม ประกอบด้วย ใบสั่งซื้อ / สัญญา ๗๕,๘๘๘,๘๖๗.๒๘ บาท เบิกจ่ายสะสม ๑,๕๔๕,๙๔๐,๗๙๙.๙๘ บาท และเบิกแทนกัน ๒,๒๖๒,๘๔๐.๐๐ บาท	<u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> สำนักงานฯ สรรองเงินจำนวน ๓๕ ล้านบาท สำหรับโครงการจัดซื้อที่อยู่ระหว่างรอลงนามสัญญา และรอการอนุมัติจากกรมบัญชีกลาง (ซึ่งมีการกันเงินเพื่อไว้แล้ว)
๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ - ขั้นตอนที่ ๑ กลุ่มตรวจสอบฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ฉบับ และทบทวนกฎบัตรการตรวจสอบภายใน ได้ยึดหลักแนวปฏิบัติการวางแผนการตรวจสอบฯ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนการตรวจสอบของกลุ่มงานมาตรฐานด้านการตรวจสอบภายในของกรมบัญชีกลาง และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการตรวจสอบภายในของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการจัดทำแผน	<u>ผลการประเมิน</u> - คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน ๔.๙๐๐๐ คะแนน โดยมีการปรับลดคะแนน ๐.๑ คะแนน เนื่องจาก - จากการตรวจสอบรายงานพบว่ารายงานผลการตรวจสอบไม่ได้มีการวิเคราะห์ในส่วนของคุณภาพและประสิทธิผลหรือการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๔

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	● ขั้นตอนที่ ๒ กลุ่มตรวจสอบฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามกิจกรรมที่กำหนดในแผนการตรวจสอบประจำปี ๒๕๕๙ จำนวน ๕ ด้าน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ขอบเขตการปฏิบัติงาน การจัดสรรทรัพยากร และแนวทางการปฏิบัติงาน ซึ่งได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙ ● ขั้นตอนที่ ๓ กลุ่มตรวจสอบฯ ได้มีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบฯ	
๖. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๒๕๐๐ โดยมีรายละเอียดการใช้ทรัพยากรดังนี้ ๑. ค่าไฟฟ้า ลดลงจากปีก่อน ร้อยละ ๑๖.๑๖ และจำนวนหน่วยที่ใช้ลดลงร้อยละ ๑๐.๓๙ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙สำนักงานฯ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ๒. ค่าน้ำประปา ลดลงจากปีก่อนร้อยละ ๙.๗๓ และจำนวนหน่วยการใช้ลดลงร้อยละ	ผลการประเมิน ● คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ๔.๘๓๓๓ คะแนน โดยปรับลดคะแนน ๑.๖๖๖๗ คะแนน เนื่องจาก ○ เงื่อนไขของตัวชี้วัดข้อ ๑. กำหนดให้การดำเนินการในระดับคะแนนที่ ๑, ๒ และ ๓ ต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ได้ขอให้สำนักงานฯ อธิบายถึงสาเหตุที่ทำให้ค่าใช้จ่ายในส่วนของ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๙.๘๗ สืบเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีการซ่อมบำรุงระบบท่อส่งน้ำภายในสำนักงานฯ ซึ่งส่งผลให้ไม่มีน้ำรั่วซึม ๓. กระจกฯ พบว่าอัตราการใช้กระจกลดลงจากปีก่อนร้อยละ ๒๙.๗๕ แต่มีมูลค่าของจำนวนเงินเพิ่มสูงขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒,๙๙๓,๖๑๕.๘๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๕ ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของราคากระจกตามสภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน ๔. หมึกพิมพ์พบว่าอัตราการใช้หมึกพิมพ์เพิ่มขึ้นจากปีก่อนร้อยละ ๑๑๘.๖๙ เนื่องจากสำนักงานฯ มีการเปลี่ยนเครื่องพิมพ์เป็นเครื่องรุ่นใหม่ หมึกพิมพ์ที่มีอยู่ไม่สามารถใช้งานกับเครื่องรุ่นใหม่ได้ จึงส่งผลให้มีการจัดซื้อหมึกพิมพ์เฉพาะรุ่นเพื่อใช้งานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทำให้มียอดการเบิกหมึกพิมพ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙เพิ่มสูงขึ้น สำหรับหมึกพิมพ์ที่เสื่อมคุณภาพ หรือหมึกพิมพ์รุ่นเฉพาะสำหรับเครื่องพิมพ์ที่ยกเลิกการใช้งาน สำนักงานฯ ได้จำหน่ายหมึกเสื่อมคุณภาพและนำเงินส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน รวมจำนวนเงินทั้งสิ้น ๒๙,๐๒๘บาท	กระจกและหมึกพิมพ์มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นไว้ในรายงานที่จะนำเสนอหัวหน้าส่วนราชการและต้องแสดงข้อมูลสถิติการทำงานในปริมาณงานที่มีนัยสำคัญกับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นดังกล่าวด้วย(เจ้าหน้าที่ชี้แจงว่ามีปริมาณการพิมพ์เอกสารร่างรัฐธรรมนูญเพื่อประกอบการรับฟังความคิดเห็นในระหว่างดำเนินการทำให้มีการใช้กระจกและหมึกพิมพ์มากขึ้น) ● สำนักงานฯ ได้มีการสรุปข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การพัฒนา ดังนี้ ○ ควรมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของสำนักงานฯ และการนำไปใช้ประโยชน์ในองค์กร ○ การจัดเก็บข้อมูลต้องมีความสอดคล้องกับการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตรวมไปถึงผลผลิตกิจกรรม ○ ทุกสำนักควรดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ○ ควรมีการควบคุมและเพิ่มแผนการดำเนินงานในส่วนของการใช้กระจกและหมึกพิมพ์เพื่อลดต้นทุนในปีงบประมาณต่อไป ○ ผู้บริหารทุกระดับควรตรวจสอบ เปรียบเทียบ และร่วมดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานฯ อย่างเคร่งครัด

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๕. ค่าน้ำมันพบว่าอัตราการใช้น้ำมันลดลงจากปีก่อนร้อยละ ๑๕.๗๘ และเมื่อเทียบเป็นลิตรมีจำนวนการใช้ลดลงจากปีก่อนร้อยละ ๒๖.๓๐ ทั้งนี้เนื่องจากราคาราคาน้ำมันที่ลดลงและสำนักงานฯ มีการเช่ารถยนต์รุ่นใหม่เพื่อใช้ในราชการ ซึ่งมีสมรรถนะดีกว่ารถยนต์รุ่นเก่า เช่น การประหยัดน้ำมัน การสึกหรอของเครื่องยนต์ และการรองรับน้ำมันระบบ E๒๐, E๘๕ เป็นต้น	
มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร		
๗. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ เพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ	ผลการดำเนินงาน - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๑.๐๐๐๐ - คณะกรรมการกลั่นกรองการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการศึกษาการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมเห็นชอบและ ได้นำเสนอต่อ อ.ก.ร. ระบบงานและอัตรากำลัง ได้พิจารณาในการ	ผลการประเมิน - คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ เพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ ๑.๐๐๐๐ คะแนน (N/A) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ - เนื่องจาก ณ วันที่ตรวจเยี่ยมเพื่อประเมินผลงานรอบ ๑๒ เดือน พบว่าการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ ยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการต่างๆที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อ.ก.ร. ระบบงานและอัตรากำลัง คณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และคณะกรรมการกลั่นกรองการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งยังไม่มีข้อมูลทำให้ไม่สามารถให้คะแนน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติให้ คณะอนุกรรมการฯ ดำเนินการปรับปรุงรายงานข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ และนำกลับมาให้ อ.ก.ร. ระบบฯ พิจารณาต่อไป ● ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้เข้าพบรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง เพื่อรายงานความคืบหน้าของการดำเนินการ เมื่อวันอังคารที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ที่ผ่าน มา ต่อมาคณะอนุกรรมการฯ ได้รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการในการปรับปรุงข้อมูล และนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติม ต่อ อ.ก.ร. ระบบฯ ได้พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ เมื่อวันอังคารที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๙ โดยที่ประชุมได้พิจารณาแล้วและได้มีความเห็นและข้อสังเกตในหลายประเด็น จึงเห็นควรให้ คณะอนุกรรมการฯ ได้กลับไปดำเนินการศึกษา จัดทำข้อมูลเพิ่มเติม และนำกลับมาเสนอ ต่อ อ.ก.ร. ระบบฯ อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งปัจจุบัน คณะอนุกรรมการกลั่นกรองฯ กำลังพิจารณารายละเอียดเพิ่มเติมดังกล่าวอยู่	ตามหลักเกณฑ์การประเมินได้ ● จากข้อมูลการประชุมของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาในการประชุมครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีการพิจารณาเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือก ซึ่งคาดว่าจะต้องใช้เวลาพิจารณาอีกระยะหนึ่ง จึงจะสามารถนำเสนอคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ และ อกร. ระบบงานฯ พิจารณาต่อไปได้ทำให้การประเมินตัวชี้วัดนี้ไม่ผ่านหลักเกณฑ์การประเมิน ระดับคะแนนที่ ๑(เจ้าหน้าที่ชี้แจงว่าคาดการณ์ว่าจะนำเรื่องเข้า อกร. ระบบงานและอัตรากำลัง ได้ภายในต้นเดือนธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

