



**คู่มือการประเมินผล ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ
โครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙**

(สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร)



คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้าหนัก เบ้าหมาย
เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

บทคัดย่อ

คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีอำนาจหน้าที่จัดทำกรอบตัวชี้วัด รวมทั้งการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร
๒. เพื่อเป็นแรงจูงใจให้ข้าราชการสามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ
๓. เพื่อนำผลการปฏิบัติงานมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจได้อย่างเหมาะสม

แนวคิดของการประเมินผลองค์กร

ได้มีการนำแนวคิดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดฝ่ายบริหารมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา คือ การกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและตัวชี้วัดทั้งสิ้น ๔ มิติ โดยนำหลักการแนวคิดจาก Balanced Scorecard ของ Kaplan and Norton ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

๑. มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ เป็นส่วนที่สำคัญตามภารกิจและยุทธศาสตร์ขององค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติเพื่อให้เกิดความผาสุก ความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน และประโยชน์สาธารณะของชาติ
๒. มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ (สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และประชาชน)
๓. มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงระบบการทำงานให้ทันสมัยและมีประสิทธิภาพโดยวัดจากการบริหารงบประมาณให้คุ้มค่าและประหยัด การตรวจสอบภายในภาคราชการ เพื่อให้มีการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาคราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
๔. มิติด้านพัฒนาองค์กร เป็นการดำเนินการเพื่อไปสู่ความเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ โดยได้มีการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรรัฐสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

การกำหนดกรอบการประเมินผลและตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๑. กรอบตัวชี้วัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ๔ มิติ ดังนี้
 - มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีน้ำหนักร้อยละ ๖๐
 - มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ กำหนดให้มีน้ำหนักร้อยละ ๒๐
 - มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ กำหนดให้มีน้ำหนักร้อยละ ๑๐
 - มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร กำหนดให้มีน้ำหนักร้อยละ ๑๐
๒. กรอบตัวชี้วัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ มีตัวชี้วัดที่อยู่ในแต่ละมิติต่างๆ ดังนี้

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ ๖๐)

๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ (ร้อยละ ๔๘)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
คณะกรรมการธิการ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ร้อยละ ๓๐)

๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อน
การปฏิรูปประเทศ (ร้อยละ ๑๐)

๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการ
(ร้อยละ ๑๐)

๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (ร้อยละ ๑๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๑ ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติและ
การติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ร้อยละ ๒๐)

๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ
(ร้อยละ ๑๐)

๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการ
พิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ร้อยละ ๑๐)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรเพื่อบูมสู่การเป็นองค์กรรัฐสภา
มีอาชีพ (SMART Parliament) (ร้อยละ ๙)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ
การสื่อสารเพื่อการบริหารจัดการงานด้านนิติบัญญัติ (ร้อยละ ๘)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ในด้านประชาคมอาเซียน (ร้อยละ ๙)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา (ร้อยละ ๘)

๑.๓.๑ ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการรองรับ
ภารกิจด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวม (ร้อยละ ๔)

๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านประชาคมอาเซียนกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ร้อยละ ๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๔ ระดับความสำเร็จในกระบวนการรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของประชาชน
ผ่านโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติพบประชาชน (ร้อยละ ๑๒)

๒. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ (ร้อยละ ๑๒)

๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของ
ส่วนราชการ (ร้อยละ ๖)

๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้
ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ (ร้อยละ ๖)

มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ ๒๐)

๓. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม
และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ร้อยละ ๑๕)

๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ ๕)

มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (ร้อยละ ๑๐)

๕. ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ (ร้อยละ ๕)

๕.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ร้อยละ ๒.๕)

๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน
(ร้อยละ ๑.๒๕)

๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม
(ร้อยละ ๑.๒๕)

๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน (ร้อยละ ๒.๕)

๖. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงาน
ตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ (ร้อยละ ๕)

มติที่ ๔ มติด้านการพัฒนาองค์กร (ร้อยละ ๑๐)

**๗. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมาย
นิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ** (ร้อยละ ๑๐)

๓. กรอบตัวชี้วัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สามารถสรุปได้ดังนี้

มติที่ ๑ มติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ สนับสนุนกระบวนการ
นิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพโดยนำยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาที่กำหนดเป็นตัวชี้วัด โดยมี
เป้าหมายเพื่อปรับปรุง พัฒนา สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
มากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๒ ได้บัญญัติให้มีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ขึ้นแทน
สภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อดำเนินการให้เกิดการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ตามมาตรา ๒๗ สืบต่อจากสภาปฏิรูป
แห่งชาติ รวมทั้งจะต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการธิการ เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และ
ตามมาตรา ๓๙/๑ บัญญัติว่า “ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภาปฏิรูปแห่งชาติและคณะกรรมการธิการร่าง
รัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการธิการร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๙ หรือนับแต่
วันที่ร่างรัฐธรรมนูญเป็นอันตกไปตามมาตรา ๓๗ วรรคแปด แล้วแต่กรณี ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติ
แต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่น
อีกไม่เกินยี่สิบคน เพื่อทำหน้าที่ร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง
ซึ่งการดำเนินการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการธิการ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ
นั้น มีสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นหน่วยงานสนับสนุน รวมถึงได้กำหนดให้สภานิติบัญญัติ
แห่งชาติทำหน้าที่สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา โดยมีสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาปฏิบัติหน้าที่
สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหน้าที่หลักในการสนับสนุนภารกิจหลักของสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ทั้งในด้านการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด้านการประชุมของคณะกรรมการธิการ การควบคุมการ
บริหารราชการแผ่นดิน การแต่งตั้ง การถอดถอนและภารกิจต่างๆ ที่เกี่ยวข้องให้บังเกิดสัมฤทธิ์ผล รวมถึง
ติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ดังนั้น เพื่อให้การสนับสนุนภารกิจดังกล่าว ซึ่งถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของ ทั้ง ๒ ส่วนราชการ
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล จึงได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดต่างๆ ได้แก่ ร้อยละความสำเร็จ
ในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุม
คณะกรรมการธิการ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการ
ร่างรัฐธรรมนูญ ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ และตัวชี้วัดระดับ
ความสำเร็จของการติดตามการบังคับใช้กฎหมายที่ผ่านการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำหรับตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์กรในด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ทั้ง ๒ ส่วนราชการ
ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้ง ๒ ส่วนราชการ มีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) ที่ต้องการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และบริการข้อมูลด้านนิติบัญญัติ ที่ถูกต้อง ทันสมัย ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว นอกจากนี้ยังได้กำหนดตัวชี้วัดด้านประชาคมอาเซียนของทั้ง ๒ ส่วนราชการ เพื่อดำเนินการต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา เพื่อพร้อมที่จะเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดตัวชี้วัด ได้แก่ ระดับความสำเร็จในพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) และระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในด้านประชาคมอาเซียน สำหรับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการรองรับภารกิจด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ในภาพรวม ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านประชาคมอาเซียนกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในกระบวนการรับฟังปัญหาและข้อคิดเห็นของประชาชนผ่านโครงการสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พบประชาชน

มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ให้เกิดขึ้นกับส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างแท้จริง โดยได้มีการดำเนินการนำประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา การดำเนินการด้านความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมถึงได้นำการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ซึ่งได้มีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา มาบูรณาการเป็นตัวชี้วัดเดียว ได้แก่ ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา นอกจากนี้ยังมีการกำหนดตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ เหมือนกับปีที่ผ่านมา โดยนำผลการสำรวจความพึงพอใจดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา กระบวนการ ขั้นตอน ในการให้บริการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ปรับปรุงระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพ โดยประเมินจากการบริหารงบประมาณให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ตรวจสอบ เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้รับจัดสรรให้เป็นไปตามแผนหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ การใช้จ่ายงบประมาณเพื่อพัฒนางาน/ภารกิจตามยุทธศาสตร์ เช่น พัฒนาบุคลากร พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานตรวจสอบภายใน ให้มีการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวทางปฏิบัติการตรวจสอบภายในของส่วนราชการตามแนวทางที่กรมบัญชีกลางกำหนด รวมทั้งการวัดความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้อย่างถูกต้อง

ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดเช่นกัน และสามารถนำผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์ เกิดประสิทธิภาพ และคุ้มค่ามากที่สุด

มติที่ ๔ มติด้านพัฒนาองค์กร มีวัตถุประสงค์เพื่อ ปรับปรุงองค์กร โดยการวัดความสำเร็จของการดำเนินการและผลลัพธ์เป็นสำคัญ ซึ่งผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตาม และผลักดันให้แผนพัฒนาองค์กรดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการได้อย่างเป็นระบบ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีภารกิจหลักเร่งด่วนในการสนับสนุนการดำเนินการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ รวมถึงคณะกรรมการ คณะต่างๆ ดังนั้น เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถสนับสนุนภารกิจดังกล่าวให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงสามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างต่อเนื่องตามแนวทางของ PMQA ที่ได้ดำเนินการมา และเพื่อการมุ่งมั่นเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพได้นั้น จำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาซึ่งที่ผ่านมา ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการจัดทำแนวทางสำหรับการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติขึ้น ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๕ โดยกำหนดให้มีตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการพัฒนาบุคลากรในสายงานนิติการ ให้มีความรู้ความสามารถในกระบวนการตรากฎหมาย ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งกฎหมายมีการประกาศบังคับใช้ เป็นการยกระดับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพในระดับสูง และเป็นที่ยอมรับแก่ผู้รับบริการ อันจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดทำแนวทางสำหรับกำหนดตำแหน่งนักวิชาการนิติบัญญัติไว้เช่นเดียวกัน ส่วนราชการฯ จึงได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ เพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ เพื่อเป็นการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่ผ่านมา

กรอบการประเมินข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งการรับผิดชอบดำเนินการเองหรือดำเนินการร่วมกับหน่วยงานภายในองค์กรหรือดำเนินการร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเภทของงานครอบคลุมลักษณะต่างๆ ดังนี้

๑. ผลงานตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)
๒. ผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร
๓. ผลงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย
๔. ผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
๕. ผลงานตามภารกิจ/กิจกรรม/โครงการที่ได้รับมอบหมาย

คำจำกัดความ

- **การปฏิบัติงานตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description)** หมายถึง ปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงาน โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในด้านที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจ หรือแก้ปัญหาในทางวิชาการที่ยากและซับซ้อนมากและมีผลกระทบในวงกว้าง และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย หรือปฏิบัติงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานให้คำปรึกษาของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในด้านที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติงานที่ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาในทางวิชาการที่ยากและซับซ้อนมากและมีผลกระทบในวงกว้าง และปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

- **การปฏิบัติงานตามพันธกิจที่เป็นบทบาทหลักขององค์กร** หมายถึง การปฏิบัติงานที่มีความสอดคล้องกับพันธกิจขององค์กร คือ งานสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ งานสนับสนุนรัฐสภา สภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและมีบทบาทนำในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ งานส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนมีความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยและปฏิรูปประเทศไทยให้ยั่งยืน (ในส่วนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) งานสนับสนุนและส่งเสริมงานด้านนิติบัญญัติตามหลักธรรมาภิบาล งานพัฒนาฐานข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ งานพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ (ในส่วนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา) งานด้านบริหาร ด้านอำนวยการและด้านบริการสาธารณะ

- **การปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย** หมายถึง การปฏิบัติงานที่สอดคล้องสนับสนุน หรือผลักดันให้ยุทธศาสตร์ขององค์กรบรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กรในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) ไว้ ๖ ยุทธศาสตร์ และ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาองค์กร ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙ ไว้ ๓ ยุทธศาสตร์

- **การปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ** หมายถึง การปฏิบัติงานที่ได้ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (การมีส่วนร่วม หมายถึง ผู้ดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงเข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการ การปฏิบัติงาน การบริหารจัดการ การตัดสินใจ การประชุมต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุผลสำเร็จ) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดระดับองค์กรที่เป็นผลผลิตและผลลัพธ์ที่เป็นผลกระทบต่อองค์กร

- **การปฏิบัติงานตามภารกิจ/กิจกรรม/โครงการที่ได้รับมอบหมาย** หมายถึง การปฏิบัติงานตามที่เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร หรือเลขาธิการวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มอบหมายและหรือให้ความเห็นชอบให้ปฏิบัติซึ่งผลผลิตและผลลัพธ์ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพขององค์กร

โดยให้แต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการ ดังนี้

- ๑) ให้แต่ละส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแต่งตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา
- ๒) ให้คณะกรรมการกำหนดแนวทางในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาเสนอเลขาธิการเห็นชอบแล้วแจ้งแนวทางดังกล่าวให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาได้รับทราบภายในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๙
- ๓) ให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษากำหนดแผนงานหรือแนวทางการการปฏิบัติภารกิจที่ได้รับมอบหมายให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่คณะกรรมการกำหนด
- ๔) ให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารายงานผลการปฏิบัติราชการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายต่อคณะกรรมการ ในรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน เพื่อให้คณะกรรมการได้รับทราบผลการปฏิบัติราชการและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติราชการ
- ๕) ให้ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษารวบรวมผลการปฏิบัติราชการตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย รอบ ๑๒ เดือนส่งให้คณะกรรมการพิจารณา
- ๖) ให้คณะกรรมการประชุมเพื่อพิจารณาผลการประเมินการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา แล้วเสนอผลการประเมินการปฏิบัติราชการดังกล่าวต่อเลขาธิการพิจารณา ก่อนนำเสนอให้ อ.ก.ร. ประเมินฯ เห็นชอบ เพื่อนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการดังกล่าวไปคำนวณการจัดสรรเงินรางวัลของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาต่อไป



คำนำ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามที่ปรากฏอยู่ในคู่มือเล่มนี้ เป็นกรอบการประเมินฯ ที่ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และเห็นควรให้ส่วนราชการสังกัด รัฐสภานำไปดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนงานต่อไปได้

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ว่าจ้างสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (หน่วยบริการพิเศษ ในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นผู้ประเมินผล ซึ่งทีมที่ปรึกษาของสถาบันฯ ได้เข้าไปร่วม ให้คำปรึกษาแนะนำแก่คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในการจัดทำกรอบการประเมินผลฯ ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัด ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยได้รับคำปรึกษาและแนะนำ การจัดทำคู่มือจากที่ปรึกษาของสถาบันฯ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาที่ต้องเข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งจะช่วยให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้เตรียม ความพร้อมในเรื่องต่างๆ ให้ครบถ้วน และสอดคล้องกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นอกจากนี้ ยังเป็นประโยชน์กับผู้ประเมินผลที่จะใช้เป็นคู่มืออ้างอิงในการประเมินผลของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ด้วย



สารบัญ

		หน้า
บทที่ ๑	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	๑
	หลักการและที่มา	๑
	วัตถุประสงค์	๒
	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๒
	โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ	๕
	ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๗
บทที่ ๒	การติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๙
	วัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการ	๙
	วิธีการติดตามและประเมินผล	๙
	หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์	๑๐
	ตารางแสดงรายละเอียดการดำเนินการติดตามและประเมินผล	๑๑
บทที่ ๓	แนวทางการประเมินผล	
มิติที่ ๑ :	มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	๑
ตัวชี้วัดที่ ๑	ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์	๑
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑	ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	๑
	คณะกรรมการธิการ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑	ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อน	๑
	การปฏิรูปประเทศ	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒	ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓	ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญ	๕
	ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๒	ระดับความสำเร็จในพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ	๑๑
	(SMART Parliament)	
ตัวชี้วัดที่ ๑.๓	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑๙
	ในด้านประชาคมอาเซียน	
ตัวชี้วัดที่ ๒	ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ	๔๐
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑	ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี	๔๐
	ของส่วนราชการ	
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒	ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่ส่วนราชการกำหนดไว้	๔๒
	ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	
มิติที่ ๒ :	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	๔๔
ตัวชี้วัดที่ ๓	ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม	๔๔
	และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	
ตัวชี้วัดที่ ๔	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๔๙

มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	๕๑
ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ	๕๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	๕๑
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๕๒
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๕๔
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	๕๕
ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และดำเนินงาน ตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙	๖๐
มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร	๖๕
ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ เพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ	๖๕

บทที่ ๑

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย หลักการและที่มา วัตถุประสงค์ กรอบการ
ประเมินผลและโครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ หลักการและที่มา

๑) แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๖๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๒
การพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ พัฒนาส่วนราชการและ
หน่วยงานของรัฐสู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว ปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์
ในการทำงาน เน้นการคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (Creativity) พัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรในองค์กร เน้นการ
ทำงานที่มีประสิทธิภาพ สร้างคุณค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่างๆ

๒) ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖
– ๒๕๖๐) ซึ่งมีวิสัยทัศน์เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นเลิศ บุคลากรมีความ
เป็นมืออาชีพ มีเป้าประสงค์ที่มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดถือผลงานเป็นหลัก มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น
สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของบทบาทและภารกิจของรัฐสภาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) คณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘
เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบให้มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัด
รัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก
เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
เพื่อดำเนินการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดฯ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยพิจารณาจากวิสัยทัศน์
พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน
ขององค์กร เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการสามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ และเพื่อนำผล
การปฏิบัติงานมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจได้อย่างเหมาะสม

๔) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นปีที่ ๑๑ ของการนำระบบการประเมินผลการดำเนินงาน
โดยมีการตั้งเป้าหมายที่ท้าทายเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
สามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นองค์กรรัฐสภามีอาชีพตามวิสัยทัศน์ต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ร่วมดำเนินการกำหนดรายละเอียด กรอบการประเมินผลตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย
และเกณฑ์การให้คะแนนกับคณะที่ปรึกษา ในคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย
เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๕) วิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้นำแนวคิดการประเมินผลแบบ Balance Scorecard มาปรับใช้ตามแนวทางที่ใช้กับส่วนราชการสังกัดฝ่ายบริหาร ซึ่งกรอบการประเมินผลจะมีมุมมองเป็น ๔ ด้าน คือ ด้านการเงิน (Financial Perspective) ด้านลูกค้า (Customer Perspective) ด้านกระบวนการภายใน (Internal Process Perspective) และด้านการเรียนรู้และพัฒนา (Learning and Growth Perspective) ซึ่งสอดคล้องกับการบริหารจัดการสมัยใหม่ (Good Governance) ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์ สมาชิกสมัชชาสามัญแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และประชาชนที่เกี่ยวข้อง ได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

๖) การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องประเมินด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม เที่ยงตรง น่าเชื่อถืออย่างเป็นมาตรฐานสากล ทำให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจำเป็นต้องจัดจ้างที่ปรึกษาผู้มีประสบการณ์ด้านการติดตามและรายงานผลจากบุคคล/บริษัทภายนอก มาทำหน้าที่ติดตามและรายงานผลการปฏิบัติราชการให้กับส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพื่อให้มีความเที่ยงตรงและที่น่าเชื่อถือมากขึ้น

๗) เพื่อให้การติดตามและรายงานผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ทันสมัย และเพิ่มความคล่องตัวต่อผู้ปฏิบัติงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จัดให้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติราชการมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการในครั้งนี้เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

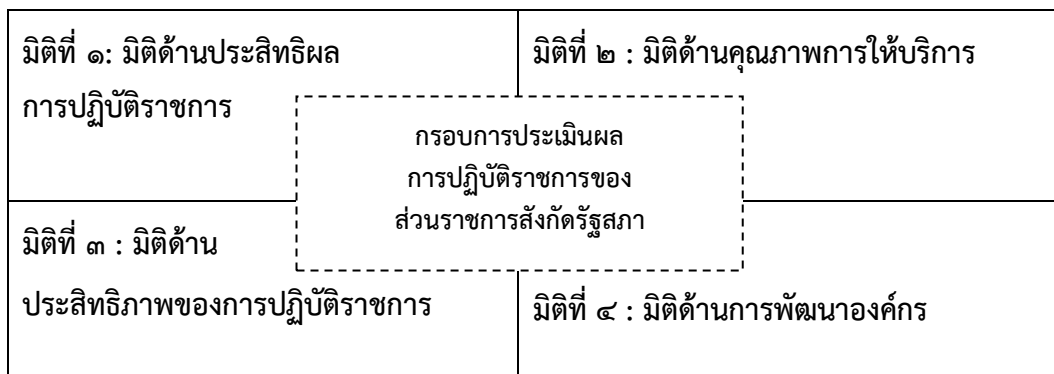
๑.๒ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีความเข้าใจรายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการตรงกับกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒) เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานของตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแนวทางและรายละเอียดของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑.๓ กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อผลักดันให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศและมีอาชีพตามวิสัยทัศน์ และรับสิ่งจูงใจตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งอยู่ภายใต้กรอบการประเมินผลทั้ง ๔ มิติ ดังนี้



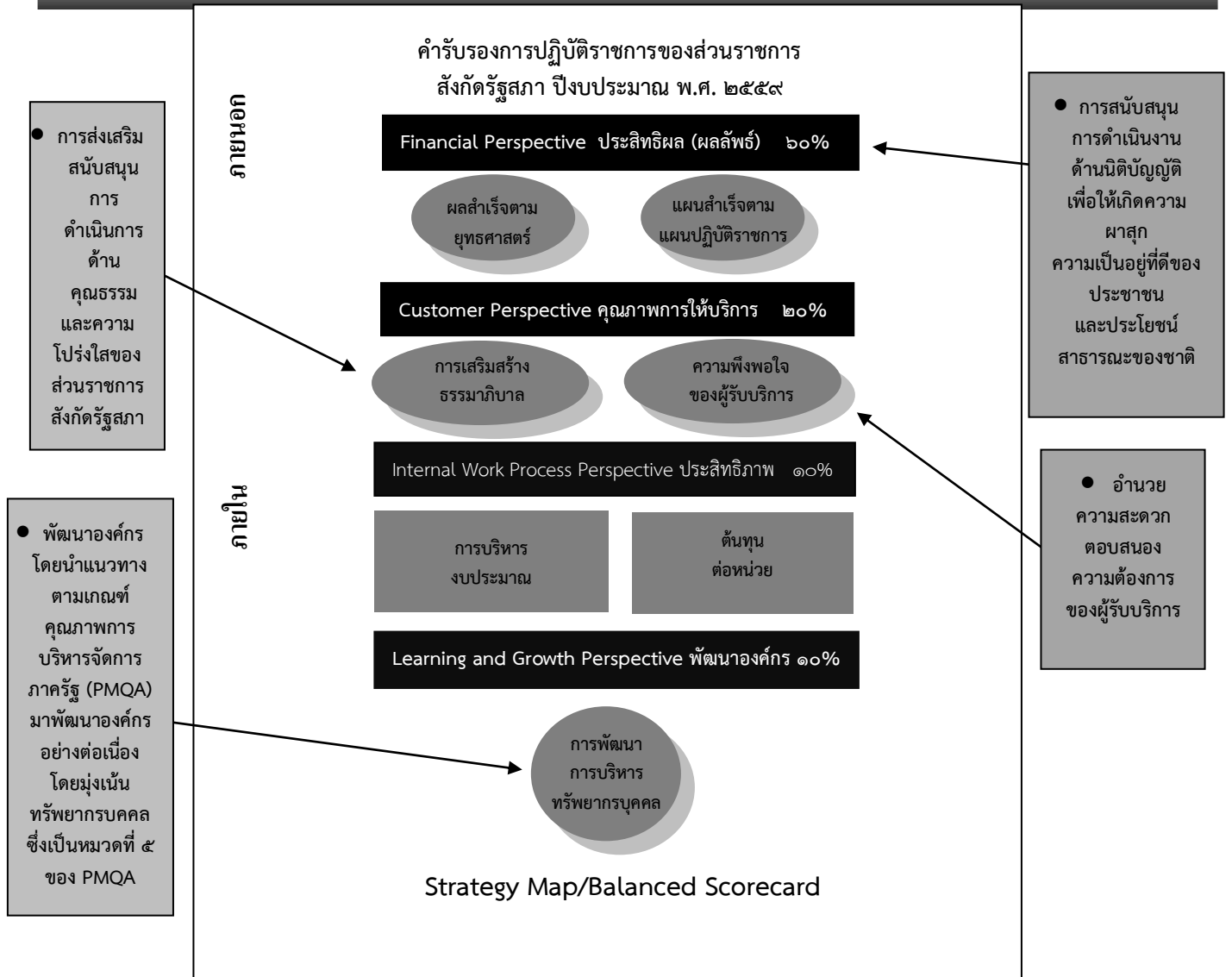
สำหรับรายละเอียดของกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการแยกตามมิติสามารถแสดงได้ ดังนี้

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ♣ ผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์ ♣ ผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ	มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ♣ การเสริมสร้างธรรมาภิบาล ♣ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ
มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ♣ การบริหารงบประมาณ ♣ การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย	มิติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนางองค์กร ♣ การพัฒนาการบริหารจัดการ

รายละเอียดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาข้างต้นจะมีความสัมพันธ์กันในเชิงเหตุและผลและสนองตอบต่อการทำหน้าที่ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ ซึ่งแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการกับการส่งเสริมตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามแผนภาพดังนี้

ความสัมพันธ์เชื่อมโยงตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล
ในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตามหลักของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



แผนภาพแสดงความสัมพันธ์เชื่อมโยงตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล
ในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตามหลักของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

๑.๔ โครงสร้างของคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ถือเป็นคำรับรองของส่วนราชการฝ่ายเดียว ไม่ใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา ๑ ปี โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน สำหรับการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีรูปแบบการลงนาม ดังนี้

- การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการขององค์กร

ผู้ลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เอกสารประกอบคำรับรองฯ
หัวหน้าส่วนราชการ	ลงนามกับ	ผู้บังคับบัญชา	
ระดับสำนักงาน			
เลขาธิการสำนักงาน	ลงนามกับ	ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ระบุตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายและคำอธิบายและนิยาม ระดับคะแนนของตัวชี้วัด
ระดับรองเลขาธิการ			
รองเลขาธิการฯ	ลงนามกับ	เลขาธิการฯ	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ระบุตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายและคำอธิบายและนิยาม ระดับคะแนนของตัวชี้วัด
ระดับสำนัก			
ผู้อำนวยการสำนัก	ลงนามกับ	รองเลขาธิการฯ	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ระบุตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายและคำอธิบายและนิยาม ระดับคะแนนของตัวชี้วัด

- การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา	ลงนามกับ	เลขาธิการฯ	คำรับรองการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ระบุตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายและคำอธิบายและนิยาม ระดับคะแนนของตัวชี้วัด
----------------------------------	----------	------------	--

- การลงนามในคำรับรองการปฏิบัติราชการของผู้บังคับบัญชากลุ่ม/กลุ่มงานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการ

ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/งานที่ขึ้นตรงต่อเลขาธิการ	ลงนามกับ	เลขาธิการฯ หรือผู้ที่เลขาธิการมอบหมายให้กำกับดูแล	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ระบุตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายและคำอธิบายและนิยาม ระดับคะแนนของตัวชี้วัด
---	----------	---	---

- องค์ประกอบของคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้
 - ๑) คู่ลงนามคำรับรองฯ
เป็นคำรับรองฯ ระหว่างหัวหน้าส่วนราชการกับผู้บังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการตามระดับของคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - ๒) ระยะเวลาของคำรับรองฯ
กำหนดระยะเวลาของคำรับรองฯ ซึ่งเริ่มและจบลงสอดคล้องกับปีงบประมาณของส่วนราชการ
 - ๓) แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์
 - ๔) รายละเอียดข้อตกลงในคำรับรองฯ ครอบคลุมการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ผลงานในอดีต เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน
 - ๕) รายละเอียดอื่น ๆ
รายละเอียดคำอธิบายตัวชี้วัด นิยาม สูตรการคำนวณ และเงื่อนไขที่จำเป็นประกอบตัวชี้วัด

๑.๕ ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๕.๑ การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	
ระยะเวลา	กิจกรรม
ธันวาคม ๒๕๕๘ - มกราคม ๒๕๕๙	ประชุมชี้แจงภาพรวมเกี่ยวกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ (ส่วนราชการดำเนินการโดยเชิญ คณะที่ปรึกษาโครงการฯ เข้าร่วมประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินฯ)
มีนาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๙ มีนาคม ๒๕๕๙ เมษายน ๒๕๕๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ สิงหาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๙	- การให้คำปรึกษาและแนะนำการดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - การจัดคลินิกนัดพบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ - การจัดทำรายงานการให้คำปรึกษาในคลินิกนัดพบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับที่ ๑ - การจัดคลินิกนัดพบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ - การจัดทำรายงานการให้คำปรึกษาในคลินิกนัดพบ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ฉบับที่ ๒
เมษายน ๒๕๕๙ เมษายน ๒๕๕๙ เมษายน ๒๕๕๙ เมษายน - พฤษภาคม ๒๕๕๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ - มีนาคม ๒๕๖๐	- การติดตามประเมินผลและรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ - ส่วนราชการรายงานผลการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) เข้าสู่ระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - การตรวจประเมินผลหน่วยงาน (การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๑ (Site Visit I) - การจัดทำรายงานการติดตามผลความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ รอบ ๖ เดือน (Site Visit I) - ส่วนราชการรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) เข้าสู่ระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - การตรวจประเมินผลหน่วยงาน (การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ครั้งที่ ๒ (Site Visit III) - การจัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๕.๓ การจัดทำรายงานผลการศึกษา	
ระยะเวลา	กิจกรรม
พฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๙	● การจัดทำรายงานผลการศึกษาวเคราะห์ในภาพรวมเกี่ยวกับการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบงาน ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลและการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม
๑.๕.๓ การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	
ระยะเวลา	กิจกรรม
มิถุนายน ๒๕๕๙ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มิถุนายน ๒๕๕๙ มิถุนายน - สิงหาคม ๒๕๕๙ สิงหาคม - กันยายน ๒๕๕๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ ตุลาคม ๒๕๕๙ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	● การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ - สรุปรวบรวมความต้องการและประเด็นต่างๆ - ออกแบบและจัดทำแบบสอบถาม จัดส่งแบบสอบถามเพื่อขออนุมัติ รวมถึงการแก้ไข - ประสานงานนัดหมายกลุ่มตัวอย่าง เพื่อเข้าสัมภาษณ์ ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจ - ตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม ลงรหัส สัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการสำรวจ - การจัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมขององค์กรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
๑.๕.๔ การดำเนินการเรื่องจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจ	
ระยะเวลา	กิจกรรม
กรกฎาคม ๒๕๕๙ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙ สิงหาคม - ตุลาคม ๒๕๕๙ มกราคม ๒๕๖๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	● การให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจอันเกิดจากผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ - การทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - การจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเป็นรายกลุ่ม (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็น - การจัดทำร่างหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลฯ เสนอคณะกรรมการฯ / ผู้บริหาร /อ.ก.ร. และ ก.ร. ให้ความเห็นชอบ - การจัดประชุมชี้แจงหลักการ/แนวทางจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจ - การจัดทำรายงานการให้คำปรึกษาและแนะนำในการจัดทำหลักเกณฑ์การจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๑.๕.๕ การบูรณาการระบบ	
ระยะเวลา	กิจกรรม
มีนาคม ๒๕๕๙ – กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีนาคม - มิถุนายน ๒๕๕๙ มิถุนายน – สิงหาคม ๒๕๕๙ กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๕๙ กรกฎาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๕๙ พฤศจิกายน - ธันวาคม ๒๕๕๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐	● การบูรณาการระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา - ออกแบบการบูรณาการระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ - จัดทำแผนการสื่อสารและคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ - จัดฝึกอบรม/แนะแนว ให้แก่ผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชากลุ่ม/กลุ่มงาน ที่ทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการ - จัดทำรายงานการบูรณาการระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครั้งที่ ๑ - จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร - จัดทำโปรแกรมการให้รางวัล/สิ่งจูงใจ - จัดทำรายงานการบูรณาการระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครั้งที่ ๒

บทที่ ๒

การติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒.๑ วัตถุประสงค์ในการติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๑. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
๒. เพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการ และหาวิธีแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสม
๓. เพื่อรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของส่วนราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

๒.๒ วิธีการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผล ดำเนินการใน ๔ ลักษณะ คือ

- ๑) การศึกษาข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ เช่น
 - ☐ รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการรอบ ๖ เดือน ๙ เดือน และ ๑๒ เดือน
 - ☐ เอกสาร หลักฐานประกอบอื่น ๆ เช่น
 - รายงานการประชุม
 - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ
 - แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ
 - ภาพถ่าย
- ๒) การสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เช่น
 - ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด
 - ผู้จัดเก็บข้อมูล
 - ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
- ๓) การสังเกตการณ์ เป็นการพิจารณาการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของส่วนราชการ เช่น
 - สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก
 - การเก็บรักษาและดูแลเอกสาร/ข้อมูล
 - การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
 - ระบบฐานข้อมูล

- ความถูกต้อง เช่น แบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการตรวจสอบข้อมูล ก่อนและหลังการจัดเก็บทุกครั้ง รวมทั้งแบบฟอร์มและเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการ สอบถามข้อมูลต่าง ๆ จากเจ้าของข้อมูล
- ความน่าเชื่อถือ เช่น ระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนข้อมูลกับหน่วยงาน เจ้าของข้อมูลได้ มีการจัดเก็บเป็นระบบและมีเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการจัดเก็บ
- ความทันสมัย เช่น ความถี่ในการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันทุกครั้งที่ข้อมูล มีการเปลี่ยนแปลงลงในระบบฐานข้อมูล
- ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมในการ ให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูล ได้ตลอดเวลา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลและเข้ามาตรวจสอบข้อมูลได้

ในขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ที่ปรึกษาประเมินผลอาจเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง หรือใช้หลายวิธีประกอบกันก็ได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้ได้ทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

๒.๓ หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์

สรุปแนวทาง/หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์	
แนวทางในการพิจารณา	หลักเกณฑ์การพิจารณา
๑. ยืนยันค่าคะแนนที่ได้รับตามเดิม	๑.๑ ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมาไม่ส่งผลกระทบต่อการทำงาน ๑.๒ ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมาส่งผลกระทบ แต่ส่วนราชการไม่ได้แสดงให้เห็นถึงความพยายามในการบริหารจัดการหรือดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย
๒. ปรับเกณฑ์การให้คะแนน/ผลคะแนน	๒.๑ ปัจจัย/เหตุผลที่ชี้แจงมา มีความเหมาะสม และส่งผลกระทบต่อการทำงานแต่ยังคงมีผลผลิต ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด แม้จะไม่ครบถ้วนตามเป้าหมาย แต่ก็มีแนวโน้มของผลการดำเนินงานที่เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น หรือมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ๒.๒ ขาดความครบถ้วนในบางขั้นตอน แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินงานที่เป็นสาระสำคัญและวัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด

๒.๔ ตารางแสดงรายละเอียดการดำเนินการติดตามและประเมินผล

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลาของกิจกรรม	ส่วนราชการ	ที่ปรึกษาโครงการฯ	เอกสารประกอบ
๑		- ส่วนราชการที่ต้องการปรึกษาและขอความชัดเจนเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัด หรือพบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เข้าพบที่ปรึกษาโครงการฯ เพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินการในคลินิกนัดพบ ครั้งที่ ๑ - รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) เข้าสู่ระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์	- จัดคลินิกนัดพบครั้งที่ ๑ เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินการแก่ส่วนราชการ - ตรวจการรายงานผลการประเมินตนเอง รอบ ๖ เดือน ของส่วนราชการ เพื่อเตรียมการจัดคลินิกนัดพบครั้งที่ ๑	- แบบสำรวจประเด็นปัญหาและคำถามของส่วนราชการที่ต้องการขอคำปรึกษาแนะนำ สำหรับคลินิกนัดพบ ครั้งที่ ๑ - รายงานประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน
๒		- ให้ความร่วมมือกับที่ปรึกษาโครงการฯ ในการตรวจประเมินผลหน่วยงาน (การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน) ครั้งที่ ๑ (Site Visit I) - ให้ความร่วมมือในการจัดบุคลากรที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเพื่อการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ - ส่วนราชการรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเข้าสู่ระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์	- วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) และรายงานการประเมินผลตนเองทางระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๖ เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด - ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน ครั้งที่ ๑ (Site Visit I) เพื่อรายงานผลต่อ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐบาล	- รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙) - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลาของกิจกรรม	ส่วนราชการ	ที่ปรึกษาโครงการฯ	เอกสารประกอบ
๓		- ส่วนราชการที่ต้องการปรึกษาและขอความชัดเจนเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดตัวชี้วัด หรือพบปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เข้าพบที่ปรึกษาโครงการฯ เพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินการในคลินิกนัดพบ ครั้งที่ ๒ - รายงานการประเมินผลตนเอง รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙) เข้าสู่ระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์	- จัดคลินิกนัดพบครั้งที่ ๒ เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินการแก่ส่วนราชการ - วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Accessment Report) และรายงานการประเมินผลตนเอง ทางระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR Card) รอบ ๙ เดือน โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	- แบบสำรวจประเด็นปัญหา และ คำถามของส่วนราชการที่ต้องการขอคำปรึกษาแนะนำ สำหรับคลินิกนัดพบ ครั้งที่ ๒ - รายงานการประเมินตนเอง (Self Accessment Report) รอบ ๙ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๙)
๔		- ให้ ความร่วมมือกับที่ปรึกษาโครงการฯ ในการรวบรวมความต้องการและประเด็นที่ต้องการสำรวจความพึงพอใจ - ให้ความร่วมมือในการประสานงานเพื่อออกแบบและจัดทำแบบสอบถาม - ประสานงานเรื่องกรณีนัดหมายกลุ่มตัวอย่างเพื่อการเข้าสัมภาษณ์	- รวบรวมความต้องการและประเด็นต่าง ๆ เพื่อออกแบบและจัดทำแบบสอบถาม - ประสานการนัดหมายกลุ่มตัวอย่างและดำเนินการสำรวจ/สัมภาษณ์ - วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการสำรวจ - จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมองค์กร	ข้อมูลจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของปีที่ผ่านมา

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลาของกิจกรรม	ส่วนราชการ	ที่ปรึกษาโครงการฯ	เอกสารประกอบ
๕		รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) เข้าสู่ระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และในกรณีที่ส่วนราชการมีความจำเป็นต้องขอเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดและเอกสารชี้แจงเหตุผลความจำเป็นให้ที่ปรึกษาโครงการฯ ภายในเวลาที่กำหนด	วิเคราะห์ผลการดำเนินงานจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) และรายงานการประเมินผลตนเองทางระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด	- รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ของส่วนราชการที่ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน
๖		- ให้ความร่วมมือกับที่ปรึกษาโครงการฯ ในการตรวจประเมินผลหน่วยงาน (การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน) ครั้งที่ ๒ (Site Visit II) - ให้ความร่วมมือในการจัดบุคลากรที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการตามตัวชี้วัดเพื่อการตอบข้อซักถาม/ชี้แจงถึงการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ - รวบรวมประเด็นตัวชี้วัดที่ต้องการขออุทธรณ์ผลการประเมินส่งให้ที่ปรึกษาโครงการฯ	- ติดตามความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการในการตรวจประเมินผลหน่วยงาน (การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน) ครั้งที่ ๒ (Site Visit II) - รวบรวมรายละเอียดคำขออุทธรณ์ตัวชี้วัดของส่วนราชการ โดยพิจารณาพร้อมกับข้อมูลการรายงานการประเมินผลตนเองและข้อมูลจากการ Site Visit II (รอบ ๑๒ เดือน) นำเสนอต่อ อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐบาลพิจารณาต่อไป	- รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ของส่วนราชการที่ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน
๗		ปรับปรุงแก้ไข รายงานการประเมินตนเองให้สอดคล้องกรณีผลการอุทธรณ์ผ่านความเห็นชอบ	รายงานผลการสอบทานและยืนยันผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงผลการประเมิน	รายงานผลการสอบทานและยืนยันผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
๘		ร่วมในการจัดทำข้อเสนอเพื่อกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร่วมในการจัดทำข้อเสนอเพื่อกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐	ร่างข้อเสนอกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

การดำเนินการติดตามและประเมินผล				
ลำดับที่	ช่วงเวลา ของกิจกรรม	ส่วนราชการ	ที่ปรึกษาโครงการฯ	เอกสารประกอบ
๙		ร่วมในการประสานงานให้ข้อมูลและเข้าร่วมทำกิจกรรมเกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่อง การบูรณาการระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ร่วมในการประสานงานให้ข้อมูลและเข้าร่วมทำกิจกรรม เกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่อง การบูรณาการระบบการบริหารผลการปฏิบัติราชการและระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	- รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) รอบ ๑๒ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙) ของส่วนราชการที่ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ - เอกสาร/หลักฐานอ้างอิงต่าง ๆ ของส่วนราชการที่สนับสนุนผลงาน

แนวทางการประเมิน

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ

น้ำหนักร้อยละ ๖๐

ประเด็นการประเมิน : ผลสำเร็จตามยุทธศาสตร์และผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติราชการ

ประสิทธิผลการปฏิบัติราชการวัดจากระดับความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวชี้วัดของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ตามแผนปฏิบัติราชการที่ครอบคลุมผลงานตามยุทธศาสตร์และผลงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นการประเมินประกอบด้วย

- ๑) ผลสำเร็จของการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
- ๒) ผลสำเร็จของการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์

น้ำหนักร้อยละ ๔๘

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมาธิการ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

น้ำหนักร้อยละ ๓๐

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

น้ำหนักร้อยละ ๑๐

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักการประชุม (ผู้รายงาน) สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย
สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓
หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักบริหารงานกลาง
สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักการพิมพ์

คำอธิบาย

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๔/๒ ได้บัญญัติให้มีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศขึ้นแทนสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อดำเนินการให้เกิดการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ตามมาตรา ๒๗ สืบต่อจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ โดยให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการปฏิรูปในด้านต่างๆ สืบต่อจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดังต่อไปนี้ (๑) การเมือง (๒) การบริหารราชการแผ่นดิน (๓) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (๔) การปกครองท้องถิ่น (๕) การศึกษา (๖) เศรษฐกิจ (๗) พลังงาน (๘) สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (๙) สื่อสารมวลชน (๑๐) สังคม และ (๑๑) อื่นๆ ทั้งนี้ เพื่อให้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมไทย มีระบบการเลือกตั้งที่สุจริตและเป็นธรรม มีกลไกป้องกัน

และจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ ขจัดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน ทำให้กลไกของรัฐสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างทั่วถึง สะดวก รวดเร็ว และมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและเป็นธรรม และให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปด้านต่างๆ เสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี คณะรักษาความสงบแห่งชาติและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหากเห็นว่ากรณีใดจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติหรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นใช้บังคับ ให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจัดทำร่างพระราชบัญญัติเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาต่อไป ทั้งนี้ ในกรณีที่เป็นการร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้จัดทำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป

เพื่อให้การดำเนินการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่ที่บัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ ดังกล่าว สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในฐานะหน่วยงานซึ่งปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงได้เตรียมความพร้อม เพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ทั้งในส่วนของการสนับสนุนด้านการประชุมและการสนับสนุนข้อมูลที่ใช้สำหรับการประชุม (๑๑ ด้าน) รวมทั้งข้อมูลอื่นที่มีความสำคัญต่อการพิจารณา ซึ่งอาจสามารถสรุปบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการสนับสนุนสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในเบื้องต้นได้ ดังนี้

๑. การสนับสนุนการเลือกประธานและรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (วันประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศครั้งแรก)

๒. การสนับสนุนการตั้งคณะกรรมการธิการสามัญและคณะกรรมการธิการวิสามัญตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘

๓. การสนับสนุนการพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการที่เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ การสนับสนุนการพิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญและร่างพระราชบัญญัติ เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือคณะรัฐมนตรี (กรณีจำเป็นเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูป)

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบข้างต้นมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ จึงเห็นควรกำหนดแนวทางในการประเมินร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			๑	๒	๓	๔	๕
๑.๑.๑	ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● มีการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ร้อยละ ๘๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ร้อยละ ๘๐, ๘๕, ๙๐, ๙๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ
๒	● มีการสนับสนุนการประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ได้ร้อยละ ๘๕	

บทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนสภำขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภำขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ และคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

น้ำหนักร้อยละ ๑๐

เจ้าภาพหลัก สำนักกรรมการิการ ๓ (ผู้รายงาน) สำนักกรรมการิการ ๑, ๒
สำนักกรายงานการประชุมและชวเลข สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย
หน่วยงานสนับสนุน สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักการพิมพ์

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๒ บัญญัติให้สมาชิกขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศขึ้นแทนสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อดำเนินการให้เกิดการขับเคลื่อน การปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ตามมาตรา ๒๗ จำนวน ๑๑ ด้าน ดังนี้ (๑) การเมือง (๒) การบริหารราชการแผ่นดิน (๓) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (๔) การปกครอง ท้องถิ่น (๕) การศึกษา (๖) เศรษฐกิจ (๗) พลังงาน (๘) สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (๙) สื่อสารมวลชน (๑๐) สังคม (๑๑) อื่นๆ สืบต่อจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการธิการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสำนักกรรมการธิการ ๑, ๒, ๓ ในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการธิการจึงได้เตรียมความพร้อมเพื่อให้การสนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการธิการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ในด้านการประชุมและการสนับสนุนข้อมูลที่ใช้สำหรับการประชุมคณะกรรมการธิการ รวมทั้งข้อมูลอื่นๆ ที่มีความสำคัญต่อการพิจารณา ซึ่งบทบาทหน้าที่ที่สำคัญในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการจะต้องมีผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการที่เสนอต่อสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

เกณฑ์การให้คะแนน

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			๑	๒	๓	๔	๕
๑.๑.๒	ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● มีการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ ได้ร้อยละ ๘๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ ได้ร้อยละ ๘๐, ๘๕, ๙๐, ๙๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการหรือความคืบหน้า ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒
๒	● มีการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ ได้ร้อยละ ๘๕	
๓	● มีการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ ได้ร้อยละ ๙๐	
๔	● มีการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ ได้ร้อยละ ๙๕	
๕	● มีการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ ได้ร้อยละ ๑๐๐	
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เงื่อนไข

บทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการธิการ ให้เป็นไปตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ และคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญ
ของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ

น้ำหนักร้อยละ ๑๐

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก

สำนักกรรมการธิการ ๒ (กลุ่มงานคณะกรรมการการปกครอง) (ผู้รายงาน)
 สำนักกรรมการธิการ ๑ (กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง)
 สำนักกรรมการธิการ ๒ (กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง)
 สำนักกรรมการธิการ ๓ (กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง)
 กลุ่มงานประธานรัฐสภา สำนักกฎหมาย สำนักวิชาการ สำนักการประชุม
 สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักประธานสภาผู้แทนราษฎร
 สำนักบริหารงานกลาง สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

หน่วยงานสนับสนุน สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักการพิมพ์ สำนักสารสนเทศ

คำอธิบาย

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๑ บัญญัติว่า “ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภาปฏิรูปแห่งชาติและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๙ หรือนับแต่วันที่ร่างรัฐธรรมนูญเป็นอันตกไปตาม มาตรา ๓๗ วรรคแปด แล้วแต่กรณี ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกไม่เกินยี่สิบคน เพื่อทำหน้าที่ร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายใน หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง โดยให้นำมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ในระหว่างการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ ให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญรับฟังความคิดเห็นของคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ คณะรัฐมนตรี สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และประชาชน ประกอบด้วย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และภายใน กำหนดเวลาที่คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญกำหนด”

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบดังกล่าวข้างต้นมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ในการสนับสนุนคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ จึงเห็นควรกำหนดแนวทางในการประเมินร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุน กระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			๑	๒	๓	๔	๕
๑.๑.๓	ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุน กระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	๑๐	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● มีการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ร้อยละ ๘๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการสนับสนุน กระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ร้อยละ ๘๐, ๘๕, ๙๐, ๙๕ และ ๑๐๐ ตามลำดับ พร้อมทั้ง รายงานผลการดำเนินการหรือความคืบหน้า ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓
๒	● มีการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ร้อยละ ๘๕	
๓	● มีการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ร้อยละ ๙๐	
๔	● มีการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ร้อยละ ๙๕	
๕	● มีการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ได้ร้อยละ ๑๐๐	
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เงื่อนไข

ในแต่ละบทบาทหน้าที่ดังกล่าวข้างต้น จะต้องมียุทธศาสตร์/ผลลัพธ์ ดังนี้

- ข้อ ๑ ผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ รายงานและร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช...
- ข้อ ๒ ผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ บันทึกการประชุมให้เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และให้ทันต่อการประชุมครั้งต่อไป
- ข้อ ๓ ผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ เจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละมาตรา ให้เป็นไปตามรูปแบบอย่างถูกต้อง
- ข้อ ๔ ผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ ประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว
- ข้อ ๕ ผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ ข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (<http://lisparliament.go.th>)
- ข้อ ๖ ผลผลิต/ผลลัพธ์ คือ บันทึกการพิจารณารายมาตราของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช...

กรอบการดำเนินการ

๑) การจัดทำรายงานและร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

การจัดทำรายงานและร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช เพื่อแจ้งให้คณะรัฐมนตรีทราบตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๓๙/๑ วรรคสอง กำหนดว่า “เมื่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเสร็จแล้ว ให้แจ้งคณะรัฐมนตรีทราบและให้คณะรัฐมนตรีแจ้งคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบโดยเร็ว...” ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ เมษายน ๒๕๕๙ จำนวน ๑ ฉบับ

๒) การจัดทำบันทึกการประชุมให้เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และให้ทันต่อการประชุมครั้งต่อไป

การจัดทำบันทึกการประชุมให้เป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และให้ทันต่อการประชุมครั้งต่อไป จำนวน ครั้ง โดยการจัดทำบันทึกการประชุมให้แล้วเสร็จภายใน ๑ วัน ทำการหลังวันประชุม

ค่าเป้าหมาย

ต่ำกว่าความคาดหวังมาก: บันทึกการประชุมเสร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดหรือดำเนินการไม่ถูกต้องตามมติโดยอาจมีการปรับแก้เนื้อหาหรือสาระสำคัญ

ต่ำกว่าความคาดหวังค่อนข้างมาก: บันทึกการประชุมเสร็จช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดและดำเนินการถูกต้องตามมติโดยอาจมีการปรับแก้เนื้อหาหรือสาระสำคัญ

เป็นไปตามความคาดหวัง: บันทึกการประชุมเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดและดำเนินการถูกต้องตามมติโดยอาจมีการปรับแก้เนื้อหาหรือสาระสำคัญ

ค่อนข้างมากสูงกว่าความคาดหวัง: บันทึกการประชุมเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดและดำเนินการถูกต้องตามมติ โดยอาจมีการปรับแก้ตัวสะกด/ตัวอักษร/สระ แต่ไม่ใช่สาระสำคัญ

สูงกว่าความคาดหวังมาก: บันทึกการประชุมเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดและดำเนินการถูกต้องตามมติ โดยไม่มีการปรับแก้

ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ในคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพการบริหารจัดการด้านการประชุม ในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓) การจัดทำเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละมาตราให้เป็นไปตามรูปแบบอย่างถูกต้อง

การจัดทำเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละมาตราให้เป็นไปตามรูปแบบอย่างถูกต้อง เพื่อประโยชน์ต่อการสืบค้น อ้างอิง ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องตามเจตนารมณ์ของการยกร่างรัฐธรรมนูญแต่ละมาตรา โดยมีการจัดทำเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และจัดทำจดหมายเหตุการยกร่างรัฐธรรมนูญไปพร้อม ๆ กับการพิจารณาการร่างรัฐธรรมนูญในแต่ละครั้ง

๔) การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว

เพื่อเป็นการเผยแพร่ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการให้กับประชาชนได้รับทราบ คณะกรรมการได้ตั้งกรรมการเพื่อเป็นโฆษกกรรมการมีหน้าที่แถลงข่าวต่อสื่อมวลชน ดังนั้น เพื่อให้การแถลงข่าวของโฆษกกรรมการเป็นไปอย่างมี

ประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงกำหนดให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว

๕) การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (<http://lisparliament.go.th>)

การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (<http://lisparliament.go.th>) เพื่อการสืบค้นเป็นการดำเนินการให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ด้าน ICT ของรัฐสภา ที่ว่า “รัฐสภาเป็นสถาบันชั้นนำในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาสนับสนุน ให้เป็นเลิศในการบริหาร การให้บริการและส่งเสริมงานของสถาบันนิติบัญญัติให้ก้าวหน้า ทันสมัย โปร่งใสและเป็นธรรม ก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และมุ่งสู่ รัฐสภาอิเล็กทรอนิกส์ (e-Parliament)” ในการจัดเก็บข้อมูลในรูปแบบเอกสารไฟล์แอสแกน มีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดเก็บข้อมูลและเพื่อการสืบค้น ทั้งนี้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการกำหนดไว้ในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ

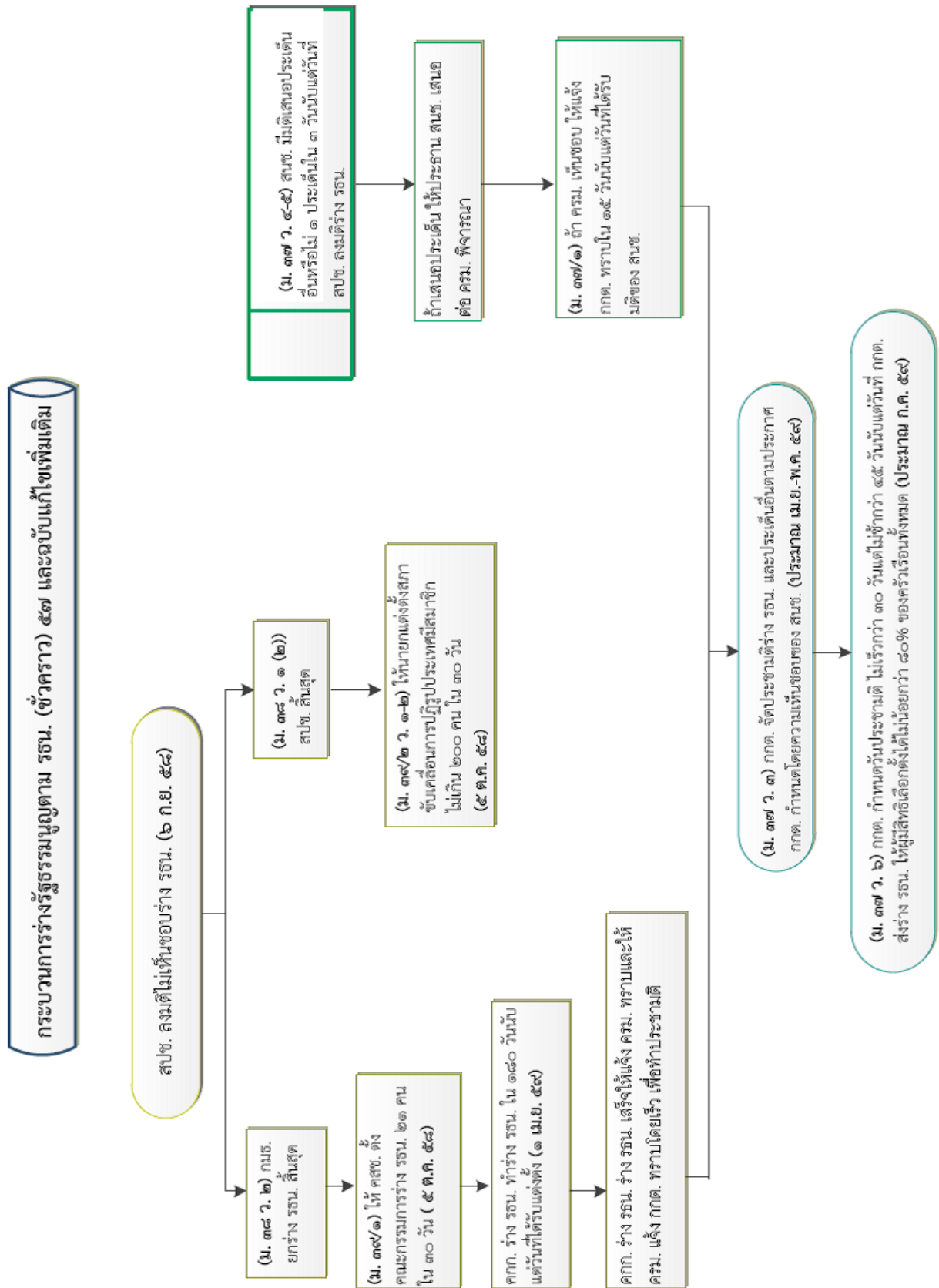
๖) การจัดทำบันทึกการพิจารณารายมาตราของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช

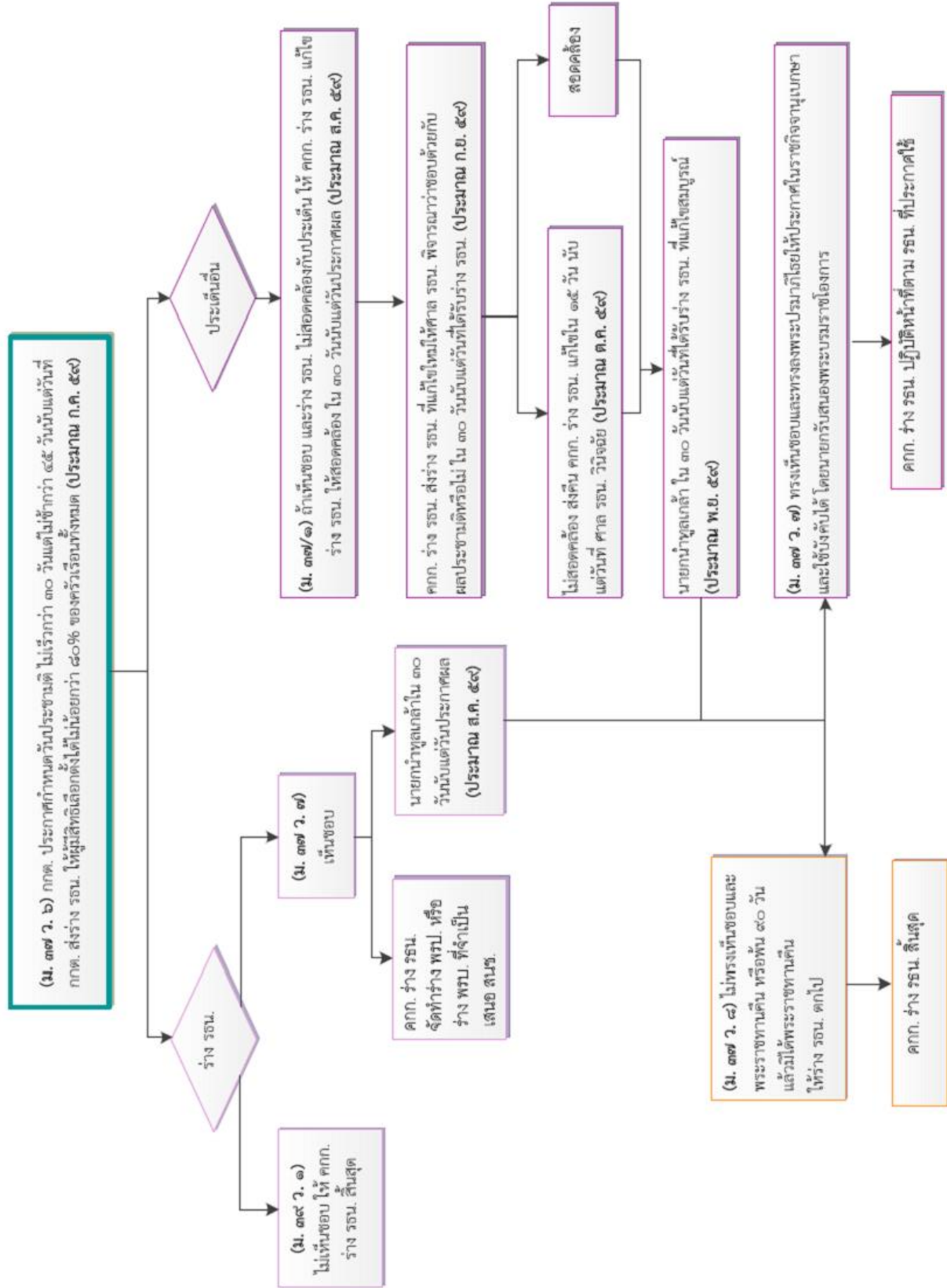
รายงานกระบวนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ เป็นการนำเสนอกระบวนการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เริ่มต้นกระบวนการจนถึงการนำมาเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดเตรียมข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญและการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ มีกระบวนการในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ทั้งนี้ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญและการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ประธานและรองประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศจึงมีบัญชาให้จัดตั้ง “ศูนย์สื่อสารสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ” ขึ้น เพื่อเป็นช่องทางรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยมอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ รับผิดชอบในการรับฟังและรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นต่างๆ ส่งให้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ในด้านต่างๆ ได้แก่ (๑) การเมือง (๒) การบริหารราชการแผ่นดิน (๓) กฎหมายและกระบวนการยุติธรรม (๔) การปกครองท้องถิ่น (๕) การศึกษา (๖) เศรษฐกิจ (๗) พลังงาน (๘) สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (๙) สื่อสารมวลชน (๑๐) สังคม (๑๑) อื่นๆ

ทั้งนี้ ประชาชนสามารถเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญและการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้ โดยผ่านช่องทางการเสนอความคิดเห็น ดังนี้

๑. เสนอความคิดเห็น ณ ศูนย์สื่อสารสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ บริเวณด้านหน้าอาคารรัฐสภา ๑ ถนนอุทองใน เขตดุสิต กรุงเทพฯ
๒. Call Center ๑๗๔๓
๓. โทรศัพท์/โทรสาร: ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๘๑ ในวันและเวลาราชการ (๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ นาฬิกา)
๔. ไปรษณีย์: ตู้ ปณ. ๙๙๙ ปณฝ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕
๕. เว็บไซต์: ศูนย์สื่อสารสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (www.parliament.go.th/thainrsa58)
๖. E-mail: thainrsa58@gmail.com
๗. LINE ID: thainrsa58
๘. Facebook: ศูนย์สื่อสารสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
๙. สถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา
๑๐. สถานีโทรทัศน์รัฐสภา
๑๑. เสนอผ่านศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี





ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ
(SMART Parliament)

หน้าหลักร้อยละ ๙

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก

สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน)

สำนักบริหารงานกลาง สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย

สำนักการประชุม สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓

สำนักการรายงานการประชุมและตัวเลข สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ

สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ

หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ

คำอธิบาย

แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัฐบาล พ.ศ.๒๕๕๗ – ๒๕๖๓ กำหนดกรอบและทิศทางให้รัฐบาลสามารถดำเนินการตามนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เหมาะสม ทันสมัย และทันต่อการใช้งานโดยอิงจากนโยบาย และแผนงานที่สำคัญทั้งในระดับชาติและแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของอาเซียน ๒๐๑๕ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยเฉพาะกรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระยะ พ.ศ. ๒๕๕๔ – ๒๕๖๓ ของประเทศไทย (ICT ๒๐๒๐) กฎหมายและกฎระเบียบที่มีความเกี่ยวข้องกับการกิจของรัฐบาลและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นโยบายของคณะกรรมการเทคโนโลยีและการสื่อสารของรัฐบาล นโยบายของผู้บริหารของรัฐบาล ความต้องการทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัฐบาล และสถานการณ์ปัจจุบันทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของทั้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นกลไกที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ต่างๆ ของแผนแม่บทฯ ให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ได้กำหนดไว้

ทั้งนี้ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๓ เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะกำหนดกรอบนโยบายและทิศทางในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) มีผู้รับบริการ คือ บุคคลในวงงานรัฐบาล บุคลากรภายในสังกัดสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และประชาชนทุกภาคส่วน ให้สามารถเข้าถึงกระบวนการนิติบัญญัติด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและทันสมัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

SMART Parliament หมายถึง ความเฉลียวฉลาด รอบรู้ เป็นองค์กรที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อยกระดับการส่งเสริมบทบาทและภารกิจของสถาบันนิติบัญญัติให้ก้าวหน้า ทันสมัย โปร่งใสและเป็นธรรม ก่อให้เกิดคุณประโยชน์ต่อองค์กร ประชาชน และประเทศชาติ

การบูรณาการ (integrated) หมายถึง การผสมผสานการใช้/แลกเปลี่ยนข้อมูลด้านบุคลากรที่มีอยู่ร่วมกันระหว่างระบบงาน ซึ่งทำให้สามารถใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกันได้ โดยมีข้อมูลที่ถูกต้อง และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น กรณีมีการแก้ไขข้อมูลชื่อ-สกุล หรือเพิ่มข้อมูลบุคลากรที่ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ข้อมูลที่มีการแก้ไขจะถูกส่งมายังระบบประมวลผลการแสดงตนเพื่อลงมติ โดยไม่จำเป็นต้องมาปรับปรุงแก้ไขข้อมูลซ้ำ หรือเพิ่มข้อมูลบุคลากรเข้าในระบบประมวลผลการแสดงตนเพื่อลงมติเนื่องจากได้มีการบูรณาการใช้ข้อมูลร่วมกันแล้ว

ฐานข้อมูล (database) หมายถึง ข้อมูลที่ได้ถูกรวบรวมไว้ในรูปแบบที่เป็นระบบสามารถเรียกใช้ข้อมูลได้ทันทีเมื่อต้องการ ทั้งนี้ ฐานข้อมูลจะต้องมีข้อมูลที่มีความถูกต้อง ทันสมัย ต้องอาศัยการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้ทันต่อเหตุการณ์

และรวมถึงการนำเทคโนโลยีการบริหารการจัดการข้อมูล (Database Management System) มาพัฒนาฐานข้อมูล เพื่อให้สามารถรองรับการประมวลผลข้อมูลสารสนเทศ และการนำเข้าข้อมูลของหน่วยงานของเจ้าของข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาระบบการปฏิบัติงานนิติบัญญัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐) เป็นแผนการดำเนินงานระยะปานกลางที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนต่างๆ ที่สำคัญของรัฐสภาและของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็น SMART Parliament ได้แก่ ยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ และแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

ทั้งนี้ แผนพัฒนาระบบการปฏิบัติงานนิติบัญญัติเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐) มีเป้าหมายหลักในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ ๔ “การพัฒนาองค์กรมุ่งสู่การเป็น SMART Parliament” ตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐ เป็นสำคัญ โดยแผนดังกล่าวมียุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : Smart Infrastructure

เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อม รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ : Smart Integration

เป็นยุทธศาสตร์ในการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศ กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประโยชน์ ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : Smart Security

เป็นยุทธศาสตร์ในการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : Smart People

เป็นยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ : Smart Services

เป็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัยให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสำนักสารสนเทศและสำนักที่เกี่ยวข้อง จะมีการดำเนินการในภารกิจที่เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาการมุ่งสู่การเป็น SMART Parliament โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objective) ที่ต้องการให้ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ประชาชน ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้และบริการข้อมูลด้านนิติบัญญัติที่ถูกต้อง ทันสมัยได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ของแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้น้ำหนัก			เกณฑ์การให้คะแนน				
		แผนปฏิบัติ	ผลผลิต	ผลลัพธ์	๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๒.๑ : Smart Infrastructure ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๑.๕	๐.๗๕	๐.๓๗๕	๐.๓๗๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐
KPI ๑.๒.๒ : Smart Integration ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศ กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน	๑.๕	๐.๗๕	๐.๓๗๕	๐.๓๗๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐
KPI ๑.๒.๓ : Smart Security ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล	๑.๕	๐.๗๕	๐.๓๗๕	๐.๓๗๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐
KPI ๑.๒.๔ : Smart People ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๓.๐	๑.๕๐	๐.๗๕	๐.๗๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐
KPI ๑.๒.๕ : Smart Services ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	๑.๕	๐.๗๕	๐.๓๗๕	๐.๓๗๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๒.๑ ร้อยละ ความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	๑.๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	- เอกสาร/ หลักฐานที่แสดงแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) สำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ Smart Infrastructure, Smart Integration, Smart Security, Smart People และ Smart Services - เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐, ๗๕, ๘๐, ๘๕ และ ๙๐ ตามลำดับ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการหรือความคืบหน้า ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑
๒	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕	
๓	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	
๔	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	
๕	ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อม รองรับกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และมีความเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐	
หมายเหตุ :		
การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน	๑.๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐, ๗๕, ๘๐, ๘๕ และ ๙๐ ตามลำดับ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการหรือความคืบหน้า ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๒
๒	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕	
๓	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	
๔	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	
๕	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติและเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนและใช้ข้อมูลสารสนเทศร่วมกัน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐	
หมายเหตุ :		
● การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๒.๓ ร้อยละ ความสำเร็จ ของแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล	๑.๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐, ๗๕, ๘๐, ๘๕ และ ๙๐ ตามลำดับ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการหรือความคืบหน้า ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๓
๒	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕	
๓	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	
๔	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	
๕	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการบริหารจัดการและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้มีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา มีความมั่นคงปลอดภัยที่เป็นไปตามมาตรฐานสากล ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐	
หมายเหตุ : ● การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	๑.๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐, ๗๕, ๘๐, ๘๕ และ ๙๐ ตามลำดับ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการหรือความคืบหน้า ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๔
๒	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕	
๓	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	
๔	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	
๕	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติในการส่งเสริมและพัฒนาทุนมนุษย์ของบุคลากรในวงงานรัฐสภาให้มีความเป็นมืออาชีพในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐	
หมายเหตุ : ● การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการเพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๒.๕ ร้อยละความสำเร็จของแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	๑.๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๐, ๗๕, ๘๐, ๘๕ และ ๙๐ ตามลำดับ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินการหรือความคืบหน้า ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๕
๒	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕	
๓	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐	
๔	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๕	
๕	● ความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติการพัฒนาและปรับปรุงระบบบริการฐานข้อมูลด้านนิติบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ให้มีประสิทธิภาพ มีความทันสมัย ให้บริการข้อมูลสารสนเทศตรงกับความต้องการของผู้ใช้และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐	
หมายเหตุ : ● การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เงื่อนไข

๑. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรจะต้องจัดทำแผนปฏิบัติการในการพัฒนาองค์กรเพื่อบูชาการเป็นองค์กรรัฐสภาเมื่ออาชีพ (SMART Parliament) สำหรับดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่จะต้องสอดคล้องตามยุทธศาสตร์หลัก ๕ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ Smart Infrastructure, Smart Integration, Smart Security, Smart People และ Smart Services โดยจะต้องประกอบไปด้วยแนวทาง/ ขั้นตอนการดำเนินการ ตัวชี้วัด ผลผลิต/ ผลลัพธ์ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑

๒. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรต้องมีการรายงานผลการดำเนินการ รอบ ๖ เดือน / ๙ เดือน / ๑๒ เดือน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค รวมทั้งกำหนดแนวทางการปรับปรุงการดำเนินการในระยะถัดไป และรายงานผลต่อหัวหน้าส่วนราชการในทุกไตรมาส

๓. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดข้างต้นจะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โดยมีกำหนดขอบเขต และค่าเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อใช้ในการวัดผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินกิจกรรม

๔. เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานฯ มีหน้าที่สนับสนุนการดำเนินการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ดังนั้น KPI ๑.๒.๒ : Smart Integration ให้เป็นการบูรณาการข้อมูลนิติบัญญัติ และเชื่อมโยงระบบงานสารสนเทศกับหน่วยงานภายนอก (ถ้ามี)

ตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ในด้านประชาคมอาเซียน

น้ำหนักร้อยละ ๙

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน) (ผู้รายงาน)
สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักงานองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
หน่วยงานสนับสนุน สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักสารสนเทศ
สำนักนโยบายและแผน สำนักการคลังและงบประมาณ

คำอธิบาย

สืบเนื่องจากสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนเป็นหน่วยงานเจ้าภาพในการดำเนินการเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนตามอำนาจหน้าที่ของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ ๑๓๙๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีสำนักหลักด้านต่างประเทศ ประกอบด้วย สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ และสำนักด้านกระบวนการนิติบัญญัติ ประกอบด้วย สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ ในการดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติร่วมกับสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามระบบงานด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทั้งด้านโครงสร้างและระบบงานด้านยุทธศาสตร์ประชาคมอาเซียน ด้านเครือข่าย และด้านทรัพยากรมนุษย์ โดยได้บูรณาการโครงการต่างๆ กับ การดำเนินการตามตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนี้

KPI ๑.๓.๑: ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียน ระหว่างปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

- KPI ๑.๓.๑.๑: การดำเนินการจัดทำมาตรฐานความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์ประชาคมอาเซียน
- KPI ๑.๓.๑.๒: การมีแผนเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพในสายงานหลักที่เกี่ยวข้องกับด้านประชาคมอาเซียน

- KPI ๑.๓.๑.๓: การคัดเลือกบุคลากรปฏิบัติงานในสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- KPI ๑.๓.๑.๔: การพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความพร้อมทั้งความรู้ ทักษะ ที่ลึกและเข้มข้น และสมรรถนะเฉพาะทาง ที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติและการปฏิรูปประเทศ

KPI ๑.๓.๒: ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำเอกสารวิชาการและพัฒนามาตรฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน

- KPI ๑.๓.๒.๑: การจัดทำเอกสารวิชาการด้านประชาคมอาเซียน ที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- KPI ๑.๓.๒.๒: การจัดทำคู่มือการทำงานด้านประชาคมอาเซียน

- KPI ๑.๓.๒.๓: การพัฒนามาตรฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน

- KPI ๑.๓.๒.๔: การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน

- KPI ๑.๓.๒.๕: ร้อยละความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน

KPI ๑.๓.๓: ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน

- KPI ๑.๓.๓.๑: การสร้างเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียน

- KPI ๑.๓.๓.๒: การวางระบบการทำงานกับเครือข่ายต่างๆ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการ ดังนี้

KPI ๑.๓.๑: ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียน ระหว่างปี ๒๕๕๗ - ๒๕๖๐

๑. KPI ๑.๓.๑.๑ มีการจัดทำมาตรฐาน ความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์ประชาคมอาเซียน จำนวน ๔ สายงาน ได้แก่ สายงานวิเทศสัมพันธ์ สายงานนิติการ สายงานวิทยาการ และสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน หรือสายงานทรัพยากรบุคคล หรือสายงานวิเคราะห์งบประมาณ

๒. KPI ๑.๓.๑.๒ มีการจัดทำแผนเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพในสายงานหลักที่เกี่ยวข้องกับด้านประชาคมอาเซียน โดยคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๒

๓. KPI ๑.๓.๑.๓ มีการคัดเลือกบุคลากรปฏิบัติงานในสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๘ คน ประกอบด้วย นักวิเทศสัมพันธ์ จำนวน ๓ คน นิติกร จำนวน ๒ คน วิทยาการ จำนวน ๑ คน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน จำนวน ๑ คน และเจ้าพนักงานธุรการ จำนวน ๒ คน

๔. KPI ๑.๓.๑.๔ มีการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความพร้อมทั้งความรู้ ทักษะ ที่ลึกและเข้มข้น และสมรรถนะเฉพาะทาง ที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติและการปฏิรูปประเทศ ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ หลักสูตร “การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะ แก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ด้านข้อตกลงและสนธิสัญญา และหลักการเจรจาต่อรองระหว่างประเทศในบริบทของฝ่ายนิติบัญญัติ ” โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติในสำนักงานกึ่งการรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักการประชุม สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักวิชาการ สำนักกฎหมาย และสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

KPI ๑.๓.๒: ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำเอกสารวิชาการและพัฒนามาตรฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน

๑. KPI ๑.๓.๒.๑ มีการจัดทำเอกสารวิชาการด้านประชาคมอาเซียน จำนวน ๒ เรื่อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจดำเนินการด้านประชาคมอาเซียน ตามอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาปฏิรูปแห่งชาติ และคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้แก่

๑.๑) เอกสาร “ตารางความเชื่อมโยงวาระการปฏิรูปประเทศไทยและร่างรัฐธรรมนูญกับประชาคมอาเซียน” มีเนื้อหาเกี่ยวกับเป้าหมายของการปฏิรูปประเทศ วาระการปฏิรูปประเทศ และการพัฒนาประเทศ ซึ่งสอดคล้องและเชื่อมโยงกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และกฎบัตร/เสาหลักด้านประชาคมอาเซียน ซึ่งได้มีการนำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้

- ใช้เป็นเอกสารส่วนหนึ่งในการประกอบการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญร่างแรกของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘ โดยมีสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจำนวนหนึ่งได้นำไปใช้ประกอบการอภิปราย อังอิงในที่ประชุม

- ใช้เป็นเอกสารประกอบการประชุม/พิจารณาในคณะกรรมการต่างประเทศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และคณะอนุกรรมการการศึกษาและติดตามความร่วมมือในกรอบอาเซียนและความร่วมมือในระดับภูมิภาค ในคณะกรรมการต่างประเทศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- ใช้เป็นเอกสารประกอบการจัดกิจกรรม ASEAN Community Forum: Parliamentary Drive Towards Regional Collaboration “การขับเคลื่อนของรัฐสภาสู่ความร่วมมือในภูมิภาค” ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยเฉพาะช่วงเสวนาโต๊ะกลม “วิสัยทัศน์ ทิศทางและอนาคตของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในบริบทของฝ่ายนิติบัญญัติ”

๑.๒) เอกสาร เรื่อง “อาเซียนและความมั่นคงทางทะเล (ASEAN and Maritime Security)” เป็นประเด็นที่สำคัญหรือมีความน่าสนใจเกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งคณะอนุกรรมการวิชาการฯ ร่วมมือกับสำนักวิชาการจัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งได้มีการนำไปใช้ประโยชน์โดยการให้บริการเผยแพร่ ณ จุดให้บริการข้อมูลสารสนเทศของสำนักวิชาการ (E-Knowledge) อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๓ รวมทั้งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ห้องสมุดรัฐสภาและศูนย์ประชาคมอาเซียน เพื่อการสืบค้น/เข้าถึงข้อมูลในการนำไปใช้ประโยชน์ในทางนิติบัญญัติ ทางวิชาการ และอื่นๆ ต่อไป

๒. KPI ๑.๓.๒.๒ มีการจัดทำคู่มือการทำงานด้านประชาคมอาเซียนจำนวน ๒ ฉบับ เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนัก/หน่วยงาน/ผู้ปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียน และได้ทำงานตามภารกิจและลักษณะงานในการสนับสนุนการปฏิบัติงานแก่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาปฏิรูปแห่งชาติ และคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้แก่

๒.๑) คู่มือการทำงาน เรื่อง “คู่มือสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐสภาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)” เป็นคู่มือการทำงานสำหรับศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ สำนัก และผู้ปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในปัจจุบัน และรัฐสภาที่จะมีขึ้นในอนาคต สำหรับพิจารณาให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาระหว่างประเทศตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งการนำไปใช้ประโยชน์ทางคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา นำไปใช้ประกอบการพิจารณาเพื่อจัดทำร่างรัฐธรรมนูญในส่วนที่เกี่ยวกับบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ รวมทั้งจะได้นำไปใช้ประโยชน์ประกอบในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญครั้งใหม่

โดยคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่ตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ ในโอกาสต่อไปด้วย

๒.๒) คู่มือการทำงาน เรื่อง “คู่มือการดำเนินการตามแผนการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียน” เป็นคู่มือการทำงานสำหรับดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานด้านทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียน และจะครอบคลุมการทำงานที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนภายใต้ระบบงานด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำหรับบุคลากรของสำนักงานที่เป็นแกนหลัก (core function) ของการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ได้แก่ บุคลากรด้านกระบวนการนิติบัญญัติ สายงานนิติกรและสายงานวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักวิชาการ และสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ บุคลากรต่างประเทศ สายงานนักวิเทศสัมพันธ์ในสำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ และสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ และบุคลากรด้านวิเคราะห์นโยบายและแผนในสำนักนโยบายและแผน โดยมีการนำไปใช้ประกอบการดำเนินการจัดทำมาตรฐานความรู้ ทักษะ สมรรถนะ สำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคัดเลือกบุคลากรเพื่อปฏิบัติงานในสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓. KPI ๑.๓.๒.๓ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีการดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์และโครงสร้างฐานข้อมูล นำเข้าข้อมูล และเชื่อมโยง (link) กับฐานข้อมูลอื่นทั้งภายในและภายนอกสำนักงานฯ จนเกิดความสมบูรณ์ ครอบคลุม ทันสมัย เป็นปัจจุบัน สามารถใช้ประโยชน์สำหรับการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนัก/หน่วยงาน/ผู้ปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนได้อย่างเป็นระบบ

๔. KPI ๑.๓.๒.๔ มีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน จำนวน ๔ ระบบ ได้แก่ (๑) เนื้อหาของประชาคมอาเซียนที่กำหนดและผูกพันประเทศไทย (๒) กฎ ระเบียบ และระบบงานของอาเซียนในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน (๓) บทบาทและอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน และ (๔) ข้อมูลภาษาอังกฤษด้านประชาคมอาเซียน

๕. KPI ๑.๓.๒.๕ การวัดร้อยละความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนตามเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

KPI ๑.๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ ได้พบปะหารือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนเพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานและความร่วมมือ และได้บรรลุเป้าหมายในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือการทำงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติในประเทศไทยและในอาเซียนเกินกว่าเป้าหมาย ๑๐ เครือข่าย ได้แก่ คณะกรรมาธิการการต่างประเทศ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมาธิการของสภาปฏิรูปแห่งชาติที่มีหน่วยงานเกี่ยวข้องกับสามเสาหลักของอาเซียน กระทรวงกลาโหม กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอาเซียน กรมเจรจาการค้า ศูนย์อาเซียนศึกษาจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศูนย์อาเซียนศึกษามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์อาเซียนศึกษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์อาเซียนศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น ศูนย์อาเซียนศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ สถาบันพระปกเกล้า สถาบันเพื่อการค้าและการพัฒนาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รัฐสภาอินโดนีเซีย รัฐสภาฟิลิปปินส์ รัฐสภาสหภาพเมียนมาร์ สำนักงานเลขาธิการอาเซียน และสำนักงานเลขาธิการสมัชชารัฐสภาอาเซียน

สำหรับความสำเร็จจากการจัดกิจกรรม ASEAN Community Forum: Parliamentary Drive Towards Regional Collaboration “การขับเคลื่อนของรัฐสภาสู่ความร่วมมือในภูมิภาค” ระหว่างวันที่ ๒๔ - ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๘

ณ ศูนย์การประชุม C asean เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ กิจกรรมดังกล่าวเป็นความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายประชาคมอาเซียนโดยการควมรวบ “โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการว่าด้วยการกำหนดกรอบวิสัยทัศน์ทิศทางอนาคตประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติ” และ “กิจกรรม ASEAN Week Forum ความพร้อมของประเทศไทยในอาเซียน : มิติรัฐสภา” ประกอบด้วยกิจกรรม ดังนี้

(๑) การปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “ประชาคมอาเซียน: ก้าวสำคัญสู่การรวมตัวของภูมิภาค”

(๒) เสวนาโต๊ะกลม เรื่อง “วิสัยทัศน์ ทิศทาง และอนาคตของประเทศไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในบริบทของฝ่ายนิติบัญญัติ”

(๓) สัมมนากลุ่มย่อย เรื่อง “ประชาคมอาเซียน: โจทย์ด้านนิติบัญญัติ” โดยมีหัวข้อสัมมนากลุ่มย่อย ดังนี้

- หัวข้อที่ ๑ เสถียรภาพประชาคมอาเซียน: มุมมองการพัฒนา นโยบาย กฎหมาย การจัดการความรู้และวิจัย
- หัวข้อที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพมนุษย์: สู่ความเป็นพลเมืองอาเซียน
- หัวข้อที่ ๓ ก้าวทันอาเซียน: สื่อสารมวลชนและอาเซียน
- หัวข้อที่ ๔ การพัฒนาสารสนเทศและการเชื่อมโยงเครือข่าย: ความเชื่อมโยงในอาเซียน
- หัวข้อที่ ๕ การเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือ: อาเซียนกับโลก

(๔) เสวนา เรื่อง “อาเซียนหลัง ๒๐๑๕: เสถียรภาพหรือความท้าทาย มิติด้านการเมืองและความมั่นคง มิติด้านเศรษฐกิจ และมิติสังคมและวัฒนธรรม”

ทั้งนี้ ได้มีการหารือกรอบความร่วมมือด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กับหน่วยงานและภาคส่วนต่างๆ ที่เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนจะได้นำความ เครือข่ายความร่วมมือเพื่อประชุมติดตามผลในสัปดาห์ที่สองของเดือนตุลาคม ๒๕๕๘

แนวทางการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้มีการพิจารณาดำเนินโครงการ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องจากปี ๒๕๕๘ ดังนี้

๑. จัดทำเอกสารวิชาการด้านประชาคมอาเซียนเพิ่มเติม ในเบื้องต้นได้แก่ แรงงานในภูมิภาคอาเซียน การค้ามนุษย์ ในภูมิภาคอาเซียน ความเป็นพลเมืองอาเซียน ส่วนเรื่องอื่นๆ จะพิจารณาอีกครั้ง

๒. จัดทำคู่มือการทำงานด้านประชาคมอาเซียนเพิ่มเติม จำนวน ๒ คู่มือ ซึ่งหัวข้อคู่มือการทำงานจะพิจารณา กำหนดอีกครั้ง

๓. จัดทำรายงานการวิจัย (Quick Research) โดยการจัดจ้างที่ปรึกษาโดยตรง และทำการศึกษาวิจัยด้านประชาคมอาเซียน โดยใช้งบประมาณจากโครงการพัฒนากฎหมายที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ เพื่อนำเสนอข้อเสนอที่จะนำมาสู่ การพัฒนากฎหมายด้านประชาคมอาเซียน และจะร่วมมือกับสำนักวิชาการในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของสำนักงานฯ ในด้านการวิจัยกฎหมายอาเซียนร่วมกันต่อไป (จะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ช่วงไตรมาสแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙)

๔. พัฒนาเว็บไซต์ ฐานข้อมูล และบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนต่อเนื่อง เพื่อให้เกิด ประโยชน์ในการใช้งานมากขึ้น โดยเชื่อมโยง (link) กับหน่วยงานภายนอกอื่นที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือในปี ๒๕๕๘ และ หน่วยงานอื่นที่ยังไม่ได้เป็นทั้งเครือข่ายภายในและต่างประเทศให้มีความครอบคลุมมากขึ้น

๕. จัดกิจกรรม ASEAN Community Forum ประจำปี ๒๕๕๙ โดยขยายกลุ่มเป้าหมายรับเชิญมาจากสำนักงาน เลขาธิการรัฐสภาอาเซียน สำนักงานเลขาธิการรัฐสภาของประเทศสมาชิกอาเซียน ๙ ประเทศ สถาบันการศึกษา ในต่างประเทศที่เคยประสานความร่วมมือไว้แล้ว รวมทั้งกลุ่มเป้าหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง (จะดำเนินการประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๕๙)

ทั้งนี้ งานซึ่งอยู่ในรูปแบบของคณะกรรมการฯ จะดำเนินการตามปกติ แต่ไม่นำมาเป็นตัวชี้วัด ดังนี้

๑. จัดทำเอกสารวิชาการด้านประชาคมอาเซียนเพิ่มเติม ในเบื้องต้น เช่น แรงงานในภูมิภาคอาเซียน การค้ามนุษย์ในภูมิภาคอาเซียน ความเป็นพลเมืองอาเซียน

๒. จัดทำคู่มือการทำงานด้านประชาคมอาเซียนเพิ่มเติม จำนวน ๒ คู่มือ

๓. จัดทำวิจัยในลักษณะ Quick Research ในประเด็นเร่งด่วนของประชาคมอาเซียน โดยการจัดจ้างที่ปรึกษาโดยตรง และทำการศึกษาวิจัยด้านประชาคมอาเซียน โดยจะสนับสนุนวิจัยและพัฒนาของศูนย์ประชาคมอาเซียนและงานวิจัยของสำนักงานฯ ในด้านการวิจัยกฎหมายภาพรวมต่อไป (จะเริ่มดำเนินการตั้งแต่ช่วงไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยมีรายละเอียดหัวข้อที่จะดำเนินการ ดังนี้

๓.๑) แรงงานข้ามชาติ (Migrant Workers) โดยนำหลักการสำคัญขององค์การแรงงานระหว่างประเทศ (International Labor Organization – ILO) และของ ASEAN ของไทย ในเรื่องของนโยบายแรงงานของไทยต้องชัดเจน เป็นสากลให้มากที่สุด กฎ ระเบียบ กติการของแรงงาน/การปรับปรุงกฎหมายไทย ซึ่งอาจรวมถึงสิทธิมนุษยชนของแรงงานข้ามชาติ/การค้ามนุษย์/การเคลื่อนย้ายแรงงาน

๓.๒) ความมั่นคงทางทะเล (Maritime Security)

- กฎหมายระหว่างประเทศด้านทะเล
- กฎ กติกา นโยบายของอาเซียนด้านทะเลและความมั่นคงทางทะเล
- ประเด็นการประมงผิดกฎหมาย (Illegal fishing) การค้ามนุษย์ และเขตแดนทางทะเล
- กฎหมายและนโยบายของรัฐสมาชิกอาเซียนที่เกี่ยวข้องกับการประมง/การค้ามนุษย์
- น่านน้ำเสรีและรูปแบบกติกาแนวปฏิบัติของอาเซียน

๓.๓) การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)

- ASEAN ๒๐๑๕ – ๒๐๓๐
- ระเบียบวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ
- ยุทธศาสตร์และกลไกด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนของอาเซียน
- บทบาทของไทยในการผลักดันระเบียบวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติบนพื้นฐานของเศรษฐกิจพอเพียงและ ASEAN ๒๐๑๕ – ๒๐๓๐
- อาเซียนจะนำระเบียบวาระการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติมาใช้กับ ASEAN ๒๐๑๕ - ๒๐๓๐ ได้อย่างไร

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๓.๑ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้มีความรู้ ทักษะ ที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติตามแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๓	๑	๒	๓	๔	๕

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
		๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๓.๒ : ระดับความสำเร็จของการวิจัยด้านกฎหมายภายในที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ และพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน	๓	๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๓.๒.๑ : ระดับความสำเร็จของการวิจัยด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๓.๒.๒ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	๑.๕	๑	๒	๓	๔	๕
KPI ๑.๓.๓ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนจากโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum) ในบริบทนิติบัญญัติ	๓	๑	๒	๓	๔	๕

คำอธิบายตัวชี้วัด

KPI ๑.๓.๑ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติตามแผนการดำเนินงานทรัพยากรบุคคลด้านประชาคมอาเซียน ระหว่างปี ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในฐานะเป็นหน่วยงานสนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ มีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายระหว่างประเทศ เพื่อสนับสนุนงานของรัฐสภา อันเป็นการปกป้องและรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทย อีกทั้งส่งเสริมความมีเสถียรภาพในภูมิภาคอาเซียนที่กำลังพัฒนาอย่างค่อยเป็นค่อยไป รวมทั้งพัฒนาองค์ความรู้ สมรรถนะ ของบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านสาขากฎหมายระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ การเสริมสร้างความรู้เพียงประการเดียวอาจจะไม่เพียงพอต่อการสนับสนุนภารกิจด้านนิติบัญญัติดังกล่าว ดังนั้น ในการเตรียมความพร้อมให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญทั้ง “ความรู้” และ “ทัศนคติ” ที่ดีย่อมเป็นการสร้างพื้นฐานอันแข็งแกร่ง และความสามารถในการปรับตัวกับสถานการณ์ที่จะมีความท้าทายมากขึ้น ทั้งในระดับอาเซียน และระดับโลกต่อไป ดังนั้น ภารกิจที่สำคัญภารกิจหนึ่งในการเตรียมพร้อมของประชาชนไทยและหมายถึงข้าราชการรัฐสภาไทยที่จะดำเนินการคู่ขนานกัน คือ การปรับทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล ซึ่งหมายถึงการเห็นถึงประโยชน์ที่จะได้จากการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนและเปิดสู่การรวมตัวในภูมิภาคอาเซียน และเห็นถึงประโยชน์ของการมีความร่วมมือกับประเทศในประชาคมอาเซียน รวมถึงสามารถสร้างสมดุลระหว่างผลประโยชน์ของประเทศและผลประโยชน์ของภูมิภาคได้ ซึ่งจะเป็นรากฐานให้ทำงานในระดับภูมิภาคได้ดี

ศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้เล็งเห็นความสำคัญของการสร้างทัศนคติดังกล่าว อันได้แก่ ความภาคภูมิใจในมิติทางเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมและการต่างประเทศของไทย ในขณะที่เห็นคุณค่าและสนใจที่จะเรียนรู้มิติต่างๆของอาเซียนและการรวมตัวในภูมิภาคและของประเทศอื่นในประชาคมอาเซียน ความเข้าใจมิติของการรวมตัวในภูมิภาค การยอมรับความแตกต่างทางมิติในเสาหลักของประชาคมอาเซียนและยุทธศาสตร์ของอาเซียน และปฏิบัติกับประเทศสมาชิกอาเซียนอย่างเท่าเทียม เข้าใจมารยาท กาลเทศะ ตลอดจนธรรมเนียมปฏิบัติของประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียนที่แตกต่าง และพยายามปรับตัวให้สอดคล้องกับวัฒนธรรม โดยในการปรับพฤติกรรมนั้น จะเน้นการพูดถึงประชาคมอาเซียนในทางที่ดี เป็นบวกและเป็นประโยชน์ มีการแสดงความคิดเห็นที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจเรื่องประชาคมอาเซียนและ

ภูมิภาคนิยม มีการแสดงกิริยาที่เหมาะสมกับบริบทของประเทศในประชาคมอาเซียน ดังนั้น การฝึกอบรมในโครงการนี้ซึ่งประกอบด้วยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จะช่วยปรับเปลี่ยนพฤติกรรมให้สอดคล้องกับบริบททางภูมิภาค เศรษฐกิจ การเมืองและสังคมและวัฒนธรรมที่เปลี่ยนไป มีความรู้และความเข้าใจในด้านภาษาต่างประเทศในขั้นพื้นฐานเพื่อการติดต่อสื่อสารด้วยวิธีการ เนื้อหา และถ้อยคำที่เหมาะสมกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของผู้อื่นในกลุ่มประชาคมอาเซียน และบริบทด้านประชาคมอาเซียนในประเทศสมาชิกอาเซียน รวมถึงมีความรู้ความเข้าใจในหลักการ แนวคิด ทฤษฎีในงานภาษาต่างประเทศ โดยการดำเนินการโครงการพัฒนาบุคลากรนี้ จะดำเนินการกับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในสายงานหลักด้านกระบวนการนิติบัญญัติ สายงานด้านต่างประเทศ และสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจและทักษะ ในการปรับทัศนคติเชิงบวกในระดับสากลให้กับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในสายงานหลักด้านกระบวนการนิติบัญญัติ สายงานด้านต่างประเทศ และสายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน

๒. เพื่อเตรียมความพร้อมบุคลากรของรัฐสภาที่ดำเนินการด้านประชาคมอาเซียนตามแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียน ให้เข้าใจบริบทของประเทศอาเซียนได้อย่างชัดเจน เข้าใจบริบทและนัยสำคัญของมิติภูมิภาคทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมต่างๆของประเทศในประชาคมอาเซียนอย่างลึกซึ้ง และเข้าใจรากฐานความแตกต่างทางความคิด อันจะทำให้เข้าใจวิถีคิดของผู้อื่นอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

๓. เพื่อให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญในสายงานหลักด้านกระบวนการนิติบัญญัติ สายงานหลักด้านต่างประเทศ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันกับข้าราชการในสายงานสนับสนุน เช่น สายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน เพื่อการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๔. เพื่อให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญในตำแหน่งนิติกรมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านยุทธศาสตร์ประชาคมอาเซียน ด้านข้อตกลงและสนธิสัญญา ด้านการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย การให้ความเห็นด้านวิชาการ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และระบบงานด้านนิติบัญญัติ ในการที่ประเทศไทยจะเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน

๕. เพื่อเป็นการเสริมสร้างผู้ปฏิบัติงานทางด้านกฎหมายซึ่งเป็นสายงานหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้มีบทบาทสำคัญที่จะรองรับการทำงานกระบวนการนิติบัญญัติของรัฐสภาในบริบทของความเป็นประเทศสมาชิกอาเซียนได้อย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับ

สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดโครงการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ใน ๒ หลักสูตร โดยได้กำหนดเป็นตัวชี้วัด ดังนี้

๑. หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะด้านประชาคมอาเซียนแก่บุคลากรในการมีทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล การเพิ่มพลังความคิดเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการนำเสนอและเจรจาต่อรองเพื่อผลสัมฤทธิ์ การพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติจะเป็นหลักสูตรเฉพาะ แต่จะดำเนินการไปด้วยกันกับการให้ความรู้ในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ซึ่งกลุ่มเป้าหมายของทั้งสองหลักสูตร ได้แก่

- ผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- นิติกรและวิทยากรจากสำนักหลักด้านกระบวนการนิติบัญญัติ
- นักวิเทศสัมพันธ์ จากสำนักด้านต่างประเทศ
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน จากสำนักนโยบายและแผน
- นิติกร วิทยากร นักวิเทศสัมพันธ์ และนักวิเคราะห์นโยบายและแผนของสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน

๒. หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน ได้แก่ เสาหลักด้านการเมืองและความมั่นคง เสาหลักเศรษฐกิจ และเสาหลักสังคมและวัฒนธรรม และประเด็นของภูมิภาค (regional issues)

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	การกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๑ หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะด้านประชาคมอาเซียนแก่บุคลากรในการมีทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล การเพิ่มพลังความคิดเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการนำเสนอและเจรจาต่อเนื่องเพื่อผลสัมฤทธิ์
๒	การกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๒ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน
๓	ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๑ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน
๔	ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๒ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน
๕	มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ตลอดจนการติดตามนำความรู้ไปใช้จริงในศูนย์ประชาคมอาเซียน และสำนักอื่นๆ ของสำนักงานฯ

สำหรับระดับความสำเร็จของการพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้มีความรู้ ทักษะที่สูงขึ้นในด้านกฎหมายระหว่างประเทศ ตลอดจนเข้าใจสมรรถนะเฉพาะทางที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติ จะมีเกณฑ์การวัดตามระดับผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับที่ ๑ การกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๑ หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะด้านประชาคมอาเซียนแก่บุคลากรในการมีทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล การเพิ่มพลังความคิดเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการนำเสนอและเจรจาต่อเนื่องเพื่อผลสัมฤทธิ์

ขั้นตอนนี้เป็นการออกแบบและจัดทำหลักสูตรที่หนึ่ง หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะด้านประชาคมอาเซียนแก่บุคลากรในการมีทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล การเพิ่มพลังความคิดเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการนำเสนอและเจรจาต่อรองเพื่อผลสัมฤทธิ์ ดำเนินการโดยศูนย์ประชาคมอาเซียนร่วมกับองค์กรเครือข่าย สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน) ซึ่งหลักสูตรนี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการเสริมสร้างสมรรถนะทัศนคติ ค่านิยม กระบวนทัศน์สำหรับบุคลากรที่ทำงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติ ซึ่งสมรรถนะนี้มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการเตรียมความพร้อมบุคลากรของรัฐสภาให้เข้าใจบริบทของประชาคมอาเซียนได้อย่างชัดเจน เข้าใจ

บริบท และนัยสำคัญของมิติภูมิภาคทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมต่างๆ ของประเทศในประชาคมอาเซียนอย่างลึกซึ้ง และเข้าใจรากฐานทางความแตกต่างทางความคิด อันจะทำให้เข้าใจวิธีคิดของผู้อื่นอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ การกำหนดสมรรถนะดังกล่าวได้จากการสกัด กลั่นกรองโดยผู้เชี่ยวชาญและได้มีการนำมาใช้เป็นกรอบในการคัดเลือกบุคลากรที่มาช่วยราชการของสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ แล้วทั้งในบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งนิติกร วิทยากร นักวิเคราะห์นโยบายและแผน และนักวิเทศสัมพันธ์ ทั้งนี้ เพื่อขยายผลจาก “ค่านิยม” ของสมรรถนะดังกล่าวไปสู่การปฏิบัติจริง (Behavioral indicators)

ระดับที่ ๒ การกำหนดกรอบ การจัดทำหลักสูตรที่ ๒ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน

ขั้นตอนนี้เป็นการออกแบบและจัดทำหลักสูตรที่สอง หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะสมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน ได้แก่ เสาหลักด้านการเมืองและความมั่นคง เสาหลักเศรษฐกิจ และเสาหลักสังคมและวัฒนธรรม รวมถึงประเด็นของภูมิภาค (regional issues) ซึ่งหลักสูตรนี้เป็นการพัฒนาข้าราชการรัฐสภาสามัญในตำแหน่งนิติกร วิทยากร นักวิเทศสัมพันธ์ และนักวิเคราะห์นโยบายและแผนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านยุทธศาสตร์ประชาคมอาเซียน ด้านข้อตกลงและสนธิสัญญา ด้านการร่างกฎหมาย การให้ความเห็นทางกฎหมาย การให้ความเห็นด้านวิชาการ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน และระบบงานด้านนิติบัญญัติ ในการที่ประเทศไทยจะเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมอาเซียน ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวจะมีลักษณะเฉพาะแตกต่างจากการฝึกอบรมอื่นๆ ตลอดจนต้องอาศัยความร่วมมือระหว่างสำนักงานฯ และผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายในการออกแบบ กำหนดเนื้อหา กระบวนการฝึกอบรม เพื่อให้สามารถวัดผลองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมกิจกรรมได้ทั้งจากภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ

ระดับที่ ๓ ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๑

จัดฝึกอบรมหลักสูตรที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๒๐ – ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ กิจกรรมในหลักสูตรประกอบด้วย การบรรยาย การแบ่งกลุ่มระดมสมองเพื่อแสดงบทบาทสมมติภายใต้สถานการณ์จำลอง (simulation) ที่เกี่ยวข้องกับบริบทนิติบัญญัติ การถกแถลงผลที่ได้รับและการนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน ซึ่งเกณฑ์การวัดผลองค์ความรู้จะพิจารณาจากผลการทำแบบทดสอบก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม และพฤติกรรมการแสดงออกตามบทบาทที่ได้รับ

ทั้งนี้ เงื่อนไขการผ่านเกณฑ์การฝึกอบรมต้องได้คะแนนจากผลทำแบบทดสอบก่อน – หลังเข้าร่วมกิจกรรม และพฤติกรรมการแสดงออกตามบทบาทที่ได้รับ รวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐

อนึ่ง เนื่องจากในหลักสูตรที่ ๒ เป็นหลักสูตรที่มีความยากและท้าทายมากขึ้น เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายระหว่างประเทศและพันธกรณีระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคีด้วย ดังนั้น เพื่อให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญได้เตรียมพร้อมด้านกฎหมายเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนโดยมีความรู้ความเข้าใจในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีการบูรณาการการทำงานระหว่างสายงาน ทั้งนิติกร วิทยากร นักวิเทศสัมพันธ์ และนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ตลอดจนเตรียมพร้อมสำหรับสายทางความก้าวหน้าและการเตรียมพร้อมในการเป็นนักกฎหมายนิติบัญญัติและนักวิชาการนิติบัญญัติ จึงกำหนดให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมในหลักสูตรที่ ๑ จะต้องผ่านเกณฑ์คะแนนไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๐ จึงจะสามารถผ่านเข้าสู่การอบรมในหลักสูตรที่สอง “หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน” ได้ โดยมีเกณฑ์การวัด ดังนี้

- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน

ระดับที่ ๔ ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๒

ดำเนินการฝึกอบรมในหลักสูตรที่สอง ดังนี้

๑) จัดฝึกอบรมในภาคทฤษฎี (การฝึกอบรมรายวิชา) ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น

หมวดวิชาที่ ๑ สรุปกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคลและคดีเมือง

หมวดวิชาที่ ๒ กฎหมายเกี่ยวกับการรวมกลุ่มในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

หมวดวิชาที่ ๓ หลักกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

หมวดวิชาที่ ๔ กฎหมายการค้าระหว่างประเทศ

หมวดวิชาที่ ๕ กฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยสนธิสัญญา

หมวดวิชาที่ ๖ กฎหมายทะเล

ในภาคทฤษฎีจะใช้เวลาประมาณ ๓ เดือนครึ่ง (เดือนมกราคม – ครึ่งเดือนแรกของเดือนเมษายน)

๒) จัดฝึกอบรมในภาคปฏิบัติเพื่อจัดทำโครงการ/แผนนิติบัญญัติสำหรับแต่ละเสาหลัก โดยดำเนินการในลักษณะผลงานกลุ่ม (การวัดผลจะแบ่งตามสัดส่วนการทำงาน) ทั้งนี้ ในภาคปฏิบัติจะมีการจัด Focus Group เพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาของแต่ละกลุ่มได้ติดตาม และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนนิติบัญญัติ ตลอดจนเพื่อให้แต่ละกลุ่มได้มีโอกาสดูแลเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างกัน เพื่อพัฒนาแผนนิติบัญญัติให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ซึ่งขั้นตอนนี้จะใช้เวลาประมาณ ๒ เดือนครึ่ง (ครึ่งเดือนหลังของเดือนเมษายน – เดือนมิถุนายน) จากนั้น ในเดือนมิถุนายนจะสรุปผลและเตรียมเอกสารสำหรับการนำเสนอในขั้นตอนสุดท้าย

๓) มีการวัดองค์ความรู้ในหลักสูตรที่ ๒ โดยวัดผลจากแบบทดสอบ และพิจารณาจากผลงานที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้เสนอโครงการแผนนิติบัญญัติเพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน
- กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน

ระดับที่ ๕ มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ตลอดจนการติดตามนำความรู้ไปใช้จริงในศูนย์ประชาคมอาเซียน และสำนักอื่นๆ ของสำนักงานฯ

ผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจะต้องมีการนำเสนอแผนนิติบัญญัติในการเสวนาประชาคมอาเซียนในปลายไตรมาสที่ ๔ (เดือนสิงหาคม) และการติดตามลงพื้นที่เพื่อสำรวจการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานและการ Focus group เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยครอบคลุมทั้งสามเสาหลัก จากเสาหลักการเมืองและความมั่นคง เสาหลักเศรษฐกิจ และเสาหลักสังคมและวัฒนธรรม

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	มีการกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๑ หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะด้านประชาคมอาเซียนแก่บุคลากรในการมีทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล การเพิ่มพลังความคิดเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการนำเสนอและเจรจาต่อเนื่องเพื่อผลสัมฤทธิ์	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๑ หลักสูตรการสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะด้านประชาคมอาเซียนแก่บุคลากรในการมีทัศนคติเชิงบวกในระดับสากล การเพิ่มพลังความคิดเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน และการนำเสนอและเจรจาต่อเนื่องเพื่อผลสัมฤทธิ์

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๒	มีการกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๒ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดกรอบการจัดทำหลักสูตรที่ ๒ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถนะแก่บุคลากรในด้านกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน ครอบคลุมสามเสาหลักของประชาคมอาเซียน
๓	- ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๑ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการประเมินองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๑ โดยกลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ,๖๕ , ๗๐, ๗๕ และ ๘๐ ตามลำดับ
๔	- ระดับองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๒ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน - กลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการประเมินองค์ความรู้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ๒ โดยกลุ่มเป้าหมายที่เข้าอบรมร้อยละ ๗๐ มีผลทดสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ,๖๕ , ๗๐, ๗๕ และ ๘๐ ตามลำดับ
๕	มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรมตลอดจนการติดตามนำความรู้ไปใช้จริงในศูนย์ประชาคมอาเซียน และสำนักอื่นๆ ของสำนักงานฯ	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมฝึกอบรม ตลอดจนการติดตามนำความรู้ไปใช้จริงในศูนย์ประชาคมอาเซียน และสำนักอื่นๆ ของสำนักงานฯ ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

KPI ๑.๓.๒ : ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาวิจัยด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ และพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน

KPI ๑.๓.๒.๑: ระดับความสำเร็จของการศึกษาวิจัยด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ

สืบเนื่องจากการที่ประเทศไทยเป็นภาคีของประชาคมอาเซียน บนหลักการพื้นฐานที่ทุกรัฐจะร่วมกันกำหนดแนวทางดำเนินการเพื่อประโยชน์ร่วมกันทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และความมั่นคงทางการเมือง ที่ได้ร่วมกันกำหนดขึ้นไว้ ทั้งนี้ แม้รัฐภาคีของประชาคมอาเซียนยังมีอำนาจอธิปไตยโดยสมบูรณ์ในดินแดนของตน แต่การใช้อำนาจอธิปไตยดังกล่าวย่อมถูกผูกพันโดยพันธกรณีซึ่งมีผลผูกพันตามกฎหมายระหว่างประเทศ การดำเนินการเกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ความมั่นคงและการเมืองของรัฐภาคีของประชาคมอาเซียนแต่ละประเทศต้องอยู่ภายใต้กรอบพันธกรณีทั้งสามด้าน

สำหรับประเทศไทย การเป็นภาคีของประชาคมอาเซียนมีผลกระทบโดยตรงต่อการกำหนดนโยบายด้านกฎหมาย การปฏิบัติตามพันธกรณีที่กำหนดไว้ในกฎบัตรอาเซียน ตลอดจนสนธิสัญญา อนุสัญญา ความตกลง ข้อตกลง ปฏิญญา พิธีสาร และตราสารอาเซียนอื่นๆ ที่ทำขึ้นทั้งก่อนและหลังวันที่กฎบัตรอาเซียนมีผลใช้บังคับ ดังนั้น การจัดทำและการพิจารณา ร่างกฎหมายของหน่วยงานรัฐจึงต้องอนุวัติการและสอดคล้องกับพันธกรณีที่ประเทศไทยมีต่อประชาคมอาเซียน

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในฐานะเป็นองค์กรที่สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ จึงตระหนักถึงความจำเป็นที่ต้องศึกษาวิจัยด้านกฎหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการพิจารณาและให้ความเห็น ขอบข้อตกลงและสนธิสัญญา ที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนและการจัดทำและพิจารณาร่างกฎหมาย ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกกฎหมาย การตรวจสอบความสอดคล้องของร่างกฎหมายกับพันธกรณีต่างๆ ที่ประเทศไทยเป็นภาคี โดยเฉพาะกฎหมายที่มีความจำเป็นเร่งด่วนในสาขเศรษฐกิจ คือที่เกี่ยวข้องตามหลักการค้าเสรี เช่น กฎหมายส่งเสริมการลงทุน กฎหมายว่าด้วยการแข่งขันทางการค้า ทั้งนี้ เพื่อให้หน่วยงานรัฐมีการ “วางแผน” การเสนอกฎหมายให้ชัดเจน มีมาตรการรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีเป้าหมายระยะยาวที่จะพัฒนาฐานข้อมูลกฎหมายด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ ให้มีความสมบูรณ์และครอบคลุมรัฐสมาชิกอาเซียนต่อไป

อนึ่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการพัฒนากฎหมายภายในเพื่อรองรับการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ซึ่งศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ จะจัดจ้างวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอในการออกกฎหมายภายในหรือปรับปรุงหรือพัฒนากฎหมายภายในให้รองรับกับพันธกรณีของประชาคมอาเซียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนธิบูรณาการทางกฎหมาย (Legal Harmonization) ของกฎหมายไทยกับกฎหมายภายในประเทศสมาชิกอาเซียนในสามเสาหลัก แบ่งการวิจัยออกเป็นช่วงๆ ช่วงละ ๑ ปีงบประมาณต่อข้อเสนอกฎหมาย ๑ เรื่อง โดยมีเป้าหมายให้ทำงานวิจัยแล้วเสร็จในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และนำผลการวิจัยมาเสนอในการเสวนาประชาคมอาเซียนในไตรมาส ๔ ของปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยมีข้าราชการรัฐสภาสามัญเป็นทีมงานวิจัย เพื่อให้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้การศึกษาเชิงประจักษ์อันจะนำมาซึ่งการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกสำนักงานฯ ในการจัดทำวิจัย โดยการจัดจ้างที่ปรึกษา เพื่อดำเนินการวิจัย ตลอดจนส่งเสริมให้ข้าราชการรัฐสภาสามัญได้เข้าร่วมในทีมงานวิจัยเพื่อการพัฒนาการทำวิจัยด้วยตนเอง อย่างยั่งยืนและนำผลการวิจัยมาใช้ในการปฏิบัติงานของศูนย์ประชาคมอาเซียน

๒. เพื่อให้ศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นศูนย์ข้อมูลด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน

๓. เพื่อให้ได้ผลงานการวิจัย และนำเสนอผลการวิจัยในงานเสวนาประชาคมอาเซียนและจะนำไปสู่การพัฒนา กฎหมายภายในประเทศและกฎหมายอาเซียน และการบูรณาการกฎหมาย (Legal Harmonization)

อนึ่ง สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะใช้วิธีการจัดจ้างโดยตรงกับผู้รับ ทำการวิจัย ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๓ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และแก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๘๓ (๔) เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศและคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และบุคคลในวงงานรัฐสภา

สำหรับขั้นตอนการจัดทีมงานวิจัยด้านกฎหมาย จะใช้ระเบียบวิธีวิจัยการทบทวนวรรณกรรมด้านกฎหมาย (หน่วยงาน รัฐ/สถาบันการศึกษา/องค์กรที่เป็นเครือข่ายของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในด้านประชาคมอาเซียนในระดับประเทศ) และการสัมภาษณ์เชิงลึกบุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและอาเซียน

ระยะเวลาดำเนินการ

ระยะเวลาดำเนินการ รวม ๑๐ เดือน ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๙

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	การกำหนดกรอบเนื้อหาการวิจัยภายในระยะเวลาตามแผนงานที่กำหนด
๒	การทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัย ไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างแรก / Draft Inception)
๓	การทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน และการเปรียบเทียบของอีก ๙ ประเทศในอาเซียนเพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างชั้นกลาง / Draft interim report)
๔	การทำวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอ จากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างรายงานฉบับสุดท้าย / Draft final report)
๕	มีงานวิจัยและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายด้านประชาคมอาเซียน จำนวนหนึ่งผลงาน และนำไปใช้ในการทำงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำหรับระดับความสำเร็จของการศึกษาวิจัยด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน เพื่อนำมาใช้สนับสนุน การปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติ จะมีเกณฑ์การวัดตามระดับผลการดำเนินงาน ดังนี้

ระดับที่ ๑

กำหนดกรอบการศึกษาวิจัยให้แล้วเสร็จ โดยวิเคราะห์สถานการณ์และสภาพปัญหาในด้านต่างๆ ศึกษากรอบ ความร่วมมือในภูมิภาคอาเซียน ศึกษานโยบายและกฎหมายภายในประเทศและภายนอกประเทศที่เกี่ยวข้องกับประชาคม อาเซียน ค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในบริบทของฝ่ายนิติบัญญัติ ทั้งภายในประเทศและภายนอก ประเทศ ภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘

ระดับที่ ๒

มีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างแรก / Draft inception) ซึ่งในขั้นตอนนี้ต้องดำเนินการในสองวิธี ทั้งการทบทวนวรรณกรรม การสัมภาษณ์ผู้ชำนาญการหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านต่างๆ

ระดับที่ ๓

มีการศึกษาวิจัย โดยนำผลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม และการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ประมวลผลเพื่อจัดทำเป็นรายงานร่างขั้นกลาง (Draft interim report)

ระดับที่ ๔

มีรายงานสรุปผลพร้อมข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ในการสนับสนุนการทำงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและบุคคลในวงงานรัฐสภา (ร่างรายงานฉบับสุดท้าย / Draft final report)

ระดับที่ ๕

มีงานวิจัยและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนที่จะสามารถนำไปใช้ในการทำงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ และนำเสนอผลงานวิจัยในงานเสวนาประชาคมอาเซียน

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	มีการกำหนดกรอบเนื้อหาการวิจัยภายในระยะเวลาตามแผนงานที่กำหนด	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดกรอบเนื้อหาการวิจัยภายในระยะเวลาตามแผนงานที่กำหนด
๒	มีการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างแรก / Draft Inception)	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างแรก / Draft Inception)
๓	มีการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน และการเปรียบเทียบของอีก ๙ ประเทศในอาเซียนเพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างขั้นกลาง / Draft interim report)	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน และการเปรียบเทียบของอีก ๙ ประเทศในอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างขั้นกลาง / Draft interim report)
๔	มีการทำวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างรายงานฉบับสุดท้าย / Draft final report)	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการทำวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน เพื่อนำข้อเสนอจากการวิจัยไปสู่การพัฒนากฎหมายภายใน (ร่างรายงานฉบับสุดท้าย / Draft final report)
๕	มีงานวิจัยและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน จำนวนหนึ่งผลงาน และนำไปใช้ในการทำงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการมีงานวิจัยและพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายภายในด้านประชาคมอาเซียน จำนวนหนึ่งผลงาน และนำไปใช้ในการทำงานของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	การปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙	สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

KPI ๑.๓.๒.๒ : ระดับความสำเร็จในการพัฒนา เชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	การพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนให้มีความเคลื่อนไหวมีข้อมูลทันสมัยเป็นปัจจุบัน
๒	มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๒ เครือข่าย
๓	มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๔ เครือข่าย
๔	มีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน โดยมีการนำผลการวิจัยด้านกฎหมายเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน
๕	มีหลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาฐานข้อมูลและการขยายเครือข่ายการเชื่อมโยงเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียน

ตัวชี้วัดนี้จะขยายผลจากการดำเนินงานในปี ๒๕๕๘ โดยดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์และโครงสร้างฐานข้อมูลนำเข้าข้อมูล และเชื่อมโยง (link) กับฐานข้อมูลอื่นทั้งภายในและภายนอกสำนักงานให้มากขึ้น ตลอดจนให้เกิดความสมบูรณ์ครอบคลุม ทันสมัยเป็นปัจจุบัน สามารถใช้ประโยชน์สำหรับการปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนของศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักหรือหน่วยงานผู้ปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนอย่างเป็นระบบ ดังนี้

ระดับที่ ๑

มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของรัฐสภาในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียนใน ๔ ระบบงาน ให้มีความเคลื่อนไหว มีข้อมูลทันสมัยเป็นปัจจุบัน โดยมีการรายงานผลการพัฒนาในไตรมาสที่หนึ่งและไตรมาสที่สอง (๑) เนื้อหาของประชาคมอาเซียนที่กำหนดและผูกพันประเทศไทย (๒) กฎ ระเบียบ และระบบงานของอาเซียนในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน (๓) บทบาทและอำนาจหน้าที่ของรัฐบาลในการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน (๔) ข้อมูลภาษาอังกฤษด้านประชาคมอาเซียน

ระดับที่ ๒

มีการขยายเครือข่ายการเชื่อมโยงเว็บไซต์ของสำนักงานฯ กับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๒ เครือข่าย ซึ่งเครือข่ายฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในภาคส่วนต่างๆ ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับอาเซียนและประชาคมอาเซียน ซึ่งจะเป็นเครือข่ายในการทำงานด้านประชาคมอาเซียน

ระดับที่ ๓

มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์เพิ่มขึ้นจากระดับที่สองอีก ๒ หน่วยงาน รวมเป็น ๔ เครือข่าย

ระดับที่ ๔

มีการนำผลการวิจัยด้านกฎหมายซึ่งเป็นรายงานฉบับสุดท้ายเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน เพื่อให้มีการนำเอกสารดังกล่าวไปประกอบการตัดสินใจ การพิจารณาด้านประชาคมอาเซียนของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ หรือองค์กรอื่นที่เกี่ยวข้อง

ระดับที่ ๕

มีหลักฐานเอกสารที่แสดงถึงการพัฒนาฐานข้อมูลและการขยายเครือข่ายการเชื่อมโยงเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียน และการนำไปใช้จริง

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน ให้มีความเคลื่อนไหวมีข้อมูลทันสมัยเป็นปัจจุบัน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงแผนการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน และการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน ให้มีความเคลื่อนไหว มีข้อมูลทันสมัยเป็นปัจจุบัน
๒	มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๒ เครือข่าย	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงแผนการขยายเครือข่าย และการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๒ เครือข่าย
๓	มีการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๔ เครือข่าย	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการขยายเครือข่ายเชื่อมโยงเว็บไซต์ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๘ อย่างน้อย ๔ เครือข่าย
๔	มีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน โดยมีการนำผลการวิจัยด้านกฎหมายเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน โดยมีการนำผลการวิจัยด้านกฎหมายเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียน
๕	มีหลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาฐานข้อมูลและการขยายเครือข่ายการเชื่อมโยงเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการพัฒนาฐานข้อมูลและการขยายเครือข่ายการเชื่อมโยงเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
		ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

KPI ๑.๓.๓ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนจากโครงการเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum) ในบริบทนิติบัญญัติ

สืบเนื่องจากการที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีภารกิจในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติอย่างมืออาชีพ สนับสนุนการดำเนินงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติให้ตอบสนองการพัฒนาประเทศบนความคาดหวังของประชาชนในทุกมิติ สนับสนุนการดำเนินการของสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อให้เป็นเครื่องมือนำพาประเทศสู่ความก้าวหน้าและมั่นคงทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชน พัฒนาประชาธิปไตยอย่างเสมอภาคและเป็นธรรม และสนับสนุนการดำเนินงานของรัฐสภาต่างประเทศให้มีบทบาทในเวทีประชาคมอาเซียน และรัฐสภาระหว่างประเทศ

ดังนั้น ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สำนักงานฯ จึงได้เตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนมาตั้งแต่ ปี ๒๕๕๕ โดยการจัดทำองค์ความรู้และจัดกิจกรรมต่าง ๆ เผยแพร่แก่ข้าราชการและบุคคลในวงงานรัฐสภา ด้วยตระหนักถึงผลกระทบจากการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะบทบาทของรัฐสภาที่จะเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนากฎหมาย กฎ และระเบียบ ที่เอื้ออำนวยต่อการค้า การลงทุน และสอดคล้องกับพันธกรณี และข้อตกลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยที่ทุกภาคส่วนต่างได้บูรณาการแนวทางการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมของประเทศในการผลักดันให้เกิดประชาคมอาเซียนในปี ๒๕๕๘ และเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการเตรียมการรองรับผลกระทบและแผนการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ซึ่งสำนักงานฯ ได้ตระหนักถึงความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ชาติด้านประชาคมอาเซียน กับยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ ภายใต้หลักการสำคัญที่นำมาซึ่งการกำหนดยุทธศาสตร์การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนภายใต้แนวทางการพัฒนา ๘ ยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเสริมสร้างความสามารถในการแข่งขันของสินค้า บริการ การค้าและการลงทุน มีเป้าหมายในการพัฒนาศักยภาพภาคการผลิต บริการ การค้าและการลงทุน เพื่อรองรับการเปิดเสรีและใช้โอกาสจากการเป็นตลาดและฐานการผลิตเดียว

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาคุณภาพชีวิตและการคุ้มครองทางสังคม มีเป้าหมายให้ประชาชนได้รับการคุ้มครองทางสังคมและประกันความเสี่ยง มีสภาพแวดล้อมความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นและปลอดภัย

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและโลจิสติกส์ มีเป้าหมายในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานให้มีความเชื่อมโยงและมีขีดความสามารถในการรองรับ พร้อมทั้งมีกฎ ระเบียบที่อำนวยความสะดวก ทั้งการค้าและการลงทุน

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ มีเป้าหมายในการพัฒนามาตรฐานการศึกษาอาเซียน รวมทั้งทักษะฝีมือและภาษา กลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ การศึกษาแรงงาน/ผู้ประกอบการและเจ้าหน้าที่รัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนากฎหมาย กฎ และระเบียบ มีเป้าหมายในการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบที่อำนวยความสะดวกการค้า การลงทุน และสอดคล้องกับพันธกรณีและข้อตกลงต่าง ๆ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักถึงความสำคัญของอาเซียน มีเป้าหมายให้ประชาชนทุกกลุ่มเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการเป็นประชาคมอาเซียน โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่สำคัญ ได้แก่ ภาคประชาชน ภาคแรงงาน/ผู้ประกอบการ และภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ ๗ การเสริมสร้างความมั่นคง มีเป้าหมายในการสร้างความร่วมมือด้านการเมืองและความมั่นคงเพื่อนำไปสู่ภูมิภาคที่มีบรรทัดฐาน เอกภาพ และสันติภาพร่วมกัน

ยุทธศาสตร์ที่ ๘ การเพิ่มศักยภาพของเมืองเพื่อเชื่อมโยงโอกาสจากอาเซียน มีเป้าหมายในการพัฒนาเมืองให้มีศักยภาพที่จะเชื่อมโยงกับประเทศสมาชิกอาเซียนทั้งในด้านอุตสาหกรรม การท่องเที่ยวบริการ การลงทุน และการค้าชายแดน

โดยทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์นี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องนำไปขับเคลื่อนเพื่อนำพาประเทศก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่มุ่งหวังเห็นประชาคมที่มีประชาชนเป็นศูนย์กลาง มีสังคมที่เอื้ออาทรและแบ่งปัน ลดการขัดแย้งแข่งขันในภูมิภาค ประชาคมมีสภาพความเป็นอยู่ที่ดี และมีการพัฒนาในทุกด้านเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ตลอดจนส่งเสริมให้มีการใช้ทรัพยากรธรรมชาติร่วมกันอย่างยั่งยืน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้บูรณาการยุทธศาสตร์ชาติทั้ง ๘ ประการกับยุทธศาสตร์สำนักงานฯ ยุทธศาสตร์ที่ ๒: สนับสนุนสถาบันนิติบัญญัติเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและมีบทบาทนำในเวทีประชาคมอาเซียนและรัฐสภาระหว่างประเทศ โดยจัดโครงการเสวนาประชาคมอาเซียนขึ้นเป็นครั้งแรก และได้กำหนดให้มีจัดกิจกรรมสัมมนาทางวิชาการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมของรัฐสภาในด้านต่างๆ ประกอบด้วย (๑) เสถียรภาพประชาคมอาเซียน: มุมมองการพัฒนานโยบาย กฎหมาย การจัดการความรู้และวิจัย (๒) การพัฒนาศักยภาพมนุษย์เพื่อมุ่งสู่ความเป็นพลเมืองอาเซียน (๓) สื่อสารมวลชนและอาเซียน (๔) การพัฒนาสารสนเทศและการเชื่อมโยงเครือข่ายเพื่อเชื่อมโยงในอาเซียน (๕) การเป็นหุ้นส่วนความร่วมมือของอาเซียนกับโลก ซึ่งเป็นการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์จากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในการสนับสนุนการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน นอกจากนี้ยังมีการแสดงนิทรรศการ/กิจกรรมการส่งเสริมและประชาสัมพันธ์การเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในมิติรัฐสภา และการประชุมเพื่อกำหนดกรอบความร่วมมือระหว่างหน่วยงานเครือข่ายเพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ติดตามความเคลื่อนไหวของประชาคมอาเซียน โดยเฉพาะนโยบายของรัฐบาลที่มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ศึกษาวิกฤตและโอกาสของแต่ละเสาหลัก การดำเนินการที่เป็นรูปธรรม (how to) ในแต่ละเสา ความได้เปรียบเสียเปรียบของประเทศไทย ตลอดจนการจัดทำมาตรการรองรับความเสี่ยงต่างๆ การมุ่งเน้นความร่วมมือระหว่างกันให้อาเซียนให้มากขึ้น โดยเฉพาะด้านการวิจัยและพัฒนาและความร่วมมือด้านสินค้าเกษตร

ด้วยความสำคัญดังกล่าว ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จะดำเนินการเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายรัฐบาล และขยายผลการบูรณาการกับยุทธศาสตร์สำนักงานฯ อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการมุ่งสู่ “องค์กรที่เป็นเลิศในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ เพื่อประเทศชาติและประชาชน” โดยจะร่วมมือกับเครือข่ายหน่วยงานทั้งในระดับประเทศ และระดับอาเซียน จัดโครงการเสวนาประชาคมอาเซียนขึ้น เพื่อให้เป็นเวทีวิชาการในเชิง “สัญลักษณ์” ของสถาบันนิติบัญญัติของประเทศไทย เพื่อการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การนำเสนอผลงานการวิจัยทางด้านกฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติ และความเชื่อมโยงของอาเซียนกับกฎหมายระหว่างประเทศ การนำเสนอ การสร้างความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากประชาคมอาเซียนได้อย่างเต็มที่ และการเสริมสร้างความพร้อมของพลเมืองไทยในการเป็นพลเมืองอาเซียน โดยมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย

- สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
- หน่วยงานราชการอื่น / ภาคเอกชนที่เป็นภาคีเครือข่าย
- ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
- ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- สถาบันการศึกษาที่มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนทั้งภายใน และต่างประเทศ
- เอกอัครราชทูต / ผู้แทนสถานทูต

- บุคลากรจากหน่วยงานด้านนิติบัญญัติของประเทศในกลุ่มอาเซียน
- องค์การระหว่างประเทศ / มูลนิธิต่างประเทศ

สำหรับรูปแบบของกิจกรรมประกอบด้วย

๑. การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ และการนำเสนอผลงานด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียนในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๙

๒. การสัมมนากลุ่ม การระดมความคิดเห็นและจัดทำข้อเสนอแนะในด้านนโยบายและด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับประชาคมอาเซียน ตามยุทธศาสตร์และระบบงานด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	การกำหนดกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum)
๒	ศูนย์ประชาคมอาเซียนร่วมกับเครือข่ายจัดทำสารัตถะเพื่อใช้ในงานเสวนาประชาคมอาเซียน
๓	มีการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน เพื่อให้เป็นเวทีทางวิชาการในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐสภาในด้านต่าง ๆ
๔	การนำเสนอผลความร่วมมือกับเครือข่ายในด้านการวิจัยทางด้านกฎหมายภายในประเทศ และความเชื่อมโยงกับกฎหมายอาเซียนในเวทีเสวนาประชาคมอาเซียน
๕	มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรม ตลอดจนการต่อยอดผลการดำเนินงานกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ

ระดับที่ ๑ ความสำเร็จของการกำหนดกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum)

เป็นการวัดความสำเร็จของการกำหนดเนื้อหาเวทีวิชาการประจำปี ในปี ๒๕๕๙ ดำเนินการเป็นปีที่ ๒ ซึ่งในปี ๒๕๕๘ สำนักงานฯ ได้สร้างเครือข่ายที่ได้จากการจัดงานเสวนามากกว่า ๑๐ เครือข่าย ทั้งหน่วยงานรัฐ เอกชน และสถาบันการศึกษา ซึ่งเมื่อกำหนดให้เป็นเวทีวิชาการแล้ว จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกประเทศในการร่วมจัดงาน อาทิ การนำเสนอผลการดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียน การถอดบทเรียนของหน่วยงาน การนำเสนอผลความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับเครือข่ายดังกล่าวในช่วงปี ๒๕๕๙

ระดับที่ ๒ ความสำเร็จของศูนย์ประชาคมอาเซียนในการร่วมกับเครือข่ายจัดทำสารัตถะเพื่อใช้ในงานเสวนาประชาคมอาเซียน

เป็นการวัดที่ต่อเนื่องจากการกำหนดกรอบเนื้อหาและแปลงสารัตถะไปสู่ในรูปแบบขององค์ความรู้ เอกสารวิชาการ สื่อเผยแพร่ เช่น นิทรรศการ การนำเสนอองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยกฎหมายของศูนย์ประชาคมอาเซียน เป็นต้น

ระดับที่ ๓ มีการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน เพื่อให้เป็นเวทีทางวิชาการในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐสภาในด้านต่าง ๆ

ระดับที่ ๔ มีการนำเสนอผลงานการวิจัยทางด้านกฎหมายภายในประเทศ และความเชื่อมโยงกับกฎหมายอาเซียนในเวทีเสวนาประชาคมอาเซียน

ระดับที่ ๓ และระดับที่ ๔ เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมย่อยต่างๆ เช่น การสัมมนากลุ่มย่อย สรุประเด็น แนวทางการแก้ไข ปัญหา ต้องมีการนำเสนอผลการวิจัยทางด้านกฎหมายภายในประเทศ และความเชื่อมโยงกับกฎหมายอาเซียนในเวทีเสวนาประชาคมอาเซียน

ระดับที่ ๕ มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรมและการต่อยอดผลการดำเนินงานกิจกรรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ

เป็นการวัดผลจากการสรุปและประเมินผลการจัดกิจกรรม โดยมีการรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ และนำไปสู่การวางแผน ทิศทาง รูปแบบการจัดกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตลอดจนการทำงานระหว่างสำนักงานฯ กับเครือข่ายที่จะดำเนินการตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	มีการกำหนดกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum)	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการกำหนดกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน (ASEAN Community Forum)
๒	มีการจัดทำสารัตถะเพื่อใช้ในการเสวนาประชาคมอาเซียน ระหว่างศูนย์ประชาคมอาเซียนร่วมกับเครือข่าย	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงสารัตถะเพื่อใช้ในการเสวนาประชาคมอาเซียน ระหว่างศูนย์ประชาคมอาเซียนร่วมกับเครือข่าย
๓	มีการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน เพื่อให้เป็นเวทีทางวิชาการในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐสภาในด้านต่าง ๆ	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดเสวนาประชาคมอาเซียน เพื่อให้เป็นเวทีทางวิชาการในการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐสภาในด้านต่าง ๆ
๔	มีการนำเสนอผลความร่วมมือกับเครือข่ายในด้านการวิจัยทางด้านกฎหมายภายในประเทศและความเชื่อมโยงกับกฎหมายอาเซียนในเวทีเสวนาประชาคมอาเซียน	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการนำเสนอผลความร่วมมือกับเครือข่ายในด้านการวิจัยทางด้านกฎหมายภายในประเทศและความเชื่อมโยงกับกฎหมายอาเซียนในเวทีเสวนาประชาคมอาเซียน
๕	มีการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรม ตลอดจนการต่อยอดผลการดำเนินงานกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ	เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการรายงานและประเมินผลการจัดกิจกรรม ตลอดจนการต่อยอดผลการดำเนินงานกิจกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของสำนักงานฯ ทั้งนี้ คณะกรรมการ/สำนักที่เกี่ยวข้อง จะต้องมีการดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๑๓๓
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ

น้ำหนักร้อยละ ๑๒

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

น้ำหนักร้อยละ ๖

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) และสำนักที่เกี่ยวข้องตามแผนปฏิบัติราชการ
หน่วยงานสนับสนุน -

คำอธิบาย

การประเมินความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดให้ประเมินผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ และแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่อยู่ในการควบคุม กำกับ การดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยกำหนดการประเมินความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี หรือแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการที่นำมาประเมินจะต้องเป็นเรื่องที่สำคัญ และมีน้ำหนักที่จะส่งผลให้องค์กรบรรลุเป้าหมายเชิงพันธกิจ ยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ โดยให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภากำหนดรายชื่อตัวชี้วัดที่จะนำมาประเมินให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินความสำเร็จการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดให้พิจารณาผลสำเร็จตามตัวชี้วัดที่นำมาทำความตกลง

ตารางและสูตรการคำนวณ

ตัวชี้วัด (I)	น้ำหนัก (W _i)	เกณฑ์การให้คะแนนเทียบกับ ร้อยละของเป้าหมายผลผลิต					คะแนนที่ได้ (SM _i)	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก (W _i x SM _i)
		๑	๒	๓	๔	๕		
KPI๑	W๑	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM๑	(W๑ x SM๑)
KPI๒	W๒	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM๒	(W๒ x SM๒)
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
.	.	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	.	.
KPI _i	W _i	๖๐	๗๐	๘๐	๙๐	๑๐๐	SM _i	(W _i x SM _i)
น้ำหนักรวม	Σ W _i = ๑							Σ (W _i x SM _i)

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

หรือ

$$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$$

$$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$$

โดยที่

- W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นจากแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าและผลรวมของน้ำหนักของทุกเป้าหมายผลผลิต เท่ากับ ๑
- SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของเป้าหมายผลผลิต
- i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า ; ๑, ๒, ... , i

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ ร้อยละ ๑ ต่อคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	$\sum (W_i \times SM_i) = ๑$
๒	$\sum (W_i \times SM_i) = ๒$
๓	$\sum (W_i \times SM_i) = ๓$
๔	$\sum (W_i \times SM_i) = ๔$
๕	$\sum (W_i \times SM_i) = ๕$

แนวทางการประเมินผล

แนวทางการประเมินผล
๑ ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ .
- เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด - การคิดคะแนน จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้อง
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ

แนวทางการประเมินผล
๓. การสังเกตการณ์
● การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้ ● สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ● การเก็บรักษาและดูแลเอกสารข้อมูล ● การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
หมายเหตุ : ● การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณและพิจารณาผลการดำเนินงานให้ผู้ประเมิน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ

หน้าหลักร้อยละ ๖

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) และสำนักที่รับผิดชอบโครงการที่ได้รับเลือกมาประเมินตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

หน่วยงานสนับสนุน -

คำอธิบาย

เพื่อให้ส่วนราชการมีการบูรณาการและการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงานภายในสังกัดให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติราชการ ช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการได้อย่างสมบูรณ์

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินความสำเร็จของโครงการ ให้พิจารณาความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผน/โครงการ หรือการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่กำหนดในแผน โดยจะประเมินผลเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สูตรการคำนวณ

$$= \frac{\text{จำนวนโครงการที่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมาย}}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดที่นำมาประเมิน}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๖๕
๒	ดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๗๐
๓	ดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๗๕
๔	ดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๘๐
๕	ดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีแล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๘๕

แนวทางการประเมินผล

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
● เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูลที่แจ้งมาจริง เช่น ▶ ภาพถ่าย (ภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว) ▶ รายงานการประชุม ▶ แผนการดำเนินงานที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจ ▶ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/คณะกรรมการ ▶ บันทึกผลการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวชี้วัด ▶ เอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของตัวชี้วัด ● การคิดคะแนน จะพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามคำนิยามของตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดนั้นๆ ที่ระบุในคำรับรองการปฏิบัติราชการ
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์บุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ
▶ ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด ▶ ผู้จัดเก็บข้อมูล ▶ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินการของส่วนราชการ
๓. การสังเกตการณ์
● การจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ▶ ความถูกต้อง เช่น มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และระบุแหล่งที่มาได้ชัดเจน สามารถสอบย้อนความถูกต้องกับหน่วยงานเจ้าของข้อมูลได้ ▶ ความน่าเชื่อถือ เช่น วิธีการลงบันทึกข้อมูลในแบบฟอร์มและวิธีการที่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตรวจสอบข้อมูลก่อนและหลังการจัดเก็บ รวมทั้งวิธีการในการเก็บข้อมูลต่างๆ จากเจ้าของข้อมูล ▶ ความทันสมัย เช่น ข้อมูลได้รับการปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน หรือทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง ▶ ความสามารถในการตรวจสอบได้ เช่น ส่วนราชการมีความพร้อมให้คณะกรรมการฯ ส่วนราชการ ภาคเอกชนและประชาชนตรวจสอบข้อมูลได้

แนวทางการประเมินผล
● สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ดำเนินการตามกิจกรรมหรือโครงการหลัก ● การเก็บรักษาและดูแลเอกสารข้อมูล/ ● การมีส่วนร่วมของผู้บริหารระดับสูงของส่วนราชการ
หมายเหตุ : ● การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการส่งรายงานสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งเอกสาร หลักฐานเฉพาะส่วนที่สำคัญต่อการคำนวณ และพิจารณาผลการดำเนินงานให้ผู้ประเมิน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม

มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

น้ำหนักร้อยละ ๒๐

ประเด็นการประเมิน: เสริมสร้างธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม
และความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

น้ำหนักร้อยละ ๑๕

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.
สำนักพัฒนาบุคลากร

หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักบริหารงานกลาง
สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย
สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักงบประมาณของรัฐสภา
สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา
กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มตรวจสอบภายใน
กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คำอธิบาย

ตามที่เป็นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้กำหนดให้มีการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ประเมิน) โดยแต่ละตัวชี้วัด มีจุดประสงค์หรือเป้าหมายในการดำเนินการ ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส มุ่งเน้นหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในส่วนของหลักเปิดเผย/โปร่งใส (Transparency) ซึ่งความเปิดเผยโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา หมายถึง การปฏิบัติราชการโดยมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับความโปร่งใส และผู้บริหารมีบทบาทในการส่งเสริมเรื่องความโปร่งใสในองค์กรอย่างจริงจัง การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นและเชื่อถือได้ โดยมีกระบวนการให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ให้เป็นไปโดยง่าย การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติราชการ การเผยแพร่ผลการปฏิบัติงานและผล การประเมินตนเองต่อสาธารณะ การใช้ดุลยพินิจอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม มุ่งประโยชน์ส่วนรวมไม่เลือกปฏิบัติ และการมีระบบกลไกการจัดการกับเรื่องร้องเรียนเพื่อจัดการและตอบสนองต่อข้อร้องเรียน สามารถแก้ไขปัญหา ตลอดจนคุ้มครอง ผู้ร้องเรียนได้อย่างเหมาะสม ช่วยในการป้องกันและปิดกั้นความเสี่ยงที่จะเกิดความไม่เป็นธรรมหรือทุจริตคอร์รัปชัน

- ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ มุ่งเน้นการครองตนหรือ การประพฤติตนให้เหมาะสมตามหลักกฎหมาย คุณธรรมและจริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพของตน และประมวลจริยธรรม ข้าราชการรัฐสภา กล่าวโดยย่อทำในสิ่งที่ถูกต้องเพื่อธำรงศักดิ์ศรีแห่งอาชีพข้าราชการ ตลอดจนความถูกต้องและชอบธรรม ในงานแวดวงราชการ และประเทศโดยรวม

- ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มุ่งเน้นการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน โดยจำแนกองค์ประกอบหลักเป็นองค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมินและแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็น หรือรายงานจากข้อมูลเอกสารหลักฐานของหน่วยงาน โดยองค์ประกอบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ แบ่งเป็น ๕ องค์ประกอบ ดังนี้

๑) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและและจากข้อมูลเอกสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๒) ความรับผิดชอบ (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

๓) การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) ประเมินจากการรับรู้และประสบการณ์โดยตรงของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

๔) วัฒนธรรมคุณธรรม (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลข่าวสาร หลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕) คุณธรรมในการทำงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ ที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

การดำเนินการตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นการดำเนินการที่ผู้รับผิดชอบของแต่ละตัวชี้วัดดังกล่าวข้างต้นต่างคน ต่างดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดดังกล่าว ส่งผลให้ผลลัพธ์ของการดำเนินการยังไม่ส่งผล ต่อภาพลักษณ์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ข้าราชการรัฐสภา บุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอย่างเป็นรูปธรรม เท่าที่ควร

ดังนั้น เพื่อให้มีแนวทางในการส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และข้าราชการ รัฐสภาได้รับการยอมรับในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มุ่งผลสัมฤทธิ์ต่อองค์กร จึงจำเป็นต้องมี การบูรณาการการดำเนินการต่าง ๆ ที่มีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กร ภาพลักษณ์ของ บุคลากรภายในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยกำหนดเป็นแนวทางในการดำเนินการแนวทางเดียวเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็น รูปธรรมมากยิ่งขึ้น โดยได้บูรณาการการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใส การดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการ และการดำเนินการตัวชี้วัดระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จึงกำหนดแนวทางการดำเนินการตามเกณฑ์การ ให้คะแนน เป็นดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	- มีการจัดทำแผนการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจาก อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแผนการดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นการบูรณาการการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา การดำเนินการตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช.) รวมทั้งการดำเนินการอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและบุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งแผนการดำเนินการดังกล่าวอย่างน้อยต้องประกอบด้วย แนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการ/ตัวชี้วัด/ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยแผนการดำเนินการดังกล่าวจะต้องผ่านความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้อง และเสนอ ก.ร. ภายในเดือนมกราคม เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำไปดำเนินการ - ประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินการ ให้ข้าราชการรัฐสภาทั่วทั้งองค์กรได้เข้าใจและตระหนักรู้ในเรื่องดังกล่าว เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนการดำเนินการดังกล่าวภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒	ดำเนินการตามแผนการดำเนินการฯ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
๓	ดำเนินการตามแผนการดำเนินการฯ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๔	- ดำเนินการตามแผนการดำเนินการฯ ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ - มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการฯ
๕	- มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดย - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● มีการจัดทำแผนการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและด้านความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยคณะทำงานที่ได้รับ มอบหมายจาก อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแผนการดำเนินการ ดังกล่าวจะต้องเป็นการบูรณาการการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การดำเนินการตามประมวล จริยธรรมข้าราชการรัฐสภา การดำเนินการตามระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช.) รวมทั้ง การดำเนินการอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและบุคลากรของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ซึ่งแผนการดำเนินการดังกล่าวอย่างน้อยต้อง ประกอบด้วย แนวทาง/ขั้นตอนการดำเนินการ/ตัวชี้วัด/ ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยแผนการดำเนินการดังกล่าวจะต้อง ผ่านความเห็นชอบจาก อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้อง และเสนอ ก.ร. ภายในเดือนมกราคม เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา นำไปดำเนินการ	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการจัดทำ แผนการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนการ ดำเนินการด้านคุณธรรมและด้านความโปร่งใส ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปี บงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ➢ รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำ แผนการดำเนินการฯประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ➢ แผนการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและด้านความ โปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดย คณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจาก อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแผนการดำเนินการดังกล่าว จะต้องเป็นการบูรณาการการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การดำเนินการ ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา การดำเนินการตามระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เกณฑ์การ ประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช.) รวมทั้ง การ ดำเนินการอื่น ๆ ที่มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริม ภาพลักษณ์ที่ดีขององค์กรและบุคลากรของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งแผนการดำเนินการ ดังกล่าวอย่างน้อยต้องประกอบด้วย แนวทาง/ ขั้นตอนการดำเนินการ/ตัวชี้วัด/ผลผลิต/ผลลัพธ์ ➢ รายงานหรือบันทึกที่ได้นำเสนอ อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้อง และเสนอ ก.ร. ภายในเดือนมกราคม ๒๕๕๙
	● มีการประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับแผนการดำเนินการ ให้ข้าราชการรัฐสภา ทัวทั้งองค์กรได้เข้าใจและตระหนักรู้ในเรื่องดังกล่าว เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผน การดำเนินการดังกล่าวภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการประชุม ชี้แจง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ แผนการดำเนินการ ให้ข้าราชการรัฐสภา ทัวทั้งองค์กรได้เข้าใจและตระหนักรู้ในเรื่อง ดังกล่าว เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินการตามแผนการดำเนินการดังกล่าว ภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒	● มีการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ,๙๐ และ ๑๐๐ ตามลำดับ
๓	● มีการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐	
๔	● มีการดำเนินการตามแผนฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ● มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนการ ดำเนินการฯ	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๕	● มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดย - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ได้คะแนน ๑ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ได้คะแนน ๐.๘๕ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ได้คะแนน ๐.๗ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๕ ได้คะแนน ๐.๕๕ คะแนน - ผลการสำรวจความคิดเห็น ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ได้คะแนน ๐.๔ คะแนน	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เกี่ยวกับการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งนี้คณะกรรมการ/สำนักจะต้องดำเนินการตามกระบวนการ/ขั้นตอนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วนตามเงื่อนไขและคำอธิบายตัวชี้วัดที่ ๓
หมายเหตุ : ● การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เงื่อนไข

๑. แผนการดำเนินการดังกล่าวต้องมีการบูรณาการการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา การดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา การดำเนินการตามระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (เกณฑ์การประเมินผลของสำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นอย่างน้อย รวมทั้งการดำเนินการด้านต่างๆ ที่มีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายในการส่งเสริมภาพลักษณ์ขององค์กรและบุคลากรของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๒. รายงานผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการรอบ ๖, ๙ และ ๑๒ เดือน พร้อมทั้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ เสนอคณะกรรมการที่ทำหน้าที่ประเมินผลการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดย ก.ร.

๓. เสนอรายงานผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินการ รอบ ๑๒ เดือน และผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา รวมทั้งปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะต่อ อ.ก.ร. ที่เกี่ยวข้อง และ ก.ร. เพื่อพิจารณาต่อไป

๔. การสำรวจความคิดเห็นในระดับคะแนน ๕ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะต้องดำเนินการสำรวจตามหลักวิชาการ และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

ประเด็นการประเมิน : ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก

สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน)
สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและงบประมาณ
สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย
สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักงบประมาณของรัฐสภา
สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หน่วยงานสนับสนุน -

คำอธิบาย

ผู้รับบริการ หมายถึง กลุ่มผู้รับบริการที่เป็นผู้รับบริการ เช่น สมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการของส่วนราชการ โดยผู้ประเมินจากภายนอกมาดำเนินการ มีประเด็นการสำรวจ ดังนี้

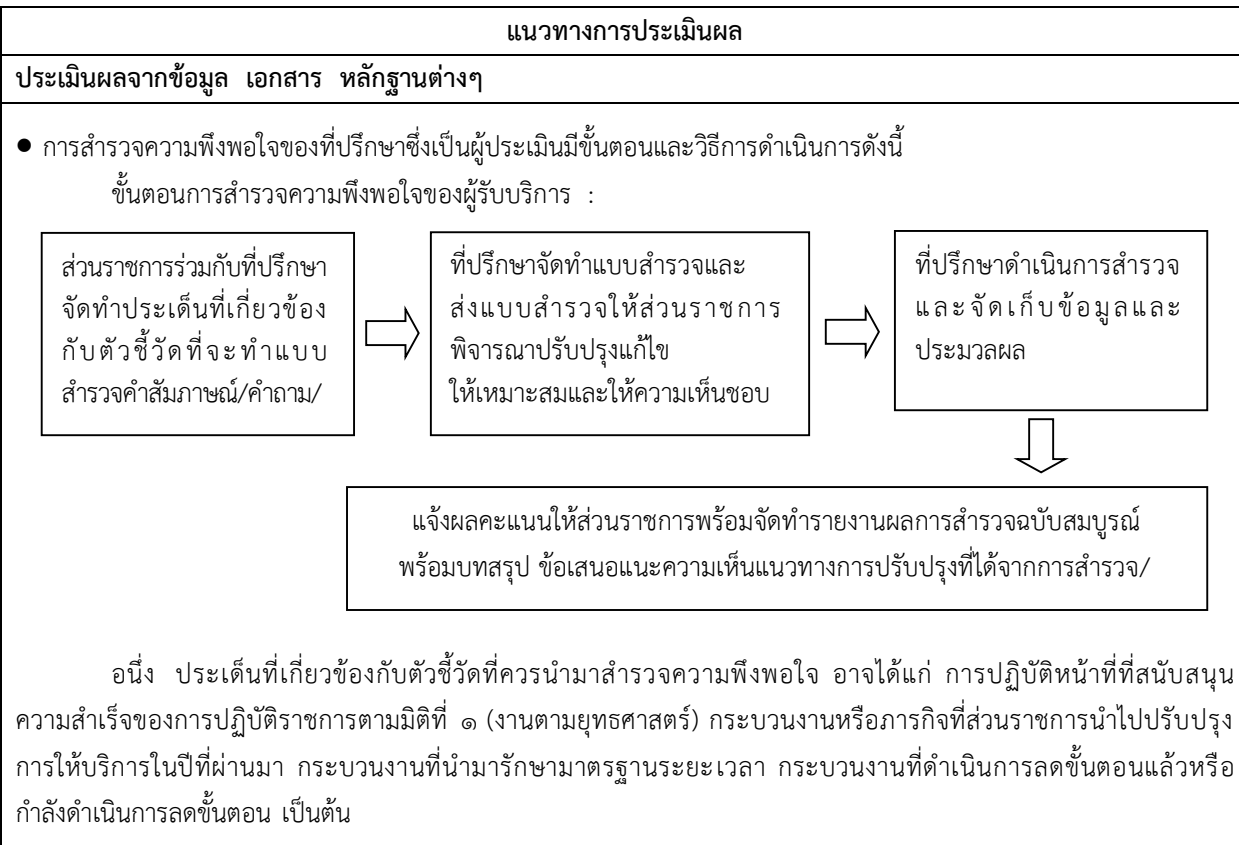
๑. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
๒. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
๓. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
๔. ความพึงพอใจด้านคุณภาพการให้บริการ
๕. ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ
๖. ความพึงพอใจในการปรับปรุงการให้บริการ

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๕ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ร้อยละ ๖๕
๒	ร้อยละ ๗๐
๓	ร้อยละ ๗๕
๔	ร้อยละ ๘๐
๕	ร้อยละ ๘๕

แนวทางการประเมิน



เงื่อนไข

๑. ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจะต้องส่งรายละเอียดประเด็นที่จะทำแบบสำรวจให้ที่ปรึกษาเพื่อทำการสำรวจภายในระยะเวลาที่กำหนด
๒. ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาจัดเตรียมฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ ในแต่ละงานที่จะนำมาสำรวจไว้ที่ส่วนราชการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการสำรวจความพึงพอใจ
๓. งานที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเสนอให้สำรวจ ที่ปรึกษาสงวนสิทธิ์ในการสุ่มตัวอย่างเพื่อการสำรวจความพึงพอใจ และจะต้องให้เป็นไปตามหลักการทางสถิติเพื่อการสำรวจหรือวิจัย
๔. งานที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเสนอให้สำรวจ ที่ปรึกษาสามารถให้ข้อสังเกตและขอให้มีการปรับเปลี่ยนได้กรณีที่ไม่เห็นว่าไม่เหมาะสม เช่น เป็นงานที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา หรือเป็นงานที่ไม่สนับสนุนยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เป็นต้น

มิตินี้ที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

น้ำหนักร้อยละ ๑๐

ประเด็นการประเมิน : การบริหารงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ

น้ำหนักร้อยละ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ

น้ำหนักร้อยละ ๒.๕

เจ้าภาพหลัก

สำนักการคลังและงบประมาณ (ผู้รายงาน) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร
สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย
สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑,๒,๓
สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักนโยบายและแผน สำนักงบประมาณของรัฐสภา
สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หน่วยงานสนับสนุน -

คำอธิบาย

ผลสำเร็จของการบริหารงบประมาณประจำปีพิจารณาอัตราการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายในภาพรวมของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรโดยไม่รวมงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณหรือเงินงบประมาณที่ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับกฎหมายที่ให้เบิกจ่ายได้ หรืออยู่ระหว่างการตกลงกับกระทรวงการคลัง เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายตามกฎหมายตลอดจนงบบุคลากรที่ยังไม่มีการบรรจุหรือแต่งตั้ง และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อดำเนินกิจกรรมในการกิจของสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ และคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ ให้ใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักการคลังและงบประมาณหรือข้อมูลจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐ แบบระบบอิเล็กทรอนิกส์โดยจำแนกตัวชี้วัดย่อย และเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัด		น้ำหนัก	เกณฑ์การให้คะแนน				
			๑	๒	๓	๔	๕
๕.๑.๑	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	๑.๒๕	๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗
๕.๑.๒	ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	๑.๒๕	๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖

แนวทางการประเมิน

แนวทางการประเมินผล
๑. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
● ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายรายจ่ายในภาพรวมของส่วนราชการทั้งที่เบิกจ่ายในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) ● กรณีที่ส่วนราชการมีงบประมาณรายจ่ายเหลือจ่าย หมายถึง ส่วนราชการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายผลผลิตหรือโครงการ ตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือจากการจัดซื้อจัดจ้างแล้วนั้น งบประมาณในส่วนที่เหลือจ่ายจะถือว่าเป็นงบประมาณที่สามารถประหยัดได้ ทั้งนี้ หากส่วนราชการไม่นำเงินงบประมาณส่วนนี้ไปใช้จ่ายในการกิจ/โครงการอื่นๆ ต่อ ขอให้ส่วนราชการรายงานวงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ดังกล่าว (งบประมาณเหลือจ่าย) เพื่อใช้ประกอบการประเมินผล โดยแสดงรายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้ ● วงเงินงบประมาณที่ประหยัดได้ พร้อมทั้งระบุภารกิจ/โครงการ ประเภทงบรายจ่าย และรายการของงบประมาณที่สามารถประหยัดได้
● เอกสารการรายงานการใช้งบประมาณของส่วนราชการที่ส่งให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ➢ แบบจัดทำแผน/รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามผลผลิต/โครงการ จำแนกตามงบรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ (แบบ สปช. ๓๐๒) ➢ เอกสาร/หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ ➢ เอกสาร/หลักฐานแสดงการโอนเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้มีอำนาจ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์จากเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) และหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน

น้ำหนักร้อยละ ๑.๒๕

คำอธิบาย :

● การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) หรือข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักการคลังและงบประมาณของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีเป็นรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปเป็นรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

- รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่ส่วนราชการจ่ายเพื่อจัดหาทรัพย์สินประเภททุน ทั้งที่มีตัวตนและทรัพย์สินที่ไม่มีตัวตน ตลอดจนรายจ่ายที่ส่วนราชการอุดหนุนหรือโอนให้แก่บุคคล องค์กร หรือรัฐวิสาหกิจ โดยผู้รับไม่ต้องจ่ายเงินให้ส่วนราชการ และผู้รับไปใช้จัดหาทรัพย์สินประเภททุน เป็นต้น สามารถตรวจสอบได้จากรหัสงบประมาณรายจ่ายรหัสลักษณะงานตำแหน่งที่ ๕ แสดงถึงลักษณะเศรษฐกิจที่สำนักงานงบประมาณกำหนดให้

ตารางและสูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการเบิกจ่าย}}{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๓ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๗๕	๗๘	๘๑	๘๔	๘๗

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๕.๘๔ , ๘๑ , ๗๘ , และ ๘๗ ตามลำดับ
๒	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๗๘	
๓	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๑	
๔	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๔	
๕	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๗	
หมายเหตุ :		
● การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เงื่อนไข

๑. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ส่วนราชการได้รับ ไม่รวมเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ

๒. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของส่วนราชการ จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) หรือ ข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักการคลังและงบประมาณของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

น้ำหนักร้อยละ ๑.๒๕

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินของส่วนราชการ ทั้งนี้ ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) หรือข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักการคลังและงบประมาณของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

- การให้คะแนนจะพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ เทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำปีไปเป็นรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปเป็นรายจ่ายประจำปี) จะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการเบิกจ่าย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙}}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ส่วนราชการได้รับ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ ๒ ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ ๑	ระดับ ๒	ระดับ ๓	ระดับ ๔	ระดับ ๕
๘๘	๙๐	๙๒	๙๔	๙๖

แนวทางการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๘	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๘๘ ,๙๐ ,๙๒ ,๙๔ และ ๙๖ ตามลำดับ
๒	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๐	
๓	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๒	
๔	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๔	
๕	● ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๙๖	
หมายเหตุ :		
● การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		

เงื่อนไข

๑. การคำนวณวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไม่รวมเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ
๒. ส่วนราชการสามารถตรวจสอบผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมผ่านทางเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง www.cgd.go.th หัวข้อ ข้อมูลสถิติ

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

ใช้ข้อมูลในการติดตามและประเมินผลจากกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ซึ่งจะใช้ข้อมูลผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของส่วนราชการ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๘ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๙ จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) หรือข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณจากสำนักการคลังและงบประมาณของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน

น้ำหนักร้อยละ ๒.๕

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก กลุ่มตรวจสอบภายใน (ผู้รายงาน)
 หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการ ก.ร.
 สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการคลังและงบประมาณ
 สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์
 สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
 สำนักงานการรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย
สำนักกรรณการการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักนโยบายและแผน สำนักงบประมาณของรัฐสภา
สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คำอธิบาย

การตรวจสอบภายใน หมายถึง กิจกรรมการให้ความเชื่อมั่นและการให้คำปรึกษาอย่างเที่ยงธรรมและเป็นอิสระ ซึ่งจัดให้มีขึ้นเพื่อเพิ่มคุณค่าและปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการให้ดีขึ้น การตรวจสอบภายในจะช่วยให้ส่วนราชการบรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ด้วยการประเมินและปรับปรุงประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารความเสี่ยง การควบคุม และการกำกับดูแลอย่างเป็นระบบ

ความสำเร็จของการตรวจสอบภายในภาครัฐพิจารณาจากความสามารถของหน่วยงานตรวจสอบภายในในการปฏิบัติตามระเบียบ มาตรฐาน และแนวปฏิบัติการตรวจสอบภายในภาครัฐที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● การจัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบภายในเพื่อให้ผู้ตรวจสอบระบบงานภายในใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้ • วัตถุประสงค์ • สายการบังคับบัญชา • อำนาจหน้าที่ • ความรับผิดชอบ • คำนียามของการตรวจสอบภายใน มาตรฐานและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน
๒	● การจัดทำแผนการการตรวจสอบประจำปี ต้องจัดทำกระดาขทำการประเมินความเสี่ยง โดยมีการนำข้อมูลของฝ่ายบริหารมาใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการตรวจสอบ และแสดงให้เห็นถึง • ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ • การวิเคราะห์ความเสี่ยง • การจัดลำดับความเสี่ยง • พิจารณาคำร้องขอของหัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้าหน่วยรับตรวจในการวางแผนการตรวจสอบ ทั้งนี้ แผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติแล้ว พร้อมทั้ง เอกสารหรือหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในธันวาคม ๒๕๕๘

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๓	● จัดทำแผนการปฏิบัติงานตรวจสอบ (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี ประกอบด้วย • วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน • ขอบเขตการปฏิบัติงาน • การจัดสรรทรัพยากร • แผนการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่วางไว้ ประกอบด้วย การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย ๑ เรื่อง) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย ๒ เรื่อง) ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๕๙
๔	● จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ พร้อมทั้งสรุปผลการปฏิบัติงานครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลหรือการดำเนินงาน รวมทั้ง มีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ ทั้งนี้ รายงานผลการตรวจสอบภายในยกเว้นการตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๙ เพื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙
๕	● มีการรายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นรายไตรมาส เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ ● จัดทำรายงานผลการติดตามข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นพร้อมสรุปในภาพรวม เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	● จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่จัดทำขึ้นเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจสอบภายในเพื่อให้ผู้ตรวจสอบระบบงานภายในใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยจะต้องมีองค์ประกอบดังนี้ - วัตถุประสงค์ - สายการบังคับบัญชา - อำนาจหน้าที่ - ความรับผิดชอบ - คำนิยามของการตรวจสอบภายใน มาตรฐานและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายใน โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ ➢ มีการระบุวัตถุประสงค์ของการจัดทำกฎบัตร ➢ มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงสายการบังคับบัญชา ➢ มีการแสดงรายละเอียดอำนาจหน้าที่ ➢ มีการระบุผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบ ➢ มีการให้คำนิยามของการตรวจสอบภายใน มาตรฐานและจริยธรรมในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๒	● จัดทำแผนการการตรวจสอบประจำปี ต้องจัดทำกระตาศทำการประเมินความเสี่ยง โดยมีการนำข้อมูลของฝ่ายบริหารมาใช้ประกอบการพิจารณาวางแผนการตรวจสอบ และแสดงให้เห็นถึง - ปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ - การวิเคราะห์ความเสี่ยง - การจัดลำดับความเสี่ยง - พิจารณาคำร้องขอของหัวหน้าส่วนราชการ และหัวหน้าหน่วยรับตรวจในการวางแผนการตรวจสอบ	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้จัดทำแผนการการตรวจสอบประจำปี โดยแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ ➢ มีการระบุปัจจัยเสี่ยงและเกณฑ์ความเสี่ยงที่นำมาใช้ในการประเมินความเสี่ยง ➢ มีการแสดงรายละเอียดให้เห็นถึงการวิเคราะห์ความเสี่ยง ➢ มีการจัดลำดับความเสี่ยงและผลสรุปที่ได้ใช้ในการวางแผนการตรวจสอบ ➢ มีการพิจารณาคำร้องขอของหัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้าหน่วยรับตรวจในการวางแผนการตรวจสอบ ● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าแผนการตรวจสอบประจำปีที่ได้รับการอนุมัติ พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบ โดยให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม ๒๕๕๘
๓	● จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ - วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน - ขอบเขตการปฏิบัติงาน - การจัดสรรทรัพยากร - แผนการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ยังว่างไว้ ประกอบด้วย - การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย ๑ เรื่อง) - การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย ๒ เรื่อง) ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม ๒๕๕๙	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้จัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Engagement Plan) ตามแผนการตรวจสอบประจำปี โดยจะต้องแสดงให้เห็นรายละเอียด ดังนี้ ➢ วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงาน ➢ ขอบเขตการปฏิบัติงาน ➢ การจัดสรรทรัพยากร ➢ แผนการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ แผนการปฏิบัติงานในแต่ละเรื่องตามแผนการตรวจสอบประจำปีที่ยังว่างไว้ ประกอบด้วย - การตรวจสอบด้านการเงินและการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับ (อย่างน้อย ๑ เรื่อง) - การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน (อย่างน้อย ๒ เรื่อง) ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือน มีนาคม ๒๕๕๙

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๔	● จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ พร้อมทั้งสรุปผลการปฏิบัติงานครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้ง มีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ ทั้งนี้ รายงานผลการตรวจสอบภายในยกเว้นการตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เพื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๙	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑, ๒ และ ๓ พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบ ซึ่งมีรายละเอียดครบถ้วน พร้อมทั้งสรุปผลการปฏิบัติงานครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบ โดยวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานหรือการดำเนินงาน รวมทั้ง มีการแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามข้อเสนอแนะที่มีในรายงานฯ ทั้งนี้ รายงานผลการตรวจสอบภายในยกเว้นการตรวจสอบที่ดำเนินการเสร็จสิ้นภายในเดือนกันยายน ๒๕๕๙ เพื่อเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือสั่งการแล้ว ให้จัดส่งภายในเดือน พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๕	● มีการรายงานติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นรายไตรมาส เสนอหัวหน้าส่วนราชการ ● จัดทำรายงานผลการติดตามข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นพร้อมสรุปในภาพรวม เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ	● เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้ง เอกสาร/หลักฐานที่แสดงว่าหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการติดตามข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นพร้อมสรุปในภาพรวม เพื่อหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ
๒. ประเมินผลจากข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จากเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) และหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องต่างๆ		

เหตุผล

เพื่อให้ผู้ตรวจสอบภายในสามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปตามมาตรฐานการตรวจสอบภายในและจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีข้อมูลการปรับปรุงการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและกำกับดูแลการปฏิบัติงานขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดในยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาอีกทั้งเป็นการป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่งเพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้เห็นถึงความสำคัญในการปฏิบัติงานตรวจสอบภายใน

ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต และดำเนินงาน

ตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

น้ำหนักร้อยละ ๕

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก

สำนักการคลังและงบประมาณ (ผู้รายงาน) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร
สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย
สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักนโยบายและแผน สำนักงบประมาณของรัฐสภา
สำนักบริการทางการแพทย์ประจำรัฐสภา กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
กลุ่มงานประธานรัฐสภา กลุ่มงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หน่วยงานสนับสนุน -

คำอธิบาย

- ความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดและนำเอาผลการคำนวณต้นทุนมาใช้ในการบริหารทรัพยากรของหน่วยงานให้เกิดประสิทธิภาพ
- การดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หมายถึง การที่ส่วนราชการสามารถดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙ ได้แล้วเสร็จครบถ้วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระบบขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ส่วนราชการมีการระบุด้านทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒	- จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อยสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลางทราบ - จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ โดยอย่างน้อยแผนดังกล่าวจะต้องมีแผนที่เกี่ยวกับการประหยัดในเรื่องดังนี้ - กระดาษ - หมึกพิมพ์ - น้ำมัน - ไฟฟ้า - น้ำประปา ทั้งนี้ ให้พิจารณารายงานผลการวิเคราะห์ของต้นทุนของเรื่องดังกล่าวในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ถ้ามี) เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป้าหมายในการประหยัดในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุน ต่อหน่วยผลผลิตขององค์กร และแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ
๓	เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้ง วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ
๔	ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด
๕	- การประหยัดโดยเฉลี่ยในเรื่องต่างๆตามระดับคะแนนที่ ๒ (กระดาษ, หมึกพิมพ์, น้ำมัน, ไฟฟ้า และน้ำประปา) โดย - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ได้คะแนน ๐.๗๕ คะแนน - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ ได้คะแนน ๐.๖๐ คะแนน - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ ได้คะแนน ๐.๔๕ คะแนน - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ ได้คะแนน ๐.๓๐ คะแนน - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑ ได้คะแนน ๐.๑๕ คะแนน - จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	ส่วนราชการมีการระบุด้านทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS และส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘	- เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงรายละเอียดการระบุด้านทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อย ที่จัดทำแล้วเสร็จ ดังนี้ ➢ เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการที่ส่วนราชการระบุด้านทุนทางตรงเข้าสู่กิจกรรมย่อยหรือศูนย์ต้นทุนในระบบ GFMS

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
		➢ เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการที่ส่วนราชการส่งมอบให้หน่วยงานในองค์กรร่วมตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ➢ ผลการตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสม สำหรับข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒	● จัดทำบัญชีต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ และกรมบัญชีกลางทราบ ● จัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยอย่างน้อยแผนดังกล่าวจะต้องมีแผนที่เกี่ยวข้องกับการประหยัด ดังนี้ - กระดาษ - หมึกพิมพ์ - น้ำมัน - ไฟฟ้า - น้ำประปา ทั้งนี้ ให้พิจารณารายงานผลการวิเคราะห์ของต้นทุนของเรื่องดังกล่าวในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ถ้ามี) เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป้าหมายในการประหยัดในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบไว้อย่างชัดเจนซึ่งแผนดังกล่าวต้องสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย	● เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินการเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑ พร้อมทั้งรายละเอียดการจัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยทุกผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย ดังนี้ ➢ รายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตย่อย และ กิจกรรมย่อย ของปีงบประมาณ พ๒๕๕ .ศ.๘ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ ➢ ทั้งนี้ วันที่แล้วเสร็จของรายงานผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต อ้างอิงจากวันที่ผู้มีอำนาจลงนามเห็นชอบต่อรายงานฯ ดังกล่าว ➢ สำเนาหนังสือส่งรายงานฯ ให้กับสำนักงานงบประมาณ และ กรมบัญชีกลาง ➢ ในการจัดทำบัญชีต้นทุนของปีงบประมาณ พ๒๕๕ .ศ.๘ ต้องใช้ข้อมูลทางบัญชีตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ● เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงรายละเอียดของแผนเพิ่มประสิทธิภาพ ปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๕๙ ดังนี้ ➢ มีการจัดทำแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ โดยอย่างน้อยแผนดังกล่าวจะต้องมีแผนที่เกี่ยวข้องกับการประหยัด ดังนี้ - กระดาษ - หมึกพิมพ์ - น้ำมัน - ไฟฟ้า - น้ำประปา ➢ ใช้ข้อมูลจากรายงานผลการวิเคราะห์ของต้นทุนของ เรื่อง ดัง กล่าว ข้าง ต้น ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ถ้ามี) เป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดเป้าหมายในเรื่องดังกล่าวพร้อมทั้งกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	ผลผลิตขององค์กร และแผนดังกล่าวได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	➢ มีรายละเอียดสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิตขององค์กร ➢ มีการกำหนดเป้าหมายการเพิ่มประสิทธิภาพในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่ชัดเจน ➢ รายงาน บันทึก/ที่ได้นำเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนเพิ่มประสิทธิภาพ งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
๓	● เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้ง วิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวและจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ	● เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑ และ ๒ พร้อมทั้งรายละเอียดการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต ที่ได้จัดทำแล้วเสร็จในระดับคะแนน ๓ ดังนี้ ➢ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตที่ได้รับความเห็นชอบจากผู้มีอำนาจโดยเนื้อหาของรายงานฯ ดังกล่าว ประกอบด้วย - สรุปผลการเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ในต้นทุนผลผลิตภาพรวม พร้อมทั้งเปรียบเทียบและวิเคราะห์ต้นทุนผลผลิต กิจกรรม ตามหน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) - สาเหตุของการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิตภาพรวม และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในต้นทุนผลผลิต กิจกรรมตามหน่วยงาน (หน่วยงานหลักและหน่วยงานสนับสนุน) ➢ รายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
๔	● ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด	● เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑, ๒ และ ๓ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.. ๒๕๕๙ ประกอบด้วยรายงานผลการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จครบถ้วน
๕	● มีผลการประหยัดโดยเฉลี่ยในเรื่องต่างๆ ตามระดับคะแนนที่ ๒ (กระดาษ, หมึกพิมพ์, น้ำมัน, ไฟฟ้า และน้ำประปา) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ โดย - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ได้คะแนน ๐.๗๕ คะแนน	● เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินงานเช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๕ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
	- ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ ได้คะแนน ๐.๖๐ คะแนน - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ ได้คะแนน ๐.๔๕ คะแนน - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ ได้คะแนน ๐.๓๐ คะแนน - ผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑ ได้คะแนน ๐.๑๕ คะแนน ● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ๒๕๕ .ศ.๙ และได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ	➢ รายงานผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ (กระดาษ, หมึกพิมพ์, น้ำมัน, ไฟฟ้า และน้ำประปา) ➢ รายงานผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔ (กระดาษ, หมึกพิมพ์, น้ำมัน, ไฟฟ้า และน้ำประปา) ➢ รายงานผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓ (กระดาษ, หมึกพิมพ์, น้ำมัน, ไฟฟ้า และน้ำประปา) ➢ รายงานผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒ (กระดาษ, หมึกพิมพ์, น้ำมัน, ไฟฟ้า และน้ำประปา) ➢ รายงานผลการประหยัดโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑ (กระดาษ, หมึกพิมพ์, น้ำมัน, ไฟฟ้า และน้ำประปา) ทั้งนี้แล้วแต่กรณี ● เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินงาน เช่นเดียวกับระดับคะแนนที่ ๑, ๒, ๓ และ ๔ พร้อมทั้งเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ ปีงบประมาณ พ.ศ.. ๒๕๕๙ ประกอบด้วย ➢ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ➢ รายงานนำเสนอให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณาเห็นชอบ ➢ เอกสารที่แสดงว่าหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาเห็นชอบรายงาน

เงื่อนไข

๑. การดำเนินการในระดับคะแนนที่ ๑, ๒ และ ๓ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙
๒. การดำเนินการในระดับคะแนนที่ ๕ ให้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙
๓. ในกรณีที่ผลการดำเนินการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาไม่สามารถประหยัดทรัพยากรและพลังงานได้ตามเกณฑ์การประเมินระดับคะแนน ๕ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาต้องแสดงข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลผลิตผลลัพธ์ที่แสดงถึงผลิตภาพที่เพิ่มขึ้น (productivity) อันเนื่องมาจากการใช้ทรัพยากรและพลังงานเท่าเดิมหรือเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเพื่อให้มีข้อมูลการเงินที่นำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน นำไปสู่การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและมีฐานข้อมูลสนับสนุนการบริหารงบประมาณ

มิตินี้ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร

น้ำหนักร้อยละ ๑๐

ประเด็นการประเมิน : การพัฒนาบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ ๗ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ
เพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ

น้ำหนักร้อยละ ๑๐

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน) สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
สำนักงานเลขาธิการ ก.ร. สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักวิชาการ
สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักกรรมาธิการ ๑, ๒, ๓

หน่วยงานสนับสนุน –

คำอธิบาย

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา มีการดำเนินการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะได้มีการนำแนวทางตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) ซึ่งเป็นเครื่องมือการพัฒนาองค์กรในการยกระดับคุณภาพระบบราชการไทยให้มีศักยภาพและขีดความสามารถเทียบเท่าระดับสากลมาปรับใช้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยที่ผ่านมาส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ทั้งในส่วนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มีการปรับปรุงตนเองอย่างรอบด้านและต่อเนื่อง มีการพัฒนาขีดสมรรถนะให้สูงขึ้น มีการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จนสามารถผ่านการตรวจรับรองเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified Fundamental Level)

ทั้งนี้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ยังคำนึงการพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยเฉพาะการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นหมวดที่ ๕ ของ PMQA ที่มีการนำหลักสมรรถนะ (Competency) มาใช้กำหนดสมรรถนะหลักสมรรถนะประจำสายงาน มีการจัดทำคู่มือมาตรฐานความรู้ ความสามารถ ทักษะ ส่งผลให้บุคลากรของส่วนราชการฯ มีสมรรถนะ ตรงตามที่กำหนด ส่งผลต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อองค์กร ประเทศชาติ และประชาชน

ในการนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๖ กำหนดให้มีสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทำหน้าที่แทนสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา นอกจากนั้น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๒ ได้บัญญัติให้มีสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศขึ้นแทนสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อดำเนินการให้เกิดการปฏิรูปประเทศในด้านต่างๆ ตามมาตรา ๒๗ สืบต่อจากสภาปฏิรูปแห่งชาติ และตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙/๑ บัญญัติว่าภายในสามสิบวันนับแต่วันที่สภาปฏิรูปแห่งชาติและคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลง หรือนับแต่วันที่คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๙ หรือนับแต่วันที่ร่างรัฐธรรมนูญเป็นอันตกไปตามมาตรา ๓๗ วรรคแปด แล้วแต่กรณี ให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกไม่เกินยี่สิบคน เพื่อทำหน้าที่ร่างรัฐธรรมนูญให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง ซึ่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเรียบร้อยแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถสนับสนุนภารกิจดังกล่าวให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล รวมถึงสามารถพัฒนาองค์กรได้อย่างต่อเนื่องตามแนวทางของ PMQA ที่ได้ดำเนินการมาและเพื่อการมุ่งมั่น

เป็นองค์กรรัฐสภาเมื่ออาชีพได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภายในองค์กรรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรที่สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งที่ผ่านมาส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการจัดทำแนวทางสำหรับการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๕ ที่ได้เพิ่มเติมหลักการใหม่ โดยกำหนดให้มีตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการพัฒนาบุคลากรในสายงานนิติการให้มีความรู้ความสามารถในกระบวนการตรากฎหมาย ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งกฎหมายมีการประกาศบังคับใช้ เป็นการยกระดับการพัฒนาคุณภาพของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกระบวนการนิติบัญญัติให้มีคุณภาพในระดับสูงและเป็นที่ยอมรับแก่ผู้รับบริการ อันจะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ ยังได้มีการจัดทำแนวทางสำหรับกำหนดตำแหน่งนักวิชาการนิติบัญญัติไว้เช่นเดียวกัน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ผ่านมา ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการดำเนินการในการเตรียมความพร้อมการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ โดยเริ่มจากสายงานหลักในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ได้แก่ นักกฎหมายนิติบัญญัติ ซึ่งได้มีการพิจารณาทบทวนแนวทางหลักการ หรือแนวทางการพัฒนาตลอดจนได้มีการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งหลักสูตรการฝึกอบรม ตลอดจนร่างระเบียบว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งที่ประกอบไปด้วยคุณสมบัติและหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งและเพื่อให้การดำเนินการในการผลักดันให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาสามารถพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งของนักกฎหมายนิติบัญญัติ เพื่อรองรับองค์กรรัฐสภาเมื่ออาชีพนั้น จึงได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดนี้ขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้มีการดำเนินการในส่วนของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภาเมื่ออาชีพ โดยมีการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

๑. ทบทวนและกำหนดมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๒. กำหนดร่างระเบียบ ก.ร. ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๓. กำหนดโครงสร้างและระบบงานของนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๔. กำหนดแนวทางการพัฒนาบุคลากรอย่างยั่งยืน
๕. กำหนดแนวทางการสรรหาบุคลากร รูปแบบ การคัดเลือกและหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่ง
๖. กำหนดแนวทางการสร้างความรู้ ความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ในการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๗. ผู้ผ่านการอบรม (ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด) นำความรู้ไปปฏิบัติหน้าที่
๘. จัดทำรายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ ๗

ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงกำหนดแนวทางในการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรสำหรับตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรที่สนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติให้เป็นบุคลากรที่มีคุณภาพ ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒	มีการเสนอ ก.ร. เพื่อเห็นชอบเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๓	มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ การเข้าสู่ตำแหน่งของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กลุ่มเป้าหมายได้มีความรู้ ความเข้าใจ
๔	มีการแต่งตั้งนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๕	มีการติดตามและประเมินผลการทำงานหลังเข้าสู่ตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ

แนวทางการประเมิน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ
๑	มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินการกำหนดกรอบอัตรากำลังของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
๒	มีการเสนอ ก.ร. เพื่อเห็นชอบเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ	เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินการเสนอ ก.ร. เพื่อเห็นชอบเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๓	มีการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ การเข้าสู่ตำแหน่งของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กลุ่มเป้าหมายได้มีความรู้ ความเข้าใจ	เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติ การเข้าสู่ตำแหน่งของสายงานนักกฎหมายนิติบัญญัติและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้กลุ่มเป้าหมายได้มีความรู้ ความเข้าใจ
๔	มีการแต่งตั้งนักกฎหมายนิติบัญญัติ	เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินการแต่งตั้งนักกฎหมายนิติบัญญัติ
๕	มีการติดตามและประเมินผลการทำงานหลังเข้าสู่ตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ	เอกสาร/หลักฐาน ที่แสดงถึงการดำเนินการติดตามและประเมินผลการทำงานหลังเข้าสู่ตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ
หมายเหตุ : การจัดทำรายงานการประเมินผลตนเองตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (Self-Assessment Report) ขอให้ส่วนราชการสรุปผลการดำเนินงาน ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ขอให้จัดเตรียมไว้ ณ ส่วนราชการ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม		