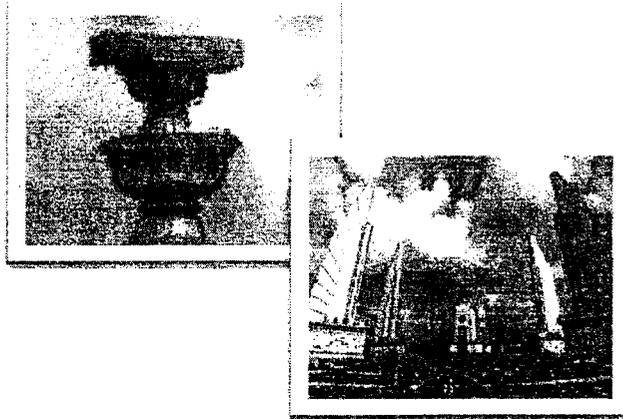




**แนวทางการพิจารณาให้คะแนนเชิงคุณภาพตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒**

**โครงการให้คำปรึกษาและประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒**



**สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
Institute for Good Governance Promotion**

โดยที่ : เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการจัดทำรายงานการทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๑
๒	● มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ระดับองค์กรสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์และพันธกิจขององค์กร ได้ครอบคลุมทุกด้าน และมีการรายงานต่อคณะกรรมการหรือผู้บริหารขององค์กร
๓	● มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร และมีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
๔	● มีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร และมาตรการหรือแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ● มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนดขึ้น และรายงานสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติตามมาตรการต่อคณะผู้บริหารขององค์กร
๕	● ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนการบริหารความเสี่ยง (KRI) บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนตัวชี้วัดตามแผนการบริหารความเสี่ยง (KRI) ที่กำหนดไว้

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการจัดทำรายงานการทบทวนผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๑ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการจัดทำรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ระดับองค์กรสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (๐.๘๐ คะแนน)
 ๒.๒ มีการรายงานการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการหรือผู้บริหารขององค์กร (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร (๐.๕๐ คะแนน)
 ๓.๒ มีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๒ เพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

โดยช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ หน่วย ต่อ ๑ คะแนน กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ● แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานด้านวิชาการระหว่างสำนักที่มีภารกิจเกี่ยวข้องข้องกับงานด้านวิชาการ (เจ้าภาพหลัก) โดยคณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ในการทบทวนกระบวนการที่มีความเกี่ยวข้องข้องกับการปฏิบัติงานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติของรัฐสภา โดยพิจารณาประเภทของเอกสาร/ข้อมูล ที่แต่ละสำนัก (เจ้าภาพหลัก) ให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายในปัจจุบัน พร้อมทั้งสนับสนุนให้สำนักต่างๆ (เจ้าภาพหลัก) สำรวจความต้องการของผู้รับบริการเรื่องเอกสาร/ข้อมูลทางวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนางานด้านวิชาการ ระบุเกณฑ์ หรือมาตรฐานงานวิชาการที่ให้บริการ กิจกรรม ระยะเวลาดำเนินการ และหน่วยงานที่รับผิดชอบแต่ละกิจกรรม <p><u>สรุปประเด็นที่ต้องดำเนินการ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะกรรมการ - รายงานการทบทวนกระบวนการฯ สำรวจกระบวนการฯ สำรวจความต้องการของผู้รับบริการ - กำหนดแผนการทำงานของคณะกรรมการ เพื่อให้ได้มาตรฐาน และประเมินมาตรฐาน - กำหนดมาตรฐาน คู่มือการปฏิบัติตามมาตรฐาน ทั้ง ๘ มาตรฐาน
๒	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามขั้นตอน ๑ แล้วเสร็จ และคณะกรรมการฯ จัดประชุม ชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องจากสำนักต่างๆ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องข้องกับงานด้านวิชาการ (เจ้าภาพหลัก) รับทราบแนวทางพัฒนางานด้านวิชาการ และดำเนินการปรับปรุง พัฒนางานด้านวิชาการ ให้มีมาตรฐานตามแนวทางที่คณะกรรมการฯ กำหนดไว้ หรืออาจจัดประชุม/สัมมนาระดมความคิดเห็นร่วมกันระหว่างผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ของสำนัก ที่เกี่ยวข้อง (เจ้าภาพหลัก) และผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างมาตรฐานงานด้านวิชาการของหน่วยงานและองค์กร และเสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร
๓	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักต่างๆ (เจ้าภาพหลัก) ปรับปรุงเอกสาร/งานด้านวิชาการมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ที่มีมาตรฐานงานวิชาการตามที่กำหนดไว้ แก่กลุ่มเป้าหมาย ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างน้อย ๒ ช่องทาง คือ รูปแบบเอกสารที่เผยแพร่ต่อผู้รับบริการ และรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ไฟล์
๔	<ul style="list-style-type: none"> ● เอกสาร/งานด้านวิชาการมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างน้อยร้อยละ ๘๐
๕	<ul style="list-style-type: none"> ● สำรวจความพึงพอใจต่อเอกสาร/ข้อมูลทางวิชาการ ของกลุ่มเป้าหมาย ภายหลังจากมีการปรับปรุงมาตรฐานงานด้านวิชาการ จำนวน ๖ เรื่อง โดยเป็นเรื่องภาคบังคับใน ๓ เรื่อง ได้แก่การร่างญัตติ การร่างกระทู้ และการทำตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติ และภาคสมัครใจอีก ๓ เรื่อง

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๒ รายงานการทบทวนกระบวนการ ตรวจสอบกระบวนการ ตรวจสอบความต้องการของผู้รับบริการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๓ กำหนดแผนการทำงานของคณะกรรมการ เพื่อให้ได้มาตรฐาน และประเมินมาตรฐาน (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๔ กำหนดมาตรฐาน คู่มือการปฏิบัติตามมาตรฐาน ทั้ง ๘ มาตรฐาน (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ จัดประชุมชี้แจง/สัมมนาระดมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องจากสำนักต่างๆ ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับงานด้านวิชาการ รับทราบแนวทางพัฒนางานด้านวิชาการ และดำเนินการปรับปรุง (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๒ สร้างมาตรฐานงานด้านวิชาการของหน่วยงานและองค์กร (๐.๓๐ คะแนน)
- ๒.๓ เสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๔ ผู้บริหารให้ความเห็นชอบ (๐.๓๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ สำนักต่างๆ ปรับปรุงเอกสาร/งานด้านวิชาการมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๓.๒ เผยแพร่ผลงานวิชาการ ที่มีมาตรฐานงานวิชาการตามที่กำหนดไว้ แก่กลุ่มเป้าหมาย ผ่านช่องทางต่างๆ ๑ ช่องทาง (๐.๓๐ คะแนน)
- ๓.๓ เผยแพร่ผลงานวิชาการ ที่มีมาตรฐานงานวิชาการตามที่กำหนดไว้ แก่กลุ่มเป้าหมาย ผ่านช่องทางต่างๆ เพิ่มเติม อีก ๑ ช่องทาง (๐.๓๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ เอกสาร/งานด้านวิชาการมีมาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการสำรวจความพึงพอใจต่อเอกสาร/ข้อมูลทางวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย (๐.๑๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการสำรวจความพึงพอใจต่อเอกสาร/ข้อมูลทางวิชาการของกลุ่มเป้าหมาย ครบถ้วนในเรื่องภาคบังคับ ๓ เรื่อง (๐.๖๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการสำรวจความพึงพอใจต่อเอกสาร/ข้อมูลทางวิชาการของกลุ่มเป้าหมายครบถ้วนในเรื่องภาคสมัครใจอีก ๓ เรื่อง (๐.๓๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๑๕
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นำหนักร้อยละ ๘

♦ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและพัฒนาระบบข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลนิติบัญญัติ
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๘

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักงานสารสนเทศ (ผู้รายงาน) สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักวางแผนการประชุมและชมลช
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักบริหารงานกลาง

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักพัฒนาบุคลากร
สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ
กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน
หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ หน่วย ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการนำเข้าสู่ข้อมูล

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๕

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	แต่งตั้งคณะกรรมการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาจัดทำแผนการปฏิบัติการการนำเข้าสู่ข้อมูล กำหนดจำนวนระบบและเกณฑ์ความทันสมัยของข้อมูล รวมทั้งความครบถ้วนถูกต้อง และร้อยละของข้อมูลที่นำเข้าไปในแต่ละระบบ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร
๒	ดำเนินการตามขั้นตอน ๑ แล้วเสร็จ และหน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ความสำเร็จร้อยละ ๗๐ ของเกณฑ์ที่กำหนด
๓	ดำเนินการตามขั้นตอน ๒ แล้วตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๗๕ ของเกณฑ์ที่กำหนด

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๔	ดำเนินการตามขั้นตอน ๓ แล้วเสร็จ และความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ พร้อมทั้งจัดทำรายงานปริมาณข้อมูลที่น่าเข้าสู่ระบบฯ
๕	ดำเนินการตามขั้นตอน ๔ แล้วเสร็จ และความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ พร้อมทั้งจัดทำรายงานปริมาณข้อมูลที่น่าเข้าสู่ระบบฯ

ความสำเร็จตามเป้าหมายพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของทั้ง ๘ ระบบ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๒ จัดทำแผนการปฏิบัติการการนำเข้าข้อมูล กำหนดจำนวนระบบและเกณฑ์ความทันสมัยของข้อมูล รวมทั้งความครบถ้วนถูกต้อง และร้อยละของข้อมูลที่น่าเข้าสู่ในแต่ละระบบ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๑.๓ เสนอขอความเห็นชอบจากผู้บริหาร (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๔ ผู้บริหารให้ความเห็นชอบ (๐.๓๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ความสำเร็จร้อยละ ๗๐ ของเกณฑ์ที่กำหนด (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ความสำเร็จร้อยละ ๗๕ ของเกณฑ์ที่กำหนด (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ความสำเร็จร้อยละ ๘๐ ของเกณฑ์ที่กำหนด (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ความสำเร็จร้อยละ ๘๕ ของเกณฑ์ที่กำหนด (๑ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมและเผยแพร่ประชาธิปไตย
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๘

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการจัดกิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๓

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักประชาสัมพันธ์ (ผู้รายงาน)

เจ้าภาพรอง สำนักการพิมพ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักการคลังและงบประมาณ
หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักการรวมการ ๑ , ๒ , ๓

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ หน่วย ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๑ กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ ๘๐
๒	● การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๑ กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ ๘๐
๓	การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๑ กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ ๑๐๐
๔	● การดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๓ และมีการสำรวจ/ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๑ อย่างเป็นรูปธรรมและเชื่อถือได้ ● ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมรับการฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจด้านประชาธิปไตยเพิ่มมากขึ้น
๕	● การดำเนินงานสำเร็จในขั้นตอนที่ ๔ และมีการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์/ประเมินผลในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๑ ให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ/พิจารณา และเผยแพร่ให้สาธารณชนทราบ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

๑.๑ ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

๒.๑ ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

๓.๑ ดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ ๑๐๐
(๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการสำรวจ/ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตาม โครงการพัฒนาเครือข่ายด้าน
ประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตยระยะที่ ๑ อย่างเป็นรูปธรรมและ
เชื่อถือได้ (๐.๕ คะแนน)
- ๔.๒ ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนผู้เข้าร่วมรับการฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจด้านประชาธิปไตยเพิ่ม
มากขึ้น (๐.๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์/ประเมินผลในการดำเนินการตาม โครงการพัฒนาเครือข่ายด้าน
ประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตยระยะที่ ๑ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๒ นำเสนอรายงานผลสัมฤทธิ์/ประเมินผลให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ/พิจารณา (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ ผู้บริหารระดับสูงรับทราบ/เห็นชอบรายงานผลสัมฤทธิ์/ประเมินผล (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๔ เผยแพร่รายงานผลสัมฤทธิ์/ประเมินผลที่ผู้บริหารระดับสูงรับทราบทราบ/เห็นชอบแล้ว
ให้สาธารณทราบ (๐.๒๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการกิจกรรมสร้างเครือข่ายฯ ที่ดำเนินการได้สำเร็จ
(จำนวนเครือข่าย/กิจกรรมของเครือข่าย)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๒

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักประชาสัมพันธ์ (ผู้รายงาน)
เจ้าภาพรอง สำนักการพิมพ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักการคลังและงบประมาณ
หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกรรมการ ๑ , ๒ , ๓

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ หน่วย ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● มีการดำเนินการประชุม/ระดมสมองของเครือข่ายผู้นำแต่ละจังหวัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อกำหนดแนวทาง/โครงการ/กิจกรรมขยายผลสร้างเครือข่ายด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ พร้อมทั้งเขียนแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมขยายผลสร้างเครือข่ายด้านประชาธิปไตยได้อย่างเป็นรูปธรรม
๒	● เครือข่ายผู้นำแต่ละจังหวัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เสนอโครงการขยายผลสร้างเครือข่ายประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และได้รับอนุมัติให้ดำเนินการ
๓	● เครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตยดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายเพื่อขยายผลเผยแพร่องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตยไปสู่ประชาชนในพื้นที่ในแต่ละภูมิภาค บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายกิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ กำหนดไว้ตามแผนปฏิบัติงาน
๔	● การดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๓ และมีการสำรวจ/ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ การดำเนินการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายเพื่อขยายผลเผยแพร่องค์ความรู้ด้านประชาธิปไตยไปสู่ประชาชนในพื้นที่ในแต่ละภูมิภาค
๕	● การดำเนินงานสำเร็จในขั้นตอนที่ ๔ และมีการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์/ประเมินผลในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ ให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ/พิจารณา และเผยแพร่ให้สาธารณะทราบ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการดำเนินการประชุม/ระดมสมองของเครือข่ายผู้นำแต่ละจังหวัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เพื่อกำหนดแนวทาง/โครงการ/กิจกรรมขยายผลสร้างเครือข่ายด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมขยายผลสร้างเครือข่ายด้านประชาธิปไตยได้อย่างเป็นรูปธรรม (๐.๖๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ เครือข่ายผู้นำแต่ละจังหวัดที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย เสนอโครงการขยายผลสร้างเครือข่ายประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ ต่อสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (๐.๖๐ คะแนน)
- ๒.๒ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อนุมัติให้ดำเนินการโครงการ (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ เครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตยดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานกำหนดไว้ ร้อยละ ๑๐๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการสำรวจ/ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามโครงการ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์/ประเมินผลในการดำเนินการตาม โครงการพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย กิจกรรมพัฒนาเครือข่ายผู้นำด้านประชาธิปไตย ระยะที่ ๒ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๒ เสนอรายงานให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ/พิจารณา (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ ผู้บริหารระดับสูงทราบ/เห็นชอบรายงาน (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๔ เผยแพร่รายงานที่ผู้บริหารรับทราบ/เห็นชอบแล้วให้สาธารณชนทราบ (๐.๒๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดตั้งศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาเครือข่ายด้านประชาธิปไตย
ในส่วนภูมิภาค

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๒

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักประชาสัมพันธ์ (ผู้รายงาน)
เจ้าภาพรอง สำนักการพิมพ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักการคลังและงบประมาณ
หน่วยงานสนับสนุน สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกรรมการ ๑ , ๒ , ๓

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ หน่วย ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none">มีการดำเนินการประชุม/ระดมสมองของเครือข่ายฯ เพื่อดำเนินการวางแผนกำหนดแนวทาง/ทิศทางการจัดตั้งศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค
๒	<ul style="list-style-type: none">สรุปและรวบรวมประเด็นที่ได้จากการประชุม/ระดมสมองฯ มาเป็นข้อมูลในการจัดตั้งศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค พร้อมทั้งรายงานให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ/พิจารณา
๓	<ul style="list-style-type: none">ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาสถานที่จัดตั้งศูนย์ฯตัวแทนเครือข่ายฯ ระดับจังหวัด ดำเนินการสรรหาตัวแทนเครือข่ายฯ เพื่อมาดำเนินการ ในรูปของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯมีการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์เพื่อวางกรอบการดำเนินงาน/การบริหารจัดการศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค
๔	<ul style="list-style-type: none">รวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลของศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาคดำเนินการตรวจความเรียบร้อย/ความพร้อมของสถานที่จัดตั้งศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค พร้อมประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนในพื้นที่
๕	<ul style="list-style-type: none">ดำเนินการเสร็จตามขั้นตอนที่ ๔ และนำผลการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๑ - ๔ มาพัฒนาให้เกิดเป็นศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค จำนวน ๒ ภูมิภาค

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

๑.๑ มีการดำเนินการประชุม/ระดมสมองของเครือข่ายฯ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

๒.๑ มีการจัดทำรายงานสรุปประเด็นที่ได้จากการประชุม/ระดมสมองฯ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดตั้งศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค (๐.๕๐ คะแนน)

๒.๒ นำเสนอรายงานให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ/พิจารณา (๐.๒๐ คะแนน)

๒.๓ ผู้บริหารระดับสูงทราบ/เห็นชอบรายงาน (๐.๓๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

๓.๑ มีการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาสถานที่จัดตั้งศูนย์ฯ (๐.๓๐ คะแนน)

๓.๒ มีการสรรหาตัวแทนเครือข่ายฯ เพื่อมาดำเนินการในรูปของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (๐.๓๐ คะแนน)

๓.๓ มีการประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ เพื่อวางกรอบการดำเนินงาน/การบริหารจัดการศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

๔.๑ มีการรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ เพื่อจัดทำเป็นระบบฐานข้อมูลของศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค (๐.๕ คะแนน)

๔.๒ มีการตรวจความเรียบร้อย/ความพร้อมของสถานที่จัดตั้งศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค (๐.๒๕ คะแนน)

๔.๓ มีการประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ช่วยเหลือทางวิชาการพัฒนาชุมชนในพื้นที่ (๐.๒๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

๕.๑ มีการจัดตั้งศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค จำนวน ๑ ภูมิภาค (๐.๕๐ คะแนน)

๕.๒ มีการจัดตั้งศูนย์กลางเครือข่ายด้านประชาธิปไตยประจำภูมิภาค เพิ่มเติมอีก จำนวน ๑ ภูมิภาค (๐.๕๐ คะแนน)

♦ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ระดับความสำเร็จในการให้ความรู้ การสื่อสาร การประชาสัมพันธ์
และการสร้างภาพลักษณ์ขององค์กรนิติบัญญัติแห่งชาติ (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน้าหน้าร้อยละ ๘

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักประชาสัมพันธ์ (ผู้รายงาน)
เจ้าภาพรอง สำนักกฎหมาย สำนักวิชาการ สำนักการพิมพ์
หน่วยงานสนับสนุน สำนักการคลังและงบประมาณ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามโครงการร้อยละ ๘๐
๒	● มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามโครงการร้อยละ ๕๐
๓	● มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตามโครงการร้อยละ ๑๐๐
๔	● ดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๓ และมีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ตามโครงการในการวัดความรู้และวัดทัศนคติความศรัทธาเชื่อมั่นอย่างเป็นรูปธรรม โดยการเปรียบเทียบจากการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา
๕	● ดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๔ นำผลจากการประเมินไปกำหนดแนวทาง หรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ● รายงานผลสัมฤทธิ์ให้หัวหน้าส่วนราชการทราบและพิจารณาเห็นชอบ พร้อมเผยแพร่แก่สาธารณะ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตาม
โครงการร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตาม
โครงการร้อยละ ๙๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ตาม
โครงการร้อยละ ๑๐๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการสำรวจ ติดตาม และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ตามโครงการในการวัดความรู้
(๐.๕ คะแนน)
- ๔.๒ มีการวัดทัศนคติความศรัทธาเชื่อมั่นอย่างเป็นรูปธรรมโดยการเปรียบเทียบจากการดำเนินงาน
ของปีที่ผ่านมา (๐.๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการกำหนดแนวทาง หรือแผนการเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ
๒๕๕๓ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ให้หัวหน้าส่วนราชการทราบและพิจารณาเห็นชอบ
(๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ นำเสนอรายงานผลสัมฤทธิ์ให้หัวหน้าส่วนราชการทราบและพิจารณาเห็นชอบ (๐.๒๐
คะแนน)
- ๕.๔ หัวหน้าส่วนราชการทราบและพิจารณาเห็นชอบ รายงานผลสัมฤทธิ์ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๕ มีการเผยแพร่รายงานผลสัมฤทธิ์ที่หัวหน้าส่วนราชการทราบและเห็นชอบแล้ว แก่สาธารณะ
(๐.๒๐ คะแนน)

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ● พิจารณากำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดประเด็นที่แสดงเหตุผลหรือความเหมาะสมในการกำหนดประเด็นดังกล่าว ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) นำแนวทาง/ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ/แผนงาน แบบมีส่วนร่วมที่ได้จัดทำไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ มาพิจารณาประกอบการกำหนดประเด็นเพื่อดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ และ ๒) วิเคราะห์ภารกิจหลักหรือยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยระบุหรือเจาะจงกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ตามภารกิจหลักและยุทธศาสตร์ที่สำคัญดังกล่าวได้อย่างชัดเจนหรือ ๓) ทบทวนข้อมูลผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีที่ผ่านมา เพื่อประกอบการกำหนดประเด็นในการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ● ส่วนราชการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน โดยเป็นคณะทำงานร่วมระหว่างภาครัฐ (ผู้แทนองค์กร ภาครัฐที่เกี่ยวข้อง) และภาคประชาสังคม (เอกชน ผู้แทนประชาชน NGOs สื่อมวลชน เป็นต้น เพื่อจะได้ร่วมกันผลักดันกระบวนการตามประเด็นที่กำหนด ● จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทาง ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวข้างต้นมาใช้ประกอบด้วย
๒	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดให้มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด และสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ● ส่วนราชการและคณะทำงานภาคประชาชนร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิด/กรอบแนวทางที่ได้จัดทำไว้ในระดับคะแนนที่ ๑ รวมทั้งนำสรุปผลความคิดเห็นฯ มาใช้ประกอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการดังกล่าว ได้แล้วเสร็จ _และรายงานผู้บริหาร (เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร/เลขธิการวุฒิสภา) ภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ มีการระบุวัตถุประสงค์ กิจกรรม ระยะเวลาการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดความสำเร็จและเป้าหมายที่สามารถวัดและประเมินผล ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
๓	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วน โดยมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ในระดับคะแนน ๒ อย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
	ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
๔	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ซึ่งระบุปัจจัยสนับสนุน ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ โดยให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ● เผยแพร่สรุปผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ
๕	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไปเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการและได้รับความเห็นชอบ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการกำหนดประเด็นที่จะนำมาเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการแต่งตั้งคณะทำงานภาคประชาชน (๐.๓๐ คะแนน)
- ๑.๓ จัดทำกรอบแนวคิด/กรอบแนวทาง ที่เหมาะสมในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีช่องทาง/กระบวนการ/วิธีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่กำหนด (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการสรุปผลความคิดเห็นที่ได้จากประชาชนและ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้อง (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๓ มีการจัดทำแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๔ มีการรายงานแผนงานให้ผู้บริหาร (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร/เลขาธิการวุฒิสภา) รับทราบหรือพิจารณา (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๕ มีการรายงานแผนงานให้ผู้บริหาร (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร/เลขาธิการวุฒิสภา) รับทราบหรือพิจารณาได้ภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ได้แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ ๑๐๐ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๒ มีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแนวทางที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ อย่างสม่ำเสมอ (๐.๒๐ คะแนน)

- ๓.๓ มีการจัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าในการดำเนินการเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๔ ผู้บริหารของส่วนราชการรับทราบ/เห็นชอบรายงานสรุปผลความก้าวหน้า (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๕ มีการสื่อสารให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบรายงานสรุปผลความก้าวหน้าที่ผู้บริหารของส่วนราชการรับทราบ/เห็นชอบแล้ว (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ (๐.๒๕ คะแนน)
- ๔.๒ มีการนำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/แผนปฏิบัติการฯ ให้ผู้บริหารของส่วนราชการรับทราบ/เห็นชอบ (๐.๒๕ คะแนน)
- ๔.๓ ผู้บริหารของส่วนราชการรับทราบ/เห็นชอบรายงานสรุปผลการดำเนินงาน (๐.๒๕ คะแนน)
- ๔.๔ มีการเผยแพร่สรุปผลการดำเนินงาน ที่ผู้บริหารของส่วนราชการรับทราบ/เห็นชอบแล้ว ให้ประชาชนและกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder) ที่เกี่ยวข้องรับทราบ (๐.๒๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะของการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในปีต่อไป (๐.๕๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการนำเสนอแนวทางและข้อเสนอต่อผู้บริหารของส่วนราชการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ ผู้บริหารของส่วนราชการรับทราบ/เห็นชอบ แนวทางและข้อเสนอ (๐.๓๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร **น้ำหนักร้อยละ ๓**
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา **น้ำหนักร้อยละ ๓**

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก สำนักงานบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน) สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักการประชุม สำนักวิชาการ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการคลังและงบประมาณ
เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักพัฒนาบุคลากร
สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักสารสนเทศ
สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
กลุ่มงานนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก สำนักงานบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน)
เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการคลังและงบประมาณ
สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์
สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ - จัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการ ข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสารได้โดยสะดวก และตั้งอยู่ในบริเวณที่ประชาชนเข้าไปใช้บริการได้ง่าย - มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ ● มีป้ายบอกถึงที่ตั้งของสถานที่ หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ สำหรับการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ สำหรับการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารที่เข้าใจได้ง่าย และมองเห็นได้ชัดเจน
๒	<ul style="list-style-type: none"> ● จัดระบบข้อมูลข่าวสารตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๕ - ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๑) - (๘) ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และเก็บไว้เผยแพร่เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี - จัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจน และสามารถสืบค้นได้สะดวก รวดเร็ว และเป็นปัจจุบัน
๓	<ul style="list-style-type: none"> ● บริหารจัดการเกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ - มอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ - ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น - จัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ และรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) - มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๑ ในการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการ ข้อมูล ข่าวสาร ได้ภายในกำหนด ร้อยละ ๑๐๐ โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไปยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ - มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่สั่งตามมาตรา ๑๒ โดยเคร่งครัด (ถ้ามี)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๔	<ul style="list-style-type: none"> ● เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารให้บุคลากรในส่วนราชการและประชาชนทราบ โดย <ul style="list-style-type: none"> สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ไม่เคยได้รับการอบรมในส่วนราชการนั้น และไม่ต่ำกว่าครึ่งละ ๓ ชั่วโมง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรม ให้ความรู้ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายข้อมูลข่าวสารและการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการข้อมูลข่าวสารตามบทบัญญัติของกฎหมายให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ● ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา ๕ ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย ๕ ช่องทาง โดย ๒ ใน ๕ ช่องทาง จะต้องเป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ ● รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ และมีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผยหรือให้บริการข้อมูลข่าวสาร
๕	<ul style="list-style-type: none"> ● เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเร็ว ● จัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไปทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับแต่วันประกาศ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการจัดสถานที่/จัดตั้งศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ สำหรับให้บริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำศูนย์ข้อมูลข่าวสารหรือปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับการให้บริการข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการเป็นการเฉพาะ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๑.๓ มีป้ายบอกที่ตั้งของสถานที่ หรือศูนย์ข้อมูลข่าวสารที่ส่วนราชการจัดไว้ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๑) – (๘) ครบถ้วน (๐.๔๐ คะแนน)
- ๒.๒ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๑) – (๘) เป็นปัจจุบัน (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๓ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการ มีข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๕ (๑) – (๘) เก็บไว้เผยแพร่เป็น เวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๔ มีการจัดทำดัชนีข้อมูลข่าวสารไว้ให้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสาร (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการมอบหมายให้ผู้บริหารระดับรองหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบในการปฏิบัติงานตาม พ.ร.บ. ข้อมูลข่าวสารของราชการเป็นการเฉพาะ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๓.๒ ผู้บริหารของส่วนราชการให้ความสำคัญและควบคุมดูแลให้การปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูล ข่าวสารของราชการอย่างเคร่งครัด เช่น มีการประชุมเพื่อซักซ้อมความเข้าใจอย่างสม่ำเสมอ เป็นต้น (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๓ มีการจัดเก็บสถิติและสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการ (ราย เดือนหรือรายไตรมาส) (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๔ มีการรายงานให้ผู้บริหารของส่วนราชการทราบสรุปผลการมาใช้บริการ ณ ศูนย์ข้อมูล ข่าวสารของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ (รายเดือนหรือรายไตรมาส) (๐.๑๐ คะแนน)
- ๓.๕ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ ในการให้บริการ ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยมีเรื่องที่สามารถตอบสนอง หรือให้บริการ ข้อมูล ข่าวสารได้ภายในกำหนด ร้อยละ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๖ มีการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม พ.ศ. โดยไม่มีเรื่องร้องเรียนไป ยังคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๗ มีการปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการฯ ที่ตั้งตามมาตรา ๑๒ โดยเคร่งครัด (ถ้ามี) (หากไม่มีการปฏิบัติตามคำสั่งปรับลด ๐.๒๐ คะแนน ของคะแนนที่ได้ในขั้นตอนที่ ๓ นี้)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

- ๔.๑ มีการจัดอบรมให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจให้กับ บุคลากรในส่วนราชการอย่างทั่วถึง ปีละไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ไม่เคย ได้รับการอบรมในส่วนราชการนั้น (๐.๒ คะแนน)
- ๔.๒ มีการจัดอบรมให้ความรู้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาความรู้ ไม่ต่ำกว่าครั้งละ ๓ ชั่วโมง (๐.๑ คะแนน)
- ๔.๓ มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา ๕ ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่าง น้อย ๕ ช่องทาง (๐.๑ คะแนน)

- ๔.๔ ช่องทาง ๒ ใน ๕ ช่องทาง เป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ (๐.๑ คะแนน)
- ๔.๕ มีการจัดทำรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ (๐.๒ คะแนน)
- ๔.๖ มีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผย หรือ ให้บริการข้อมูลข่าวสาร (๐.๑ คะแนน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔.๑ มีการจัดอบรม ให้ความรู้ ให้แก่บุคลากรในส่วนราชการ อย่างทั่วถึง ปีละ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (๐.๓ คะแนน)
- ๔.๒ มีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่เกี่ยวกับผลการปฏิบัติตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยเฉพาะการจัดตั้งศูนย์ข้อมูลตามมาตรา ๘ ให้ประชาชนรับทราบผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่าง น้อย ๕ ช่องทาง (๐.๓ คะแนน)
- ๔.๓ ช่องทาง ๒ ใน ๕ ช่องทาง เป็นการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และ บอร์ดประชาสัมพันธ์ (๐.๑ คะแนน)
- ๔.๔ มีการจัดทำรายงานสรุปการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารผ่านทางช่องทางต่าง ๆ (๐.๒ คะแนน)
- ๔.๕ มีการนำความคิดเห็นของประชาชนมาพิจารณาประกอบการบริหารจัดการด้านการเปิดเผย หรือ ให้บริการข้อมูลข่าวสาร (๐.๑ คะแนน)

ชั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการ ลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับประกาศประกวดราคา ประกาศสอบราคา ที่หัวหน้าส่วนราชการ ลงนามแล้วบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ โดยเฉลี่ยภายใน วัน นับจากวันที่หัวหน้าส่วน ราชการลงนาม (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการจัดทำสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างเป็นรายเดือน โดยแยกประเภทเป็นหมวดหมู่ให้ชัดเจน (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๔ มีการเผยแพร่สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างบนเว็บไซต์ของส่วนราชการ ภายในวันที่ ๑๐ ของ เดือนถัดไปทุกเดือน โดยเผยแพร่ตลอดปีงบประมาณ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับแต่วัน ประกาศ (๐.๒๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้ข้าราชการและลูกจ้างของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภาปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้นำหนักร้อยละ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำหนักร้อยละ ๔

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาบุคลากร (ผู้รายงาน)

เจ้าภาพรอง สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง สำนักกฎหมาย
สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์
สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ
สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานนโยบายและแผน
กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน)

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการคลังและ
งบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์
สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ หน่วย ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> มีการทบทวนการดำเนินการตามมาตรการ / แนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปี ๒๕๕๑ มีการวางแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปี ๒๕๕๒
๒	<ul style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางฯ ประจำปี ๒๕๕๒ ร้อยละ ๘๐
๓	<ul style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางฯ ประจำปี ๒๕๕๒ ร้อยละ ๘๐
๔	<ul style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางฯ ประจำปี ๒๕๕๒ ร้อยละ ๑๐๐
๕	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมหรือปฏิบัติได้ตามมาตรการ/แนวทางฯ ที่กำหนดไว้ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน มีการระบุปัญหา/อุปสรรคจากการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางฯ ประจำปี ๒๕๕๒ และเสนอแนะมาตรการ / แนวทางในการแก้ไขปัญหาในอนาคต เพื่อเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง/หัวหน้าส่วนราชการ / อ.ก.ร.

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการทบทวนการดำเนินการตามมาตรการ / แนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปี ๒๕๕๑ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรม ประจำปี ๒๕๕๒ (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางฯ ประจำปี ๒๕๕๒ ร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางฯ ประจำปี ๒๕๕๒ ร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานตามมาตรการ / แนวทางฯ ประจำปี ๒๕๕๒ ร้อยละ ๑๐๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ ร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมายมีพฤติกรรมหรือปฏิบัติได้ตามมาตรการ/แนวทางฯ ที่กำหนดไว้ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ประจำปี ๒๕๕๒ และเสนอแนะมาตรการ / แนวทางในการแก้ไขปัญหาในอนาคต (๐.๕๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการเสนอรายงานผลการดำเนินงาน/มาตรการ/แนวทางแก้ไขต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง/หัวหน้าส่วนราชการ / อ.ก.ร. (๐.๒๐ คะแนน)

มิติที่ ๘: ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๘.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร **น้ำหนักร้อยละ ๒**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา **น้ำหนักร้อยละ ๒**

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก กลุ่มงานตรวจสอบภายใน (ผู้รายงาน) สำนักการคลังและงบประมาณ

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง
สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม

สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑ , ๒ , ๓

สำนักภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานนโยบายและแผน

หน่วยงานสนับสนุน -

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก กลุ่มงานตรวจสอบภายใน (ผู้รายงาน) สำนักการคลังและงบประมาณ

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการต่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์ สำนักนโยบายและแผน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● จัดทำกฎบัตรการตรวจสอบภายในและเสนอหัวหน้าส่วนราชการเห็นชอบ รวมทั้งเผยแพร่กฎบัตรให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบ อย่างน้อย ๒ ช่องทาง
๒	● ประเมินและจัดทำแผนประเมินตนเองตามแนวทางการประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการที่กรมบัญชีกลางกำหนด
๓	● จัดทำแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/หน่วยงาน และเสนอหัวหน้าส่วนราชการอนุมัติ โดยมีเรื่องตรวจสอบอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> ๑) ด้านการเงินการบัญชี (Financial Auditing) ๒) ด้านการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance Auditing) ๓) ด้านการดำเนินงาน (Performance) อย่างน้อย ๒ เรื่อง
๔	● จัดทำรายงานผลการตรวจสอบครบถ้วนตามที่กำหนดในแผนการตรวจสอบและเสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ
๕	● รายงานผลการตรวจสอบด้านการดำเนินงาน มีการตรวจสอบและประเมินผลโดยวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ อำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานตรวจสอบภายในไว้ในกฎบัตรการตรวจสอบภายใน (๐.๓๐ คะแนน)
- ๑.๒ เสนอหัวหน้าส่วนราชการให้ความเห็นชอบในกฎบัตรการตรวจสอบภายในที่กำหนดขึ้น (๐.๓๐ คะแนน)
- ๑.๓ มีการเผยแพร่กฎบัตรการตรวจสอบภายในให้ทุกหน่วยงานในส่วนราชการทราบอย่างน้อย ๒ ช่องทาง (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานด้านคุณสมบัติ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๒ ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตรวจสอบภายในตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๓ ประเมินผลจริยธรรมของผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานตรวจสอบภายใน (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๔ ดำเนินการให้ผู้ตรวจสอบภายในทุกคนของหน่วยงานตรวจสอบภายในได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยตนเอง (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๕ จัดส่งแบบประเมินตนเองของหน่วยงานตรวจสอบภายในของส่วนราชการภายในระยะเวลาที่กำหนด (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการประเมินความเสี่ยงเพื่อวางแผนการตรวจสอบตามผลการประเมินความเสี่ยงของกิจกรรม/
หน่วยงาน (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๒ กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการเงินไว้ในแผนการตรวจสอบ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๓ กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับไว้ในแผนการตรวจสอบ
(๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๔ กำหนดให้มีเรื่องตรวจสอบการดำเนินงาน (อย่างน้อย ๒ เรื่อง) ไว้ในแผนการตรวจสอบ
(๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๕ เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาและอนุมัติแผนการตรวจสอบภายในระยะเวลาที่กำหนด
(๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการรายงานผลการตรวจสอบการเงินตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ (๐.๒๕ คะแนน)
- ๔.๒ มีการรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับตามที่กำหนดไว้ในแผนการ
ตรวจสอบ (๐.๒๕ คะแนน)
- ๔.๓ มีการรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในแผนการตรวจสอบ
(๐.๒๕ คะแนน)
- ๔.๔ เสนอหัวหน้าส่วนราชการพิจารณาสั่งการตามข้อเสนอแนะในรายงานผลการตรวจสอบ
(๐.๒๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรของส่วนราชการ (เช่น บุคลากร งบประมาณ อุปกรณ์/
เครื่องมือเครื่องใช้ เป็นต้น) ในรายงานผลการตรวจสอบการดำเนินงาน (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการวิเคราะห์ประสิทธิผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ ในรายงานผลการตรวจสอบ
การดำเนินงาน (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของส่วนราชการในรายงานผล
การตรวจสอบการดำเนินงาน (๐.๔๐ คะแนน)

ประเด็นการประเมินผล : การจัดทำต้นทุนต่อหน่วย

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๓
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นำหนักร้อยละ ๓

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก สำนักการคลังและงบประมาณ (ผู้รายงาน) กลุ่มงานนโยบายและแผน

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง
สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์
สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ
สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม
สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานตรวจสอบภายใน
หน่วยงานสนับสนุน -

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก สำนักการคลังและงบประมาณ (ผู้รายงาน) สำนักนโยบายและแผน

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการต่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข สำนักการพิมพ์ กลุ่มงานตรวจสอบภายใน
หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระบบขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

แนวทางการพิจารณาให้คะแนนเชิงคุณภาพตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑
๒	● จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรม และผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ และรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ (โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางทราบ)
๓	● วิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ว่ามีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นหรือลดลงอย่างไร พร้อมทั้งวิเคราะห์ถึงสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ พร้อมเสนอต่อผู้บริหารระดับสูง
๔	● ทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับทั้งองค์กร อย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ เสนอต่อคณะกรรมการ
๕	● นำแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ที่จัดทำขึ้นในปีงบประมาณที่ผ่านมา มาคำนวณงานให้แล้วเสร็จครบถ้วนและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพดังกล่าว พร้อมเสนอผู้บริหารระดับสูง

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ กำหนดเกณฑ์การปันส่วนเพื่อคำนวณต้นทุนผลผลิตย่อยและกิจกรรมย่อย สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อยทุกกิจกรรม และผลผลิตย่อยทุกผลผลิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ (๐.๗๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้ผู้บริหารระดับสูงทราบ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๒.๓ มีการรายงานผลการคำนวณต้นทุนตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด โดยเสนอให้สำนักงานงบประมาณ กรมบัญชีกลางทราบ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการจัดทำรายงานวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๓.๒ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตได้แล้วเสร็จ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๓.๓ มีการนำเสนอรายงานสรุปผลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตต่อผู้บริหารระดับสูง (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการจัดทำรายงานการทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป เพื่อจัดทำข้อมูลผลผลิตย่อย กิจกรรมย่อย และหน่วยนับทั้งองค์กรอย่างเหมาะสม สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๘๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการนำเสนอรายงานการทบทวนภารกิจที่เปลี่ยนไป ต่อคณะกรรมการ(๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๔ มีการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วเสร็จครบถ้วน (๐.๔๐ คะแนน)
- ๕.๕ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๕.๖ มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพต่อผู้บริหารระดับสูง (๐.๒๐ คะแนน)

ประเด็นการประเมินผล : ประสิทธิภาพของการใช้พลังงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จในการประหยัดพลังงาน (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร น้ำหนักร้อยละ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา น้ำหนักร้อยละ ๓

ตัวชี้วัดที่ ๑๐.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร น้ำหนักร้อยละ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา น้ำหนักร้อยละ ๑.๕

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก สำนักรักษาความปลอดภัย (ผู้รายงาน) สำนักการคลังและงบประมาณ

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง
สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักการพิมพ์ สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียง
และวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุม
และชวเลข สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน
ในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก สำนักการคลังและงบประมาณ (ผู้รายงาน)

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการต่างประเทศ
สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓
สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์
สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน :

แบ่งคะแนนเป็น ๕ ระดับ โดยพิจารณาจากระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) ตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนนระดับองค์กร
๑	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการรณรงค์และประเมินผลการประหยัดพลังงาน ทบทวนแผนงานรณรงค์และมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน พร้อมทั้งประกาศให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๒
๒	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๑ และดำเนินการได้ตามแผนงานรณรงค์ และถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน
๓	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๒ และมีการติดตามผลการดำเนินการอย่างจริงจัง และประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันของสำนักและองค์กร รอบ ๖ เดือน
๔	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๓ และมีการติดตามผลการดำเนินการอย่างจริงจัง และประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันของสำนักและองค์กร รอบ ๙ เดือน พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเพิ่มขึ้นในระดับองค์กรและดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการจัดทำมาตรฐานการใช้พลังงานของส่วนราชการเพื่อเป็นข้อมูลในการประหยัดพลังงานต่อไป
๕	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการสำเร็จในขั้นตอนที่ ๔ และมีการรายงานสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันขององค์กรประจำปี พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเพิ่มขึ้นในระดับองค์กรในปีต่อไป

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีรายงานการทบทวนแผนงานรณรงค์และมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน (๐.๔๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการประกาศมาตรการ/แนวทางให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน (๐.๔๐ คะแนน)
- ๑.๓ มีการประกาศมาตรการ/แนวทางให้บุคลากรทราบโดยทั่วกัน ภายในเดือนเมษายน ๒๕๕๒ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ ดำเนินการได้ตามแผนงานรณรงค์ และถือปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมัน ครบถ้วน (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการติดตามผลการดำเนินการอย่างจริงจัง (๐.๕๐ คะแนน)
- ๓.๒ มีการประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันของสำนักและองค์กร รอบ ๖ เดือน (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการติดตามผลการดำเนินการอย่างจริงจัง (๐.๒๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการประเมินผลการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันของสำนักและองค์กร รอบ ๘ เดือน (๐.๒๐ คะแนน)
- ๔.๓ มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเพิ่มขึ้นในระดับองค์กร (๐.๒๐ คะแนน)
- ๔.๔ มีรายงานสรุปผลการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๔.๕ มีการจัดทำรายงานผลการศึกษา ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการจัดทำมาตรฐานการใช้พลังงานของส่วนราชการ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการรายงานสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติตามมาตรการ/แนวทางการประหยัดไฟฟ้าและน้ำมันขององค์กรประจำปี (๐.๕๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงเพิ่มขึ้นในระดับองค์กร ในปีต่อไป (๐.๕๐ คะแนน)

ประเด็นการประเมินผล : การรักษามาตรฐานระยะเวลาการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๑ การรักษามาตรฐานระยะเวลาและความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนในการ
ปฏิบัติราชการ (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้นำหนักร้อยละ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำหนักร้อยละ ๕

ตัวชี้วัดที่ ๑๑.๒ ระดับความสำเร็จในการลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้นำหนักร้อยละ ๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำหนักร้อยละ ๒.๕

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก สำนักบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน)

หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

เจ้าภาพรอง -

หน่วยงานสนับสนุน -

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก สำนักบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน)

หน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อลดรอบระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ

เจ้าภาพรอง -

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> คณะทำงาน พิจารณาความเหมาะสมของแผนการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ที่ได้มีการจัดทำไว้แล้ว ถึงความเหมาะสมและความเป็นไปได้ที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายปี ๒๕๕๒ สำรวจกระบวนการขององค์กรและที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการภายนอกและกิจกรรมที่จะดำเนินการตลอดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการและจัดทำแผนการดำเนินการและเสนอให้ผู้บริหารเห็นชอบ จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตลอดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ
๒	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานการศึกษากระบวนการงานที่จะเลือกมาทำการตลอดระยะเวลาและขั้นตอนฯ โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดกรอบกระบวนการงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ / พันธกิจหลัก - ระบุนกระบวนการ งาน กิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ใน ๓ ของกระบวนการงานทั้งหมดที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับบริการภายนอก (กรณีที่สำรวจกระบวนการงานทั้งหมดมีน้อยกว่า ๕ กระบวนการให้ดำเนินการทั้งหมด)
๓	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำแผนในการตลอดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ และมีการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร
๔	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผนตามที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๓ และรายงานผลรอบ ๕ เดือน ๑๒ เดือน ให้กับคณะทำงานและหัวหน้าส่วนราชการทราบ
๕	<ul style="list-style-type: none"> จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน โดยมีสาระสำคัญประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - มีการวิเคราะห์อุปสรรค ปัญหา ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ - มีการเสนอแผนการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการดำเนินงาน ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ ที่ได้มีการจัดทำไว้แล้ว (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำรายงานผลการสำรวจกระบวนการขององค์กรและที่เกี่ยวข้องกับผู้รับบริการภายนอก และกิจกรรมที่จะดำเนินการตลอดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ(๐.๓๐ คะแนน)
- ๑.๓ มีการจัดทำแผนการดำเนินการ(๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๔ มีการนำเสนอแผนการดำเนินการให้ผู้บริหารเห็นชอบ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๑.๕ ผู้บริหารเห็นชอบแผนการดำเนินการ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการจัดทำรายงานการศึกษากระบวนการที่จะเลือกมาทำการตลอดระยะเวลาและขั้นตอนฯ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๒ รายงานการศึกษากระบวนการที่มีการกำหนดกรอบกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ / พันธกิจหลัก (๐.๓๐ คะแนน)
- ๒.๓ รายงานการศึกษากระบวนการมีการระบุกระบวนการ กิจกรรมและผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ใน ๓ ของกระบวนการทั้งหมดที่เกี่ยวข้องต่อผู้รับบริการภายนอก (กรณีที่สามารถกระบวนการทั้งหมดมีน้อยกว่า ๕ กระบวนการให้ดำเนินการทั้งหมด) (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการจัดทำแผนในการตลอดระยะเวลาและขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๓.๒ มีการกำหนดกระบวนการที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๓ มีการนำเสนอกระบวนการที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ให้ผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๓.๔ ผู้บริหารเห็นชอบกระบวนการที่จะดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๓๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการดำเนินการตามแผนตามที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน (๐.๔๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการรายงานผลรอบ ๕ เดือน และ ๑๒ เดือนให้กับคณะทำงานทราบ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๔.๓ มีการรายงานผลรอบ ๕ เดือน และ ๑๒ เดือนให้กับหัวหน้าส่วนราชการทราบ (๐.๓๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน รอบ ๑๒ เดือน (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการเสนอแผนการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน ให้กับผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบ (๐.๑๐ คะแนน)

- ๕.๔ มีการนำเสนอแผนการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้กับผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๕.๕ ผู้บริหารเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงาน (๐.๑๕ คะแนน)
- ๕.๖ ผู้บริหารเห็นชอบแผนการดำเนินงานสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ (๐.๑๕ คะแนน)

มติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร

ร้อยละ ๓๐

ประเด็นการประเมินผล : การบริหารจัดการองค์กร

- การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๑๒ การบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร **น้ำหนักร้อยละ ๑๒**
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา **น้ำหนักร้อยละ ๑๒**

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)
 สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร **น้ำหนักร้อยละ ๔**

ผู้รับผิดชอบ

- เจ้าภาพหลัก สำนักงานเลขานุการ ก.ร. (ผู้รายงาน) สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาบุคลากร
- เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์
 สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุรัฐสภา
 สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ
 สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข
 สำนักกรรมการ ๑,๒,๓ สำนักภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
 กลุ่มงานนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> • ทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และผลการดำเนินงานของปี ๒๕๕๑ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากรขององค์กร - ดำเนินการทบทวนลักษณะงานของตำแหน่งต่างๆ เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ขององค์กร
๒	<ul style="list-style-type: none"> • กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและคัดเลือกผู้แทนตำแหน่งงานเพื่อมาเป็นผู้ให้ข้อมูลสมรรถนะ • ดำเนินการชี้แจงและทำความเข้าใจกับคณะกรรมการและผู้แทนตำแหน่งงานในเรื่องของสมรรถนะบุคลากรขององค์กรในส่วนของสมรรถนะหลัก (Core Competency) ขององค์กร
๓	<ul style="list-style-type: none"> • รวบรวมข้อมูลองค์กรและระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำต้นแบบสมรรถนะและเก็บข้อมูลสมรรถนะจากผู้แทนตำแหน่งงาน • ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อกำหนดคุณลักษณะ ทักษะ และพฤติกรรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในส่วนของสมรรถนะเฉพาะแต่ละสายงาน (Functional Competency) และแบ่งสมรรถนะต่าง ๆ ตามระดับตำแหน่งในสถานงานนั้น ๆ โดยดำเนินการกำหนดสมรรถนะตำแหน่งที่ยังมิได้ดำเนินการในปี ๒๕๕๑ ให้มีความเหมาะสมกับยุทธศาสตร์ • วิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะประจำตำแหน่งต่างๆ
๔	<ul style="list-style-type: none"> • จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากรขององค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำหรับสายงานที่เหลือ • ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาสมรรถนะขององค์กร
๕	<ul style="list-style-type: none"> • มีการรายงานผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๒, ๓ และ ๔ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีรายงานผลการทบทวนกระบวนการ ขั้นตอน และผลการดำเนินงานของปี ๒๕๕๑ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกและคัดเลือกผู้แทนตำแหน่งงานเพื่อมาเป็นผู้ให้ข้อมูลสมรรถนะ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการชี้แจงและทำความเข้าใจกับคณะกรรมการและผู้แทนตำแหน่งงานในเรื่องของสมรรถนะบุคลากรขององค์กรในส่วนของสมรรถนะหลัก (Core Competency) ขององค์กร (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการรวบรวมข้อมูลองค์กรและระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำต้นแบบสมรรถนะและเก็บข้อมูลสมรรถนะจากผู้แทนตำแหน่งงาน (๐.๒๕ คะแนน)
- ๓.๒ มีการวิเคราะห์เพื่อกำหนดคุณลักษณะ ทักษะ และพฤติกรรมที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในส่วนของสมรรถนะเฉพาะแต่ละสายงาน (Functional Competency) (๐.๒๕ คะแนน)
- ๓.๓ มีการแบ่งสมรรถนะต่าง ๆ ตามระดับตำแหน่งในสานงานนั้น ๆ โดยดำเนินการกำหนดสมรรถนะตำแหน่งที่ยังมิได้ดำเนินการในปี ๒๕๕๑ ให้มีความเหมาะสมกับยุทธศาสตร์ (๐.๒๕ คะแนน)
- ๓.๔ มีการวิเคราะห์ข้อมูลสมรรถนะประจำตำแหน่งต่างๆ (๐.๒๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากรขององค์กรสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ สำหรับสายงานที่เหลือ(๐.๘ คะแนน)
- ๔.๒ มีการประชุมที่แจ้งทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาสมรรถนะขององค์กร(๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๒, ๓ และ ๔ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๒, ๓ และ ๔ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ (๐.๕๐ คะแนน)

**ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดเตรียมการนำหลักสมรรถนะไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)**

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร นำหนักร้อยละ ๔

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักงานพัฒนาบุคลากร (ผู้รายงาน) สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง
เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์
สำนักรักษาความปลอดภัย สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
สำนักองค์การรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักวิชาการ
สำนักสารสนเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้าน ในสภาผู้แทนราษฎร
กลุ่มงานนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ๑ หน่วย ต่อ ๑ คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ศึกษากรอบแนวคิดและรูปแบบที่เกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการระบบสมรรถนะสำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร แผนการทำงานและขั้นตอนการทำงานที่แสดงถึงการนำสมรรถนะมาใช้ในการปฏิบัติงาน
๒	<ul style="list-style-type: none"> มีการจัดทำคำอธิบายหลักสูตรการฝึกอบรม(Course Description)เพื่อการพัฒนาตามรายการและระดับของสมรรถนะ ประจำตำแหน่งและสายงาน (นาร่อง ๑๕ สายงาน) และจัดทำโครงร่างหลักสูตรสายงานนักบริหาร (Course Outline) เป็นสายงานนาร่อง ๑ สายงาน
๓	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการสร้างความเข้าใจพื้นฐานของสมรรถนะสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จัดทำคู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อใช้ในการประเมินสมรรถนะและการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลของสำนักงานฯ ดำเนินการประชุมและฝึกอบรม เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจพื้นฐานสมรรถนะสำหรับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (นาร่อง ๔๐๐ คน)
๔	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการประเมินสมรรถนะบุคคล เพื่อเตรียมจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan) (นาร่อง ๔๐๐ คน) จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ที่สอดคล้องกับผลการประเมิน สมรรถนะรายบุคคล (Competency Assessment Report) ของกลุ่มเป้าหมายผู้รับการประเมินฯ (นาร่อง ๔๐๐ คน) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรสายงานนักบริหารเป็น โครงการนาร่อง (ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป)
๕	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบุคลากร(นาร่อง ๔๐๐ คน) ตามหลักสมรรถนะ (Competency) เสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง/หัวหน้าส่วนราชการ/อ.ก.ร. จัดทำรายงานผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบุคลากรที่ได้ดำเนินการในขั้นตอนที่ ๑-๔ จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๒

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีรายงานผลศึกษากรอบแนวคิดและรูปแบบที่เกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ได้จากโครงการระบบสมรรถนะ
สำหรับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (๐.๕๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำแผนการทำงานและขั้นตอนการทำงานที่แสดงถึงการนำสมรรถนะมาใช้ในการ
ปฏิบัติงาน (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการจัดทำคำอธิบายหลักสูตรการฝึกอบรม(Course Description)เพื่อการพัฒนาตามรายการ
และระดับของสมรรถนะ ประจำตำแหน่งและสายงาน (นาร่อง ๑๕ สายงาน) (๐.๕๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการจัดทำโครงร่างหลักสูตรสายงานนักบริหาร (Course Outline) เป็นสายงานนาร่อง ๑ สาย
งาน (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการจัดทำคู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อใช้ในการประเมินสมรรถนะ
และการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคลของสำนักงานฯ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๓.๒ มีการประชุมและฝึกอบรม เพื่อชี้แจงสร้างความเข้าใจพื้นฐานสมรรถนะสำหรับผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้อง (นาร่อง ๔๐๐ คน) (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการประเมินสมรรถนะบุคคล เพื่อเตรียมจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual
Development Plan) (นาร่อง ๔๐๐ คน) (๐.๓๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ที่สอดคล้องกับผลการประเมิน สมรรถนะ
รายบุคคล (Competency Assessment Report) ของกลุ่มเป้าหมายผู้รับการประเมินฯ (นาร่อง
๔๐๐ คน) (๐.๔๐ คะแนน)
- ๔.๓ มีการพัฒนาบุคลากรสายงานนักบริหารเป็น โครงการนาร่อง (ระดับผู้อำนวยการสำนักขึ้นไป)
(๐.๓๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบุคลากรที่ได้ดำเนินการ
ในขั้นตอนที่ ๑ - ๔ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๔ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓
(๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๕ มีการเสนอรายงานผลการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาบุคลากรที่ได้ดำเนินการ
ในขั้นตอนที่ ๑ - ๔ ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง/หัวหน้าส่วนราชการ/อ.ก.ร. (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๖ มีการเสนอแผนปฏิบัติการเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ต่อ
คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง/หัวหน้าส่วนราชการ/อ.ก.ร. (๐.๒๐ คะแนน)

♦ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดเตรียมการนำหลักสมรรถนะไปใช้ในการพัฒนาบุคลากร
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำหนักร้อยละ ๔

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักงานพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน) สำนักบริหารงานกลาง
เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการคลังและงบประมาณ
สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักกรรมการ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์
สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none">● ทบทวนผลการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) จากโครงการนำร่อง จำนวน ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน ระดับผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกคน มากำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายปี (Training Year Plan) โดยมีคำอธิบายหลักสูตร การฝึกอบรม (Course Description) พร้อมรายละเอียดเกี่ยวกับหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะ
๒	<ul style="list-style-type: none">● เตรียมความพร้อมเพื่อดำเนินการจัดทำประเมินสมรรถนะและแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ของสายงานนิติกรและวิทยากร โดย<ul style="list-style-type: none">- จัดเตรียมข้อมูลของผู้บังคับบัญชา (ผู้ประเมิน) และผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินตนเอง) ลง ในระบบการประเมิน (โปรแกรมคอมพิวเตอร์)● จัดทำคู่มือการประเมินและสร้างช่องทางการสื่อสารทำความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย
๓	<ul style="list-style-type: none">● ดำเนินการประเมินสมรรถนะบุคลากรกลุ่มเป้าหมายพร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP)<ul style="list-style-type: none">- ระดับปฏิบัติการในสายงานหลัก คือ นิติกร และวิทยากร- ระดับผู้อำนวยการกลุ่มงานทุกคน
๔	<ul style="list-style-type: none">● ดำเนินการพัฒนาสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของกลุ่มเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ตามแผน
๕	<ul style="list-style-type: none">● ติดตามประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะที่ปฏิบัติการ ได้ในขั้นตอนที่ ๔ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ● จัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ เสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง / หัวหน้าส่วนราชการ / อ.ก.ร.

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีรายงานผลการทบทวนผลการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) จากโครงการนำร่อง จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๐๐ คน (๐.๕๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำแนวทางในการปฏิบัติเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายปี (Training Year Plan) (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการเตรียมข้อมูลของผู้บังคับบัญชา (ผู้ประเมิน) และผู้ใต้บังคับบัญชา (ผู้ถูกประเมินและผู้ประเมินตนเอง) ลงในระบบการประเมิน (โปรแกรมคอมพิวเตอร์) (๐.๕๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการจัดทำคู่มือการประเมินและสร้างช่องทางการสื่อสารทำความเข้าใจแก่กลุ่มเป้าหมาย(๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๓ มีการประเมินสมรรถนะบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย (๐.๕๐ คะแนน)
- ๓.๔ มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของกลุ่มเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐ ตามแผน(๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีรายงานติดตามประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะที่ปฏิบัติการได้ในขั้นตอนที่ ๔ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการนำเสนอรายงานติดตามประเมินผลและรายงานผลการพัฒนาสมรรถนะที่ปฏิบัติการได้ในขั้นตอนที่ ๔ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ(๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการจัดทำแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๕.๔ มีการนำเสนอแผนพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง / หัวหน้าส่วนราชการ / อ.ก.ร. (๐.๒๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำหนักร้อยละ ๔

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักงานบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน) สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักการคลังและงบประมาณ
สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักกรรมวิธีการ ๑ , ๒ , ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสาร สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์
สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● สื่อสารสร้างความเข้าใจการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) ให้แก่ผู้บริหารและทีมงานที่มีหน้าที่ดำเนินการจัดทำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากร
๒	● ดำเนินการวิเคราะห์เพื่อกำหนดผลสัมฤทธิ์หลัก ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย ● ดำเนินการถ่ายทอดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานจากระดับองค์กรลงสู่สำนัก และผู้อำนวยการกลุ่มงาน
๓	● วางระบบบันทึกเป้าหมาย การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานบนระบบออนไลน์ ● จัดทำคู่มือการบริหารผลการปฏิบัติงานรายบุคคลเพื่อใช้สื่อสารและสร้างความเข้าใจแก่ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ
๔	● ทดลองดำเนินการใช้ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ตั้งแต่เลขธิการถึงระดับผู้อำนวยการกลุ่มงาน เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป
๕	● รายงานผลการดำเนินการทดลองใช้ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากร เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการและ อ.ก.ร.

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจการบริหารผลการปฏิบัติงาน (Performance Management) ให้แก่ผู้บริหารและทีมงานที่มีหน้าที่ดำเนินการจัดทำระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากร แต่งตั้งคณะกรรมการ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีรายงานการวิเคราะห์เพื่อกำหนดผลสัมฤทธิ์หลัก ตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการถ่ายทอดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานจากระดับองค์กรลงสู่สำนัก (๐.๔๐ คะแนน)
- ๒.๓ มีการถ่ายทอดเป้าหมายผลการปฏิบัติงานจากระดับองค์กรลงสู่ผู้อำนวยการกลุ่มงาน (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการวางระบบบันทึกเป้าหมาย การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานบนระบบออนไลน์ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๓.๒ มีการจัดทำคู่มือการบริหารผลการปฏิบัติงานรายบุคคลเพื่อใช้สื่อสารและสร้างความเข้าใจแก่ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการทดลองใช้ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ตั้งแต่เลขธิการถึงระดับผู้อำนวยการกลุ่มงาน เพื่อนำมากำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการทดลองใช้ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (๐.๔๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินการทดลองใช้เสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการนำเสนอรายงานผลการดำเนินการทดลองใช้เสนอต่อ อ.ก.ร. (๐.๓๐ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๑๒.๓ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง
(Talent Management) (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้นำร่องระยะ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำร่องระยะ ๔

♦ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักงานบริหารงานกลาง (ผู้รายงาน) สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักงานเลขานุการ ก.ร.
เจ้าภาพรอง สำนักที่เกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง
หน่วยงานสนับสนุน -

♦ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน) สำนักงานบริหารงานกลาง
เจ้าภาพรอง สำนักที่เกี่ยวข้องกับผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง
หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นตามความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none"> ● แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง ซึ่งมีผู้บริหารระดับสูงขององค์กรเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ และเชิญตัวแทนจากสำนักที่เกี่ยวข้องเพื่อมาร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ● สื่อสารสร้างความเข้าใจการบริหารจัดการผู้มีขีดสมรรถนะสูง (Talent Management) ในภาพรวมให้แก่ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
๒	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเข้าสู่ระบบบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง ● จัดทำเส้นทางอาชีพ (Career Path) ● จัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) สำหรับผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง
๓	<ul style="list-style-type: none"> ● ดำเนินการบริหารและพัฒนาผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูงตามแผนพัฒนารายบุคคล
๔	<ul style="list-style-type: none"> ● ติดตาม รายงานความก้าวหน้า และประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง
๕	<ul style="list-style-type: none"> ● รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เสนอ อ.ก.ร. สรรหา พัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะข้าราชการรัฐสภาสามัญ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง ซึ่งมีผู้บริหารระดับสูงขององค์กรเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการ และเชิญตัวแทนจากสำนักที่เกี่ยวข้องเพื่อมาร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินงานแต่งตั้งคณะกรรมการ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจการบริหารจัดการผู้มีขีดสมรรถนะสูง (Talent Management) ในภาพรวมให้แก่ผู้บริหารและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย (๐.๗๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการคัดเลือกข้าราชการเข้าสู่ระบบบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง (๐.๓๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการจัดทำเส้นทางอาชีพ (Career Path) (๐.๓๐ คะแนน)
- ๒.๓ มีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) สำหรับผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง (๐.๔๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการบริหารและพัฒนาผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูงตามแผนพัฒนารายบุคคล (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีรายงานผลการติดตาม ความก้าวหน้า (๐.๕๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการจัดทำรายงานประเมินผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๔ มีการจัดทำรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๕ มีการจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๖ มีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการผู้ปฏิบัติงานศักยภาพสูง ต่อ อ.ก.ร. สรรหา พัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะข้าราชการรัฐสภาสามัญ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๗ มีการนำเสนอข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สูง ต่อ อ.ก.ร. สรรหา พัฒนาและส่งเสริมสมรรถนะข้าราชการรัฐสภาสามัญ (๐.๒๐ คะแนน)

- การจัดการความรู้

ตัวชี้วัดที่ ๑๓ ระดับความสำเร็จในการจัดการความรู้ (ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้นำหนักร้อยละ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำหนักร้อยละ ๔

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก สำนักวิชาการ (ผู้รายงาน) สำนักพัฒนาบุคลากร สำนักสารสนเทศ

เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขานุการ ก.ร. สำนักบริหารงานกลาง

สำนักการคลังและงบประมาณ สำนักการพิมพ์ สำนักรักษาความปลอดภัย

สำนักประชาสัมพันธ์ สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา สำนักองค์การรัฐสภา

ระหว่างประเทศ สำนักความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักกรรมการ ๑ , ๒ , ๓ สำนักภาษาต่างประเทศ

กลุ่มงานผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร กลุ่มงานตรวจสอบภายใน กลุ่มงานนโยบายและแผน

หน่วยงานสนับสนุน -

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล (ผู้รายงาน) สำนักการต่างประเทศ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ
และการสื่อสาร และสำนักที่ถูกต้องคัดเลือกความรู้

เจ้าภาพรอง -

หน่วยงานสนับสนุน สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการคลังและ
งบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักกรรมการ ๑ , ๒ , ๓ สำนักกฎหมาย สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักการพิมพ์ สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานตรวจสอบภายใน

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระบบขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

โดยที่ :

๑	<ul style="list-style-type: none"> คณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ทบทวนองค์ความรู้และติดตามผลการจัดการความรู้ที่ได้ดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ พิจารณาคัดเลือกองค์ความรู้ที่จะดำเนินการในปี ๒๕๕๒ จำนวน ๓ องค์ความรู้
๒	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการสำเร็จตามขั้นตอนที่ ๑ และจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี ๒๕๕๒ ซึ่งเป็นแผนปฏิบัติการ โดยมีกำหนดกิจกรรมหลัก กรอบเวลาในการดำเนินการ ตัวชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ กรอบงบประมาณ ตลอดจนผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน นำเสนอผู้บริหารระดับสูงสุดให้ความเห็นชอบ พร้อมทั้งประกาศ แจ้งเวียน/เผยแพร่แผนการจัดการความรู้แก่ข้าราชการภายในองค์กร
๓	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๒ แล้วเสร็จ โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๘๐ ของแผนที่กำหนด
๔	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามขั้นตอนที่ ๓ แล้วเสร็จ โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๕๐ ของแผนที่กำหนด และดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย ๓ ความรู้ จัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อรายงานผู้บริหารรายไตรมาส ซึ่งจะต้องมีการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฯ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงที่เป็นประโยชน์
๕	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ได้ ๑๐๐ % ในขั้นตอนที่ ๔ และมีการรายงานสัมฤทธิ์ผลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณต่อหัวหน้าส่วนราชการ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผนเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีรายงานผลทบทวนองค์ความรู้และติดตามผลการจัดการความรู้ ที่ได้ดำเนินงานในปี ๒๕๕๑ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีรายงานผลการพิจารณาคัดเลือกองค์ความรู้ที่จะดำเนินการในปี ๒๕๕๒ จำนวน ๓ องค์ความรู้ (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปี ๒๕๕๒ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการนำเสนอแผนการจัดการความรู้ประจำปี ๒๕๕๒ ให้ผู้บริหารระดับสูงสุดพิจารณาเห็นชอบ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๓ ผู้บริหารระดับสูงสุดพิจารณาเห็นชอบแผนการจัดการความรู้ประจำปี ๒๕๕๒ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๒.๔ มีการประกาศ แจ้งเวียน/เผยแพร่แผนการจัดการความรู้ที่ได้รับความเห็นชอบแล้วแก่ข้าราชการภายในองค์กร (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๕๐ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้อย่างน้อย ๓ ความรู้ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๔.๓ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้เพื่อรายงานผู้บริหารรายไตรมาส (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนด โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๑๐๐ (๐.๓๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการจัดทำรายงานสัมฤทธิ์ผลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการนำเสนอรายงานสัมฤทธิ์ผลเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณต่อหัวหน้าส่วนราชการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๔ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมที่กำหนดไว้ตามแผนเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย (๐.๓๐ คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระบบขั้นของความสำเเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจาก
ความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none">มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการวางระบบและร่วมจัดทำรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒มีการกำหนดแผนและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ และกำหนดผู้รับผิดชอบ
๒	<ul style="list-style-type: none">มีระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรืออินเทอร์เน็ตจัดให้มีคู่มือการใช้งานระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์มีการฝึกอบรมการใช้งานระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์
๓	<ul style="list-style-type: none">มีการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ ๖ เดือน ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกำหนดระยะเวลา
๔	<ul style="list-style-type: none">มีการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ ๙ เดือน ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกำหนดระยะเวลา
๕	<ul style="list-style-type: none">มีการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ ๑๒ เดือน ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกำหนดระยะเวลา

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการวางระบบและร่วมจัดทำรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๒ (๐.๕๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำแผนและกรอบระยะเวลาในการดำเนินการ และกำหนดผู้รับผิดชอบ (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรืออินเทอร์เน็ต (๐.๕๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีคู่มือการใช้งานระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (๐.๒๕ คะแนน)
- ๒.๓ มีการฝึกอบรมการใช้งานระบบการรายงานและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (๐.๒๕ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ ๖ เดือน ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกำหนดระยะเวลา (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ ๕ เดือน ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกำหนดระยะเวลา (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการรายงานและประเมินผลการปฏิบัติราชการรอบ ๑๒ เดือน ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามกำหนดระยะเวลา (๑ คะแนน)

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

ตัวชี้วัดที่ ๑๔.๒ ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการระบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้นำหนักร้อยละ ๒

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักสารสนเทศ (ผู้รายงาน) สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการประชุม
 สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร สำนักบริหารงานกลาง สำนักกรรมการ ๑ , ๒ , ๓
 สำนักงานเลขานุการ ก.ร. กลุ่มงานนโยบายและแผน

เจ้าภาพรอง -

หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	<ul style="list-style-type: none">มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษา วิเคราะห์ และ จัดทำแผนต่อเนื่องเพื่อการขยายการใช้ระบบ โดยพิจารณาเอกสารที่ต้องการจัดเก็บในระบบให้มีความต่อเนื่องและเพิ่มเติมยิ่งขึ้น และเสนอแนะให้ผู้บริหารให้ความเห็นชอบมีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และรณรงค์ส่งเสริมให้มีการใช้งานในกลุ่มเป้าหมายใหม่มีการศึกษา วิเคราะห์ และจัดหมวดหมู่เอกสารย้อนหลังอย่างน้อย ๑ ปี เพื่อคัดเลือกข้อมูลในการนำเอกสารเข้าสู่ระบบการจัดเก็บเอกสารในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
๒	<ul style="list-style-type: none">มีการคัดเลือกหน่วยงานนำร่องเพิ่มเติมจากเดิมอย่างน้อย ๕ หน่วยงานจัดฝึกอบรมการบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายใหม่
๓	<ul style="list-style-type: none">หน่วยงานเป้าหมายมีการจัดเก็บข้อมูลในระบบข้อมูล ตามเป้าหมายของแผนโดยมีความสำเร็จร้อยละ ๗๐ ของเกณฑ์ที่กำหนด เสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการ
๔	<ul style="list-style-type: none">หน่วยงานมีเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลในระบบข้อมูล ตามเป้าหมายของแผนโดยมีความสำเร็จร้อยละ ๗๕ ของเกณฑ์ที่กำหนด เสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการ
๕	<ul style="list-style-type: none">หน่วยงานเป้าหมายมีการจัดเก็บข้อมูลในระบบข้อมูล ตามเป้าหมายของแผน โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๘๐ ของเกณฑ์ที่กำหนด เสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการและผู้บริหาร

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำแผนต่อเนื่องเพื่อการขยายการใช้ระบบ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๓ มีการนำเสนอแผนต่อเนื่องเพื่อการขยายการใช้ระบบ ให้ผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบ (๐.๑๐ คะแนน)
- ๑.๔ ผู้บริหารเห็นชอบแผนต่อเนื่องเพื่อการขยายการใช้ระบบ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๕ มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ และแรงจูงใจส่งเสริมให้มีการใช้งานในกลุ่มเป้าหมายใหม่ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๑.๖ มีรายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ และจัดหมวดหมู่เอกสารย้อนหลังอย่างน้อย ๑ ปี (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการคัดเลือกหน่วยงานนำร่องเพิ่มเติมจากเดิมอย่างน้อย ๕ หน่วยงาน (๐.๕๐ คะแนน)
- ๒.๒ มีการจัดฝึกอบรมการบริหารจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับหน่วยงานกลุ่มเป้าหมายใหม่ (๐.๕๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ หน่วยงานเป้าหมายมีการจัดเก็บข้อมูลในระบบข้อมูล ตามเป้าหมายของแผน โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๗๐ ของเกณฑ์ที่กำหนด (๐.๘๐ คะแนน)
- ๓.๒ มีการเสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ หน่วยงานมีเป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลในระบบข้อมูล ตามเป้าหมายของแผน โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๗๕ ของเกณฑ์ที่กำหนด (๐.๘๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการเสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการ (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ หน่วยงานเป้าหมายมีการจัดเก็บข้อมูลในระบบข้อมูล ตามเป้าหมายของแผน โดยมีความสำเร็จร้อยละ ๘๐ ของเกณฑ์ที่กำหนด (๐.๖๐ คะแนน)
- ๕.๒ มีการเสนอผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๕.๓ มีการเสนอผลการดำเนินการต่อผู้บริหาร (๐.๒๐ คะแนน)

♦ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตัวชี้วัดที่ ๑๔.๒ ระดับความสำเร็จในการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา น้ำหนักร้อยละ ๓

ผู้รับผิดชอบ

เจ้าภาพหลัก สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ผู้รายงาน)
เจ้าภาพรอง สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักการคลังและ
งบประมาณ สำนักการต่างประเทศ สำนักวิชาการ สำนักการประชุม สำนักกำกับและตรวจสอบ
สำนักกรรมสิทธิ ๑, ๒, ๓ สำนักกฎหมาย สำนักภาษาต่างประเทศ สำนักพัฒนาทรัพยากร
บุคคล สำนักรายงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์ สำนักนโยบายและแผน
กลุ่มงานตรวจสอบภายใน
หน่วยงานสนับสนุน -

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	● การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๓๐
๒	● การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๘๐
๓	● การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๕๐
๔	● การดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๑๐๐
๕	● ดำเนินการสำเร็จ ในขั้นตอนที่ ๔ และมีการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามโครงการฯ ให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๗๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๘๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการดำเนินการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย กิจกรรม และกรอบระยะเวลาที่โครงการฯ กำหนดไว้ ร้อยละ ๑๐๐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดทำรายงานผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานตามโครงการฯ (๐.๕ คะแนน)
๕.๒ มีการนำเสนอรายงานผลสัมฤทธิ์ให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ (๐.๕ คะแนน)

- การบริหารความเสี่ยง

ตัวชี้วัดที่ ๑๕ ระดับความสำเร็จในการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง
(ตัวชี้วัดระดับองค์กร)

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ให้นำหนักร้อยละ ๔
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้นำหนักร้อยละ ๔

ผู้รับผิดชอบ

♦ **สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

เจ้าภาพหลัก กลุ่มงานนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักที่ถูกคัดเลือกความเสี่ยง
เจ้าภาพรอง -
หน่วยงานสนับสนุน ทุกสำนักที่ไม่ได้เป็นเจ้าภาพหลัก

♦ **สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

เจ้าภาพหลัก สำนักนโยบายและแผน (ผู้รายงาน) สำนักที่ถูกคัดเลือกความเสี่ยง
เจ้าภาพรอง -
หน่วยงานสนับสนุน ทุกสำนักที่ไม่ได้เป็นเจ้าภาพหลัก

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	ระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone)				
	ขั้นตอนที่ ๑	ขั้นตอนที่ ๒	ขั้นตอนที่ ๓	ขั้นตอนที่ ๔	ขั้นตอนที่ ๕
๑	✓				
๒	✓	✓			
๓	✓	✓	✓		
๔	✓	✓	✓	✓	
๕	✓	✓	✓	✓	✓

- ๔.๑ มีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร และมาตรการหรือแผนปฏิบัติการ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๕๒ (๐.๔๐ คะแนน)
- ๔.๒ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการและแผนปฏิบัติการที่กำหนดขึ้น (๐.๒๐ คะแนน)
- ๔.๓ มีการจัดทำรายงานสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติตามมาตรการ (๐.๒๐ คะแนน)
- ๔.๔ มีการเสนอรายงานสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติตามมาตรการต่อคณะผู้บริหารขององค์กร (๐.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามแผนการบริหารความเสี่ยง (KRI) บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของจำนวนตัวชี้วัดตามแผนการบริหารความเสี่ยง (KRI) ที่กำหนดไว้ (๑ คะแนน)

เกณฑ์การให้คะแนน

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	- จัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และจัดทำแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน (Roadmap) ที่ได้รับความเห็นชอบจากหัวหน้าส่วนราชการ - จัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างคณะทำงานที่ร่วมดำเนินการ
๒	จัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรในภาพรวมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
๓	จัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้แล้วเสร็จครบถ้วน
๔	จัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment)
๕	จัดลำดับความสำคัญของโอกาส ในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ได้แล้วเสร็จครบถ้วน

การพิจารณาระดับคะแนนแบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ขั้นตอน โดยมีระดับคะแนน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๑.๑ มีการจัดตั้งคณะทำงานดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (๑.๑๐ คะแนน)
- ๑.๒ มีการจัดทำแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน (Roadmap) (๑.๒๐ คะแนน)
- ๑.๓ มีการนำเสนอแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน (Roadmap) ให้กับผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบ (๑.๑๐ คะแนน)
- ๑.๔ ผู้บริหารพิจารณาเห็นชอบแผนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสำนักงาน (Roadmap) (๑.๒๐ คะแนน)
- ๑.๕ มีการจัดประชุมชี้แจงให้ความรู้เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (๑.๒๐ คะแนน)
- ๑.๖ มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้หรือเกิดการถ่ายทอดแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างคณะทำงานที่ร่วมดำเนินการ (๑.๒๐ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๒ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๒.๑ มีการจัดทำรายงานผลการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กรในภาพรวมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้แล้วเสร็จครบถ้วนตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๓ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๓.๑ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการขององค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในภาพรวมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้แล้วเสร็จครบถ้วน (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๔ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๔.๑ มีการจัดทำรายงานผลการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self-Assessment) (๑ คะแนน)

ขั้นตอนที่ ๕ (๑.๐๐ คะแนน)

- ๕.๑ มีการจัดลำดับความสำคัญของโอกาส ในการปรับปรุงองค์กรในภาพรวมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้แล้วเสร็จครบถ้วน (๑ คะแนน)