



บันทึกข้อความ

เลขที่การสภาผู้แทนราษฎร
รับที่ ๓๕๓๐/๖๖
วันที่ ๒๗/๖.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

ส่วนราชการ สำนักนโยบายและแผน กลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๐
ที่ สผ ๐๐๒๑.๐๒/ ๑๖๗๗ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๓)

เรียน เลขธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยคณะกรรมการข้าราชการสังกัดรัฐสภา สำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหนังสือที่ สผ ๐๐๐๒.๐๓/ว ๒๓๗ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๑ เรื่อง รายงานความก้าวหน้าการดำเนินโครงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ครั้งที่ ๓) แจ้งว่า ในคราวประชุม อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการรัฐสภา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันพุธที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร มีผลการประเมินคะแนนภาพรวมระดับองค์กร ๔.๘๔๐๔ คะแนน โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑)

๑. มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ได้ ๔.๘๖๑๔ คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ ได้ ๔.๙๐๐๐ คะแนน
- ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ ๔.๖๔๙๒ คะแนน

๒. มิติที่ ๒ ด้านคุณภาพการให้บริการ ได้ ๔.๙๐๒๕ คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรม

และ ความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ได้ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้ ๔.๖๑๐๐ คะแนน

๓. มิติที่ ๓ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ได้ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ ได้ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔. มิติที่ ๔ ด้านพัฒนาองค์กร ได้ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

- ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์

การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ได้ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

ทั้งนี้ ผู้ประเมินภายนอกได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในภาพรวม สรุปได้ ดังนี้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

๑. การประเมินผลความคุ้มค่าของโครงการ สำนักงานฯ ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัด ตั้งแต่ขั้นตอนการเสนอขออนุมัติโครงการและงบประมาณ ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกหน่วยงาน ให้ตรงกันตั้งแต่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินงานโครงการ มีการติดตามผลตัวชี้วัดมิติผลกระทบของโครงการ ที่ยังดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน โครงการที่มีการดำเนินการต่อเนื่อง และมีแผนที่จะดำเนินการต่อในอนาคต รวมทั้ง ควรมีการรวบรวมผลการดำเนินงานของปีงบประมาณที่ผ่านมา และติดตามผลในอนาคตอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนให้ความสำคัญกับการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนถึงผลที่ทำให้เกิดการพัฒนางาน ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการภายนอกหรือประชาชนให้มากขึ้น และพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินงาน ประเมินความคุ้มค่าโครงการให้ครบวงจร ตามที่ระบุไว้ในคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ ที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการที่จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. ควรทบทวนแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดย่อยของสำนักงานฯ ให้มีความเหมาะสม เนื่องจากการกำหนดตัวชี้วัดย่อยที่กำหนดไว้ เป็นรูปแบบของการกำหนดความสำเร็จในเชิงปริมาณของงาน ไม่สะท้อนคุณภาพของการดำเนินงาน

๓. ควรมีการทบทวนและจัดทำแผนให้มีการบูรณาการการดำเนินการเพื่อตอบสนองเป้าหมาย Digital Parliament ของรัฐสภาที่ชัดเจน

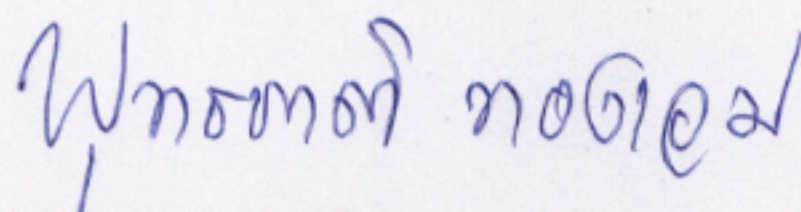
๔. ควรมีแนวทางในการประเมินผลที่สะท้อนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ฉบับที่ ๓ ในภาพรวม และทบทวน เป้าหมายของผลลัพธ์ในระดับยุทธศาสตร์ฯ ให้ชัดเจนว่า ต้องการบรรลุอะไรที่มีใช้วัดผลสำเร็จด้วยตัวชี้วัด ในระดับกิจกรรมเท่านั้น รวมทั้งควรดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้อง กับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม ในเรื่องของความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักงานฯ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพดี เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในงานที่ปฏิบัติ ให้รักษามาตรฐานนี้ไว้ ทั้งระดับผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ แต่มีติด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับคะแนนต่ำกว่าทุกด้าน ซึ่งสภาพทางกายภาพของบริเวณอาคารสถานที่ปัจจุบันมีข้อจำกัด ในการพัฒนาปรับปรุง ทั้งนี้ ต้องรอดูผลเมื่อมีการย้ายไปอาคารรัฐสภาใหม่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ สำนักรับนโยบายและแผน ได้แจ้งเวียน หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นางสาวจริยา จรัสเพิ่มสุข)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ



(นางพุทธรชาติ ทองแถม)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนโยบายและพัฒนาระบบการบริหาร

๗. นก

เป็นรอง.

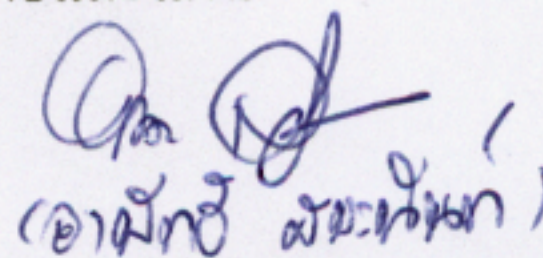
(นางสาวศุภพรัตน์ สุขพุ่ม)
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

๘.

(นายสรศักดิ์ เพียรเวช)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๒๗ ธ.ค. ๒๕๖๑

๑๓ ธ.ค. ๖๑



(นางสาวศุภพรัตน์ สุขพุ่ม)
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

๑๓ ธ.ค. ๖๑ ๑๓ ธ.ค. ๖๑ ๑๓ ธ.ค. ๖๑

ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก
จากการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ		
๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์		
๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญและการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		
๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนที่ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน โดยมีรายละเอียดของผลผลิตที่ดำเนินการ ดังนี้ <u>ผลผลิตที่ ๑</u> การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง - ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ.	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> - ผลผลิตที่ ๑ - การรายงานผลในรอบ ๖ เดือน ได้รายงานการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. จำนวน ๕๗ ฉบับ และร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. จำนวน ๔๓ ฉบับ รวม ๑๐๐ ฉบับ ในขณะที่การรายงานผลในรอบ ๑๒ เดือน รายงานการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ..จำนวน ๓๒ ฉบับ และร่าง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๓๒ ฉบับ ○ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณา จำนวน ๑๘ ฉบับ ○ รวมเอกสารประกอบการพิจารณาที่ได้มีการจัดทำเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ทั้งสิ้นจำนวน ๕๐ เรื่อง <u>ผลผลิตที่ ๒</u> การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าว ○ การสรุปประเด็นการพิจารณาของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญประจำวันเพื่อให้แถลงข่าวทุกครั้งที่มีการแถลงข่าวต่อสื่อมวลชน รวมทั้งสิ้น ๖ ฉบับ (ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง เดือนกันยายน	พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. จำนวน ๑๘ ฉบับ รวม ๕๐ ฉบับ ■ สาเหตุที่ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่รายงานผลในรอบ ๑๒ เดือน ลดลงจากที่รายงานผลในรอบ ๖ เดือนจำนวน ๕๐ ฉบับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญบางฉบับเป็นการเริ่มดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ หรือเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ไม่เข้าเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นใหม่ จึงไม่นับรวมร่างดังกล่าวในรอบ ๑๒ เดือน ○ สำนักงานฯ มีการจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาโดยนำรูปแบบการจัดทำเอกสารของคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎรมาใช้ แต่รูปแบบดังกล่าวไม่สอดคล้องกับความต้องการของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทำให้มีการกำหนดรูปแบบใหม่ขึ้นมาใช้ ซึ่งสำนักงานฯ ควรมีการศึกษาและจัดทำองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบใหม่ที่มีการจัดทำขึ้นเพื่อนำไปใช้เป็นรูปแบบมาตรฐานที่ปรับใช้ให้มีความเหมาะสมในอนาคตต่อไป ● ผลผลิตที่ ๒ ○ จากการตรวจสอบข้อมูลเอกสารพบว่า ■ ข้อมูลแถลงข่าวผลการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ในระบบมีข้อมูลล่าสุดในฉบับที่ ๑๒๓ (๑๓ ก.พ. ๒๕๖๑) ■ สรุปผลการประชุม ครั้งที่ ๔๕๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (๑๕ พ.ค. ๒๕๖๑) ● ผลผลิตที่ ๒ จากการตรวจสอบข้อมูลในระบบ พบว่ามีความเป็นปัจจุบันทั้งในส่วนของข้อมูลแถลงข่าว และสรุปผลการประชุม ทั้งนี้คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้มีการประชุมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๑

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๒๕๖๑) ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการโฆษกกรรมการร่างรัฐธรรมนูญได้จัดทำสรุปประเด็นรายวันเพื่อเสนอโฆษกคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญทุกวัน <u>ผลผลิตที่ ๓</u> การจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ (http://lisparliament.go.th) ○ ได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ และข้อปฏิบัติของฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญเพื่อการนำเข้าข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติภายใน ๕ วันทำการหลังจากได้รับข้อมูล ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลทั้งสิ้นจำนวน ๑๓ เรื่อง มีการประชุมตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ จำนวน ๙๕ ครั้ง ได้นำเข้าเอกสารก่อนประชุมระหว่างประชุม และหลังประชุม	● ผลผลิตที่ ๓ ○ ตรวจสอบเอกสารในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติว่ามีประเภทของเอกสารครบ ๔ ประเภทที่กำหนดไว้หรือไม่ (รายการย่อยตามรายละเอียดตัวชี้วัด) มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบันหรือไม่ มีความสอดคล้องกับจำนวนครั้งในการประชุมคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่ (ปล. ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึง เดือนกันยายน ๒๕๖๑ มีการประชุมจำนวน ๙๕ ครั้ง) ■ ผลผลิตที่ ๓ การตรวจสอบข้อมูลในระบบพบว่าข้อมูลมีความเป็นปัจจุบันครบตามประเภทและรายการที่กำหนด ● ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ○ ผลผลิตที่ ๓, ๔ และ ๕ ควรจะนำไปเข้ากระบวนการจัดเก็บข้อมูลและสืบค้นได้ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจต่อไป ข้อมูลที่มีอยู่จะเป็นประโยชน์ต่อการสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการชุดใหม่ที่อาจจะเข้ามาดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลและองค์ความรู้ในการดำเนินงานต่อไป ○ สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนแนวทางกำหนดตัวชี้วัดย่อยให้มีความเหมาะสมเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากรูปแบบการกำหนดตัวชี้วัดย่อยที่กำหนดไว้เป็นรูปแบบของการกำหนดความสำเร็จในเชิงปริมาณของงาน ซึ่งไม่สะท้อนคุณภาพของการดำเนินงานว่าสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณภาพมากน้อยเพียงใด อีกทั้งปริมาณงานที่กำหนดไว้ยังไม่สามารถควบคุมได้ด้วยการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานเอง แต่ขึ้นอยู่กับภาระงานหรือนโยบายให้ดำเนินงาน ดังนั้น ควรมีการทบทวนแนวทางการประเมินผลการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๗๘ ครั้ง ส่วนเอกสารสัมมนาจะนำเข้าต่อเมื่อมีการจัดสัมมนา <u>ผลผลิตที่ ๔</u> การจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญขึ้นเว็บไซต์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ (http://cdc.parliament.go.th) ○ ทำการเข้าข้อมูลภายใน ๓๐ นาทีหลังจากได้รับข้อมูลมาจากบุคคลที่รับผิดชอบ ซึ่งปัจจุบันได้มีการจัดเก็บข้อมูลขึ้นเว็บไซต์คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญที่แบนเนอร์เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ ฉบับ และหนังสือแถลงข่าวตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ นำขึ้นเว็บไซต์ จำนวน ๖ ครั้ง ภายใน ๓๐ นาที หนังสือนัดประชุม จำนวน ๕๐ ครั้ง และสรุปผลการประชุม จำนวน ๔๘ ครั้ง และมีการเก็บข้อมูลต่อเนื่องอย่างสม่ำเสมอ	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<u>ผลผลิตที่ ๕</u> ขั้นตอนการจัดทำเจตนารมณ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามรูปแบบที่ถูกต้อง ○ ได้มีการดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้จัดทำเจตนารมณ์พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญจำนวน ๑๐ ฉบับแล้วเสร็จและเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว <u>ผลผลิตที่ ๖</u> การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ ○ ช่องทางการจัดทำเอกสารเพื่อเผยแพร่ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยในรูปแบบ Infographic ชุด “ข้าราชการ	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	“ไทยจะทำให้รัฐธรรมนูญเดินหน้า อย่างไร” จำนวน ๖ ตอน บรรจุ ลงแผ่นซีดี (CD - ROM) ใน โครงการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ส่วน ราชการภายหลังการรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย มีผล บังคับใช้ ให้กับหัวหน้าส่วน ราชการระดับจังหวัด ระดับ อำเภอ และผู้ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งมี การเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ www.youtube.com ด้วย ○ ช่องทางการจัดสัมมนา ตั้งแต่ เดือนตุลาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือน กันยายน ๒๕๖๑ ได้มีการจัด โครงการเสริมสร้างความรู้ความ เข้าใจ รัฐธรรมนูญ แห่ง ราชอาณาจักรไทยแก่สื่อมวลชน ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการจัดทำ สรุปผลการสัมมนาเสร็จ เรียบร้อยแล้วและสามารถวัด ความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วม สัมมนาได้ โดยผู้เข้าร่วมสัมมนา	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	มีความรู้ความเข้าใจหลังจากการเข้าร่วมสัมมนาแล้วอยู่ในระดับมาก	
๑.๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย		
๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนน ระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน - ระดับคะแนนที่ ๑ ○ สำนักการประชุมได้มีคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๕/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๑/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (เพิ่มเติม) เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> <u>ระดับคะแนนที่ ๑</u> จากการชี้แจงของสำนักงานฯ ที่แสดงให้เห็นว่ามีการศึกษาวิเคราะห์และนำมาแสดงตามบันทึกการประชุมครั้งที่ ๖/๖๑ ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากบันทึกการประชุมก่อนหน้านี้ พบว่าบันทึกการประชุมครั้งที่ ๑/๖๐ ถึงครั้งที่ ๔/๖๐ (ตามเอกสารแนบ ๐๕) ได้มีการเริ่มพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับในรายละเอียดแล้ว ดังนั้น การวิเคราะห์ที่สำนักงานฯ ได้ชี้แจง จึงไม่สอดคล้องกับเจตนาของเกณฑ์การประเมินผลที่ต้องการให้การวิเคราะห์เกิดขึ้นและนำมาใช้ในการจัดทำข้อบังคับ อีกทั้งภายใต้แผนการดำเนินงานที่ผ่านการพิจารณาของคณะทำงาน (เอกสารแนบ ๐๖) ได้มีการกำหนดขั้นตอนการศึกษา วิเคราะห์ไว้ก่อนการดำเนินการยกร่างข้อบังคับอย่างชัดเจน และอยู่ภายในกรอบระยะเวลาในเดือน ต.ค. - ธ.ค. ๒๕๖๐

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ คณะทำงานฯ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับเพื่อพิจารณาเห็นชอบและใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการ โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ○ คณะทำงานฯ มีการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการยกร่างข้อบังคับฯ ให้สอดคล้องและถูกต้องตามรัฐธรรมนูญ โดยได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญจากคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญ	● ตามหมายเหตุของตัวชี้วัดที่มีการชี้แจงว่า ได้มีการจัดทำข้อมูลเอกสารการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ (เอกสารแนบ ๒๑) เพิ่มเติม ได้มีการชี้แจงว่า คณะทำงานได้พิจารณาแล้วตามเอกสารแนบ ๒๓ จึงขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงรายละเอียดดังกล่าวว่าเอกสารจัดทำเมื่อใด มีการนำไปใช้เมื่อใด ○ สำนักงานฯ ได้มีการแสดงเอกสารภายในที่แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างข้อบังคับ รวมถึงมีการสัมมนาทางวิชาการโดยกรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานกฤษฎีกา เพื่อให้ทราบประเด็นที่เกี่ยวข้องในภาพรวมเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ○ สำนักงานฯ ได้มีการชี้แจงว่ากระบวนการดำเนินงานในส่วนของการจัดทำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา โดยมีการเริ่มยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาตั้งแต่เดือน ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนการจัดทำข้อตกลงกรอบตัวชี้วัดในการปฏิบัติราชการ ในกลางเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ ○ สำนักงานฯ ควรมีการสื่อสารภายในองค์กรที่ชัดเจนถึงขั้นตอนการดำเนินงานตามรายละเอียดตัวชี้วัดที่ได้มีการกำหนดมาอย่างต่อเนื่องก่อนที่จะมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เพื่อให้การดำเนินงานของสำนักงานฯ สามารถดำเนินการไปได้และสอดคล้องกับเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้ด้วย

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	● ระดับคะแนนที่ ๓ ○ ดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ร่างแรก แล้วเสร็จ ○ นำร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร (ร่างแรก) ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ และวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (เพิ่มเติม) ○ ดำเนินการยกร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ร่างแรก แล้วเสร็จ ○ นำร่างข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างแรก) ไปดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ และให้ส่งความเห็นกลับมาภายในวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ และขยายเวลาเพิ่มเติมจนถึงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑	<u>ระดับคะแนนที่ ๓</u> ● การรับฟังความคิดเห็นรับฟังจากหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๗ หน่วยงาน โดยได้รับความเห็นกลับมาจำนวน ๙ หน่วยงาน ○ การรับฟังความคิดเห็นมีการจัดส่งไปจำนวน ๑๗ หน่วยงาน และได้รับกลับมาจำนวน ๙ หน่วยงานเฉพาะในส่วนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับที่ได้จัดทำไว้ ● การรายงานผลข้อ ๑๒ การประชุม ครั้งที่ ๑๑/๖๑ วันที่ ๘ มีนาคม ในขณะการประชุมครั้งที่ ๑๒/๖๑ จัดวันที่ ๒๗ มีนาคม (ไม่สอดคล้องด้านกรอบเวลา และไม่สอดคล้องกับเอกสารแนบ) ○ สำนักงานฯ ชี้แจงว่ามีความผิดพลาดในการระบุวันที่ในการจัดทำรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๑ และ ๑๒ สลับกัน ● การจัดทำร่างข้อบังคับ ควรมีการรับฟังความคิดเห็นจากภายนอกหรือไม่ ○ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียคือบุคลากรภายในสำนักงานฯ ส่วนบุคลากรภายนอกไม่ได้ใช้ร่างข้อบังคับเนื่องจากเป็นกฎหมายเฉพาะ ● กระบวนการจัดทำร่างข้อบังคับของสำนักงานฯ เป็นกระบวนการที่อาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญของข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวข้องเนื่องจากการนำร่างข้อบังคับเดิมมาพิจารณาเป็นตัวตั้ง ผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องเป็นผู้ที่ชำนาญจึงจะทราบว่าข้อบังคับแต่ละข้อจะมีความเกี่ยวข้องกับข้อมูลที่สำคัญใด อาทิ เช่น มาตราใดในรัฐธรรมนูญ ความคิดเห็นของกรรมาธิการที่เกี่ยวข้อง แนวทางการดำเนินการที่ผ่านมา เป็นต้น ทั้งนี้ หากเป็นผู้ที่ไม่มีประสบการณ์อาจจะไม่ทราบประเด็นต่างๆ อย่างครบถ้วนได้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นระบบและมีความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนกระบวนการดำเนินงานให้มี

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานจึงได้จัดทำรายงานผลการรับฟังความเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาจากหน่วยงานภายในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอให้คณะทำงานฯ พิจารณา ทบทวนหรือปรับปรุงข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา โดยได้มีการวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น และจัดทำตารางสรุปประเด็นความเห็นที่ได้รับจากหน่วยงานภายในที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับการประชุมรัฐสภา ○ คณะทำงานฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนและปรับปรุงร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร และข้อบังคับ	ความชัดเจนเพิ่มมากขึ้น โดยควรดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องให้มีความครบถ้วนก่อนเข้าสู่กระบวนการทบทวนข้อบังคับ ซึ่งจะทำให้การดำเนินงานในการทบทวนมีความรัดกุมและครอบคลุมประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ● วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ สำนักงานฯ จะมีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เพื่อชี้แจงสื่อสารให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบที่มาที่ไปของข้อบังคับต่างๆ ● สำนักงานฯ ควรมีการถอดบทเรียนในเรื่องแนวทางการศึกษาวิเคราะห์ให้เป็นรูปธรรม เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับบุคคลซึ่งจะมาทำหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	การประชุมรัฐสภา โดยนำความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ คณะทำงานฯ เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ให้คณะกรรมการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพิจารณา โดยคณะกรรมการเตรียมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้พิจารณาเห็นชอบร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ ○ เสนอร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภา (ร่างสุดท้าย) ต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อ	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	พิจารณา และเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๑ ○ เสนอรายงานผลการดำเนินงาน และร่างข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและข้อบังคับการประชุมรัฐสภาต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อทราบ	
๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ...	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ มีคำสั่งสำนักการประชุมที่ ๖/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ○ คณะทำงานฯ ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับเพื่อพิจารณาเห็นชอบและใช้เป็นแนว	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ... เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> <u>ระดับคะแนนที่ ๑</u> ● การดำเนินการในขั้นตอนที่ ๓ การศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญ ตามเอกสารแนบ ๓ ไม่ได้แสดงให้เห็นการวิเคราะห์อย่างชัดเจน แต่เป็นการแสดงรายการเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ โดยไม่ได้แสดงให้เห็นการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ประเด็นสำคัญเพื่อนำไปสู่การจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ○ ขั้นตอนการขึ้นร่างกฎหมายของสำนักงานฯ จะมีแนวปฏิบัติโดยฝ่ายเลขาฯ จะดำเนินการศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้อง (แต่ไม่ได้มีการจัดทำเอกสารแสดงผลการวิเคราะห์ที่ชัดเจนแบบที่มีการจัดทำในตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๑ และตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓) และเข้าสู่อการจัดทำร่างเสนอกomiteกรรมการที่เกี่ยวข้องและจัดทำเป็นเอกสารตาราง ๓ ขา ซึ่งจะระบุประเด็นที่เกี่ยวข้องไว้ในด้านหลัง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ทางการดำเนินการ โดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าว เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ ○ คณะทำงานฯ มีการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภาพปัญหาการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายที่ผ่านมา โดยการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมายฉบับเก่า รวมถึงประกาศ ระเบียบ บทความทางวิชาการ สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการเข้าชื่อเสนอกฎหมายของประชาชน จากนั้นศึกษาทำความเข้าใจเอกสารที่รวบรวมได้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.	● การดำเนินการจัดทำผลการศึกษาวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สภาพปัญหาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย ตามเอกสารแนบ ๑๖ ที่สำนักงานฯ ได้ชี้แจงเพิ่มเติม นั้น ขอให้สำนักงานฯ แสดงว่าได้มีการจัดทำเมื่อใด ได้นำไปประกอบการพิจารณาของคณะทำงานจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย อย่างไร ○ สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่าได้มีการดำเนินการจัดทำบันทึกวิเคราะห์และจัดทำในรูปแบบของตาราง ๓ ขา เพื่อประกอบการประชุม และมีการจัดทำเอกสารรายงานการวิเคราะห์รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และสภาพปัญหาการดำเนินการตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ความชัดเจนภายหลังการติดตามประเมินผลในรอบ ๖ เดือน การจัดทำในรูปแบบดังกล่าว ไม่ได้มีการแสดงเอกสารการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องที่เป็นระบบอย่างชัดเจน แต่อาศัยความรู้ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการ ○ สำนักงานฯ ได้ขออุทธรณ์คะแนนตัวชี้วัดนี้ โดยเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจงเพิ่มเติมในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๑ พร้อมเอกสารหลักฐานเป็นบันทึกสรุปรายละเอียดจากการประชุมตามประเด็นที่เจ้าหน้าที่ได้ศึกษาในตอนการยกร่างพระราชบัญญัติฯ เสนอต่อที่ประชุม ทั้งนี้ จากการให้ข้อมูลดังกล่าว ผู้ประเมินภายนอกพิจารณาว่า เจ้าหน้าที่ได้มีการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาก่อนจะยกร่างพระราชบัญญัติฯ แต่ไม่ได้จัดทำเอกสารแจกแจงรายละเอียดตามประเด็นการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนเป็นหลักฐานว่าในแต่ละมาตราที่ยกอ้างขึ้น มีที่มาที่ไปจากการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ แล้วนำมายกอ้างจึงได้แนะนำเพิ่มเติมว่า ในโอกาสต่อไป ควรมีการจัดทำเอกสารกระบวนการศึกษาวิเคราะห์ ที่เป็นหลักการเหตุผลในขั้นตอนการยกอ้าง เพื่อใช้เป็น

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	● ระดับคะแนนที่ ๓ ○ ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ร่างแรก แล้วเสร็จ ○ กำหนดประเด็นการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนเพื่อนำข้อมูลมาเป็นกรอบแนวทางในการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ○ จัดทำประกาศ เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เอกสารแนบ ๐๗) เพื่อกำหนดช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น ๒ ช่องทาง คือ ช่องทางที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร www.parliament.go.th และ เว็บไซต์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม www.lawamendment.go.th	เอกสารอ้างอิงเมื่อมีการสืบค้นถึงหลักการเหตุผลหรือเจตนารมณ์ของการยกร่างกฎหมายตามที่เจ้าหน้าที่นำเสนอ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	และช่องทางที่ ๒ คือ การส่งแบบสอบถามประเด็นที่จะรับฟังความเห็นเป็นเอกสารไปยังผู้เกี่ยวข้อง โดยได้สอบถามไปยังผู้ซึ่งเคยริเริ่มเสนอกฎหมายหรือเป็นผู้แทนมาก่อน ตามฐานข้อมูลการเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ และรัฐธรรมนูญปี ๒๕๖๐ ○ จัดทำรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. และร่างหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย (Checklist) ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ เผยแพร่รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและการวิเคราะห์ดังกล่าวต่อสาธารณชน ผ่านทางเว็บไซต์	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	www.parliament.go.th ○ ดำเนินการตรวจสอบและทบทวน ความสมบูรณ์ของร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อ เสนอกฎหมาย พ.ศ. (ร่าง สุดท้าย) พร้อมทั้งปรับปรุงตามมติ ของคณะกรรมการฯ จากนั้น ได้ เสนอรายงานผลการดำเนินงาน และร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการ เข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องเสนอ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เพื่อนำ กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติพิจารณาลงนามในหนังสือ เสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย การเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดำเนินการต่อไป ซึ่งประธานสภา นิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาและ ลงนามในหนังสือกราบเรียน นายกรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● <u>ระดับคะแนนที่ ๑</u> ○ มีการศึกษาวิเคราะห์เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรากฎหมาย ● <u>ระดับคะแนนที่ ๓</u> ○ จัดทำผังกระบวนการ (Work Flow) การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และจัดทำเอกสารผังกระบวนการ(Work Flow) ○ เปรียบเทียบผังกระบวนการ (Work Flow) การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และ	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๒.๓ ระดับความสำเร็จในการเตรียมความพร้อมการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> <u>ระดับคะแนนที่ ๕</u> ● ในระดับคะแนนที่ ๕ Bullet ที่ ๒ “ติดตามการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เสนอหัวหน้าส่วนราชการ” สำนักงานฯ ได้ชี้แจงว่าไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตามได้มีการดำเนินการเตรียมความพร้อมจากผู้บริหารและข้าราชการที่เกี่ยวข้องโดยจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแทน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	จัดทำเอกสารเปรียบเทียบผังกระบวนการ (Work Flow) ○ รับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๕ ราย ในเรื่องการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และจัดทำเอกสารสรุปผลการสัมภาษณ์ดังกล่าว ● <u>ระดับคะแนนที่ ๕</u> ○ เสนอรายงานการศึกษาแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) และแนวทางในการรวบรวมและประมวลความคิดเห็น	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ของประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ต่อคณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยเพื่อพิจารณา โดยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมการรองรับการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้มีมติเห็นชอบรายงานดังกล่าว และต่อมาได้เสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา โดยเมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบรายงานดังกล่าว ○ เนื่องจากการติดตามการดำเนินงานตามหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) เสนอหัวหน้าส่วนราชการ ตามเกณฑ์ตัวชี้วัด ไม่อาจดำเนินการได้ เพราะในปีงบประมาณ พ.ศ.	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๒๕๖๑ ยังไม่มีสภาผู้แทนราษฎร อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้ดำเนินการติดตามการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จากผู้บริหารและข้าราชการที่เกี่ยวข้องของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยการจัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการในการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๔๘๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ขึ้น ประกอบด้วยผู้บริหารของทั้ง	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๔๕๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● จากข้อมูลการรายงานผลในระดับคะแนนที่ ๒ การขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พบว่าสำนักงานฯ ได้ดำเนินการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรม เข้ากับแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงแสดงให้เห็นว่าแผนงานที่กำหนดไว้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณหรือไม่ ซึ่งพบข้อสังเกตดังนี้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	สองส่วนราชการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก และหน่วยงานภายในที่เป็นแกนหลักของกลไกการขับเคลื่อนแผนฯ รวม ๑๘ คน ○ แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นจำนวน ๓ คณะอนุกรรมการ เพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ป ร ะ ก อ บ ดั ว ย ๑) คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๒) คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓) คณะอนุกรรมการจัดทำแผนการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕)	○ การเชื่อมโยงยุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรม เข้ากับแนวทางการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในหลายประเด็นไม่สามารถตอบสนองแนวทางการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน อาทิเช่น ■ มติที่ ๑ การบริหารจัดการประชุมที่ทันสมัยและครบวงจร พบว่ายุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่เป็นงานสนับสนุนการดำเนินงานขององค์กร ไม่ตอบสนองต่อภารกิจหลักและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง ■ มติที่ ๔ การบริการสมาชิกรัฐสภาเจ้าหน้าที่ และประชาชน พบว่ายุทธศาสตร์และโครงการ/กิจกรรมที่เชื่อมโยงมีความซ้ำซ้อนกับมติที่ ๑ รวมถึงไม่ตอบสนองต่อภารกิจหลักอย่างชัดเจน ○ เนื่องจากมีโครงการ/กิจกรรมบางส่วนที่กำหนดในแผนฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณมาดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินภายนอกได้ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แสดงเอกสารหลักฐานการทบทวนและปรับแผนการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับให้ชัดเจนว่า มีโครงการ/กิจกรรมใดที่สามารถดำเนินการได้และโครงการ/กิจกรรมใดที่ไม่สามารถดำเนินการได้และปรับแผนการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ที่ทั้งสองสำนักงานต้องร่วมกันดำเนินการเป็นอย่างไร ■ สำนักงานฯ ชี้แจงว่า ได้มีการปรับแผนงานกิจกรรมในส่วนที่ไม่ได้ดำเนินการโดยเลื่อนออกไปไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และจัดทำแผนภาพเปรียบเทียบระหว่าง เป้าหมายเดิม (๑๐๐%) กับแผนงานที่

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแผนฯ แล้วเสร็จภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยได้เสนอต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) พิจารณาในคราวการประชุมของคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ ○ โครงการ/กิจกรรมที่มีการดำเนินการโดยใช้งบประมาณประจำปี ๒๕๖๑ มีความสำเร็จร้อยละ ๙๗.๙๕ คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๙๘ ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ จัดให้มีการทบทวนแผนงาน โครงการที่จะนำมาขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ของทั้งสองส่วนราชการขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากบริบทต่างๆ และ	กำหนดไว้ในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และแผนงานที่ปรับเป้าหมายใหม่ (๑๐๐%) ที่ได้รับงบประมาณ และไม่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ และผลการดำเนินงานตามแผนงานที่รองรับแผนแม่บท Digital Parliament ที่ได้รับงบประมาณว่าคิดเป็นร้อยละเท่าใด ■ จากเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมที่ได้รับ พบว่า ตารางรายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กับเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาโดยขับเคลื่อนตามแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับการก้าวสู่การเป็นรัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament) กับ เอกสารสรุปจำนวนร้อยละเปรียบเทียบกิจกรรมที่ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ มีจำนวนตัวเลขที่ไม่สอดคล้องกัน จึงไม่สามารถคำนวณผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ได้ ■ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ขออุทธรณ์คะแนนผลการประเมินในวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยแจ้งว่า ข้อมูลที่นำเสนอมีบางส่วนผิดพลาดโดยจะขอแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อสังเกตของผู้ประเมินภายนอก พบว่ากิจกรรมที่ดำเนินการ และไม่ได้ดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ กิจกรรมตามแผนงานภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวนทั้งสิ้น ๔๐ กิจกรรม ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจำนวน ๑๗ กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๕ ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ ○ ตรวจสอบผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	สภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ซึ่งผลการทบทวน แผนการดำเนินงานจะมีส่วนช่วยให้ สามารถปรับเปลี่ยนแนวทางปฏิบัติ หรือมาตรการเพื่อยังคงให้องค์กร สามารถบรรลุทิศทาง เป้าหมาย ตามแผนงานที่ส่งเสริมการบูรณา การร่วมกันทั้งสองส่วนราชการ อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถ ขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อบูรณาการ Digital Parliament ได้อย่าง ต่อเนื่องเป็นรูปธรรมซึ่งมีประเด็น แนวทางการทบทวนผลการ ดำเนินงานการ ขับเคลื่อน แผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ แยก ออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย ๑. การทบทวนผลการดำเนินงานการ แผนขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และ ๒. การทบทวน แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม การ	○ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาแสดงตารางผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับ กิจกรรม ผลผลิต และผลลัพธ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงาน อย่างชัดเจน เนื่องจากพบว่าแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้แสดงถึงกิจกรรม และผลลัพธ์เป้าหมายของแต่ละกิจกรรม โดยไม่แสดงถึงผลผลิต ในขณะที่ รายละเอียดผลการดำเนินงาน แสดงทั้งผลการดำเนินงาน ผลผลิต และ ผลลัพธ์ ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ การทบทวนแผนการดำเนินงานในระดับคะแนนที่ ๕ ได้มีการจัดทำร่วมกัน ระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภาหรือไม่ อย่างไร / แผนดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาของ คณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๑ ■ สำนักงานฯ มีการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานตาม แผนพัฒนา Digital Parliament ของรัฐสภา ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ที่มีการปรับปรุงกิจกรรมในเรื่องกรอบระยะเวลา หรือเป็น กิจกรรมที่เพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม แนวทางดังกล่าวยังไม่มี ความชัดเจน ในการขับเคลื่อนไปสู่การบรรลุแนวคิดการออกแบบระบบเทคโนโลยี สารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ ■ ร้อยละของผลการดำเนินงานที่ได้ตามแผนงานที่ได้รับงบประมาณ ร้อย ละ ๙๗.๙๕ (คำนวณร้อยละ ๑๐๐ ตามระดับคะแนนที่ ๕ ปรับลด คะแนน ๐.๐๕) ● ผู้ประเมินภายนอกมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ยังไม่มีการบูรณาการที่ชัดเจน แต่เป็นการดำเนินการตาม

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๕	โครงการ/กิจกรรมที่แต่ละสำนักงานขับเคลื่อนตามแผนของตนเองที่กำหนดไว้ ดังนั้น ในโอกาสต่อไป ทั้งสองสำนักงานควรมีการทบทวนและจัดทำแผนให้มีการบูรณาการการดำเนินการเพื่อตอบสนองเป้าหมาย Digital Parliament ของรัฐสภาที่ชัดเจน ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๕ คะแนน
๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา		
๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ จำนวน ๔ ด้าน ของยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ แล้วเสร็จในไตรมาสที่ ๑ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ในคราว	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการแผนงาน/โครงการ ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ระดับคะแนนที่ ๒-๓ ○ ขอให้สำนักงานฯ แสดงสรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ผลการประเมินผลผลิต และผลลัพธ์ โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผน ■ ผลลัพธ์ที่แสดงผลการดำเนินงานไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๒ แผนที่ ๒ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้คือผลลัพธ์ของการดำเนินงานขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แต่ผลลัพธ์ที่สำนักงานฯ รายงานไว้ คือ ดำเนินการแล้วเสร็จมีแผนปฏิบัติการจำนวน ๑ แผน ทั้งนี้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ และมีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านโครงสร้างของศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาล โดยเสนอทางเลือกในการจัดตั้งศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาลเข้าสู่ที่ประชุม จำนวน ๒ ครั้ง คือ อ.ก.ร. เฉพาะกิจปฏิรูปโครงสร้างของส่วนราชการสังกัดรัฐบาล ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ และการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันพุธที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๒-๓ ○ มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรม ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนงานปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งมีดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) และมีติดยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda)	ภายใต้แต่ละกิจกรรมของสำนักงานฯ ต้องกำหนด ผลผลิต ผลลัพธ์ที่ชัดเจน รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการต้องสะท้อนเป้าหมายของงานที่บูรณาการกัน ■ ขอให้สำนักงานฯ ปรับเอกสารแสดงผลการดำเนินงานให้ชัดเจนและสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานของแต่ละสำนักงานอย่างชัดเจน ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์และผลการดำเนินงาน ผลผลิต และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น เสนอผู้ประเมินภายนอกตามกำหนดเวลา ● ระดับคะแนนที่ ๔ ○ สำนักงานฯ ได้มีการดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านกระบวนการดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้ ได้ขอให้แสดงให้เห็นว่าได้มีการประมวลและสรุปความคิดเห็นในภาพรวมเพื่อสะท้อนการบูรณาการแผนงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือไม่ ■ สำนักงานฯ ชี้แจงว่าการรับฟังความคิดเห็นเป็นการดำเนินการรายกิจกรรม ซึ่งผลที่ได้ สะท้อนผลการจัดจากกิจกรรมนั้น โดยสำนักงานฯ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจในบางกิจกรรม เช่น กิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ฯลฯ โดยสำรวจความพึงพอใจผ่านเว็บไซต์ และการสำรวจความพึงพอใจผ่านการเปิดบ้านอาเซียน เป็นต้น ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ จากประเด็นที่สำนักงานฯ ต้องรองรับการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศภายใต้กรอบสมัชชารัฐสภาอาเซียน ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน และคณะกรรมการชุดต่างๆ ส่งผลต่อ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ มีผลผลิต ผลลัพธ์ในการบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งมีทีมงานตามยุทธศาสตร์หน่วยงาน (Function) และมีมติยุทธศาสตร์สำคัญของอาเซียน (ASEAN Agenda) ● ระดับคะแนนที่ ๔ ○ มีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดทำแบบสอบถามการจัดกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียน ○ มีกระบวนการสร้างรับฟังความคิดเห็นจากแบบสำรวจความพึงพอใจในกิจกรรมต่างๆ แบบสำรวจความพึงพอใจการใช้เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียน ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานและการจัดทำตัวชี้วัดในปี ๒๕๖๒	เป้าหมายการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้านที่ต้องดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร ○ สำนักงานฯ ได้มีการสรุปผลการดำเนินงานและจัดทำรายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องเมื่อใด ■ รายงานต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ และรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ ○ ผลการสรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม ตลอดจนสรุปความคิดเห็นของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน สำนักงานฯ ได้รวบรวมจากแบบสอบถามรายกิจกรรมและจากเว็บไซต์ ซึ่งกิจกรรมเปิดบ้านศูนย์อาเซียนเป็นกิจกรรมหลักที่ได้รับความเห็นกลับมาที่แผนยุทธศาสตร์อาเซียน ○ การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำสารัตถะ การประชุมสมัชชาอาเซียนด้านการเมืองและความมั่นคงมีบทบาทหน้าที่รองรับการเป็นประธานรัฐสภาอาเซียนในปี ๒๕๖๒ ○ ขอให้สำนักงานฯ เขียนระบุเพิ่มเติมว่าบทสรุปที่ดำเนินการมีที่มาอย่างไรเพื่อความชัดเจน และขอให้แสดงการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๖ ทั้งนี้ ไม่เห็นความเชื่อมโยงที่ชัดเจนในการขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนกับการยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ ตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดที่ได้กำหนดไว้ ○ ข้อสังเกต ในการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/และกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียน พบว่ากิจกรรมส่วนใหญ่ขาดการบูรณาการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง เนื่องจากเป็นโครงการและ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		กิจกรรมที่แต่ละสำนักงาน ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามแผนปฏิบัติการของแต่ละสำนักงาน และมีลักษณะเป็นงานประจำมากกว่าเป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ด้านประชาคมอาเซียนที่ต้องดำเนินการร่วมกัน
๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ คณะอนุกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลและเว็บไซต์ด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จัดทำกรอบการดำเนินงานฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ / จัดทำแผนบูรณาการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ / กำหนดแนวทางในการติดตามการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐสภา	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● ระดับคะแนนที่ ๒,๓ ○ การนำฐานข้อมูลด้านการวิจัยและพัฒนากฎหมาย และฐานข้อมูลเกี่ยวกับตราสารอาเซียน และความเคลื่อนไหวของอาเซียนตามเสาหลักประชาคมอาเซียน ไปใช้ประโยชน์ ขอให้แสดงข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีการนำไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติในส่วนของสมาชิก และกรรมการหรือไม่ อย่างไร ■ สำนักงานฯ มีการนำฐานข้อมูลด้านอาเซียนไปสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ เช่น สนับสนุนสมาชิกในการเป็นข้อมูลจัดทำร่างพระราชบัญญัติ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ โดยใช้ข้อมูลเปรียบเทียบกฎหมายอาเซียน สนับสนุนคณะกรรมการการวิสามัญการรักษาผลประโยชน์ทางทะเล ซึ่งได้นำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้นำเสนอในที่ประชุม

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	/ กำหนดให้การนำเข้าสู่ข้อมูลทั้ง ๑๖ หมวดหมู่ในเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาลฯ ซึ่งดำเนินงานร่วมกันระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้เป็นงานประจำโดยเสนอต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐบาลฯ เพื่อให้ความเห็นชอบแล้วในการประชุมคณะกรรมการครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ วันพุธที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ● ระดับคะแนนที่ ๒ ○ ดำเนินการสำรวจการใช้ประโยชน์เว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาลฯ http://www.parliament.go.th/ac๒๐๑๗/ จำนวน ๒ ครั้ง ไปยัง ๒ ส่วนราชการ ประกอบด้วยหน่วยงานภายในของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	โดยเฉพาะสำนักที่ดำเนินการกิจหลักด้านนิติบัญญัติ ๕ สำนัก ประกอบด้วย สำนักกฎหมาย สำนักการประชุม สำนักการพิธีการ สำนักวิชาการและสำนักด้านต่างประเทศ ○ ครั้งที่ ๑ (ตุลาคม ๒๕๖๐ – มีนาคม ๒๕๖๑) จำนวน ๘ รายการ ○ ครั้งที่ ๒ (เมษายน – กันยายน ๒๕๖๑) จำนวน ๑๒ รายการ ● ระดับคะแนนที่ ๔ ○ มีการดำเนินการตามแผนดังนี้ ■ ๑. การปรับเปลี่ยนโฉมหน้าใหม่ของเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาลไทย โดยออกแบบให้สอดคล้องกับความเป็นประชาคมอาเซียน เว็บไซต์มีความทันสมัย สวยงาม สะดวกและง่ายต่อการใช้งานมากขึ้น สามารถรองรับการใช้งานผ่านอุปกรณ์ smartphone, tablet และ desktop	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	■ ๒. รายงานการติดตามและนำเข้าข้อมูลในเว็บไซต์ศูนย์ประชาคมอาเซียนของรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ ■ ๓. มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านกฎหมายภายในประเทศและกฎหมายอาเซียน ตลอดจนองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการงานนิติบัญญัติ จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้ ๑) ฐานข้อมูลกระทู้ถามเกี่ยวกับตราสารอาเซียนของรัฐบาล ๒) มีการจัดทำชุดข้อมูลสาระสังเขปการศึกษาดูงานเกี่ยวกับอาเซียนของคณะกรรมการธิการรัฐสภาในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๖๐ และการจัดทำข้อมูลวิชาการเกี่ยวกับอาเซียนอื่น และ ๓) มีการนำเข้าฐานข้อมูลรายงานการศึกษาดูงานประเทศสมาชิกอาเซียนของ	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	คณะกรรมการธิการรัฐสภาและเผยแพร่แล้ว ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ รายงานผลการถอดบทเรียนการนำฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาไปใช้สนับสนุนการทำงานของฝ่ายนิติบัญญัติในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ ฉบับ และมีการรายงานต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ○ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน จำนวน ๑ ฉบับ โดยผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจร้อยละ ๘๕.๕๔	
๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ มีการกำหนดกรอบการดำเนินงานตามแผนการสร้างเครือข่ายด้าน	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓ ระดับความสำเร็จของการทำงานด้านประชาคมอาเซียนระหว่างส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและองค์กรเครือข่าย เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ประชาคมอาเซียน โดยระบุชื่อองค์กรเครือข่าย ประเภทของความร่วมมือกับแต่ละองค์กร ● ระดับคะแนนที่ ๒ ○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือโดยการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางวิชาการและการวิจัยเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน จำนวน ๓ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๖๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ ๑) สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC) ๒) สถาบันพระปกเกล้า ๓) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ● ระดับคะแนนที่ ๓ ○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือโดยการแลกเปลี่ยนบุคลากรของหน่วยงานภาคี และหน่วยงานเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศผ่านกิจกรรมจำนวน ๕ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ	○ จากการตรวจสอบการรายงานผลในส่วนของ “ตารางสรุปความร่วมมือที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ (เอกสารตอบทเรียนเครือข่าย ๖๑ หน้า ที่ ๓๕ พบว่ารายละเอียดที่รายงานความร่วมมือที่เกิดขึ้นมีถ้อยคำที่เหมือนกับถ้อยคำที่ระบุไว้ในกรอบตัวชี้วัดปี ๖๑ ในส่วนของตาราง “กรอบแนวทางการร่วมมือที่จะดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑” ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลว่าความร่วมมือที่เกิดขึ้นจริงในปี ๖๑ เป็นไปตามกรอบแนวทางที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ○ จากการตรวจสอบเอกสารแผนการปฏิบัติงานด้านเครือข่ายปี ๒๕๖๑ พบว่ามีการกำหนดกลุ่มเครือข่ายบางส่วนไว้ในแผนงาน แต่ไม่ได้มีการแสดงผลความร่วมมือที่เกิดขึ้น อาทิเช่น ศูนย์อาเซียนศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) กระทรวงการต่างประเทศ ขอให้ชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่าได้มีการดำเนินการและเกิดความร่วมมือในกลุ่มดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ■ สำนักงานฯ ขอส่งเอกสารเพิ่มเติมโดยเพิ่มช่องหรือเพิ่มข้อมูลที่แสดงผลการดำเนินการความร่วมมือที่เกิดขึ้น อย่างชัดเจน และสะท้อนสิ่งที่กำหนดไว้ในแผน – สำนักงานฯ ได้จัดทำเอกสารเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ ขอให้แสดงข้อมูลเพิ่มเติมว่ามีการรายงานการตอบทเรียนการดำเนินงานตามแผนการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียนต่อคณะกรรมการประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเมื่อใด ■ การนำเสนอรายงานการตอบทเรียนมีการนำเสนอกรรมการและ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๘๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ ๑) สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC) ๒) สถาบันพระปกเกล้า ๓) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ๔) กรมอาเซียน ๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ● ระดับคะแนนที่ ๔ ○ ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามกรอบความร่วมมือของเครือข่ายในการดำเนินงานด้านประชาคมอาเซียน โดยการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างบุคลากรของหน่วยงานภาคี และหน่วยงานเครือข่ายทั้งภายในและต่างประเทศ ผ่านกิจกรรมฝึกอบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน และกิจกรรมอื่นๆ จำนวน ๗ เครือข่าย คิดเป็นร้อยละ ๘๐ ของการดำเนินการตามแผน คือ ๑) สถาบันส่งเสริมรัฐสภาของกัมพูชา (Parliamentary Institute of Cambodia: PIC)	ประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติไปพร้อมกับการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ■ สำนักงานฯ จะจัดทำสรุปว่าแต่ละกิจกรรมเกิดผลผลิตอะไร และได้บทเรียนในเรื่องใด ซึ่งสำนักงานฯ ได้จัดทำเอกสารเปรียบเทียบแผนการดำเนินงานและผลที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย ● ผู้ประเมินภายนอกมีข้อสังเกตเพิ่มเติม คือ สำนักงานฯ ควรมีการบูรณาการการดำเนินการด้านเครือข่ายของทั้งสองสำนักงานฯ ให้มากขึ้น เพื่อเป็นการสะท้อนความร่วมมือและการได้รับประโยชน์จากการร่วมมือกันอย่างจริงจัง โดยใช้ประโยชน์จากฐานเครือข่ายที่แต่ละสำนักงานฯ มีอยู่อย่างแท้จริงและนำมาส่งเสริมงานของรัฐสภาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๒) สถาบันพระปกเกล้า ๓) มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ๔) กรมอาเซียน ๕) สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ๖) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ๗) ศูนย์อาเซียนศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ มีชุดข้อเสนอแนะการพัฒนา เครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	
๑.๔ ระดับความสำเร็จของ การขับเคลื่อนความเป็นพลเมืองใน ระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิด ประชาธิปไตยและการพัฒนาที่ยั่งยืน	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานรายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ จัดทำกรอบสาระได้จำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม คือ ๑) โครงการส่งเสริมและสนับสนุน ความเป็นพลเมืองของเยาวชนใน ระบอบประชาธิปไตยเพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยให้ยั่งยืน (กิจกรรม ยุวชน ประชาธิปไตย สัมมนาเชิง	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๔ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนความเป็น พลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้แนวคิดประชาธิปไตยและการพัฒนาที่ยั่งยืน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ มีการรายงานการดำเนินงานต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการ ประชาสัมพันธ์สถานการณ์นิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อใด ■ มีการจัดทำรายงานและนำเสนอต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเมื่อ วันที่ ๑๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ และนำเสนอต่อรองประธานสภานิติบัญญัติ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ปฏิบัติการ และกิจกรรมรณรงค์ ยุวชนเพื่อสร้างความเป็นพลเมือง/ สร้างเครือข่าย ยุวชน ประชาธิปไตย) ๒) โครงการรัฐสภาสัญจรเพื่อเด็ก และเยาวชน ๓) โครงการประกวดวรรณกรรม รางวัลพานแว่นฟ้า ๔) โครงการประกวดนวัตกรรม ประชาธิปไตย เพื่อพัฒนา ประชาธิปไตยเชิงคุณภาพ ๕) โครงการเสริมสร้างความเป็น พลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ตามวิถีรัฐธรรมนูญ ○ เกณฑ์การให้คะแนนระบุให้กำหนด กรอบสาระัตถะ อย่างน้อย ๒ โครงการ/กิจกรรม แต่สำนักงานฯ ได้รับจัดสรรงบประมาณจำนวน ๕ โครงการ/กิจกรรม ● ระดับคะแนนที่ ๒ ○ กำหนดแผนปฏิบัติราชการเพื่อการ ดำเนินงานโครงการ/ กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	แห่งชาติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ○ มีการการจัดทำคำของบประมาณโครงการต่อไปในรูปแบบใด อย่างไร ■ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานฯ จะมุ่งเน้นระดับการมีส่วนร่วม เชื่อมโยงกับการทำงานของสถานีวิจัยรัฐสภา ซึ่งนำไปสู่ความเชื่อมโยง กับการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ให้ครอบคลุมเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ด้านการยกระดับความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมความร่วมมือของภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และสร้างความเป็นหุ้นส่วน ของภาคพลเมืองเพื่อขับเคลื่อนประเทศร่วมกับสถาบันนิติบัญญัติ โดยได้รายละเอียดโครงการ/ กิจกรรม และ ค่าใช้จ่าย การดำเนินงานตามงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมซึ่งประกอบด้วย หลักการเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กลุ่มเป้าหมาย ระยะเวลา วิธีการงบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัด และการติดตามและประเมินผล ○ มีการประชุมระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	รัฐสภา เพื่อกำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ร่วมกันระหว่างสำนักประชาสัมพันธ์ และสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (๔ ข้อ) โดยใช้เครือข่ายของยุวชนประชาธิปไตยในแต่ละภูมิภาคร่วมเป็นเครือข่ายนักข่าวภาคสนามของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ● ระดับคะแนนที่ ๓ ○ มีผลการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ/ กิจกรรม ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำนักงานฯ ที่ ๓ : เสริมสร้างประชาธิปไตยและความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตยภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และตอบเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์สำนักประชาสัมพันธ์ ด้านการยกระดับความเป็นพลเมืองใน	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ระบอบประชาธิปไตย ส่งเสริมความร่วมมือของภาครัฐ เอกชน และประชาสังคมเพื่อการพัฒนาประชาธิปไตย และสร้างความเป็นหุ้นส่วนของภาคพลเมืองเพื่อขับเคลื่อนประเทศร่วมกันกับสถาบันนิติบัญญัติ ● ระดับคะแนนที่ ๔ ○ มีรายงานการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์ ผลกระทบในระดับยุทธศาสตร์ และระดับโครงการ กิจกรรม และข้อเสนอแนะอันเกิดจากการประเมินผลความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิธีการเสริมสร้างความเป็นพลเมืองในระบอบประชาธิปไตย ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยให้ครอบคลุมประเด็นทั้งด้านวิชาการ เนื้อหาสาระขององค์ความรู้ ตลอดจนการบริหารจัดการโครงการ	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ รายงานผลการดำเนินงานต่อเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งรายงานดังกล่าวต้องมีการเปรียบเทียบผลผลิต ผลลัพธ์ที่ได้กับค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในตัวชี้วัดโครงการ กิจกรรม ตลอดจนมีผลการวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา ต่อยอดในเชิงบูรณาการ และสามารถนำผลการประเมินดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการองค์กร การจัดทำคำของบประมาณโครงการในปีต่อไป	
๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุน การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ การสนับสนุน การพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สำหรับการพิจารณาในวาระที่ ๑ ชั้นรับ	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๑.๕ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุน การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติและคณะกรรมการวิสามัญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● สำนักงานฯ ชี้แจงว่ามีการปรับชื่อรายงานลำดับที่ ๔ ให้มีความชัดเจนมากขึ้น จาก “รายงานสถิติงบประมาณรายจ่ายย้อนหลัง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒)” เป็น “รายงานการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณ รายจ่ายประจำปี

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	หลักการ ได้แก่ ๑) รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ศ. (ใช้เข้าประชุมเมื่อวันที่ ๒๒ มี.ค. ๖๑) ๒) รายงานการวิเคราะห์ประเด็นข้อสังเกตของคณะกรรมการวิ ส า มั ญ พิ จ า ร ณา ร ่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๐ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน) ๓) รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน) ๔) รายงานการวิเคราะห์เปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒	งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๒” ● สำนักงานฯ มีการจัดทำรายงานเพิ่มเติมจากที่ได้วางแผนไว้ เพื่อรองรับประเด็นการวิเคราะห์งบประมาณบูรณาการที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งรองรับหน่วยงานที่เพิ่มขึ้น ● สำนักงานฯ มีข้อจำกัดในการดำเนินงานด้านบุคลากรที่ยังไม่ได้รับการบรรจุเต็มอัตรากำลัง ● สำนักงานฯ ควรมีการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๕) รายงานการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. ๒๕๖๑ (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน) ○ การสนับสนุนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง สำหรับการพิจารณาใน<u>วาระที่ ๒</u> ชั้นกรรมการ ได้แก่ ๑) รายงานการศึกษาวิเคราะห์แผนงานบูรณาการ จำนวน ๔ เล่ม (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน) ๒) รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายจำแนกรายกระทรวง จำนวน ๓๔ เล่ม (ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตามขั้นตอน)	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	● ระดับคะแนนที่ ๓ ○ ดำเนินการจัดทำรายงานการวิเคราะห์งบประมาณเพื่อใช้ประกอบการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีเสร็จสมบูรณ์ (รอบ ๑๒ เดือน) รวม ๓ เรื่อง จำนวน ๒๔ เล่ม สรุปได้ดังนี้ ■ เรื่องที่ ๑ รายงานการวิเคราะห์การโอนงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามร่างพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. (ตามเอกสารแนบ ๐๒) ■ เรื่องที่ ๒ รายงานการวิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายจำแนกรายกระทรวง จำนวน ๒๒ เล่ม ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ การนำผลงานวิชาการและรายงานการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อยู่ในระดับมาก โดยมี	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ค่าเฉลี่ย ที่ระดับ ๔.๕๐ จากคะแนนเต็ม ๕ หรือเท่ากับร้อยละ ๙๐.๐๐ โดยคณะกรรมการฯ นำเอกสารวิชาการ/รายงาน การวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์เพื่อประกอบการพิจารณาฯ ในประเด็นต่างๆ เช่น ตัวชี้วัดผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ผลการเบิกจ่ายเงินกันไว้เบิกเหลือมปี ความก้าวหน้าของรายการผูกพัน และโครงการต่างๆ รายได้อื่น และเงินนอกงบประมาณ ข้อมูลจากงบการเงิน งบประมาณตามแผนงานบูรณาการ ความซ้ำซ้อนของภารกิจของหน่วยงาน รวมทั้งประเด็นวิเคราะห์เฉพาะเรื่องรายหน่วยงาน รายละเอียดปรากฏตามรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณา ร่าง พรบ . งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตอนที่ ๓ หน้าที่ ๗	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ ภาพรวมคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยที่ระดับ ๔.๕๓ จากคะแนนเต็ม ๕ หรือเท่ากับร้อยละ ๙๐.๖๐ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูล ทางวิชาการในการพิจารณาร่าง พรบ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตอนที่ ๒ หน้า ที่ ๖	
๒. ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๗๒๘๕ คะแนน	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒. ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๖๔๙๒ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● สำหรับตัวชี้วัดนี้ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภากำหนดให้มีกิจกรรมให้คำปรึกษาฯ และตรวจติดตามประเมินผลลัพธ์เป็นกิจกรรมเฉพาะ รายละเอียดการดำเนินงาน การรายงานผล และการให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จึงได้แยกจัดทำเอกสารรายงานเสนอเป็นการเฉพาะ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
๓. ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๕๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ แผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.ร.ประเมินประสิทธิภาพฯ และคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ○ มีการจัดสัมมนาชี้แจงแผนส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการตามกรอบแผนการดำเนินการดังกล่าว ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ ○ การจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ส่วนราชการได้มีการนำเสนอแก่ผู้บริหารหรือคณะทำงานที่เกี่ยวข้องเมื่อใด มีการเสนอคณะกรรมการเมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ ข้อสังเกต จากผลการสำรวจความคิดเห็นพบว่ากลุ่มเป้าหมายในการสำรวจมีจำนวนดังนี้ ■ ก.ร. / อ.ก.ร. จำนวน ๓๖ คน ■ ประชาชน จำนวน ๔ คน ■ นักศึกษา จำนวน ๕ คน ■ รวมจำนวน ๔๕ คน ทั้งนี้ กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ ได้แก่ ผู้รับบริการ หมายถึง ก.ร./อ.ก.ร. นักศึกษา ประชาชน ผู้รับบริการในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ การดำเนินการตามแผนส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๐ – กันยายน ๒๕๖๑) ได้ผลการดำเนินการในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ● ระดับคะแนนที่ ๕ ○ ผลการสำรวจความคิดเห็นผู้รับบริการในการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า กลุ่มตัวอย่างบุคลากรตอบแบบสำรวจจำนวน ๔๕ คน มีความคิดเห็นในการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสใน ๔ ประเด็นหลัก คือ ๑) ดัชนีความโปร่งใสมีค่าความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๑ ๒) ดัชนีความพร้อมรับผิดมีค่า	

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ความคิดเห็นในระดับเห็นด้วย คะแนนเฉลี่ย ๓.๓๖ คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๔ ๓) ความปลอดภัยจากการทุจริต ในการปฏิบัติงานมีค่าความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วย คะแนนเฉลี่ย ๓.๗๘ คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๕๑ ๔) ดัชนีคุณธรรมการทำงานใน หน่วยงาน มีค่าความคิดเห็นใน ระดับเห็นด้วย คะแนนเฉลี่ย ๓.๖๔ คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๑ และใน ภาพรวมการดำเนินการด้าน คุณธรรมและความโปร่งใสของ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็น ด้วยคะแนนเฉลี่ย ๓.๖๗ คิดเป็น ร้อยละ ๙๑.๘๗	
๔. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	<u>ผลการดำเนินงาน</u> ● สำนักงานรายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๖๑๐๐ คะแนน ● ผู้รับบริการ มีความพึงพอใจโดยรวมในระดับมากที่สุด มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๖๑ หรือร้อยละ ๘๓.๐๕ ของเกณฑ์การประเมิน.	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับ ๔.๖๑๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ผู้รับบริการมีข้อคิดเห็นในภาพรวมว่า สำนักงานฯ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพดี เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมในงานที่ปฏิบัติ มีอธยาศัยดี มีจิตบริการและเต็มใจให้บริการ สามารถให้คำปรึกษาเพื่อ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		บรรลุวัตถุประสงค์ได้ การประสานงานระดับคณะกรรมการมีประสิทธิภาพมาก ใหัรักษามาตรฐานนี้ไว้ทั้งระดับผู้ปฏิบัติงาน และผู้บริหารเพื่อให้เกิดการเชื่อมโยงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม จากผลการสำรวจ พบว่า มิติด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ได้รับคะแนนต่ำกว่าทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๕ หรือร้อยละ ๘๑.๗๕ ของเกณฑ์การประเมิน ซึ่งสภาพทางกายภาพของบริเวณอาคารสถานที่ปัจจุบันมีข้อจำกัดในการพัฒนาปรับปรุง จึงทำให้ผลความพึงพอใจด้านนี้จะต่ำกว่าด้านอื่นๆต่อเนื่องมาหลายปีแล้ว ทั้งนี้ ต้องรอดูผลเมื่อมีการย้ายไปอาคารรัฐสภาใหม่ต่อไป
มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		
๕. ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ		
๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ผลการดำเนินงาน - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นระดับที่ ๕.๐๐๐๐ คะแนน - งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMIS) จำนวน ๒,๐๔๔,๐๒๘,๙๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกันจำนวน ๘,๑๑๐,๗๒๙.๖๐ บาท รวม ๒,๐๕๒,๑๓๙,๖๒๙.๖๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๑,๙๒๒,๘๑๙,๑๓๕.๙๖ บาท เบิกจ่าย	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไม่มี

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	สะสมจำนวน ๒๐,๒๓๔,๒๓๗.๖๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น ๒,๐๕๒,๑๓๕,๓๓๙.๕๖ บาท งบคงเหลือ ๔,๒๙๐.๐๔ บาท คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๑๐๐	
๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนร้อยละ ๙๕.๖๑ คิดเป็นระดับที่ ๔.๘๐๕ คะแนน ● งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMS) จำนวน ๓,๘๖๘,๓๑๙,๐๐๐.๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกัน ๑ ๓,๘๖๔,๘๐๐.๐๐ บาท รวมงบประมาณสุทธิ(รวมเบิกแทน) ๓,๘๘๒,๑๘๓,๘๐๐.๐๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๒,๐๑๗,๖๘๕,๑๓๗.๗๒ บาท เบิกจ่ายสะสมจำนวน ๑,๕๗๐,๘๓๐,๓๔๑.๙๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● จากผลการประเมินตนเอง สำนักงานฯ ได้ผลคะแนนตัวชี้วัดไม่เต็ม ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจากคำตอบแทนเงินเดือน/ค่าใช้จ่ายบุคลากร (อยู่ในแผนบุคลากรภาครัฐ) เบิกจ่ายงบประมาณได้ร้อยละ ๘๘ ในขณะที่แผนอื่นสามารถเบิกจ่ายได้ร้อยละ ๙๐ ขึ้นไป ● สำนักงานฯ ดำเนินการปรับทบทวนงบประมาณแยกการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของสำนักงานฯ ออกจากฝ่ายการเมืองในส่วนของแผนที่ ๑ พร้อมทั้งคำนวณตัวเลขหลังจากที่ได้แยกงบประมาณดังกล่าวออกแล้วมานำเสนอ โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงวดที่ ๑ และงวดที่ ๒ (GFMS) จำนวน ๓,๗๕๑,๑๓๔,๗๐๐.๐๐ บาท โอนเปลี่ยนแปลง/เบิกแทนกัน ๑๓,๘๖๔,๘๐๐.๐๐ บาท รวมงบประมาณสุทธิ(รวมเบิกแทน) ๓,๗๖๔,๙๙๙,๕๐๐.๐๐ บาท เป็นใบสั่งซื้อ/สัญญาจำนวน ๒,๐๑๗,๖๘๕,๑๓๗.๗๒ บาท เบิกจ่ายสะสมจำนวน ๑,๕๗๐,๘๓๐,๓๔๑.๙๐ บาท รวมเบิกจ่ายสะสมทั้งสิ้น ๓,๗๑๑,๘๗๗,๕๔๙.๖๒

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	๓,๗๑๑,๘๗๗,๕๔๙.๖๒ บาท ง บ ค ง เ ห ลี อ ๑ ๗๐,๓๐๖,๒๕๐.๓๘ บาท คิดเป็น ร้อยละความสำเร็จของการเบิก จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย ภาพรวมร้อยละ ๙๕.๖๑	บาท งบคงเหลือ ๕๓,๑๒๑,๙๕๐.๓๘ บาท คิดเป็นร้อยละความสำเร็จของการ เบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมร้อยละ ๙๘.๕๙
มติที่ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร		
๖. ระดับความสำเร็จของ การขับเคลื่อนการดำเนินการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)	ผลการดำเนินงาน ● สำนักงานรายงานผลคะแนนระดับที่ ๓.๐๐๐๐ คะแนน ● ระดับคะแนนที่ ๑ ○ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการตาม ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคลของส่วนราชการสังกัด รัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้รับความเห็นชอบ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ ● ระดับคะแนนที่ ๒ ○ อกร. ประเมินฯ มีหน้าที่กำกับ ติดตามการดำเนินการ โดย มอบหมายให้คณะกรรมการ	ผลการประเมิน คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินการ ตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) เท่ากับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ● สรุปผลการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการประเมินผลในรอบ ๖ เดือน พบว่า ○ ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แสดงการกำกับ ติดตาม การดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ตามแนวทางที่กำหนดไว้ ซึ่งสำนักงานฯ มีการกำกับ ติดตามดำเนินการตามมติ อ.ก.ร. ที่กำหนดไว้ในรอบ ๖ และ ๑๒ เดือน ทั้งนี้ มีการเพิ่มเติมการรายงานผลในรอบ ๙ เดือนเพื่อรายงานความก้าวหน้าของ การดำเนินงานต่อ อ.ก.ร. ○ ขอให้สำนักงานฯ ชี้แจงว่าได้มีการทบทวนตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ให้เป็นตัวชี้วัด เชิงคุณภาพแทนตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เพื่อให้สะท้อนถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบ ที่ช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กรที่เป็นรูปธรรม ตามที่ที่ปรึกษา

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้ติดตามซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณาและศึกษาการเตรียมกำลังคนคุณภาพการพัฒนาบุคลากรและการหมุนเวียนการปฏิบัติงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาทำหน้าที่ ○ ระดับคะแนนที่ ๕ ○ อยู่ระหว่างการเตรียมเสนอคณะอนุกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาและกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลผลิต ผลลัพธ์การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ○ ทั้งนี้จะนำเสนอผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการดำเนินการตาม	โครงการฯ ได้ให้ความเห็นไว้ในรายงานผลการดำเนินการรอบ ๖ เดือน ซึ่งไม่พบการปรับบทบาทตัวชี้วัดให้เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนผลลัพธ์และผลกระทบตามข้อสังเกตที่ให้ไว้ ○ สำนักงานฯ ยังไม่ได้มีการเชื่อมโยงหรือให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนตามตัวชี้วัดที่ ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการการทำงานด้านประชาคมอาเซียนของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาตามเงื่อนไขของตัวชี้วัดกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลฯ ฉบับที่ ๓ อย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาบุคลากรภายใต้ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามที่แสดงรายละเอียดกิจกรรมที่ทำ เป็นเพียงกิจกรรมการอบรมด้านภาษาต่างประเทศซึ่งควรมีการทบทวนประเด็นการพัฒนาบุคลากรด้านอาเซียนให้เป็นประเด็นการพัฒนาทางยุทธศาสตร์เพื่อให้ตอบสนองต่อเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ด้านอาเซียนและยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาให้มีความชัดเจนมากขึ้น ○ กิจกรรมการพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลส่วนใหญ่ เป็นกิจกรรมการพัฒนาพื้นฐานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี แต่ยังไม่สะท้อนความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดในการขับเคลื่อนแผนพัฒนา Digital Parliament ตามตัวชี้วัดที่ ๑.๒ อย่างชัดเจน ● ขอให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา แสดงผลการดำเนินการที่สะท้อนการบรรลุผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนตามที่กำหนดผลผลิตและผลลัพธ์ไว้ในรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงของผลการดำเนินการของโครงการ/กิจกรรมดังกล่าวไปยังแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การบริหาร

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประมาณต้นเดือนพฤศจิกายน อ.ก.ร. ประเมินในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ วันอังคารที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ และ ก.ร. ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๑ วันจันทร์ที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๑	ทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ○ การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนของสำนักงานฯ เป็นการประเมินการดำเนินงานในระดับโครงการหรือกิจกรรมมากกว่าการนำเสนอผลที่เกิดขึ้นในระดับยุทธศาสตร์ของแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ สำนักงานฯ ควรมีแนวทางในการประเมินผลที่สะท้อนยุทธศาสตร์ในภาพรวมว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายในระดับยุทธศาสตร์หรือไม่ เพื่อนำไปสู่การทบทวนและปรับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้มีความเหมาะสมนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายทางยุทธศาสตร์ต่อไป ○ สำนักงานฯ จัดทำเอกสารเพิ่มเติมรายงานการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแต่ละยุทธศาสตร์ และการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งพบว่า ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการดำเนินงานที่ประกอบด้วยรายละเอียด คือ ๑) งานตามแผนยุทธศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำของสำนักงานฯ ๒) การดำเนินงานในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนใหญ่เป็นการจัดทำแผนงานหรือเป็นการวางระบบงานในเรื่องต่างๆ ตามกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และมีการเริ่มดำเนินการตามแผนงานแล้วในบางส่วน ทั้งนี้ การประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงานฯ เป็นการประเมินผลตามกิจกรรมย่อย แต่ขาดการประเมินผลการดำเนินงานที่เป็นผลลัพธ์ในภาพรวมของยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลตามที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้จัดทำขึ้น ดังนั้น ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ควรทบทวนเป้าหมายของผลลัพธ์ในระดับ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ฉบับที่ ๓ ให้ชัดเจน ว่าต้องการบรรลุอะไรที่มีใช้วัดผลสำเร็จด้วยตัวชี้วัดในระดับกิจกรรมที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการแล้วรายงานมาเท่านั้น นอกจากนี้ ทั้งสองสำนักงาน ควรพิจารณาทบทวนกิจกรรมหรืองานที่ดำเนินการว่า มีเป้าหมายเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์ตามยุทธศาสตร์ฯ ฉบับที่ ๓ หรือเป็นกิจกรรมของงานประจำปกติ เพื่อประเมินความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนในระดับยุทธศาสตร์ และดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนงานให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ ๐.๕ คะแนน

สรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก

จากการติดตาม ประเมินผลลัพธ์ และให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการนำมาประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ รอบ ๑๒ เดือน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
มติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๒: ร้อยละความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<u>ผลการดำเนินงาน</u> สำนักงานฯ รายงานความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ คะแนนประเมินตนเอง ๔.๗๒๘๕ คะแนน	<u>ผลการประเมินของผู้ประเมินภายนอก</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าโครงการด้านพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่ากับ ๔.๖๔๙๒ คะแนน
โครงการที่ ๑: โครงการฝึกอบรมหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง	<u>ผลการดำเนินโครงการ</u> สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๓.๙๙๑๔ คะแนน มติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนา เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง (ร้อยละ ๒๐) ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง (ร้อยละ ๑๕) ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ระดับความรู้ความเข้าใจของผู้เข้าร่วมสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง เกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ	<u>ผลการประเมินโครงการ</u> - คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๓.๗๗๑๔ คะแนน มติประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๑.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> - เนื่องจากการประเมินความรู้ ความเข้าใจ ใช้รูปแบบการประเมินตนเอง สำนักงานฯ ได้กำหนดระดับคะแนนการประเมินตนเองไว้หรือไม่ว่าผู้เข้าร่วมสัมมนาต้องมี

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	บริหารพัสตูปาครฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง (ร้อยละ ๕) <u>การดำเนินงาน</u> - ผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักประเมินตนเอง (Self Assessment) ใช้แบบสอบถามในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมายหลักทั้งหมด มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตูปาครฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง - ผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองประเมินตนเอง (Self Assessment) ใช้แบบสอบถามในประเด็นหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองจำนวน ๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของกลุ่มเป้าหมายรองทั้งหมด มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตูปาครฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง <u>การประเมินตนเอง</u> - ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน - ตัวชี้วัดที่ ๑.๒ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตูปาครฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” (ร้อยละ ๒๐) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร	คะแนนประเมินตนเองเท่าใด จึงจะถือว่า มีระดับความรู้ ความเข้าใจ ตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดสัมมนา - ผู้รับผิดชอบโครงการชี้แจงว่า ได้กำหนดเกณฑ์การผ่านสัมมนาไว้ว่า ผู้เข้าร่วมการสัมมนา ต้องมีระดับความรู้ ความเข้าใจในภาพรวม เท่ากับ ร้อยละ ๖๐ ซึ่งได้กำหนดไว้ในคำอธิบายของตัวชี้วัดที่ ๑.๒ และใช้เป็นเกณฑ์เดียวกันสำหรับตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ด้วย ●ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินตนเองของกลุ่มเป้าหมายรอง - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานผลการประเมินผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสตูปาครฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง ที่ได้สรุปผลการประเมินระดับความรู้ ความเข้าใจในภาพรวมของกลุ่มเป้าหมายรอง ตัวชี้วัดที่ ๒.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๑๒๖๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๖๓๔๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” (ร้อยละ ๑๕) ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” (ร้อยละ ๕) <u>การดำเนินงาน</u> - ร้อยละ ๗๕.๖๓ (จำนวน ๔๑ คน) ของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” - ร้อยละ ๗๘.๓๗ (จำนวน ๔๘ คน) ของผู้เข้าร่วมการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการสัมมนาหลักสูตร “พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง” <u>การประเมินตนเอง</u> - ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๗๕.๖๓ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๑๒๖๐ คะแนน - ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๗๘.๓๗ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๖๗๔๐ คะแนน มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง (ร้อยละ ๒๐)	● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินความพึงพอใจแยกตามกลุ่มเป้าหมาย - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานผลการประเมินผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง มิติประสิทธิผล ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๙๐๐ คะแนน ปรับลดคะแนน ๐.๑ คะแนน จากระดับคะแนนที่ ๕ เนื่องจากหลักฐานการประเมินผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักโดยผู้บังคับบัญชาพบว่าผู้บังคับบัญชาบางคน ไม่ได้ประเมินคะแนนการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในแบบประเมินครบถ้วน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักโดยผู้บังคับบัญชา ว่าได้นำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานการติดตามผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<u>การดำเนินงาน</u> - ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรองได้อย่างถูกต้อง จำนวน ๓๕ คน เท่ากับร้อยละ ๘๕.๓๖ <u>การประเมินตนเอง</u> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๕.๓๖ คะแนน ประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรองได้อย่างถูกต้อง (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักสามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรองได้อย่างถูกต้อง จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐.๙๗ - พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีเนื้อหาค่อนข้างมากและมีการปรับเปลี่ยนเพิ่มเติมจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ ทำให้ยากต่อการให้ข้อเสนอแนะ <u>การประเมินตนเอง</u> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๖๐.๙๗ คะแนน ประเมินตนเอง เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)	การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๑.๑๙๔๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินผู้ผ่านการสัมมนาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักโดยผู้บังคับบัญชา ว่าได้ให้ข้อเสนอแนะอย่างถูกต้อง - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงรายงานการติดตามผลโครงการสัมมนาหลักสูตรพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ และกฎหมายลำดับรอง มิติผลกระทบ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และประกาศสำนักงาน

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดที่ ๑: ผลกระทบการจัดซื้อจัดจ้างต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ขององค์กรด้านความโปร่งใส (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินของ Integrity & Transparency Assessment (ITA) โดยกำหนดมาตรการ กลไก หรือการวางระบบในการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง วิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี (ที่ผ่านมา) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี และเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรในระบบอินทราเน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <u>การประเมินตนเอง</u> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการจัดทำคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยสำนักการคลังและงบประมาณได้จัดทำคู่มือการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และรายงานผลการดำเนินการเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผ่านตามสายการบังคับบัญชา รวมทั้งได้ดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินทราเน็ตของสำนักงานฯ เรียบร้อยแล้ว <u>การประเมินตนเอง</u>	เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประกาศ ณ วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานคู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง การรายงานผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินทราเน็ตของสำนักงานฯ - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานประกอบด้วย คู่มือการจัดซื้อจัดจ้าง การรายงานผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินทราเน็ตของสำนักงานฯ <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</u> ● ผู้รับผิดชอบการประเมินผลและผู้รับผิดชอบการรายงานผลการประเมินควรทำความเข้าใจให้ตรงกัน เกี่ยวกับคำอธิบายและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดรายตัว เพื่อออกแบบวิธีการเก็บ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	- ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	รวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับคำอธิบายและเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดไว้
โครงการที่ ๒: โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนานักบริหารระดับสูง” สำหรับข้าราชการรัฐสภาสามัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑	<u>ผลการดำเนินโครงการ</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มิติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มีเวลาเข้ารับการอบรมใน ส่วนการบรรยาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๓๐ คน จากจำนวน ๓๗ คน มีเวลาเข้ารับการอบรมในส่วนการบรรยาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาการบรรยายทั้งหมด <u>การประเมินตนเอง</u> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมมีเวลาเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๓๐ คน จากจำนวน ๓๗ คน มีเวลาเข้ารับการอบรมในส่วนการเข้าร่วมกิจกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกิจกรรมทั้งหมด <u>การประเมินตนเอง</u> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	<u>ผลการประเมินโครงการ</u> ● คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มิติประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ควรรายงานจำนวนผู้เข้าอบรมที่มีเวลาเข้ารับการอบรมในส่วนการบรรยาย เป็นค่าร้อยละตามตัวเลขจริง คือร้อยละ ๘๑.๐๘ แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการบันทึกเวลาการเข้ารับการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการบันทึกจำนวนชั่วโมงการบรรยายของผู้เข้ารับการอบรม ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดที่ ๓: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การจัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๓๐ คน จากจำนวน ๓๗ คน ผ่านเกณฑ์การจัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๕/๑๐๐ คะแนน <u>การประเมินตนเอง</u> - ร้อยละความสำเร็จตามตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐ คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: สถิติการ Download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางห้องสมุดของสถาบันพระปกเกล้า (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - จำนวนการ download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลรวมทุกเล่มรวมกันไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ครั้ง <u>การประเมินตนเอง</u> - สถิติการ Download รวมกันไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ ครั้ง คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: จำนวนผู้ผ่านการอบรมที่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ในการเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินเลื่อนเป็นระดับเชี่ยวชาญ (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - จำนวนผู้ผ่านการอบรมส่งผลงานโดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่าง	● ควรรายงานจำนวนผู้เข้าอบรมที่มีเวลาเข้ารับการอบรมในสถานการณ์การเข้าร่วมกิจกรรม เป็นค่าร้อยละตามตัวเลขจริงคือร้อยละ ๘๑.๐๘ แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการบันทึกเวลาการเข้าร่วมกิจกรรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการบันทึกจำนวนชั่วโมงการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้เข้ารับการอบรม ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมินเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ควรรายงานจำนวนผู้เข้าอบรมที่ผ่านเกณฑ์การจัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล โดยได้คะแนนไม่ต่ำกว่า ๖๕/๑๐๐ คะแนน เป็นค่าร้อยละตามตัวเลขจริง คือร้อยละ ๘๑.๐๘ แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินโดยสถาบันพระปกเกล้า

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	การพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้ง เป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการ ไม่น้อยกว่า ๔๓ คน <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ผลการปฏิบัติงานตามแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางานของผู้ผ่าน การอบรมสามารถส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เป็นประโยชน์ต่อ สำนักงาน <u>การดำเนินการ</u> - จำนวนเรื่องของผลงานที่เป็นแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนา งาน ได้ดำเนินการแล้วเสร็จหรือมีความคืบหน้าในการดำเนินงาน จำนวน ๑๙ เรื่อง เท่ากับร้อยละ ๖๓.๓๓ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเอกสาร วิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคล ที่ ประเมินโดยสถาบันพระปกเกล้า มิติประสิทธิผล ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ควรรายงานจำนวนการ download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลรวม ทุกเล่มตามจริง แล้วจึงเปรียบเทียบเป็น ค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการ download เอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลรวม ทุกเล่ม ที่เผยแพร่ผ่านห้องสมุดของสถาบัน พระปกเกล้า: http://www.kpi-lib.com ๒ ปี ย้อนหลัง - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานสถิติจำนวน การ download เอกสารวิชาการ กรณีศึกษาส่วนบุคคลโครงการหลักสูตร “การพัฒนานักบริหารระดับสูง” สำหรับ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		๕.๐๐๐๐ คณะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ควรรายงานจำนวนผู้ผ่านการอบรมที่ส่งผลงานและอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการตามจริง แล้วจึงเปรียบเทียบเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้ผ่านการอบรม ที่ส่งผลงานและอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและแต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับอำนวยการ - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้ผ่านการอบรมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ส่งผลงานทางวิชาการเพื่อประเมินเลื่อนเป็นระดับเชี่ยวชาญ โดยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจและพิจารณาฯ หรืออยู่ระหว่างการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ หรือมีคำสั่งเลื่อนและ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		แต่งตั้งเป็นระดับเชี่ยวชาญ/ระดับ อำนวยการ มติผลกระทบ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานอ้างอิงของผู้เข้า อบรมที่มีการนำผลงานไปปรับปรุงหรือ พัฒนางาน - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานตัวอย่างการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนวคิดในการ ปรับปรุงหรือพัฒนางานของผู้ผ่านการ อบรมในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ และ พ.ศ. ๒๕๖๐ <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</u> ●ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรติดตามและ วิเคราะห์สถิติการ download เอกสาร วิชาการกรณีศึกษาส่วนบุคคลในโครงการ หลักสูตร “การพัฒนานักบริหาร ระดับสูง” สำหรับข้าราชการรัฐสภา สามัญ ที่เอกสารบางเรื่องมีสถิติการ download น้อยกว่าค่าเฉลี่ยของแต่ละ รุ่นค่อนข้างมาก สำหรับใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาการเลือกหัวข้อการ จัดทำเอกสารวิชาการกรณีศึกษาส่วน

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		บุคคลของผู้เข้าอบรมในปีงบประมาณต่อไป เพื่อให้มั่นใจว่าเอกสารวิชาการดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักงานฯในอนาคต ● ผู้รับผิดชอบโครงการ ควรติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางานของผู้ผ่านการอบรมอย่างต่อเนื่องภายหลังการดำเนินการตามแนวคิดดังกล่าวแล้ว เพื่อให้ทราบถึงประโยชน์ที่สำนักงานฯ ได้รับในระยะยาว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อผู้เข้ารับการอบรมมีการโอนย้ายไปปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น แนวคิดที่ดำเนินการไปแล้วนั้น ยังมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หรือมีการปรับปรุงให้ทันสมัยหรือไม่
โครงการที่ ๓: โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding)	<u>ผลการดำเนินโครงการ</u> ● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๔.๗๐๐๐ คะแนน <u>มิติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)</u> ตัวชี้วัดที่ ๑: ผู้ผ่านการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u>	<u>ผลการประเมินโครงการ</u> ● คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๔.๕๒๓๕ คะแนน <u>มิติประสิทธิภาพ</u> ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมินเท่ากับ ๓.๑๑๗๖ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	- ผู้เข้าอบรมต้องทำแบบทดสอบก่อน-หลังการอบรม และต้องได้คะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ คือได้มากกว่าหรือเท่ากับ ๗ คะแนน จึงจะถือว่าผ่านการอบรม ซึ่งจากการทดสอบ มีผู้เข้าอบรมได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ ๗ คะแนน เท่ากับร้อยละ ๗๕ (จำนวน ๓๘ คน) <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อการเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - มีผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ จำนวน ๓๘ คน - ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรมต่อการเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) เท่ากับร้อยละ ๘๕.๓๘ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ไม่น้อยกว่า ๕ เรื่อง / ปี (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u>	●ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้ทำแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๖๐ - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานรายชื่อผู้ทำแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ ๖๐ ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานการประเมินความพึงพอใจ - ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานแบบประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม มติประสิทธิผล ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e-bidding) ระหว่างเดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	- สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สามารถดำเนินงานจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ในระหว่างเดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๗ เรื่อง <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้ผ่านการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ สามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้ผ่านการฝึกอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก ดำเนินการด้านการจัดซื้อจัดจ้างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (จำนวน ๑๖ คน) สามารถให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: ผลกระทบการจัดซื้อจัดจ้างต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์ขององค์กรด้านความโปร่งใส (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรมีการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร <u>การประเมินตนเอง</u>	- ผู้รับผิดชอบโครงการแสดงหลักฐานรายการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ระหว่างเดือนมีนาคม – เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ควรรายงานผลการดำเนินงานว่า กลุ่มเป้าหมายหลัก คือ ข้าราชการสายงานพัสดุของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ แล้วจึงเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน ● ขอให้แสดงหลักฐานการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ของผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายการให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ และ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	- คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย รายงานผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และได้ดำเนินการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของสำนักงานฯ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ของผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก มิติผลกระทบ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานที่แสดงความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - ผู้รับผิดชอบแสดงประกาศสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เรื่องแนวทางปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงนามโดยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ ●ขอให้แสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นแนวทางในการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาด อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e- market) และด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e- bidding) - ผู้รับผิดชอบแสดงคู่มือการปฏิบัติงาน การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีตลาด อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market: e-market) และด้วยวิธีประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding: e-bidding) ● ขอให้แสดงหลักฐานการรายงาน ผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร และการเผยแพร่ผ่าน ช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของ สำนักงานฯ - ผู้รับผิดชอบแสดงบันทึกเสนอรายงาน ผลการดำเนินงานเสนอเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๑ และหลักฐานการเผยแพร่ผ่าน ช่องทางเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของ สำนักงานฯ <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</u>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		ผู้รับผิดชอบโครงการควรวิเคราะห์ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม ที่ให้ผู้เข้าอบรมและผู้บังคับบัญชาตอบแบบประเมิน และทวนสอบกับผู้ตอบแบบประเมิน หากพบว่าข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ชัดเจน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาบุคลากรต่อไป
โครงการที่ ๔ โครงการสัมมนาเชิงวิชาการ การพัฒนาการยกร่างกฎหมายของบุคลากรสำนักกฎหมายและบุคลากรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระบวนการยกร่างกฎหมาย	<u>ผลการดำเนินโครงการ</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๔.๙๕๑๓ คะแนน <u>มิติประสิทธิภาพ</u> (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมต่อกลุ่มเป้าหมายมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - มีผู้เข้าร่วมการอบรม จำนวน ๑๐๘ คน ประกอบด้วยกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๕๔ คน และกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความรู้ความเข้าใจการยกร่างกฎหมายผ่านเกณฑ์การทดสอบภายหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (ร้อยละ ๑๕) <u>การดำเนินการ</u>	<u>ผลการประเมินโครงการ</u> - คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๔.๙๔๕๓ คะแนน <u>มิติประสิทธิภาพ</u> ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> - ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรม แยกตามกลุ่มเป้าหมาย - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> - ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรม กลุ่มเป้าหมายหลักที่มีคะแนนการ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	- ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๕๔ คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๔๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๒๓ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองมีความรู้ความเข้าใจการยกร่างกฎหมายผ่านเกณฑ์การทดสอบภายหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน มีคะแนนผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ จำนวนทั้งสิ้น ๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๙๓ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๑๘๖๐ คะแนน มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: ผู้เข้ารับการอบรมได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน (ร้อยละ ๓๕) ตัวชี้วัดที่ ๑.๑: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการจัดทำคู่มือยกร่างกฎหมาย (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดย	ทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์ - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีคะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๑๘๖๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายรองที่มีคะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์ - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้าอบรมกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีคะแนนการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มิติประสิทธิผล ตัวชี้วัดที่ ๑.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานในส่วนของการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	การจัดทำคู่มือยกร่างกฎหมายขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ โดยมีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ○ มีการแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงคู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย กำหนดรูปแบบและวางกรอบการปรับปรุงคู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย ○ ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงคู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย ○ ดำเนินการเผยแพร่โดยจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw และเก็บรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมาย และรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับดูแล <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑.๒: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการจัดทำคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยจัดทำคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมายขึ้นเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านสื่อต่างๆ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้	www.parliament.go.th/elaw การรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw และสถิติการเผยแพร่คู่มือแนวทางการยกร่างกฎหมาย ตัวชี้วัดที่ ๑.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงาน การเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw การรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw และสถิติการเผยแพร่คู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย กำหนดรูปแบบและวางกรอบการปรับปรุงคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย ○ ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงคู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย ○ ดำเนินการเผยแพร่โดยจัดพิมพ์เป็นรูปเล่ม และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw และเก็บรวบรวมสถิติการเผยแพร่คู่มือการเขียนบทความวิชาการด้านกฎหมาย พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย และรองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำกับดูแล <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑.๓: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยเป็นวิทยากรเผยแพร่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย (ร้อยละ ๕) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยเป็นวิทยากรเผยแพร่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย มีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้ ○ มีการกำหนดตัวบุคคลและกำหนดชื่อเรื่องในการจัดทำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อขออนุมัติ และเมื่อได้รับการอนุมัติชื่อเรื่องจึงเริ่มดำเนินการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพื่อจัดทำบทความ	ตัวชี้วัดที่ ๑.๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานการเป็นวิทยากรเผยแพร่ให้ความรู้ด้านกฎหมาย ในทุกขั้นตอน - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานผังรายการสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ที่มีรายชื่อผู้ผ่านการอบรมเป็นผู้ร่วมจัดรายการ และผู้เขียนบทสารคดีบทความ บทสนทนา ตัวชี้วัดที่ ๑.๔: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้ปรับแก้คำอธิบายในรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าให้ตรงกับตัวชี้วัด - ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว ● ขอให้แสดงหลักฐานการดำเนินงานการเขียนบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมาย ในทุกขั้นตอน - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานบันทึกข้อความขอส่งรายชื่อวิทยากร

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	○ ตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของบทความ ○ เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาอนุมัติ นำบทความบันทึกเทปและออกอากาศในรายการเจตนารมณ์กฎหมาย ทางสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา (FM ๘๗.๕ MHz) <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑.๔: ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรองได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการเขียนบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมาย (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายรอง จำนวน ๕๔ คน ได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการฝึกอบรมไปพัฒนางาน โดยการเขียนบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมาย มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ ○ มีการกำหนดตัวบุคคลและกำหนดชื่อเรื่องในการจัดทำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อขออนุมัติ และเมื่อได้รับการอนุมัติชื่อเรื่อง จึงเริ่มดำเนินการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพื่อจัดทำบทความ ○ ตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้อง และความสมบูรณ์ของบทความ ○ เสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องและพิจารณาอนุมัติ นำบทความเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย www.parliament.go.th/elaw <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	ผู้รับผิดชอบ บันทึกเทปรายการเจตนารมณ์กฎหมาย และตารางกำหนดการมอบหมายงานบันทึกเทป ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๑ - สิงหาคม ๒๕๖๑ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายงานการติดตามผลความคุ้มค่าโครงการ โดยกลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา สำนักพัฒนาบุคลากร ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนา ซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา ตัวชี้วัดที่ ๒.๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๐๘๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายงานการติดตามผลความคุ้มค่าโครงการ

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดที่ ๒: การติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนาของผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก โดยใช้แบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนาของสำนักพัฒนาบุคลากร ซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา (ร้อยละ ๕) ตัวชี้วัดที่ ๒.๑: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลักได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก (ร้อยละ ๓) <u>การดำเนินการ</u> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของสำนักพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติงานได้ จำนวน ๔๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๗๖ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒.๒: ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก ประเมินการนำความรู้ที่ได้รับจากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา โดยมีความเห็นในระดับมากขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรม ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก (ร้อยละ ๑) <u>การดำเนินการ</u> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม ของสำนักพัฒนาบุคลากร พบว่า ผลจากการติดตามการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๙๒ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๐	โดยกลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา สำนักพัฒนาบุคลากร ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนา ซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา ตัวชี้วัดที่ ๒.๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๔.๕๒๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามประเมินผลภายหลังการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายงานการติดตามผลความคุ้มค่าโครงการโดยกลุ่มงานวิชาการและประสานการพัฒนา สำนักพัฒนาบุคลากร ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ และรายงานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการพัฒนา ซึ่งจะประเมินจากผู้เข้ารับการอบรมและผู้บังคับบัญชา มิติผลกระทบ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการเก็บสถิติการดาวนโหลดคู่มือยกร่างกฎหมาย ผ่านทาง

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒.๓: ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา โดยมีความเห็นในระดับมากขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของจำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหลัก (ร้อยละ ๑) <u>การดำเนินการ</u> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม ของสำนักพัฒนาบุคลากร พบว่า ผู้บังคับบัญชาของผู้ผ่านการฝึกอบรมพิจารณาในภาพรวมแล้วมีความพึงพอใจต่อการปรับเปลี่ยนการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนาแล้วอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๘๘ คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๖๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: สถิติการดาวน์โหลดคู่มือร่างกฎหมาย ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักกฎหมาย (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - สถิติการดาวน์โหลดคู่มือร่างกฎหมาย ผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีสถิติการดาวน์โหลดรวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๕๘๘ ครั้ง <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	เว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานสถิติการดาวน์โหลดการใช้คู่มือการร่างกฎหมาย (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านช่องทางเว็บไซต์สำนักกฎหมาย ที่ www.parliament.go.th/elaw และจากระบบอินทราเน็ตของสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ http://intranet.parliament.go.th/group๑๕/ และในเพจเฟซบุ๊ก สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการเก็บสถิติการดาวน์โหลดคู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดที่ ๒: สถิติการดาวน์โหลดคู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมาย ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย (ร้อยละ ๕) <u>การดำเนินการ</u> - สถิติการดาวน์โหลดคู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมายผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีสถิติการดาวน์โหลดรวมจำนวนทั้งสิ้น ๕,๙๙๒ ครั้ง <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓: สถิติเฉลี่ยการดาวน์โหลดบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมาย ที่เผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของสำนักงานกฎหมาย (ร้อยละ ๕) <u>การดำเนินการ</u> - สถิติการดาวน์โหลดผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ มีการนำบทความทางวิชาการด้านกฎหมายอัปโหลดขึ้นเผยแพร่ จำนวน ๓๔ เรื่อง มีสถิติการดาวน์โหลดบทความทุกเรื่องจำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๑๒๘ ครั้ง <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	- ผู้รับผิดชอบแสดงสถิติการดาวน์โหลดการใช้คู่มือการเขียนบทความทางวิชาการด้านกฎหมาย ผ่านช่องทางเว็บไซต์สำนักงานกฎหมาย ที่ www.parliament.go.th/elaw และจากระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ http://intranet.parliament.go.th/group๑๕/ และในเพจเฟซบุ๊กสำนักงานกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานวิธีการเก็บสถิติการดาวน์โหลดผ่านทางเว็บไซต์ www.parliament.go.th/elaw ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ - ผู้รับผิดชอบแสดงสถิติการดาวน์โหลดบทความเพื่อประกอบรายการเจตนารมณ์กฎหมายผ่านช่องทางเว็บไซต์สำนักงานกฎหมาย ที่

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		www.parliament.go.th/elaw และ จากระบบอินเทอร์เน็ตของสำนัก กฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภา ผู้แทนราษฎร ที่ http://intranet.parliament.go.th/ group๑๕/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม ผู้รับผิดชอบควรติดตามสถิติการดาวน์โหลดเอกสารต่างๆ ที่เผยแพร่จนถึงสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และควรหาแนวทางสำรวจความพึงพอใจ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้ติดตามดาวน์โหลดเอกสาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงเอกสารที่จะเผยแพร่ต่อไปในอนาคต
โครงการที่ ๕: โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงบประมาณของรัฐสภา	ผลการดำเนินโครงการ - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มติประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๔๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: จำนวนผู้เข้ารับการอบรมต่อกลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย (ร้อยละ ๑๕) <u>การดำเนินการ</u> - ผู้เข้ารับการอบรม รวม ๓๑ คน ประกอบด้วย - ข้าราชการสำนักงบประมาณของรัฐสภา จำนวน ๑๗ คน - ข้าราชการสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักวิชาการ สำนักนโยบายและแผน และสำนักการมาธิการ ๑-๓ จำนวน ๑๔ คน	ผลการประเมินโครงการ - คะแนนประเมินความสำเร็จโครงการ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มติประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ - ขอให้แสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมแยกตามกลุ่มเป้าหมาย

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	สัดส่วนของผู้เข้ารับการอบรมต่อกลุ่มเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๗ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ร้อยละ ๑๐๐ (ร้อยละ ๑๕) <u>การดำเนินการ</u> - กลุ่มเป้าหมายหลัก (ข้าราชการสำนักงบประมาณของรัฐสภา) จำนวน ๑๗ คน มีคะแนนจากการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) อยู่ระหว่าง ๙๕-๑๐๐ คะแนน และได้รับใบรับรองผลการอบรมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓: ผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายรอง ผ่านเกณฑ์การทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - กลุ่มเป้าหมายรอง (ข้าราชการสำนักวิชาการ สำนักนโยบาย และแผน และสำนักกรรมการ ๑-๓) จำนวน ๑๓ คน มีคะแนนจากการทดสอบหลังการฝึกอบรม (Post-test) อยู่ระหว่าง ๙๕-๑๐๐ คะแนน และได้รับ ใบรับรองผลการอบรมทุกคน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มิติประสิทธิผล (น้ำหนักร้อยละ ๔๐)	- ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานรายชื่อผู้เข้ารับการอบรมแยกตามกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานผลการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายหลัก ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายรอง -ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานผลการทดสอบหลังการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมกลุ่มเป้าหมายรอง มิติประสิทธิผล ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u>

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดที่ ๑: จำนวนกลุ่มเป้าหมายหลักที่นำความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำเอกสารวิชาการ ในระดับมากถึงมากที่สุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๒๐) <u>การดำเนินการ</u> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานฯ สำหรับผู้เข้ารับการอบรม พบว่า กลุ่มเป้าหมายหลัก ทั้ง ๑๗ คน นำความรู้จากการฝึกอบรมไปประยุกต์ใช้ในการจัดทำเอกสารวิชาการ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๖๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒: ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มเป้าหมายหลัก ประเมินผลการนำความรู้จากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา ในระดับมากถึงมากที่สุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานฯ สำหรับผู้บังคับบัญชา พบว่า ผู้บังคับบัญชาประเมินการนำความรู้จากการฝึกอบรมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๔๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓: ผู้บังคับบัญชาของกลุ่มเป้าหมายหลัก มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา ในระดับมากถึงมากที่สุด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u>	●ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของกลุ่มเป้าหมายหลัก ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานการติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรม - ผู้รับผิดชอบแสดงแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของกลุ่มเป้าหมายรอง ตัวชี้วัดที่ ๓: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ●ขอให้แสดงหลักฐานการสำรวจความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา - ผู้รับผิดชอบแสดงแบบติดตามผลการปฏิบัติงานภายหลังการอบรมของกลุ่มเป้าหมายหลัก มิติผลกระทบ ตัวชี้วัดที่ ๑: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	- ข้อมูลจากแบบติดตามผลการปฏิบัติงานฯ สำหรับผู้บังคับบัญชาพบว่า ผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาภายหลังได้รับการพัฒนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๒ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๔๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน มิติผลกระทบ (น้ำหนักร้อยละ ๒๐) ตัวชี้วัดที่ ๑: การนำเอกสารวิชาการของสำนักงานงบประมาณของรัฐสภาไปใช้ประโยชน์ ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีของคณะกรรมการวิสามัญฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - สืบหาข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูล ทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สอบถามความเห็นกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ คน (จากจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมด ๕๐ คน) โดยกำหนดคะแนนเต็ม ๕ (มากที่สุด/มาก/ปานกลาง/น้อย/น้อยที่สุด) - ข้อมูลจากแบบสำรวจฯ พบว่า คณะกรรมการฯ มีการนำเอกสารวิชาการของสำนักงานงบประมาณของรัฐสภาไปใช้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๐๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	<u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูล ทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานแบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตัวชี้วัดที่ ๒: คะแนนประเมิน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> ● ขอให้แสดงหลักฐานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ผู้รับผิดชอบแสดงหลักฐานแบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่าง

รายละเอียดโครงการที่ส่วนราชการจัดทำเพื่อ เสนอขออนุมัติงบประมาณ	การดำเนินงาน (รอบ ๑๒ เดือน)	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการ/ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ตัวชี้วัดที่ ๒: ความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการของคณะกรรมการวิชาการ วิสามัญฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน (ร้อยละ ๑๐) <u>การดำเนินการ</u> - สืบค้นข้อมูลโดยใช้แบบสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ สอบถามความเห็นกรรมการวิชาการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔๐ คน (จากจำนวนคณะกรรมการฯ ทั้งหมด ๕๐ คน) โดยกำหนดคะแนนเต็ม ๕ (มากที่สุด/มาก/ปานกลาง/น้อย/น้อยที่สุด) - ข้อมูลจากแบบสำรวจฯ พบว่า คณะกรรมการฯ มีความพึงพอใจต่อเอกสารวิชาการของสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ คะแนน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๐ <u>การประเมินตนเอง</u> - คะแนนประเมินตนเอง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน	พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และรายงานการสำรวจความเห็นต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภาพรวม</u> ● ไม่มี