

ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก

จากการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
มิติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ		
๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์		
๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาความเป็นมืออาชีพในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ		
๑.๑.๑ ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับขีดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ	<p>ผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับขีดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติร้อยละ ๑๐๐ - ข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านการประเมินสมรรถนะความเป็นมืออาชีพด้านการประชุมจำนวน ๓๒๓ คน จากทั้งหมด ๓๒๓ คน 	<p>ผลการประเมิน</p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๑ ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับขีดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน โดยปรับลดคะแนนจากประเด็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนนคุณภาพการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน ๐.๑ คะแนน เนื่องจาก สำนักงานฯ ขาดกระบวนการในการจัดประชุมชี้แจงให้แก่ข้าราชการกลุ่มเป้าหมายให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนหรือแนวทางในการประเมินขีดสมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพเนื่องจากได้มีการจัดประชุมชี้แจงในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และวิธีในการดำเนินงานไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิม สำนักงานฯ ใช้วิธีจัดทำบันทึกแจ้งเวียนคู่มือให้กับกลุ่มเป้าหมายแทนการจัดประชุมชี้แจงและเปิดโอกาสให้มีการสอบถามทางโทรศัพท์ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพ (Competency) ให้มีความเหมาะสมและสะท้อนความเป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>รวมทั้ง ควรมีการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้ที่ชัดเจนที่ควรจะเป็นในระดับสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจาก ความเป็นมืออาชีพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเปรียบเสมือน Functional Competency หรือมีขอบเขตแคบเฉพาะเรื่อง โดยยังไม่ครอบคลุม ความเป็นมืออาชีพของกระบวนการนิติบัญญัติทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจความพึงพอใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการต่อการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ● สำนักงานฯ ควรทบทวนและปรับปรุงแบบการประเมินผลให้มีความสะดวกต่อการประเมินทั้งผู้ประเมินและผู้ได้รับการประเมินมากขึ้น
<p>๑.๑.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับขีดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพด้านวิชาการในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับขีดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพด้านวิชาการในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติร้อยละ ๑๐๐ - ข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผ่านการประเมินสมรรถนะความเป็นมืออาชีพด้านวิชาการมีจำนวน ๙๗ คน จาก ๙๗ คน 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๒ ร้อยละของบุคลากรที่ผ่านระดับขีดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพด้านวิชาการในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติเท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน โดยปรับลดคะแนนจากประเด็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนนคุณภาพการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน ๐.๑ คะแนน เนื่องจากขาดกระบวนการในการจัดประชุมชี้แจงให้แก่ข้าราชการกลุ่มเป้าหมายให้มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการขั้นตอนหรือแนวทางในการประเมินขีดสมรรถนะด้านความเป็นมืออาชีพ เนื่องจาก ได้มีการจัดประชุมชี้แจงในช่วงปลายปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และวิธีในการดำเนินงานไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนไปจากเดิม สำนักงานฯ ใช้วิธีจัดทำบันทึกแจ้งเวียนคู่มือให้กับกลุ่มเป้าหมายแทนการจัดประชุมชี้แจงและเปิดโอกาสให้มีการสอบถามทางโทรศัพท์ <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพ (Competency) ให้มีความเหมาะสมและสะท้อนความเป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง รวมทั้ง ควรมีการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้ที่ชัดเจนที่ควรจะเป็นในระดับสมรรถนะ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>ของบุคลากร เนื่องจาก ความเป็นมืออาชีพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเปรียบเสมือน Functional Competency หรือมีขอบเขตแคบเฉพาะเรื่อง โดยยังไม่ครอบคลุม ความเป็นมืออาชีพของกระบวนการนิติบัญญัติทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรนำข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะจากผลการสำรวจความพึงพอใจของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและคณะกรรมการต่อการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพไปใช้ในการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากร ดังข้อมูลผลการประเมินบุคลากรที่ผ่านระดับขีดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพด้านวิชาการในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติที่ได้ร้อยละ ๑๐๐ ในขณะที่ผลการสำรวจความพึงพอใจ ได้มีการระบุปัญหาอุปสรรคไว้ อาทิ บุคลากรได้มีการศึกษารายละเอียดเนื้อหาทั้งหมดตามคู่มือมาตรฐานทำให้การปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานในบางเรื่องอาจขาดความสมบูรณ์ บุคลากรไม่สามารถปฏิบัติงานตามคู่มือมาตรฐานงานวิชาการได้ เนื่องจากในบางกรณีเป็นการปฏิบัติงานตามความต้องการของสมาชิกที่มีความหลากหลายและความจำกัดด้านเวลาในการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามคู่มือมาตรฐานได้ในทุกขั้นตอน สำนักงานฯ ควรนำความเห็นดังกล่าวมาใช้ในการทบทวนการปฏิบัติงานต่อไป
๑.๑.๓ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความเป็นมืออาชีพของสายงานสนับสนุนในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ		
๑.๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพของสายงานสนับสนุนในการสนับสนุน	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕</p>	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๓.๑ ระดับความสำเร็จในการกำหนดสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพของสายงานสนับสนุนในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ เท่ากับ ๔.๔๕๐๐ คะแนน โดยปรับลดคะแนนจากประเด็น ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
กระบวนการนิติบัญญัติ		<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนน ๐.๓ คะแนน จากระดับคะแนนที่ ๒ การนำกรอบร่างหลักเกณฑ์ฯ ไปรับฟังความคิดเห็น (Focus Group) จากกลุ่มเป้าหมายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (Stakeholders) พบว่าสำนักงานฯ ไม่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (Stakeholders) ซึ่งจะเป็นข้อมูลสำคัญเพื่อสนับสนุนให้หน่วยงานหลักสามารถดำเนินไปได้ ● ปรับลดคะแนน ๐.๒๕ คะแนน จากเงื่อนไขของตัวชี้วัดที่ ๑.๑.๓.๑ ระบุว่า ข้อเสนอแนะในเกณฑ์การให้คะแนนระดับ ๕ ต้องมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแผนการพัฒนาระยะยาวในความเป็นมืออาชีพของสายงานสนับสนุนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กร ทั้งนี้ จากการประเมินผลการดำเนินงานพบว่า แนวทางหรือแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเป็นแผนในภาพรวมที่แสดงหลักการพัฒนาศักยภาพตามทฤษฎีการบริหารทรัพยากรบุคคล แต่ขาดความชัดเจนในประเด็นดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ๑) ความสอดคล้องกับผลการประเมินที่ได้จัดทำไว้ ๒) แผนพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว ๓) ความสอดคล้องกับแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลขององค์กร <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรมีการทบทวนสมรรถนะเฉพาะด้านของความเป็นมืออาชีพ (Competency) ให้มีความเหมาะสมและสะท้อนความเป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง รวมทั้ง ควรมีการประเมินพฤติกรรมบ่งชี้ที่ชัดเจนที่ควรจะเป็นในระดับสมรรถนะของบุคลากร เนื่องจาก ความเป็นมืออาชีพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเปรียบเสมือน Functional Competency หรือมีขอบเขตแคบเฉพาะเรื่อง โดยยังไม่ครอบคลุมความเป็นมืออาชีพของกระบวนการนิติบัญญัติทั้งหมด
๑.๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>ในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสายงานสนับสนุนในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ</p>	<p>- สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕</p>	<p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๓.๒ ระดับความสำเร็จในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของสายงานสนับสนุนในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ไม่ได้มีการติดตามการดำเนินการตามคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานของสายงานบันทึกข้อมูลตามที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน ทั้งนี้ การรายงานผลเป็นการรายงานผลในภาพรวมของการดำเนินงาน ● สำนักงานฯ ควรกำหนดกระบวนการหลัก (Key Process) พร้อมทั้งมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความชัดเจนและควบคุมการดำเนินงานให้ได้ตามมาตรฐานของกระบวนการหลักที่กำหนดไว้ การกำหนดมาตรฐานในด้านเวลาในทุกขั้นตอนย่อยที่กำหนดไว้ อาจไม่สามารถประเมินการปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วน ดังนั้น ควรกำหนดกระบวนการและมาตรฐานที่คำนึงถึงการปฏิบัติได้จริงในทางปฏิบัติได้อย่างชัดเจนต่อไป ● การติดตามผลการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ ควรมีการออกแบบฟอร์มการติดตามการดำเนินงานตามคู่มือมาตรฐานให้มีความชัดเจนและสอดคล้องกับคู่มือที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน รวมถึง ควรพิจารณาแนวทางให้เป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน เพื่อให้ทราบว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการปฏิบัติตามคู่มือที่กำหนดไว้
<p>๑.๑.๔ ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามสถิติและข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและประชุมร่วมของรัฐสภา</p>		
<p>๑.๑.๔.๑ ร้อยละความสำเร็จ</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p>	<p><u>ผลการประเมิน</u></p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>ของการติดตามการดำเนินการตามสัญญา</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามสัญญา ร้อยละ ๑๐๐ - มีผู้ตติที่ต้องดำเนินการติดตาม ๑ เรื่อง ได้แก่ ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาตรวจสอบขอเท็จจริงการติดตั้งกล่องวงจรปิด 	<p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามสัญญา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ มีแผนการติดตามการดำเนินการตามสัญญาที่ชัดเจน อาทิ กระบวนการที่ ๑ กำหนดการติดตาม ๒ ครั้ง ครั้งที่ ๑ ภายใน ๓ วันทำการ เมื่อพ้น ๖๐ วัน หลังส่งมติไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจะมีการติดตามทวงถาม ครั้งที่ ๒ ภายใน ๓ วันทำการนับตั้งแต่ ๖๐ วัน เป็นต้น ● สำนักงานฯ มีการเผยแพร่ผลการดำเนินการตามสัญญาให้ประชาชนได้รับทราบผ่านทางเว็บไซต์ ทั้งส่วนที่คณะรัฐมนตรีส่งมาและส่วนที่สำนักงานฯ ได้ดำเนินการสรุปผลการดำเนินงาน <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานการศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการตามสัญญาว่าส่งผลกระทบต่อการบรรเทาความเดือดร้อนและเร่งรัดให้มีการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและประเทศชาติในภาพรวม สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการเสนอสัญญาหรือไม่ อย่างไรก็ตาม พบว่าสำนักงานฯ นำผู้ติดตามไปฟ้อง ซึ่งไม่ได้เป็นคดีของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาทำการศึกษาวิเคราะห์ เนื่องจากสัญญาเรื่องการติดตั้งกล่องวงจรปิดนั้นได้รับผลส่งมาในเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงจะนำเรื่องดังกล่าวไปศึกษาและวิเคราะห์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
<p>๑.๑.๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและประชุม</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการประชุม 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและประชุมร่วมกันของรัฐสภา เท่ากับ ๔.๘๓๓๓ คะแนน โดยปรับลดคะแนนจากประเด็น ดังนี้</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
ร่วมกันของรัฐสภา	<p>สภาผู้แทนราษฎรและประชุมร่วมกันของรัฐสภา ร้อยละ ๗๑</p> <p>- ข้อปรึกษาหารือที่นำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ในปีงบประมาณนี้ คือในส่วนของข้อปรึกษาหารือในการประชุมปีที่ ๒ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๖) ซึ่งมีข้อปรึกษาหารือ ๓๓๒๕ ข้อ ในจำนวนนี้เป็นเรื่องที่ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ จำนวน ๓๑๙๗ ข้อ ผลปรากฏว่ามีข้อปรึกษาหารือที่แจ้งผลการดำเนินการให้ทราบและเป็นข้อหารือที่มีความคืบหน้าในการดำเนินการ จำนวน ๒๒๖๐ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๗๑ ของจำนวนข้อปรึกษาหารือทั้งหมดที่ส่งให้หน่วยงานต่างๆ ดำเนินการ (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๖)</p> <p>- อุปสรรคจากการดำเนินการ: ภารกิจด้านการส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยภารกิจด้านการดำเนินการเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน และภารกิจที่ได้รับมอบหมายอื่นๆ อีกเป็นจำนวนมาก จึงส่งผลกระทบต่อภารกิจด้านการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือฯ ทำให้การดำเนินการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● ปรับลดคะแนนคุณภาพ ๐.๐๘๓๓ คะแนน จากเงื่อนไขตัวชี้วัดข้อ ๑ เนื่องจากมาตรฐานการติดตามข้อปรึกษาหารือของสำนักงานฯ ขาดความชัดเจน โดยแผนการดำเนินการติดตามการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก่อนการประชุมสภาผู้แทนราษฎรและการประชุมร่วมกันของรัฐสภา กำหนดการติดตามข้อปรึกษาหารือไว้ ๑ ครั้ง คือ ภายหลังจากวันสิ้นสุดการประชุม ๓๐ วันทำการขึ้นไป ซึ่งส่งผลให้สำนักงานฯ ดำเนินการติดตามการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือส่วนใหญ่ในช่วงก่อนสิ้นปีงบประมาณ ดังนั้น สำนักงานฯ ควรทบทวนมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยกำหนดเวลาและกระบวนการติดตามให้มีความชัดเจน รวมทั้ง จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่จะติดตามภายใต้ระยะเวลาที่เหมาะสม ● ปรับลดคะแนน ๐.๐๘๓๓ คะแนน จากเงื่อนไขตัวชี้วัดข้อ ๒ สำนักงานฯ ขาดการรายงานการศึกษา วิเคราะห์ ผลการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือ ส่งผลกระทบต่อการบรรเทาความเดือดร้อนและเร่งรัดให้มีการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและประเทศชาติในภาพรวม สอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของข้อปรึกษาหารือหรือไม่ อย่างไร รวมทั้ง มีการเผยแพร่ผลการดำเนินการตามข้อปรึกษาหารือให้ประชาชนได้รับทราบผ่านช่องทางต่างๆ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	ในบางขั้นตอนยังไม่สามารถปฏิบัติได้ตามที่วิธีการหรือระยะเวลาที่กำหนดไว้	
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและพัฒนาข้อมูลเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลนิติบัญญัติ		
๑.๒.๑ ร้อยละของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ ๑๐๐	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๒.๑ ร้อยละของการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน โดยปรับลดคะแนนคุณภาพของผลการสำรวจการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ๐.๑ คะแนน เนื่องจาก <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ แสดงใบขอรับบริการการใช้ฐานข้อมูลว่ามีผู้ใช้บริการมาขอใช้บริการฐานข้อมูลใดบ้าง ซึ่งแบบขอรับบริการดังกล่าวไม่สามารถสะท้อนได้อย่างชัดเจนว่า จากฐานข้อมูลที่มีอยู่ทั้งหมด ได้มีการนำไปใช้ประโยชน์มากหรือน้อยเพียงใด หรือไม่สามารถแสดงได้อย่างชัดเจนว่า จำนวนผู้รับบริการได้มีการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่หรือไม่อย่างไร <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรแยกประเภทฐานข้อมูลให้ชัดเจนว่าแต่ละฐานข้อมูล จะดำเนินการเก็บข้อมูลการใช้ประโยชน์อย่างไร และควรมีการเก็บข้อมูลความถี่ในการใช้บริการฐานข้อมูลที่มีอยู่เพื่อนำไปสู่การพัฒนาต่อไป ● ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูลสำนักงานฯ ควรเพิ่มเติมประเด็นเรื่องความครอบคลุมของข้อมูลเพื่อให้ทราบว่าควรมีการพัฒนาฐานข้อมูลใดเพิ่มเติม
๑.๒.๒ ระดับความถี่ในการใช้บริการทางเว็บไซต์ (Page View)	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ระดับความถี่ในการใช้บริการทางเว็บไซต์	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๒.๒ ระดับความถี่ในการใช้บริการทางเว็บไซต์ (Page View) จำนวน ๒,๓๕๘,๔๙๘ ครั้ง เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ										
	(Page View) เท่ากับ ๒,๗๕๘,๔๙๘ ครั้ง ซึ่งเป็นการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ศูนย์ข้อมูลนิติบัญญัติ											
<p>๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของ การดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบ ข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖)</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการ ตามแผนพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยี สารสนเทศฯ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖) ร้อยละ ๑๐๐ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖) ร้อยละ ๘๑.๗๐ เท่ากับ ๓.๑๗๐๐ คะแนน โดยปรับลดคะแนน เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบข้อมูล เทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ประเมินกำหนดน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนิน กิจกรรมได้ตามแผนงานร้อยละ ๕๐ น้ำหนักความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัด เชิงปริมาณที่กำหนดไว้ร้อยละ ๒๕ และน้ำหนักความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัด เชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ร้อยละ ๒๕ โดยผลการประเมินเป็นดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการตามแผนพัฒนาระบบข้อมูลเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ทั้งหมด จำนวน ๕ โครงการ มีผลการดำเนินงานดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) โครงการที่บรรลุผลสำเร็จในเชิงกิจกรรม และตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน ๑ โครงการ ๒) โครงการที่บรรลุผลสำเร็จในเชิงกิจกรรม และตัวชี้วัดเชิงปริมาณ บางส่วน จำนวน ๑ โครงการ ๓) โครงการที่บรรลุผลสำเร็จในเชิงกิจกรรมบางส่วน จำนวน ๒ โครงการ ๔) โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้) จำนวน ๒ โครงการ <table border="1" data-bbox="1111 1230 2024 1367"> <thead> <tr> <th data-bbox="1111 1230 1529 1367">โครงการ</th> <th data-bbox="1529 1230 1659 1367">ความสำเร็จ ของกิจกรรม ตามแผน (ก)</th> <th data-bbox="1659 1230 1792 1367">ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด เชิงปริมาณ (ข)</th> <th data-bbox="1792 1230 1921 1367">ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ (ค)</th> <th data-bbox="1921 1230 2024 1367">รวม [(กx๐.๕)+ (ขx๐.๒๕)+ (คx๐.๒๕)]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="1111 1230 1529 1367"></td> <td data-bbox="1529 1230 1659 1367"></td> <td data-bbox="1659 1230 1792 1367"></td> <td data-bbox="1792 1230 1921 1367"></td> <td data-bbox="1921 1230 2024 1367"></td> </tr> </tbody> </table>	โครงการ	ความสำเร็จ ของกิจกรรม ตามแผน (ก)	ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด เชิงปริมาณ (ข)	ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ (ค)	รวม [(กx๐.๕)+ (ขx๐.๒๕)+ (คx๐.๒๕)]					
โครงการ	ความสำเร็จ ของกิจกรรม ตามแผน (ก)	ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด เชิงปริมาณ (ข)	ความสำเร็จ ของตัวชี้วัด เชิงคุณภาพ (ค)	รวม [(กx๐.๕)+ (ขx๐.๒๕)+ (คx๐.๒๕)]								

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ				
		น้ำหนัก ๐.๕	น้ำหนัก ๐.๒๕	น้ำหนัก ๐.๒๕	น้ำหนัก ๑.๐	
		๑. โครงการจ้างที่ปรึกษา เพื่อทำการศึกษาและออกแบบรายละเอียดการติดตั้งระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของอาคารรัฐสภาใหม่	๗๐.๐๐%	๐.๐๐%	๐.๐๐%	๓๕.๐๐%
		๒. โครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๙๓.๐๐%	๗๕.๐๐%	๓๓.๐๐%	๗๓.๕๐%
		๓. โครงการจ้างที่ปรึกษาด้าน ICT	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%	๑๐๐.๐๐%
		๔. โครงการจ้างผู้เชี่ยวชาญประเมินความเสี่ยงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสภาผู้แทนราษฎร	๑๐๐.๐๐%	-	-	๑๐๐.๐๐%
		๕. โครงการจัดทำศูนย์ข้อมูลติดตามการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินของทุกส่วนราชการ	๑๐๐.๐๐%	-	-	๑๐๐.๐๐%
						๘๑.๗๐%
		<p>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> จากการประเมินผล สำนักงานฯ มีการรายงานแผนและผลการดำเนินงานโครงการในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งพบว่าในบางโครงการมีการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงาน อาทิ “ประกาศเรื่องยกเลิกการประกวดราคาซื้อโครงการจัดหาและปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงทดแทนระบบที่เสื่อมสภาพลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖” กิจกรรมดังกล่าวควรมีการพิจารณาถึงความเหมาะสม ทั้งในส่วนของตัวกิจกรรมซึ่งเป็นการวางแผนในการยกเลิกการประกวดราคาไว้ล่วงหน้า รวมทั้ง แสดงการกำหนดระยะเวลาในเรื่องดังกล่าวไว้ ซึ่งแนวทางการบริหารจัดการในประเด็นดังกล่าว ควรใช้แนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของการดำเนินโครงการ เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นและทำให้โครงการไม่บรรลุผลสำเร็จ และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้เพื่อป้องกันและแก้ไขความเสี่ยงที่เกิดขึ้น 				
๑.๒.๔ ร้อยละความพึงพอใจ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน				

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
ของผู้ใช้บริการข้อมูล	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูล ร้อยละ ๑๐๐ 	<p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๒.๔ ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูล ร้อยละ ๙๑.๔๗ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน เนื่องจาก สำนักงานฯ คำนวณผลร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการข้อมูลในรอบแรกคลาดเคลื่อน</p>
๑.๓ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการและการใช้ประโยชน์ของฐานข้อมูลด้านต่างประเทศ		
๑.๓.๑ ร้อยละของการนำเข้าข้อมูลด้านต่างประเทศที่มีอยู่ในรูปแบบดิจิทัล ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของการนำเข้าข้อมูลด้านต่างประเทศที่มีอยู่ในรูปแบบดิจิทัลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑๐๐ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๓.๑ ร้อยละของการนำเข้าข้อมูลด้านต่างประเทศที่มีอยู่ในรูปแบบดิจิทัลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>
๑.๓.๒ ร้อยละของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ ๑๐๐ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๓.๒ ร้อยละของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>
๑.๓.๓ ร้อยละของการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการด้านต่างประเทศของบุคลากรในสำนักต่างประเทศ	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๓.๓ ร้อยละของการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการด้านต่างประเทศของบุคลากรในสำนักต่างประเทศ ร้อยละ ๙๑.๑๕ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ด้านต่างประเทศของบุคลากรในสำนัก</p> <p>ด้านต่างประเทศ ร้อยละ ๙๑.๑๕</p>	
<p>๑.๓.๔ ร้อยละของการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการของหน่วยงานอื่นในสังกัดรัฐสภาและสมาชิกรัฐสภา</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการของหน่วยงานอื่นในสังกัดรัฐสภาและสมาชิกรัฐสภา ร้อยละ ๘๘.๒๓ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๓.๔ ร้อยละของการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินการของหน่วยงานอื่นในสังกัดรัฐสภาและสมาชิก รัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในอนาคต สำนักงานฯ ควรพิจารณาปรับแนวทางการประเมินให้สามารถสะท้อนการใช้ประโยชน์ของบุคคลภายนอกได้โดยตรง รวมถึง พิจารณาถึงความครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้อย่างครบถ้วน
<p>๑.๔ ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างประชาธิปไตยให้กับประชาชนผ่านสื่อวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา</p>		
<p>๑.๔.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศ</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศ (จำนวนผู้ฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศ ๒,๖๐๗ ราย) คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๑.๒๖๕๓ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๔.๑ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้ฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศ จำนวน ๒,๖๐๗ราย คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ ๙๑.๒๖๕๓ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๑.๔.๒ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้รับฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศเกี่ยวกับองค์ความรู้ในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชน</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้รับฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศเกี่ยวกับองค์ความรู้ในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชน (จำนวนผู้รับฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศเกี่ยวกับองค์ความรู้ในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชน ๒,๓๒๕ ราย) คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๘.๒๔๗๕ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๔.๒ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของจำนวนผู้รับฟังที่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นผ่านรายการที่ออกอากาศเกี่ยวกับองค์ความรู้ในเรื่องการเข้าสู่เสนอกฎหมายของประชาชน จำนวน ๒,๓๒๕ ราย คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๘.๒๔๗๕ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>
<p>๑.๔.๓ ร้อยละของผู้ฟังที่มีความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมด้านการเข้าสู่เสนอกฎหมายผ่านสถานีวิทยุฯ</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของผู้ฟังที่มีความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมด้านการเข้าสู่เสนอกฎหมายผ่านสถานีวิทยุฯ ร้อยละ ๘๓.๑๙๐๐ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๔.๓ ร้อยละของผู้ฟังที่มีความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมด้านการเข้าสู่เสนอกฎหมายผ่านสถานีวิทยุฯ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ควรดำเนินการวิเคราะห์ต่อไปว่าจะมีวิธีสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับกลุ่มเป้าหมายเพิ่มมากขึ้นได้อย่างไร
<p>๑.๔.๔ ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในเขตพื้นที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่สถานีวิทยุฯ จัดขึ้น</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในเขตพื้นที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่สถานีวิทยุฯ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๔.๔ ร้อยละของประชาชนกลุ่มเป้าหมายในเขตพื้นที่ที่เข้าร่วมกิจกรรมที่สถานีวิทยุฯ จัดขึ้น เท่ากับ ๔.๙๐๐๐ คะแนน โดยปรับลดคะแนน ๐.๑ คะแนน เนื่องจาก</p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	จัดขึ้น ร้อยละ ๑๐๐	<ul style="list-style-type: none"> ● สำนักงานฯ ได้มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรม ทั้งในส่วนของจำนวนภาพรวม ๓๐๐ คน และมีการจำแนกเป็น ๑) ผู้ฟังสถานีวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา จำนวน ๑๐๐ คน ๒) เจ้าหน้าที่จากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๑๐๐ คน และ ๓) นิสิต/นักศึกษาจำนวน ๑๐๐ คน ซึ่งการรายงานผลพบว่ามีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมได้ตามเป้าหมายในภาพรวม ทั้งนี้ สำนักงานฯ ไม่สามารถแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนได้ว่ากลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมเป็นไปตามเป้าหมายในรายละเอียดที่กำหนดไว้หรือไม่
๒. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ		
๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของส่วนราชการ	ผลการดำเนินงาน <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ ร้อยละ ๑๐๐ 	ผลการประเมิน <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ เท่ากับ ๔.๙๐๔๐ คะแนน โดยปรับลด ๐.๐๙๖๐ คะแนน เนื่องจาก</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งต่อติดตามผล และแจ้งผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานและหน่วยงานอื่นๆ ภายนอกแบ่งออกเป็นตัวชี้วัดย่อย <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของการส่งต่อเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน สำนักงานฯ มีมาตรฐานการส่งต่อเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนเท่ากับ ๑๐ วัน โดยสามารถส่งต่อเรื่องที่ประชาชนร้องทุกข์/ร้องเรียนเข้ามาได้ภายในมาตรฐานที่กำหนดไว้จำนวน ๔๗๔ เรื่อง จากทั้งหมด ๔๗๔ เรื่องคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับระดับ ๕ คะแนน - ร้อยละของการติดตามเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนที่ไม่แจ้งความคืนหน้ากลับมายังสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร โดยมีมาตรฐานการติดตามเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนเท่ากับ ๓๐ วันทำการ โดยสามารถติดตามเรื่องได้ภายในมาตรฐาน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>ที่กำหนดไว้จำนวน๗เรื่องจากทั้งหมด ๘๒ เรื่องคิดเป็นร้อยละ ๘.๕๔ เท่ากับระดับ ๑ คะแนน</p> <p>- ดังนั้น ผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งต่อติดตามผล และแจ้งผู้ร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานและหน่วยงานอื่นๆ ภายนอกเท่ากับ ๔.๒</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ ๒ การถ่ายทอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมวุฒิสภา และการประชุมร่วมกันของรัฐสภาผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านดาวเทียม มีคุณภาพสมบูรณ์ ๑๐๐% ตลอดช่วงระยะเวลาในการถ่ายทอด (ยกเว้นกรณีได้รับผลกระทบจากสภาพอากาศ) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับระดับ ๕ คะแนน ● ตัวชี้วัดที่ ๓ ร้อยละความสำเร็จของการสนับสนุนและบริการสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในการยกร่างญัตติและกระทู้ถามแล้วเสร็จภายใน ๑ วันทำการ นับตั้งแต่วันที่สมาชิกมาขอรับบริการ (เว้นแต่มีข้อยุ่งยากหรือต้องสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติม จะทำ ความตกลงวันแล้วเสร็จกับสมาชิกฯ) สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้ตามมาตรฐาน ๑ วันทำการ ที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐เท่ากับระดับ ๕ คะแนน ● ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพ ในการบริหารจัดการด้านการประชุม สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๘๘.๓๗ เท่ากับระดับ ๕ คะแนน ● ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้และนำไปใช้ประโยชน์ ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับระดับ ๕ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ ๖ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ๕ ระบบแล้วเสร็จตามแผน ๑๐๐% สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับระดับ ๕ คะแนน ● ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประชุมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด สำนักงานฯ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๙๗.๙๙ เท่ากับระดับ ๕ คะแนน ● ตัวชี้วัดที่ ๘ การดำเนินงานด้านการตรวจสอบภายในสำนักงานฯ มีข้อเสนอแนะที่ต้องติดตามทั้งหมด ๑๑๖ เรื่อง โดยข้อเสนอแนะจำนวน ๘๐เรื่องมีการดำเนินการติดตามเรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วยข้อเสนอแนะที่ได้รับการปฏิบัติตามจำนวน ๔๔ เรื่อง ข้อเสนอแนะที่ได้รับการปฏิบัติตามบางส่วนจำนวน ๑๘ เรื่อง และข้อเสนอแนะที่ไม่ได้รับการปฏิบัติตามจำนวน ๑๘ เรื่อง และข้อเสนอแนะอีกจำนวน ๓๖ เรื่อง เป็นเรื่องที่ทำรายงานเสร็จสิ้นในช่วงสิ้นปีงบประมาณ ซึ่งจะนำไปติดตามในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนั้น สำนักงานฯ สามารถดำเนินการติดตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วนคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับระดับ ๕ คะแนน ● ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความคิดเห็นในการรับรู้และเข้าใจทิศทางขององค์กรของบุคลากรสำนักงาน ค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๐๙ คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๐เท่ากับระดับ ๕ คะแนน <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของการส่งต่อติดตามผล และแจ้งผู้ร้องเรียน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>เกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียนทั้งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานและหน่วยงานอื่นๆ ภายนอก</p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ ควรกำหนดมาตรฐานการติดตามให้มีความชัดเจนมากขึ้น โดยอาจกำหนดจากเรื่องที่ติดตาม อาทิ หากเรื่องหนึ่งมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน สำนักงานฯ ต้องแสดงให้เห็นว่าได้มีการติดตามผลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วน จึงจะแสดงถึงความสำเร็จของการติดตามในเรื่องนั้น และหากบางหน่วยงานยังไม่ได้มีการตอบสนองกลับมา ควรมีการกำหนดมาตรฐานการติดตามให้ครบทั้งกระบวนการ อาทิ กำหนดมาตรฐานการติดตามในครั้งที่ ๒ หรือครั้งที่ ๓ รวมถึง กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการสิ้นสุดของกระบวนการ อาทิ การจำหน่ายเรื่องออกหรือการรายงานให้ผู้บริหารทราบต่อไป - ควรมีการวิเคราะห์งาน และอัตรากำลัง เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาและส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานมากขึ้น <ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดที่ ๒ การถ่ายทอดสดการประชุมสภาผู้แทนราษฎร การประชุมวุฒิสภา และการประชุมร่วมกันของรัฐสภาผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านดาวเทียมมีคุณภาพสมบูรณ์ ๑๐๐% ตลอดช่วงระยะเวลาในการถ่ายทอด สำนักงานฯ ควรมีรูปแบบการเก็บข้อมูลที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยเป็นผลความสมบูรณ์ การถ่ายทอดที่ได้จากผู้รับชมแทนการรายงานผลจากผู้ปฏิบัติอย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานฯ ควรประเมินการดำเนินงานที่สะท้อนงานหลัก ● ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้และนำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ จากการประเมินผลการดำเนินการพบว่า มีผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้แต่ไม่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ เนื่องด้วยปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ ซึ่งสำนักงานฯ ควรมีการเก็บข้อมูลเพิ่มเติมถึงการที่ผู้นำได้นำเอกสารที่จัดเตรียมไว้ไปด้วย แต่ไม่ได้ใช้หรือ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		นำไปกล่าวถึงในที่ประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงการทำงานต่อไป
<p>๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนราชการ</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนราชการ ร้อยละ ๘๖.๗๙๐๐ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของส่วนราชการ ร้อยละ ๘๕.๐๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โดยเกณฑ์การประเมินผลความสำเร็จ ผู้ประเมินกำหนดน้ำหนักความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนงานร้อยละ ๕๐ น้ำหนักความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดไว้ร้อยละ ๒๕ และน้ำหนักความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่กำหนดไว้ร้อยละ ๒๕ โดยผลการประเมินเป็นดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โครงการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และโครงการต่อเนื่องปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ทั้งหมดจำนวน ๒๒ โครงการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) โครงการที่บรรลุผลสำเร็จ ทั้งในเชิงกิจกรรม ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจำนวน ๑๓ โครงการ ๒) โครงการที่บรรลุผลสำเร็จในเชิงกิจกรรม และตัวชี้วัดเชิงปริมาณจำนวน ๘ โครงการ ๓) โครงการที่ถูกยกเลิกจำนวน ๑ โครงการ - โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ทั้งหมดจำนวน ๓๑ โครงการ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) โครงการที่บรรลุผลสำเร็จทั้งในเชิงกิจกรรม ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และตัวชี้วัดเชิงคุณภาพจำนวน ๑๖ โครงการ

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		๒) โครงการที่บรรลุผลสำเร็จในเชิงกิจกรรม และตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน ๑๐ โครงการ ๓) โครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้) จำนวน ๓ โครงการ ๔) โครงการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณไปดำเนินกิจกรรมอื่นตามนโยบายด้านการเมืองจำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการพัฒนาบริการห้องสมุดดิจิทัล (Digital Library) ระยะที่ ๔ และ โครงการปรับปรุงประสิทธิภาพบริการทรัพยากรสารสนเทศในระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ (e-Library)
มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		
๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		มาตรฐานความโปร่งใส เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน
๔. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๔ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <u>ข้อเสนอแนะ</u> <ul style="list-style-type: none"> • ในอนาคต สำนักงานฯ ควรมีการเชื่อมโยงการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา กับมาตรฐานความโปร่งใส
๕. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	<u>ผลการดำเนินงาน</u> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕	<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๕ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ เท่ากับร้อยละ ๘๕ คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ คะแนน
มิติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ		
๖. ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ		
๖.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวม		<u>ผลการประเมิน</u> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๖.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในภาพรวม เท่ากับ ๓.๔๐๐๐ คะแนน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๖.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๙๓.๐๔๐๐ (งบประมาณรายจ่ายลงทุน สุทธิ ๓๔๐,๗๘๕,๔๕๗ บาท เงินกันแบบไม่มีหนี้ ๒๒๗,๗๔๒,๕๓๒.๖๔ บาท เงินกันแบบมีหนี้ ๗๔,๐๐๘,๐๗๙.๙๕ บาท เบิกจ่ายจริง ๓๘,๓๐๔,๘๙๕.๗๔ บาท รวมเบิกจ่าย ๓๑๗,๐๗๖,๑๑๙.๖๙ บาท คงเหลือ ๗๒๙,๙๔๘.๖๗ บาท) 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๖.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ร้อยละ ๙๓.๐๔ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>
<p>๖.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก ร้อยละ ๖๗.๒๐๐๐ (งบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก ๑,๐๕๙,๙๒๔,๖๓๓.๕๔ บาท เบิกจ่ายรอบ ๖ เดือน ๗๑๒,๒๔๓,๔๑๕.๑๐ บาท) 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๖.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๖ เดือนแรก ร้อยละ ๖๗.๒๐ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>
<p>๖.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จของ</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p>	<p><u>ผลการประเมิน</u></p>

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ																								
<p>การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน</p>	<p>- สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๑</p> <p>- ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือนร้อยละ ๙๐.๖๗</p> <p>(งบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน ๒,๓๐๒,๑๘๔,๐๙๗.๒๐ บาท เงินก้นแบบไม่มีหนี้ ๔๕๙,๗๙๐,๘๓๕.๘๙ บาท เงินก้นแบบมีหนี้ ๒๒๒,๗๖๑,๐๘๑.๔๙ บาท เบิกจ่ายจริง ๑,๕๒๐,๓๑๗,๒๕๖.๘๙ บาท รวมเบิกจ่าย ๒,๐๘๗,๔๕๓,๙๙๗.๙๕ บาท)</p>	<p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๖.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ๑๒ เดือน ร้อยละ ๙๐.๖๗ เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน</p>																								
<p>๖.๑.๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>- สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕</p> <p>- ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน ร้อยละ ๙๕.๐๕</p>	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๖.๑.๔ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณตามแผน ร้อยละ ๗๑.๘๐ เท่ากับ ๑.๐๐๐๐ โดยสามารถคำนวณผลการเบิกจ่ายได้ดังนี้</p> <table border="1" data-bbox="1149 975 1986 1257"> <thead> <tr> <th></th> <th>งบประมาณตามแผนงาน (บาท)</th> <th>เบิกจ่าย (บาท)</th> <th>ร้อยละการเบิกจ่าย</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไตรมาส ๑</td> <td>๓๖๑,๑๔๓,๔๕๑.๑</td> <td>๔๔๙,๒๘๖,๑๐๐</td> <td>๘๐.๓๘</td> </tr> <tr> <td>ไตรมาส ๒</td> <td>๓๕๑,๐๙๙,๙๖๔</td> <td>๖๑,๐๖๓,๘๕๓๓.๕</td> <td>๕๗.๕๐</td> </tr> <tr> <td>ไตรมาส ๓</td> <td>๔๑๓,๕๖๐,๖๑๑.๔</td> <td>๘๓๘,๒๓๕,๘๘๙</td> <td>๔๙.๓๔</td> </tr> <tr> <td>ไตรมาส ๔</td> <td>๗๗๙,๗๒๒,๗๙๔.๘</td> <td>๗๗๙,๗๒๒,๗๙๔.๘</td> <td>๑๐๐.๐๐</td> </tr> <tr> <td>ค่าเฉลี่ย</td> <td></td> <td></td> <td>๗๑.๘๐</td> </tr> </tbody> </table>		งบประมาณตามแผนงาน (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย	ไตรมาส ๑	๓๖๑,๑๔๓,๔๕๑.๑	๔๔๙,๒๘๖,๑๐๐	๘๐.๓๘	ไตรมาส ๒	๓๕๑,๐๙๙,๙๖๔	๖๑,๐๖๓,๘๕๓๓.๕	๕๗.๕๐	ไตรมาส ๓	๔๑๓,๕๖๐,๖๑๑.๔	๘๓๘,๒๓๕,๘๘๙	๔๙.๓๔	ไตรมาส ๔	๗๗๙,๗๒๒,๗๙๔.๘	๗๗๙,๗๒๒,๗๙๔.๘	๑๐๐.๐๐	ค่าเฉลี่ย			๗๑.๘๐
	งบประมาณตามแผนงาน (บาท)	เบิกจ่าย (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย																							
ไตรมาส ๑	๓๖๑,๑๔๓,๔๕๑.๑	๔๔๙,๒๘๖,๑๐๐	๘๐.๓๘																							
ไตรมาส ๒	๓๕๑,๐๙๙,๙๖๔	๖๑,๐๖๓,๘๕๓๓.๕	๕๗.๕๐																							
ไตรมาส ๓	๔๑๓,๕๖๐,๖๑๑.๔	๘๓๘,๒๓๕,๘๘๙	๔๙.๓๔																							
ไตรมาส ๔	๗๗๙,๗๒๒,๗๙๔.๘	๗๗๙,๗๒๒,๗๙๔.๘	๑๐๐.๐๐																							
ค่าเฉลี่ย			๗๑.๘๐																							

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๖.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๖.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p>
<p>๗. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖</p>	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕ - ค่าไฟฟ้ามีปริมาณหน่วยการใช้เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ ๑.๘๑ แต่ต้นทุนรวมเพิ่มในอัตราค่อนข้างสูง ร้อยละ ๑๕.๔๙ เนื่องจาก มีการปรับค่า FT ต่อหน่วย และมีการประชุมของฝ่ายการเมืองเกี่ยวกับการพิจารณาการแก้ไขรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๕๐ - น้ำประปามีต้นทุนการใช้ลดลงจากปีก่อน ร้อยละ ๑๖.๗๘ - ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงมีปริมาณหน่วยการใช้เพิ่มขึ้นจากปีก่อน ร้อยละ ๑๕.๘๕ และต้นทุนรวมเพิ่มร้อยละ ๑๐.๔๖ เนื่องจาก มีการสำรวจการจัดตั้งรัฐสภาจังหวัด และมีจำนวนรถที่เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน ๕ คัน - ต้นทุนรวมด้านหมักพิมพ์เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๑๔.๖๕ และปริมาณการเบิกใช้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒๐.๘๘ 	<p><u>ผลการประเมิน</u></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๗ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● การแสดงผลผลิตภาพ (Productivity) ที่เพิ่มขึ้น ในกรณีที่สำนักงานฯ ไม่สามารถประหยัดงบประมาณในแต่ละรายการได้ สำนักงานฯ ควรแสดงการคำนวณผลผลิตภาพที่เพิ่มขึ้นของแต่ละรายการ ว่ามีประเด็นใดที่เป็นสาเหตุทำให้มีการใช้จ่ายงบประมาณเพิ่มขึ้น และเพิ่มขึ้นในสัดส่วนเท่าใด เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับต้นทุนที่เพิ่มขึ้นได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัด	การดำเนินงาน	การชี้แจงของที่ปรึกษาโครงการฯ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>- ต้นทุนรวมด้านกระดาษลดลงร้อยละ ๑๒.๗๘ แต่ปริมาณการเบิกใช้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๔๑ เนื่องจาก ต้นทุนการจัดซื้อต่อหน่วยลดลงจากการเปลี่ยนบริษัทจัดซื้อ</p>	