

**\*ตารางสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอก**

จากการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ รอบ ๑๒ เดือน

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<b>มิติที่ ๑ : มิติด้านประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ</b>		
<b>๑. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์</b>		
๑.๑ ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ คณะกรรมการวิสามัญและคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ		
๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● ผลผลิตข้อ ๑ การสนับสนุนการเลือกประธาน และรองประธานสภาพัฒน์รูปแห่งชาติผลการดำเนินการร้อยละ ๑๐๐ โดยมีการเลือกประธาน และรองประธานสภาพัฒน์รูปแห่งชาติวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗</li> <li>● ผลผลิตข้อ ๒ การสนับสนุนการสรรหาผู้ที่จะเป็นกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจากสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ จำนวน ๒๐ คน เพื่อประกอบเป็นคณะกรรมการยกร่าง</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมสภาพัฒน์รูปแห่งชาติเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตข้อ ๔ รอบ ๑๒ เดือน ผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ โดยมีรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาจำนวน ๑๘ คณะจำนวน ๗๕ ฉบับ และการพิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔๕ ฉบับ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>- รอบ ๖ เดือน และรอบ ๙ เดือน มีรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาที่เสนอต่อสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ จำนวน ๑๖ ฉบับ และ ๒๔ ฉบับ</li> <li>- รอบ ๖ เดือน และรอบ ๙ เดือน มีการพิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๔ ฉบับ และ ๓ ฉบับ</li> <li>- เดือนกรกฎาคม มีรายงานของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาเสนอต่อสภาพัฒน์รูปแห่งชาติ จำนวน ๑๘ ฉบับ พิจารณาแล้วเสร็จ</li> </ul> </li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>รัฐธรรมนูญ ๓๖ คน ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่มีการเรียกประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งแรกผลการดำเนินการร้อยละ ๑๐๐ โดยได้ติดตามมติในการเลือกคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญในสัดส่วนของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจำนวน ๒๐ คน วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ จนกระทั่งวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จัดทำประกาศสภาปฏิรูปแห่งชาติเรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญจำนวน ๑ ฉบับ และจัดทำหนังสือส่งประกาศสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา จำนวน ๑ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตข้อ ๓ การตั้งคณะกรรมการวิสามัญประจำสภา คณะกรรมการวิสามัญ และคณะกรรมการสามัญผลการดำเนินการร้อยละ ๑๐๐ โดยวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาปฏิรูปแห่งชาติจำนวน ๑๘ คณะ จนถึงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ได้ส่งประกาศสภาปฏิรูปแห่งชาติเรื่องตั้งคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาปฏิรูปแห่งชาติถึงเลขาธิการ</li> </ul>	<p>ทั้งสิ้น ๑๘ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติเสนอต่อสภาจำนวน ๒๓ ฉบับ พิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแล้วเสร็จทั้งสิ้น ๒๓ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เดือนสิงหาคม มีรายงานของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ ๑๗ ฉบับ พิจารณาแล้วเสร็จทั้งสิ้น ๑๗ ฉบับ ร่างพระราชบัญญัติเสนอต่อสภาจำนวน ๑๕ ฉบับ พิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแล้วเสร็จทั้งสิ้น ๑๕ ฉบับ</li> <li>● ผลผลิตข้อ ๖ ส่วนราชการได้ดำเนินการตามแผนผังกระบวนการพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ โดยผลการเสนอร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาลงมติไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘</li> </ul> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ประเด็นปัญหาที่สำนักงานฯ พบ ได้แก่ การจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญไม่สอดคล้องกับรูปแบบรายงานที่ประธานกำหนดไว้ เช่น เรื่องพลังงาน ขาดสาระสำคัญเกี่ยวกับประเด็นเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูปและสิ่งที่ประชาชนจะได้รับ เป็นต้น เนื่องจากประธานมีการกำหนดข้อกำหนดรูปแบบเพิ่มเติมในภายหลัง ทางสำนักประชุมจึงดำเนินการประสานงานกับคณะกรรมการให้แก้ไขให้เป็นไปตามรูปแบบดังกล่าวซึ่งจากประเด็นดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันกำหนดมาตรฐานรูปแบบการรายงานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และดำเนินงานตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ โดยแต่ละหน่วยงานอาจมีการเพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อให้เกิดความชัดเจนในส่วนของตนเองเพิ่มเติมจากมาตรฐานที่กำหนดไว้แล้ว</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>คณะรัฐมนตรีเพื่อนำลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา และวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญจนถึงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ ส่งประกาศสภาปฏิรูปแห่งชาติเรื่องตั้งคณะกรรมการวิสามัญถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตข้อ ๔ การสนับสนุนการพิจารณา รายงาน ผล การ คี ก ษา ของ คณะกรรมการวิสามัญประจำสภาที่เสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ หรือการสนับสนุนการพิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างพระราชบัญญัติ เพื่อเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือคณะรัฐมนตรี (กรณีจำเป็นเพื่อการปฏิรูป) รอบ ๑๒ เดือนผลการดำเนินการร้อยละ ๑๐๐ รายงาน ผล การ คี ก ษา ของ คณะกรรมการวิสามัญประจำสภา ๑๘ คณะจำนวน ๗๕ ฉบับ การพิจารณาและให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๔๕ ฉบับ</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตข้อ ๕ การสนับสนุนการเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่มีการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งแรก ผลการดำเนินการร้อยละ ๑๐๐ โดยวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๗ บันทึกความเห็นเสนอประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่ออนุญาตบรรจุระเบียบวาระ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ จัดทำหนังสือยืนยันมติของที่ประชุมซึ่งเห็นชอบรายงานของคณะกรรมการวิสามัญติดตามและให้ข้อเสนอแนะการยกร่างรัฐธรรมนูญไปยังประธานกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ</li> <li>● ผลผลิตข้อ ๖ การสนับสนุนการให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ มีผลลงมติไม่เห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญเมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘</li> </ul>	
<p>๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● ผลผลิตที่ ๑ รายงานผลความคืบหน้าการดำเนินงานต่อประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกเดือน <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการวิสามัญเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๗ ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ มีรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ สภาปฏิรูปแห่งชาติ เสนอต่อประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติจำนวน ๓๘ ฉบับ และ</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>และคณะอนุกรรมการของสภาปฏิรูปให้แล้วเสร็จในวันศุกร์ ก่อนเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา จำนวน ๓๘ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน ๘๙ ฉบับ</li> <li>● ผลผลิตที่ ๒ รายงานการเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาในการยกร่างรัฐธรรมนูญต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่มีการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งแรก <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาที่กำหนดให้ดำเนินการแล้วเสร็จ ๖๐ วัน</li> <li>- ร้อยละของจำนวนเรื่องที่ทำเนิการได้ในระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนเรื่องที่ต้องดำเนินการทั้งหมด  <math>(๑ \div ๑) \times ๑๐๐ =</math> ร้อยละ ๑๐๐</li> <li>- การประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งแรก วันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ และรายงานการเสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาในการยกร่างรัฐธรรมนูญต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๗ ระยะเวลาดำเนินการ ๕๓ วัน</li> </ul> </li> </ul>	<p>รายงานผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการที่บรรจุระเบียบวาระการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน ๘๙ ฉบับ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตที่ ๒ สรุปความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการยกร่างรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการวิสามัญประจำสภาปฏิรูปแห่งชาติ จำนวน ๑๘ คณะ มีความเห็นหรือข้อเสนอแนะ รวมทั้งสิ้น ๒๔๖ ประเด็น ตามโครงสร้างการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการสนับสนุนกระบวนการจัดทำรัฐธรรมนูญของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตที่ ๒ การจัดทำรายงานและร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ...เพื่อเสนอประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณา และจัดทำรายงานของคณะกรรมการการยกร่างรัฐธรรมนูญพร้อมร่างรัฐธรรมนูญ (ร่างที่สอง) ควบคู่กับการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ประกอบคำขอเสนอความคิดเห็นหรือขอแก้ไขเพิ่มเติมของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะรัฐมนตรี และคณะรักษาความสงบแห่งชาติ กรอบระยะเวลาเป็นไปตามกรอบรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๗ มาตรา ๓๗ ที่กำหนดไว้</li> <li>● ผลผลิตที่ ๓ การจัดทำบันทึกการประชุมและสรุปผลการประชุม เป็นไปตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพการบริหารจัดการด้านการประชุมในการสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่กำหนดไว้ ๒ วันทำการ โดยสำนักงานฯ กำหนดเวลาดำเนินงานไว้เพียง ๑ วัน ซึ่งเร็วขึ้นกว่าที่คู่มือมาตรฐานกำหนดไว้อีก ๑ วันทำการ เนื่องจากพบว่า คณะกรรมการการกำหนดให้มีการประชุมทุกวัน โดยสำนักงานฯ ได้กำหนดให้มีบุคคลที่ทำหน้าที่ควบคุมการจัดทำบันทึกเพียงคนเดียวเพื่อให้การใช้จำนวนถ้อยคำร้อยเรียงเป็นไปแนวทางเดียวกัน</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● ผลผลิตที่ ๖ แสดงการพัฒนาฐานข้อมูลในระบบ/โปรแกรม และการจัดเก็บข้อมูลในระบบสารสนเทศด้านนิติบัญญัติ <a href="http://lisparliament.go.th">http://lisparliament.go.th</a> ทั้งนี้ ช่วงเริ่มต้น (ปลายปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗) ของการใช้ระบบประสบปัญหา เรื่องอินเทอร์เน็ตที่มีความเร็วค่อนข้างช้า</li> <li>● ผลผลิตที่ ๙ การจัดทำรายงานกระบวนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... จะมีการดำเนินการจัดทำเมื่อร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ได้ผ่านความเห็นชอบของสภาปฏิรูปแห่งชาติแล้ว ในระหว่างนี้ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูล เพื่อเตรียมการจัดทำรายงานกระบวนการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช .... ทั้งนี้ สำนักงานฯ ควรจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวให้เป็นระบบฐานข้อมูลหรือนำเข้าหอจดหมายเหตุขององค์กรต่อไป</li> </ul>
<p>๑.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament)</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๓.๖๖๖๗</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๑.๑ จำนวนฐานข้อมูล (Database) ที่ได้รับการจัดทำและพัฒนาให้มีความถูกต้องและทันสมัย (Front Office/Back Office) ตามความต้องการของสำนักงานฯ รองรับยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ และสนับสนุนการดำเนินการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ผลการดำเนินงานเท่ากับจำนวน ๒๐ ฐานข้อมูล คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๕</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๒ ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรรัฐสภามืออาชีพ (SMART Parliament) เท่ากับคะแนน ๓.๒๔๒๔</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๑.๑ จำนวนฐานข้อมูล (Database) ที่ได้รับการจัดทำและพัฒนาให้มีความถูกต้องและทันสมัย (Front Office/Back Office) ตามความต้องการของสำนักงานฯ รองรับยุทธศาสตร์ของสำนักงานฯ และสนับสนุนการดำเนินการของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ผลการดำเนินงานเท่ากับจำนวน ๒๐ ฐานข้อมูล คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๕</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๑.๒ จำนวนระบบงานที่ได้รับการบูรณาการ (integrated) เพื่อให้บริการและนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ ผลการดำเนินงานมีการบูรณาการจำนวน ๒ ระบบงาน คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๕</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบการให้บริการและระบบการปฏิบัติงานขององค์กรที่ได้นำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาเพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วผลการดำเนินงานรอบ ๑๒ เดือนเท่ากับร้อยละ ๖๕ คะแนนคิดเป็นคะแนนระดับที่ ๑</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๓ จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนา เผยแพร่ และนำไปใช้สนับสนุนต่อการปฏิบัติงานขององค์กรและสถาบันนิติบัญญัติผลการดำเนินงานจำนวน ๓ องค์ความรู้คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๕</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) โดยเน้นผลผลิตผลลัพธ์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ระบบการลงเวลาปฏิบัติราชการซึ่งเป็น ๑ ใน ๒๐ ฐานข้อมูลมีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑.๒ จำนวนระบบงานที่ได้รับการบูรณาการ (integrated) เพื่อให้บริการและนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ ผลการดำเนินงาน</li> <li>- ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ สำนักงานฯ มีระบบการลาผ่านอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบสำนักงานอิเล็กทรอนิกส์) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานฯ ได้พัฒนาเป็นระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์ผ่านอุปกรณ์ Smart Device ซึ่งบุคลากรสามารถลาผ่าน Mobile Device ได้ และผู้บริหารสามารถอนุมัติการลาได้อย่างสะดวกสบาย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๑.๒.๑.๒ จำนวนระบบงานที่ได้รับการบูรณาการ.(integrated).เพื่อให้บริการและนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจผลการดำเนินงาน ซึ่งได้มีการอบรมในเดือนมิถุนายน ดังนั้น ควรมีการอัปเดตข้อมูลผ่าน Device ภายหลังจากที่ได้มีการอบรม</li> <li>- ระบบข้อบังคับการประชุมรัฐสภาและข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ (ผ่านอุปกรณ์ Smart Device) ผู้ใช้สามารถใช้งานระบบได้โดยโหลดโปรแกรมได้ที่ App Store โดยการค้นหาข้อมูลได้ตามชื่อระบบ ไม่มีการรายงานปริมาณข้อมูลที่น่าเข้าทั้ง ๔ ไตรมาส</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๑.๒ จำนวนระบบงานที่ได้รับการบูรณาการ (integrated) เพื่อให้บริการและนำไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ ผลการดำเนินงานมีการบูรณาการจำนวน ๑ ระบบงาน คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๓ เนื่องจากระบบที่สำนักงานฯ นำมารายงานแสดงถึงการบูรณาการเพียง ๑ ระบบ แต่เป็นการเชื่อมโยง ๒ ฐานข้อมูล ดังนั้น สำนักงานฯ ควรกำหนดระบบที่</li> </ul>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ผลการดำเนินงานจากจำนวน ๑๑ กิจกรรม เท่ากับร้อยละ ๘๑.๘๑ คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๕</p>	<p>ต้องการบูรณาการให้มีความชัดเจนว่าจะมีการเชื่อมโยงกับระบบใดบ้าง และกำหนดชื่อระบบที่จะบูรณาการขึ้นใหม่ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงระบบที่ได้รับการบูรณาการเข้าด้วยกันอย่างชัดเจน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของโครงการพัฒนาระบบการให้บริการ และระบบการปฏิบัติงานขององค์กรที่ได้นำระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้พัฒนาเพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างรวดเร็วคิดเป็นคะแนนระดับที่ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>- โครงการที่ ๕ การจัดจ้างที่ปรึกษาออกแบบและพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย สำนักงานฯ ไม่มีผลผลิตผลลัพธ์ เนื่องจากต้องมีการสอบถามไปยังกรมบัญชีกลางถึงความถูกต้องในการดำเนินการตามระเบียบซึ่งกระบวนการดำเนินการและการตอบมีความล่าช้า ไม่สามารถจัดจ้างได้ทันในปีงบประมาณนี้</li> </ul> </li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๓ จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้รับการพัฒนา เผยแพร่ และนำไปใช้สนับสนุนต่อการปฏิบัติงานขององค์กรและสถาบันนิติบัญญัติ คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการดำเนินงานในรอบ ๑๒ เดือน สำนักสารสนเทศได้มีการจัดทำองค์ความรู้และนวัตกรรมรวม ๓ องค์ความรู้ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ระบบศูนย์การจัดการความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ Center for Information Technology Knowledge Management (CITKM) ซึ่งมีบทเรียนด้านการฝึกทักษะ การเรียนรู้ คู่มือ และบทความ</li> <li>๒. ระบบสืบค้นข้อมูลการประชุมด้วยคอมพิวเตอร์พกพาแบบหน้าจอสัมผัส เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สปช. และ คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีการนำองค์ความรู้เข้ามาใส่</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
		<p>ระบบ เพื่อให้ผู้ใช้สามารถดึงข้อมูลไปใช้สนับสนุนการปฏิบัติได้</p> <p>๓. ระบบการลาอิเล็กทรอนิกส์ (ผ่านอุปกรณ์ Mobile Device) ซึ่งสามารถดูรายงานประวัติการใช้ Device ที่แสดงจำนวนคนเข้ามาใช้ระบบในแต่ละประเภทการใช้งาน (ระบบiosและ Android)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากองค์ความรู้และนวัตกรรมที่สำนักงานฯ ได้พัฒนาขึ้น ในอนาคตควรมีการพิจารณาองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้คือการนำไปใช้สนับสนุนภารกิจหลักขององค์กร การปฏิบัติงานขององค์กรและสถาบันนิติบัญญัติอย่างชัดเจนรวมถึงการต่อยอดไปสู่องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ขององค์กรในภาพรวมต่อไป</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๒.๔ ร้อยละความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) คิดเป็นคะแนนระดับที่ ๔.๔๕๔๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลการคำนวณร้อยละความสำเร็จของกิจกรรม/โครงการที่พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) เท่ากับร้อยละ ๗๗.๒๗๒๗ เนื่องจากโครงการที่ ๑ ไม่ปรากฏผลผลิตและผลลัพธ์เพราะกิจกรรมที่กำหนดไว้ยังดำเนินการไม่สำเร็จอย่างครบถ้วนทำให้ผลการดำเนินงานของโครงการเท่ากับร้อยละ ๕๐ ส่งผลให้ผลการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๗๗.๒๗๒๗</li> </ul> </li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในด้านประชาคมอาเซียน</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๓.๑ ร้อยละของการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียนระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๐ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัด ๑.๓.๑.๑ การดำเนินการจัดทำมาตรฐาน ความรู้ ทักษะ สมรรถนะสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์ประชาคมอาเซียนผลการดำเนินงานเท่ากับ ๔ สายงาน คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</li> <li>• คณะกรรมการประชาคมอาเซียน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ ประกาศใช้แล้ว ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘</li> <li>- ตัวชี้วัด ๑.๓.๑.๒ การมีแผนเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพในสายงานหลักที่เกี่ยวข้องกับด้านประชาคมอาเซียนผลการดำเนินงานเท่ากับ ๔ สายงาน คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</li> <li>• คณะกรรมการประชาคมอาเซียน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในด้านประชาคมอาเซียน เท่ากับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● KPI ๑.๓.๑.๑ การดำเนินการจัดทำมาตรฐาน ความรู้ ทักษะ สมรรถนะสำหรับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์ประชาคมอาเซียนคิดเป็นคะแนนระดับ ๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มาตรฐานการปฏิบัติงานในศูนย์ประชาคมอาเซียนมีการประกาศใช้วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ โดยสำนักงานฯ (ได้มีการอบรมการใช้มาตรฐานก่อนในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๘) กลุ่มเป้าหมายได้แก่ สำนักที่ปฏิบัติงานหลักด้านนิติบัญญัติจำนวน ๖ สำนัก และสำนักด้านต่างประเทศจำนวน ๓ สำนักและนำมามาตรฐานดังกล่าวไปใช้ซึ่งเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑.๔ การพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความพร้อม ทั้งความรู้ ทักษะที่ลึกและเข้มข้น และสมรรถนะเฉพาะทาง ที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติและการปฏิรูปประเทศ</li> </ul> </li> <li>● KPI ๑.๓.๑.๒ การมีแผนเส้นทางก้าวหน้าในสายอาชีพในสายงานหลักที่เกี่ยวข้องกับด้านประชาคมอาเซียนคิดเป็นคะแนนระดับ ๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการประชาคมอาเซียน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career</li> </ul> </li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ วันพุธที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณาแผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) แล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และให้นำแผนดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของคู่มือการดำเนินการตามแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <p>- ตัวชี้วัด ๑.๓.๑.๓ การคัดเลือกบุคลากรปฏิบัติงานในสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรผลการดำเนินงานเท่ากับ ๕ สายงาน คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบผลการคัดเลือก ตามบันทึกรายงานการคัดเลือกของ คณะกรรมการพิจารณาคัดเลือก ข้าราชการเพื่อช่วยราชการสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ และได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรที่ ๒๕๖๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง ให้ข้าราชการ</li> </ul>	<p>Path) แล้วเห็นชอบตามที่เสนอ และให้นำแผนดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของคู่มือการดำเนินการตามแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• KPI ๑.๓.๑.๓ การคัดเลือกบุคลากรปฏิบัติงานในสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรคิดเป็นคะแนนระดับ ๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการคัดเลือกบุคลากรปฏิบัติงานจริงในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๘ โดยนำร่างมาตรฐานไปใช้ในการคัดเลือกคู่ขนานกันไป</li> </ul> </li> <li>• KPI ๑.๓.๑.๔ การพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความพร้อม ทั้งความรู้ ทักษะ ที่ลึกและเข้มข้น และสมรรถนะเฉพาะทาง ที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติและการปฏิรูปประเทศคิดเป็นคะแนนระดับ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานและการจัดทำรายงานสรุปผล ขาดความชัดเจน โดยการดำเนินงานไม่แสดงความสอดคล้องในด้านกรอบระยะเวลาการดำเนินงานร่วมกับตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๑.๑ และ ๑.๓.๑.๒ และการจัดทำเอกสารสรุปการดำเนินงานขาดความชัดเจนในด้านผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานโครงการ ซึ่งไม่สามารถแสดงผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ได้อย่างชัดเจน</li> </ul> </li> <li>• KPI ๑.๓.๒.๑ การจัดทำเอกสารวิชาการด้านประชาคมอาเซียนที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดำเนินการแล้วเสร็จ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</li> <li>• KPI ๑.๓.๒.๒ การจัดทำคู่มือการทำงานด้านประชาคมอาเซียนดำเนินการแล้วเสร็จ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕ ประกอบด้วย</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>รัฐสภาสามัญช่วยปฏิบัติราชการสำนักงานศูนย์ประชาคมอาเซียน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๙ อัตราครอบคลุม ๕ สายงานตามที่กำหนดตามตัวชี้วัด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัด ๑.๓.๑.๔ การพัฒนาบุคลากรด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรให้มีความพร้อมทั้งความรู้ ทักษะ ที่ลึกและเข้มข้น และสมรรถนะเฉพาะทาง ที่จะปฏิบัติงานด้านประชาคมอาเซียนในบริบทนิติบัญญัติและการปฏิรูปประเทศผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำเอกสารวิชาการและพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๑ การจัดทำเอกสารวิชาการด้านประชาคมอาเซียนที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของสภาปฏิรูปแห่งชาติและสภานิติบัญญัติแห่งชาติผลการดำเนินงานเท่ากับ ๒ เรื่อง คิดเป็นคะแนนระดับ ๕ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. เอกสารเกี่ยวกับเป้าหมายของ</li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>	<p>๑. คู่มือสนับสนุนการดำเนินการของรัฐสภาในการให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)</p> <p>๒. คู่มือการดำเนินการตามแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คู่มือที่จัดทำได้รับการอนุมัติสิ้นปีงบประมาณ จึงควรมีการติดตามการนำคู่มือที่ได้จัดทำไปสู่การใช้ประโยชน์ในอนาคตต่อไป</li> <li>- สำนักงานฯ ควรระบุชื่อเอกสารชุดใหม่และชุดเก่าให้มีความแตกต่างกันเพื่อประโยชน์ในการนำมาใช้งาน</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>● KPI ๑.๓.๒.๓ การพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนคิดเป็นคะแนนระดับ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การตรวจสอบการพัฒนาฐานข้อมูลพบว่าฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นบางส่วนไม่เป็นไปตามโครงสร้างฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและแนวทางที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้รวมถึงไม่แสดงความเป็นปัจจุบันของข้อมูลอย่างชัดเจน</li> </ul> </li> <li>● KPI ๑.๓.๒.๔ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนคิดเป็นคะแนนระดับ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>- การบริหารจัดการฐานข้อมูลไม่สามารถแสดงความสอดคล้องตามโครงสร้างฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนและแนวทางที่คณะกรรมการได้กำหนดไว้ รวมถึงไม่แสดงความเป็นปัจจุบันของข้อมูลอย่างชัดเจน</li> <li>- สำนักงานฯ ควรมีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งที่ผ่านมา ทั้งสองสำนักงานฯ ต่างมีการมุ่งเน้นพัฒนาฐานข้อมูลที่ต่างกันไป การเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนดังกล่าวจะช่วยให้</li> </ul> </li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>การปฏิรูปประเทศ วาระการปฏิรูปและการพัฒนาประเทศ ซึ่งสอดคล้องและเชื่อมโยงกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ และกฎบัตร/เสาหลักด้านประชาคมอาเซียน</p> <p>๒. เอกสาร เรื่อง (Asean and Maritime security)#๘๒๒๑ เป็นประเด็นสำคัญหรือมีความน่าสนใจที่เกี่ยวข้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งคณะอนุกรรมการวิชาการฯ ร่วมมือกับสำนักวิชาการจัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของสถานิติบัญญัติแห่งชาติและสภาปฏิรูปแห่งชาติ</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๒ การจัดทำคู่มือการทำงานด้านประชาคมอาเซียนผลการดำเนินงานเท่ากับ ๒ คู่มือ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</p> <p>๑. คู่มือสนับสนุนการดำเนินการของรัฐสภาในการให้ความเห็นชอบหนังสือสัญญาระหว่างประเทศ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)</p> <p>๒. คู่มือการดำเนินการตามแผนทรัพยากรมนุษย์ด้านประชาคมอาเซียนของสำนักงานเลขาธิการสภา</p>	<p>เกิดการประหยัดเวลาและการใช้จ่ายงบประมาณ เกิดความคุ้มค่าในการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกัน รวมถึงอาจเชื่อมโยงกับหน่วยงานหลักอื่นๆที่มีข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนกว่า โดยการเชื่อมโยงไปยังลิงค์ของหน่วยงานนั้นๆ โดยตรง</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● KPI ๑.๓.๒.๕ ร้อยละความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนคิดเป็นคะแนนระดับ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>- ระยะเวลาในการจัดเก็บและการให้บริการข้อมูลยังไม่มีคุณสมบัติไม่พบหลักฐานของระบบการให้บริการข้อมูลที่ชัดเจนมีประสิทธิภาพตามที่เจ้าหน้าที่แสดง ซึ่งมีผลต่อความน่าเชื่อถือในการใช้หลักวิชาการทางสถิติในการสำรวจความพึงพอใจและผลการสำรวจ</li> <li>- ผลการสำรวจ สำนักงานฯ พบคะแนนความพึงพอใจร้อยละ ๙๐ จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๑๔ คน ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่มีจำนวนน้อยในการประเมินผล อีกทั้งไม่สามารถแสดงได้ว่าผู้ประเมินเป็นกลุ่มเป้าหมายในการใช้ฐานข้อมูลหรือไม่</li> </ul> </li> <li>● KPI ๑.๓.๓.๑ การสร้างเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียนคิดเป็นคะแนนระดับ ๑ <ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการตรวจสอบเอกสารและข้อมูลประกอบการประเมินผล พบว่าเครือข่ายที่มีกิจกรรมร่วมกันอย่างชัดเจนมีจำนวน ๔ ประเทศ ได้แก่ ประเทศอินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ เมียนมาร์ และลาว</li> </ul> </li> <li>● KPI ๑.๓.๓.๒ การวางระบบการทำงานกับเครือข่ายต่างๆ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการประชุมหารือกับเครือข่ายเพื่อวางระบบการทำงานกับเครือข่าย</li> </ul> </li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ผู้แทนราษฎร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๓ การพัฒนาฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียน ผลการดำเนินงานเท่ากับ ๑ ฐานข้อมูล คิดเป็นคะแนนระดับ ๕ <ul style="list-style-type: none"> <li>• พัฒนาและปรับปรุงหน้าเว็บไซต์และฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนให้สมบูรณ์ ครบคลุม ทันสมัย เป็นปัจจุบัน และสามารถใช้งานได้ อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul> </li> <li>- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๔ การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศด้านประชาคมอาเซียนผลการดำเนินงานเท่ากับคะแนนระดับ ๕</li> <li>- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๒.๕ ร้อยละความพึงพอใจในการใช้งานฐานข้อมูลด้านประชาคมอาเซียนผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๙๐ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</li> </ul> <p>● ตัวชี้วัด ๑.๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายด้านประชาคมอาเซียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓.๑ การสร้างเครือข่ายการทำงานด้านประชาคมอาเซียน ผลการดำเนินงานมีการดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนบุคลากรระหว่างประเทศ</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>สมาชิกอาเซียนแล้ว ๓ ประเทศ คือ อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ และเมียนมาร์ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</p> <p>- ตัวชี้วัดที่ ๑.๓.๓.๒ การวางระบบการทำงานกับเครือข่ายต่างๆ ผลการดำเนินงานเท่ากับจำนวน ๔ ระบบงาน คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</p>	
<p>๑.๔ ระดับความสำเร็จของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิรูปประเทศและการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ</p>		
<p>๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิรูปประเทศผ่านสื่อรายการวิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๖๕๘๐</li> <li>● ตัวชี้วัด.๑.๔.๑.๑ ร้อยละของการผลิตรายการโทรทัศน์ “มองรัฐสภา” ตามเป้าหมายที่กำหนดการผลิตรายการ “มองรัฐสภา” ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ รวมผลิตและออกอากาศรายการโทรทัศน์ รายการ “มองรัฐสภา” ทั้งสิ้น ๑๙๘ ตอน ร้อยละ ๙๖.๕๘ คิดเป็นระดับคะแนน ๔.๓๑๖</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๔.๑.๒ ร้อยละของการมีส่วนร่วม</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๔.๑ ระดับความสำเร็จของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิรูปประเทศผ่านสื่อรายการวิทยุและโทรทัศน์รัฐสภา เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๔.๑.๑ ร้อยละของการผลิตรายการโทรทัศน์ “มองรัฐสภา” ตามเป้าหมายที่กำหนด เป้าหมายกำหนดไว้ ๒๐๕ ตอน สำนักงานฯ ดำเนินการได้ทั้งสิ้น ๑๙๘ ตอน โดยมีการงดออกอากาศเนื่องจากวันหยุดนักขัตฤกษ์และได้นำเทปกลับมาฉายใหม่จำนวน ๘ ตอน รวมผลิตและออกอากาศ ๒๐๖ ตอน เท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๔๙ คิดเป็นระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐</li> <li>● ตัวชี้วัด ๑.๔.๑.๒ ร้อยละของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่ฝากคำถามหรือข้อเสนอแนะผ่านรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา “รายการมองรัฐสภา” โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน</li> </ul>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ของประชาชนที่ฝากคำถามหรือข้อเสนอแนะผ่านรายการของสถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา “รายการมองรัฐสภา” โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านทางรายการ “มองรัฐสภา” ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ – เดือนธันวาคม ๒๕๕๗ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๒,๔๗๔ สาย คิดเป็นระดับคะแนน ๕</p>	<p>ผ่านทางรายการ “มองรัฐสภา” สำนักงานฯ ได้มีการสรุปจัดกลุ่มประเด็นความเห็นของประชาชนรอบ ๖ เดือนหลังเช่นเดียวกับรอบ ๖ เดือนแรก ของปีงบประมาณ เช่น เรื่องประเด็นกรอบการทำงานของคณะกรรมการสิทธิการสาธารณสุข เป็นต้น</p>
<p>๑.๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสรุปประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญและการปฏิรูปด้านต่างๆ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● มีการรับฟังความคิดเห็นผ่าน ๑๑ ช่องทาง มีการจัดทำสรุปความเห็นแล้วเสร็จภายใน ๓ วัน และนำส่งความเห็นให้คณะกรรมการการมีส่วนร่วมพิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับ</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑.๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำสรุปประเด็นเกี่ยวกับการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญและการปฏิรูปด้านต่างๆ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตั้งแต่เปิดทำการศูนย์รับฟังความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จนถึงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๘ (วันทำการสุดท้ายที่ศูนย์รับฟังความคิดเห็นสภาปฏิรูปแห่งชาติรวบรวมความคิดเห็น) สามารถจัดทำสรุปและนำส่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากประชาชนฯ จาก ๑๑ ช่องทาง เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาภายใน ๓ วันทำการ ได้ ๑๘๙ ครั้ง จากทั้งหมด ๑๘๙ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</li> <li>● ข้อมูลประเด็นที่ประชาชนให้ความเห็นทั้งหมดปรากฏอยู่ในเว็บไซต์ <a href="http://Thaireform.org">Thaireform.org</a></li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<b>๒. ระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการ</b>		
๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐ โดยมีตัวชี้วัดย่อย จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ดังนี้</li> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำรายงานการประชุมแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด (นับถัดจากวันที่ประชุม) (เป้าหมายร้อยละ ๙๐) ผลการดำเนินงาน เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</li> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการด้านการประชุม (เป้าหมายร้อยละ ๙๐) ผลการดำเนินงาน เท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นคะแนนระดับ ๕</li> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๓ ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ได้รับความรู้เรื่องบทบาท อำนาจ หน้าที่ของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภาปฏิรูปแห่งชาติการ ยกร่างรัฐธรรมนูญ และการมีส่วนร่วมในการ สร้างความสามัคคีสมานฉันท์ เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓๐ (เปรียบเทียบคะแนน จากแบบทดสอบองค์ความรู้ก่อน/หลังการ ฝึกอบรม) ผลการดำเนินงานเท่ากับ ๕๘.๔๓</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานฯ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๔ ร้อยละของผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้และนำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ (เปรียบเทียบกับ วาระการประชุม)สำนักงานฯ ได้แสดงเอกสารการสรุปการประชุม ชื่อเอกสารสารัตถะ และผลการดำเนินงาน</li> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการ และด้านการจัดการประชุมของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา และ คณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา ผลการสำรวจรอบแรกเท่ากับร้อยละ ๘๖.๐๙ รอบที่สองเท่ากับร้อยละ ๘๔.๙๔ เฉลี่ยเท่ากับร้อยละ ๘๕.๕๒</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>คิดเป็นระดับคะแนน ๕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๔ ร้อยละของผลงานด้านสารัตถะที่จัดเตรียมไว้และนำไปใช้ประโยชน์ในวาระการประชุมรัฐสภาระหว่างประเทศ (เปรียบเทียบกับวาระการประชุม)(เป้าหมายร้อยละ ๙๐) ผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นระดับคะแนน ๕</li> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๕ ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านวิชาการและด้านการจัดการประชุมของคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา และคณะอนุกรรมการข้าราชการรัฐสภา (เป้าหมายร้อยละ ๘๐) ผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๘๕.๕๒ คิดเป็นระดับคะแนน ๕</li> <li>● ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๖ ร้อยละความสำเร็จในการผลิตข่าวโทรทัศน์ต้นชั่วโมงด้านการเมืองที่เกี่ยวข้องกับงานนิติบัญญัติเผยแพร่ทางวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๒,๐๐๐ ข่าว (ร้อยละ ๑๐๐) ผลการดำเนินงานเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ คิดเป็นระดับคะแนน ๕</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่ส่วนราชการกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● โครงการที่นำมาประเมินทั้งหมดจำนวน ๒๑ โครงการ สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๘๖</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๒.๒ ร้อยละความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการที่สำนักงานฯ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของสำนักงานฯ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินผล พบผลการติดตามโครงการที่บางโครงการขาดการติดตามผลผลิต/ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน</li> </ul>
<p><b>มิติที่ ๒ : มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</b></p>		
<p>๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑ มีการทบทวนและปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒-๕ มีผลการประเมินด้านมาตรฐานความโปร่งใส ได้ร้อยละ ๘๖.๙๒</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๓ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใสเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานความโปร่งใสฯ ประเมินผลเท่ากับร้อยละ ๙๙.๒๘</li> <li>● ก่อนปรับเกณฑ์มาตรฐานความโปร่งใส สำนักงานฯ มุ่งเน้นเรื่องการรับทราบของผู้รับบริการเรื่องความโปร่งใส ซึ่งได้รับข้อสังเกตถึงความไม่สะดวกเท่าที่ควรในกลไกการจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้ สำนักงานฯ ได้ปรับปรุงโดยการให้ข้อมูลเกี่ยวกับระเบียบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้กรรมการแต่ละท่านทราบตั้งแต่ท่านได้รับการแต่งตั้ง</li> </ul>
<p>๔. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● ระดับคะแนนที่ ๑ คณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาได้จัดทำจัดทำแผนปฏิบัติ</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๔.ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาเท่ากับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน ทั้งนี้ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าวหักคะแนนภาพรวม “๐.๕๐๐๐” คะแนน จากคะแนนผลการดำเนินงาน เนื่องจากเงื่อนไขของตัวชี้วัดกำหนดให้</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>การฯ และแจ้งให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภานำไปถือปฏิบัติ เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระดับคะแนนที่ ๒-๔ กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ฯ ของสำนักงานฯ <ul style="list-style-type: none"> <li>- กิจกรรมที่ ๑ จัดทำแผนในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา โดยมีแผนในการส่งเสริมค่านิยมองค์กรและการปรับเปลี่ยนค่านิยมที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา</li> <li>- กิจกรรมที่ ๒ จัดทำแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</li> <li>- กิจกรรมที่ ๓ จัดทำแผนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๖๒</li> <li>- กิจกรรมที่ ๔ แนวทางในการวัดและประเมินผลการดำเนินการตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา</li> </ul> </li> </ul>	<p>แผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑(หักคะแนนความล่าช้าตามเงื่อนไขของเกณฑ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงาน สำนักงานฯ ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหรือตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ และแสดงข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์เชิงยุทธศาสตร์ในแต่ละประเด็นให้ชัดเจนโดยไม่ควรมุ่งเฉพาะการทำกิจกรรมให้แล้วเสร็จเท่านั้น เนื่องจากการทำกิจกรรมที่ซ้ำๆ กันทุกปี จึงควรวิเคราะห์ถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามมาหลังจากทำกิจกรรมเสร็จแล้วเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการทบทวนและปรับปรุงยุทธศาสตร์ให้เหมาะสมต่อไป</li> <li>● จากข้อสังเกตผลการจัดกิจกรรมของสำนักงานฯ เช่น วันคัดเลือกข้าราชการดีเด่น เป็นต้น พบว่าข้าราชการประพฤติปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาโดยสำนักงานฯ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น และหน่วยงานมีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่น ซึ่งทำให้ได้ทั้งตัวบุคคลและหน่วยงานที่ดีเด่นไปพร้อมกันด้วย</li> <li>● ปัจจุบัน สำนักงานฯ มีการจัดทำคู่มือฐานข้อมูลพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคลากร ซึ่งผู้ประเมินภายนอกให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีการนำข้อมูลพฤติกรรมดังกล่าวไปใช้ประกอบการพิจารณาในการบริหารงานบุคคลอย่างจริงจังต่อไป</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<ul style="list-style-type: none"> <li>ระดับคะแนนที่ ๕ จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนและผลักดันการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</li> </ul>	
<b>๕. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๓.๙๐๒๐ คะแนน</li> <li>ดำเนินการรวบรวมเอกสาร ข้อมูล และจัดระบบเอกสารตามตัวชี้วัดตามที่ระบุไว้ในตัวชี้วัด ๔ มิติ จำนวน ๒๖ ตัวชี้วัด จัดส่งให้ผู้ประเมิน คือ สำนักงาน ป.ป.ช. เรียบร้อยแล้ว</li> </ul>	<b>ผลการประเมิน</b> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๕ ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเท่ากับ N/A</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>เนื่องจากอกร.ประเมินฯ ได้มีมติให้รอผลการสำรวจฯ ของ สำนักงาน ป.ป.ช. จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ หากยังไม่ได้รับแจ้งผลการสำรวจฯ ของ ปิงป.พ. ๒๕๕๘ อย่างเป็นทางการ ให้นำเรื่องนี้เสนอ อกร. ประเมินฯ อีกครั้ง ว่าจะเห็นควรตัดตัวชี้วัดนี้ออกและปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัดดังกล่าวออกจากกรอบการประเมินผลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือจะเห็นควรอย่างไรต่อไป</li> </ul>
<b>๖. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๔.๕๗ คะแนน</li> <li>ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับ ร้อยละ ๘๒.๘๕ ของเกณฑ์การประเมิน</li> </ul>	<b>ผลการประเมิน</b> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๖ ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการเท่ากับ ๔.๕๗๐๐ คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<b>มิติที่ ๓ : มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ</b>		
<b>๗. ระดับความสำเร็จในการบริหารงบประมาณ</b>		
๗.๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ		<b>ผลการประเมิน</b> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๑ ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณเท่ากับ ๓.๐๐๐๐ คะแนน
๗.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● งบประมาณรายจ่ายลงทุนสุทธิ ๑๑๐,๔๙๙,๑๒๐.๙๐ บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑๐๕,๕๕๘,๔๙๕.๙๖ บาท</li> <li>● ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๕๓</li> </ul>	<b>ผลการประเมิน</b> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๗.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุนเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน  <b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● งบประมาณรายจ่ายลงทุนเบิกจ่าย ๑๐๕,๕๕๘,๔๙๕.๙๖ ประกอบด้วย ใบสั่งซื้อ/สัญญา ๙๘,๕๔๘,๔๙๐.๐๐ บาท และเบิกจ่ายสะสม ๖,๙๘๕,๓๙๕.๙๖ บาท ทั้งนี้ ใบสั่งซื้อ/สัญญาได้มีการผูกพันสัญญากันเงินเหลือมปีงบประมาณด้วยแล้ว</li> </ul>
๗.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๑.๐๐๐๐</li> <li>● งบประมาณสุทธิ ๒,๑๘๐,๐๔๔,๕๒๐.๐๐ บาท เบิกจ่ายทั้งสิ้น ๑,๙๑๓,๖๗๑,๖๑๙.๕๓ บาท</li> <li>● ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมร้อยละ ๘๗.๗๘</li> </ul>	<b>ผลการประเมิน</b> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๗.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวมเท่ากับ ๑.๐๐๐๐ คะแนน  <b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● งบประมาณรายจ่ายภาพรวมเบิกจ่าย ๑,๙๑๓,๖๗๑,๖๑๙.๕๓ บาท ประกอบด้วย สำรองเงิน ๓๙,๓๓๒,๘๘๘.๙๐ บาท ใบสั่งซื้อ/สัญญา ๓๕๗,๐๘๔,๐๓๘.๑๒ บาท เบิกจ่ายสะสม ๑,๕๑๗,๒๕๔,๖๒๙.๕๑ บาท</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๗.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๗.๒ ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายในเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ มีระบบการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามข้อสังเกตที่มีความชัดเจน สม่าเสมอ</li> </ul>
<p>๘. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ.รายงานผลคะแนนระดับที่๕.๐๐๐๐</li> <li>● คะแนนที่ ๑ มีการชี้แจงข้อมูลค่าใช้จ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้แต่ละสำนัก รับทราบพร้อมทั้งเชิญมาร่วมตรวจสอบค่าใช้จ่ายเป็นรายสำนัก</li> <li>● คะแนนที่ ๒ มีการจัดทำรายงานต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ตามรูปแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด (ตารางที่ ๑-๖) พร้อมทั้งเสนอให้สำนักงบประมาณ และกรมบัญชีกลาง) ภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ /แผนเพิ่มประสิทธิภาพดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</li> <li>● คะแนนที่ ๓. มีการจัดทำรายงานผลการเปรียบเทียบต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๘ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตและดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ เท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ ชี้แจงเพิ่มเติมว่าค่าน้ำเพิ่มขึ้นแปรผันตามจำนวนประชากรผู้ใช้น้ำในอาคารที่มีมากขึ้น รวมทั้งปริมาณการใช้กระดาษเพื่อรองรับการประชุมที่เพิ่มขึ้นแปรผันตามจำนวนครั้งในการประชุมที่มากขึ้น</li> <li>● ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงของน้ำมันคือจำนวนการใช้รถยนต์ และระยะทางของการเดินทางที่เพิ่มมากขึ้นตามปริมาณงาน</li> <li>● สำนักงานฯ มีการจัดทำรายงานที่แสดงการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลิตภาพ (Productivity) ของผลงานที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน</li> </ul>



ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>ตามรูปแบบของกรมบัญชีกลาง พร้อมวิเคราะห์เปรียบเทียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● คะแนนที่ ๔ ดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพฯ สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด <ul style="list-style-type: none"> <li>- ผลเปรียบเทียบสรุปการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๐.๐๑</li> <li>- ค่าน้ำประปาเพิ่มขึ้นร้อยละ ๖.๕๘</li> <li>- กระดาษเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐๑.๓๒</li> <li>- หมึกพิมพ์ลดลงร้อยละ ๓๐.๖๔</li> <li>- ค่าน้ำมันลดลงขึ้นร้อยละ ๕.๗๔</li> </ul> </li> <li>- ผลเปรียบเทียบสรุปการดำเนินงานตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้เข้ามาบริหารประเทศซึ่งเป็นช่วงที่มีการดำเนินงานและภารกิจของสภาพัฒนาการดำเนินงานและภารกิจของสภาพัฒนาการแห่งชาติเกิดขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ในช่วงการดำเนินงานของสำนักงานฯ มีการประชุมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และการประชุมฝ่ายการเมือง ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘</li> </ul> </li> </ul>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ พบว่า - ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๐๑ - ค่าน้ำประปาเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗.๔๒ - กระดาษเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๖.๓๖ - หมึกพิมพ์ลดลงร้อยละ๖๒.๕๕ - ค่าน้ำมันลดลงขึ้นร้อยละ ๒๓.๓๙	
<b>มิตินี้ ๔ : มิติด้านการพัฒนาองค์กร</b>		
<b>๙. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติและนักวิชาการนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ</b>		
<b>๙.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพ</b>	<b>ผลการดำเนินงาน</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● สำนักงานฯ ได้ดำเนินการให้เกิดผลผลิตทั้งหมดตามแผนงาน โดยได้จัดทำในรูปแบบของรายงานการดำเนินการเพื่อให้เกิดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาพิจารณาเมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙</li> </ul>	<b>ผลการประเมิน</b> คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๙.๑ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนาองค์กรรัฐสภามืออาชีพเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน <b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานเลขานุการ กร. ควรแสดงบทบาทของฝ่ายเลขาคณะกรรมการในการตรวจสอบผลการดำเนินงานของทั้งสองสำนักงานว่ามีมาตรฐานหรือได้ดำเนินการอย่างเข้มข้นหรือไม่</li> </ul>

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
	<p>กันยายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานดังกล่าว</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ส่วนของการสร้างความรู้ความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์ ในการกำหนดตำแหน่งนักกฎหมายนิติบัญญัติ โดยดำเนินการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์ผ่านโครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมทางการบริหารทรัพยากรบุคคลระหว่างผู้บริหารและข้าราชการในหน่วยงานสังกัดรัฐสภา ปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๕๘ โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นผู้บริหาร และข้าราชการ ของทั้ง ๒ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา</li> <li>● นอกจากนี้ กิจกรรมการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ผ่านการอบรม (ตามกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด) หลักสูตรนักกฎหมายนิติบัญญัติ ในการนำความรู้ไปปฏิบัติหน้าที่ นั้น ได้มีการจัดทำรายงานเสร็จสิ้นเรียบร้อย และได้นำเสนอเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่อังคารที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานดังกล่าว</li> </ul>	

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ
<p>๙.๒ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักวิชาการนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนากองคกรรัฐสภามืออาชีพ</p>	<p><b>ผลการดำเนินงาน</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● สำนักงานฯ รายงานผลคะแนนระดับที่ ๕.๐๐๐๐</li> <li>● สำนักงานฯ ได้ดำเนินการให้เกิดผลผลิตทั้งหมดตามแผนงาน โดยได้จัดทำในรูปแบบของรายงานการดำเนินการเพื่อให้เกิดตำแหน่งนักวิชาการนิติบัญญัติ และได้นำเสนอเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการดำเนินการตามยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เมื่อคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๘ โดยที่ประชุมได้พิจารณาและเห็นชอบรายงานดังกล่าว</li> <li>● ส่วนของการสร้างความรู้ความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์ ในการกำหนดตำแหน่งนักวิชาการนิติบัญญัติ โดยได้มีการดำเนินการให้ความรู้และประชาสัมพันธ์โดยได้มีการจัดทำเอกสารแผ่นพับ (โบรชัวร์) เพื่อเผยแพร่ในงานสัปดาห์แห่งการเรียนรู้ (วัน LO)</li> </ul>	<p><b>ผลการประเมิน</b></p> <p>คะแนนการประเมินผลตัวชี้วัด ๙.๒ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบการบริหารตำแหน่งนักวิชาการนิติบัญญัติเพื่อรองรับการพัฒนากองคกรรัฐสภามืออาชีพเท่ากับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน</p> <p><b>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาควรมีนโยบายในการขับเคลื่อนเรื่องตำแหน่งนักวิชาการนิติบัญญัติให้ชัดเจนต่อไป</li> </ul>