



Academic Focus
มกราคม 2562

โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ : ทางแก้ปัญหาขยะล้นเมือง หรือเพิ่มผลพิชัยชุมชน

สารบัญ

บทนำ	1
นโยบายด้านพลังงาน	2
ตัวอย่างการคัดค้านการสร้าง	3
โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ ในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย	
ตัวอย่างการคัดค้านการสร้าง	4
โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ ในต่างประเทศ	
ผลกระทบศึกษาของผลการศึกษา	4
ขององค์กรพิทักษ์สิ่งแวดล้อม	
แห่งประเทศไทยสหรัฐอเมริกา	
สารไดออกซิน (Dioxins)	5
อันตรายของสารไดออกซิน	6
ความจำเป็นในการจัดหาพลังงาน	7
ทดแทน	
ตัวอย่างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ	8
ที่ดำเนินการอย่างถูกต้อง	
บทสรุปและข้อเสนอแนะ	9
จากผู้ศึกษา	
บรรณานุกรม	11
เอกสารวิชาการอิเล็กทรอนิกส์	

บทนำ

ปัญหาขยะนับวันจะเป็นปัญหาที่ทุกประเทศให้ความสำคัญ และมีการกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สามารถควบคุมหรือบริหารจัดการขยะให้มีประสิทธิภาพ แต่ด้วยปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ที่ทำให้ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกปี ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของประชากร สภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้ผู้ผลิต พยายามพัฒนาสินค้ารูปแบบใหม่ ๆ เพื่ออำนวยความสะดวก ให้กับผู้คนมากขึ้น รวมถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของ ผู้บริโภคทำให้เกิดปริมาณขยะเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมืองและชุมชนขนาดใหญ่ หากปัญหาดังกล่าวไม่ได้รับการแก้ไขโดยเร็วจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและ เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน เนื่องจากขยะจะเป็นแหล่งเพาะเชื้อโรคต่าง ๆ และเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ที่เป็นพะหนะนำโรคสู่คน ทำให้เกิดการเจ็บป่วย รวมทั้งทำลายสภาพภูมิทัศน์ที่สวยงาม ดังนั้น ปัญหาขยะที่เกิดขึ้นในประเทศไทย จึงกลายเป็น “ปัญหาระดับชาติ”

จากปัญหาดังกล่าว รัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ได้ตระหนักรถึงความสำคัญในเรื่องดังกล่าว จึงประกาศให้ “การจัดการขยะ” เป็นวาระแห่งชาติ พร้อมทั้งจัดทำโรดแมป (Road Map) การจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตราย เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2557 โดยมีการบูรณาการแผนบริหารจัดการขยะมูลฝอยของจังหวัดทั้ง 77 จังหวัด

และจัดทำเป็นแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศไทย พ.ศ. 2559-2564 โดยมอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการแก้ไขปัญหาขยะมูลฝอย นอกจานนี้ยังกำหนดนโยบายและรูปแบบและวัสดุเหลือใช้ให้เป็นพลังงาน พร้อมทั้งให้ความสำคัญเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ โดยนำขยะมาปรับสภาพเป็นพลังงานในการผลิตกระแสไฟฟ้า เพื่อเป็นพลังงานทดแทนและแก้ปัญหาขยะล้นเมืองอย่างยั่งยืนในอนาคต

นโยบายด้านพลังงาน : พลังงานจากขยะ

พลังงานจากขยะเป็นหนึ่งในแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558-2579 Alternative Energy Development Plan (AEDP 2015) โดยให้ความสำคัญในการส่งเสริมการผลิตพลังงานจากวัตถุติบที่มีอยู่ภายในประเทศไทยให้ได้เต็มตามศักยภาพ การพัฒนาศักยภาพการผลิตพลังงานทดแทนด้วยเทคโนโลยีที่มีความเหมาะสม และการพัฒนาพลังงานทดแทนเพื่อผลประโยชน์ร่วมในมิติด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมแก่ชุมชน โดยมีเป้าหมายการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนแต่ละประเภทเชื้อเพลิงตามแผน AEDP 2015 โดยมีสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงพลังงานทดแทนในภาพรวมของทั่วประเทศที่ร้อยละ 20 ของปริมาณความต้องการพลังงานไฟฟ้ารวมสูงชี ซึ่งสอดคล้องตามกรอบการกำหนดสัดส่วนเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 โดยให้มีสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนอยู่ในช่วงร้อยละ 15-20 และมีเป้าหมายในการผลิต 500 เมกะวัตต์ ภายใน พ.ศ. 2579 (กระทรวงพลังงาน, 2558, น. 9)

สถานภาพและเป้าหมายการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนแต่ละประเภทเชื้อเพลิง

ประเภทเชื้อเพลิง	สถานภาพ สิ้นปี 2557* (เมกะวัตต์)	เป้าหมายปี 2579 (เมกะวัตต์)
1. ขยะชุมชน	65.72	500.00
2. ขยะอุตสาหกรรม	-	50.00
3. ชีวมวล	2,451.82	5,570.00
4. ก๊าซชีวภาพ (น้ำเสีย/ข่องเสีย)	311.50	600.00
5. พลังน้ำขนาดเล็ก	142.01	376.00
6. ก๊าซชีวภาพ (พืชพลังงาน)	-	680.00
7. พลังงานลม	224.47	3,002.00
8. พลังงานแสงอาทิตย์	1,298.51	6,000.00
9. พลังน้ำขนาดใหญ่	-	2,906.40**
รวมเมกะวัตต์ติดตั้ง (เมกะวัตต์)	4,494.03	19,684.40
รวมพลังงานไฟฟ้า (ล้านหน่วย)	17,217	65,588.07
ความต้องการพลังงานไฟฟ้าทั่วประเทศ (ล้านหน่วย)	174,467	326,119.00
สัดส่วนผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทน (%)	9.87	20.11

* รวมการผลิตไฟฟ้าบนระบบ (Including off grid power generation) และไม่รวมการผลิตไฟฟ้าจากพลังน้ำขนาดใหญ่

** เป็นกำลังการผลิตติดตั้งที่มีอยู่แล้วในปัจจุบัน โดยพลังน้ำขนาดใหญ่ถูกรวมเป็นเป้าหมายการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนในแผน AEDP2015

ที่มา: แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558-2579. (น. 9),
โดย กระทรวงพลังงาน, 2558, กรุงเทพฯ: กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน.

ทั้งนี้ ในหลายพื้นที่ของประเทศไทยมีการดำเนินการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะแล้ว แต่ที่ผ่านมา โรงไฟฟ้าพลังงานขยะยังถูกต่อต้านจากประชาชนในพื้นที่ เนื่องจากประชาชนโดยรอบเกิดความไม่滿ใจในด้าน การจัดการสิ่งแวดล้อม และคิดว่าการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ของประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดหศนคติในแหล่งบ่อต่อโรงไฟฟ้าพลังงานขยะดังกล่าว และอาจ มีสาเหตุจากการประชาสัมพันธ์ของภาครัฐในการให้ความรู้ ทำให้ประชาชนมีความกังวลเรื่องของมลพิษที่เกิด จากกระบวนการผลิต เช่น กลิ่นเหม็นของขยะเป็นแหล่งให้เกิดเชื้อโรคและก้าซพิษ จึงมีการต่อต้านการสร้าง โรงไฟฟ้าพลังงานขยะในพื้นที่ของแต่ละชุมชน ซึ่งทำให้หลายโครงการต้องถูกระงับการดำเนินการ

ตัวอย่างการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย

1. จังหวัดกรุงเทพฯ ชาวบ้านกลุ่มรักษ์บ้านในช่อง ตำบลทับปริก อำเภอเมือง จังหวัดกรุงเทพฯ ร้องเรียน ไม่ให้สร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะในชุมชน เนื่องจากมีความกังวลเรื่องมลพิษต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมและสุขภาพของคนในชุมชน เพราะสถานที่ก่อสร้างตั้งอยู่ใกล้แหล่งชุมชน สถานศึกษา และวัด ซึ่งอาจเกิดปัญหาจากการดำเนินการ เช่น ปัญหาขยะส่งกลิ่นเหม็นรบกวนชาวบ้าน ปัญหาน้ำเสียจากขยะ แหล่งสุ่มแหล่งน้ำธรรมชาติ ทำให้พืชพลดทางการเกษตรของชาวบ้านเสียหาย ปัญหาจากแมลงวันที่เป็นพาหะ นำโรคต่าง ๆ ทั้งนี้ ในแต่ละวันโรงไฟฟ้าจะต้องใช้ขยะเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้า ประมาณ 400 ตัน ทำให้การขนส่งขยะส่งผลกระทบต่อการจราจร การเกิดอุบัติเหตุ แหล่งน้ำตามธรรมชาติถูกสูบขึ้นเพื่อใช้ใน ระบบโรงไฟฟ้า ส่งผลกระทบต่อพื้นที่การเกษตรของชาวบ้าน รวมถึงปัญหามลพิษจากฝุ่นละอองและควันจาก การเผาไหม้ขยะเป็นต้นเหตุให้เกิดสารก่อมะเร็งได้ (“คนในช่องไม่เอาโรงไฟฟ้าขยะ กลัวผลกระทบต่อ สิ่งแวดล้อมและสุขภาพของคนในชุมชนจากมลพิษต่าง ๆ”, 2561)

2. จังหวัดเพชรบุรี เมืองรัตนบุล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี มีนโยบายให้มีการสร้าง โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ บริษัท ดับเบลยูพีจีอี เพชรบุรี จึงได้ขออนุญาตสร้างโรงงานไฟฟ้าพลังงานขยะ ในพื้นที่ และมีการดำเนินการอย่างถูกต้องทุกขั้นตอน แต่มีการปลุกกระดมประชาชนจากผู้ที่เสียประโยชน์ และขัดขวางไม่ให้สร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะในพื้นที่ และมีการยื่นหนังสือถึง นายสมพาก นิลพันธ์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ตรวจสอบเรื่องดังกล่าว และนายส่วน นาทวัฒน์ หัตถพล ผู้อำนวยการ องค์การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ ภาค 7 พร้อมด้วยประชาชน ตำบลท่าแดง อำเภอท่ายาง จังหวัดเพชรบุรี ยื่นหนังสือถึง พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เพื่อให้ยุติความขัดแย้งระหว่างประชาชนกับโรงไฟฟ้า พลังงานขยะ และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบการสร้างโรงงานดังกล่าวว่าดำเนินการอย่างถูกต้อง หรือไม่ มีการก่อมลพิษหรือไม่ หากไม่ถูกต้องควรมีแนวทางร่วมกันแก้ปัญหาอย่างไรให้ดำเนินการต่อไปได้ (“ชาวนเพชรฯ ร้องนายกฯ ยุติความขัดแย้งpmโรงไฟฟ้าขยะ”, 2561)

3. จังหวัดสงขลา ชาวบ้านตำบลคุณลัง อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ร้องเรียนโรงไฟฟ้าพลังงาน ขยะของ บริษัท จีเดค จำกัด (โรงไฟฟ้ากำจัดขยะ) ปล่อยกลิ่นเหม็นสูงสุด ทำให้ชาวบ้าน ผู้ที่ได้รับผลกระทบจึงยื่นหนังสือต่อ ผู้อำนวยการกลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดสงขลา และเจ้าหน้าที่สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสงขลา เข้าตรวจสอบ เพื่อให้หยุดประกอบกิจการบางส่วน (เตาเผา) เป็นการชั่วคราวทันที ซึ่งทาง บริษัท จีเดค จำกัด

ผู้รับสัมปทานผลิตไฟฟ้าพลังงานขยะได้ให้ข้อมูลว่าทางบริษัทมีการตรวจสอบคุณภาพอากาศอย่างต่อเนื่องและยืนยันว่าคุณภาพอากาศในพื้นที่โดยรอบโรงไฟฟ้าพลังงานขยะไม่ได้เกินค่ามาตรฐานที่กฎหมายกำหนด และเชิญหน่วยงานที่เป็นกลาง คือ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เข้ามาร่วมตรวจสอบ และบริษัทพร้อมให้ความร่วมมือกับจังหวัดในการpubประแลกเปลี่ยนข้อมูลกับผู้ที่ได้รับผลกระทบ เพื่อให้ทุกฝ่ายมีความเข้าใจตรงกัน (“โรงไฟฟ้าพลังงานขยะหาดใหญ่ เรื่องวุ่น ๆ ที่ยังไม่พบจุดบรรจบที่ชัดเจน”, 2559)

ตัวอย่างการคัดค้านการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะในต่างประเทศ

ประเทศไทย

ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่ และกระบวนการในการแยกขยะจากบ้านเรือน ยังค่อนข้างน้อย ส่วนใหญ่จะแยกเฉพาะเศษอาหารและขยะมีพิษ ดังนั้น ประเทศไทยต้องการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะขึ้น แต่ถูกประชาชนต่อต้านอย่างหนัก และสาเหตุที่ต้องระงับโครงการ เนื่องจากประชาชนมีความกังวลเรื่องสารไดออกซินและสารprotoที่ก่อให้เกิดมลพิษทางอากาศและสะสมในชีวิต ทั้งนี้ ประเทศไทยมีกฎหมายว่าด้วยการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ทำให้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อพิจารณาร่วมกับภาคเอกชนว่าควรสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะหรือไม่ ผลการพิจารณาไม่ให้สร้างจึงต้องระงับการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะตั้งแต่ พ.ศ. 2538 ทำให้ต้องมีรูปแบบการจัดการขยะอีกรูปแบบหนึ่ง คือ ขยายอินทรีย์จะถูกนำไปทำปุ๋ยหมัก และส่วนที่ไม่สามารถนำไปรีไซเคิลได้จะถูกนำไปฝังกลบอย่างถูกหลักสุขอนามัย ซึ่งเป็นวิธีที่เหมาะสมสำหรับประเทศไทย (““ขยะ” วิกฤตชาติ โรงไฟฟ้าขยะ คือ ทางออกจริงหรือ?”, 2558)

ผลกระทบของการศึกษาขององค์กรพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย

องค์กรพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย (Environmental Protection Agency : EPA) เป็นหน่วยงานระดับประเทศหรือระดับรัฐบาลกลางของประเทศไทย มีหน้าที่ดูแลปกป้องสุขภาพของมนุษย์และปกป้องสิ่งแวดล้อมธรรมชาติ ได้แก่ อากาศ น้ำ และแผ่นดิน EPA รายงานข้อมูลมลพิษที่ปล่อยสู่สิ่งแวดล้อม โดยจากการสำรวจเตาเผาและโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ จำนวน 2 แห่ง ประจำ ค.ศ. 2013 พบว่า มลพิษที่มีอันตรายสูง เช่น ไดออกซิน สารหนู แบริลเลียม แคนเดเมียม โคโรเมียม ตะกั่ว proto ฝุ่นละอองขนาดเล็ก และก้าชที่มีฤทธิ์เป็นกรด ซึ่งเป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน (“โรงไฟฟ้าขยะ: แก้ปัญหาเดิมด้วยการเพิ่มปัญหาใหม่”, 2559)

องค์กรพิทักษ์สิ่งแวดล้อมแห่งประเทศไทย (Environmental Protection Agency : EPA) ได้รายงานข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ ดังนี้

1. การเปลี่ยนแปลงขยะให้เป็นพลังงาน (Waste to energy) มีการลงทุนแพงกว่าการฝังกลบแบบถูกสุขอนามัย (sanitary landfill) ถึงร้อยละ 50

2. โรงไฟฟ้าพลังงานขยะมีอุปกรณ์ป้องกันมลพิษทางอากาศได้ค่อนข้างดี แต่ต้องลงทุนสูงมากเป็นสองเท่าของโรงไฟฟ้าถ่านหิน ซึ่งได้พลังงานไฟฟ้าเท่ากัน

3. การเปลี่ยนแปลงขยะให้เป็นพลังงาน (Waste to energy) ควรเน้นเรื่องการกำจัดขยะเท่านั้น ไม่ควรเน้นการผลิตไฟฟ้าเพื่อขาย เพราะผลิตไฟฟ้าได้เพียงร้อยละ 1-3 ของความต้องการไฟฟ้าในประเทศ

4. การเปลี่ยนแปลงขยะให้เป็นพลังงาน (Waste to energy) จะทำให้กระบวนการรีไซเคิลขยะและ การนำขยะมาทำปุ๋ยลดลง

5. เตาเผาขยะจะปล่อยมลพิษ คือ สารไดออกซิน และก๊าซกรด ซึ่งสารไดออกซินถือว่าเป็นสารที่มี พิษสูง โดยพนักงานและประชาชนที่อาศัยโดยรอบอาจได้รับเข้าสู่ร่างกาย เช่น การหายใจรับมลพิษที่ปล่อย จากปล่อง และการกินอาหารหรือน้ำที่ปนเปื้อนที่ออกมาจากเตาเผา

6. น้ำมันจากการเผาขยะโดยเฉพาะถ้าถูกนำไปใช้ในแหล่งกำเนิดที่สุดของสารไดออกซิน ซึ่งถือว่าเป็นของเสีย อันตราย (Hazardous Waste) ต้องนำไปฝังกลบแบบหลุมฝังกลบพิเศษ (special Landfill)

7. อุปกรณ์ป้องกันมลพิษทางอากาศสมัยใหม่ยังไม่สามารถป้องกันมลพิษที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ ที่มีอนุภาคขนาดเล็กมากที่เกิดจากการเผาไหม้ รวมถึงโพลีคลอรีโนตไบฟินิล ไดออกซิน และพิวแรน เป็นสาเหตุของการเกิดโรคมะเร็ง อาการหัวใจวาย โรคหอบหืด โรคปอด เป็นต้น

8. การทำงานของโรงไฟฟ้าพลังงานขยะจะเกิดการทำงานผิดปกติเป็นประจำ คือ อุปกรณ์เสียค่าความร้อน ไม่คงที่ หรือหยุดการทำงานเป็นระยะเพื่อซ่อมแซม ปรับปรุง ในช่วงเวลาดังกล่าวจะปล่อยมลพิษทางอากาศ ออกสู่สิ่งแวดล้อมจำนวนมาก ทำให้ประชาชนที่อาศัยใกล้เดียงริมแม่น้ำเสี่ยงสูงในการได้รับผลกระทบต่อสุขภาพ โดยตรง

9. โรงไฟฟ้าพลังงานขยะจะมีค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการดูแลรักษาอุปกรณ์เพื่อลดการปล่อยก๊าซพิษ เช่น PROT ตากล้าว ไดออกซิน/พิวแรน สารอินทรีย์ระเหย เป็นต้น ตัวอย่าง โรงเผาขยะขนาด 200 เมกะวัตต์ ใช้เงินลงทุนถึง 500 ล้านдолลาร์ ค่าใช้จ่ายครึ่งหนึ่งของราคากล่าวเป็นค่าใช้จ่ายของระบบบำบัดมลพิษทางอากาศ

10. การทำงานที่คุ้มค่าทางเศรษฐกิจ ต้องใช้เตาเผาที่เผาขยะได้อย่างน้อย 1,000 ตันต่อวัน ราคา ค่าก่อสร้างประมาณ 100 ล้านдолลาร์ แต่ต้องมีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาในแต่ละวันค่อนข้างสูง (สนธิ คหะัณน์, ม.ป.ป.)

สารไดออกซิน (Dioxins)

โรงไฟฟ้าพลังงานขยะ นำขยะมาเผาเพื่อให้เกิดความร้อนไปผลิตเป็นกระแสไฟฟ้า แต่การเผาขยะ ก่อให้เกิดสารพิษที่เป็นปัจจัยที่ทำให้เป็นมะเร็งและความผิดปกติในร่างกายของสิ่งมีชีวิต รวมถึงต่อกันใน สิ่งแวดล้อมเป็นระยะเวลานาน คือ “สารไดออกซิน” (Dioxins)

สารไดออกซิน เป็นผลิตผลทางเคมีที่เกิดขึ้นจากการเผาไหม้ที่ไม่สมบูรณ์ เป็นสาร ประกอบในกลุ่มคลอรีโนตเตทโอะโรเมติก (chlorinated aromatic compounds) ที่มีออกซิเจนและคลอรีน เป็นองค์ประกอบ 1 ถึง 8 อะตอมไดออกซิน มีชื่อเรียกเต็ม คือ โพลีคลอรีโนตเตท ไดเบนโซ่ พารา ไดออกซิน (polychlorinated dibenzo-para-dioxins : PCDDs) สารในกลุ่มไดออกซินมีทั้งหมด 75 ชนิด สารประกอบ ที่คล้ายคลึงกับกลุ่มไดออกซินอีกกลุ่มหนึ่ง คือ “พิวแรน (furans) หรือมีชื่อเรียกเต็มว่า โพลีคลอรีโนตเตท ไดเบนโซ่ พิวแรน (polychlorinated dibenzo furans : PCDFs) โดยทั่วไปนักวิชาการรู้จักและเรียกรวมว่า “ไดออกซิน/พิวแรน หรือ “PCDDs/PCDFs” เนื่องจากมีความคล้ายคลึงกันอย่างมากทั้งด้านคุณสมบัติ ความเป็นพิษ และแหล่งกำเนิด

สารได้ออกซินสามารถเข้าสู่ร่างกายได้โดยทางการหายใจ โดยสุดอาการหรือผู้ล่องที่มีได้ออกซินหรือการรับประทานอาหารที่ปนเปื้อนสารได้ออกซิน โดยมีพิษเนียบพลันและเรื้อรัง ดังนี้

1. พิษเนียบพลัน สารได้ออกซิน/พิวแรน ไม่ทำให้เกิดการตายอย่างทันทีแต่อาการจะค่อย ๆ เป็นและเพิ่มความรุนแรงจนถึงตายได้ อาการเนียบพลันที่ปรากฏ คือ ทำให้เกิดโรคผิวนัง ผิวนังขึ้นเป็นสิวหัวดำ มีถุงสีน้ำตาลอ่อนเหลืองของผิวนังบริเวณหลังใบหู ขอบตา หลัง ไหล่ และบริเวณอวัยวะสีบพันธุ์ อาจไม่มีขึ้นในบริเวณที่ปกติ ผิวนังมีสีเข้มขึ้น สีของเล็บเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล เยื่อบุตากเสบและมีชื้ต้า

2. พิษเรื้อรัง สารได้ออกซิน/พิวแรน ทำให้น้ำหนักตัวลดลง เกิดความผิดปกติที่ตับ เขล็อกตับตายและเกิดอาการโรคผิวนังอักเสบ

อันตรายของสารได้ออกซิน

1. การเป็นสารก่อมะเร็ง

สถาบันวิจัยมะเร็งระบุว่าชาติได้จัดให้สารได้ออกซิน/พิวแรน เป็นสารก่อมะเร็งในมนุษย์ จากข้อมูลทางระบบวิทยา และจากการศึกษาระยะยาวในสัตว์ทดลอง พบว่า ทำให้เกิดมะเร็งหรือเนื้องอกในอวัยวะต่าง ๆ ของหนู โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตับ ซึ่งได้รับสารปริมาณน้อยมากแค่ 10 นาโนกรัม/กิโลกรัมน้ำหนักตัวเท่านั้น และทำให้เกิดเนื้องอกในอวัยวะต่าง ๆ ทั้งนี้ การศึกษากลไกของการเกิดมะเร็ง พบว่า สารได้ออกซิน/พิวแรน ไม่ใช่สารก่อเซลล์มะเร็งโดยตรงหรือมีฤทธิ์เพียงเล็กน้อยเท่านั้น แต่เป็นสารสนับสนุนการเกิดมะเร็งที่มีความรุนแรงมากที่สุด

2. ความเป็นพิษต่อระบบประสาท

รายงานการเกิดโรคระบบประสาทในคนงานที่ได้รับสารดังกล่าวจากการหกรดหรือป่นเปื้อนในอุตสาหกรรม ทำให้เกิดการสูญเสียความรับรู้บนเส้นประสาท ปลายมือและปลายเท้าอ่อนเพลีย สำหรับหนูทดลอง พบว่า ขาหน้าไม่มีแรงในการจับยืด เดินหมุนเป็นวง ไม่สามารถไต่กรงได้และความรับรู้ผิดปกติ ความเป็นพิษต่อกลุ่มคุ้มกัน

การศึกษาทางระบบประสาทของคน พบว่า มีการเปลี่ยนแปลงของระบบภูมิคุ้มกันบางชนิดในบางกลุ่มคนที่ได้รับสารได้ออกซินจากการป่นเปื้อน เช่น ที่ประเทศไทย และรัฐมิสซูรี ประเทศสหรัฐอเมริกามีความผิดปกติต่อการสีบพันธุ์ คือ สารได้ออกซิน/พิวแรน มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงระบบภูมิคุ้มกันในกระแสเลือดของสัตว์ทดลอง พบว่า ทำให้เกิดความผิดปกติของระบบสีบพันธุ์ของสัตว์เพศผู้และเพศเมีย เช่น เพศเมีย พบว่า การผสมติดของสัตว์ทดลองหรือไม่สามารถตั้งท้องได้จนครบกำหนด จำนวนลูกลดลง การทำงานของรังไข่ผิดปกติ และมีเนื้อเยื่อบุคลูกเจริญเติบโตภายในอคอมดลูก ส่วนเพศผู้ พบว่า ทำให้น้ำหนักของอัณฑะและอวัยวะอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการสีบพันธุ์ลดลง อัณฑะมีรูปร่างผิดปกติ การสร้างเขี้ยวอสุจิลดลง และการผสมพันธุ์ติดลดลง

3. ความผิดปกติในทารก

จากการศึกษาสัตว์ทดลองตัวเมีย และผลการศึกษาทางระบบวิทยาของคนที่ประเทศญี่ปุ่นและเกาหลีใต้หวัน สารรถรัฐประชานจีน พบว่า มีความเป็นพิษต่อการพัฒนาตัวอ่อนหรือทารก ซึ่งมีผลกระทบ 3 รูปแบบ คือ

- 1) ทำให้ตัวอ่อน/หารกผิดปกติและพยายามก่อครอบกำหนด
- 2) ทำให้หารกมีโครงสร้างผิดปกติ
- 3) ทำให้การทำงานของอวัยวะและเนื้อเยื่อบางชนิดผิดปกติ

การศึกษาในมารดา พบร้า การได้รับสารไดออกซิน/พิวแรนที่ป่นเปื้อนในน้ำมันรำข้าวที่สาธารณรัฐประชาชนจีน ทำให้มีอัตราการตายของหารกในช่วงตั้งครรภ์สูง หรือมีน้ำหนักแรกเกิดต่ำกว่าเกณฑ์ปกติซึ่งแสดงถึงการเจริญเติบโตที่ช้ากว่าปกติของหารก หรือบางรายเกิดมา มีรูปร่างผิดปกติ ส่วนที่เกาะไต้หวันพบว่า หารกที่เกิดมา มีอาการผิดปกติของระบบประสาท มีการพัฒนาทางสติปัญญาช้ากว่าปกติและมีพฤติกรรมประสาทผิดปกติ ลักษณะผิดปกติที่เด่นชัดของหารกในครรภ์ คือ ผิวนังและเยื่อบุมีสีเข้มกว่าปกติ เล็บมือและเท้ามีสีเข้มและผิดรูปผิดร่าง ขับสารออกมากกว่าปกติ เยื่อบุต้าอักเสบ เนื้องอกมีการบวมขยายใหญ่ หารกแรกเกิดมีฟันขึ้นแล้วฟันแท้ผิดปกติหรือไม่มีฟันแท้ขึ้น และหากพันมีรูปร่างผิดปกติ ลักษณะของฟันที่เกิดขึ้นเร็กว่าปกติพิบดีในหารกที่ดีมีน้ำนมมารดาที่มีสารได้ออกซิน/พิวแรน ป่นเปื้อนอยู่ (“มหัตภัยไดออกซิน”, ม.ป.ป.)

ความจำเป็นในการจัดสภาพลังงานทดแทน

ประเทศไทยยังคงมีการดำเนินการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558-2579 Alternative Energy Development Plan (AEDP 2015) และสอดคล้องตามกรอบการกำหนดสัดส่วนเชื้อเพลิงในการผลิตไฟฟ้าของแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 มีสัดส่วนการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานทดแทนอยู่ในช่วงร้อยละ 15-20 โดยมีเป้าหมายในการผลิต 500 เมกะวัตต์ ภายใน พ.ศ. 2579 เนื่องจากพลังงานยังเป็นสิ่งจำเป็นในประเทศไทย และปัจจุบันมีการใช้พลังงานเพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะพลังงานไฟฟ้า ในขณะที่พลังงานมีจำกัดและขาดแคลน รวมถึงสถานการณ์ด้านพลังงานของประเทศไทย และทั่วโลกมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ดังนั้น จึงต้องมีการจัดสภาพลังงานให้มีปริมาณที่เพียงพอ ราคาเหมาะสม และมีคุณภาพที่ดี สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน และความต้องการใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเพียงพอ เพราะประเทศไทยมีการผลิตไฟฟ้าจากก๊าซธรรมชาติเป็นหลัก และเคยประสบปัญหาไม่สามารถจัดหาก๊าซธรรมชาติมาเป็นเชื้อเพลิงในการผลิตกระแสไฟฟ้าถึง 2 ครั้ง คือ ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2553 เกิดปัญหาที่แหล่งก๊าซเจดีเอในอ่าวไทย และแหล่งเยตาคุนในประเทศไทยม่า ทำให้มีต้นทุนค่าเชื้อเพลิงสูงขึ้น 1.8 พันล้านบาท และในปลายเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2554 เรือผู้รับเหมาวางท่อ ก๊าซ เกิดเหตุสมอเรือโคนห่อ ก๊าซในอ่าวไทยร้าว แต่สามารถซ่อมท่อ ก๊าซได้เสร็จเร็วกว่ากำหนด ทำให้รอดพันวิกฤตก๊าซธรรมชาติไปได้ เหตุการณ์ทั้ง 2 ครั้ง ทำให้ประเทศไทยต้องเสียบประมาณจำนวนมาก และเกิดความเสี่ยงที่จะไม่มีพลังงานใช้ในอนาคต (“ปัญหาความมั่นคงด้านพลังงานของไทย”, 2558) ดังนั้น รัฐบาลจึงเร่งหาแหล่งพลังงานทดแทน เพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านพลังงานต่อไป

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการก่อสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะบางแห่งก็มีการบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานและไม่มีประชาชนคัดค้าน เพราะประชาชนในพื้นที่ได้รับประโยชน์ในด้านการเกษตรและช่วยกำจัดขยะในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวอย่างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะที่ดำเนินการอย่างถูกต้อง

1. ศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมแบบครบวงจรจังหวัดระยอง

ปัจจุบันศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยรวมแบบครบวงจรจังหวัดระยอง ตั้งอยู่ในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีขยะชุมชนส่งเข้ามาจำนวน 1,000 ตันต่อวัน สามารถเข้าสู่กระบวนการคัดแยกเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง ที่มีค่าความร้อน 3,500-4,000 กิโลแคลอรี่ต่อกิโลกรัม สามารถนำไปเป็นเชื้อเพลิงในกระบวนการผลิตไฟฟ้า และโรงปูนซีเมนต์ สำหรับปริมาณขยะที่เหลือจากการคัดแยกอยู่ละ 30-35 เป็นขยะอินทรีย์มีการส่งมอบคืน ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการผลิตสารปรับปรุงดินสนับสนุนให้เกษตรกร ในพื้นที่ และส่วนที่เหลือเข้าสู่ระบบฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล

โครงการดังกล่าวถือเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับจังหวัดระยอง และเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการขยะให้กับประเทศไทย โดยเฉพาะพื้นที่โครงการระเบียงเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออกหรือ (Eastern Economic Corridor: EEC) ที่คาดว่าจะมีการเติบโตทางเศรษฐกิจและประชากรอย่างมากในอนาคต (““นายกฯ” ตรวจโรงไฟฟ้าขยะ”, 2561)

2. บริษัท ทีพีไอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน)

บริษัท ทีพีไอ โพลีน เพาเวอร์ จำกัด (มหาชน) (TPIPP) เป็นโรงงานไฟฟ้าพลังงานเชื้อเพลิงจากขยะ (Refuse Derived Fuel: RDF) ที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย และมีระบบบริหารจัดการที่ดี ตั้งอยู่ในอำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี ทั้งนี้ ปริมาณพลังไฟฟ้าที่การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) รับซื้อตามสัญญา เป็นปริมาณสูงสุดของผู้ผลิตไฟฟ้าจากขยะในประเทศไทย โดยเชื้อเพลิง RDF ที่ใช้ในโรงไฟฟ้านำมาจากขยะชุมชนและขยะจากหมู่บ้านที่ผ่านและไม่ผ่านกระบวนการคัดแยกจากแหล่งต่าง ๆ มาผ่านกระบวนการคัดแยกและแปรรูปเป็นเชื้อเพลิง RDF บริษัทจะนำขยะแต่ละประเภทมาผสมเข้าด้วยกันเพื่อให้ได้คุณภาพของเชื้อเพลิง RDF ที่ให้ค่าความร้อนสูงและคงที่ และส่วนที่เป็นอินทรีย์ต่ำที่เหลือใช้จากขยะชุมชนและไม่ได้ใช้ในการผลิต เชื้อเพลิง RDF จะนำไปขายให้กับ บริษัท ทีพีไอ โพลีน ชีวอินทรีย์ จำกัด เพื่อนำไปเป็นวัตถุดิบในการผลิตปุ๋ย

ทั้งนี้ ขยะส่วนใหญ่ได้มาจากบริษัทจัดการขยะรายใหญ่ จำนวน 60 ราย ที่ทำสัญญากับบริษัท ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2559 มีขยะจากหมู่บ้านที่สิ้นประมาณ 887,720 ตัน/ปี และขยะชุมชนที่รับขยะจากเทศบาล 89 แห่ง รวมถึงบริษัทจัดการขยะที่ได้รับอนุญาตจากเทศบาลอีก 17 แห่ง จาก 8 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพฯ จังหวัดราชบุรี จังหวัดสระบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดชลบุรี จังหวัดนครนายก จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ปัจจุบันสามารถรับขยะชุมชนเข้ากระบวนการผลิตถึง 4,000 ตัน/วัน สามารถผลิตเป็นเชื้อเพลิง RDF ได้เป็นจำนวน 2,000 ตัน/วัน และคาดว่าหลังการขยายกำลังการผลิต จะสามารถรับขยะชุมชนได้เพิ่มขึ้นเป็น 6,000 ตัน/วัน สามารถผลิตเป็นเชื้อเพลิง RDF ได้ถึง 3,000 ตัน/วัน (“เปิดอาณาจักร TPIPP ชมโรงไฟฟ้าพลังงานขยะใหญ่สุดในไทย”, 2560)

บทสรุปและข้อเสนอแนะจากผู้ศึกษา

ประเทศไทยกำลังเผชิญกับปัญหาขยะล้นเมือง เนื่องจากปริมาณขยะหลากหลายชนิดที่เพิ่มปริมาณมากขึ้น ในทุก ๆ ปี และมีแนวโน้มทวีความรุนแรงมากขึ้น ดังนั้น รัฐบาลให้ความสำคัญและแก้ปัญหารืออย่าง จึงมี แนวคิดนำขยะมาแปรสภาพเป็นพลังงานทดแทนในการผลิตกระแสไฟฟ้า เพราะขยะเป็นแหล่งพลังงาน ราคาถูก และเป็นไปตามแผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558-2579 Alternative Energy Development Plan (AEDP 2015) และแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย พ.ศ. 2558-2579 ซึ่งจะช่วยทำให้ปริมาณขยะในแต่ละพื้นที่มีปริมาณลดลง ส่งผลดีต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนและ สิ่งแวดล้อมในพื้นที่ รวมถึงสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศไทย และช่วยลดการใช้งบประมาณแผ่นดิน โดยไม่ ต้องนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ ทำให้ลดต้นทุนในการผลิต และปัจจุบันรัฐบาลได้ดำเนินการสร้างโรงไฟฟ้า พลังงานขยะตามแผนที่ได้กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินการมีทั้งรัฐบาลและเอกชน โดยทั้งสองส่วน จะอยู่ในการควบคุมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้โรงไฟฟ้าพลังงานขยะส่วนใหญ่ดำเนินการถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ และในอนาคตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการทบทวนแผนการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับสถานการณ์พลังงานของประเทศไทยในปัจจุบัน

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะจะทำให้ขยะในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทย ลดลง แต่อาจจะเพิ่มผลกระทบให้กับชุมชนในพื้นที่นั้น ๆ เนื่องจากการสร้างโรงไฟฟ้าส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการ ที่มาจากการเอกชน การดำเนินธุรกิจโดยทั่วไปมีจุดมุ่งหมายที่ต้องการผลตอบแทนจากการลงทุน คือ กำไร รวมถึงต้องการความมั่นคงหรือเจริญเติบโตทางธุรกิจ ทำให้ผู้ประกอบการบางรายไม่ใส่ใจที่จะดำเนินการตาม ระเบียบหรือหลักเกณฑ์อย่างถูกต้องในเรื่องการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อม สังคม และชุมชนโดยรอบพื้นที่ ส่งผล ให้เกิดการรั่วไหลของสารพิษที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน รวมถึงภาครัฐ ขาดการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าวแก่ประชาชนอย่างชัดเจน หน่วยงานท้องถิ่นต่างคน ต่างศึกษาและข้อมูลไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ความขัดแย้งของกลุ่มผู้เสียผลประโยชน์ และการทุจริต โครงการในแต่ละพื้นที่ นอกเหนือความไม่ชัดเจนเรื่องนโยบายของภาครัฐในการควบคุมและมาตรฐานการลงโทษ ใน การกระทำผิดของผู้ประกอบการ ทำให้ประชาชนออกมารักด้วยกันและต่อต้านการสร้างโรงไฟฟ้าพลังงานขยะ ในแต่ละพื้นที่อย่างต่อเนื่อง เพราะประชาชนไม่มีข้อมูลเพียงพอและถูกต้อง ประชาชนคิดว่าการสร้างโรงไฟฟ้า พลังงานขยะจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนโดยตรง รวมถึงภาครัฐไม่ ตรวจสอบและแก้ปัญหาอย่างจริงจัง ซึ่งความเป็นจริงแล้ว การขออนุญาตสร้างโรงไฟฟ้าต้องมีการขออนุญาต จากหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน กระทรวงพลังงาน ซึ่งมีขั้นตอนและกระบวนการ การขอรับใบอนุญาตในการประกอบกิจการไฟฟ้า และการขออนุญาตจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ อย่างชัดเจน และการสร้างโรงไฟฟ้าในปัจจุบันผู้ประกอบการต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด กฎ ระเบียบ และ เงื่อนไขต่าง ๆ อย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งมีขั้นตอน กระบวนการผลิต และการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามา ควบคุมตามมาตรฐานอยู่แล้ว แต่ปัญหาที่ประชาชนได้รับผลกระทบน่าจะมาจากการดำเนินงานของ ผู้ประกอบการบางราย ที่คำนึงถึงแต่ผลตอบแทนมากกว่าการที่จะปฏิบัติตามข้อกำหนด กฎระเบียบ ทำให้เกิด การหย่อนประสิทธิภาพในการดำเนินการควบคุมคุณภาพ จนทำให้เกิดปัญหาที่ส่งผลกระทบ เช่น ปัญหาขยะ สกปรก จำนวนมาก เป็นแหล่งรวมเชื้อโรค ปัญหาน้ำเสียจากขยะที่หลงสูญเหล่าน้ำธรรมชาติ ทำให้พืชพลาทางการเกษตร

ของชาวบ้านเสียหาย และการร้าวไหลของมลพิษที่อยู่ในขั้นตอนการเผาไหม้ที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชน รวมถึงการทุจริตของข้าราชการในพื้นที่ เป็นต้น

ดังนั้น รัฐและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการทบทวนแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมในแต่ละพื้นที่ โดยร่วมกันหาแนวทางหรือมาตรการควบคุมผู้ประกอบพร้อมทั้งสร้างความมั่นใจ และลดความขัดแย้งเกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าขยะในพื้นที่ ดังนี้

1. ควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะการสร้างโรงไฟฟ้าขยะต้องใช้เงินทุนสูง มีค่าใช้จ่ายในการจัดการขยะที่เหมาะสมก่อนนำไปปรับรูปเป็นพลังงาน รวมถึงต้องใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยและเหมาะสมในการจัดการกลิ่นเหม็น ควัน ฝุ่นละออง และสารที่จะเกิดจากการเผาขยะไปรบกวนประชาชนในชุมชนใกล้เคียง มีการสำรวจเพื่อจัดทำพื้นที่ที่เหมาะสม และห่างไกลจากชุมชน เพื่อความปลอดภัยของประชาชน และไม่เป็นมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม

2. ควรทำประชาพิจารณ์เกี่ยวกับการสร้างโรงไฟฟ้าขยะ เพื่อขอจันทร์ติก่อนดำเนินการ เพื่อลดความขัดแย้ง และสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนในพื้นที่ รวมถึงช่วยลดปัญหาการสร้างโรงไฟฟ้าแล้วไม่สามารถเปิดดำเนินการได้ ทำให้สูญเสียงบประมาณแผ่นดิน

3. ควรประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับนโยบายด้านพลังงานจากขยะของรัฐ ความจำเป็นหรือผลดีของการสร้างโรงไฟฟ้าขยะ เช่น การนำขยะมาปรับรูปเป็นพลังงานทดแทน เพื่อลดการนำเข้าพลังงานจากต่างประเทศ ลดต้นทุนการผลิต ช่วยลดปริมาณขยะในพื้นที่ และประชาชนในพื้นที่มีงานทำซึ่งเป็นการสร้างรายได้ให้กับครอบครัวและชุมชน

4. รัฐต้องควบคุมหรือดูแลผู้ประกอบการและข้าราชการที่เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง รวมถึงมีมาตรการลงโทษในการกระทำผิดของผู้ประกอบการและข้าราชการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

5. รัฐควรเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการที่สนใจเข้าร่วมลงทุน และดำเนินการการสร้างโรงไฟฟ้า พลังงานขยะ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจของประเทศ และสร้างความมั่นคงทางด้านพลังงานได้

6. ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญกับสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ชุมชนอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และปลอดภัยในการดำรงชีวิต

จัดทำโดย

นางสาวณิชา บูรณสิงห์

กลุ่มงานบริการวิชาการ 3 สำนักวิชาการ

โทร 0 2244 2070

โทรสาร 0 2244 2074

Email : sapagroup3@gmail.com

บรรณานุกรม

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, กรมควบคุมมลพิษ. (ม.ป.ป.). มหัตภัยได้ออกขึ้น. สีบคัน 30

พฤษจิกายน 2561 จาก http://www.pcd.go.th/info_serv/haz_dioxin.html

กระทรวงพลังงาน. (2558). แผนพัฒนาพลังงานทดแทนและพลังงานทางเลือก พ.ศ. 2558 – 2579

(Alternative Energy Development Plan: AEDP2015). สีบคัน 30 พฤศจิกายน 2561 จาก
<http://www.eppo.go.th/images/POLICY/PDF/AEDP2015.pdf>

“ขยาย” วิกฤตชาติ โรงไฟฟ้าขยาย คือ ทางออกจริงหรือ?. (2558). สีบคัน 29 พฤศจิกายน 2561 จาก

http://www.tpa.or.th/publisher/pdfFileDownloadS/tn242_p17-22.pdf

คนในช่องไม่เอาโรงไฟฟ้าขยาย กลัวผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของคนในชุมชนจากมลพิษ

ต่าง ๆ. (2561). สีบคัน 29 พฤศจิกายน 2561 จาก

<https://77kaoded.com/%E0%B8%84%E0%B8%99%E0%B9%83%E0%B8%99%E0%B8%8A%E0%B9%88%E0%B8%AD%E0%B8%87->

ชมสุดยอดโรงไฟฟ้าขยายญี่ปุ่น แล้วย้อนดูเรื่องจริงที่ กทม. (2558). สีบคัน 29 พฤศจิกายน 2561 จาก

<http://www.manager.co.th/QOL/ViewNews.aspx?NewsID=9540000070772>

ชาวเพชรฯ ร้องนายกฯ ยุติความขัดแย้ง ปมโรงไฟฟ้าขยาย. (2561). สีบคัน 28 พฤศจิกายน 2561 จาก

<https://www.thairath.co.th/content/1300331>

“นายกฯ” ตรวจโรงไฟฟ้าขยาย. (2561). สีบคัน 3 ธันวาคม 2561 จาก

<https://www.thairath.co.th/content/1327625>

ปัญหาความมั่นคงด้านพลังงานของไทย. (15 มีนาคม 2558). สยามธุรกิจ, น. 16.

เปิดอ่านจักร TPIPP ชุมโรงไฟฟ้าพลังงานขยายใหญ่สุดในไทย. (2560). สีบคัน 3 ธันวาคม 2561 จาก

http://www.moneychannel.co.th/news_detail/16107

โรงไฟฟ้าขยาย: แก้ปัญหาเดิมด้วยการเพิ่มปัญหาใหม่. (2559). สีบคัน 3 ธันวาคม 2561 จาก

<https://waymagazine.org/waste-energy-problems/>

โรงไฟฟ้าพลังงานขยายหาดใหญ่ เรื่องวุ่นๆ ที่ยังไม่พบจุดบรรจบที่ชัดเจน. (2559). สีบคัน 4 ธันวาคม 2561

จาก <https://news.gimyong.com/article/3035>

สนธิ คงวัฒน์. (ม.ป.ป.). เตาเผาขยายผลิตไฟฟ้า..ทางออกหรือทางตันต่อสิ่งแวดล้อม. สีบคัน 4 ธันวาคม

2561 จาก http://www.eric.chula.ac.th/download/wcin/sonthi_p.pdf

Green Tech สวีเดน-ฟินแลนด์ สุดยอดโรงไฟฟ้าพลังงานขยาย RDF. (2558). สีบคัน 4 ธันวาคม 2561 จาก

<http://www.royalequipment.co.th/Article/Energy%20Saving/2014/July%202014/8>

2- 83%20Renergy_e2.pdf