



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา เกียกกาย นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปรึกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(๑) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานฯ ได้นำการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา เพื่อพิจารณาเฉพาะญัตติทั่วไปที่ไม่ใช่เรื่องด่วน ซึ่งมีอยู่ประมาณ ๑๒๒ ญัตติ ที่ค้างการพิจารณาอยู่เป็นจำนวนมาก โดยได้เชิญผู้เสนอญัตติมาประชุมหารือแล้วเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการพิจารณา และร่วมกันผลักดันให้ญัตติต่าง ๆ ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมสภาฯ อันจะนำมาซึ่งประโยชน์สูงสุดของประชาชน

ที่ประชุมรับทราบ

(๓) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

รายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๑ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ซึ่งสมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม อาทิ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรหลังจากประกาศยกเลิกการใช้สารเคมีทั้ง ๓ ชนิด และความเข้าใจผิดของผู้บริโภคต่อการใช้สารเคมีทางการเกษตร นอกจากนี้ ยังได้เสนอให้รัฐบาลหามาตรการทดแทนการใช้สารเคมีที่ถูกยกเลิก โดยต้องลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับเกษตรกรด้วยเช่นกัน

หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว คณะกรรมการฯ ประกอบด้วย นายชวลิต วิชยสุทธิ์ ประธานคณะกรรมการ นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ และนายศักดิ์ สมบูรณ์โต ที่ปรึกษาคณะกรรมการ พร้อมด้วย นายวิฑูรย์ เลี่ยนจำรูญ และนางสาวปรกชล อู๋ทรัพย์ กรรมการ ตอบข้อชี้แจงรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ซึ่งที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบกับรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการควบคุมการใช้สารเคมีในภาคเกษตรกรรม พร้อมทั้งเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปยังคณะรัฐมนตรี ด้วยคะแนน ๔๒๗ เสียง

เรื่องด่วน

๑. ญัตติด่วน เรื่อง ให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบจากการกระทำ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และการใช้อำนาจของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติตามมาตรา ๔๔ โดย นายปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ และคณะ เป็นผู้เสนอ

ประธานฯ ได้ให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบญาติที่เป็นเรื่องทำนองเดียวกันในกลุ่ม ซึ่งมีญาติจำนวน ๖ ญาติ ได้แก่

ญาติตัววันที่ ๖ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องการดำเนินการกับผู้บริหารท้องถิ่นและผู้มีตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ โดย นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ

ญาติตัววันที่ ๗ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและหาแนวทางแก้ไข ผลจากประกาศและคำสั่งคณะปฏิวัติคณะต่าง ๆ ประกาศและคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และศึกษาผลกระทบและความเหมาะสมของกฎหมายที่บัญญัติ โดยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป โดย นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง และคณะ เป็นผู้เสนอ

ญาติตัววันที่ ๘ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบของนโยบายทวงคืนผืนป่า และผลกระทบของผู้ถูกดำเนินคดีจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๖๔/๒๕๕๗ และ ๖๖/๒๕๕๗ โดย นายอภิชาติ ศิริสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคอนาคตใหม่ และคณะ เป็นผู้เสนอ

เรื่องที่ค้างพิจารณา

ญาติที่ ๕.๔๘ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้กฎหมายพิเศษ พระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ และประกาศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มาตรา ๔๔ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ เป็นผู้เสนอ

ญาติตัววันที่ ๑๖ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ โดย พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี่ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้เสนอ

และเรื่องใหม่ที่ยังไม่บรรจุในระเบียบวาระแต่ตอนนี้ได้บรรจุเข้ามาแล้ว คือ

ญาติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบและผลงานของนโยบายทวงคืนผืนป่า โดย นายนริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์

ทั้งนี้ ผู้เสนอญาติตัววันที่ ๖ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาในเรื่องการดำเนินการกับผู้บริหารท้องถิ่นและผู้มีตำแหน่งในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่อยู่ระหว่างการถูกตรวจสอบตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ได้ขออนุญาตที่ประชุมถอนญาติดังกล่าวออกจากวาระการประชุม ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

และได้มีสมาชิกฯ เสนอที่ประชุมว่ายังมีญาติในทำนองเดียวกันที่ยังไม่ได้นำมารวมในกลุ่มคือ

ญาติตัววันที่ ๕.๙๙ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเพื่อศึกษาผลกระทบการบังคับใช้พระราชบัญญัติกฏอัยการศึก พ.ศ. ๒๕๕๗ และพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดย นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้นำมาพิจารณาในคราวเดียวกัน

สมาชิกฯ ผู้เสนอญัตติได้นำเสนอญัตติ และสมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยสมาชิกฯ ที่อภิปรายแสดงความคิดเห็นด้วย อาทิ การออกคำสั่งของ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) เกิดจากเหตุการณ์ความไม่สงบของบ้านเมือง มีการแบ่งฝ่าย อย่างชัดเจน เกิดความขัดแย้งทางการเมืองอย่างรุนแรง ส่งผลกระทบต่อด้านต่าง ๆ ในวงกว้าง และเพื่อให้ บ้านเมืองสามารถเดินหน้าต่อไปได้ คสช. จึงจำเป็นต้องออกคำสั่ง ซึ่งการออกคำสั่งนั้นมีขั้นตอน โดยส่วนราชการเป็นผู้เสนอ เนื่องจากเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่โดยปกติไม่สามารถแก้ไขปัญหาหรือแก้ไข ได้ไม่ทันที่ โดยมีคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงถึงเหตุผลความจำเป็นต่าง ๆ ซึ่งคำสั่งทุกฉบับ จะยึดประชาชนและประเทศชาติเป็นหลัก ทั้งนี้ ได้มีการออกคำสั่งจำนวน ๕๖๕ ฉบับ ปัจจุบันมีการยกเลิก ไปแล้ว บางฉบับสิ้นสภาพด้วยตัวคำสั่งเอง อาทิ มีคำสั่งจำนวน ๑๓๓ ฉบับ ที่มีสถานะทางการปกครอง ได้แก่ คำสั่งโยกย้าย คำสั่งแต่งตั้ง หรือคำสั่งลงโทษต่าง ๆ ซึ่งเมื่อมีการโยกย้าย มีการลงโทษ โดยกระบวนการยุติธรรมแล้ว สถานภาพของคำสั่ง ประกาศ ก็สิ้นสุดลง และมีจำนวน ๘๙ ฉบับ ที่มีสถานะ ทางการบริหาร เนื่องด้วยในขณะนั้นไม่มีคณะรัฐมนตรี คสช. จึงใช้อำนาจแทนคณะรัฐมนตรีเพื่อบริหาร ราชการให้กระทรวง ทบวง กรม สามารถเดินหน้าไปได้ และมีจำนวน ๕๒ ฉบับ ที่มีสถานะทางกฎหมาย อาทิ กฎหมายประมง กฎหมายต่างด้าว และกฎหมายการบิน เนื่องจากประเทศไทยในขณะนั้นถูกลด ความน่าเชื่อถือลง คสช. จึงได้ออกคำสั่งนี้ และเมื่อสามารถเรียกความน่าเชื่อถือและความเชื่อมั่นกลับมา ได้แล้วก็ยกเลิกคำสั่งไป อีกทั้งยังมีอีกจำนวน ๔๐ ฉบับ ที่ยกเลิกไปตาม คสช. เมื่อมีการเลือกตั้ง และมีจำนวน ๕๐ ฉบับ ที่ยังคงใช้อยู่ในปัจจุบันเพราะมีสถานะเป็นกฎหมายที่มีความจำเป็นต้องใช้ในกระทรวง ทบวง กรม อาทิ กฎหมายความมั่นคง นอกจากนี้ ยังได้กำหนดนโยบายที่เกิดประโยชน์ต่อประชาชน ในระดับรากหญ้า อาทิ นโยบายเกี่ยวกับหนี้นอกระบบ ดังนั้น จึงไม่เห็นความจำเป็นในการตั้ง คณะกรรมาธิการขึ้น

สำหรับสมาชิกฯ ที่อภิปรายแสดงความคิดเห็นด้วย อาทิ การออกคำสั่งหรือประกาศของ คสช. เป็นการเรียกร้องให้เคารพอำนาจของ คสช. ไม่ใช่การเคารพกฎหมาย และไม่เพียงแต่มีเป้าหมาย ทางการเมืองหรือจำกัดสิทธิบุคคลเท่านั้น แต่ยังกระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในวงกว้าง ไม่ว่าจะเป็น การจับกุมกักขังประชาชนที่ใช้สิทธิในเสรีภาพการแสดงออกซึ่งการชุมนุมทางการเมือง การใช้ สิทธิเสรีภาพในการตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล การดำเนินกระบวนการพิจารณาต่อประชาชนในศาลทหาร และยังรวมถึงการใช้อำนาจไปในลักษณะของการเอื้อต่อกลุ่มทุนบางกลุ่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชน อย่างกว้างขวาง ทั้งเรื่องที่ดินทำกิน วิถีชีวิต และความเป็นอยู่ของประชาชน โดยรวมถึงการประกอบอาชีพ ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ การพยายามแก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนโดยการออกคำสั่ง คสช. อย่างเร่งรัดทำให้ ขาดการพิจารณาอย่างรอบคอบและรอบด้านจนส่งผลกระทบต่อประชาชน ระบบราชการ และ องค์กรอิสระ จึงควรตั้งคณะกรรมาธิการขึ้นมาพิจารณาถึงผลกระทบของคำสั่งหรือประกาศ รวมทั้ง กฎหมายที่ออกใช้บังคับ เพื่อหาแนวทางปรับแก้ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ที่เปลี่ยนไป

หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานฯ ได้ขอเลื่อนการลงมติไป ในการประชุมสัปดาห์ถัดไป และสั่งปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๙.๐๐ นาฬิกา
