



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันที่ห้า

วันอาทิตย์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันที่ห้า โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมต่อจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันเสาร์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ โดยเป็นการพิจารณาพระราชกำหนด จำนวน ๓ ฉบับ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ประกอบด้วย พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงิน และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยได้กล่าวถึงการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ที่ส่งผลกระทบต่อทั้งในประเทศไทยและทุกประเทศทั่วโลก ซึ่งการควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสนั้นส่งผลให้ประชาชนและธุรกิจขาดรายได้ สภาพคล่องทางเศรษฐกิจหยุดชะงัก ทำให้รัฐบาลมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องหางบประมาณมาพยุงและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม จึงสนับสนุนพระราชกำหนดการกู้เงินนี้ พร้อมทั้งกล่าวชื่นชมประชาชนและหน่วยงานทุกภาคส่วนที่ได้ปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลด้วยดี และความทุ่มเท เสียสละของบุคลากรทางการแพทย์ รวมทั้งระบบสาธารณสุขของไทยที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานที่เข้มแข็งของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ที่ได้ดูแลพี่น้องประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ตลอดจนสนับสนุนการใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินที่ทำให้รัฐบาลสามารถบริหารจัดการปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในการใช้เงินดังกล่าวนี้ ขอให้รัฐบาลพิจารณาแก้ไขปัญหาซึ่งไม่เพียงแต่ด้านสาธารณสุขเท่านั้น แต่ต้องแก้ไขปัญหาในด้านเศรษฐกิจและสังคมแบบบูรณาการเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืนของประเทศ โดยรัฐบาลจะต้องขับเคลื่อนในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน นำไปสู่เศรษฐกิจฐานรากชุมชนอย่างสร้างสรรค์ กระตุ้นเศรษฐกิจครัวเรือน ส่งเสริมให้สถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมอาชีพในระดับฐานรากอย่างแท้จริง และเสนอแนะให้พัฒนาจุดแข็ง ๓ ด้าน คือ ๑. ด้านการเกษตร โดยเป็นแหล่งอาหารปลอดภัย ๒. ด้านการแพทย์ โดยสร้างศูนย์วิจัยพัฒนาการแพทย์และศูนย์ผลิตวัคซีน โดยไม่ต้องรอซื้อวัคซีนจากต่างประเทศ และ ๓. ศูนย์การท่องเที่ยวปลอดภัย อีกทั้งเสนอแนะให้แบ่งช่วงระยะในการแก้ไขปัญหา ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ระยะเฉพาะหน้า คือ การเยียวยา และระยะกลาง คือ การฟื้นฟู แต่รัฐบาลกลับนำทั้งสองระยะมารวมกันทั้งหมดจึงเกิดปัญหาการเยียวยาที่ไม่ครอบคลุม เกิดความเหลื่อมล้ำ และดำเนินการไม่ทันเวลา ส่วนการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้านั้นรัฐบาลไม่ได้กำหนดแผนและตัวชี้วัดที่ชัดเจน ซึ่งแม้ว่าการกู้เงินจะมีความจำเป็นแต่ต้องมีการเกลี่ยงบประมาณก่อนทำการกู้เงิน หากรัฐบาลเกลี่ยงบประมาณร้อยละ ๑๕

จะได้งบประมาณ ๖ แสนล้านบาท เพื่อเยียวยาประชาชน โดยไม่จำเป็นต้องตราพระราชกำหนดหรืออาจลดจำนวนเงินที่ต้องกู้ได้ ส่วนเงินที่จะใช้ฟื้นฟูเศรษฐกิจนั้นควรใช้การตราพระราชบัญญัติเพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรร่วมกันพิจารณา ตลอดจนยังเห็นว่าการกู้เงินดังกล่าวนี้ รัฐบาลไม่ได้แสดงให้เห็นถึงที่มาของเงินกู้ เพราะหากรัฐบาลกู้เงินจากกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) หรือธนาคารโลก จะส่งผลต่อชีวิตของประชาชน โดยเฉพาะหลังจากพันวิฤตโควิด-๑๙ เศรษฐกิจจะเป็นลักษณะขาดนิยมมากขึ้น ถ้าเป็นเช่นนี้ รัฐบาลจะมีมาตรการรับมืออย่างไร แต่หากรัฐบาลกู้เงินในประเทศก็ต้องออกพันธบัตรเหมือนกับพันธบัตรเราไม่ทิ้งกันที่ให้ดอกเบี้ยสูงมากถึง ๓ เท่า ซึ่งจะต้องมีจุดพอดี เพราะการกำหนดดอกเบี้ยไว้สูงมากจะเป็นการสร้างความเสี่ยงได้ และไม่มั่นใจว่าการกู้เงินครั้งนี้รัฐบาลต้องการฟื้นฟูประเทศจริง ๆ เนื่องจากโครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการนั้นไม่ได้ให้ความสำคัญกับโครงสร้างพื้นฐานและเกิดการจ้างงานในอนาคต ซึ่งหากต้องการให้เกิดการฟื้นฟูจริงจะต้องดำเนินการผ่านร่างกฎหมายงบประมาณปี ๒๕๖๔ เพื่อให้สภาได้ร่วมคิด ร่วมทำ อย่างไรก็ตาม แนวคิดการกระตุ้นเศรษฐกิจดังกล่าวไม่ใช่เรื่องผิด แต่ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ และเมื่อใช้จ่ายเงินไปแล้วไม่เกิดการหมุนเวียนทางเศรษฐกิจก็จะเกิดการตีกลับ และกลายเป็นค่าใช้จ่ายภาครัฐที่ไม่จำเป็น ซึ่งเกิดมาแล้วตลอด ๖ ปีที่ผ่านมา เมื่อ GDP ลดลง และหนี้สินจะยิ่งเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ได้เสนอแนะให้รัฐบาลช่วยเหลือเยียวยาประชาชนอย่างรวดเร็ว ทั่วถึง และเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกษตรกรและเศรษฐกิจชุมชน โดยต้องทำเกษตรที่มีรายได้สูง การท่องเที่ยวการเกษตร และสร้างสังคมไทยที่ขับเคลื่อนด้วยธุรกิจออนไลน์และเศรษฐกิจดิจิทัล รวมทั้งต้องมีการรักษาทางไกลที่ต้องดูแลเครือข่าย อสม. ให้มีความเข้มแข็งอย่างจริงจัง อีกทั้งยังสนับสนุนให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของรัฐบาล และให้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินเสนอต่อสภาด้วย

ในส่วนของพระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงิน ๔ แสนล้านบาท หรือที่เรียกว่าพระราชกำหนดอุ้มตราบาสนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรักษาสภาพคล่องของการระดมทุนในตลาดตราสารหนี้ (BSF) ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นว่าเป็นการเอื้อประโยชน์และเลือกช่วยเหลือคนรวยแต่ไม่ได้ช่วยเหลือผู้ประกอบการรายย่อยและคนจนที่ได้รับผลกระทบอย่างแท้จริง อีกทั้งเกือบครึ่งของผลประโยชน์จากตราสารหนี้เป็นของกลุ่มทุนใหญ่ ๔ กลุ่ม เท่านั้น และกลุ่มทุนใหญ่เหล่านี้ต่างมีความใกล้ชิดกับรัฐบาล ดังนั้น จึงเสนอแนะรัฐบาลให้นำเงินไปช่วยเหลือเยียวยา กลุ่มผู้ประกอบการรายย่อยให้มากขึ้น รวมทั้งในส่วนของคณะกรรมการกำกับกองทุนเพื่อรักษาสภาพคล่องของการระดมทุนในตลาดตราสารหนี้ ยังเต็มไปด้วยผู้ที่มาจากกระทรวงการคลังและธนาคารแห่งประเทศไทย และมีตัวแทนจากกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (กบข.) ร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย ทั้งที่ กบข. เป็นผู้ลงทุนในตราสารหนี้รายใหญ่ ทำให้ กบข. มีความได้เปรียบเหนือตลาด ซึ่งผิดหลักขัดกันแห่งผลประโยชน์ และขัดหลักธรรมาภิบาล และสำนักงานประกันสังคมที่มีการลงทุนหุ้นกู้มากกว่าแต่กลับไม่ได้เข้ามาอยู่ในคณะกรรมการดังกล่าว ตลอดจนในมาตรา ๑๙ ยังเปิดช่องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังซื้อตราสารหนี้ในตลาดรองโดยไม่จำกัดขอบเขตจำนวนเงิน เท่ากับเป็นการตีเช็คเปล่าให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง สั่งซื้อตราสารหนี้ตัวไหน และจำนวนเท่าไรก็ได้ ทั้งที่ตราสารหนี้ในตลาดรองมีความเสี่ยงสูงกว่า และอาจขัดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรคสาม ที่ให้รัฐบาลพึงกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐในการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งการกระทำเช่นนี้เป็นการให้อำนาจบุคคลคนเดียวมากเกินไป หากเกิดความเสียหายขึ้น กระทรวงการคลังจะต้องชดเชยความเสียหายในวงเงิน ๔ หมื่นล้านบาท ซึ่งเป็นเงินจากภาษีของประชาชน ถือเป็นการเอื้อนื้อคนจนไปอุ้มคนรวย นอกจากนี้ ยังเห็นว่าที่ผ่านมาไม่มีสัญญาณบ่งบอกว่าตลาดตราสารหนี้จะส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ซึ่งหลายบริษัทได้หาเงินทุนมาพุงตนเองได้และไม่มีปัญหาการขาดสภาพคล่อง ทั้งนี้ การแก้ปัญหาจะสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความเชื่อมั่นของผู้นำ แต่ผู้นำไทยตัดสินใจช้า และรวบอำนาจเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว สร้างภาระหนี้สินให้ประชาชน ในการนี้

สมาชิกฯ ได้มีข้อเสนอให้ใช้เงินในส่วนนี้เพื่อศักดิ์ศรีของผู้ใช้แรงงาน และมีข้อตกลงไม่เลิกจ้างงานลูกจ้าง ซึ่งนอกจากเครดิตด้านการเงินดีแล้วต้องมีเครดิตด้านแรงงานที่ดีด้วย โดยไม่เคยไม่กดขี่หรือละเมิดสิทธิผู้ใช้แรงงาน หากมีประวัติเคยกดขี่แรงงานและขอรับการช่วยเหลือก็จะต้องมีแผนแก้ไข อาทิ ถอนฟ้องที่เคยฟ้องร้องมาทั้งหมด จ่ายค่าจ้างและค่าชดเชยรายได้ และหลังจากที่ได้รับการช่วยเหลือแล้วหากมีพฤติกรรมกดขี่ หรือละเมิดสิทธิแรงงานจะต้องซื้อตราสารหนี้คืน

นายอุตตม สาวนายน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคลัง กล่าวชี้แจงถึงกรณีการบริหารจัดการการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ซึ่งเป็นวิกฤตสาธารณสุขทั่วโลกที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ โดยรัฐบาลได้บริหารจัดการด้านสาธารณสุขเป็นอันดับแรก และมีผลลัพธ์ที่เป็นไปในทางที่ดี สำหรับด้านเศรษฐกิจนั้น รัฐบาลมุ่งเน้นการเยียวยาเนื่องจากผู้ประกอบการและประชาชนขาดสภาพคล่อง มีการฟื้นฟู เศรษฐกิจ สังคม โดยการเร่งดำเนินการให้มีความต่อเนื่องกับการเยียวยาในเบื้องต้น และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาชนและภาคผู้ประกอบการ เพื่อก้าวสู่เศรษฐกิจรูปแบบใหม่ (New Normal) ที่กำลังมาถึง ทั้งนี้ การเยียวยาและการฟื้นฟูนั้นมีการวางแผนให้เกิดระบบที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ โดยดำเนินการประสานงานกับทุกภาคส่วน ออกมาตรการฟื้นฟูที่ไม่ใช่การให้เงินกับผู้ประกอบการหรือประชาชน แต่มุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้ สร้างเสริมประสบการณ์ ให้ทำงานใกล้บ้าน ในส่วนการดำเนินการตามมาตรการเยียวยาที่มีความล่าช้านั้น เนื่องจากมีข้อจำกัดด้านเวลาและระบบของประเทศ อาทิ ประกันสังคม และข้อมูลประชาชน แต่รัฐบาลจะใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าที่สุด ส่วนการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลนั้น มีแผนการดำเนินการกู้เงินที่เป็นสากลที่สามารถกระจายความเสี่ยงและรักษาสมดุลในวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งมีแผนการฟื้นฟูระยะยาวโดยการออกพันธบัตรรัฐบาลและพันธบัตรออมทรัพย์ เพื่อให้ประชาชนร่วมกันช่วยให้อ่านวิกฤตินี้ไปได้ นอกจากนี้ ตามพระราชกำหนดก็ได้ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเกินควร แต่การใช้อำนาจของรัฐมนตรีตามพระราชกำหนดต้องอยู่ภายใต้หลักสุจริต โปร่งใส และการซัดกันของผลประโยชน์ และแม้ตามพระราชกำหนดกำหนดให้การวินิจฉัยของรัฐมนตรีถือเป็นที่สุด แต่ก็เป็นที่สุดเพียงในเชิงบริหารเท่านั้น โดยการใช้อำนาจดังกล่าวยังคงอยู่ภายใต้การตรวจสอบของศาล ไม่ได้เป็นการให้อำนาจสูงสุดแก่รัฐมนตรีจนเทียบเท่าศาล เนื่องจากการวินิจฉัยดังกล่าวไม่ได้ตัดสิทธิกระบวนการการดำเนินการทางศาลแต่อย่างใด หากไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัยก็สามารถใช้กระบวนการทางศาลในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้ตลอดเวลา และรัฐมนตรีก็ต้องรับผิดชอบ ทั้งนี้ ยืนยันว่าไม่ได้ออก พระราชกำหนดเพื่อช่วยเหลือบริษัทใหญ่เนื่องจากการออกหุ้นกู้นั้นจะมีการคิดดอกเบี้ยให้มูลค่ามากกว่าปกติ ซึ่งเป็นการรักษาเสถียรภาพทางการเงิน

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี กล่าวชี้แจงถึงกรณีการช่วยเหลือพระภิกษุสงฆ์ในสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ว่า เงินที่ใช้เยียวยาดังกล่าวไม่ใช่เงินของรัฐบาลหรือเงินของสำนักพุทธศาสนาแห่งชาติ แต่เป็นเงินจากกองทุนวัดช่วยวัด ซึ่งเป็นเงินเดือนของพระที่แต่งตั้งขึ้นนำมาช่วยเหลือพระสงฆ์ด้วยกัน รูปละ ๔๐ บาท จำนวน ๒ หมื่นรูป เป็นระยะเวลา ๓๐ วัน ส่วนความช่วยเหลือจากรัฐบาลนั้น เบื้องต้นได้จ่ายเงินสดให้วัดศูนย์กลางระดับจังหวัด จำนวน ๙๒ วัด ๑ ละ ๕ หมื่นบาท และวัดในระดับอำเภอ ๙๐๑ วัด ๑ ละ ๒ หมื่นบาท เพื่อใช้สำหรับซื้ออุปกรณ์ป้องกันเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ และได้เสนอต่อกระทรวงการคลังในมาตรการเยียวยาพระสงฆ์ทั้งหมด ๒.๕ แสนรูป ที่ได้รับความเดือดร้อนจากกรณีที่ประชาชนทำบุญที่วัดน้อยลง และจากมาตรการงดเว้นกิจกรรมทางพุทธศาสนา โดยให้มีการจ่ายเงินเยียวยาพระสงฆ์ เช่นเดียวกับมาตรการเยียวยาพระสงฆ์ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ไม่สามารถออกบิณฑบาตได้จากเหตุการณ์ความรุนแรงในพื้นที่ โดยที่คณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๕๒ ได้มีมติจ่ายเงินค่าบิณฑบาตและค่าอาหารพระวันละ ๑๐๐ บาท ต่อรูป ซึ่งทางสำนักพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จึงจะใช้รูปแบบการเยียวยาดังกล่าว แต่จะลดจำนวนเงินลงเหลือเพียงวันละ ๖๐ บาท ต่อรูป โดยจะให้วัดไปบริหารจัดการ

ตามจำนวนพระที่มี เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าอาหารหรือค่าใช้จ่ายภายในวัด อีกทั้งสมเด็จพระอริยวงศาคตญาณ สมเด็จพระสังฆราช สกลมหาสังฆปริณายก ได้มีพระดำริให้จัดตั้งโรงพยาบาลช่วยเหลือประชาชนทั่วประเทศ และจัดทำตู้พระธรรมนำสุขเพื่อประชาชน โดยนำของที่ได้รับจากการบิณฑบาต แบ่งปันใส่ตู้ให้กับประชาชน ที่ได้รับความเดือดร้อน

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี ชี้แจงว่า การออกพระราชกำหนดดังกล่าว เป็นเรื่องจำเป็น เนื่องจากรัฐบาลจึงต้องควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ เพื่อไม่ให้ มีผู้ติดเชื้อเพิ่มขึ้น ซึ่งการให้ทุกคนอยู่บ้าน ถึงแม้เศรษฐกิจจะหยุดชะงัก ทุกหน่วยงานจึงได้มีการปรึกษาหารือ เกี่ยวกับงบประมาณที่จะมาใช้เยียวยา เมื่อไม่สามารถขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้ ตลาดเงิน ตลาดทุน มีการเชื่อมโยงกัน ดังนั้น ต้องมีการแก้ปัญหาแบบเชิงรุกไม่ให้เป็นแบบวิกฤตต้มยำกุ้งในปี ๒๕๔๐ จึงเป็นที่มา ของพระราชกำหนดที่ออกมาเพื่อดูแลตราสารหนี้ ไม่ได้เป็นการช่วยเหลือหรือสนับสนุนนายทุน แต่เป็น สิ่งที่นำมาหมุนเวียนเศรษฐกิจ การที่ผู้ประกอบการเข้าไม่ถึงเงินกู้ นั้น กระทรวงการคลังจึงเสนอออกกองทุน เพื่อผู้ประกอบการ ทั้งนี้ การร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับรัฐสภาเป็นเรื่องที่สำคัญเพื่อหารือให้ได้ประโยชน์ กับประชาชนมากที่สุด โดยไม่ได้นำมาใช้เพื่อการฟื้นฟูเพียงอย่างเดียว แต่เป็นการสร้างงานสร้างรายได้ โดยสามารถใช้เงินจำนวนนี้เป็นรากฐานที่เข้มแข็งให้กับประเทศไทยได้ และหากมีการตรวจสอบความโปร่งใส ก็เป็นเรื่องที่ดี ที่จะทำให้ประชาชนเกิดความอุ่นใจและเกิดประโยชน์ต่อทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกัน

นายเมธี สุภาพงษ์ รองผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ด้านเสถียรภาพการเงิน ชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินมาตรการตามพระราชกำหนดรักษาเสถียรภาพของระบบการเงิน และความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือ พระราชกำหนด BSF และพระราชกำหนด ให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ.๒๕๖๓ โดยมีสาระสำคัญ คือ พระราชกำหนด BSF ไม่ได้เป็นการกู้เงินแต่เป็นการให้ อำนาจ ธปท. จัดการสภาพคล่องของการระดมทุนในตลาดตราสารหนี้ภาคเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อการรักษา เสถียรภาพของระบบการเงิน รักษามูลค่าการออมของคนไทย เป็นการให้ความเชื่อมั่นกับผู้ถือครองตราสารหนี้ ภาคเอกชนที่เป็นประชาชนถึงร้อยละ ๘๓ ของมูลค่าตราสารหนี้ทั้งหมด อัตราดอกเบี้ยของทั้ง ๒ พระราชกำหนดสะท้อนวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันจึงนำไปเปรียบเทียบกันไม่ได้เพราะอาจทำให้เกิดความเข้าใจ ผิดโดยสิ้นเชิง โดยพระราชกำหนดให้ความช่วยเหลือทางการเงินฯ เป็นการให้เงินกู้เพิ่มเติมจากเงินกู้เดิม ที่ได้จากสถาบันการเงินอยู่แล้ว ซึ่งเงินกู้ก้อนใหม่นี้ผู้ประกอบการจะได้รับในอัตราดอกเบี้ยต่ำ ขณะที่ พระราชกำหนด BSF ไม่ได้เป็นการให้เงินกู้เพิ่มแต่เป็นการให้กู้ยืมเพื่อชำระตราสารหนี้เดิมที่ครบกำหนดด้วย อัตราดอกเบี้ยที่แพงที่สุด โดยบริษัทต้องไประดมทุนจากแหล่งอื่น ๆ ก่อนที่จะมาขอความช่วยเหลือจากกองทุน BSF และเป็นการให้สภาพคล่องชั่วคราวเพื่อลดแรงจูงใจในการมาขอสภาพคล่องจากกองทุน BSF เป็นอันดับแรก เพราะมีเงื่อนไขว่าบริษัทต้องหาแหล่งเงินทุนภายนอกทั้งสถาบันการเงิน และตลาดหุ้น กู้ มารวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งการดำเนินการของกองทุน BSF เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี มีคณะกรรมการที่ทำหน้าที่แยกจากกันอย่างชัดเจน ทั้งยังมีผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐ และเอกชนในการให้ความเห็น โดยกองทุนจะเปิดเผยผลการดำเนินงาน ทั้งรายชื่อบริษัทที่ได้รับความช่วยเหลือ และมูลค่าสินทรัพย์รวมของกองทุนแก่สาธารณชนเป็นประจำเพื่อให้เกิดความโปร่งใส และการให้สินเชื่อ ขอฟด์ลอนนั้นเป็นหนึ่งในมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการ และยังมียังเงินพร้อมให้ความช่วยเหลือ โดยได้ปล่อยสินเชื่อไปแล้วร้อยละ ๑๐ และยังมีวงเงินเหลืออีกมาก ซึ่งเป็นเพียงหนึ่งในมาตรการด้านการเงิน และช่วยเหลือผู้ประกอบการจากหลากหลายมาตรการ ทั้งนี้ ประชาชนมีความตื่นตระหนกของต่อสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสเมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ทำให้เกิดการขายสินทรัพย์ทางการเงินต่าง ๆ รวมถึง กองทุนรวมตราสารหนี้เป็นจำนวนมากเพื่อไปถือเงินสดทำให้เงินฝากในระบบสถาบันการเงินปรับเพิ่มขึ้นมาก

สะท้อนความรุนแรงของสถานการณ์ในช่วงนั้น ส่งผลให้ต้องมีการออกมาตรการสำคัญทั้งมาตรการช่วยเหลือกองทุนรวมฯ (Mutual Fund Liquidity Facility : MFLF) และการจัดตั้งกองทุน BSF เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนและนักลงทุนทั่วไป ทำให้กลไกตลาดการเงินกลับมาทำงานได้ตามปกติ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ได้ชี้แจงสรุปการดำเนินงานในการควบคุมสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-๑๙ ว่า รัฐบาลได้ออกมาตรการเพื่อลดผลกระทบทางเศรษฐกิจให้กับทุกคนในประเทศไทย ทั้งประชาชนทั่วไป เกษตรกร ลูกจ้างผู้ประกอบการ ผู้สูงอายุ และผู้พิการ โดยเงินเยียวยา ๕,๐๐๐ บาทนั้น เป็นเพียงส่วนหนึ่งในการบรรเทาปัญหาการขาดรายได้ของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการมาตรการของรัฐบาลในการควบคุมอัตราการแพร่ระบาดของโรคไวรัสดังกล่าว ในส่วนประเด็นการหนุนผู้ประกอบการรายใหญ่นั้น ยืนยันว่าต้องการเพียงให้ดูแลลูกจ้างและพนักงานที่จะว่างงานเท่านั้น ซึ่งทุกกลุ่มคนในประเทศต้องได้รับการเยียวยาช่วยเหลือใน ๕ มิติ ได้แก่ การลดค่าใช้จ่าย การเพิ่มสภาพคล่อง การเยียวยาทุกกลุ่ม การชะลอหนี้สิน และการเข้าถึงแหล่งเงิน อีกทั้งได้ชี้แจงถึงมาตรการฟื้นฟูและสร้างความแข็งแกร่ง ๔ แสนล้านบาท ที่ฝ่ายค้านแสดงความไม่เห็นด้วยนั้น ในฐานะผู้รับผิดชอบจะต้องดูแลให้ดีที่สุด เพื่อสนับสนุนเครื่องยนต์ทางเศรษฐกิจ ตลอดจนสร้างความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจฐานรากของประเทศ และสร้างภูมิคุ้มกันของประเทศให้ดีขึ้น โดยยินดีให้ตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายทุกประการ นอกจากนี้ขอยืนยันว่าการใช้จ่ายเงินก้อนนี้มีการตรวจสอบทุกขั้นตอน เพราะเงินกู้ ๑ ล้านล้านบาท ถือเป็นเงินแผ่นดินซึ่งจะต้องเบิกจ่ายเช่นเดียวกับงบประมาณปกติ และเพื่อโปร่งใสในการดำเนินการ ทางสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จึงจัดให้มีเว็บไซต์ติดตามความก้าวหน้าของแต่ละแผนงานและโครงการ ส่วนการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับนั้น ไม่ขัดข้อง เพราะเป็นเรื่องที่สภาจะหารือกันต่อไป แต่ขอให้เชื่อมั่นและไว้วางใจรัฐบาลว่าจะบริหารประเทศบนพื้นฐานข้อมูลที่รอบด้านและรับฟังทุกข้อเสนอแนะ

หลังจากที่สมาชิกฯ อภิปราย และคณะรัฐมนตรี ได้ตอบชี้แจงเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ที่ประชุม ได้ลงมติพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ ตามลำดับดังนี้

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบอนุมัติพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว ด้วยคะแนน ๒๗๔ เสียง

๒. พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบอนุมัติพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว ด้วยคะแนน ๒๗๕ เสียง

๓. พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบอนุมัติพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว ด้วยคะแนน ๒๗๔ เสียง

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้นำเสนอสาระสำคัญของพระราชกำหนดดังกล่าว โดยกล่าวว่าปัจจุบันได้เกิดสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในหลายประเทศทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทย มีจำนวนผู้ติดเชื้อที่ต้องเข้ารับการรักษาพยาบาล และเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเป็นจำนวนมากเนื่องจากติดเชื้อได้ง่าย องค์การอนามัยโลกจึงได้ประกาศให้เป็นภาวะการแพร่ระบาดใหญ่ทั่วโลก และขณะนี้ยังไม่มีแนวทางการรักษาที่ชัดเจน ทำให้รัฐบาลต้องใช้มาตรการ

ที่เข้มข้นเพื่อควบคุมการระบาดของโรคตามคำแนะนำขององค์การอนามัยโลก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ทำให้การปฏิบัติงานของภาครัฐและการประกอบกิจกรรมในทางเศรษฐกิจของเอกชนเกือบทุกภาคส่วน ซึ่งต้องมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือกันเป็นปกติต้องดำเนินการด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ แม้ประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๗๔/๒๕๕๗ เรื่อง การประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ อันเป็นกฎหมายกลางว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จะได้วางหลักเกณฑ์การปฏิบัติในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ไว้แล้ว แต่ผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยหนึ่งในสามขององค์ประชุมยังคงต้องอยู่ในสถานที่เดียวกัน ทำให้ผู้ซึ่งต้องเข้าร่วมประชุมในสถานที่เดียวกันดังกล่าวมีความเสี่ยงที่จะติดโรคสูง อันไม่สอดคล้องกับการเว้นระยะห่างทางสังคม นอกจากนี้ หลักเกณฑ์เดิมที่มีอยู่ยังได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดต้องอยู่ในราชอาณาจักร ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการทำงานทั้งในภาครัฐและเอกชน รวมทั้งเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป อันส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน ตลอดจนการประกอบกิจกรรมทางเศรษฐกิจของภาคเอกชนอย่างรุนแรง ดังจะเห็นได้จากการที่บริษัทต่าง ๆ ต้องเลื่อนประชุมใหญ่สามัญผู้ถือหุ้นออกไปโดยไม่มีกำหนด ในขณะที่จำเป็นอย่างยิ่งที่ภาคเอกชนต้องปรับเปลี่ยนอย่างรวดเร็วและฉับพลันเพื่อตอบสนองต่อสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจที่ชะลอตัวลงอย่างทันทีทันใด สถานการณ์ดังกล่าวจึงมีผลกระทบต่อความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง ดังนั้น จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่มีอาจหลีกเลี่ยงได้ในการรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ และตราพระราชกำหนดฉบับนี้

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยแสดงความเห็นด้วยที่ประเทศไทยจะมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์แต่การตราพระราชกำหนดดังกล่าวไม่ถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถสนับสนุนพระราชกำหนดได้ เนื่องจากพระราชกำหนดเป็นกฎหมายที่ตราขึ้นมาในวาระเร่งด่วน ซึ่งรัฐบาลสามารถดำเนินการให้มีการเปิดประชุมสภาสามัญวิสามัญได้ในช่วงที่ผ่านมาเพื่อพิจารณากฎหมายในลักษณะของพระราชบัญญัติได้ แต่รัฐบาลกลับเลือกใช้วิธีการตราเป็นพระราชกำหนด แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลไม่ได้ให้ความสำคัญกับสภาผู้แทนราษฎรและจงใจละเลยบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ทั้งที่หากนำพระราชกำหนดฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรก็จะสามารถออกเป็นพระราชบัญญัติและสามารถพิจารณาแก้ไขเนื้อหาสาระให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้ อีกทั้งในมาตรา ๕ ของพระราชกำหนด ยังได้กำหนดให้พระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ใช้บังคับแก่การประชุมของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และรัฐสภา การประชุมเพื่อจัดทำคำพิพากษาหรือคำสั่งศาล การประชุมเพื่อดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการ ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานอื่นของรัฐ รวมทั้งการประชุมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยหากเปรียบเทียบกับต่างประเทศ อาทิ สภาผู้แทนราษฎรสหราชอาณาจักร ได้มีการตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรีผ่านการประชุมแบบผสมผสาน (Hybrid Proceedings) เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งนับเป็นครั้งแรกในประวัติศาสตร์ และยังมีมากกว่า ๒๐ ประเทศ อาทิ เบลเยียม โมนาโก ยูเครน นิวซีแลนด์ และฟิลิปปินส์ ฯ ได้จัดประชุมสภาแบบออนไลน์แล้ว และประมาณ ๑๐ ประเทศ อาทิ แคนาดา โครเอเชีย และอาร์เจนตินา ฯ ได้มีแผนจะแก้ไขข้อกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวด้วย

อย่างไรก็ตาม ได้มีสมาชิกฯ แสดงความเห็นด้วยกับการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ ซึ่งสอดคล้องกับการใช้มาตรการการเว้นระยะห่างทางสังคม และยังเป็นการปลดล็อกเรื่องการทำหน้าที่ให้ผู้เข้าร่วมประชุมอย่างน้อยหนึ่งในสามขององค์ประชุมต้องอยู่ในสถานที่เดียวกัน และเรื่องของการกำหนดให้ผู้เข้าร่วมประชุมทั้งหมดต้องอยู่ในราชอาณาจักร รวมทั้งยังมีความสะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มผลผลิตในการบริหารจัดการองค์กร แต่ก็ยังมีข้อจำกัดในเรื่องของบุคคลที่เป็นกรรมการซึ่งมีพื้นฐานความรู้ทางด้านดิจิทัลที่แตกต่างและไม่เท่าเทียมกัน อาทิ ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้อินเทอร์เน็ต การสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล

ในการนำเสนอข้อมูลการประชุม และการใช้สื่อดิจิทัลอย่างปลอดภัย ตลอดจนข้อจำกัดด้านโครงสร้างพื้นฐานของระบบโทรคมนาคมในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศ ดังนั้น หากต้องการใช้กฎหมายนี้ รัฐบาลจะต้องอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในเรื่องของระบบโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ตให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ของประเทศ และต้องจัดระเบียบในการจัดสิ่งแวดล้อมของการประชุม ตลอดจนต้องมีความชัดเจนในแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้ทุกภาคส่วนสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีระบบคัดกรองผู้ให้บริการเบื้องต้นเพื่อให้ประชาชนสามารถเลือกใช้บริการผู้ให้บริการที่น่าเชื่อถือและมีความปลอดภัย รวมทั้งขอให้แก้ไขข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อลดอุปสรรคการทำงานในยุคของการเว้นระยะห่างทางสังคม และให้สภาผู้แทนราษฎรได้ทำงานให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนสูงสุด

นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมตอบชี้แจงว่า ด้วยวิกฤตที่เกิดขึ้นนั้นไม่สามารถพิจารณาเพียงจำนวนผู้ป่วยในประเทศไทยได้เพราะมีนักลงทุนจากต่างประเทศด้วย เนื่องจากยังไม่เปิดให้มีการเดินทางระหว่างประเทศทำให้ชาวต่างชาติไม่สามารถตัดสินใจลงทุนได้ โดยการประชุมผ่านสื่อออนไลน์จะไม่ส่งผลกระทบและยังสามารถขยายผลการลงทุนได้ แม้จะประสบภาวะวิกฤต ทั้งนี้ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรสามารถดำเนินการแก้ไขได้เนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้กำหนด ส่วนการจ่ายค่าตอบแทนหรือเบี้ยประชุมนั้นสามารถจ่ายได้ตามปกติเนื่องจากมีการบันทึกการประชุมเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อเป็นการสรุปเหมือนการประชุมแบบปกติ และได้จัดทำข้อปฏิบัติในการเข้าประชุมที่ประกาศเป็นราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว อาทิ การแสดงตน การเข้าถึงเอกสาร การออกเสียงลงคะแนน การจัดเก็บข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และมีช่องทางในการแจ้งเหตุขัดข้อง อีกทั้งเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็นต้นแบบที่ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ โดยการใช้อิเล็กทรอนิกส์เพื่อก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจรูปแบบใหม่ รวมทั้งผลักดันให้เกิดการค้า การลงทุน และเกิดประโยชน์กับทุกภาคส่วน

จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบอนุมัติพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วยคะแนน ๒๗๑ เสียง และประธานฯ สั่งปิดการประชุม เวลา ๑๘.๒๕ นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๒๕ นาฬิกา
