



สรุปข่าวรัฐสภา

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ

วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ โดยมี นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(๑) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

จากนั้น ประธานฯ ได้ขออนุญาตที่ประชุมนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ตามที่ได้มีสมาชิกฯ เสนอ ซึ่งที่ประชุมได้อนุญาต

(๗) เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้งนายอภิชาติ ศิริสุนทร แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๗.๒ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะลาออก (นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย)

- ยังไม่มีการตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างลง

๗.๓ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการพลังงาน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางสาวจรรุวรรณ ศรีณย์เกตุ)

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๗.๑ - ๗.๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายเพชรภูมิ อากรรัตน์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๗.๔ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการปกครอง แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายสุรชัย ศรีสารคาม)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายฉลอง เทอดวิระพงศ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๗.๕ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกฎหมาย การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายปิยะบุตร แสงกนกกุล และนางสาวพรรณิการ์ วานิช) และ ๑ ตำแหน่ง เพราะกรรมการขอลาออก (นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ และนายสิงหนัด ดินาง แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๗.๖ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (พลโท พงศกร รอดชมภู)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายมนูญ สิวาภิรมย์รัตน์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๗.๗ ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการทหาร แทนตำแหน่งที่ว่างลง
๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายนิรามาน สุไลมาน)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

นอกจากนี้ ประธานคณะกรรมการฯ ได้มีหนังสือขอตั้งกรรมการฯ แทนตำแหน่งที่ว่างลง จำนวน ๖ คณะ (ที่ไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระ) ดังนี้

๑. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการคุ้มครองผู้บริโภค แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๒ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายเจนวิทย์ ไกรสินธุ์ และนายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายเกษม อุประ และนายจุลพันธ์ โนนศรีชัย แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๒. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายชำนาญ จันทรเรือง)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๓. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ แห่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นายไกลก้อง ไททยการ)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายชัยวุฒิ ธนาคมาบุตรณ์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๔. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการการศึกษา แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางสาวกุลธิดา รุ่งเรืองเกียรติ)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายอัปดุลอัย สาแม็ง แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๕. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการท่องเที่ยว แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางเยาวลักษณ์ วงษ์ประภารัตน์)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นางสาวสรสนันท์ อรรถนพพร แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๖. ตั้งกรรมการสามัญในคณะกรรมการต่างประเทศ แทนตำแหน่งที่ว่างลง ๑ ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง (นางสาวพรณิการ์ วานิช)

ที่ประชุมอนุมัติให้ตั้ง นายจุลพันธ์ อมรวีวัฒน์ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

๗.๘ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาที่ดินและการออกเอกสารสิทธิในที่ดิน
ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวออกไปอีก ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

(๒) เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ รับทราบการพิจารณารายงานของวุฒิสภา จำนวน ๔ เรื่อง

(๑) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

(๒) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงาน จำนวน ๒ เรื่อง คือ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานศาลยุติธรรม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ และรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

(๓) รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

(๔) รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา จำนวน ๒ เรื่อง คือ รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๒ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑

ด้วยกระทรวงแรงงานได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนประกันสังคม สำนักงานประกันสังคม สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ รับทราบรายงานดังกล่าว ตามที่กระทรวงแรงงานเสนอ จึงเสนอต่อประชุมสภาผู้แทนราษฎรเพื่อทราบ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติประกันสังคม ฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๕๘

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อกองทุนประกันสังคม ยังไม่มีความละเอียดมากเพียงพอ และไม่มีการรับฟังเสียงจากประชาชนผู้ที่เป็นเจ้าของเงินประกันสังคมที่แท้จริง อีกทั้งการจ่ายเงินประกันตนให้กับผู้ใช้แรงงานมีความล่าช้า เนื่องจากปริมาณเงินสำรองมีจำนวนไม่เพียงพอ เพราะกองทุนฯ ไม่ได้ประมาณเงินไว้ให้เพียงพอกับผู้ประกันตน ซึ่งกองทุนฯ ได้นำเงินไปลงทุนโดยมีการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มทุน หรืออาจเป็นการตัดสินใจลงทุนที่ผิดพลาด จนทำให้กองทุนฯ ขาดทุน ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบประเด็นการนำเงินลงทุนของกองทุนอย่างละเอียดหรือไม่ เพราะถึงปัจจุบันผู้ประกันตนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด-๑๙ ยังคงไม่ได้รับเงินชดเชยจากกองทุนฯ ตลอดจนการบริหารงานของกองทุนฯ ไม่ได้ตอบสนองความต้องการของผู้ประกันตน และไม่สามารรถตอบสนองความต้องการของผู้ประกันตนได้อย่างแท้จริง พร้อมทั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การตอบสนองความต้องการของผู้ประกันตนนั้น กองทุนฯ มีนโยบายในการจ่ายเงินหรือมีสวัสดิการอย่างไร เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ประกันตนให้นำเงินที่อยู่ในกองทุนฯ ไปใช้ได้ ซึ่งผู้ประกันตนเป็นผู้มีสิทธิในเงินนั้น สำนักงานประกันสังคมควรมีการปฏิรูปการบริหารจัดการระบบการประกันสังคมให้เกิดความยั่งยืน และเป็นที่พึงของแรงงานผู้ประกันตนได้

นายทศพล กฤตวงศ์วิมาน เลขาธิการสำนักงานประกันสังคม ตอบชี้แจงประเด็นข้อมูลในการดำเนินงานของสำนักงานประกันสังคมในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ว่าการจ่ายเงินเยียวยาเพื่อแก้ไขสถานการณ์โควิด-๑๙ ได้โอนเงินทั้งสิ้น จำนวน ๑.๖ ล้านล้านบาทแล้ว ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๙๘ รวมจำนวนเงินที่จ่ายไปทั้งสิ้น ๑๑,๒๐๐ ล้านบาท ซึ่งตลอดเวลาได้ทำงานสนับสนุนภารกิจของกระทรวงแรงงานเพื่อขับเคลื่อนและอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องผู้ประกันตน อีกทั้งมีการรวบรวมรายชื่อผู้ประกันตน เพื่อเยียวยาได้อย่างครบถ้วน และติดตามดูแลทุกกลุ่มอย่างใกล้ชิด อย่างไรก็ตาม ในส่วนของกฎหมายที่มีความไม่ทันสมัยนั้น อยู่ในระหว่างการปรับปรุงเพื่อนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป นอกจากนี้ ในประเด็นที่มีสมาชิกฯ แสดงความกังวลในเรื่องของความมั่นคงของกองทุนฯ นั้น ขอยืนยันว่า กองทุนฯ ยังมีความมั่นคงสูงอยู่ แต่ในอนาคตอาจต้องมีการเพิ่มอัตราเงินสมทบที่สูงขึ้น เพื่อให้เกิดความสมดุลกันระหว่างเงินสมทบและเงินที่ต้องใช้จ่ายออกไป

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๓ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๐ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๒ - ๒.๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

๒.๔ รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

เนื่องจากรายงานในวาระที่ ๒.๓ และ ๒.๔ เป็นรายงานจากหน่วยงานเดียวกัน ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาไปในคราวเดียวกัน

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การใช้จ่ายเงินของกองทุนเพื่อความปลอดภัยในการใช้รถใช้ถนน ซึ่งในเนื้อหาของรายงานนั้นมีการใช้เงินที่ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุน อีกทั้งการใช้เงินในการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการใช้รถใช้ถนน ยังไม่ตอบสนองกับความต้องการของผู้ได้รับความเดือดร้อนอย่างแท้จริง นอกจากนี้ พบว่าค่าใช้จ่ายในการใช้เงิน ไม่มีความสอดคล้องกับรายรับของกองทุน อีกทั้งยังได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับความปลอดภัยของผู้ที่ต้องใช้รถโดยสารสาธารณะ ตลอดจนการชดเชยให้แก่ผู้ใช้รถสาธารณะได้รับสิทธิประโยชน์อันพึงได้รับพร้อมขอให้บริหารจัดการเงินของกองทุนเพื่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด ทั้งนี้ กระบวนการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินควรตรวจสอบการใช้เงินในทุกโครงการของกองทุนฯ เพื่อป้องกันการทุจริตและใช้เงินอย่างคุ้มค่าตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุนฯ คือเพื่อความปลอดภัยในท้องถนน เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุและผู้พิการที่เกิดจากอุบัติเหตุทางท้องถนนหรือจัดหาอุปกรณ์เพื่อสร้างความปลอดภัยทางท้องถนนให้กับประชาชน จะเป็นประโยชน์และช่วยเหลือประชาชนที่ใช้ถนนให้ได้รับความปลอดภัยสูงสุด อีกทั้งได้ให้ข้อสังเกตในประเด็นควรใช้เทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมาใช้ให้มากที่สุด จัดระเบียบคุณภาพลูกหน้รายงานการเงินสะท้อนตามความเป็นจริง และปฏิบัติตามระเบียบบัญชี ทั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับผู้บริหารกองทุนฯ ในการจัดทำโครงการแบบบูรณาการ สร้างความเชื่อมโยงระหว่างภาคประชาชนและภาครัฐ เพื่อสร้างโครงการที่จะเกิดความปลอดภัยทางถนน และลดการเกิดอุบัติเหตุอย่างยั่งยืน

นายธานี สืบฤกษ์ รองอธิบดีกรมการขนส่งทางบก กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ พร้อมตอบชี้แจงประเด็นที่สมาชิกฯ ได้สอบถามเกี่ยวกับการเสนองบการเงินให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่าเป็นไปตามระเบียบและระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งการใช้เงินของกองทุนฯ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้มีการตั้งคณะอนุกรรมการฯ เพื่อกำหนดนโยบายรวมทั้งเร่งรัดโครงการและติดตามประเมินผลทุกโครงการ เพื่อให้เกิดคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด

ที่ประชุมรับทราบ

๒.๕ รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๒.๔ - ๒.๕ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การเพิ่มเติมในรายละเอียดของรายงาน อีกทั้งรายงานที่แต่ละหน่วยงานจะจัดทำขึ้นเกี่ยวกับงบประมาณนั้น ควรนำเสนอล่วงหน้าให้สมาชิกฯ ได้มีโอกาสศึกษาในรายละเอียดก่อนเข้าสู่ที่ประชุม นอกจากนี้ ควรมีการวิเคราะห์ในรายละเอียดของรายงาน ว่าแต่ละหน่วยงานมีผลการดำเนินงานอย่างไร โดยขอให้ลงรายละเอียดเชิงลึกเพิ่มมากขึ้น

นางสาวยอดเยาวมาลย์ สุนทรพันธ์ ผู้อำนวยการส่วนจัดการเงินกู้รัฐบาล กล่าวขอบคุณสมาชิกฯ และขอรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ และในปีถัดไปจะทำรายงานให้มีรายละเอียดเพิ่มมากขึ้น

ที่ประชุมรับทราบ

(๓) รับรองรายงานการประชุม

- ๓.๑ รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ครั้งที่ ๒๓ วันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒๔ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒

(ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

- ๓.๒ รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) ครั้งที่ ๑ เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ถึงวันเสาร์ที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๒

๓.๓ รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

- ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๓ วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๔ วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

(เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๓.๒ - ๓.๓ ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

ที่ประชุมรับรอง

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ซึ่งคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัยพิจารณาเสร็จแล้ว

นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร ประธานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี ประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ และนายวาโย อัครวงษ์ รองประธานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย คนที่สอง และรองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ได้อภิปรายสรุปรายงานต่อที่ประชุม ดังนี้ ตามที่ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๒๑) ในการกระทำการพิจารณาขอเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการและมาตรการการป้องกันภัยธรรมชาติและสาธารณภัย การแจ้งเตือนภัยพิบัติทางธรรมชาติการฟื้นฟูหลังเกิดภัยธรรมชาติและสาธารณภัย การพัฒนามาตรการในการป้องกันภัยธรรมชาติและสาธารณภัยรวมทั้งติดตามการให้ความช่วยเหลือและดูแลประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากภัยดังกล่าว บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทาง

การป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เสร็จเรียบร้อยแล้ว อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐๔ วรรคหนึ่ง ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ เมื่อคณะกรรมการได้กระทำ กิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามหน้าที่และอำนาจหรือตามที่สภามอบหมายเสร็จ แล้วให้รายงานต่อสภาตามระยะเวลาที่สภากำหนด จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุม สภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป สืบเนื่องจากในช่วงที่ผ่านมา พื้นที่ส่วนใหญ่ของประเทศไทยทั้งภาคเหนือ ภาคกลาง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคตะวันตก รวมทั้ง พื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ประสบปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ที่มีค่าสูงเกินเกณฑ์มาตรฐาน อย่างต่อเนื่อง อันส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจและสุขภาพอนามัยของประชาชน โดยแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ที่สำคัญ ได้แก่ การคมนาคม การเผาในที่โล่งและการเผาวัสดุ เหลือใช้ทางการเกษตร ภาคอุตสาหกรรม ไฟป่าในพื้นที่อนุรักษ์และหมอกควันข้ามแดน คณะกรรมการ การป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหา สถานการณ์ฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ อันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการจึงได้มีมติตั้ง คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ขึ้น เพื่อพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมและแสดงความคิดเห็นเพื่อให้ ข้อมูลและข้อเท็จจริงประกอบการพิจารณา รวมทั้งศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเดินทางไปศึกษาดูงาน เรื่อง การบริหารจัดการและแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ และการให้ความช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย ณ จังหวัดเชียงราย ส่งผลให้ได้รับทราบข้อมูลที่ครบถ้วน โดยผลการพิจารณาศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ประเด็น คือ

๑) ผลการติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหา ฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เช่น กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กรมการขนส่งทางบก กระทรวง สาธารณสุข กรมอุตุนิยมวิทยา และกรมควบคุมมลพิษ เป็นต้น

๒) การเสนอแนวทางและมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง ขนาดเล็ก PM ๒.๕ ซึ่งคณะกรรมการได้มีข้อสังเกตต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมและ แสดงความคิดเห็นในหลากหลายประเด็น

๓) การเสนอความเห็นเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไข และข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ เช่น การสร้างความเข้าใจและส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ เป็นต้น

ทั้งนี้ จากการศึกษาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ จำนวน ๖ ประเด็น ดังนี้

๑) ควรกำหนดให้มีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕

๒) ควรกำหนดให้การตรวจวัดปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ มีมาตรฐาน เดียวกัน เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพของข้อมูล

๓) ควรดำเนินการแจ้งเตือนภัยฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ใน ๒ ระยะ คือ การแจ้งเตือนในรูปแบบของการพยากรณ์และการรายงานค่าฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ ประจำวัน และการแจ้งเตือนในภาวะวิกฤต

๔) ควรมีการพัฒนาและการวิจัยหน้าากอนามัยเพื่อป้องกันปัญหาฝุ่นละออง ขนาดเล็ก PM ๒.๕

๕) ควรมีการจัดทำพื้นที่ปลอดฝุ่นหรือห้องปลอดฝุ่น (Safety Zone) ภายในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโรงเรียน และที่ทำการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ แห่ง

๖) ควรกำหนดให้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕ โดยศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดตั้งองค์กรที่ทำหน้าที่ในการบูรณาการการบังคับใช้กฎหมาย และดำเนินภารกิจในการจัดการปัญหามลพิษทางอากาศ รวมทั้งสนับสนุนให้มีการศึกษาเพื่อจัดทำร่างพระราชบัญญัติอากาศสะอาดเป็นการเฉพาะเพื่อแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM ๒.๕

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การแก้ไขปัญหาฝุ่นละอองที่ดีที่สุดคือ การเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้กับประเทศด้วยการปลูกต้นไม้ และควรให้ความสำคัญกับหน่วยงานที่ดูแลด้านมลพิษ เช่น กรมควบคุมมลพิษ โดยการสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมให้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณและอำนาจในการบริหารจัดการด้านมลภาวะทางอากาศ ควรมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการเรื่องอากาศและฝุ่นละอองโดยเฉพาะ รวมทั้งต้องมีการโอนงบประมาณให้เหมาะสมกับภาระงานให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบ และต้องมีการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาเรื่องดังกล่าวอย่างองค์รวม อีกทั้งสร้างกลไกความเชื่อมโยงระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชน ควรต้องมีการปรับปรุงกฎหมายการควบคุมการสร้างโรงงานให้มีประสิทธิภาพ บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดกับผู้ที่ทำผิดกฎหมายสิ่งแวดล้อม เพื่อป้องกันต้นเหตุของปัญหาฝุ่นละออง เพิ่มจำนวนพื้นที่ Safety Zone ให้มากขึ้น ซึ่งสิ่งที่สำคัญที่สุดคือ การให้องค์ความรู้กับประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดความรัก ความหวงแหน และอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ไม่เผาป่าซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาฝุ่นละออง นอกจากนี้ อีกสาเหตุที่สำคัญที่ทำให้เกิดฝุ่นละอองคือการก่อสร้าง จึงควรหามาตรการป้องกันและควบคุมการก่อสร้างอย่างเข้มงวด เพื่อมิให้กระทบกับสุขภาพของคนในประเทศ ตลอดจนส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศที่จะเสียหายอย่างร้ายแรง และควรสร้างทางเลือกให้กับเกษตรกรเพื่อจะได้ไม่เผาป่า เนื่องจากมีความจำเป็นในการประกอบอาชีพ สร้างความเข้าใจร่วมกันเพื่อให้อยู่ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน ตลอดจนร่วมกันกำหนดแนวทางในการรักษาเยียวยาผู้ป่วยที่ได้รับผลกระทบด้านสุขภาพจากปัญหาฝุ่นละออง

นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร ประธานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย และนายวาโย อัครรุ่งเรือง รองประธานคณะกรรมการการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากภัยธรรมชาติและสาธารณภัย คนที่สอง และรองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง ตอบชี้แจงว่า คณะกรรมการฯ ขอขอบคุณสมาชิกฯ ทุกท่านที่ได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ โดยทางคณะกรรมการฯ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ว่าประสบผลสำเร็จหรือไม่ นอกจากนี้ ยังเห็นด้วยกับสมาชิกฯ ที่ได้ให้ข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการปัญหาอากาศที่เป็นมลพิษด้วย

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปราย และคณะกรรมการฯ ได้ตอบชี้แจงเป็นเวลาอันสมควรแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ ได้แจ้งที่ประชุมนาระเบียบวาระที่ ๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในชั้นสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว ขึ้นมาพิจารณา

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ในชั้นสอบสวน ซึ่งคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนพิจารณาเสร็จแล้ว

นายสุทัศน์ เงินหมื่น รองประธานคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน คนที่หนึ่ง อภิปรายสรุปรายงานต่อที่ประชุม ดังนี้ ตามที่ คณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๑) กระทำกิจการ พิจารณาขอหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตาม แผนนโยบายด้านกฎหมาย การยุติธรรม สิทธิมนุษยชน สิทธิชุมชน สิทธิในกระบวนการยุติธรรม และความเป็น ธรรมในระยะเปลี่ยนผ่าน จึงขอเสนอรายงานเพื่อบรรจุระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานที่คณะกรรมการฯ พิจารณาเสร็จแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้มีการพิจารณาขอหา ข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนนโยบายด้านกฎหมาย และการยุติธรรม ซึ่งการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในชั้นสอบสวน ถือเป็นเรื่องสำคัญและมีความจำเป็นเร่งด่วน เนื่องจาก การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ด้านระบบการสอบสวนทางอาญา เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความ เดือดร้อนในชีวิตทรัพย์สินของประชาชนโดยตรง การสืบสวนสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการทำความจริงให้ปรากฏเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม และให้อัยการได้รับ พยานหลักฐานที่ถูกต้องครบถ้วนและนำคดีไปดำเนินการในชั้นศาลต่อไปคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน จึงได้มอบหมายเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการศึกษาการปฏิรูป กระบวนการยุติธรรมดำเนินการศึกษา และพิจารณารายงานข้อเสนอการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ของสมาคมสิทธิเสรีภาพของประชาชน (สสส.) เพื่อใช้ประกอบในการศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม และได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล อีกทั้งได้รับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธี พิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ในชั้นกฤษฎีกา มาประกอบการพิจารณา อย่างไรก็ตาม เพื่อให้ระบบการสอบสวนแสวงหาความจริงในคดีอาญาในประเทศไทยมีเอกภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน คณะกรรมการฯ เห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. จะสร้างความสับสนในระหว่าง ผู้ปฏิบัติงานและประชาชนอย่างมาก จึงเห็นควรนำร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม มาเป็นแนวทางในการพิจารณา โดยได้นำหลักการและแนวทางแห่งบทบัญญัติดังกล่าวที่สมควรจะพิจารณา และสอดคล้องกับการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในชั้นสอบสวนมาปรับปรุง เพื่อให้กระบวนการ ยุติธรรมสามารถสร้างความเป็นธรรมในสังคมและอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่แท้จริงแก่ประชาชน ตามมาตรฐานสากลและอาณาอารยประเทศ คณะกรรมการฯ จึงได้จัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในชั้นสอบสวน เพื่อการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมชั้นสอบสวน อย่างเร่งด่วน โดยมุ่งเน้นในด้านกระบวนการสอบสวนทางอาญาระหว่างพนักงานอัยการและพนักงานสอบสวน ควรเป็นกระบวนการเดียวกันที่พนักงานอัยการสามารถตรวจสอบถ่วงดุลการรวบรวมพยานหลักฐานขั้นต้นของ พนักงานสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น พนักงานอัยการควรเข้ามามีบทบาทที่สำคัญตั้งแต่ขั้นตอนแรก ในกระบวนการสอบสวน ภายใต้หลักการที่ว่า ต้องให้ความจริงทั้งหมดเข้าสู่การพิจารณาในชั้นศาล และพยานหลักฐานทั้งหมดต้องเข้าสู่การพิจารณาของอัยการและเจ้าหน้าที่อื่น ๆ โดยไม่ถูกปิดเบี่ยงแก้ไข หรือถูกทำลายไป อีกทั้งผู้บังคับใช้กฎหมายต้องปฏิบัติต่อประชาชนอย่างเสมอภาคตามหลักนิติรัฐ (The Rule of Law) และเอื้ออำนวยให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก

จากนั้น สมาชิกฯ ได้อภิปรายให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ นับเป็นการแก้ไขระบบการสอบสวน เพื่อให้มีความเป็นระบบเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมด้านระบบการสอบสวนทางอาญา เพื่อให้ระบบการสอบสวนแสวงหาความจริงในคดีอาญาในประเทศไทยมีเอกภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน ทำให้กระบวนการยุติธรรมสามารถสร้างความเป็นธรรมในสังคมและอำนวยความสะดวกยุติธรรมที่แท้จริงแก่ประชาชนตามมาตรฐานสากล อีกทั้งจะช่วยให้ประชาชนเชื่อมั่นในระบบกระบวนการยุติธรรม การดำเนินคดีต่อผู้กระทำผิดสามารถกระทำได้เร็วขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องการคุ้มครองจำเลย และการสร้างระบบความคุ้มครองให้มีความปลอดภัย อีกทั้งควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการสอบสวน ซึ่งการมีให้บันทึกภาพและบันทึกเสียง ผู้กระทำผิดนั้น ถือเป็นสิ่งที่ดี แต่ควรครอบคลุมไปถึงผู้เสียหาย ครอบครัวของผู้เสียหาย และพยานทั้งหมดด้วย เพื่อคุ้มครองสิทธิของคนเหล่านี้ ทั้งนี้ ในอนาคตควรมีการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมในทางกระบวนการสอบสวนต่อไป และควรนำรายงานฉบับนี้ส่งไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อนำไปเป็นแนวปฏิบัติต่อไปด้วย นอกจากนี้ สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตว่า ควรนำรายงานฉบับนี้ส่งไปยังประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณาออกกระเปาะยกรับการพิจารณารายงานฯ ว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศด้วยหรือไม่ หากเห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันควรนำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา ตลอดจนพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการร่วมต่อไป

นายสุทัศน์ เงินหมื่น รองประธานคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และสิทธิมนุษยชน คนที่หนึ่ง อภิปรายสรุป โดยขอขอบคุณสมาชิกฯ สำหรับข้อเสนอแนะ ข้อท้วงติงต่าง ๆ อันจะเป็นประโยชน์ต่อรายงานฉบับนี้ ซึ่งการออกกฎหมายเป็นหน้าที่ของคณะรัฐมนตรีตามที่คณะกรรมการการเสนอไป และหากมีการปรับปรุงแก้ไขก็สามารถทำได้เมื่อคณะรัฐมนตรีนำเสนอกฎหมายมายังสภาผู้แทนราษฎร

เมื่อสมาชิกฯ ได้อภิปราย และคณะกรรมการการฯ ได้ตอบชี้แจงเป็นเวลาอันสมควรแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานของคณะกรรมการฯ และเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ พร้อมทั้งให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานฯ ได้สั่งปิดการประชุม

ปิดประชุมเวลา ๑๘.๕๙ นาฬิกา
